



Газета основана  
5 мая 1912 года  
В. И. ЛЕНИНЫМ

№81 (30287)

Орган Центрального Комитета КПРФ

30 июля 2015 года

Цена свободная

Адреса сопротивления

# ПРАВДА

## Инвалиды на страже льгот



**При поддержке коммунистов инвалиды и пенсионеры пикетировали здание Законодательной думы Хабаровского края, требуя от думского большинства отказа от принятия законопроекта, предусматривающего монетизацию льгот на проезд в общественном транспорте.**

ИНВАЛИДЫ высказали свои аргументы против принятия законопроекта. Если сейчас, покупая за 100 рублей единый социальный проездной билет, они не ограничены в количестве поездок, то с принятием законопроекта ситуация в корне изменится. Поездки в больницы на жизненно необходимые процедуры, посещение аптек, реабилитационных центров, спортивных комплексов, мест досуга придётся оплачивать. Ещё труднее станет тем инвалидам из сельской местности, которым приходится часто посещать краевой центр, — стоимость поездок на пригородном транспорте в разы выше, чем в пределах Хабаровска. В итоге

действия власти не только ставят под вопрос социализацию инвалидов, но и само существование людей с ограниченными возможностями. Пикет был активно поддержан молодежью и людьми средних лет, которые пришли выразить свою солидарность с инвалидами и старшим поколением. Во время проведения пикета происходил сбор подписей в поддержку требований пикетчиков, в котором активно участвовали прохожие. В акции приняли участие депутаты из фракции КПРФ в краевом парламенте.

Станислав СЛИВКО.  
Секретарь Хабаровского краевого комитета КПРФ.

## Политические маргиналы не унимаются

**Кто будоражит москвичей провокационными затеями вокруг станции «Войковская»**

На прошлой неделе с новой силой вспыхнули периодические то возникающие, то затухающие споры вокруг названия одной из станций Московского метрополитена — «Войковской», а заодно и целого столичного района Войковский, входящих в его состав улицы и нескольких проездов.

ВООБЩЕ подобные, с позволения сказать, идеи со столь завидной периодичностью возникают в головах наиболее «отвязанных» антикоммунистов и монархистов, что на них можно было бы совсем перестать обращать внимание, однако в данном случае в дело вмешалась некая группа депутатов Войковского района, направлявшая соответствующую петицию городским властям. Дело дошло до мэра столицы Сергея Собянина, который, выступая в минувший четверг на радиостанции «Говорит Москва», очень осторожно отозвался о возможности переименования района и улиц, поскольку в них проживает много людей, и возможная смена названий повлечёт немалые затраты, а в отношении названия станции пустые решают сами москвичи. В любом случае, заявил мэр, решение нельзя принимать без общественной дискуссии.

Что ж, воспользуемся предложением градоначальника и примем участие в такой дискуссии. Для начала напомним, что в целом ряде похожих ситуаций московские официальные лица всегда напоминали о действующем в столице правилах, согласно которым названия станций Московского метрополитена «привязываются» к соответствующим объектам на поверхности. Так, всего лишь год назад была переименована станция метро «Улица Подбельского» на том основании, что ещё в самом начале 90-х, во времена памятного москвичам известного разрушителя всего советского Гавриила Попова, сменилось название улицы, и вот теперь, мол, имя подземного объекта приво-дится в соответствие с наземным. Но если следовать подобной логике московских властей, то сегодня мы сталкиваемся с ситуацией «всё наоборот».

В самом деле, предлагать «подумать о переименовании» станции метро, при том, что все наземные объекты, напротив, сохраняют свои названия, — это ли не попытка грубого нарушения декларируемых властями правил? Можно понять желание хозяйственников С. Собянина обойти острый вопрос с названием района Войковский и соответствующих улиц и проездов, однако он не просто хозяйственник, а и видный политик, поэтому сама постановка вопроса о переименовании «только лишь» станции метро в его устах приобретает нехороший привкус попытки «бросить кость» тем,

кто ратует за переименование. Мол, вот вам хотя бы станция — без района и улиц?.. Нас, коммунистов и их сторонников, такая позиция никак не устраивает. Вопрос с названиями, связанными с именем революционера Петра Войкова, имеет далеко не только правовую, но и ярко выраженный политический характер, и смена любого из таких названий — это прямая атака на советский период нашей истории, которая в условиях нынешнего беспреследования внешнего давления на нашу страну приобретает ещё и прямой антироссийский характер.

Давайте посмотрим, кто на минувшей неделе выступил в «антивойковскую» кампанию. Во-первых, инициаторы переименования в Москве всё, что связано с именем Войкова, подержал так называемый императорский дом Романовых, возглавляемый опять же так называемой великой княгиней Марией Владимировной. Обращаем внимание, что по всем законам, существовавшим в Российской империи, эта дама не имеет никаких прав ни на данный титул, ни тем более на управление «императорским домом». И куда как показательнее, что ровно в тот самый день, 23 августа, когда мэр столицы предложил москвичам подпискутировать на тему названия станции «Войковская», на другой радиостанции — в эфире сетевого вещания газеты «Вечерняя Москва» — прошёл «крутой стол», посвящённый как раз «дому Романовых». Участники этого мероприятия, среди которых были профессиональные историки (в том числе — обращая особое внимание! — преподаватели православных учебных заведений), специалисты архивного дела, наконец, глава рода Лермонтовых, тёзка великого поэта Михаил Лермонтов, сошлись во мнении, что называемая себя императорским домом Романовых организация не имеет прямого отношения ни к царям и императорам из рода Романовых, ни к ключевым событиям истории России. При этом известно, что упоминаемая «великая княгиня» Мария Владимировна обретается на тёплых берегах Испании. Спрашивается, какое право имеют эти эмигранты — самозванные «потомки Романовых» — указывать нам, москвичам, какие имена должны носить наши улицы и станции метрополитена?

Поддержать антивойковскую инициативу поспешила и

глава так называемой правозащитной Хельсинкской (правильнее было бы её назвать «Вашингтонской») группы — безывестная Л. Алексеева. То есть прозападные «продвинутые демократы» оказались в одном ряду с замшелыми монархистами, застрявшими в начале XX века! Перед нами — ещё одно очевидное подтверждение того, как могут объединяться антикоммунисты самых различных мастей.

Вылезли с поддержкой идеи переименования «Войковской» и давно политически сгнившие «Яблоко», вот уже 12 лет не имеющее ни одного представителя в Госдуме, и хорошо известное своим бешеным — иначе не назовёшь! — антикоммунизмом и антисоветизмом общество «Мемориал». Всю эту публику вместе взятую с полным основанием можно было бы назвать «музеем политических восковых фигур». Но ведь они претендуют на то, чтобы навязать своё мнение мэрии столицы. И она намерена к ним прислушиваться? Но ведь нельзя из всех государственных телеканалов гневно осуждать действия литовских националистов и открывших профашистов, варварски разрушающих последние советские памятники в Вильнюсе, и одновременно делать по сути то же самое в Москве, стирая советские названия на станциях метро. С кем же в один ряд готовы встроиться чиновники из мэрии?

Что до названия станции «Войковская», то за 50 с лишним лет её существования миллионы людей привыкли к нему, как к одному из символов эпохи, и поездка метро все эти десятилетия спокойно шли через эту станцию. Подуть иду и дальше. А мэрии необходимо помнить, что, по прогнозу минтруда РФ, который публикует правительственная «Российская газета», число работающих россиян с зарплатой ниже прожиточного минимума в нынешнем году по сравнению с 2013-м увеличится более чем на два миллиона человек и превысит 50 с половиной миллионов. Часть из них неизбежно придётся на москвичей — кризис не обходит столицу стороной. Официальная безработица с начала года выросла на 12 процентов, и, по имеющимся экспертным оценкам, всего до конца года работу могут потерять до полутора миллиона россиян, и среди них тоже обязательно будут москвичи. Не лучше ли в условиях нарастающего кризиса бросить все силы и средства на борьбу именно с ним, а не тратить их на поддержку откровенно провокационных затей, направленных на разжигание страстей и в без того накалённом обществе?

Олег ЧЕРКОВЕЦ.

С Лениным в сердце



## Остаётся примером

БОЛЕЕ ГОДА шло восстановление памятника В.И. Ленину, установленного в далёком 1932 году в селе Скачича Умётского района Тамбовской области. На инициативу первого секретаря райкома КПРФ В.М. Маньяхина и главы Скачихинского сельского совета Е.И. Чубаровой откликнулись Тамбовский обком КПРФ и районная администрация. Общими усилиями некоторые части статуи были доставлены в Тамбов для реставрации.

И вот на днях состоялось торжественное открытие обновлённого памятника. Как и 83 года назад, у подножия памятника собрались сельчане, чтобы отдать дань уважения великому человеку. Открыл митинг первый секретарь райкома В.М. Маньяхин. Он рассказал о трудностях, с которыми пришлось столкнуться при сборе необходимых средств. С особой гордостью го-

ворил он о простых коммунистах, которые буквально по рублю собирали эти деньги. С негодованием — об отказе местного фермера, пользующегося земельными паями крестьян да ещё и землёй сельсовета, помочь в восстановлении исторического памятника. Что ж, новым хозяевам, этим новоявленным помещикам, Ленин и в бронзе страшен.

О заслугах В.И. Ленина перед человечеством и нашей страной рассказала собравшимся секретарь по идеологии Умётского райкома В.Н. Гуреева.

Заключительное слово было предоставлено первому секретарю Тамбовского обкома КПРФ А.И. Жидкову. Андрей Игоревич подчеркнул роль Владимира Ильича в создании большевистской партии и первого в мире социалистического государства. Подробно проанализировав ситуацию, сложившуюся ныне в

стране и области. Вывод: «Ленин был и остаётся для нас примером в решении задач любой сложности. Следуя его заветам, мы обязательно построим подлинно народное, социалистическое государство».

Территорию вокруг памятника сельчане облагородили: своими силами отремонтировали ступеньки к постаменту, высадили цветы, покосили траву.

После торжественного митинга Андрей Игоревич встретился с работниками сельского совета. В советское время в Скачихе было 5 тысяч жителей. Сейчас — 600. В школе училось 700 детей, теперь — 36. В колхозе работало 500 человек, сегодня у фермера — 56. В селе нет даже фельдшерско-акушерского пункта. Добивают село либеральные «реформы».

Пресс-служба Тамбовского обкома КПРФ.

Память

## Подвиг разведчика

КОММУНИСТЫ Свердловска и члены организации «Дети войны» митингом и шествием отметили 104-ую годовщину со дня рождения советского разведчика и борца с фашизмом Николая Кузнецова.

Начало традиции ежегодного митинга у памятника легендарному советскому разведчику положили 23 года назад три ветерана партии: Сергей Александрович Подвигский, Дмитрий Михайлович Семёнов и Рахнат Шокирович Вафин. В условиях начавшегося с конца 1991 года акционирования Уралмашзавода памятник Николаю Кузнецову был снят с баланса предприятия. В городе активизировались вандалы, рыскавшие в поисках цветных металлов. Поэтому коммунисты установили ночное дежурство около памятника. Свердловский областной комитет выделял деньги на его ремонт. Под давлением коммунистов власти Екатеринбурга в конце концов были вынуждены взять на себя заботу об объекте. С 27 июля 1992 года митинг у памятника человеку, символизирующему любовь к Родине и непреклонную волю в борьбе с фашизмом, стал ежегодным.

Нынешний торжественный митинг открыла секретарь Кировского райкома КПРФ Галина Павловна Тюякина, расска-

завшая о судьбе легендарного разведчика, погибшего в бою с украинскими националистами в марте 1944 года и напоминавшая присутствующим об актуальности памяти о подвиге товарища Кузнецова в современных условиях. На мероприятии выступили секретарь областного комитета КПРФ Эдуард Мансуров, член Совета ветеранов Железнодорожного района Валерий Гончаров, представитель организации «Дети войны» Юрий Закаменных, ветеран и в прошлом директор Турбомоторного завода Сергей Борисов, рассказавший об истории завода заводов, о борьбе за сохранение УЗТМ.

В ходе мероприятия состоялось торжественное шествие от обелиска по бульвару Культуры под лозунгами «Наша Родина — СССР» и «Нет — фашизму всех мастей!» коммунисты и представители общественных организаций — фонда «Свои дети» и клуба «Патриот» возложили цветы к памятнику работникам «Уралмаша», погибшим на фронтах Великой Отечественной.

Кульминацией митинга стало вручение областным комитетом КПРФ копии Знамени Победы музею 62-й среднеобразовательной школы, на базе которой функционирует клуб «Патриот». Член Союза советских офицеров генерал-лейтенант Виктор Николаевич Еськов подарил ребя-



там папаху легендарного разведчика, дав им торжественный наказ: любить и защищать нашу Родину так, как это делал Герой Советского Союза Николай Кузнецов.

Пресс-служба Свердловского обкома КПРФ.

## Солидарны!

Поддержку, солидарность с Компартией Украины, власти которой наложили запрет на участие коммунистов в выборах, проявляют не только политические партии разных стран, но и международные организации.

В ОБРАЩЕНИИ в адрес КПУ Международной демократической федерации женщин (МДФЖ) говорится: «МДФЖ вместе с вами в эти дни выступает в борьбе за демократию и свободу существования политических партий, в частности, Коммунистической партии вашей страны, которая подвергается агрессивным нападениям со стороны министра юстиции Украины.

Мы категорически против действий, которые душат свободу и право граждан участвовать в избирательном процессе, право людей сил иметь свою позицию, что является неотъемлемым демократическим правом любого народа.

Мы присоединяемся к вам и боремся с вами в едином строю. Мы будем и впредь выступать с осуждением агрессивных действий властей по отношению к своему народу. Мы будем делать всё, чтобы воспрепятствовать превращению в жизнь подобных актов, добиваться их отмены. Мы будем заявлять об этом во всех странах, где действуют организации МДФЖ.

Мы выступаем с декларацией солидарности и поддержки вашей борьбы против беспрецедентного ущемления свободы!

Жмём ваши руки!

Марсия КАМПОС.  
Президент Международной демократической федерации женщин».

К выборам президента Белоруссии

## Отказ от Майдана или камуфляж?

11 октября в Белоруссии пройдут выборы президента республики. Центризбирком зарегистрировал восемь инициативных групп по выдвижению кандидатов на высший государственный пост. Одна из них собирает подписи в поддержку более-менее известных людей вроде председателя Объединённой гражданской партии Анатолия Лебедько или до этого вовсе не известных в политике фигур, таких как преподаватель музыки Жанна Романовская.

КАК ОБЫЧНО, уже на подступах к выборной президентской кампании активизировалась «демократическая» оппозиция. Однако, несмотря на все усилия, выдвинуть единого кандидата ей не удалось. И на выборы она идёт враспылку, «четвернёй» — четырьмя претендентами на высший государственный пост. К тому же в политической ситуации, для «оппозиционных демократов» куда более сложной, чем пять лет назад.

Тогда, во время президентской кампании, они открыто звали людей на «Площадь» (украински — майдан. — О.С.), чтобы, не дожидаясь итогов голосования, совершить «васильковский» переворот. Сегодня, после кровавого киевского Майдана, открытый призыв решить судьбу белорусских выборов, а значит, и Белорусии, на площади равнозначен политическому самоубийству. И в дискуссиях, на «крутых столах», выступлений по радио, телевидению и в прессе функционеры от оппозиции уже не бросают таких призывов. И даже пытаются убедить, что они против Майдана в Минске.

Но кто бы дятла знал, если бы не его нос. «Нос» этот выдаёт оппозицию на каждом шагу. В 2010 году, — пишет на сайте «Хартия-97» один из организаторов попытки неудавшегося тогда государственного переворота, бывший кандидат в президенты Белоруссии Андрей Санников, — диктатор (так называют он Александра Лукашенко. — О.С.) думал, что у него всё получилось: оп-

позиция убита и задавлена. Но мужество людей, вышедших в сильные морозы на Площадь, и наше очевидное стремление избавиться от диктатуры не оставили сомнений, что будущее Беларуси никак не связано с режимом Лукашенко. Нельзя признать значение 19 декабря 2010 года (в тот день, после окончания выборов, была совершена попытка переворота. — О.С.). Диктатор уже много лет ведёт с народом Беларуси войну. Как в любой войне, нам нужно действовать сообразно ситуации».

Сообразно ситуации и действует оппозиционная белорусская верхушка. От этих, «как в любой войне», действий за версту разит неуёмным желанием создать в республике майданную обстановку. Методами хорошо знакомыми и испытанными. Начиная с борьбы против памятников и символов белорусского государства, которые ненавидят до мозга костей прозападные «демократическое» меньшинство. Главный рупор этого меньшинства — газета «Народная воля» — публикует статью, требующую снести памятник Ленину у Дома правительства и заменить нынешний государственный флаг республики, принятый народным референдумом, «бел-чырвона-белым», который в годы фашистской оккупации утвердил гауляйтер «Белорутении» фон Кубе. Так же, как и герб, — на тот, который использовали карательные отряды национал-предатели.

(Окончание на 3-й стр.)

Курьер новостей

Память жива

ПО РЕЗУЛЬТАТАМ опроса Левада-Центра, более половины москвичей положительно относятся к восстановлению памятника Феликсу Дзержинскому на Лубянской площади, варварски уничтоженного взбесившимися «демократами» в 1991 году. Такой же точки зрения придерживаются и 49% всех россиян. Не одобряют восстановление памятника 18% опрошенных, 33% затруднились с ответом.

Наконец пошевтелились

ВНЕШЭКОНОМБАНК объявляет тендер по поиску юристов, которые бы взяли оспорить в рамках Всемирной торговой организации (ВТО) антиросийские санкции. От них требуется подготовить только правовую позицию России, которая могла бы быть использована в ходе разбирательства. За это руководство банка готово выложить 7,8 миллиона рублей. Больше года прошло после введения западными государствами санкций против России, коренным образом противоречащих уставу ВТО. Но до сих пор российские власти даже не пошевтелились, чтобы привлечь этих правонарушителей к материальной ответственности в рамках организации. А она заключается не только в возмещении нанесённого ущерба, но и в крупных штрафах.

По сообщениям корреспондентов «Правды» и информгентств.

ISSN 0233-4275





# Разговор слепого с глухим

## РАН вгоняют в новый этап разрушительных реформ

**О том, что в стране начинается новый виток пресловутого «реформирования науки», свидетельствует взятка, которую правительство Пути-на — Медведева всучило 455 академикам и 712 членам-корреспондентам РАН: оно единым махом порешило повысить пожизненное содержание этим «бессмертным» независимо от занимаемой ими должности соответственно до 100000 рублей и до 50000 рублей в месяц.**

ЕСТЕСТВЕННО, что после такого решения правительства, принятого во исполнение указания президента, встал вопрос о том, как быть с теми, кто является основными «пахарями» в науке. Как известно, производят новое знание в основном научные и старшие научные сотрудники, которым нынешнее российское государство установило оклады порядка... 15—20 тысяч рублей. Примечательно, что средняя зарплата чиновников Федерального агентства научных организаций (ФАНО), руководимого финансистом М. Котюковым, составляет 114 тысяч рублей.

Ну ясно: чиновники — это не учёные, зато, как говорил Маугли, «одной крови» с членами правительства. А оно полагает, что зарплата чиновника в 6—7 раз должна превышать зарплату учёного, иначе и быть не может. К тому же сотрудники ФАНО — это персоны государственного масштаба, поскольку в ФАНО входит теперь 1010 организаций, владеющих 41050 объектами недвижимости, не считая 337 тысяч гектаров земельных угодий, на которых располагаются организации РАН.

Однако уж слишком бросается в глаза тот факт, что зарплата пахарей науки вдове ниже средней зарплаты по России. Поэтому в воздухе висит вопрос: как же быть с учёными, непосредственно ведущими научные исследования? На него министерство образования и науки РФ даёт ответ в виде документа под длинным названием «Об утверждении методических рекомендаций по распределению субсидий, предоставляемых федеральным государственным учреждениям, выполняющим государственные работы в сфере научной (научно-исследовательской) и научно-технической деятельности». В соответствии с ним с 2016 года вступает в силу конструкторская система финансирования науки, по которой «ведущие учёные», согласно майскому указу президента, должны получать зарплату не менее 250000 рублей в месяц. Ура-а!

Правда, чтобы обеспечить выполнение определённых министерством ориентиров, на академическую науку потребуется выделять в год не менее 250 миллиардов рублей. А на неё в 2015 году у правительства нашлось всего 83 миллиарда рублей, то есть в три раза меньше. При сохранении нынешнего финансирования (а его повышение никем не планируется) для выполнения министерской директивы придётся искать «внутренние ресурсы». Они хорошо известны: пред-

стоит сокращение численности научных работников на 66%.

Именно такая цифра и обнародована Советом профсоюза РАН. При этом он не забыл подметить, что в настоящее время в Российской Федерации нет избытка работников, занятых производством новых знаний. По числу учёных на 10 тысяч человек населения Россия сегодня стоит на 23-м месте в мире, и по всем междуна-

предложений и рекомендаций, как и в целом научной политики, Минобрнауки РФ и ФАНО. Выяснилось, что никто не смог понять процедуру «экзамена», который эти чиновничьи структуры навязывают не только академическим институтам, но и всем научным организациям Российской Федерации. Оценка эффективности работы научных коллективов по 25—35 искусственным показателям



● Здание президиума РАН на Воробьевых горах в Москве, в народе его называют «золотые мозги».

родным стандартам существующее финансирование науки (0,8% от ВВП) не обеспечивает нормальной работы учёных.

Вместе с тем затеянное ФАНО и Минобрнауки РФ очередное перераспределение финансирования РАН действительно чревато сокращением числа научных сотрудников в 3—4 раза. Оно будет сопровождаться изменением системы научных институтов. Такое реформирование науки может привести к её окончательной деградации.

В поисках выхода из очевидного тупика в Москве, на Ленинском проспекте, была создана экстренная третья сессия конференции научных сотрудников. В конференц-зале РАН собралось около 1000 участников из разных регионов страны, большинство которых добралось в столицу за свой счёт.

Выступления академиков РАН продолжались с 10 часов утра до 7 вечера. Не было ни одного выступления, в котором бы звучали нотки одобрения

(число публикаций, цитируемость статей, количество докладов, сделанных на различных семинарах, конференциях, симпозиумах, конгрессах и т.д.) является высшим проявлением формализма. Впрочем, дело даже не в самих критериях, а в очевидной нацеленности их использования на разрушение науки. Не случайно научное сообщество даже в привлечении министерством и ФАНО экспертов к оценке эффективности работы институтов увидело не стремление к объективности, а угрозу сугубо коррупционных процедур, в пагубности которых учёные априори не сомневаются.

В выступлениях академиков прозвучало удивление тем, что реформа РАН началась с создания ФАНО, хотя не было даже положения о его деятельности. Этот документ стали разрабатывать лишь после того, как уже был принят и подписан закон о реформе Российской академии наук. Даже здесь телега стояла впереди лошади.

Выступающие отмечали: в положении о ФАНО предусматривалось, что это агентство будет осуществлять только хозяйственную деятельность РАН. Но почему-то очень скоро его полномочия стали стремительно расширяться, выходя за рамки, указанные в официальных документах. И тихие чиновники данного ведомства вскоре начали переводить директоров всех подведомственных им институтов РАН в разряд... исполняющих обязанности.

Аппетиты чиновников ФАНО росли с ускорением. Они уже нацелились на реструктуризацию с последующим слиянием под одной крышей разнородных институтов РАН, на формирование новых федеральных научных центров. С точки зрения этих чиновников, так им проще-де вести хозяйственную деятельность. Право РАН осуществлять научное руководство институтами поставлено под вопрос, поскольку правительство, потворствуя ФАНО, признаёт хозяйственную деятельность более важной, чем научную.

Как разъярённый заместитель директора Института ядерных исследований РАН академик В. Рубаков, упомянутые центры юридически не будут иметь отношения к Российской академии наук, а их цели и задачи будут определять не учёные, а чиновники. Они же будут распоряжаться оборудованием и другой собственностью. Опасность таких новшеств В. Рубаков усматривает в том, что объявленный после начала реформ мораторий на любые сделки с имуществом РАН заканчивается, а вопрос о том, что будет дальше, остаётся открытым. Например, нельзя даже исключить, что всё научное оборудование и помещения (!), в которых оно находится, пойдут с молотка и достанутся в том числе и зарубежным благодетелям-инвесторам.

Выступивший в конце дискуссии представитель ФАНО А. Мельвелев (до перехода в это агентство был министром экономики Московской области) заявил, что «отношения между государством и наукой должны быть рыночными... Научное сообщество должно доказывать, что способно встроиться в базовые экономические процессы, которые проходят в стране, и быстрее реагировать на запросы реального сектора».

Единственное оправдание для начальственного чиновника, важно произносящего подобные речи: он никогда прежде никакого отношения к науке не имел. Сбиваются директивы полковника Скалозуба, мечтавшего дать студентам фальсфейбеля в Волтеры... Подводя итоги конференции, посвящённой обсуждению очередного витка реформ Российской академии наук, приходится соглашаться со словами одного из членов президиума РАН, что «диалог государства и науки похож на разговор слепого с глухим». Очевидно, кому-то очень хочется развалить науку в России, и эти «благотели Отечества» убеждены, что наилучший способ развала есть бесконечное реформирование, особенно если оно передано в руки чиновников, её ненавидящих.

Георгий ШИБАНОВ.  
Заслуженный деятель науки и техники РФ.



**Опубликованное в «Правде» (№ 78 от 23 июля с.г.) сообщение («Толстосумы банкротят аграриев») — об акции протеста, которую провели трудящиеся ОАО «Курба» Ярославской области, возмущённые попытками кредитующего предприятие банка обанкротить хозяйство, — очень не понравилось руководству банка. В редакцию поступило письмо за подписью сотрудников пресс-службы банка О.А. Мокровой, где говорится о том, что «все требования банка направлены в сторону собственника сельхозпредприятия, который должен нести ответственность за собственный бизнес и полученные кредиты». Возможно, так оно и есть и по закону (по закону воцарившегося в стране капитализма) банк кругом прав, только вот «правота» эта ведёт к ликвидации успешно работающего и очень нужного региону предприятия. Тот самый случай, о котором В.И. Ленин говорил: формально верно, а по сути издевательство.**

НЕСМОТЯ на многочисленные заверения руководителей страны в том, что отечественным сельхозпроизводителям дадут зелёный свет и максимальную поддержку, в реальности большинству из них пока не до замыслов о развитии производства.

К примеру, более 80% хозяйств Ярославской области имеют долги перед банками. У многих серьёзные проблемы с банковскими задолженностями. Учитывая, что в области и так недостаточно производится продуктов питания, новые проблемы сельских хозяйств могут сильно задеть её жителей. Банкротства сельскохозяйственных предприятий ведут к подорожанию самых необходимых продуктов — мяса, молока, овощей.

Уже полтора длится конфликт между ОАО «Курба» и Сбербанком. Сельхозпроизводитель пропустил несколько платежей по основному долгу кредита, и банк, воспользовавшись пунктом договора, требует немедленного погашения всей суммы долга — почти 190 млн. рублей, невзирая на то, что единовременная выплата такой суммы может привести к немедленному разорению предприятия. Представители должника неоднократно обращались к банку с просьбой о реструктуризации долга, о мировом соглашении и выплате суммы кредита по разумному графику, который бы позволил сохранить предприятие и даже немного расширить производство. Тем не менее Сбербанк стоит на своём: весь долг сразу — и точка.

С точки зрения банка, его требования законны. Что в договоре написано, то и отдайте. Тем более со стороны сотрудников кредитной организации якобы неоднократно были высказаны сомнения в том, что хозяйство в селе Курба ведётся эффективно и в соответствии с законом. В самом же хозяйстве считают: ведётся дело оно вполне добросовестно, а требования банка чрезмерны.

Мы не могли выплатить очередной платёж в декабре, — объясняет директор предприятия Алик Балаев. — Предстояло провести подготовку к зиме, отремонтировать теплоцентральный, производственные помещения, связанные с профилактикой аттичной чумы свиней. А это очень дорогое удовольствие.

К тому же руководство сельхозпредприятия считает, что банк несколько преувеличивает свои потери. С момента подписания кредитных договоров хозяйство только по процентам выплатило сумму, равную самому долгу. А предстоит выплатить вдвое больше, учитывая штраф за просрочку и проценты. Кроме того, у банка на данный момент в залоге находится имущество более чем на 3 млрд. рублей. То есть многократно превосходящее по стоимости сумму кредита, и, несмотря на все требования и просьбы, банк не собирает это имущество из-под залога освобождать, лишая при этом ОАО «Курба» возможности переложить недвижимое имущество в другом банке под более скромный процент, с более разумным графиком погашения, и таким образом расплатиться со Сбербанком по долгам.

Может быть, разорение такого хозяйства, как в Курбе, не так уж страшно для Ярославской области? Вот данные департамента Агропромышленного комплекса Ярославской области. ОАО «Курба» на сегодня-

шний момент имеет 14000 голов свинного и 1200 — молочного стада. И входит в тройку самых крупных производителей свинины в области наряду с такими хозяйствами, как ОАО «Залесье» и ООО «Старатель». При этом Ярославская область производит только 52% мяса от собственных потребностей, включая свинину, мясо птицы и говядину. Учитывая, что продовольственные санкции продлены, при

ших условиях, наращиваем поголовье свинного, и молочного стада. Смогли успешно провести посевную, заготавливаем корма, готовы расширять производство и запускать разделочный цех, чтобы не терять средства и увеличивать прибыльность хозяйства. Тем не менее кредиты и выплаты по процентам буквально не дают нам вздохнуть. А еженедельные судебные заседания не дают нормально

# ...А там хоть трава не расти

**Кредиты и выплаты по процентам не дают вздохнуть сельским труженикам**

потере такого молочного и мясного стада (а в случае банкротства животные, скорее всего, пойдут под нож) цены на важные продукты питания в области неминуемо будут расти.

Вот мы всё говорим о программе устойчивого развития экономики страны, в частности Ярославской области, — рассуждает директор департамента АПК Александр Кошляков. — Если же ОАО «Курба» пойдёт под распродажу, прекратит или даже снизит производство свинины, то продовольственная безопасность региона будет сильно подорвана. Так же и по молоку: у них одно из самых крупных производств. Банкротство предприятия станет громадной потерей.

В самом хозяйстве также понимают степень опасности — при признании хозяйства банкротом животных и имущество, скорее всего, продадут. Все работники могут быть уволены. А ведь сельхозпредприятие — едва ли не единственное, в котором могут работать жители полурасеянного посёлка.

Мы готовы расти, брать на работу новых людей, развивать производство и обработку продукта, — утверждает Алик Балаев. — Даже сейчас, в сложней-

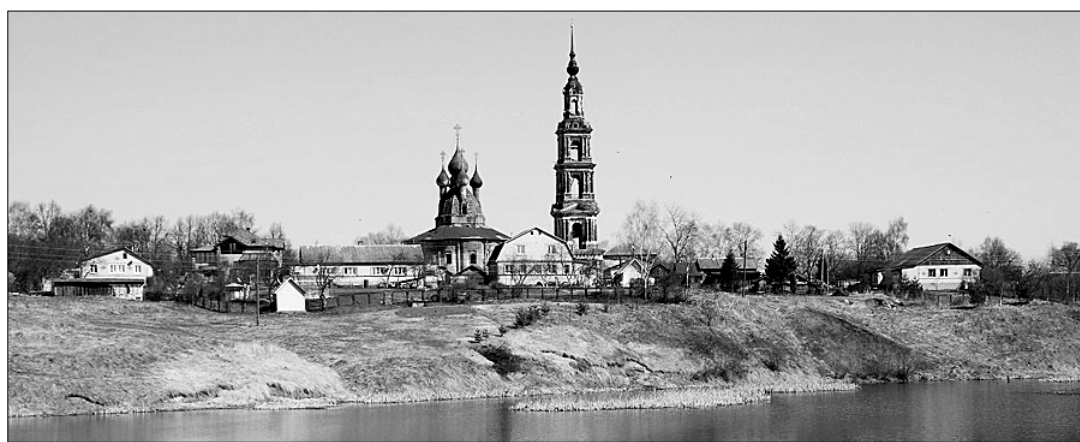
работать. Сейчас, как говорят, один день — год кормит. А я бегаю по инстанциям.

Сотрудники ОАО «Курба» готовы бороться за своё хозяйство. С нового года на работу приняли 50 рабочих, повысили зарплату скотникам, другим сотрудникам. Учитывая, что больше в Курбе работать негде, работники ферм и механизаторы видят в предприятии едва ли не последнюю надежду на нормальную благополучную жизнь. Тем более что с советских времён на бывшем совхозе замкнута вся «социалка» посёлка.

Все проверки, прошедшие в хозяйство весной текущего года, подтвердили, что оно работает честно и эффективно. И имеет потенциал для роста — были бы условия.

«В свете той санкционной войны, которую Запад развёл против России, вопрос продовольственной безопасности — это один из ключевых вопросов, — прокомментировал ситуацию депутат областной Думы от фракции КПРФ Эльян Мардалиев. — Недавно вышли постановления и указы высшей власти о предоставлении сельхозпроизводителям льготных условий по выплате кредитов. И какая же им цена, если Сбербанк, фактически государственное кредитное учреждение, отказывается воспринимать данные документы в качестве руководства к действию?.. «Курба» не отрывается от своих обязательств по кредитам, не просит их списать. Речь идёт о реструктуризации. А руководство Ярославского отделения Сбербанка не только не облегчает схему выплат, но делает её заведомо невыполнимой. «Отдайте всё и сразу!» — а там хоть трава не расти. Разве это государственные подходы к делу?»

Николай МИШУРОВ.  
г. Ярославль.



## Резонанс

**Я думаю, многие из сообщества нашей «говорящей интеллигенции», пусть и не сразу, но ясно видели и хорошо понимали, что творится в стране, и в душе были против, может быть, даже лили слёзы, но при этом одни помалкивали, а другие даже поддакивали трагедии. Но в последнее время те, кто поддакивали, может быть, самые чуткие из них, стали говорить совсем иное, а те, что молчали, вдруг впервые, как баламова ослица, отверзли уста и тоже говорят нечто весьма разумное. Вспомните, как выглядели на телеэкранах не так уж давно и как сейчас, допустим, политолог Вячеслав Никонов или телеведущий Владимир Соловьёв. Две большие разницы. И это, надеюсь, не лицемерие, а естественный политически-психологический процесс.**

В РЯДУ ЗАГОВОРЩИХ мы видим сейчас и кино-режиссёра Карена Шахназарова. Он участник многих сплотовений на телевидении, у него состоялась большая беседа с Виктором Кожомко на страницах «Правды» (№ 16 с.г.). Не впервые ли в жизни пришёл он на эти страницы? Редакция газеты пригласила читателей продолжить разговор, «высказаться, в чём они поддерживают точку зрения знаменитого деятеля культуры, а с какими его мыслями хотят поспорить». И подчёркнуто, что это чрезвычайно важно, особенно в связи с грядущим 100-летием Великого Октября. Мне, читателю «Правды» с 1936 года, нельзя было пренебречь любезным приглашением.

Так вот, я считаю, что в беседе немало хот и не новых, но справедливых, важных мыслей, оценок, суждений. Так, режиссёра просто восхищает «совершенно гениальная идея» Ленина создать Советский Союз именно как союз равноправных народов, в котором человек любой национальности «сознавал: прежде всего ты советский человек и тебе все права советского человека гарантированы. Это делало нас едиными». Разумеется, прав К. Шахназаров и тогда, когда с таким же восхищением сказал, что коммунистическая, советская идея «была идея переустройства страны и мира по законам справедливости. И она заиграла миллионы людей у нас и миллиарды на всей планете».

Автор справедлив и в критике нынешней действительности,

например, в признании того, что «современная Россия лишена идеи, а когда нет идеи, то нет и культуры, нет искусства». Мало того, ведь по Конституции всякая идеология в стране просто запрещена. И не случайно, вдохновлённый именно этой статьёй Конституции, священнослужитель Чаплин настаивает на проверке сочинений Ленина на предмет наличия в них экстремизма. Проницательно. Непонятно только, почему он не начал хотя бы с Волтеры или с нашего Радисева.

Но тут нельзя не заметить, что некоторые деятели под лозунгом «Культурной революции», вопреки Конституции, весьма ловко, настойчиво и энергично провозглают, протаскивают, навязывают свои идеи. В театре — это идея похабного извращения русской и мировой классики; в кино и на телевидении — идея клеветы на советскую эпоху и её героев; в литературе — идея посылного устранения великих русских писателей и повсеместного, в том числе в школах, внедрения небольшой кучки своих любимцев — Пастернака, Мандельштама, Гроссмана, Солженицына, Бродского, Ахматовой... И вот результат. Одному школьнику старшего класса показали портрет Лермонтова и сказали: «Это писатель. Ты его знаешь?» — «Конечно», — уверенно ответил парень. — Это Мандельштам». О других писателях он просто не слышал.

Да, в беседе немало нужного, дельного. Однако «родимые

пятна» недавнего прошлого всё же видны у товарища Шахназарова хотя бы в том, что он частично прибегает к уклончивым, неопределённым речениям и оценкам. Например: «США претендуют на некое(!) устройство мира». Да не на некое, а на вполне определённое — амери-

ности. Например, Шахназаров сказал: «Чего удивляться, что на Украине памятники Ленину сносятся, если мы(!) сами первыми Ленина снесли». Да, удивляться нечему, действительно первыми, всё верно, но почему — «мы»? Я не знаю. Кожомко не сносил, наоборот, мы гневно протестовали, и сам Шахназаров не сносил, хотя не помню, чтобы протестовал. Нет, не мы, а они сносили памятники и Ленину, и Сталину, и Дзержинскому... И все прекрасно знают, что именно — Горбачёв и Ельцин, Бурбулис и Чубайс, Гав. Попов и Станкевич... Отвечая на вопрос о клевете на историю Великой Отечественной войны, на её героев, режиссёр говорит в том же

мае буржуазия появилась? Назвал бы хоть одного представителя. Во-вторых, что такое «национальная буржуазия» — в этническом, что ли, смысле? Да, среди буржуазных кровососов несоразмерно много евреев, как и среди представителей высшей власти (достаточно вспомнить четырёх премьеров и девять вице-премьеров), но в рядах кровососов хавают и русских. Или теперь их стало больше, чем евреев? Но дело в том, что Абрамович, Вексельберг, Фридман и другие их соплеменники, сидящие на мешках с золотом, из которых сочится кровь и пот, — это такие же представители национальной (государственной) буржуазии, как Потанин, Морда-

Геннадий Андреевич каждый год 19 мая повязывает пионерам галстуки, на звание министром иностранных дел до сих пор красуется герб Советского Союза; кое-где по почину коммунистов и местного населения восстанавливают памятники Ленину и Сталину; правда, порой тут не обходится без курьёзов. Так, ваша газета 14 июля с умилением поведала, что комсомолы Сыктывкара восстановили «уникальный памятник Воледе Ульянову», когда ему было пять лет. Ну такой «уникум», может быть, и уместен в музее, но ставить его перед школой — это значит доводить разумную идею до комического абсурда. А не поставить ли памятник десятилет-

циальных ораторов от президента до Туттышкина, так и остаются запреты, по телевизору как шли малограмотные, вопиюще бездарные, эстетически похабные фильмы, изображающие Сталина карликовым уродом, а Жукова — бабником, так и сейчас мы это видим в очередном фильме «Жуков»... Словом, по-моему, нет оснований по поводу «некой реабилитации».

С большим изумлением я прочитал и о том, что «Запад своими санкциями нам помог». Шахназаров считает эти санкции не только благом, а даже счастьем для нас, «поскольку они заставляют делать абсолютно необходимое». Об этом без конца твердит телевидение. Но если и есть польза от санкций, то только одна: они особенно убедительно показали бездарность и чуждость народу наших правителей, которые толку из под пальки Запада могут занять «абсолютно необходимым» стране, чем обязаны были заниматься с первого дня прихода к власти. А чем они занимались? Перезахоронением из-за океана Деникина и ещё кучи зарубежного праха... сооружением памятника Столыпину-вешателю... неоднократным возложением венков на могилу гитлеровского сатрапа Маннергейма... братанием с Гёббельсом по вопросу о трагедии Катин... проведением Года литературы с поощрением глумления над ней... Олимпиадой, которая обошлась нам в десять раз дороже, чем китайский их Олимпиада... уничтожением Академии наук, школ, больниц, родильных домов, «Скорой помощи»... обещанием защитить Донбасс «всеми имеющимися средствами»... безмыслием, антипатриотическим привлечением в спорт иностранных спортсменов и тренеров, ухляпывая на это огромные средства и уничтожая патриотическое чувство в спорте: какое мне дело, допустим, до «сборной России и Африки» по

футболу, если половина игроков в ней — пришельцы из Зимбабве или Сомали, а тренер — итальянец-миллионер, содержащийся за мой счёт. Как их?

Дик Адвокат... Юс Хиддинк... Фабьо Капелло... Потом, когда обнаруживается, что дорогостоящие наймиты ничего сделать не способны, министр спорта Мутко вдруг начинает собирать: «Они же не знают ни русского языка, ни нашего менталитета, ни что такое кузница мать...» И лишь за то, что это для министерской головы новость, мы (вот где это местоимение на месте!) должны уплатить этому Капелли 930 миллионов рублей. Почти миллиард! Да на эти деньги можно десять прекрасных стадионов построить. Вот какие они хозяева. И тут, Карен Георгиевич, никакие санкции не помогут, кроме одной...

Чем ещё занималась власть? Тушением огромных лесных пожаров, борьбой с невиданными наводнениями, чему сама своим невежеством и поощрением хищников и создала условия; запуская космические ракеты, которые почему-то взрывались или падали в океан чужем, чем это могло бы быть во времена Циолковского; защищая нас от терактов, например, в Беслане (336 погибших), и от разного рода катастроф, допустим, чтоб не слишком травмировать, начиная с аварии на Саяно-Шушенской ГЭС, где погибли 75 человек, и кончая пока убийством 24 новобранцев 13 июля под Омском, а 21 июля — катастрофы в один день под Красноярском и в Чечне — 22 жертвы и куда больше покателенных... Вы, Карен Георгиевич, объявили обитателей Кремля «политиками планетарного масштаба». А я думаю, что они, люди, имеющие ко всему этому прямое или косвенное отношение, создающие или порождающие всему перечисленному, никогда не получат реабилитации.

Владимир БУШИН.

# Мы и они

канское устройство. И тут Питер по сравнению с ними — бойскаут в коротких штанишках. Что он сделал? Захватил подлюжники соседних, как Польша, и недалёких, как Норвегия, стран, а в России смолот голову. Янки же лезли и лезут со своим «устройством» за тысячи миль, на другую сторону земного шара — в Корею, во Вьетнам, в Югославию, Афганистан, Ирак, Ливию... Сравниться с ними можно в прошлом только Британия. Это — два сапога пара, а сапоги-то полны крови.

«Про Солженицына я бы сказал, что в некотором смысле(!) он часть советской культуры». В каком смысле? Я думаю в том же, в каком Жириновский, Ксюша Собчак и Новодворская — часть нашей истории. Но его внедряют в беззащитные головы школьников.

Есть и другой способ уклониться от ясности и определён-

самом духе: «Сами мы(!) много чего тут натворили». Пардон, но и все патриоты, и КПРФ, и лично мы с Виктором Стефановичем все эти годы неустойно боролись против такой клеветы. Так что и тут, пожалуй, исключите нас из своего «мы». И опять же хорошо известно, что здесь «натворили» — Радзиский, Правдов, Сванидзе, Мелечин и другие. Излишняя деликатность по отношению к этим персонажам и к власти, которая повторяет им, предоставляя самые высокие трибуны, и есть помнятые «родимые пятна» вчерашнего дня.

Впечатление такой деликатности усиливается при заявлении режиссёра о том, что вот «теперь у нас появилась национальная буржуазия, и у этой буржуазии уже не столь велика потребность в дискредитации советского времени».

Во-первых, где, когда иско-

шув, Евтушенков и т.д. Национальность по крови тут ни при чём. Ленин говорил: «Буржуазия в смысле денег всегда была интернациональна».

Можно только приветствовать заявление режиссёра о том, что «необходимо как можно скорее прекратить эту бесконечную войну с советским прошлым». И он считает, что «уже началась некая(?) реабилитация

А она какой «реабилитацией» занимается? День Октябрьской революции 7 ноября как задвинули за вытесненный из четырёхсотлетней пыли никому неведомый денёк 4 ноября, так этот День там и пребывает; празднование парада 7 ноября 1941 года как было непонятно чему посвящённое, так и остаётся; как вину за наше поражение в 1920 году переложили с Троцкого на Сталина, так на нём она и висит; Мавзолей Ленина как маскировали в дни праздников, так и маскируют; имена Сталина, Жукова, Рокоссовского и всех творцов нашей Победы как были в дни знаменательных дат запрещены на устах всех офи-

Во-вторых, где же эта хотя бы и «некая реабилитация»? Ну да,



Вести с Украины

# Политическая температура зашкаливает

На протяжении последней недели выборы на Черниговщине стали напоминать затянувшийся сериал абсурдно-мыльной оперы...

ПРИ РАССМОТРЕНИИ совокупности всех событий напрашивается вывод: тут явно не обошлось без политически ангажированного умысла.

Нельзя считать случайностью, что именно в разгар скандальной черниговской избирательной баталии на свет появился вовсе не шутейный документ. 24 июля министр юстиции Украины на специально созванном брифинге объявил о подписании приказов о запрете коммунистическим партиям, действующим на Украине, участвовать в выборах. Как и не случайным было участие в том телешоу представителя пропремьерской политической силы секретаря СНБО Александра Турчинова. Ведь под его руководством в прошлом году началось циничное антиконституционное преследование КПУ за то, что она предлагала конкретные меры для прекращения братоубийственной гражданской войны. Кстати, впоследствии основные положения эти предложения были положены в основу минских договоренностей.

СВОЁ решение подписать приказ, запретивший КПУ участвовать в местных выборах осенью 2015 года, министр юстиции Украины Павел Петренко мотивировал тем, что партия якобы нарушает положения вступивших в силу так называемых законов о декоммунизации.

«Подписав документ о запрете всем коммунистическим партиям принимать участие в избирательных процессах в стране, власть отбрасывает у украинцев возможность поддерживать левую идею и иметь право выбора», — заявил в комментарии по поводу одиозного запрета лидер левого движения Пётр Симоненко.

«Если проанализировать ситуацию, то очевидным становится то, что всё это подписывалось быстро и в страхе. Подобные решения свидетельствуют: приближается время краха для страны, если эти люди останутся у власти. Это раскрыло истинное обличье тех, кто заявлял о своих демократических взглядах. Народу запрещают иметь альтернативу, запрещают иметь своих представителей в органах власти и через них выступать против политики обнищания. То есть, повторяю, людям запрещают иметь право выбора и не дают возможность поддержать левую идею», — подчеркнул Симоненко.

В то же время он отметил, что, несмотря на всё это, левые политические силы намерены участвовать в выборах в местные органы власти, запланированные на осень 2015 года. «Мы проведём консультации с юристами, но я могу твердо сказать, что наша политическая сила намерена принимать участие в выборах. Министр запретил нам участвовать в избирательном процессе, но конституционное право не отменяется приказом министра юстиции», — ещё раз подчеркнул Симоненко.

В СВЯЗИ с этим важно продолжить анализ того, что произошло в Чернигове. Согласно информации, распространённой пресс-службой Центризбиркома, ЦИК принял протокол окружной избирательной комиссии одномандатного избирательного округа № 205 об итогах голосования на промежуточных выборах народного депутата Украины 26 июля 2015 года.

Как уже сообщалось, по итогам обработки ста процентов электронных протоколов на выборах в 205-м округе в Черниго-

ве победил кандидат в народные депутаты Украины от «Блока Петра Порошенко» Сергей Березенко (35,9% голосов, или 17 тысяч 782 голоса). Его основной конкурент, представитель олигарха Игоря Коломойского из Днепропетровска, выступавшего под зонтиком объединения «УКРОП», набрал менее 15%.

В соответствии с нормами законодательства ЦИК должен установить официальные результаты выборов не позднее 15 дней после голосования. Судя по воцарившемуся затишью, стороны согласились с зафиксированным результатом.

Так называемые выборы в Чернигове, продемонстрировавшие масштаб деградации всех демократических институтов на Украине, положили к своему логическому завершению.

Гражданскому обществу наглядно продемонстрировали, что отныне нет разницы между выборами и бандитским разбратством. Администрация президента предпочла показать всю собственную туголюбь, лишь бы обеспечить победу своего кандидата. Юное в политическом смысле «доразование» (Березенко всего тридцать один год) всей своей мощью прикрывал один из основателей знаменитой кучмовской «партийной гвардии» — Народно-демократической партии — Анатолий Матвиенко, ныне представляющий «цвет» депутатов из «Блока Петра Порошенко». Матёрый парламентский боец готов был затоптать любого конкурента своего выбора.

Характерно, что в 205-м избирательном округе не было зарегистрировано ни одного международного наблюдателя. Соваться сюда для них было равносильно тому, что наблюдать за выборами где-нибудь на побережье пиратского Сомали...

Впрочем, причины столь беспрецедентного издевательства над черниговским электоратом кроются в крайне ограниченной кадровой базе нынешнего режима.

несанкционированных пикетов, собраний, митингов, шествий и других мероприятий после закрытия избирательных участков для подсчёта голосов избирателей.

Это заявление, поддержанное съездом и всеми левопатриотическими силами республики, вызвало у «демократической оппозиции» приступ истерии: как они смеют нарушать права на «акции протеста».

Оппозиционные лидеры уже разработали план действий, как на войне, сообразно ситуации. Общий рейтинг четырёх «демократических» кандидатов в тридцать раз меньше рейтинга Александра Лукашенко. О победе на выборах и мечтать не приходится. И большинство функционеров от оппозиции бросило клич: выборы бойкотировать! Лубинская суть этого плана понятна. Чем меньше людей придёт на избирательные участки, тем больше возможностей для протестного выступления и обвинения власти в «несостоятельности» выборов. Лучшего повода для того, чтобы «заварить майданную кашу», которую так усиленно готовит «демократия», не придумавшей.

Что именно это — суть замысла значительной части оппозиции, не скрывает, собственно, и тот же Санников. «Грамотная оборона поможет измотать противника и перейти в наступление. «Бойкот-2015» будет продолжением «Площади-2010» — зловещий смысл этих слов особенно ясно осознаётся на фоне «майданизации», которую «демократические» оппозиционеры пытаются провести в Белоруссии. И хотя народ давно отозвался им в доверии, они, похоже, не отказались от своих планов. Только внесли коррективы. Сообразно ситуации.

Олег СТЕПАНЕНКО. (Соб. корр. «Правды»). г. Минск.

Аналитики пророчат Березенко, что он уже осенью нынешнего года может стать новым главой президентской фракции в Верховной Раде, заменив непопулярного, но плохого управляемого Юрия Луценко. После чего Березенко суждено возглавить процесс реперформирования коалиции с изгнанием из неё «радикалов» Олега Ляшко и «Батькивщины» Юлии Тимошенко. Но всё это туманные перспективы непроницаемого мрака будущего украинского парламентаризма...

ЕСЛИ абстрагироваться, главным итогом политической недели на Украине можно считать и полное признание безоговорочного права массово и в открытую подкупать избирателей, и то, что теперь станет нормой в практике сукцессии органов признавать законным подкуп избирателей гречкой и продуктовыми наборами. Также вполне законным надлежит считать избивание кандидата в депутаты народными депутатами под руководством другого нардепа, наделение милиции правом отпустить избивших кандидата в депутаты прямо с места преступления, игнорировать сообщения о массовых вбросах бюллетеней, как и угрозы штурма любого избирательного участка, проплачивать противоположные результаты экизит-полов разными кандидатами. И множество прочих извращений — считать нормальными.

Но строго запрещено принимать участие в выборах и избирательных кампаниях представителям левых политических сил, а в особенности Компартии Украины. То есть фактически тем политическим силам, которые никогда и ни при каких обстоятельствах не прибегали к указанным выше «методам» ведения предвыборной борьбы. Тем партиями, представители которых, будучи наблюдателями на всех выборах, всегда препятствовали таким грязным способам ведения кампании. Потому

В.М.Т.

## Сообщает Синьхуа



## Нашествие роботов

В китайской столице с 23 по 25 ноября пройдёт Всемирная конференция робототехники-2015.

ТЕМА мероприятия сформирована так: «Совместно формируя взаимный выигрыш, вести к интеллектуальному обществу».

В нынешнем году конференция проводится министерством промышленности и информационных технологий КНР и Научно-техническим обществом Китая. В её рамках пройдут три масштабных мероприятия: Всемирный форум

## Прощай, телефонная будка!

В БЕЛГИИ демонтировали последнюю телефонную будку: символическую церемонию провёл в Антверпене исторический телефонный оператор «Прокумус». Эпоха таксофонов завершилась через два года после того, как правительство связало с компаниями обязательность поддерживать кабинки, и через 85 лет после появления первых публичных телефонов на улицах королевства.

Своего максимуму количество телефонных будок в Бельгии достигло в 1998 году — 18 тысяч кабинки, на каждую из которых в среднем приходилось по 15 часов разговоров в месяц. Но с распространением мобильной связи к 2008 году использование таксофонов резко сократилось — до 16 минут в месяц.

Елена МОРОЗОВА.



возведения на главном стадионе выдвигались в целях экономии места и времени. Кроме того, часть мест на 80-тысячной арене будут временными.

(По сообщениям информантства).

## Интервью для «Правды»

# КПВ готовится к XII партсъезду

На вопросы отвечает главный редактор теоретического журнала ЦК Коммунистической партии Вьетнама «Коммунист», член Центральной комиссии КПВ по теоретическим исследованиям профессор ВУ ВАН ФУОК.



— Товарищ Ву Ван Фуок, в соответствии с Уставом Коммунистической партии Вьетнама в начале следующего года состоится очередной съезд КПВ...

— Да, принятое решение, что XII съезд Коммунистической партии Вьетнама будет проходить в первом квартале 2016 года. Уже полным ходом идёт предсъездовская отчётно-выборная кампания. Прошли собрания в первичных партийных организациях. Сейчас идут уездные и городские отчётно-выборные конференции. В октябре состоятся партийные конференции в провинциях и центральных городах, на которых изберут делегатов съезда. В ближайшее время будут опубликованы проекты основных документов съезда, которые Центральный Комитет выносит на общепартийное и всенародное обсуждение.

— Каковы основные особенности начавшейся предсъездовской кампании Коммунистической партии Вьетнама?

— Роль съезда Коммунистической партии во Вьетнаме исключительна велика, так как КПВ — это не просто правящая партия, но и единственная партия в стране. А поэтому она определяет все основные направления жизни Вьетнама. На XII съезде нашей партии предстоит уточнить характеристику общества, которое строит наш народ под руководством КПВ.

Мы строим социализм. Но на стадии социалистического строительства у любой страны имеются серьёзные особенности. Они вызваны разными стартовыми условиями, особенностями пройденного исторического пути, своеобразием национальных традиций и т.д. Мы пришли к выводу, что процесс строительства социализма во Вьетнаме не может не отличаться от строительства социализма в Советском Союзе. К тому же сейчас нет ни Советского Союза, ни социалистического лагеря. Правящие коммунистические партии сохранились лишь в нескольких странах. И мы не можем не учитывать изменившиеся условия. Сегодня мы ставим задачу развития рыночной экономики социалистической ориентации. Наконец, нельзя не учитывать, что мы строим социализм в условиях глубокой глобализации, охватившей весь мир. Отсюда важный вывод: вьетнамские коммунисты должны творчески подходить к строительству социализма в своей стране. При этом мы опираемся на теорию марксизма-ленинизма, на ленинское учение о напе.

Политическая кампания подготовки к XII съезду КПВ оживила старую дискуссию о том, как относиться — и в теории, и на практике — строительству социализма и рыночной экономики.

— Дискуссии ограничиваются экономической сферой или выходят и на политическую проблематику?

— Среди тем предсъездовской дискуссии не могут не затронуть вопросы о многопартийности и в обществе, строящем социализм. Достаточно громко заявила о себе позиция, утверждающая необходимость политического плюрализма, настаивающая на том, что строительство социализма должно сопровождаться расширением демократии, а демократия предполагает многопартийность. Сторонники этой позиции настаивают на том, что обновление управления в обществе в условиях однопартийности затруднено, а то и вообще невозможно. Эта позиция находит поддержку и одобрение за рубежом, особенно среди буржуазных реакционных сил.

— К сожалению, всё это нам хорошо знакомо. Горбачёв, Яковлев и их камарилья начинали разрушение социализма под лозунгом «Больше демократии, больше социализма». В результате социализма в нашей стране нет, а демократия обслуживает интересы только крупного капитала.

— Во Вьетнаме получает распространение и хорошо знакомый нам лозунг о необходимости коренного преобразования общества. Неудивительно, что среди сторонников этой концепции есть люди, которые связывают преобразование вьетнамского общества с изменением идеологии и многопартийностью. В дискуссии с этими оппонентами мы напоминаем и им, и всему обществу уроки Советского Союза и Российской Федерации, когда оказались уничтоженными и социализм, и социалистическая демократия. Мы не абсолютизируем опыт Советского Союза, но высоко ценим его. А поражение социализма в нашей стране и разрушение СССР привели к потерям социалистических завоеваний и в других странах.

Зная эти уроки, мы особенно ясно понимаем необходимость следования курсом марксистско-ленинской теории социалистического строительства, её последовательного, но творческого применения на практике. Мы уверены, что партия может побеждать лишь тогда,

когда она опирается на трудящихся, на народ, когда она стимулирует социальное творчество народа и воплощает его в общественно-политическую практику. В условиях социалистического обновления особо важное значение приобретает идеологическая работа Коммунистической партии.

— Товарищ Ву Ван Фуок, дискуссия о многопартийности идёт внутри партии? Её инициаторами являются члены КПВ?

— Нет! Партия занимает прямо противоположную позицию. В конкретных сегодняшних условиях Вьетнама переход к многопартийности может оказаться инструментом разрушения социалистических основ нашего общества.

— Какие новые теоретические положения, которых не было в решениях XI съезда КПВ, закладываются в документы, разрабатываемые перед предстоящим XII съездом партии?

— Сейчас эти положения находятся в стадии доработки. Но могу сказать, что на обсуждение съезда будут поставлены вопросы совершенствования партийного руководства в обществе рыночной экономики социалистической ориентации и в условиях глобализационных процессов. Теперь для принятия правильных решений необходимо учитывать более широкий круг общественных отношений, более глубоко понимать международные процессы.

— Вы несколько раз подчёркивали, что сегодняшняя вьетнамская экономика является рыночной. Но, как отмечал В.И. Ленин, господство рыночных отношений ежедневно и ежечасно порождает капитализм. Действительно, во Вьетнаме формируется класс крупных частных собственников. Какие отношения у Компартии с этими «новыми капиталистами»? Дело в том, что когда во время поездки в Китай возник вопрос об отношениях между КПК и «новой буржуазией», то наши собеседники постоянно указывали, что представители капиталистического класса очень стремятся вступать в ряды Коммунистической партии Китая. Когда два года назад мне повезло побывать во Вьетнаме, во время бесед с товарищами мы касались и этой темы. Но вьетнамские коммунисты настойчиво указывали на то, что «новые капиталисты» сторонятся вступления в КПВ, а Компартия не стремится расширять свои ряды за их счёт. За прошедшие два года что-то изменилось?

— Руководящими органами КПВ недавно была принята резолюция, в которой отмечается готовность Компартии Вьетнама принимать в свои ряды предпринимателей.

— А они готовы пополнять ряды коммунистов?

— В последнее время многие предприниматели, или, как вы говорите, капиталисты, вступили в ряды КПВ. И они гордятся, что стали активными участниками развития рыночной экономики социалистической ориентации. В то же время партия обеспокоена усилением социального и имущественного расслоения вьетнамского общества. И руководство Коммунистической партии Вьетнама и Социалистической Республики Вьетнам постоянно заботится о том, чтобы сдерживать этот процесс, поставить его под контроль. Уверен, что коммунисты Вьетнама не допустят, чтобы обогащение населения перешло в процесс разрушения социализма и становления капитализма.

Однако я согласен, что это положение звучит как теоретический тезис, в то время как рост частной собственности у отдельных лиц является практической проблемой, которая порождает повседневные трудности.

— Но если предприниматели начали активно вступать в Компартию, то какие социальные слои являются сегодня сторонниками многопартийности? Едва ли эту идею выдвигают вьетнамские рабочие...

— Сторонниками многопартийности являются «новые богатые», предприниматели, которые не хотят вступать в КПВ. Увы, здесь мы видим повторение процессов, которые были в последние годы существования Советского Союза. В нашем обществе появилась социальная группа людей, стремящихся обогатиться за счёт остальных вьетнамцев. Эта группа выступает и против доминирования в обществе коммунистической идеологии, и против ведущей роли Коммунистической партии, и за многопартийность.

— В этой классовой борьбе уже начались попытки пересмотреть историческую роль товарища Хо Ши Мина?

— Да. Логика идеологической борьбы жестока и непреклонна. Но народное уважение к великому Хо Ши Мину остаётся неизменным.

Беседу вёл Виктор ТРУШКОВ.

## В фокусе — Центральная Азия

# Стихия в союзе с халатностью

Республики Центральной Азии столкнулись с разгулом стихии. В Таджикистане сели и паводки привели к разрушению десятков домов и гибели семи человек. В Казахстане эвакуированы свыше тысячи жителей Алма-Аты. Схожая ситуация сложилась в пригородах Бишкека, где из берегов вышла река Аламедин.

ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЕ ситуации в регионе вызваны аномально жаркой погодой. Уже больше месяца столбик термометра не опускается в дневное время ниже 35–40 градусов. Для горных и предгорных районов это грозит серьёзными катаклизмами. Таяние ледников приводит к резкому повышению уровня воды в реках, прорывам озёр и, как следствие, разрушительным селям и паводкам.

Наиболее сильные стихийные бедствия постигли Таджикистан. В Шугнанском районе Горно-Бадахшанской автономной области селевые потоки перекрыли русло реки Гунд, а затем произошёл прорыв образовавшегося искусственного озера. Огромные массы воды вырвались к грязью и камням, обрушившись на селения, расположенные ниже по течению реки. В трёх кишлаках уничтожены около 60 домов, большой урон нанесён сельскохозяйственным угодьям и

соединении правительства. Согласно поручению главы государства, до ноября должны быть восстановлены повреждённые дома, а также построены новые взамен полностью разрушенных. Надеются в Таджикистане и на помощь из-за рубежа. Министерство иностранных дел в распоряжённом заявлении призывает зарубежные государства и международные организации оказать стране поддержку в ликвидации последствий стихийных бедствий.

Аномальная жара становится причиной природных катаклизмов и в Казахстане. В ночь на 23 июля сильный сель обрушился на южные районы Алма-Аты. Селезащитная плотина, построенная в верховьях реки Караглинка, не справилась с большой массой талой воды. Подтопленными оказались свыше 40 улиц и почти пять сотен домов. Девять из них полностью разрушены. Из-за повреждения линий электропередачи без света остались тысячи абонентов.

В Алма-Ате объявлен режим чрезвычайной ситуации, из зоны подтопления эвакуированы более тысячи жителей. В городе развёрнуты пункты приёма пострадавших. Всего же на ликвидацию последствий селя из местного бюджета выделено

2 миллиарда тенге (620 миллионов рублей).

В пригородах столицы Киргизии причиной беспорядочности жителей стала вышедшая из берегов река Аламедин. Таяние ледников в её верховьях привело к тому, что расход воды увеличился с обычных 4–5 до 35 кубометров в секунду. Под угрозой затопления сотни домов и дачных участков.

Во всех этих случаях чиновники винят природные, якобы не зависящие от людей причины. Зачастую, однако, к пагубным последствиям приводят субъективные факторы. Среди них — вырубка зелёных насаждений в поймах рек, запущенное состояние селеводных каналов и дамб, не отремонтированных с советских времён. Кроме того, жилые строения нередко возводятся в опасной близости к воде, как, например, в Алма-Ате, где значительная часть пострадавших домов была незаконно построена в водоохранной зоне. Так что природная стихия действует в союзе с людской халатностью и бесхозяйственностью, что неизбежно приводит к разрушениям и жертвам.

Сергей КОЖЕМЯКИН. (Соб. корр. «Правды»). г. Бишкек.

## Пульс планеты

● **ДАМАСК.** Сирийская армия в ходе спецоперации вернула под свой контроль нефтепровод, идущий от месторождения Джезаль в оазисе Пальмира, который был захвачен бандами группировки «Исламское государство» 21 мая. Пальмира имеет стратегическое значение: через неё проходит шоссе из Дамаска и Хомса к городам на Евфрате — Дэйр-Зор и Ракке, а также к иракской границе, на востоке провинции Хомс близ оазиса находятся нефтяные и газовые месторождения.

● **ЛОНДОН.** Более тысячи видных учёных, исследователей и технических экспертов написали петицию в ООН против разработки искусственного интеллекта (AI) в военной области. Они предупреждают от его использования в военных целях, создания автономного оружия,

«неподконтрольного человеку», и требуют ввести запрет на соответствующие разработки.

● **ТРИПОЛИ.** Суд в Ливии вынес смертный приговор Сейф аль-Исламу — сыну бывшего лидера страны Муммара Каддафи. К смерти также приговорены ещё несколько высокопоставленных чиновников, занимавших посты при режиме Каддафи. По решению суда, все осуждённые должны быть расстреляны.

● **ТОКИО.** Новый стадион к летним Олимпийским играм 2020 года в японской столице начнут строить в январе-февреле 2016 года. В ноябре прошлого года оргкомитет Олимпиады объявил о намерении сократить расходы на проведение Игр, частично отказавшись от планов по строительству новых объектов. В мае этого года принято решение отказаться от