



Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

№105 (30167)

25 сентября 2014 года

Цена свободная

Орган Центрального Комитета КПРФ

ПРАВДА

18 ОКТЯБРЯ состоится пленум ЦК КПРФ, на который выносятся крайне важные для партии вопросы — о её работе с рабочим классом. Чтобы дать возможность коммунистам и читателям «Правды» заранее ознакомиться с докладом на пленуме и обсудить его, мы публикуем его в этом номере.

Положение рабочего класса в России и задачи КПРФ по усилению влияния в пролетарской среде

Доклад Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова на октябрьском 2014 года пленуме ЦК

Уважаемые товарищи!
Ровно через три года мы отметим 100-летний юбилей Великой Октябрьской социалистической революции. Наша революция кардинально изменила ход мировой истории. Она превратила социализм из мечты миллионов трудящихся в реальную, ежедневную практику. Было доказано: многовековая борьба угнетённых за человеческое достоинство, свободу и справедливость была не напрасной.

«Не пропадай твой скорбный труд и дум высокое стремление», — писал своим друзьям-декабристам в Сибирь А.С. Пушкин. Так и случилось. Одиноким борцам сменились другими. История знает восстание Спартака и крестьянские войны С. Разина и Е. Пугачёва, выступления дудинцов и чартистское движение в Великобритании, восстание дюнкешских и сидекских ткачей, штурм Бастилии и подвиг Парижской коммуны, морозовскую стачку и баррикады Первой мировой революции. Эти и тысячи других событий продемонстрировали волю и упорство народов в стремлении к достойной жизни, к новому обществу. Они позволили накопить опыт, так необходимый трудящимся для победы.

Борьба масс преодолела тысячи лет социального деления. Появилось общество, объявившее своей национальной идеей «Свободу. Равенство. Братство». Оно же создало людей, способных понять всю ложность этого лозунга в устах буржуазии. Капитализм отрёкся от примитивного закабаления рабов, но не менее жестокого экономического угнетения.

Чтобы вскрыть механизмы новой, изощрённой эксплуатации, потребовались специальные научные знания. Так появились теория, созданная Марксом и Энгельсом. Основанное ими коммунистическое движение уже чётко понимало, на кого следует опереться. Сама природа капитализма потребовала создать многочисленный и хорошо организованный рабочий класс.

Построив прочный союз рабочего пролетариата с крестьянством, партия большевиков во главе с Лениным обеспечила победу Октября 1917 года. Успех доказал верность марксистско-ленинского учения. Рабочие и крестьяне России создали государство нового типа и предъявили миру уникальный, героический опыт социалистического создания.

Программа КПРФ подчёркивает нашу решительную устремлённость в социализм. Она утверждает: «Несмотря на временные отступления революционного движения, современная эпоха представляет собой переход от капитализма к социализму». XV съезд партии заявил: «В окружающем нас мире складываются все больше факторы для развёртывания революционной по своей сути борьбы за социализм». Политический отчёт съезду указывает, что ближайшие годы должны стать «переломом классового противостояния пролетариата». Все эти положения носят принципиальный, стратегический характер.

Капитализм реакционный, империалистический, бесперспективный
Уважаемые участники пленума!
Советский социализм создал великий духовный потенциал и могучие производственные силы. Реставрированный в России капитализм был не в состоянии их освоить. Их разрушение — не какая-то особенность нашей страны. Таково родимое пятно всех «новых государств» на просторах СССР. И только Белоруссия, отказавшись от войны с советским наследием и впитав всё лучшее из него, довольно быстро преодолела регресс в социально-экономическом развитии.

Таким образом, мы можем дать точную характеристику возникшего на постсоветском пространстве капитализма.

Во-первых, это общество регрессивное и реакционное. По многим показателям экономика России откатилась на пятьдесят лет назад. Сегодня для неё характерны: слабость промышленности и сельского хозяйства, полная зависимость от импорта, утрата хозяйственных связей со странами СНГ и многими странами мира, ущербная денежно-кредитная политика, разрушенная инфраструктура. Это привело к отставанию от развитых государств по всей основной номенклатуре промышленной продукции как минимум в 5 раз. Производство уступает, и уже 27% ВВП России обеспечивается внутренней торговлей. В США этот показатель составляет 17%, а в Китае — всего 9.

Деградиция отечественной промышленности — это не только грустная картинка из 1990-х годов. Разрушение продолжается и сегодня. Остановлены Саяногорский и Волгодонский алюминиевые заводы. В том же Волгограде закрываются громадные объединения «Химпром» и тракторный завод, который работал даже в прифронтовой полосе в годы войны. В Свердловской области уничтожаются «Уралмаш», входивший в число флагманов советской индустрии.

Наше отставание от других стран увеличивается. Тогда как в Германии обрабатывающая промышленность занимает 84% от ВВП, в России — лишь 13. Деградируют как материально-техническая база, так и кадровый состав. Катастрофически падает профессиональный уровень работников, занятых во всех сферах экономики и управления.

Во-вторых, это общество регрессивное и реакционное. По многим показателям экономика России откатилась на пятьдесят лет назад. Сегодня для неё характерны: слабость промышленности и сельского хозяйства, полная зависимость от импорта, утрата хозяйственных связей со странами СНГ и многими странами мира, ущербная денежно-кредитная политика, разрушенная инфраструктура. Это привело к отставанию от развитых государств по всей основной номенклатуре промышленной продукции как минимум в 5 раз. Производство уступает, и уже 27% ВВП России обеспечивается внутренней торговлей. В США этот показатель составляет 17%, а в Китае — всего 9.

В-третьих, это общество регрессивное и реакционное. По многим показателям экономика России откатилась на пятьдесят лет назад. Сегодня для неё характерны: слабость промышленности и сельского хозяйства, полная зависимость от импорта, утрата хозяйственных связей со странами СНГ и многими странами мира, ущербная денежно-кредитная политика, разрушенная инфраструктура. Это привело к отставанию от развитых государств по всей основной номенклатуре промышленной продукции как минимум в 5 раз. Производство уступает, и уже 27% ВВП России обеспечивается внутренней торговлей. В США этот показатель составляет 17%, а в Китае — всего 9.

Деградиция отечественной промышленности — это не только грустная картинка из 1990-х годов. Разрушение продолжается и сегодня. Остановлены Саяногорский и Волгодонский алюминиевые заводы. В том же Волгограде закрываются громадные объединения «Химпром» и тракторный завод, который работал даже в прифронтовой полосе в годы войны. В Свердловской области уничтожаются «Уралмаш», входивший в число флагманов советской индустрии.

Наше отставание от других стран увеличивается. Тогда как в Германии обрабатывающая промышленность занимает 84% от ВВП, в России — лишь 13. Деградируют как материально-техническая база, так и кадровый состав. Катастрофически падает профессиональный уровень работников, занятых во всех сферах экономики и управления.

В-третьих, это общество регрессивное и реакционное. По многим показателям экономика России откатилась на пятьдесят лет назад. Сегодня для неё характерны: слабость промышленности и сельского хозяйства, полная зависимость от импорта, утрата хозяйственных связей со странами СНГ и многими странами мира, ущербная денежно-кредитная политика, разрушенная инфраструктура. Это привело к отставанию от развитых государств по всей основной номенклатуре промышленной продукции как минимум в 5 раз. Производство уступает, и уже 27% ВВП России обеспечивается внутренней торговлей. В США этот показатель составляет 17%, а в Китае — всего 9.

Деградиция отечественной промышленности — это не только грустная картинка из 1990-х годов. Разрушение продолжается и сегодня. Остановлены Саяногорский и Волгодонский алюминиевые заводы. В том же Волгограде закрываются громадные объединения «Химпром» и тракторный завод, который работал даже в прифронтовой полосе в годы войны. В Свердловской области уничтожаются «Уралмаш», входивший в число флагманов советской индустрии.

Наше отставание от других стран увеличивается. Тогда как в Германии обрабатывающая промышленность занимает 84% от ВВП, в России — лишь 13. Деградируют как материально-техническая база, так и кадровый состав. Катастрофически падает профессиональный уровень работников, занятых во всех сферах экономики и управления.

В-третьих, это общество регрессивное и реакционное. По многим показателям экономика России откатилась на пятьдесят лет назад. Сегодня для неё характерны: слабость промышленности и сельского хозяйства, полная зависимость от импорта, утрата хозяйственных связей со странами СНГ и многими странами мира, ущербная денежно-кредитная политика, разрушенная инфраструктура. Это привело к отставанию от развитых государств по всей основной номенклатуре промышленной продукции как минимум в 5 раз. Производство уступает, и уже 27% ВВП России обеспечивается внутренней торговлей. В США этот показатель составляет 17%, а в Китае — всего 9.

Деградиция отечественной промышленности — это не только грустная картинка из 1990-х годов. Разрушение продолжается и сегодня. Остановлены Саяногорский и Волгодонский алюминиевые заводы. В том же Волгограде закрываются громадные объединения «Химпром» и тракторный завод, который работал даже в прифронтовой полосе в годы войны. В Свердловской области уничтожаются «Уралмаш», входивший в число флагманов советской индустрии.

Наше отставание от других стран увеличивается. Тогда как в Германии обрабатывающая промышленность занимает 84% от ВВП, в России — лишь 13. Деградируют как материально-техническая база, так и кадровый состав. Катастрофически падает профессиональный уровень работников, занятых во всех сферах экономики и управления.

В-третьих, это общество регрессивное и реакционное. По многим показателям экономика России откатилась на пятьдесят лет назад. Сегодня для неё характерны: слабость промышленности и сельского хозяйства, полная зависимость от импорта, утрата хозяйственных связей со странами СНГ и многими странами мира, ущербная денежно-кредитная политика, разрушенная инфраструктура. Это привело к отставанию от развитых государств по всей основной номенклатуре промышленной продукции как минимум в 5 раз. Производство уступает, и уже 27% ВВП России обеспечивается внутренней торговлей. В США этот показатель составляет 17%, а в Китае — всего 9.

Деградиция отечественной промышленности — это не только грустная картинка из 1990-х годов. Разрушение продолжается и сегодня. Остановлены Саяногорский и Волгодонский алюминиевые заводы. В том же Волгограде закрываются громадные объединения «Химпром» и тракторный завод, который работал даже в прифронтовой полосе в годы войны. В Свердловской области уничтожаются «Уралмаш», входивший в число флагманов советской индустрии.

Наше отставание от других стран увеличивается. Тогда как в Германии обрабатывающая промышленность занимает 84% от ВВП, в России — лишь 13. Деградируют как материально-техническая база, так и кадровый состав. Катастрофически падает профессиональный уровень работников, занятых во всех сферах экономики и управления.

В-третьих, это общество регрессивное и реакционное. По многим показателям экономика России откатилась на пятьдесят лет назад. Сегодня для неё характерны: слабость промышленности и сельского хозяйства, полная зависимость от импорта, утрата хозяйственных связей со странами СНГ и многими странами мира, ущербная денежно-кредитная политика, разрушенная инфраструктура. Это привело к отставанию от развитых государств по всей основной номенклатуре промышленной продукции как минимум в 5 раз. Производство уступает, и уже 27% ВВП России обеспечивается внутренней торговлей. В США этот показатель составляет 17%, а в Китае — всего 9.

Деградиция отечественной промышленности — это не только грустная картинка из 1990-х годов. Разрушение продолжается и сегодня. Остановлены Саяногорский и Волгодонский алюминиевые заводы. В том же Волгограде закрываются громадные объединения «Химпром» и тракторный завод, который работал даже в прифронтовой полосе в годы войны. В Свердловской области уничтожаются «Уралмаш», входивший в число флагманов советской индустрии.

Наше отставание от других стран увеличивается. Тогда как в Германии обрабатывающая промышленность занимает 84% от ВВП, в России — лишь 13. Деградируют как материально-техническая база, так и кадровый состав. Катастрофически падает профессиональный уровень работников, занятых во всех сферах экономики и управления.

В-третьих, это общество регрессивное и реакционное. По многим показателям экономика России откатилась на пятьдесят лет назад. Сегодня для неё характерны: слабость промышленности и сельского хозяйства, полная зависимость от импорта, утрата хозяйственных связей со странами СНГ и многими странами мира, ущербная денежно-кредитная политика, разрушенная инфраструктура. Это привело к отставанию от развитых государств по всей основной номенклатуре промышленной продукции как минимум в 5 раз. Производство уступает, и уже 27% ВВП России обеспечивается внутренней торговлей. В США этот показатель составляет 17%, а в Китае — всего 9.

Деградиция отечественной промышленности — это не только грустная картинка из 1990-х годов. Разрушение продолжается и сегодня. Остановлены Саяногорский и Волгодонский алюминиевые заводы. В том же Волгограде закрываются громадные объединения «Химпром» и тракторный завод, который работал даже в прифронтовой полосе в годы войны. В Свердловской области уничтожаются «Уралмаш», входивший в число флагманов советской индустрии.

Наше отставание от других стран увеличивается. Тогда как в Германии обрабатывающая промышленность занимает 84% от ВВП, в России — лишь 13. Деградируют как материально-техническая база, так и кадровый состав. Катастрофически падает профессиональный уровень работников, занятых во всех сферах экономики и управления.

Положение рабочего класса в России и задачи

«Ранний Майдан в ноябре—декабре 2013 года имел прежде всего антиолигархический характер. Однако, поскольку протест не приобрел массового характера, он был использован в схватке двух кланов крупной буржуазии. В 2014 году победу одержала группировка, объединившая прозападные, крайне правые, националистические силы».

Как известно, мелкая буржуазия и люмпен-пролетариат составляют политически колеблющуюся часть общества. При определенных условиях они могут стать массовой опорой фашизма. Именно так и случилось в Германии в 30-е годы прошлого столетия. На Майдане пострадавшая от олигархата мелкая буржуазия играла активную роль. Широко были представлены и деклассированные элементы — результат обнищания населения в буржуазной Украине. Ища альтернативу угнетению и провозгласив верхов, многие украинцы пошли за радикальным национализмом. Идеологам необандеровщины удалось обмануть значительную часть общества.

Водоразделом в современной истории Украины стало решение Януковича осенью прошлого года отказаться от ассоциированного членства в Евросоюзе. Этот шаг был совершенно обоснован экономически. Но общественное мнение уже во многом развернулось в сторону Европы. На это работали многочисленные пропагандные «общественные организации» и СМИ. Да и сами правящие круги придерживались американизированного курса. Народ не имел достоверной информации о тяжелейших последствиях второстепенного членства в Евросоюзе. В результате возник повод выплеснуть массовое раздражение на улицы Киева.

Премучая смесь, которая взорвала Украину, включала в себя: законное недовольство народа постоянным ухудшением своего положения; негодование бизнеса рейдерством «семьи» Януковича; активное вмешательство Запада и интриги проамериканских политиков, направленные на разрыв между Украиной и Россией.

Сделав своё дело и поведя российскую правящую группировку. Приоритет отдавался отношениям с Западом в ущерб развитию связей с братскими народами СССР. Украина оказалась на периферии внешней политики России. В ней видели прежде всего территорию, по которой проложена газовая труба. А послом в Киев отправили Зурабова, скандально известного развратником социальных гарантий в бытность министром. Правящие круги не пытались придать нашим связям комплексный характер, широко сотрудничая в экономике и науке, культуре и образовании, энергично поддерживая политические и общественные силы, выступающие за укрепление исторической дружбы наших народов.

К февралю в Киеве уже вовсю работала технология псевдонародных «революций». Захват власти ультимативным путём при поддержке извне Запад отработал в Югославии, Грузии, ряде стран Ближнего Востока и Северной Африки. Тот же механизм был опробован и на самой Украине в 2004 году.

Счета клана Януковича в западных банках сделали руководство Украины особенно уязвимым перед шантом внешнего сил. Бесхребетность главы государства парализовала правоохранительные органы. Тем временем «мирные» манифестанты захватывали административные здания и напали на милицию. «Демократическая» оппозиция всё больше демонстрировала посылки своих бандеровских преемников.

В результате февральского госпереворота украинская олигархия только упрочила свои позиции. Ужесточение социально-экономической политики по отношению к населению гарантировано. И это не только противоречит интересам трудящихся, но и подтверждает мысль В.И. Ленина о том, что только «при едином действии пролетариев великорусских и украинских свободная Украина возможна, без такого единства о ней не может быть и речи».

Таким образом, в него были все основания — и политические, и исторические. Поручкой тому — многовековой опыт. В XVII—XIV века раскинувшись вокруг Львова Чернухой (то есть Краснухой) Русь, отрезанную от исторического русского ядра, ввалили на куски её западные соседи. В XVI—XVII столетиях панская Польша отгнем и мечом пыталась искоренить на украинских землях память о великом общерусском православно-единстве. В XVIII веке это единство пыталась нарушить кучка предателей, собравшихся вокруг Мазепы, которому Пётр I намеревался надеть полудуплюю «медаль Иуды». В начале XX века, в Гражданскую войну местные «самостоятели» делали ставку на германский штык. Всё это превращало украинскую землю в арену кровопролитных битв. Спасало лишь единение с Россией.

Сегодня Запад планово опекает украинскую элиту с целью навести развратную её политику в антироссийское русло. Это стремление направлено не только против России, но и против самого украинского народа. По сути, развёрнута антиукраинская акция, прикрытая националистической демагогией. Втягивание в западные структуры не оставит шансов на независимость. Интеграция в ЕС и НАТО означает для страны утрату экономической, политической и военной самостоятельности.

Переворот на Украине позволил крупной олигархии решительно поднять государственный аппарат, установить открытую диктатуру, направленную против пролетариата физического и умственного труда. Чтобы подавить активность народных масс в Крыму, Луганске, Донецке, Харькове, Одессе, Днепрпетровске и других городах, олигархи сами распустили в кресла губернаторов. На передовую вышли те, кто скрывался ранее в тени наёмных политиканов из «батынщиков» и «свод», «аудоров» и «регионов».

На Украине установилась прямая, но прикрытая фитовым листком «демократия», диктатура воровской олигархии. Порошенко, Коломойский, Турата и другие миллиардеры не только взяли на себя функции прямого госуправления. Они создали свои частные армии и тайную полицию. Украинцы опережают в худшие времена Латинской Америки, где царил полный произвол, а опереточные диктаторы опирались на «эскадроны смерти».

Захватив власть, наследники Бандеры тут же развернули кампанию подавления своих политических оппонентов. Началось разрушение памятников Ленину и советским воинам, освободившим Украину от гитлеровской оккупации. Верховная Рада отменила закон, разрешающий использовать русский язык в качестве второго регионального. Компартия пережила вторым в своих помещениях и запреты в ряде областей. Физическому насилию подвергались депутаты и активисты КПУ и Партии регионов.

Вакханалия разрушения привела к полному движению сопротивления в Крыму и на юго-востоке Украины. Здесь народные выступле-

ния были направлены как против узурпаторов власти в Киеве, так и против диктата олигархического «донецкого» клана. Население Донецкой и Луганской областей на референдуме сказало решительное «нет» разрыв вековых связей с русским народом. В ответ оно получило бомбёжки и артобстрелы жилых кварталов. С оружием в руках люди подымались на свою защиту. Начался новый акт гражданской войны.

Сущность этих событий не понять без анализа расстановки классовых сил. Экономика Украины, как и других советских республик, пережила разрушительную приватизацию и деиндустриализацию. Численность промышленного пролетариата резко уменьшилась, снизился уровень его организованности. Это повлияло на баланс классовых сил.

Однако промышленный пролетариат Украины не был уничтожен полностью. В наибольшей мере он сохранился в экономически развитых регионах юга-востока. Не случайно именно здесь хунта получала мощный отпор. Рабочий класс Новороссии прекрасно понимает, что разрыв исторических связей с Россией, на которую ориентирована продукция предприятий юго-востока, влечёт за собой массовую безработицу и нищету. Классовое сознание миллионов людей, пусть и не выраженное рельефно, послужило важной основой для сопротивления узурпаторам власти в Киеве.

КПРФ солидарна с участниками народного сопротивления на Украине, храбро выступившими против бандеровщины. Российские коммунисты с самого начала предлагали признать Донецкую и Луганскую народные республики, активно помогали населению Новороссии. На сегодняшний день нами собрано и отправлено свыше 1600 тонн гуманитарной помощи. Партия делает всё, чтобы привлечь внимание европейских политиков к угрозе новой большой войны. Направлено специальное обращение к лидерам Германии, Франции и Италии, стран, особенно пострадавших от ужасов Второй мировой войны.

Классовое содержание нынешней власти на Украине очевидно. Его наглядно высвечивает преследование коммунистической партии. Звучат призывы запретить КПУ как несущую угрозу национальной безопасности. Причём надуманные обвинения в нарушении Конституции выдвигают именно те, кто захватил власть путём переворота.

Мы утверждаем: никаких оснований для запрета КПУ нет. Партия не финансировалась иностранными государствами. На выборах в парламент за неё голосовали около трёх миллионов избирателей. Представители партии участвуют в работе международных парламентских объединений и входили в состав правительства Украины.

КПУ — единственная политическая сила, жёстко опозирующая олигархической власти. В этом суть дела. Расправиться с нею стремятся те, кто жаждет подавить инакомыслие и лишит граждан свободы выбора. Не стоит забывать: утверждение фашизма в Европе началось с репрессий против коммунистов. Выражая солидарность с Компартией Украины, мы требуем прекратить преследование наших товарищей!

От империалистических кругов Запада мы требуем прекратить вмешательство во внутренние дела Украины. Их классовый интерес абсолютно понятен. Колоссальный долг США в 17 триллионов долларов делает Вашингтон всё больше агрессивным. Решается задача захватить рынки сбыта Украины, заполучить её уголь, железную руду, месторождения сланцевого газа, а заодно и втиснуть страну в объём НАТО.

Крайне опасна попытка свить запальный шнур новой войны. Известные политологи и аналитики Стив Козин и Катрина ван ден Хейвел со страниц американского журнала «Найшэн» прямо предупреждают: «На Украине сейчас может быстро произойти немилосливое: не просто новая «холодная война», которая уже началась, а вполне реальная война между силами НАТО под руководством США и Россией». Разумеется, такое развитие событий никак не соответствует интересам трудящихся, антинаговскую кампанию. И, главное, мы обязаны укрепить пролетарский костяк борьбы за дружный мир, за социализм.

Мы убеждены, что только массовая активность трудящихся позволит здоровым силам украинского общества загнать наследников Бандеры в то подполье, из которого они выплывали. Только в составе Советского социалистического государства Украина впервые в своей истории достигла народолюбия и процветания. Вот и сегодня единственная надёжная защита от её нынешних бед — это полная смена социально-экономической системы.

Ключевой урок украинских событий таков: только осязая свои классовые интересы, пролетариат любой страны не окажется пущенным мясом в борьбу буржуазных группировок, не станет жертвой «цветных революций», политических спецпереходов и прочих манипуляций. Ему крайне необходимо активнее укреплять и поддерживать свою партию — партию коммунистов.

Авангард грядущих перемен

В.И. Ленин ставил перед партией коммунистов две задачи: «победить эксплуататоров и отстоять власть эксплуатируемых», «подготовить новые экономические отношения». Называя вторую задачу созидательной, основатель большевизма подчеркнул, что обе стороны «социалистического переворота связаны неразрывно и отличают нашу революцию от всех предыдущих, в которых довольно было стороны разрушительной».

У капитализма есть только одна альтернатива — социализм. XV съезд КПРФ сделал принципиальный вывод: «Кризис капитализма создаёт всё более неустойчивую и опасную ситуацию. При этом формируется целый ряд новых возможностей для борьбы за социализм. В этих условиях крайне важны субъективный фактор революционного процесса. Партия коммунистов призвана крепить связь с народными массами, опираться на их творчество, выполнять роль авангарда рабочего класса и всех трудящихся, ветеранов и молодежи. Только такая партия сможет развернуть широкий фронт борьбы с капиталом. Только она обеспечит успех и момент революционного подъёма».

Задача перехода от капитализма к социализму отражает не только мартовскую мечту народов о социальном равенстве. Как

установил марксизм-ленинизм, эта потребность вытекает из объективного развития производительных сил. Общественная собственность формируется только тогда, когда частное владение и распоряжение производственными системами становятся социально невыгодными.

Уже 100 лет назад обобществление производства наглядно выразилось в росте картели, синдикатов и трестов, в возрастании мощи финансового капитала. Теперь всё это достигло гигантских размеров. Сила транснациональных компаний превышает возможности многих государств. Научно-техническая революция ускорила данный процесс. Она резко усилила автоматизацию производства. К. Маркс не только предсказал появление таких производительных сил, но и обосновал, что они являются технологической предпосылкой достижения социального равенства. Таким образом, материальная основа наступления коммунистической формации продолжает формироваться и расширяться.

Но любая тенденция победит только тогда, когда у неё есть свои выразители. Концентрация капитала обостряет antagonism между буржуазией и пролетариатом. Но буржуазия не выступает противником капиталистического переустройства общества может выступать только класс, противостоящий буржуазии.

Имя этого класса — пролетариат. Каковы же перспективы его борьбы? Каково соотношение классов современного российского общества?

По данным Росстата, те, кто применяет наёмный труд и получает прибыль, составляют 1,2% занятого населения. Это примерно 850 тысяч собственников средств производства. По найму у них работает 66,5 миллиона человек. В среднем один капиталист эксплуатирует около 80 наёмных работников. За 5 лет численность работодателя уменьшилась более чем на 200 тысяч. Верный признак: в стране идёт концентрация капитала. Число долларовых миллиардеров растёт, а предпринимателей средней руки — сокращается.

Увеличивается и пролетаризация населения. Когда средний капиталист вытесняется с рынка, он стремится сохранить своё дело, сокращает рабочий зарплата, интенсифицирует их труд, повышает норму эксплуатации. Авторы «Манифеста Коммунистической партии» подчёркивали: «Пролетариат, класс современных рабочих, которые только тогда и могут существовать, когда находят работу, а находят её лишь до тех пор, пока их труд увеличивает капитал. Эти рабочие, вынужденные продавать себя поштучно, представляют собою такой же товар, как и всякий другой предмет торговли, а потому в равной мере подвержены всем случайностям конкуренции, всем колебаниям рынка».

Когда создавался «Манифест...», пролетариями, как правило, считались рабочие. Научно-техническая революция ситуацию резко изменила. Вместе с пролетариями физического труда класс эксплуатируемых работников стал включать огромную армию пролетариата умственного труда.

Самый большой отряд работников наёмного труда в России — это квалифицированные рабочие промышленных предприятий, строительства, транспорта, связи, геологии и разведки недр. Их численность: 9,6 миллиона человек. Около 9 миллионов насчитывается в рядах индустриальных рабочих средней квалификации. Сюда входят операторы, аппаратчики, машинисты установок и машин. 7,5 миллиона рабочих Росстат относит к категории некавалифицированных. В общей сложности это даёт основания отнести к индустриальному рабочему классу примерно 26 миллионов пролетариев — более трети всех наёмных работников в стране. Надо признать: цифра огромная. Она больше численности индустриального рабочего класса всего Советского Союза в 1940 году.

Около 5,5 миллиона рабочих современной России трудятся в торговле, бытовом обслуживании, жилищно-коммунальном хозяйстве. Вместе с ними общая численность городского рабочего класса составляет более 31 миллиона человек. Ещё 2,5 миллиона наёмных рабочих заняты в сельском и лесном хозяйстве, рыболовстве и рыболовстве.

Глубоко ошибаются те, кто утверждает, будто в стране исчез рабочий класс. Если принять эту странную логику, то хлеб теперь выпекают буржуи, а за рулём автобусов сидят олигархи... У нас есть строго научный критерий отнесения человека и к рабочему классу, и к буржуазии — его место в системе производственных отношений. Прежде всего — это место в системе отношений собственности, а также в общественной организации труда, в распределении и потреблении создаваемого продукта. Замечательное ленинское определение классов дано в работе «Великий почин».

Мы знаем, что общенациональный кризис, который В.И. Ленин назвал революционной ситуацией, включает в себя «обострение выше обычного нужды и бедствий угнетённых классов». Но обнищание может быть как относительным, так и абсолютным. Относительное обнищание трудящихся имеет место на всех стадиях развития капитализма. Оно характеризуется уменьшением доли рабочего класса в национальном доходе. Однако в капиталистической России наблюдается и абсолютное обнищание рабочего класса, то есть неотклонное день ото дня понижение его жизненного уровня.

В специальном исследовании «Бедность и неравенство в современной России» учёные Института социологии РАН обосновали: российская бедность — это «бедность с трудовой нищетою». Как минимум 20% имеющихся рабочих мест поставлены на грани выживания. Вот вам современный капитализм!

17–20% бедных — это «конторский пролетариат», а две трети — индустриальные рабочие. И рабочие низкой квалификации достигли не в большинстве. Их доля — 26–28%. Почти пятая часть рабочих, живущих в постоянных лишениях, — профессионалы средней квалификации. Это те, у кого 3-й или 4-й тарификационные разряды. 12% обездоленных составляют рабочие высокой квалификации — операторы станков, механизаторы, водители и другие. Ещё 12% бедных приходится на продавцов, парикмахеров, других рабочих торговли и сферы обслуживания. Таким образом, сама система экономических отношений порождает бедность работающих граждан страны.

Практически весь рабочий класс капитализма лишён перспектив социального роста. Даже 40% небедного населения сменяется, что их дети добьются хотя бы того же, чего достигли родители. В лучшем случае треть десятая часть опрошенных.

Так куда же привезёт «социальный лифт» тех рабочих, кто всё же сумеет повысить свой социальный статус? В категорию пролетариата умственного труда, занятых в образова-

нии, здравоохранении или культуре? Но их имущественное положение мало чем отличается от положения рабочих. Другая останова «социального лифта» имеет вид высшей «мелкая буржуазия». Только вот не большая мастерская или лавочка не станет источником обогащения. В лучшем случае она позволит зарабатывать на хлеб насущный для своей семьи.

Перемещение рабочих в разряд предпринимателей средней руки нынешний капитализм не предусматривает даже теоретически. Официальная статистика показывает, что 60% рабочих живут ели не в бедности, то по соседству с нею.

Вот почему главный лозунг россиян о будущем страны выглядит так: «социальная справедливость, равные права для всех, сильное государство, защита каждого из всех граждан». Своей личной мечтой этот лозунг считают 45% респондентов. Также результаты исследования Института социологии РАН «О чём мечтают россияне». Всего-навсего 7% выбрали для себя альтернативный лозунг: «свободный рынок, частная собственность, минимум вмешательства государства в экономику».

Тех, кто во время опроса объявил себя сторонником социализма, внове больше, чем либералов и националистов, вместе взятых. Они хотят, чтобы каждый труженик мог повысить свой социальный статус, поднять благосостояние и дать детям лучшую жизнь. Все эти люди жаждут социального прогресса. А прийти его может только социализм.

Бороться за рабочий класс

У Владимира Ильича Ленина есть чеканная формула: «Руководить трудящимися и эксплуатируемыми массами может только класс, без колебаний идущий по своему пути, не поддающийся духом и не сдающийся в отчаянии на самых трудных, тяжёлых и опасных переходах. Нам истеричские порывы не нужны. Нам нужна мерная поступь железных батальонов пролетариата».

Но работает ли эта формула сегодня? Прошло ведь почти столетие. За этот период изменился сам образ рабочего класса. Да и Россия за это время пережила не только провал к социализму, но и реставрацию капитализма.

7 января 1933 года на пленуме ЦК ВКП(б) И.В. Сталин, подводя итоги первой пятилетки, произнёс:

«У нас не было тракторной промышленности. У нас она есть теперь...»

У нас не было станкостроения. У нас оно есть теперь...

У нас не было действительной и серьёзной промышленности по производству современных сельскохозяйственных машин. У нас она есть теперь.

У нас не было авиационной промышленности. У нас она есть теперь».

Через 20 лет после буржуазной контрреволюции 1991–1993 годы наследники Ельцина и его нынешние сменивцы во главе государства могли бы сказать:

«У нас была тракторная промышленность. У нас её нет теперь.

У нас была станкостроение. У нас его нет теперь.

У нас была развитая промышленность по производству современных сельскохозяйственных машин. У нас её нет теперь.

У нас была мощная авиационная промышленность. А теперь от неё остались рожки да ножки».

В одной только Москве в экономической карты города исчезли автомобильные предприятия ЗИЛ и АЗЛК, металлургический завод «Серп и молот». Второй часовой завод и десятки других крупных предприятий.

Нам, коммунистам, нужно видеть две стороны деиндустриализации России. Одна — это закрытие огромного количества предприятий, составляющих гордость страны, ликвидации целых отраслей промышленности. Другая сторона — целенаправленное уничтожение рабочего класса.

Налицо разрушительный процесс деиндустриализации рабочей силы. С 2000 года численность работников, занятых в производстве машин и оборудования, сократилась в 2,3 раза, в производстве транспортных средств и оборудования — в 1,4 раза, в производстве кокса и нефтепродуктов — в 2 раза. И всё это вовсе не связано с переходом на постиндустриальные технологии.

КПРФ настойчиво противодействует этой тенденции. Для нас новая индустриализация России имеет и экономическое, и патристическое, и классовое значение. Вот почему вся фракция КПРФ в Госдуме, начиная с И.И. Мельникова, В.И. Кашина, С.Н. Реуновского и других наших товарищей, энергично продвигает законопроект о промышленной политике. Эта работа начиналась под руководством Ю.Д. Маслюкова. Затем активно подключилась созданная в составе ЦК Комиссия по промышленной политике. Сейчас мы вышли на финишную прямую.

Работа над проектом закона о промышленной политике — ещё один шаг в борьбе за вторую индустриализацию нашей страны. А возрождение отечественной индустрии позволит расширить ряды рабочего класса. Так партия наглядно демонстрирует тесную связь патристизма и классового подхода в своей работе.

Как экономической, так и политической задачей-минимум КПРФ считает сохранение рабочего класса. Пополнение его рядов рабочими высокой квалификации позволит ему быстрее и точнее осознавать свои коренные интересы, понять их прямую связь с возвращением России на путь социалистического развития.

Ещё 130 лет назад Фридрих Энгельс замечал: «Капитализм, развивая промышленность, создаёт тем самым не только прибавочную стоимость, он создаёт и пролетариат... они доводят до крайности antagonism между буржуазией и пролетариатом». Настойчиво выступая за восстановление и развитие отечественной промышленности, мы, коммунисты, исходим из диалектического характера этого процесса. Наш подход не имеет ничего общего с заботой об укреплении диктатуры капитала. Свои силы мы прилагаем для пользы рабочего класса и нашей Родины.

Число рабочих в России значительно. Сегодня их не только больше, чем было в 1917 году. Их больше, чем зафиксировала Всесоюзная перепись населения 1959 года. Коммунистическая партия и Советская власть создали столь мощную индустрию, что и за четверть века разрушителю страны не справились с задачей её ликвидации.

Итак, мы с вами установили два важных факта. Во-первых, рабочий класс кровно заинтересован в социализме. Во-вторых, это самая многочисленная социальная группа в России. А это значит, что он способен занять ведущее место в борьбе за коренное переустройство общества. Там, где мы, коммунисты, удаётся поднять эту силу, с нею считаются и владельцы предприятий, и чиновники.

Вот что написала в «Правду» из Хакасии

первый секретарь Аскизского райкома КПРФ, выпускница Центра политической учёбы ЦК партии Жанна Дектярева: «Мы начали с малого, провели ко Дню защиты детей субботник, людям это очень понравилось. Со стороны властей везде препятствия. Да же собранный народ мусор не вывозили около двух недель. Они показали свою слабость. Мы начали выезжать в соседние сёла и проводить встречи. В октябре 2010 года мы участвовали в выборах, используя «метод научного тыка», мы не знали никаких технологий, даже не понимали, для чего нужны наблюдатели и т.д. Приближилось заседание самообразованием. На нас давили власти «ороссовете». Но мы же — рабочие, и мы не работаем... Самое сложное и интересное началось после выборов. Чтобы оправдать доверие избирателя, мы стали активнее работать. В марте 2011 года мы подняли народ на митинг против роста цен на ЖКУ, ходили по цехам, рассуждали о предстоящем митинге, встречались с коллективами. Активно помогал нам второй секретарь Хакасского рескома КПРФ И.Ф. Бозьков. Хотя выполнения требований митинга мы не добились, но зато подняли авторитет партийной организации во всём Аскизском районе. В каждом цехе Теисского рудника у нас есть свои люди, самые активные цехи — авторский, транспортный и горный... Теперь желающих вступить в партию много». Жанна Георгиевна убедительно показала, что лучший защитник интересов рабочих — сами рабочие, когда их сплачивают коммунисты.

Чтобы выполнять авангардную роль, КПРФ необходимо расширять своё влияние в рабочей среде. Нужно добиться, чтобы нас не считали в ней лишними, жуками. Партийная организация приобретает авторитет и влияние среди населения именно тогда, когда её деятельность активно участвуют сами рабочие, когда нет разрыва между декларациями о пролетарском характере коммунистической партии и её повседневной работой.

Возьмём для примера Москву, где ликвидированы знаменитые флагины отечественной промышленности. Новые владельцы ещё оставшихся здесь предприятий не желают появления членов КПРФ в своих владениях. Узнав от нашего сторонника о конференции профсоюзом водителей на предприятии «Мосводосток», несколько депутатов коммунистов Государственной и Московской городской думы решили принять в ней участие. Администрация была крайне недовольна, но наши товарищи серьёзно повлияли на ход обсуждения коллективного договора. За 20 лет на этом предприятии ещё не было документа, который бы так ясно стоял на защите рабочего человека. Если такая практика станет постоянной, то рабочие сами пойдут к нам, предложат совместную борьбу за интересы трудящихся.

Уважаемые товарищи, на каждом предприятии нужно искать тех, кто проинформирован о состоянии дел, своевременно сообщит о ключевых событиях. При подготовке профсоюзных конференций нужно подключать депутатов, которые придут и повлияют на принимаемые коллективные договоры. Ещё важнее настойчиво искать вожakov из рабочей среды, помогать им формироваться, учить и воспитывать. Нужно постоянно держать эту работу в поле зрения региональных и местных комитетов партии. Каждый успех на этом пути должен обобщаться и пропагандироваться.

Надо подумывать о таком формировании первичных отделений, чтобы тесно связать их с ведущими предприятиями своих городов и посёлков. И это не отказ от территориального принципа работы: предприятия тоже существуют на определённой территории. Учёт этого фактора приблизит КПРФ к рабочему классу. На сей счёт Отделу организационно-партийной и кадровой работы ЦК совместно с Отделом рабочего, профсоюзного движения и связям с общественными организациями следует подготовить специальные методические рекомендации, обобщив в них существующую на местах практику постоянной связи с рабочими конкретных предприятий.

Опытом такой работы активно делились слушатели Центра партийной учёбы ЦК КПРФ. Так, заведующий орготделом Омского обкома Иван Федин сообщил, что в Индустриальном районе Омска партийные первички привязаны к тому или иному градообразующему предприятию. Член Владимирского горкома КПРФ, слесарь-сборщик Сергей Плотин рассказал, что их местный комитет определил трудовые коллективы, с которыми поддерживается тесная связь, изучаются волнующие рабочих проблемы. Горком это позволило выступить в защиту рабочих ОАО «Автоприбор», когда там начались массовые сокращения рабочих мест.

Необходимый опыт такой работы местного отделения КПРФ может накопить, сначала сосредоточив усилия вокруг двух-трёх заводов. Такими «опорными точками» могут быть как предприятия-гиганты, так и небольшие автопредприятия. В советские годы была издана книга «Листовки Московского комитета РСДРП 1905–1907 годов». Из неё хорошо видно, что большевики работали не только на заводах, но и в пекарнях, в мелких мастерских. И листовки они делали адресными — не сразу для всей России, а для конкретной мастерской или фабрики. Учитесь этому нужно и нам. Надо действовать напористо и изобретательно, не жадать из ЦК указаний или образцов агитпродукции по каждому поводу.

Рабочие должны видеть в коммунистах выразителей своих интересов, своих защитников и организаторов. А отделение КПРФ призвано воспринимать себя как ячею партии рабочего класса. Где-то коммунисты спасут рабочих от увольнения, где-то помогут улучшить коллективный договор, где-то создадут юридическую службу по трудовым спорам, а где-то и забастовку помогут организовать. Очень важно, чтобы о каждом таком шаге знали все предприятия, район, город. Давайте договоримся, что не поздие чем через год мы подведём итоги и оценим первые результаты такого взаимодействия.

Сила рабочего класса — в сплочённости

Марксизм-ленинизм доказал, а практика подтвердила, что рабочий класс более всего способен к организации, к осознанной борьбе против капитала. Эти качества формирует само крупное производство. Оно требует концентрации рабочей силы и высокой дисциплины труда. Постоянно растут производственно-технические требования к культурно-образовательному уровню рабочего. Эти условия его труда и жизни складываются объективно, воспитывая дух антибуржуазной взаимовыручки и солидарности.

Свыше 13 миллионов человек работают сегодня на более чем 450 тысячах промышленных предприятий и организаций. Но по-

рой для поиска этих предприятий нужен чуть ли не микроскоп. В среднем на них занято лишь по несколько десятков человек вместе с работодателем. 181 тысяча промышленных производителей — это малые предприятия. По самой природе своей они не предназначены для серийного выпуска современных машин и оборудования. И это ещё не вся картина. В промышленности действуют свыше 170 тысяч так называемых микропредприятий. На них и вовсе занято по полтора работника в среднем!

И всё же в стране более 100 тысяч предприятий, которые считаются средними и крупными. Кстати, по международным нормам крупным считается предприятие, на котором трудятся 500 и более человек. Среди таких предприятий есть заводы и фабрики, железнодорожные депо и шахты, строительные объекты и рудники с высокой концентрацией рабочих. В цветной металлургии восемь крупнейших предприятий на долю восьми предприятий приходится половина всей продукции, производимой отраслью. Такая же ситуация в нефтеперерабатывающей промышленности.

Нельзя мириться с ситуациями, когда наше партийное влияние отсутствует даже на индустриальных гигантах. Положительный опыт между тем имеется. Так, Тольяттинский горком КПРФ придаёт большое значение работе на Волжском автозаводе. Осуществляется взаимодействие с независимым профсоюзом АвтоВаза «Единство», который входит в Межрегиональный профсоюз «Рабочая ассоциация» (МПА).

В 2012 году сотрудничество с МПА осуществлялось в рамках Координационного совета оппозиционно-патристических сил Тольятти, созданного по инициативе представителей КПРФ. Был организован ряд резонансных акций. Прошла серия пикетов против вступления России в ВТО и базы НАТО в Ульяновске. После проведения акции «Верста протеста» в виде одиночных пикетов против ювенальной юстиции Тольяттинская городская дума, даже имея «елдроссовское» большинство, первой в стране единогласно высказалась против введения ювенальной юстиции. Поскольку мероприятия имели политический характер, то профсоюзом прямого участия в них не принимал. Но в акции были вовлечены рабочие из числа сторонников КПРФ и местных патристических организаций.

В 2013 году активисты профсоюза «Единство» во главе с его лидером Петром Золотарёвым приняли участие в первомайском шествии и митинге КПРФ в Автозаводском районе. Между райкомом партии и профкомом было достигнуто соглашение о сотрудничестве. Активисты профсоюза помогают распространять среди рабочих АвтоВаза бюллетень горкома «Правда Автозара». Сам коммунисты стали регулярно выезжать к проходным заводам для распространения партийной прессы. «Единство» и райком КПРФ совместно провели митинг против массовых сокращений на АвтоВаЗе. Поднимался на нём и вопрос о задержке зарплат на Волжском машиностроительном заводе, которая вскоре была ликвидирована.

Концентрация рабочего класса остаётся важным фактором влияния партии в пролетарской среде. Нужно наделить наши усилия на развитие рабочего движения, на соединение его с социалистической идеологией.

Важным условием достижения этой задачи является освоение нами исторического опыта рабочего и профсоюзного движения. Не менее актуально для партии знать современное положение пролетарских масс. Исключительное значение имеет международный опыт борьбы за права и интересы трудящихся. Для его изучения и внедрения многое делают Д.Г. Новиков, Л.И. Калашников, Б.О. Комацкий, К.К. Тайсан и другие наши товарищи. Эту большую и важную работу предстоит продолжить.

Пролетариат умственного труда

По последним данным, в России около 20 миллионов наёмных работников умственного труда. Это те, кто является собственниками средств производства. В их число не включены руководители и ведущие менеджеры капиталистических компаний, органов власти и силовых структур.

Основная часть работников, производящих интеллектуальные ценности, является наёмной и потому угнетаемой. Её пролетарскую принадлежность подметили ещё в XIX веке. Д.И. Писарев назвал этих людей «мыслящим пролетариатом». Ф. Энгельс говорил о «пролетариате умственного труда» и подчёркивал, что для освобождения рабочего класса понадобятся специалисты: «...убо дело идёт о том, чтобы овладеть управлением не только политической машиной, но и всем общественным производством, а тут уж нужны будут не звонкие фразы, а солидные знания».

Относ наёмных работников физического и умственного труда к пролетариату, мы не закрываем глаза на их различия. Они касаются и содержания труда, и уровня образования, и разных традиций, порождённых особенностями социального статуса. За часть интеллигенции, что связана с выполнением управленческих функций, склонна преувеличивать свою роль. Именно из её среды возникает сегодня идея об исчезновении пролетариата. Если одни интеллигенты настойчиво несут трудящимся социалистическое мировоззрение, то другие выступают проводниками буржуазных идейных выводов. Последние склонны агрессивно навязывать свои взгляды даже нам — в качестве партийной идеологии. То, что они выдают за новое слово в социальном знании, — обычный хвостизм, пропаганда «новаций», давно и обоснованно отвергнутых марксизмом-ленинизмом и самой жизнью.

КПРФ по усилению влияния в пролетарской среде

ный режим старается крепко держать в руках всё местное самоуправление. Во-первых, обычно додатононе, оно вынуждено стоять с протянутой рукой перед властями регионов. Во-вторых, эти власти держат «муниципалов» под бдительным надзором. В-третьих, исключив местное самоуправление из вертикали государственной власти, режим в то же время старательно превращает его в неотъемлемую часть чиновничьей пирамиды.

Поскольку нынешняя вертикаль власти в России выстраивалась сверху, то это сказало и на нашей парламентской борьбе. Доля депутатов мандатов КПРФ в Государственной думе — 20,4%, на уровне субъектов Федерации — 11,3%, а в органах местного самоуправления — в среднем 3,5%. Нам предстоит серьёзно расширить своё влияние в муниципалитетах.

На последних выборах хороший пример здесь показали коммунисты Московской области. В Быкове получено 10 мандатов из 15, в Софрине — 12 из 19, в Истре — 9 из 20, в Михневе — 8 из 15, в Букаревском — 11 из 15, в Замошинском и Ошейкинском — по 10 из 10. Существенно выросло также представительство в наукоградах — Королёве, Жуковском, Дзержинском. В Совет депутатов г. Пушкино, состоящий из 15 депутатов, где представитель КПРФ не было, избрано 6 наших товарищей. Значительно выросло общее число депутатов КПРФ в органах местного самоуправления по ряду районов. В том числе: по Одинцовскому — с 8 до 17, Можайскому — с 19 до 29, Пушкинскому — с 6 до 16, Раменскому — с 13 до 30, Сергиево-Посадскому — с 10 до 16. В общей сложности в Подмосковье представительству партии выросло со 180 до 259 депутатов. И произошло это вопреки активному отказу от использования на выборах в регионе партийных списков.

Подобный опыт должен служить примером. Интересная практика наработана в этом плане и у ряда зарубежных коммунистических партий. Это подтвердил международный «круглый стол», который мы провели в Москве в марте 2014 года на тему «Коммунисты в парламентах и классовой борьбе».

Характерна информация представителя Социалистической партии Латвии Сергея Христолюбова. В 2013 году левоцентристская коалиция набрала на выборах в городскую думу Риги 58% голосов избирателей. Высокая поддержка — результат борьбы за социальные гарантии. Одно из достижений коалиции — бесплатный проезд в общественном транспорте для пенсионеров, учеников и инвалидов. Доверие к руководству Рижской думы среди населения — 70%, а у сейма Латвии — только 15%. Власть Латвии слишком спешат угодить Европейскому союзу. Чтобы «обстричь» и без того бедное население, они облакаивают его всё новыми и новыми налогами.

Как рассказал член политбюро ЦК Бельгийской партии труда Бодуи Декерс, их депутаты, используя даже мобильные телефоны, записывают заседания муниципальных советов, создают видеозаписи и распространяют их среди избирателей. Это стало хорошим способом сорвать маску с буржуазных властей. Работает гораздо эффективнее, чем просто словесные заявления. Оппоненты приходят в ярость: они уже не могут рассчитывать, что будут проводить заседания-маскирадчики за закрытыми дверями.

На уровне муниципальных советов члены Бельгийской партии труда используют формулу «Улица — совет — улица». В своей деятельности они руководствуются наказами человека с фабрики и фермы. Фракции в местных советах полностью подчинены выполнению задач партии, а не наоборот, как у тех же депутат-демократов. Партии принадлежат и сам депутатский мандат. Зарплата своих депутатов она привязывает к средней зарплате рабочих. И рабочим уже не надо объяснять, на какой класс ориентируются коммунисты. Активная, бескорыстная деятельность в муниципалитетах позволяет бельгийским товарищам привлекать на свою сторону и тех пролетариев умственного труда, что заняты на муниципальной службе.

О союзниках рабочего класса

Политическая сущность мелкой буржуазии глубоко раскрыта классиками научного коммунизма. В работе «Революция и контрреволюция в Германии» Фридрих Энгельс ярко показал, что настроения мелкой буржуазии определяются «промежуточностью положения между классом более крупных капиталистов... и классом пролетариата». В силу этого класс мелких ремесленников и торговцев «вечно одержим колебаниями между надеждой подняться в ряды более богатого класса и страхом опуститься до положения пролетариев или даже нищих... Вследствие всего этого взгляды этого класса отличаются чрезвычайной шаткостью».

В современной статистике и политологии капитал делат на три категории: крупный, средний и малый. Но официально количественные параметры определены только для малого предпринимательства. А вот социальная картина иная: крупный и средний капитал различаются между собой лишь количественно. Их частные характеристики одни и те же: источник их существования — прибыль, получаемая за счёт эксплуатации наёмного труда.

От крупного и среднего капитала малое предпринимательство отличается принципиально. В жизни вовлечённых в него людей принципиально переплетаются трудовые и собственные начала.

Другая сущностная черта: малое предпринимательство занимает в экономике периферийную нишу. Всё, что даёт среднюю норму прибыли, захватывают крупный и средний капитал. Мелкой буржуазии остаются менее доходные сферы — периферия экономики.

Наконец, малое предпринимательство играет роль социального амортизатора. Оно становится прибрежьем рабочей силы, вытолкнутой из крупного товарного производства.

Идеологи капитализма делают ставку на мелких предпринимателей как на носителей собственности психологии. Социалистический авангард обращается к ним как к труженикам.

Влияем в цифры. Из 71,5 миллиона лиц, занятых в экономике, 10,8 миллиона сосредоточены в малом бизнесе, что составляет 15%. Без этого экономического уклада численность безработных в стране увеличилась бы практически в 3,5 раза, а один безработный приходился бы на четыре-пять занятых. Кроме того, около миллиона человек работают в малом бизнесе по совместительству.

Логика экономических интересов мелкого буржуа, как правило, побуждает его отторгать компроматоз. Он нуждается в защите от экспансии транснациональных компаний. Это делает его противником крупной буржуазии, подталкивает встать на позиции державников.

Состоит малый бизнес не только из собственников. В нём сосредоточены миллионы наёмных работников. Малые предприятия вовсе не стали для них надёжной гаванью. Сменяемость кадров здесь вовсе средних показателем. Кроме того, «скашившие мелкой буржуазии», как выразался Роза Люксембург, неизбежно сопровождается «скашиванием» ешё и наёмных работников, занятых в мелкотоварном частном укладе.

Для малого бизнеса характерны слабая техническая оснащённость и низкая производительность труда. Это компенсируется ростом индивидуальных трудозатрат и повышенной эксплуатацией. На малых предприятиях средняя зарплата примерно на 60% ниже среднестатистической величины начисленной заработной платы в РФ. Что касается микропредприятий, то на их разрыв достигает 90%.

Наёмных работников малого бизнеса эксплуатируют не только его хозяин, но и чиновничество. Скорая прибыль беззастенчиво перераспределяется. Среди получающих мзду можно встретить и полицейского, и работника санитарной, и представителя противопожарной охраны.

Объективно мелкая буржуазия — союзник пролетариата. Да, её положение противорочно. Но главное в нём: неприятие капитализма с всевластием олигархов. Тем более это касается наёмных работников, занятых в мелкотоварном секторе.

Отдельный вопрос — о крестьянстве. Выборы последнего десятилетия перенесли карту левого электората в России. КПРФ стали чаще поддерживать крупные индустриальные центры, но партия утратила характерную для 1990-х годов дружную поддержку деревни.

Чтобы изменить свои электоральные предпочтения, деревня должна была измениться сама. Именно это и случилось. Российское село подверглось массовому раскрестьянению. «Внешним» его показателем стало существенное сокращение населения, занятого в сельском хозяйстве. В 1987 году в колхозах, совхозах и на других сельскохозяйственных ФРСФР были заняты 10,5 миллиона человек. Сейчас в этой отрасли остались лишь 6,4 миллиона.

Ещё существеннее «внутренние» характеристики раскрестьянивания. У деревни принципиально изменился социальный облик. В сельском хозяйстве теперь заняты, главным образом, две категории: частные собственники и нанимаемые ими работники.

По данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 года, в крупных и средних сельскохозяйственных хозяйствах занято около 2,4 миллиона человек. Менее 40% из них связаны с кооперативами, члены которых являются одновременно тружениками и собственниками, то есть крестьянами. Значит, крестьян в этом секторе примерно 950 тысяч человек. В большинстве же организационных построены по принципу «работодатель — наёмный работник».

Как и предупреждали коммунисты, частная собственность на землю оказалась мало связана с ориентацией на аграрное производство. Только 3,8% земельной собственности крупнейших агрокапиталистов введено в сельскохозяйственный оборот. Огромный пахотный клин новые «стратегические собственники» превратили в залежь. Другие сельхозугодья поросли кустарником, а то и лесом. «Развитие» села уверенно идёт лишь в одном направлении — усиления эксплуатации сельского наёмного работника капиталистами.

Росат ведёт учёт шести основных видов растениеводческой продукции. В трёх случаях безоговорочно лидируют сельскохозяйственные организации. Они производят 78% зерна, 89% сахарной свёклы и 71% семян подсолнечника. В трёх других видах преобладают личные подсобные хозяйства. На их долю приходится 84% картофеля, 71% овощей и 79% плодов и ягод. Фермеры среди победителей этого «соревнования» нет и в помине. А ведь средний земельный надел фермерского подворья превышает 120 гектаров. Типичный же размер личного подсобного хозяйства — 40 соток. Разница — в 300 раз!

В последнее десятилетие из деревни в город переехали (при встречном потоке в 4 миллиона) примерно 5 миллионов человек. Однако большинство из них трудятся в личных подсобных хозяйствах. Но аграрный труд на 40 сотках никогда не считался показателем принадлежности к классу крестьянства.

Итак, при капитализме российская деревня перестаёт быть крестьянской. Это означает, что без социализма не спасти ни деревню, ни Россию. Сама ситуация делает трудовое крестьянство стратегическим союзником рабочего класса.

Часть российского общества в силу возрастных особенностей состоит из тех, чей пролетарский статус связан с их будущим либо прошлым. Стремясь запугать массовое сознание, буржуазная пропаганда объявляет идеологическую борьбу следствием конфликта «отцов и детей». Однако данные социологов фиксируют не межпоколенческие различия, а динамику общественно-политических взглядов. Они меняются с переходом россиян из одной возрастной группы в другую. Сказывается приобретение социального опыта. Учёные Института социологии РАН признают: «Значительная часть амбиций и установок молодых россиян со временем разбивается о суровую российскую действительность».

Конечно, мы должны учитывать: молодёжь податлива к воздействию буржуазной пропаганды. Перед партией и комсомолом стоит важная политическая задача — вести продуманную, целенаправленную работу против либерального мировоззрения в молодёжной среде. Специальное внимание здесь должно уделяться рабочей и учащейся молодёжи. Особенно важно работать с теми, кто получает начальное и среднее профессиональное образование. Во-первых, они из семей, где родители заняты наёмным трудом. Во-вторых, им самим скоро предстоит пополнить армию наёмных работников.

Есть проблемы и на другом возрастном полюсе. За два десятилетия произошла трансформация самой старшей возрастной группы. В ней вырос уровень поддержки правящего режима. Особенности нынешних пенсионеров хорошо видны на примере как успехов, так и трудностей в становлении движения «Лети войны». Большую работу по его созданию проводил И.В. Арёвьев и другие наши товарищи. Партийные отделения должны повлиять на внимание к ветеранам, их потребностям и нуждам. Кое-что нужно вернуть в ряды наших уверенных сторонников.

Как авангард борьбы за социализм рабочий класс призван вести за собой пролетариев умственного труда, мелкую буржуазию и крестьянство. В конечном счёте все они заинтересованы в ликвидации буржуазно-

жизнеустройства, утверждении социалистических начал.

Классовый союз пролетариата и мелкой буржуазии города и деревни — движущая сила коренного преобразования производственных отношений в России. Ведущее положение рабочего класса в этом союзе закономерно: его экономические и политические интересы не совместимы с капитализмом.

Важнейшая задача при этом — противостоять буржуазной идеологии. Ленин отмечал: «Опportunизм в верхх рабочего движения — это социализм не пролетарский, а буржуазный. Практически доказано, что деятели внутри рабочего движения, принадлежащие к опportunистическому направлению, — лучшие защитники буржуазии, чем сами буржуа. Без их риховодства рабочим буржуазия не могла бы держаться».

Отсюда вытекает важнейший вывод: авангард мелкого рабочего класса в борьбе с капитализмом не может состоять сама по себе. Требуется, чтобы руководящей силой самих рабочих выступала Коммунистическая партия. Только она способна последовательно проводить в жизнь пролетарскую марксистско-ленинскую идеологию.

Два коренных вопроса

Уважаемые товарищи! КПРФ предстоит глубоко и серьёзно решать вопросы наращивания политического влияния в пролетарской среде. Чтобы уверенно добиваться этого, мы должны ясно ответить на два вопроса:

— зачем рабочему классу и его пролетарскому ядру нужна Коммунистическая партия? — почему Коммунистическая партия нуждается в рабочем классе?

Давайте отвечать по порядку.

1. Российский рабочий класс нуждается в Коммунистической партии прежде всего для осознания своих коренных интересов и чёткого определения стратегических целей. Повседневные интересы побуждают пролетариев к стихийной экономической борьбе. Но такая борьба способствует решению только сиоиминутных задач. Ещё в 1900 году В.И. Ленин замечал, что в чисто экономической борьбе нет ничего социалистического: «Для социалиста экономическая борьба служит базисом для организации рабочих к революционной партии, для сплочения и развития их классовых борьбы против всего капиталистического строя». Стратегические цели рабочего класса связаны с заменой капитализма социализмом. Видеть стратегию и ухватить её с повседневно реальностью может только Коммунистическая партия. Она необходима, чтобы борьба пролетариата носила системный характер и учитывала особенности момента, чтобы рабочий класс верно оценивал свою роль в историческом развитии страны.

2. Коммунистическая партия нужна рабочему классу для координации его действий. Как писал Ленин: «Бессильны и одиночку, рабочий становится силой в соединении со своими товарищами, получает возможность бороться против капитализма и дать ему отпор». И только партия может продумать и соединить разное звенья классовой борьбы в единое целое, выработать очерёдность их этапов.

3. Партия нужна рабочему, чтобы одухотворить деятельность профсоюзов, вносить в их работу идейное содержание. Ленин подчёркивал, что опыт европейских стран показывает «массу примеров не только социалистических, но и противосоциалистических профессиональных союзов». В истинности этих слов мы убеждаемся каждый день. Согласно законодательству России, только профсоюз имеет право объявлять забастовки и создавать забастовочный фонд. Но для таких действий надо помочь профсоюзам занять пролетарскую позицию. И Компартия нужна рабочим, чтобы выполнять эту роль.

4. Коммунистическая партия нужна пролетариату, чтобы обеспечить взаимодействие рабочего класса с его союзниками. Как учил Ленин: «Исторически побеждает тот класс, который может вести за собой массу населения».

5. Партия необходима пролетариату для противостояния буржуазной пропаганде. Да, классовое чутьё помогает рабочим. Но им нужна серьёзная помощь, чтобы эту пропаганду не только отвергнуть, но и опровергнуть.

6. Партия коммунистов требуется для того, чтобы представители рабочего класса получили возможность участвовать в работе органов государственной власти и местного самоуправления.

7. Партия пролетарского интернационализма нужна рабочим для взаимной поддержки протеста трудящихся России и зарубежья. Великий лозунг «Пролетарии всех стран, соединитесь!» рабочий класс может поднять высоко только тогда, когда его крепко держит Коммунистическая партия. Сегодня в России она нужна ещё и для того, чтобы не допустить конфронтации между трудящимися городов и трудящими мигрантами.

Тот, кто считает, что рабочий класс может обойтись без КПРФ, без марксистско-ленинской идеологии, тот или совсем не понимает истинных интересов рабочих, или сознательно пытается их исказить.

Не менее важен и другой вопрос: почему Коммунистическая партия нуждается в рабочем классе?

1. Из всех социальных групп рабочий класс — единственный последовательный сторонник социализма. Почему? Да потому, что только социализм избавляет его от капиталистической эксплуатации. Именно в силу этого рабочие — единственный класс современного общества, объективно заинтересованный в научном осмыслении общественно-политических процессов.

2. Рабочий класс — единственная действительная основа массового движения, направленного на преодоление капиталистической реставрации. Только в опоре на него КПРФ добьётся возвращения России на магистральный путь исторического развития, ведущего к социализму. Как подчёркивал Ленин, «Становясь социалистами, рабочие с безавештой отвагой борются против всего, что стоит им попереё пути...»

3. Исторически доказано: только опираясь на рабочий класс, Коммунистическая партия может выступать как крупная политическая сила, ведущая пролетарские массы к победе. Попытки ряда партий, например, в рамках эркокоммунизма, опираться на другие социальные слои неизменно приводили к потере ими политического лица и своего влияния.

4. Рабочие — это единственный класс, который не заинтересован использовать нашу партию в целях, не связанных с борьбой за социализм. Только во взаимоотношениях с ним партия коммунистов выработала исторические традиции и плодотворный опыт тесного взаимодействия. Отказ КПСС на втором этапе перестройки (1987—1991 годы) от опоры на рабочий класс стал важнейшим фактором поражения партии и утраты социализма.

5. Рабочие есть единственный класс, который последовательно не заинтересован в стратегическом сотрудничестве с крупным капиталом и другим антисоциалистическими силами.

6. Опора на рабочий авангард — важное условие внесения социалистического сознания в большие социальные группы. Рабочий класс — сердцевина внутриклассового союза с пролетариями умственного труда. Он же — основа межклассового союза пролетариата с крестьянством и мелкой буржуазией. Не случайно вся политика РКП(б)—ВКП(б) и Советской власти как диктатуры пролетариата последовательно опиралась на союз рабочего класса и крестьянства.

7. Рабочий класс является для КПРФ той социальной базой, которая предъявляет к коммунистам высокие требования и помогает партии противостоять опportunизму и ревизионизму. Рабочие — главная социальная группа, которая способна оценить достижения и успехи Коммунистической партии, указывать ей на недоработки и ошибки. Отношение рабочих к Компартии, как ламкусовая бумажка, определяет её верность марксистско-ленинской идеологии и своему исконному предназначению.

Такова взаимная потребность Компартии и рабочего класса друг в друге. Её наглядно показал В.И. Ленин, когда на рубеже XIX и XX веков писал: «Отделение рабочего движения от социализма вызвало слабость и неразвитость и того и другого: учения социалстов, не слитые с рабочей борьбой, оставались лишь утопиями, добрыми пожеланиями, не влиявшими на действительную жизнь, рабочее движение оставалось мелочным, разрозненным, не приобретало политического значения, не освещало переходовой наукой своего времени. Поэтому... всё сильнее и сильнее проявлялось стремление слить социализм и рабоче движение в единое социал-демократическое движение. Классовая борьба рабочих превращается при таком сличии в сознательную борьбу пролетариата за своё освобождение от эксплуатации со стороны имущих классов, вырабатывается высшая форма социалистического рабочего движения: самостоятельная рабочая социал-демократическая партия».

Насущная задача КПРФ — крепить связи с рабочим классом, повышать своё влияние в пролетарской среде.

Рабочий класс и классовая борьба

Каковы же перспективы нашей партии опереяться на классовое сознание пролетариата?

Институт социологии РАН провёл исследование среди наёмных работников горно-металлургической промышленности России. Кого же они считают самыми плохими защитниками интересов и прав наёмных работников? Metallургии и горняки назвали собственников предприятий. И в 2003-м, и в 2011 году защитников своих интересов в капиталистах устремили всего-навсего 1% опрошенных. Не видят рабочие своих защитников и в «высстоящем начальстве». Упомят на него готовы не более 5—7%. Не отключаются заботой о человеке труда и государственные структуры в лице органов Гостехнадзора и Госпотребнадзора. Иначе считают лишь от 2 до 7% респондентов. Таким образом, исследование зафиксировало: трудящиеся осознают несовместимость интересов наёмного труда и капитала.

Конечно, тотальное недоверие ко всему и вся можно истолковать и как проявление индивидуализма. Однако участникам исследования предлагалось согласиться с таким утверждением: «Сегодня каждый сам решает свои проблемы и нет особого смысла объединяться с кем-либо для защиты общих интересов». Но такую жизненную позицию разделяют лишь 17—18% опрошенных. 81% её стабильно отвергают. Так было и перед экономическим кризисом в 2007 году, и четыре года спустя.

Назвать тотальный культ индивидуализма трудящихся России за два с лишним десятилетия не удалось. Таким образом, вместе с устойчивостью советских ценностей выявляется и пустнота буржуазного жизнеустройства.

О накоплении пролетариатами классового опыта свидетельствует и другая «арифметика». Изменилась пропорция между полностью отключёнными и полностью удовлетворёнными требованиями, которые выдвигают рабочие, служащие и специалисты. В 1999 и 2003 годах капиталисты одерживали «чистые» победы в полтора раза чаще, чем наёмные работники. В 2007-м и в 2011 году полтора кратное соотношение стало уже в пользу наёмной рабочей силы.

Конечно, ситуацию нужно оценивать трезво. Во время трудовых конфликтов наёмные работники нередко проявляют возмущение. Но у такого поведения есть причины. Согласно законодательству, единственным официальным представителем наёмных работников в конфликтах с работодателями являются профсоюзы. Но значительная их часть показала свою соглашательскую сущность. Тот же горно-металлургический профсоюз активно шёл на соглашения с собственниками против интересов трудящихся.

Только треть горняков и metallургов признают, что профсоюз позволяет им влиять на решения, принимаемые на предприятии. 58% опрошенных считают такое влияние минимальным. Число работников, считающих влияние профсоюзов на оплату труда слабым или нулевым, только растёт.

Официальные профсоюзы перестали выполнять функцию консолидации трудящихся. Они не формируют, а разрушают пролетарскую солидарность, действуют в интересах эксплуататоров. Такова шамовско-исаевская ФНПР Боссы этой «независимой» федерации действительно независимой от трудящихся, но не от буржуазного государства и класса капиталистов.

ФНПР твёрдо стоит на соглашательских позициях. Однако это не повод забыть о работе В.И. Ленина «Детская болезнь «левизны» в коммунизме». В ней он называл смешным ребяческим вздором «совсем учёные и ужасно революционные разговоры» о том, что коммунисты не могут работать в реакционных профсоюзах, что надо выходить из них и создавать «совсем новенький, совсем чистенький... коммунистами придуманный «рабочий союз». Он подчёркивал: «Когда стала вырастать высшая форма классового объединения пролетариев — революционная партия, ...тогда профсоюзы стали неминуемо обнаруживать некоторые реакционные черты, некоторую охужетую уязв, некоторую склонность к апатизму, некоторую косность и т.д. Но иначе как через профсоюзы, через взаимодействие их с партией рабочего класса не было бы в мире развитие пролетариата не село и отны не могло».

Этой же позиции придерживался и И.В. Сталин, пока не окрепли коммунистические партии в капиталистических странах. Через 10 лет после создания первых компартий в

Западной Европе он дал анализ новых условий. 19 декабря 1928 года в речи на заседании Президиума Исполкома Коминтерна Сталин произнёс: «Заслуга германских коммунистов в том именно и состоит, что они не дали себе запугать батальоной о «профессионал-рамаках» и переиздали через эти рамки, организую борьбу неорганизованных рабочих против профбюрократов... Поэтому вполне предствительна такая установка, при которой может оказаться необходимым создание параллельных массовых объединений рабочего класса, вопреки воле проводящих капиталистич профсоюзовных бюров».

В последние годы многие «новые» профсоюзы создавались в рамках Конфедерации труда России. По своим политическим установкам она, как и ФНПР, является либерально-буржуазной. Но, конкурируя с последней, Конфедерация труда часто активнее защищает интересы наёмных работников. Не попускаясь на интересы капитала как класса, она решительнее выступает против конкретных работодателей.

КПРФ видит все проблемы и трудности взаимодействия с либерально-буржуазной верхушкой ФНПР или КТР. Но мы готовы активно сотрудничать с местными и региональными структурами профсоюзов в защите конкретных интересов трудящихся.

Положительный опыт взаимодействия со «старыми» и «новыми» профсоюзными организациями есть. Он наработан в Новосибирской и Самарской областях, Приморском крае, во многих местных отделениях. Так, в Смоленской области Рославльский горком партии активно поддерживал председателя профкома автоаграрного завода Р.Д. Покатило, которую администрация травилла за активную защиту интересов рабочих.

КПРФ готова помогать созданию действительно новых профсоюзов, отвергающих социал-согласительство. При этом партия обязана защищать реальные интересы эксплуатируемых в содружестве с любыми профобьединениями, если их деятельность не сводится к симуляции. Подход отделений КПРФ к сотрудничеству с профсоюзами повсюду должен носить конкретный характер. Отказ от поиска путей взаимодействия недопустим.

Выстраивая долгосрочную политику, важно знать настроения людей. Учёные Института социологии РАН исследовали, о каком устройстве России мечтают наши сограждане. Оценить предлагалось государственную систему и социально-экономический строй. В результате получились четыре большие группы.

Мечтают о либеральной России. Они уверены, что «необходима либерализация всех сфер жизни и освобождение бизнеса от власти чиновников». Этим сторонником «чистого» капитализма, частной собственности и свободной рыночной конкуренции набралось 7%. Учёные назвали их правыми либералами.

Сторонники смешанной экономики. Они — за капитализм с элементами планирования или за социализм с небольшой долей капиталистического рынка. Таковых набирается 21%. Социологи назвали их левыми либералами, близкими к европейской социал-демократии.

Сторонники сочетания сильного государства и рыночных отношений. Они — за укрепление роли государства во всех сферах жизни, за национализацию крупнейших предприятий и стратегически важных отраслей, но с сохранением капиталистического жизнеустройства. К этим правым государственным относятся примерно 10% россиян.

Последняя из четырёх групп — это сторонники сильного государства и социалистического жизнеустройства. Они из них допускают элементы рынка, другие — нет. Но все эти левые государственники мечтают об обществе, напоминающем советский социализм. Эта наиболее массовая группа составляет 57%.

Примечательно, что больше всего сторонников либерализма среди самых обеспеченных россиян. Что же касается сторонников социализма, то они явно доминируют среди двух третей менее обеспеченного населения. Характерны и другие данные. Доля сторонников «общества социального равенства» стабильно составляет около двух третей населения. Только треть россиян поддерживают «общество индивидуальной свободы».

Лишь 13% граждан ратуют за либеральную модель социальной защиты. В 2,5 раза снижается за полтора десятилетия доля тех, кто считает, что государство должно обеспечивать только нетрудоспособных.

Итак, современная Россия левее. Более того, она радикализируется. Модель имитационной буржуазной демократии всё более меркнет в глазах людей. На первый план всё чаще выходит социальная составляющая демократии. Происходит осознание необходимости активной борьбы трудящихся за свои интересы. Отстаивать свои права готово большинство во всех возрастных группах. Но чаще других о необходимости активной борьбы говорят молодёжь в возрасте 16—25 лет.

Социологи РАН утверждают: многих уже не смущает, что жёсткие требования к правительству могут нарушить общественную стабильность. В два раза (с 61% до 32%) сократилась доля тех, кто согласен, что нужно быть умеренными при выдвигании требований к властям.

Нашио сдвиг в массовых настроениях. Большинство россиян, живущих своим трудом, осознают, что существующая власть классово чужда им, а коренные интересы людей труда не совпадают с интересами капитала.

От диктатуры капитала к диктатуре пролетариата

Рабочий класс по-прежнему обладает реальными возможностями, чтобы стать авангардом в противостоянии с буржуазией. Выход из тупика для него — это преодоление реставрации капитализма. Политическая цель перехода к социалистическому строительству — уничтожение диктатуры капитала. Маркс, Энгельс, Ленин постоянно подчёркивали, что диктатура капитала — это политический способ поддержания всевластия частной собственности. Данная диктатура утверждает отношения эксплуатации человека человеком, труда — капиталом.

Крупный капитал России делает всё для угрючения своего положения. Он не только делегирует во власть своих адвокатов, но и сам входит в её высшие органы. После государственного переворота 1993 года не было ни одного правительства, кроме кабинета Примакова—Масловова, в которое не входили бы миллиардеры, а то и миллиардеры. Сегодняшнее правительство Путина—Медведева — не исключение. Миллиардеров легко встретить и среди заседающих в Совете Федерации и Государственной думе.

Результаты их деятельности народ ощущает повседневно. Они — во всём: в Трудовом

кодексе, ограничившем права работников на защиту своих экономических интересов; в Земельном кодексе, пустившем землю на продажу; в ставках подоходного налога с физических лиц, который одинаков для нищего и толстосума; в ежегодном сокращении бюджетных мест в высших учебных заведениях; в лукавом избирательном законодательстве; во всё более жестких нормах уголовного права, применяемых к участникам протестных акций.

Вывод очевиден: без ликвидации диктатуры капитала невозможно вернуться на магистральный путь социалистического развития. Без этого не воплотить в жизнь стратегические, программные установки КПРФ.

Надо помнить знаменитую формулу Карла Маркса: «Между капиталистическим и коммунистическим обществом лежит период революционного превращения первого во второе. Этому периоду соответствует и политический переходный период, и государство этого периода не может быть ничем иным, кроме как революционной диктатурой пролетариата».

Отношение к диктатуре пролетариата — основной водораздел в мировом коммунистическом движении. Это он отделял марксистов от опportunистов. В.И. Ленин не раз указывал на функцию подавления, присущую диктатуре рабочего класса: большевики преступно предали бы интересы трудящихся, если бы развзрудили проповедь «непротивления злу насилеиём». Наоборот, коммунисты убеждены, что революция только тогда чего-либо стоит, когда она умеет защищаться. И трудовому народу дорого обошлась измена этому принципу со стороны Горбачёва и его камариллы, а равно и неспособность партии их поправить.

Но всякий, кто сводит диктатуру пролетариата к насилию, грубо её искажает. Ленин показывал, как нужно переводить с латинского это научное историко-философское выражение: «На более простом языке оно означает: только определённый класс, ...фабрично-заводские, промышленные рабочие, в состоянии руководить всей массой трудящихся и эксплуатировать их в борьбе за свержение иза капитала, ...в деле создания нового, социалистического, общественного строя, во всей борьбе за полное уничтожение классов».

В работе «Великий почин» Ленин подчёркивал: «диктатура пролетариата... не есть только насиле над эксплуататорами и даже не главным образом насиле». Главным является новая экономическая основа общества, когда осуществляется «более высокая тип общественной организации труда по сравнению с капитализмом. В этом суть. В этой источник силы и залог неизбежной победы коммунизма».

Диктатура рабочего класса — это ещё и формирование нового типа личности. По Ленину — это дело переработки самих нравов, загашенных, испорченных проклятой частной собственностью на средства производства, всей той атмосферой грезны, недоедания, вражды, взаимоподсживания, которая неминуемо порождается хозяйничаньем собственников.

Марксистско-ленинское видение диктатуры пролетариата постоянно развивал и Сталин. В катун первой годовщины Советской власти в «Правда» вышла его статья «Логика вещей». В ней он без обычных писал, что в России «мыслились лишь две власти: диктатура пролетариата, принимающая форму Республики Советов, или диктатура буржуазии». И добавлял, что всякая попытка найти нечто среднее между ними «неминуемо ведёт к возврату к старому, к реакции, к ликвидации октябрьских завоеваний».

Диктатура пролетариата — мощный инструмент трудящихся в защите своих классовых интересов. Сталин подчёркивал эту мысль всегда, когда дело касалось вопросов стратегии и тактики партии, её лозунгов и форм работы в массах. И всегда он делал это ярко, образно, методологически точно. Исключительно актуально звучат его слова сегодня, когда раздаются призывы спрятаться от классовой борьбы с капиталом, прикрываясь общими фразами о национальных интересах. Такие разговоры очень любят буржуазия. Она любит говорить о народе и об Отечестве вообще, о товаропроизводителях в целом. Ленин и Сталин издевались над таким подлодом. «Кто говорит о неклассовой политике и неклассовом социализме, — писал Ленин, — того стоит просто посадить в клетку и показывать рядом с каким-нибудь австрийским कैгуеру».

Даже говоря об индустриализации страны, Сталин не рассуждал о национальных интересах вообще. Главным делом он считал классовый интерес. 17 января 1924 года в докладе на XIII конференции РКП(б) И.В. Сталин подчёркивал, что

Положение рабочего класса в России и задачи КПРФ по усилению влияния в пролетарской среде

идею мирного установления пролетарской власти в форме Советов.

Программа нашей партии подчёркивает: «КПРФ выступает за мирный переход к социализму». Но содержится в ней и напоминание о Всеобщей декларации прав человека, принятой Генеральной Ассамблеей ООН. Этот документ определяет, что власть обязана заботиться о нуждах народа, дабы он «не был вынужден прибегать к качеству последнего средства к восстанию против тиранов и угнетения».

Заинтересованность рабочего класса в мирном освобождении России от ига капитала бесспорна. Сделать это мирно и без потерь — значит иметь лучшие стартовые условия для строительства нового общества, для перехода к социализму.

Вопросы, поставленные практикой

Уважаемые участники пленума! Современная российская действительность требует специального теоретического осмысления ряда вопросов. Наряду с темой диктатуры буржуазии и пролетариата рассмотрим ещё две проблемы.

Одна из них — это русский вопрос как пролетарский.

Острога русского вопроса становится максимальной, когда положение русских пролетариев оказывается критическим. И эта связь объективна. Пролетариат составляет совокупность работающих по найму у капитала в сфере физического и умственного труда. В России именно русский пролетариат составляет преобладающее большинство как русской нации, так и всей многонациональной общины. И потому решение русского вопроса требует непереносимости решения рабочего вопроса в нашей многоязычной стране.

Каково же политическое положение русского и всего российского пролетариата? Его представительства нет ни в правительстве, ни в Совете Федерации, ни в Государственной думе. Его интересы отражает только фракция КПРФ. Такая же ситуация в региональных органах власти. Играя ведущую роль в производстве материальных и духовных ценностей, пролетарское большинство в России лишено власти. У него отнята собственность на основные средства производства. Оно лишено участия в распределении созданного его трудом общественного богатства. Эксплуатируемому трудящемуся населению достаётся лишь мизерная доля национального богатства. Львиная же его доля принадлежит олигархическому капиталу. Под почему социальный и экономическое положение всех российских пролетариев может быть выражено одним словом — обнищание.

Наша урпа-патриоты игнорируют эксплуататорскую природу буржуазного государства. Они считают его орудием надклассовых, примиряющим все слои общества. Эти люди наивно не связывают обнищание народа с диктатурой капитала, а русский вопрос — с классовый природой власти и собственности. Под решением русского вопроса они понимают только и исключительно возрождение русской культуры и русского духа. Нет, далеко не все из них исповедуют русский этнический национализм. Многие уповают на национализм просвещённый. Но и это — не более чем мелкобуржуазная утопия. В современных условиях возрождение русской культуры неотделимо от борьбы за возвращение к социализму, за пробуждение пролетарского сознания.

КПРФ всегда обращала внимание на то, что в современной России русский вопрос — ключ к решению национального вопроса. Естественно-исторически сложилось ядро нашей многонациональной общины. Его разрушение неизбежно ведёт к распаду страны. Такая угроза возникла после изменения классовый природы власти, после установления буржуазной диктатуры и господства частной собственности. Реставрация капитализма в России шла по лекалам имперского Запада. Его стратегии последовательно решала задачу ослабления советского рабочего класса. Его насильственно превращали из класса-нации в пролетариат, лишённый собственности и власти. Этой цели служила и приватизация, обернувшаяся деиндустриализацией страны.

С установлением диктатуры олигархического капитала русификация обрела черты государственной политики, стала проявлением антисоветизма. И это понятие: Советы, по определению Ленина и Сталина, — это форма пролетарской диктатуры, рождённая творчеством трудящихся России.

Антисоветизм повлёк за собой откровенную русофобию в культуре, образовании и науке. Огромные силы брошены на формирование у нашего человека комплекса неполноценности, на западническую его мышления и образа жизни. Составляющие этой политики: погром Академии наук, внедрение ЕГЭ в школе и Болонской системы в высшем образовании, изгнание классической русской и советской литературы из школьных учебных программ, поощрение пошлости в театре, кино и на телеэкране. Добавок к этому — уродование русского языка и внедрение взгляда на отечественную, особенно советскую, историю как на периферийную по сравнению с историей Запада.

Цель капиталистического производства: максимальная прибыль — всё, человек — ничто. Именно она диктует содержание духовной жизни. Главным становится насыщение грубого индивидуализма — «побеждает сильнейший». В этой ситуации мало что может возвышать к власти защитить культуру России и самобытность её цивилизации. В ответ на такие призывы власть лишь имитирует опору на традиционные нравственные ценности. Но либеральный социально-экономический курс продолжает убивать эти ценности каждый день.

Вопрос, по существу, стоит так: либо мы станем периферийной буржуазной нацией на основе заёмной западной культуры, либо возродимся как социалистическая нация на основе русской и советской культуры. Решение зависит от того, какой класс станет ведущей си-

лой нации. Будет ли это компрадорский капитал, для которого Отечество по рыночному счёту — тот же товар. Или им станет пролетариат, которому, по Ленину, «не могут быть безразличны... судьбы его страны». Всё решит борьба этих двух классов за власть и собственность. Либо сохранится диктатура капитала, либо утвердятся пролетарская диктатура. От этого зависит решение русского вопроса и судьба всех народов страны.

Наша партия предлагает миру форму восстановления социальной справедливости — референдум о национализации банковской системы, транспорта, связи, земли и основных отраслей производства, начиная с нефтегазового сектора. Обманным путём залоговых аукционов и приватизации эти несметные богатства превращены в частную собственность олигархов. Конечно, её передача в руки государства, пока буржуазного, — ещё не социализм. Но это — необходимое условие перехода к нему и к социалистическому решению русского вопроса.

Национальный вопрос неразрешим без утверждения социальной справедливости. А для неё нужен экономический фундамент. Видея эту связь, Сталин в начале XX века писал: «Судьбы русского вопроса, а значит, и «освобождения» наций, связываются в России с решением аграрного вопроса». Тогда это было неоспоримо. От помещичьей собственности на землю страдало трудящееся крестьянство — великое большинство населения страны. Но само оно не могло решить земельный, а значит, и русский вопрос революционным способом. Решить его так мог только пролетариат в союзе с крестьянством. Не случайно Ленин называл аграрный вопрос гвоздём русской революции, а Сталин делал вывод: «Не национальный, а аграрный вопрос решает судьбы прогресса в России, национальный вопрос — подчинённый».

Этот важный вывод наших горе-патриоты не принимают в расчёт. Упрямо по старой телегу и лошади, они ставят национальный вопрос впереди социального. КПРФ же утверждает: решение русского вопроса сегодня прямо связано с возвращением в общенародную собственность основных средств производства. Такое главное требование нашей Антикризисной программы.

Ещё один вопрос теории, поставленный практикой, — это вопрос внесения социалистического сознания как проблема идеологической борьбы.

Пропаганда нашей Антикризисной программы, мы вынуждены признать: большинство рабочих России ещё не назвали её своей. А самих себя они ещё не ощутили как класс, как силу, способную уничтожить диктатуру капитала и установить свою. Классовое сознание российского пролетариата не назрело зрелым и развитым. Заводской рабочий, учитель, врач, вузовский работник и другие пролетариаты умственного и физического труда не осознали ещё единства своих классовых интересов. И причины этого мы обязаны видеть.

Разумеется, свою роль сыграла дискредитация социализма горбачёвской перестройкой. За нею последовала откровенная фальсификация советской истории в учебниках, на телевидении и радио, в печати и кино. Вот уже двадцать лет рабочая тема под запретом в СМИ. В них не проскочит ни слова о классовом характере современного российского государства и общества. Антисоветизм давит на сознание рабочего класса.

Варварская деиндустриализация лишила рабочий класс России его культурного, интеллектуально зрелого авангарда. Десять миллионов рабочих высокой квалификации были выброшены за ворота предприятий в годы ельцинских реформ.

Злую шутку сыграла живучесть сознания советского рабочего. Классовая борьба для него была далёким и абстрактным понятием. Советское общество не знало антагонистических противоречий. Осознанию пролетариатом своих классовых интересов противостоят и мелкобуржуазно-стихийная стихия. Она захлебнулась обществом с начала 1990-х годов — с Лёни Голубкова и триумфа «МММ». Мещанство и потребление культивируются уже более двадцати лет.

На формирование политической инертности рабочего класса неустанно работают «старые» и «новые» буржуазные партии. «Единая Россия», Общероссийский народный фронт, ЛДПР, «Справедливая Россия» проповедуют идею социального партнёрства труда и капитала. К ним сейчас присоединились идеологи «малых» партий и патриотические новообразования. Всевозможные политические клубы призывают к национальному единству пролетариев и буржуа.

Не остались в стороне и носители идей русского и других национализмов. Их задача — растащить рабочий класс по национальным квартирам.

На трудящихся давят страх безработицы. Сказывается жестокая конкуренция на рынке труда. Это сильно препятствует классовой солидарности рабочих в борьбе с капиталом.

В том, что у рабочего класса незримо политическое сознание, есть и наша вина. Работа партии по внесению в массы социалистического сознания явно недостаточна. Да, это труднейшая задача. Её не решит пропагандистским наскоком. Нужна долговременная, непрерывная, систематическая работа. Только с её помощью передовые рабочие, мыслящие и совестливые, выработают систему научных знаний о социализме, о диктатуре пролетариата. В работе «Что делать?» Ленин особо подчёркивал, что современное социалистическое сознание возникает только на основании глубокого научного знания, что в классовую борьбу пролетариата оно привносится извне, а не возникает из неё стихийно.

Личь Коммунистическая партия способна внести в борьбу рабочих классовое, социалистическое сознание. Когда партия не выполняет этой исторической миссии, их сознание отдаётся во власть буржуазной идеологии. «Вопрос стоит только так, — писал Ленин, — буржуазная или социалистическая идеология. Середины тут нет... Потому всякое умелое социалистическое идеология, всякое отступление от неё означает тем самым усиление идеологии буржуазной».

Кто-то скажет: «Мы помним всё это со времён КПСС. Но горбачёвщина всё равно появилась, и мы проиграла идеологическую борьбу империалистам Запада». Однако знать и не отступать от известного — не одно и то же. Не отступать негде и никогда очень трудно. Но борьба двух идеологий не прекращается ни на минуту. Она требует непрерывной работы ума, постоянного осмысления марксистско-ленинских источников в новых условиях.

Нужно неустанно учиться распознавать классовое содержание буржуазной идеологии. Её алетья искусно прячут правду под видом «объективного анализа». Именно так в 50—70-е годы прошлого века появилась теория конвергенции, а в конце века — теории постиндустриального и информационного общества. Данные теории откатали рабочий класс в способности активно участвовать в управлении производством, обществом и государством. У авторов теории конвергенции, то есть сращения капитализма и социализма, ведущая сила общественного развития — это специалисты-менеджеры. У пропагандистов теории информационного общества — это люди науки, вырабатывающие новые знания.

По логике проповедников «информационного общества» рабочий класс исчезает, так как основой экономики становится не промышленное предприятие, а университет. Соответственно исчезает и капитализм. Общество больше не капиталистическое и не социалистическое. Оно информационное. И бал в нём правит научное знание. Нет в нём и прежних отношений собственности. Главная и единственная теперь собственность — это знания, а они принадлежат всем. Аккумулятор же их научная элита, ставшая решающей силой. Так что нет в информационном обществе и никакой идеологии. Таково, мол, общество ближайшего будущего, и оно уже построено на продвинутом Западе.

Не канула в Лету и теория конвергенции. Побродив в умах отдельных представителей советской интеллигенции, она нашла себя в «новом мышлении» Горбачёва. На очереди у Запада — социалистический Китай. Теперь буржуазные идеологи готовы ратовать за сращивание капитализма с социализмом и здесь, чтобы уничтожить социализм.

Проникают ли такие теории в наше партийное сознание? Пока эти случаи единичны, но бдительность необходима. Чтобы быстро победить заблуждение, важно увидеть его в самом начале. «Правда» упоминала отдельные авторы, удерживающих, что пролетариат уходит в прошлое, что классовая борьба лишилась перспектив и подлежит замене национально-освободительной борьбой. Порой подлые постулаты выдаются даже за творческое обновление марксизма. На поверку же их авторы вряд ли, вероятно, изучали работы Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина. А нежелание знать источники приводит к шарлатанству.

Изучать произведения классиков нужно. Необходимо учиться у них непримиримой и убедительной полемике с классовыми противниками. Задача быть убедительными стои перед нашим партийным активом. Без этого мы будем неспособны привнести социалистическое сознание в массы. Причём нести политическое знание нужно во все слои населения. Почему? Да потому, что политика, как говорил Ленин, «есть область отношений всех классов и слоёв к государству и правительству, область взаимоотношений между всеми классами».

Рабочие активно рекрутируются капиталом из крестьян, интеллигенции, мелкой буржуазии. Тем важнее знать их жизнь и их интересы. Нужно знать всё общество и его основные противоречия. Рабочим таким знаний не дают ни школа, ни вуз, ни профсоюз. Ему не даст их никто, кроме нас — партии рабочего класса, партии трудового народа. Вот почему надо идти во все социальные группы. Важно знать особенности сознания рабочего у станка, крестьянина-фермера, мелкого бизнесмена, учащегося вуза и ПТУ. Как говорил Маркс, надо знать предмет, на который предстоит воздействовать.

Мы носим социалистическое сознание в массы в острой идеологической борьбе. В буржуазной идеологии средства распространения гораздо мощнее. Победить её мы можем только силой научного знания, владея им и сделав его достоянием рабочего класса. Разумеется, для достижения этой цели предстоит и дальше наращивать идеологические, пропагандистские возможности партии, развивать интернет-технологии, активно продвигать в регионах телеканал «Красная линия» и его продукцию, наращивать тиражи наших газет, делать их острее, ярче и злободневнее, опробовать новые формы агитации.

КПРФ и рабочий класс: первоочередные задачи

Уважаемые товарищи! К настоящему пленуму мы готовились с особым вниманием. И это закономерно. Какую бы тему мы, коммунисты, ни поднимали, её сердцевина неизбежно связана с рабочим классом. И чем глубже проблема, тем прочнее она увязана с положением пролетариата, с его позицией и исторической способностью быть авангардом борьбы за народные интересы.

В своих лозунгах и делах мы должны неустанно подчёркивать: КПРФ — это партия рабочего класса, партии трудового народа. Наша партийная Программа провозглашает КПРФ правопреимнейшей РСДРП — РСРП(б) — РКП(б) — ВКП(б) — КПСС. До XX съезда КПСС все ключевые партийные документы указывали, что созданная Лениным партия является партией рабочего класса. Что же касается XX съезда, то мы не раз выявляли, что КПРФ осуждает элементы ревизионизма в его решениях.

Проводя политические акции, важно подчёркивать нашу роль в борьбе за интересы

рабочих. Необходимо указать, что их ущемления совпадают с коренными интересами других слоёв трудящихся, с интересами возрождения России. Классовый и народно-патриотический характер деятельности КПРФ дополняют друг друга.

Для укрепления связи КПРФ с рабочим классом предстоит решить целый ряд первоочередных и перспективных задач. Задать предстоит все направления партийной работы, включая организационно-партийное.

1. В работе по приёму в партию необходимо усилить привлечение в ряды КПРФ представителей рабочего класса. Это является общепартийной задачей. Мы объявляем «Призыв Победы». Важно, чтобы он способствовал расширению и укреплению рабочей прослойки в наших рядах.

2. Горкомам и райкомам КПРФ необходимо определить первичные организации, отвечающие за работу на конкретных предприятиях. При необходимости предстоит реорганизовать сами партийные отделения.

3. Везде партийным комитетам, где это ещё не сделано, в течение полугода необходимо избрать секретаря по рабочему движению либо возложить его обязанности на одного из действующих секретарей. Все партийные комитеты должны сформировать соответствующие комиссии и отделы. Коммунисты в таких отделах могут работать как на внештатной, так и на штатной основе.

4. Решением нашего пленума предлагается установить: доля рабочих в выборном руководящем органе партии не может быть ниже доли рабочих, стоящих на учёте в партийном отделении.

Абсолютно нетерпимым в партийных комитетах должно стать формальное отношение к деятельности комиссий по рабочему движению. С учётом новых задач укрепления связи с рабочим классом выходит на первый план в политической борьбе КПРФ.

1. В каждом местном отделении необходимо определить предприятия, которые станут «опорными точками» углубления связей с рабочим классом. В центр внимания нужно поставить конкретные заводы и фабрики, шахты и рудники, стройки и транспортные предприятия. Начав с двух-трёх таких «опорных точек», следует постепенно расширить их количество.

2. Комитеты всех уровней обязаны обобщать, распространять и применять положительный опыт такой работы. Связь хотя бы с одной из «опорных точек» должна стать постоянным поручением для членов и кандидатов в члены ЦК, членов других руководящих и контрольных органов партии.

3. На предприятиях и в организациях, не вошедших в число «опорных точек», комиссии по рабочему движению должны иметь своего рода «уполномоченных» из числа членов или сторонников партии. Их задача — информировать партийные комитеты о жизни данного предприятия. Примеры работы таких «уполномоченных» имеются сегодня у горкомов КПРФ Москвы и Владимира. С их помощью удастся организовать «лесные» депутатско-коммунистические на предприятия во время конференций, обсуждающих коллективные договоры, вопросы организации забастовок и протестных акций.

4. Комиссии партийных комитетов по рабочему движению обязаны иметь оперативную информацию о каждом увольнении рабочих с предприятий и из организаций по инициативе администрации. После юридической оценки этих фактов необходимо разворачивать кампанию в защиту уволенных: делать публикации в партийных СМИ; высылать специальные листовки; направлять заявления протеста в органы власти и местного самоуправления; проводить митинги протеста и солидарности. Действовать надо по принципу: партия не оставляет без внимания ни одного факта несправедливого увольнения.

5. На местах пора отказаться от митингов и пикетов на тему «за всё хорошее против всего плохого». В центр внимания нужно ставить защиту интересов наёмных работников физического и умственного труда, вопросы солидарности. Каждый митинг и пикет должны иметь конкретный повод и задачу, понятную их участникам. Лозунги и требования должны быть ясно выражены, а их исполнение — проверено.

6. Важно сформировать специальные звенья активизации рабочего движения. Партия будет поднимать на шит деятельность тех комитетов, которые смогут сформировать городские и районные советы рабочих, не подменяя их советами трудовых коллективов. При необходимости состав советов можно не обнародовать. Для комиссий комитетов КПРФ по рабочему движению тесное сотрудничество с советами рабочих должно стать приоритетом.

7. Предстоит изменить характер партийной работы в профсоюзках. Нужно усилить борьбу за влияние в них, за вхождение в их руководящие органы. Местные комитеты обязаны обеспечить целенаправленное проведение членов и сторонников партии в профсоюзные комитеты и их бюро. Это особенно важно на предприятиях, выбранных в качестве «опорных точек».

Каждый коммунист должен помнить: Программа КПРФ определила приоритеты нашей деятельности в пролетарской среде. Это внесение социалистического сознания в массы. Пропандела идеи о ведущей роли рабочего класса в борьбе за возрождение России на пути социализма требует активизации нашей идеологической работы. Пленум мог бы дать следующие поручения.

1. Партийным комитетам всех уровней, газете «Правда», журналу «Политическое просвещение», всем партийным изданиям и электронным СМИ систематически вести пропаганду марксистско-ленинской теории классовой борьбы и диктатуры пролетариата.

2. Президиуму ЦК КПРФ немедленно вернуть работу по подготовке к 100-летию юбилею Великой Октябрьской социалистической революции.

3. Секретариату ЦК, региональным и местным комитетам партии наращивать пропагандистские возможности партии для развёртывания идейно-теоретической борьбы.

4. Отделу агитации и пропаганды ЦК подготовить серию популярных пропагандистских материалов, посвящённых рабочему классу и пролетарской классовой борьбе. Внести в Президиум ЦК КПРФ предложения о создании партийных школ учёбы рабочих и проведении конкурса на популярное учебное пособие по основам марксизма-ленинизма для рабочих.

5. Центру партийной учёбы ЦК КПРФ в своей деятельности уделять должное внимание вопросам теории классовой борьбы пролетариата. Партийным комитетам учитывать данную потребность при организации партийно-политической учёбы на местах.

6. В городах и райцентрах без развитой промышленности и транспортных узлов включить в число «опорных пунктов» по взаимодействию с рабочим классом учебные заведения высшего и среднего профессионального образования: ПТУ, колледжи и техникумы, готовящие кадры рабочих для промышленности, строительства, транспорта и связи. Установить над ними шефство известных рабочих и специалистов из числа ветеранов соответствующих отраслей и преподавателей, которые сохранили верность коммунистическим убеждениям.

7. Рекомендовать коммунистам, работающим в РУСО, создать секции преподавателей начального и среднего профессионального образования, провести с ними необходимые занятия.

8. Бюро ЦК ЛКСМ РФ подготовить пленум, посвящённый повышению влияния комсомола на рабочую молодёжь, учащуюся учебных заведений высшего и среднего профессионального образования, готовящих кадры рабочих для промышленности, строительства, транспорта и связи.

9. Рекомендовать Союзу советских офицеров вести систематическую работу с офицерами, которые заняты сейчас в частных охранных предприятиях.

Важная роль в укреплении влияния КПРФ в пролетарской среде должна принадлежать депутатам-коммунистам всех уровней и их фракциям. На этом направлении нашей работы необходимо выделить следующие приоритеты.

1. Фракции КПРФ в Государственной думе РФ совместно с Комиссией ЦК по промышленной политике исходить из законопроектной работы как из необходимости продвигания конкретных мер по сохранению и расширению рабочего класса в промышленности и строительстве, на транспорте и в связи. Активно бороться за реализацию положений Антикризисной программы КПРФ, нацеленных на восстановление реального сектора отечественной экономики, её высокотехнологических отраслей.

Разработать поправки к Трудовому кодексу РФ, направленные на защиту наёмных работников физического и умственного труда. Предусмотреть в них реальные механизмы защиты трудящимися своих интересов. Расширить возможности проведения забастовок.

Организовать всероссийское обсуждение соответствующих поправок и пропагандистскую кампанию в их поддержку. Действовать в этой работе депутатскую вертикаль КПРФ и возможности партийных СМИ. Обеспечить при этом активное взаимодействие с советами рабочих.

2. Каждый народный избранник от КПРФ — от Госдумы до муниципального совета — должен быть прикреплён к одному-двум предприятиям, ставшим «опорными точками» партии по связи с рабочими.

3. Руководству фракции КПРФ в Государственной думе совместно с Комиссией ЦК по рабочему, профсоюзному и протестному движению:

— разработать тематику и график подготовки законопроектов, защищающих интересы рабочего класса, считать реализацию данного плана-графика приоритетной задачей фракции;

— в целях усиления защиты профсоюзных активистов разработать поправки к законодательству о профсоюзах, провести их обсуждение с представителями профобъединений;

— разработать тематику и график проведения «круглых столов» и парламентских слушаний, посвящённых актуальным проблемам трудовой, социально-экономической и общественной жизни рабочего класса и защите его трудовых и классовых интересов.

4. Региональным и местным комитетам КПРФ во взаимодействии с депутатскими фракциями обеспечить проведение регулярных встреч в пролетарских аудиториях, посвящённых законодательной и политической защите интересов трудящихся.

5. При выдвижении кандидатов в депутаты Государственной думы РФ, иных органов представительной власти предусмотреть обязательное включение в списки кандидатов рабочих, что называется, «от станка».

Для развёртывания наступательной парламентской и внепарламентской работы есть необходимость укрепить юридические службы КПРФ. Для правовой работы нужно шире привлекать сторонников партии из числа как профессиональных юристов, так и студентов юридических факультетов. Необходимо уточнить и характер их деятельности.

Вот мнение одного из партийных активистов районного звена: «Забить болтовню о «духских баррикадах». Какие там «баррикады»? При партийных комитетах, проводящих своих представителей в депутаты, организовать юридическое сопровождение трудовых споров. Только трудовых. Переориентировать юристов из «духских баррикад» на работу в судах по отстаиванию трудовых прав наёмных работников. Эту партийную работу всецело пропагандировать у себя на территории. Это первое. Второе: эти же

юристы должны помогать организовывать профсоюзы, готовые сотрудничать с КПРФ, и помогать этим профсоюзам в защите трудовых прав. Так мы покажем, что мы на стороне униженных и оскорблённых». Возможно, эта оценка слишком категорична, но прислушаться к ней мы обязаны.

Перед нами стоит задача вести поиск путей идейного влияния на трудовых мигрантов, особенно тех, что вливаются в многонациональный рабочий класс Российской Федерации.

1. Нужно рассматривать разрешение проблемы трудовых мигрантов как существенную часть деятельности по повышению роли КПРФ в пролетарской среде. Необходимо осмысление противоречивых процессов трудовой миграции через призму программного положения КПРФ о восстановлении Союза ССР.

2. Отделу ЦК по национальной политике стоит проработать вопрос о создании общественного совета по сотрудничеству с трудовыми мигрантами. В состав совета можно пригласить ветеранов КПСС, имеющих опыт деятельности в союзных республиках. Одной из задач совета могла бы стать разработка рекомендаций по сотрудничеству партийных отделений с трудовыми мигрантами.

3. Необходимо активнее инициировать установление постоянных связей региональных комитетов КПРФ с национальными землячествами. Думается, что Московскому городскому комитету пора создать общественный совет из числа коммунистов, профессионально занимающихся международными отношениями, для создания методов сотрудничества с разными национальными и профессиональными группами трудовых мигрантов.

Два года назад Центральные Комитет поставил перед партийной элитой задание «революционный класс, что способен довести зарождающийся массовый протест до общенациональных масштабов». Это принципиальное решение воплотится в жизнь только тогда, когда в России поднимется мощное рабочее движение, одухотворённое социалистическим сознанием.

Овладевший великим учением марксизма-ленинизма — задача двудеянная. Она адресована и революционному рабочему движению, и Коммунистической партии, которой исторически принадлежит руководящая роль в борьбе пролетариата за социализм.

Без прочного идейного фундамента не сникать победы. Битва идеологий продолжается каждый день. Режим использовать весь арсенал средств одурманивания трудящихся. От коммунистов это требует принципиальной, непримиримой, последовательной работы. И всегда мы должны помнить пронзительные строки поэта-фронтовика Василия Фёдорова, написанные в 1956 году — в годы хрущёвского антисталелинизма:

Всё испытываю,
Мы знаем сами,
Что в дни психических атак
Сердца, не занятые нами,
Не мешкая займёт их враг.
Займёт, сводя всё те же счёты,
Займёт, засекает,
Нас разя...
Сердца!
Да это же высоты,
Которых отдавать нельзя!

Новый этап деятельности потребует от нас собранности и мужества, ясности ума и твёрдости воли. Нам предстоит обновить образ КПРФ. Образ партии протестных действий необходимо дополнить образом партии пролетарской борьбы.

«Стрельбу по площадям» коммунисты могут вести только на том этапе своей борьбы, когда их партии нужно добиться узнаваемости, заявить о себе как о силе, отгоражившей буржуазный антинародный режим. Для нас данный этап остался позади. Решив эту задачу, мы должны вести исторически необходимую работу по формированию революционного класса.

Программы установки на внесение социалистического сознания в массы предстоит обогатить конкретным содержанием. Работникам наёмного труда в России важно вновь осознать свою принадлежность к пролетариату, осмыслить свои коренные интересы. Рабочий класс, как и весь пролетариат, призван освоить методы и формы классовой борьбы. И это — наша с вами забота. Для этого коммунистам придётся и учиться самим, и убеждать рабочих в необходимости учиться борьбе за свои интересы.

Велик опыт большевиков в противостоянии всевластия капитала. Многообразна практика борьбы трудящихся Европы, Азии и Америки за свои права. Освоение этого наследия превращается сегодня из теоретической задачи в практическую потребность.

Нам с вами предстоит стать сильнее. Предстоит сформировать новое поколение политических вожаков — тех, кто возьмёт на себя бремя преодоления капиталистической реставрации, кто станет частью и авангардом массового рабочего движения.

Россия вновь вступает в исключительно сложный период. Чтобы провести трудовой народ сквозь суровые испытания, стране нужна сильная партия самой массовой — пролетарской — части нашего общества. Сегодня мы просто обязаны сказать: «Есть такая партия!» Мы призваны наполнить это утверждение конкретной, слаженной и результативной работой.

Сил, мужества и уверенности нам на избранном пути!

Учредители — журналистская организация АНО «Редакция газеты «Правда», Коммунистическая партия Российской Федерации

Главный редактор Б.О. КОМОЦКИЙ
Редакционная коллегия: В.П. ВИШНЯКОВ (ответственный секретарь), Н.М. КОЖАНОВ, В.С. КОЖЕМЯКО, Т.Н. СМЕРНОВА.
Свидетельство о регистрации в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия ПИ № ФС77-18563 от 25 октября 2004 г. (Прейсмер. рег. № 1064 от 29 августа 1991 г., ПИ № 77-9115 от 18 мая 2001 г. и ПИ № 77-16382 от 13 октября 2003 г.)
www.gazeta-pravda.ru, www.kprf.ru
Электронный адрес: pravda@cnt.ru, pravda@nsv.ru



АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ: Для писем — 125993, ГСП-3, Москва, ул. «Правды», д. 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», д. 24, редакция газеты «Правда».
ТЕЛЕФАКС: 8-499-257-11-08.
ТЕЛЕФОНЫ: Приёмная — 8-499-257-47-39, 257-52-13. Служба распространения — 8-499-257-47-72. Отдел рекламы — 8-499-257-44-56.

Номер набран и сверстан в компьютерном центре АНО «Редакция газеты «Правда». Отпечатано в ЗАО «ПК-Экстра М», 143405, Московская область, Красногорский р-н, г. Красногорск, автодорога «Балтия», владение 1, дом 1. Газета печатается в Москве, Санкт-Петербурге, Воронеже, Иркутске, Краснодаре, Минеральных Водах, Новосибирске, Челябинске.
Тираж 10 400 00525.
Подписной индекс 50 102. Общий тираж 100 300. Подписано в печать 24.09.2014. 1 2 3 4 5 6 7 8. По графику: в 18.00. Фактически: в 18.00.

