



Газета основана  
5 мая 1912 года  
В. И. Л Е Н И Н Ы М

КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№9 (29496)

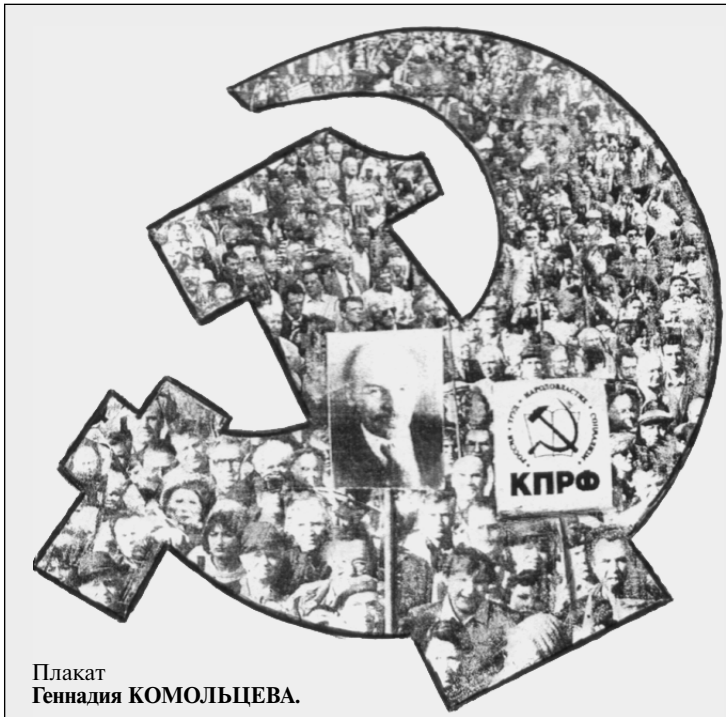
29 января — 1 февраля 2010 года

Цена свободная

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

# ПРАВДА

30 ЯНВАРЯ 2010 года в  
Подмосковье состоится  
I Всероссийский съезд пред-  
ставителей трудовых коллек-  
тивов. Его делегаты обсудят  
вопросы, связанные с положе-  
нием трудящихся России и пу-  
тями защиты их прав.



Плакаты  
Геннадия КОМОЛЫЦЕВА.

## Закондованный круг: поиск выхода

КОЖАЛЕНИЮ, у нас на Белгородчине уровень протестного рабочего движения оставляет желать лучшего. Даже то, что кризис вызвал заметное ухудшение материального положения трудящихся, мало способствовало его активизации.

При этом социальная пассивность рабочих вовсе не означает, что они довольны своим нынешним положением. Но люди опасаются громко выражать своё недовольство, а уж тем более участвовать в каких-то протестных акциях — бояться попасть в немилость к руководству предприятия, потому что беззащитны перед ним, перед репрессивными мерами с его стороны.

Получается закондованный круг: рабочий может завоевать свои права только в борьбе против произвола администрации и хозяев предприятий, а подниматься на борьбу с ними он боится, поскольку бесправен. Я очень надеюсь, что съезд рабочих, широкое обсуждение на нём конкретного опыта борьбы позволят наметить какие-то реальные пути выхода из этого закондованного круга.

Алексей ДОЛЖЕНКО.  
Рабочий завода ЖБК-1.  
г. Белгород.

## Пустые лозунги пора сдать в архив

ОДНИМ ИЗ ИНСТИТУТОВ гражданского общества, на которое вроде бы молятся «демократы», являются общественные объединения, куда входят профессиональные союзы. В настоящий момент в стране существует два, если так можно выразиться, «крыла» профсоюзов. Одно — примкнувшая к власти Федерация независимых профсоюзов России (ФНПР). Другое — в лице ряда свободных профсоюзов, образовавшихся в основном в постсоветское время, главный принцип которых — защита трудовых прав работников наёмного труда. Их объединение необходимо хотя бы потому, что совместные усилия всегда более эффективны, чем разрозненные. Крыло свободных профсоюзов представляет оппозицию официальному или «системному» объединению профсоюзов ФНПР, а также объединениям работодателей и действующей власти. Крыло свободных профсоюзов невелико по количеству и, соответственно, значительно слабее противной стороны в лице упомянутого альянса по своим возможностям. Капиталистическому обществу такие профсоюзы не нужны по вполне понятным причинам.

Первичная профсоюзная организация Российской профсоюза локомотивных бригад железнодорожников (РПЛБЖ) депо «Пушкино» Московской железной дороги была создана в 1992 году. История нашей первички — это череда протестных действий, в числе которых «итальянские забастовки», коллективные трудовые споры, дважды заканчивавшиеся забастовками, так сказать, боевыми. И это не считая более мелких по значению акций: гололодки, постоянные индивидуальные трудовые споры и конфликты с работодателем — административной депой.

Что способствовало объединению рабочих в организацию, численность которой в разное время доходила до 190 человек при штате депо в 427 работников? В чём её краеугольный камень? В первую очередь это люди,

морально и идеологически стойкий, хорошо технически подкованный актив из числа рабочих, которые отдают себе отчёт в том, чем они рискуют, вступая в открытое противостояние с работодателем, готовые нести материальные потери, порой жертвовать личной жизнью, выдерживать предвзятое к себе отношение, зачастую переходящее в открытую травлю, дискриминацию, угрозу потери работы. Такие рабочие составляли костяк, фундамент организации. Как правило, из числа активистов избирается лидер, вожак организации — председатель профсоюзного комитета, который представляет их интересы в различных инстанциях, принимает оперативные решения, организует и возглавляет протестные действия. В организации должно действовать правило: проблема одного — наша общая проблема.

Но для ведения активных действий по защите прав трудящихся необходимы определённые условия, законодательно установленные гарантии деятельности профсоюзов, защита их активистов от произвола со стороны работодателей. Без таких гарантий деятельность свободных профсоюзов, и в частности их первичных организаций, будет сильно осложнена, если не сказать, парализована. В настоящее время власть, почувствовав безнаказанность, усилила давление на свободные профсоюзы, используя свои рычаги в Государственной думе, исполнительных органах, судах, включая Верховный и Конституционный. Выдержат ли свободные профсоюзы гигантский прессинг со стороны власти и как будут осуществлять свои функции в сложившихся условиях? — вот вопрос, на который предстоит ответить в ближайшее время, в том числе и в ходе проведения I Всероссийского съезда представителей трудовых коллективов России.

Необходимо честно и прямо ответить на важнейший вопрос: существует ли в настоящее время в России настоящий рабочий класс? Именно рабочий класс, а не просто «работники наёмного труда», «представители трудовых коллективов» — термины, под которые легко можно подогнать представителей как работодателей, так и бизнес-мастеров, бригадиров, административно-управленческих работников, менеджеров, брокеров и т.д. и т.п. По пути ли пролетариату как наиболее обездоленной и униженной настоящей властью части общества с представителями буржуазии и её обслугой, а если такая возможность допускается, на каком этапе и до какого момента?

Следует также отдавать себе отчёт в том, что значительная часть рабочих и населения вообще политически пассивна, угнетена, безграмотна, неустойчива морально, легко поддаётся манипулированию сознанием со стороны подконтрольных власти СМИ, не желает быть организованной, то есть не готова прилагать собственные усилия к изменению существующего положения. Мы, рабочие, находимся в стагнации, отрицать это, по меньшей мере, глупо. Дальше плетись болтовни и пустой критике власти в курилках дело слыш и рядом не идёт. Инициатива социально значимых действий рабочим классом упущена. Власть постепенно, но последовательно и настойчиво лишает нас самой возможности объединяться, сопротивляться. Как довести до сознания каждого рабочего человека, что на самом-то деле его судьба в его руках? Если сегодня ты спокойно возвращаешься на парашюта вокруг несправедливости, если не ищешь способов освобождения от хомута бесправия, не ищешь сторонников, не объединяешь их вокруг себя, ты не рабочий, не пролетарий, ты — люмпен и будешь угнетателем.

Что конкретно сделал каждый делегат съезда для объединения рабочих в своём коллективе, на своём

предприятии, заводе, в депо? Какие трудности встретил на этом пути, с какой стороны? Кого защитил? Каким способом? Каких успехов достиг на своём трудовом поприще? Разговор должен быть открытым и честным. Пустые лозунги и декларации пора сдать в архив. Власть ими не запугаешь.

Вопросов к съезду масса, но и выводы надо делать. Рабочим необходимо искать и находить союзников в стане политической оппозиции и в первую очередь — в КПРФ, объединяться и серьёзно вступать в борьбу. Нужен материальный ресурс, и ресурс немалый. Как отреагирует власть на такой маневр, если уже сейчас ею предпринимаются настоятельные попытки поставить под контроль свободное профсоюзное движение, неизвестно. Есть основания полагать, что отреагирует жёстко, вопреки излюбленной ею либеральной говорильне.

Сейчас как никогда важна политическая составляющая в свободном профсоюзном и рабочем движении. Частности всегда можно обговорить, а разногласия уладить путём переговоров. Только в единстве наша сила.

Николай ПАВЛОВ.  
Председатель профкома Российского профсоюза  
локомотивных бригад железнодорожников  
депо «Пушкино» Московской железной дороги.

## Живое общение с людьми

ОДНА ИЗ ГЛАВНЫХ ЗАДАЧ — широкое распространение нашей печати, газет «Правда» и «Советская Россия». Убежден: если хотя бы каждый пятый избиратель их читал, КПРФ пришла бы к власти.

Опыт работы, которым могу поделиться, — живое, непосредственное общение с людьми, разъяснение им политики КПРФ, в частности, при проведении уличных пикетов.

Жду от съезда обмена опытом, надеюсь услышать о новых формах борьбы.

Дмитрий ЦЫГАНКОВ.  
Ювелир-монтажник, член КПРФ, выпускник  
философского факультета Санкт-Петербургского  
государственного университета.

Делегаты I Всероссийского съезда представителей трудовых коллективов от Забайкальского края — Александр Михайлович и Светлана Анатольевна Монар живут в поселке Дарасун — в 70 километрах от Читы. Трудятся на заводе горного оборудования. Но просьба нашего корреспондента Дмитрия ДЮКОВА они рассказывают, с чем едут на съезд, чего ждут от него.

## Рабочие начинают прозревать

ТАКОЕ СЪЕЗД, конечно, нужен. Ведь в последнее время большая масса населения у нас в стране вычеркнута из процесса управления государством. Нас пытаются убедить в том, что есть, дескать, «Единая Россия» и народ её поддерживает. Хотя из моих знакомых и друзей никто эту партию на дух не переносит. «Единая Россия» — это партия богатей. Они взяли власть и крепко её держат. Огромный пласт народа — рабочие, крестьяне — совершенно отстранен от реального влияния на ход событий в стране. Именно этих людей представляет в законодательных органах КПРФ. Чтобы выразить мнение народное, сказать о том, как трудно сейчас народ живет, особенно в глубинке, такие съезды и нужны. Нужны для

того, чтобы нас услышали. Пусть больше людей к нам примкнет. Ведь значительная часть населения, к сожалению, очень пассивна. На выборы не ходят, а если ходят, то для галочки, как им скажут, так и голосуют... Такая равнодушная масса. Надо их «разворошить».

В центре люди побогаче живут: там и деньги крутятся, и дотации, и предприятия есть крупные. А в такой глубинке, как наше Забайкалье, простой народ совсем в загоне. От нашего завода правительство края отвернулось, мы остались наедине со своими проблемами. Вспоминаются слова Джека Лондона: «Правительство страны делает для своего народа всё, кроме одного — не слезает с его шеи». Хочется, чтобы услышали нас, рабочих Забайкалья, обратили на нас внимание.

В поселке ячейка КПРФ представлена работниками завода горного оборудования, практически все они рабочие литейного участка. У нас самые тяжелые условия труда — все проблемы крайне обострены. Народ получает копейки, в среднем зарплата составляет около семи тысяч рублей в месяц. Этого явно недостаточно в наших суровых условиях. Многие еле сводят концы с концами: у кого свет за долги отключили, у кого денег на дрова нет. Люди бросают свои дома, переезжают к родителям, родственникам, потому что нет средств содержать жильё.

В то же время завод — градообразующее предприятие. В последний год активность рабочих стала слабее. Провели несколько акций протеста, участвовали в митингах в Чите. Значит, пусть медленно, но наступает прозрение.

Александр МОЦАР.  
Старший мастер литейного участка.

## Почему мы терпим всё это?

ОСТРЕЙШИХ ПРОБЛЕМ действительно море. Здесь и уровень жизни людей, еле-еле сводящих концы с концами, воспитание и обучение детей. В этом году у нас доль оканчивает школу, учится на «отлично», а на дальнейшее образование средств не хватает.

Что сегодня прививается нашим детям? Чему их учат такие телесериалы, как «Школа»? Полнейшей распустинности. Разрушили всю систему нравственно-патриотического воспитания. Чем помешали властям летские общественные организации — пионерские и комсомольские? Наверное, тем, что воспитывали патриотов, граждан своей страны. Мы все были и пионерами, и комсомольцами. Мы умели дружить, мы зачитывались книгами о настоящих героях, таких, как Павка Корчагин.

Когда я окончила Читинский кооперативный техникум, как раз начался перестройка, разруха. Найти работу было совершенно невозможно. В начале 90-х поселок разваливался не по дням, а по часам. Все предприятия закрывались. Свиристествовал бандитизм. Воровали всё, что плохо лежит: развешенное сушиться бельё, кур во дворах, мешок овса. Что могли, то и тащили. Бандитизм, убийства...

Наконец-то устроилась организатором в нашу Дарасунскую школу №5, параллельно окончила институт. А после рождения второго ребенка вышла на работу на завод горного оборудования. Мне нравится здесь работать, я горжусь своим заводом. Когда-то он процветал, не было ему равных. Завод выпускал уникальное оборудование для горнодобывающей промышленности. А сегодня больно смотреть на то, что происходит, во что превратилось некогда процветающее предприятие. Если завод хоть как-то устоял в этой рыночной буре, то прежде всего благодаря нашему директору Сергею Анатольевичу Белоно-

гову. В те страшные годы он сохранил завод. И сейчас в условиях кризиса делает всё возможное, чтобы люди не потеряли работу, чтобы работал завод, который поддерживает жизнь в поселке. Это такой человек, который думает прежде всего о людях. В то же время всё оборудование старое, еще с семидесятых годов эксплуатируется и морально давно устарело.

Кризис, хоть и мировой, особенно сильно затронул Россию. Это понятно: ведь в последние десятилетия из высокоразвитой страны она превратилась сырьевой придаток Запада. Если смотреть правде в глаза, приходится признать: мы стоим на коленях. Кстати, уголь добывается в нашем крае, а стоит он сколько для нас, забайкальцев! Да еще его привезти надо.

Много слов говорится в прессе об антикризисных мерах, которые якобы принимают правительство России, правительство Забайкальского края. Но мы этого не ощущаем. Как-то я задала вопрос директору как депутату Законодательного собрания Забайкальского края: как нам наша власть, и в частности наш губернатор Р. Гениатулин, помогла? Ведь наш завод по своему производственному профилю — уникальный, единственный в Сибирском регионе. Директор на это сказал: «Нет, реально никакой помощи нам не оказано». Так что сами выживаем, как можем. Почему мы терпим всё это? Всерьёз задумавшись над этим вопросом, я и вступила в КПРФ.

Мне по духу очень близка антикризисная программа нашей партии. Она конкретна и действенна. Если бы удалось реализовать её в полном объеме, то результаты бы были ошутимы.

В Советском Союзе никогда не было такого рода кризисов. Нас это никогда не касалось. Социализм — вот, на мой взгляд, необходимое условие возрождения страны.

Надеюсь, что съезд представителей трудовых коллективов даст новый толчок к объединению ради спасения России. Едем, чтобы получить заряд оптимизма, выработать совместную программу действий, набраться политического опыта.

Светлана МОЦАР.  
Слесарь-сборщик.

Забайкальский край.

## В конечном счёте — социализм

СЕГОДНЯШНЕЕ СОСТОЯНИЕ рабочего движения требует организационного укрепления. Необходимо преодолеть раздробленность, расколы, клановость, усиливать политическое влияние на власть всех организаций трудящихся.

Создание широкого Патриотического фронта позволит организованным работникам выдвигать кандидатов на выборах различного уровня, привлечь широкие народные массы к продвижению в парламенты своих товарищей для проведения самостоятельной политики в интересах трудящихся России, и что очень важно, использовать возможности своих депутатов для усиления внепарламентской борьбы за интересы рабочего класса, всех трудящихся и эксплуатируемых слоев народа.

Что ждёт от съезда? Укрепления связи руководства КПРФ с рабочим движением, расширения внепарламентских форм борьбы как необходимого условия движения к демократии, а в конечном счёте — к социализму.

Степан МАЛЕНЦОВ.  
Мастер по ремонту на заводе «Электросила», член РКРП, член Межрегионального рабочего профсоюза «Защита».

г. Санкт-Петербург.

## Курьер новостей

### Указали на выход

НА 100 ТЫСЯЧ УВЕЛИЧИЛОСЬ число безработных в стране за последний месяц. Их, по информации Росстата, в начале декабря было 6,1 миллиона человек, а в начале января — уже 6,2 миллиона. И на затянущиеся новодные каникулы, как любят ссылаться власти, проблему не спешить: экономический кризис продолжается, а с ним продолжается увольнения людей с закрывающихся предприятий.

### Из огня в полымя

МОЩНЫЙ ВЫБРОС МЕТАНА произошел на шахте «Есаулская» в Кузбассе. Огонь удалось ликвидировать лишь через несколько дней. Подобные возгорания отмечались там и раньше. Пять лет назад на «Есаулской» взорвался газ, спровоцировавший крупный пожар. Тогда погибли более двадцати горняков, а саму шахту пришлось затопить.

### Цунами по-сибирски

ПОТОПОМ ГРОЗИТ ОБЕР-НУТЬСЯ обледенение плотины Саяно-Шушенской ГЭС. Высота ледовых наростов достигает 22 метров, а их масса уже составляет около 25 тысяч тонн. По мнению ученых, подтапливая «айсберг» в ближайший паводок может не только разрушить электростанцию: опрмная волна двинется вниз по течению Енисея и в течение часа затопит Енисейск, Черёмушки, Майну, другие населенные пункты, а через четыре-пять часов доберется до Красноярска. Руководство компании

«Русгидро», тем не менее, хранит олимпийское спокойствие и уверяет, что «ситуация под контролем», хотя альтернативного варианта спуска воды у него до сих пор нет.

### Кому это нано?

ПЕРЕИМЕНОВАТЬ ГОСКОРПОРАЦИЮ «РОСНАНО» в «Росинновации» предложил Институт системных исследований проблем предпринимательства. Соответствующий доклад для Минэкономразвития его сотрудники готовили долго, и модное при Путине словечко «инновация» вытеснила мелведовская «модернизация». И не случайно глава «Роснано» Анатолий Чубайс всё активнее выступает именно за модернизацию экономики. Вот так и нужно называть корпорацию — «Росмодернизация», наделяя ее еще большими полномочиями и, разумеется, увеличив финансирование.

### Модернизация или «кукуризация»?

ПОПЫТКУ РАЗОБРАТЬСЯ, а что, собственно, имеют в виду власти под термином «модернизация», предпринял главный научный сотрудник Института Европы РАН Дмитрий Фурман. Он считает: «Мы можем создать комиссию по любому непонятному слову. Давайте заменим модернизацию на «кукуризация». Слово призвано как раз запутать дело — и для себя, и для других. Вроде бы куда-то мы идем, а куда — непонятно». Ученый, с одной стороны, как бы оправдывает Дмитрия Мелведова: «Президент абсолютно искренен — никаких в этом сомнений нет». А с другой стороны, не по-

29 января — 150 лет со дня рождения отечественного и мирового классика

# Русский Чехов

## Антибуржуазные уроки и правда предчувствий

Одна из самых замечательных и полезных воображаемых культурологических гипотез сегодня — взгляд русских литературных классиков на современную российскую действительность. Можно было бы и укрупнить задачу — взгляд на современный мир. Но когда речь идет о Пушкине, Гоголе, Достоевском, Толстом и Чехове, эта максимальная задача естественно входит в объем русского гения: говоря о нравственной температуре России, чувствовать и понимать мировой градус.

«БУРЖУАЗИЯ очень любит... романы с благополучными концами, так как они успокаивают ее мысли, что можно и капитал наживать, и невинность соблюдать, быть зверем и в то же время счастливым», — писал Чехов-критик по поводу романа Г. Сенкевича «Семья Полонезских». И эта оценка как нельзя более справедливо относится сегодня прежде всего ко всей телесериальной продукции, в которой и положительные, и отрицательные «новорусские» герои-олигархи, сшибавшие друг с другом в борьбе за народные газ, нефть, лес, землю и воду. «Тоже плачут» и хотят быть счастливыми.

Это всего лишь одно из замечаний Чехова вскрывает безнадёжность очередного заблуждения не только новой российской буржуазии, но и ее жизнеописателей и летописцев, начинающих «новую историю» России с чистого листа, словно бы не было и нет у нас ни «Станционный смотритель», ни «Шинели», ни «Живых мертвых», ни «Кому на Руси жить хорошо», ни «Воскресения», ни

«Преступления и наказания», ни «Приваловских миллионов», ни, наконец, «Палаты №6».

Один из глубочайших историков русской литературы Д.П. Святкополк-Мирский, «красный князь», как называли его в России, безоговорочно принявший коммунизм, завершил свой очерк о Чехове тревожным замечанием о том, что его, классика из «первой десятки», временно положили на полку». Явление это действительно было временным и весьма недолгим. Зрелая советская культура сняла Чехова с полки, широко тиражировала его и дала возможность богатого и яркого воплощения Чехова в театре и кино.

Советскому искусству понадобился Чехов, открывший новый золотой век реализма в России, остроосознанный Чехов и одновременно подлинно русский Чехов — вне зависимости от его европейской и мировой славы.

Временно положить на полку — наименьшее из зол для русского классика, как мы понимаем это теперь. Сегодня

Чехов-художник (в значении чеховского наследия) взят в плен подобно князю Игорю, где гостеприимный Кончак предлагает ему все блага мира в обмен на свои правила игры.

«Девиз Сары Бернар, — осмелился писать еще в 1881 году о мировой театральной «звезде» молодой журналист Чехов, — «Quand meme», то есть «во что бы то ни стало». Девиз хорош, эффектен, ослепителен, поразителен и вызывает чихание... Любит она больше всего на свете... рекламу. Реклама — ее страсть... Мы далеки от поклонения Саре Бернар как таланту. В ней нет того, за что наша почтеннейшая публика любит Федотову: в ней нет огня, который один в состоянии трогать нас до горячих слез, до обморока». Этот первоначальный Чехов с его убийственно-саркастической оценкой американского культурного титана, равно как и Чехов — автор лаконичнейшего по форме и грандиозного по глубине не гражданственности и русскости некролога «Н.М. Пржевальский» — более всего опасен современным «делателям»



культуры от Калифорнии до Тьеры. Этот чистый, кислородный Чехов ненавиден, переносимос для затхлого гламурного пространства «Фабрики звезд» и ее покровителей, «детей Розенталя» и их создателей.

Вот почему, минуя и обходя этого Чехова, они торопятся взят в плен самую таинственную часть чеховского наследия — его песни, пытаясь именно через них исказить пронзительный образ писателя, в чеховской природе которого на первом месте значился нравственный императив, «великое надо», как говорили древние греки. Примером борьбы с Чеховым на сцене сегодня несть числа... (Окончание на 6-й стр.)







# Время обороны закончилось. Начинается пора наступления

В повестку дня I Всероссийского съезда представителей трудовых коллективов

## Есть чем поделиться

Я иду на съезд с мыслью о необходимости серьёзных перемен в рабочем движении. Хватит сослаться на то, что нас, коммунистов, сторонников КПРФ, не пускают на заводы. Большевики проникали на промышленные предприятия и вели там агитацию даже под угрозой угодить на каторгу.

УНАС в Мордовии Рабочий союз создан ещё в 1994 году. Его в своё время возглавляли такие известные в республике люди, как депутат Государственной думы РФ первого созыва рабочий Владимир Карташов, член ЦК КПРФ Евгений Газеев, заслуженный строитель Республики Мордовия Валентина Самарова. Весной прошлого года мы провели мощное по представительству республиканское собрание Рабочего союза, наметили пути улучшения работы именно в производственных коллективах. И мне есть что сказать о конкретных делах нашей партийной организации. В частности, за год у нас проведено 88 протестных акций с участием 17 тысяч человек.

И всё же честно скажу: пока наше влияние в производственных коллективах слабое, и это главное, что меня беспокоит. Профсоюзы в Мордовии, увы, «карманные». КПРФ и рабочие коллективы вынуждены брать на себя многие их функции по защите тружеников. Эту особенность нужно учитывать при создании Всероссийской организации рабочих. К пробуждению их политического сознания можно прийти только через результативную борьбу за социальные-экономические интересы рабочего класса.

Думаю, что съезд может положить начало объединению рабочих России как по горизонтали, так и по вертикали. С центральным руководством, с конкретной программой.

Алексей ВАРЛАШИН.  
Председатель Рабочего союза Мордовии, водитель с 40-летним стажем.

АвтоВАЗ вступил в свой юбилейный, сороковой год. Последний год был не просто самым тяжелым за всю его историю, но, без преувеличения, — критическим. Справится ли автогигант с кризисом, что ждет его в будущем?

## Факир из правительства усыпляет бдительность

В прошлом году АвтоВАЗ дважды на месяц останавливали конвейер. Долги за года росли как снежный ком — 25 млрд. рублей госпомощи расторгались мгновенно, без видимого улучшения ситуации. Главной темой к осени стала, выражаясь вычурным чиновничьим языком, «оптимизация численности персонала», а попросту говоря — сокращение «лишних» работников. Когда на место беславно покинувшего пост гендиректора Алёшина пришел Игорь Комаров, было заявлено о сокращении 27 тысяч человек, что есть о четверти всех заводчан. Конечно, эта цифра перепугала всех Толпятки. В августе там прошла массовая акция протеста с требованием национализировать завод и сменить руководство. Запахло обострением социальной напряженности, замачив призрак Пикалёва, только много более масштабного. Тогда уже испугалась власть и снарядила «разрушителей» ситуацию одного из самых сладкоголосых своих деятелей — первого вице-премьера Шувалова.

Он начал с того, что объявил официальную информацию руководства завода о 27 тысячах увольняемых «врагем»; никто, мол, не позволит без разрешения правительства выбрасывать столько народу на улицу. У нас, мол, всё под контролем, и завод мы спасем. И всю осень первый вице-премьер регулярно ездил в Толятки, делал массу разнообразных ярких заявлений (иногда доводя народ до полного изумления). Например, на голубом глазу прерёк, что Толятки в недалеком будущем станут городом-миллионником. Город, стремительно теряющий десятки тысяч рабочих мест, по мнению Шувалова, обладает огромным потенциалом роста! Толяткинцам уже даже не смешило было высказывать очередные мантры о грядущем создании «свободной экономической зоны» и «кластера небольших предприятий вокруг АвтоВАЗа» — все эти бессмысленные песни они слышат со времени прихода на завод «москвичей», то есть госкорпорации «Ростехнологии». В целом мотушья деятельность Шувалова в Толятки напоминала действия факира с дудочкой перед змеёй: гипнотизировать, чтоб не бросилась.

## Предпраздничная зачистка

А сокращения уже вовсю шли. В сентябре руководству завода удалось согласовать увольнение 3,5 тысячи человек. Всю осень потихоньку шло выдавливание с завода пенсионеров. Многих вынудили уйти на досрочную пенсию, путая тем, что все вазовские доплаты к пенсиям скоро канут в небытие. С лета численность персонала удалось сократить со 102 до 90 тысяч человек. Тем временем в правительстве рожали идею, как избавиться от оставшихся «ненужных» рабочих без социального взрыва в городе: по бизнес-плану комаровской команды работой на заводе будут обеспечены не более 72 тысяч человек. И к ноябрю решение нашлось: на АвтоВАЗе создадут две до-

В Обращении ЦК КПРФ к гражданам страны «Путь России — вперёд, к социализму!» в качестве важнейшей задачи в борьбе за справедливое переустройство нашего общества рассматривается создание мощного Патриотического фронта, поскольку за логом успеха этой борьбы являются единство трудового народа, сплоченность его вокруг КПРФ. Весь этот комплекс актуальных проблем предстоит рассмотреть на I Всероссийском съезде представителей трудовых коллективов, который состоится в Москве 30 января, и сделать ряд выводов и практических рекомендаций.

# Шире шаг на пути к цели!

МНЕ, ДЕЛЕГАТУ СЪЕЗДА от Томской области, хотелось бы поделиться с единомышленниками опытом нашей практической работы по привлечению трудящихся к протестному движению. Наиболее широкий резонанс получили события, связанные с перекрытием федеральной автомагистрали Томск—Новосибирск в районе села Кафтанчиково 25 августа прошлого года. Как неоднократно сообщала «Правда», местная администрация в нарушение закона сдала 28 гектаров сельских пастбищ фирме «Фортуна» под добычу графия. По сути, селян лишили куска хлеба. Обращения сельского схода в различные властные инстанции не помогли. Тогда люди прибегли к акции протеста. Губернатор области В. Кресс признал грубое нарушение закона со стороны властных структур, однако «виновников беспорядков» принялись искать среди коммунистов: ведь только представители КПРФ выступили в поддержку жителей села. В частности, первый секретарь Томского райкома КПРФ, депутат Государственной думы Томской области И. Кучеров и депутат Томской районной думы, секретарь первичного отделения КПРФ села Лоскутово И. Пучков. Последний был задержан и по приговору мирового суда арестован на 15 суток. В знак солидарности с Игорем Валентиновичем жители села Кафтанчиково и города Томска ежедневно проводили пикеты. В день освобождения И. Пучкова товарищи по борьбе встретили своего соратника в торжественной обстановке с красными гвоздиками под звуки революционной «Варшавянки».

7 ноября минувшего года жители села Кафтанчиково были приглашены на торжественные мероприятия по случаю 92-й годовщины Великого Октября. Около 20 селян прошли в колонне демонстрантов с плакатами «Руки прочь от Кафтанчиково!», «Благодарим коммунистов Томска и Томского района за поддержку протестующих селян!» А на митинге на Новособорной площади И. Кучеров в торжественной обстановке вручил партийные билеты потерям жителям села Кафтанчиково, вступившим в ряды КПРФ, так как именно в ней они увидели реальную силу, способную защитить права и коренные интересы людей труда.

Понятно, почему правительство намерено ввести уголовную ответственность за перекры-

тие транспортных магистралей. Эти поправки нацелены на сдерживание акций социального протеста как наиболее действенной формы защиты прав трудящихся. Антинародному режиму такое не по нутру.

Эффективными средствами мобилизации граждан на протестные действия, а также формирования их политических взглядов являются, как показал наш опыт, регулярное информирование трудящихся о важных событиях и агитация посредством раздачи листовок и газет непосредственно у проходных предприятий. Так, проведя десять десантов у проходной Томского нефтехимического комбината (ТНХК) в ходе кампании по выборам президента России в 2008 году, КПРФ получила неплохой результат: если по Томску за лидера Компартии Г. Зюганова проголосовали около 21% избирателей, то среди трудящихся ТНХК таковых было значительно больше — свыше 27%.

Неплохие взаимоотношения сложились у коммунистов Томска с различными структурными подразделениями железнодорожников. Их руководство создаёт благоприятные условия для встреч с трудовыми коллективами в ходе избирательных кампаний. Создана первичная организация Российского профсоюза локомотивных бригад железнодорожников в крупнейшем подразделении станции Томск-II — в локомотивном депо. Однако поправка, внесенная Конституционным судом в ст. 174 Трудового кодекса РФ, согласно которой увольнение работодателем руководителей первичных профсоюзных организаций осуществляется теперь без согласия профсоюзных органов, серьезно осложняет их работу.

Укрепление взаимоотношений Томской городской организации КПРФ с трудовыми коллективами вполне логично привело к тому, что в последние годы среди вступивших в ряды КПРФ возросли число и доля представителей рабочего класса.

В течение трех последних лет под руководством томских коммунистов в содружестве с ветеранскими организациями успешно действует лекторий в Октябрьском районе областного центра, что позволяет совместить работу с представителями трудовых коллективов и населением по месту жительства. Городское управление культуры предоставило

для лектория на безвозмездной основе одно из своих муниципальных учреждений. В ближайшее время начнут действовать лектории в других районах Томска.

Накопленный практический опыт по взаимоотношениям с трудовыми коллективами, а также по организации протестных действий следует, на мой взгляд, систематически анализировать и обобщать. Целесообразно проводить с этой целью научно-практические конференции как на федеральном, так и на региональном уровне. К примеру, всероссийская научная конференция «Рабочий класс и рабочее движение в России в условиях радикальных трансформаций» прошла в конце сентября 2009 года в одном из крупнейших шахтерских центров Кузбасса — городе Прокопьевске (см. «Правду» от 16—19 октября). Инициатором ее проведения был руководитель Прокопьевского филиала Томского государственного университета Д. Воронин. Наряду с российскими учеными, в том числе из Москвы и Санкт-Петербурга, в конференции участвовали их коллеги с Украины, из Казахстана, а также молодежь — аспиранты и студенты. Главный вывод участников конференции: важнейшей целью протестного движения трудящихся является установление народолюбия в стране под руководством КПРФ. Именно это, и только это является важнейшим условием построения обновленного социализма в России.

Какой, по нашему мнению, должна быть структура, объединяющая протестное движение в стране? Объединяющим началом призван стать предстоящий съезд. Полагаю, стоит создать и избрать Союз трудовых коллективов России. Высшим органом руководства должен быть съезд, а в период между съездами координационную деятельность мог бы осуществлять соответствующий исполнительный орган. Стоит подумать и о созыве патриотического форума России, который стал бы высшим органом руководства Патриотическим фронтом. Шире шаг на пути к намеченной цели! Вперёд, к социализму!

Евгений НАЙДЕНОВ.  
Доцент Томского государственного архитектурно-строительного университета член бюро Томского горкома КПРФ.



● Новоенисейский лесопильно-деревообрабатывающий комбинат, расположенный в 300 км от Красноярска, — одно из ведущих предприятий отрасли, чья продукция идет на экспорт. Однако завод, рабочие которого вынуждены трудиться под открытым небом даже при температуре минус 45 градусов, давно нуждается в модернизации. Фото Рейтер.



● Финансовый кризис поставил на грань выживания сталелитейную фабрику в уральском городе Златоуст, чьи работники неоднократно объявляли голодовку, требуя современной выплаты зарплат. Но безрезультатные акции вынудили сотрудников искать иные способы борьбы за свои права. Фото Рейтер.

# Игра в «дочки-мачехи»

На АвтоВАЗе выдавливают работников с основного производства

торов перехода в «дочки» не в состоянии объяснить, какой именно работой будут там обеспечены люди. Когда им говорят о масштабной деятельности по техническому перевооружению завода, работники только ухмыляются: а деньги-то откуда на это перевооружение возьмется, когда завод в долгах как в шелках? Не вызывает энтузиазма и возможность получить новую специальность в «Реформинг-центре»: какую новую специальность, кому она нужна в кризисе? Когда рабочие потребовали показать им, где будет площадка новых «дочерних» производств, им неопределенно махнули рукой в чисто поле: там. Первые же переведенные столкнулись с тем, что от обещанной зарплаты рассчитывать приходится едва ли на половину. Словом, заманить людей на такие сомнительные условия оказалось ох как непросто. А сокращать народ на заводе надо — планы-то уже сверстаны.

Тогда в ход пошли не только угрозы, но и угрозы: «Не напишете заявление сам, уволим за какие-нибудь нарушения». К чему придраться, при желании всегда можно найти. Весь декабрь народу было не до подготовки к праздникам: постоянное давление вызвало общий психоз, каждый боялся за себя и свое рабочее место. Но даже такими средствами, не мытьем так катаньем, в «дочки» удалось

загнать к январю всего лишь чуть больше трех тысяч человек. А условных рабочих мест там, напомним, почти 13 тысяч. То есть еще 10 тысяч работников остаются под дамочным мечом. Что, конечно, не способствует общему оптимизму коллектива предприятия.

## Спасатели или «похоронная команда»?

Зато дежурный оптимизм охотно демонстрирует «новая-старая» команда менеджеров из «Ростехнологий». Как обычно, они рассчитывают поправить свои дела с помощью госбюджета. Государство снова пообещало существенную помощь — 50 млрд. рублей: это деньги на всё — и на устройство увольняемых рабочих с основного производства, и на техническое перевооружение, и на оплату многочисленных долгов. Правда, долги уже сейчас много больше обещанной помощи — в декабре они достигли 80 млрд. рублей. Но ничего, авось, к весне еще госпомощи выпросим. Власть ведь даже не усомнилась в том, что спасти завод должна именно та команда, которая и превратила его в «черную дыру».

Да и стоит ли на повестке дня вопрос о реальном спасении автогиганта — это еще бабка надвое сказала. Возможно,

речь идет скорее о его наиболее безболезненном банкротстве — через дробление. Именно на эти мысли наводят последние заявления руководства, представившего новую «концепцию» реструктуризации АвтоВАЗа». По задумке менеджмента, отдельные производства завода надо выделить в шесть новых компаний, которые сначала будут «дочками», а потом приобретут самостоятельность. Эта перестройка намечена уже на текущий год. Интересно, а колоссальные долги предприятия тоже поделят на все вновь создающиеся компании? И кто-нибудь посчитал, насколько «утяжелит» себестоимость производства «Лады» ситуация, когда производственные процессы будут разделены на разные предприятия? Когда каждое из новых предприятий обрестет неминуемые посредниками, будет содействовать собственным алчным менеджменту? Ох, боюсь, не обещании продукции лещутся наши реформаторы из «Ростехнологий». А ведь это единственное, что может помочь заводу остаться на плаву в условиях кризиса.

«Реформинг-центр» и «АвтоВАЗ-перспективу» рабочие завода метко прозвали «охотниками»: такие специально созданные резерваты для медленного угасания большого организма завода. Планируемые шесть дочерних фирм едва ли будут отличаться по сути. Осенью много разговоров было о помощи концерна «Рено-Ниссан», владеющего 25% акций АвтоВАЗа. Но у французской компании проект, оказавшись, вовсе не готовый. Как победу нашей дипломатии СМИ подавали согласие «Рено» вложить в толяткинский завод на 230 млн. евро неких «технологий». Но надо понимать, что эти «технологии» не что иное, как бумаги, чертежи устаревших моделей, а вовсе не готовые производственные линии. Или, в самом лучшем случае, линии под сборку автокомплектов, то есть банальная отечественная сборка. Реализация этой программы грозит тем, что на ВАЗе освободятся еще десятки тысяч рабочих мест.

Спасти АвтоВАЗ как флагман отечественного автопрома могут только меры по снижению себестоимости «Лады», переводу ее в низший ценовой сегмент, а также масштабной стимуляции спроса. И, конечно, восстановление разрушенной дилерской сети. Но вместо этого дилерская сеть выставляется на продажу наряду с непрофильными активами! Все эти тревожные симптомы говорят не о попытках спасения завода, а, скорее, о последних усилиях по его окончательному «выдаиванию» и последующей ликвидации или превращению в «отвертку». Этот процесс нельзя провести быстро — чреват социальными потрясениями, но можно попробовать растянуть во времени, спустить на тормозах. Судя по всему, этим и занята сейчас «похоронная команда» из «Ростехнологий» под неусыпным кураторством первого вице-премьера Шувалова.

Леонид КАЛАШНИКОВ.  
Член Президиума, секретарь ЦК КПРФ.

В.И. Ленин ещё 100 лет назад писал: «Самые условия жизни рабочих делают их способными к борьбе и толкают на борьбу. Капитал собирает рабочих большими массами в крупных городах, сплачивает их, обучает совместным действиям. На каждом шагу рабочие сталкиваются лицом к лицу со своим главным врагом — с классом капиталистов. Борясь со своим врагом, рабочий становится социалистом, приходит к сознанию необходимости полного переустройства всего общества, полного уничтожения всякой нищеты и всякого угнетения. Становясь социалистами, рабочие с беззаветной отвагой борются против всего, что стоит им поперёк пути...»

# Авангард остаётся тот же

РЕСТАВРАЦИЯ КАПИТАЛИЗМА НЕ УНИЧТОЖИЛА РАБОЧИЙ КЛАСС. Несмотря на то, что возрождение всевластия частной собственности привело к деиндустриализации России, он не только сохранился, но и численно так велик, что может определяющим образом влиять на судьбу общества.

На предприятиях страны занято почти 2 миллиона сборщиков изделий, операторов, аппаратчиков и машинистов промышленных установок и оборудования, 6,5 миллиона водителей и машинистов подвижного оборудования, около 2 миллионов других квалифицированных рабочих разных отраслей промышленности и почти миллион квалифицированных рабочих транспорта и связи. (Экономическая активность населения России. 2008. Статистический сборник. М., 2008). Это — мощная армия труда. В целом же сегодня (не четверть века назад, а в конце первого десятилетия XXI века) квалифицированные индустриальные рабочие, по данным Росстата, составляют около 28% занятого населения РФ. (Там же). Такой пролетарский мощи не было перед победой Великого Октября.

Сегодняшний рабочий — наёмный работник, трудом которого прирастает не народное достояние, не государственная мощь, а роскошь ньюришей. «Стратегические собственности» и подчиненная им государственная власть — небывалые транжиры плодов труда рабочего человека. Поэтому в стране реставрированного капитализма не построено ни одного крупного завода, не тонут подводные атомные крейсера, разрушаются чуло-гидроэлектростанции, горят школы, дома престарелых...

Всевластие капитала сегодня существует прежде всего не благодаря кучке олигархов, роль которых не больше значимости видной части плывущей льдины. Но «питаники» тонут от той части айбергов, которая не бросается в глаза. Основной и опорой капитализма в сегодняшней

России выступают предприниматели средней руки. И это несмотря на огромную концентрацию капитала.

О ЧЕМ РАССКАЗЫВАЕТ ЭТА ПРОПОРЦИЯ. Класс частных «работодателей» — это всего 1,5% занятого населения. Как мало! Но и как много — 1 миллион ньюришей. У них и на них по найму работают около 65 миллионов человек. (Там же, с. 55). Выходит, на одного собственника — в среднем 65 наёмных работников. Это... очень небольшие «средние» предприятия.

Из такого расклада целесообразно делать по-ленински точные выводы. Наёмный труд эксплуатируется классом буржуазии, в котором олигархи составляют ничтожно малую долю.

Легко ли современному рабочему осмыслить антагонизмы, разрушающие Россию? Интеллектуально на это он, бесспорно, способен. Практически у половины рабочих их труд требует высокой квалификации, которая развивает чувство достоинства. Для дела освобождения рабочего класса и приближения социализма — это несомненный плюс. Как плюсом является и то, что почти две трети наёмных работников окончили техникумы-колледжи, профтехучилища или среднюю школу.

НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ. Стоит сосредоточиться на тех отраслях, которые есть повсеместно и роль которых в народной жизни неоспорима. Это и высокоинтеллектуальный ВПК, и в целом машиностроение и металлообработка, и всюду присутствующая пищевая промышленность...

В 1931 году И.В. Сталин говорил, что нам необходимо за 10 лет преобладать в экономике тот путь, на который ведущим странам потребовалось 50—100 лет. Сегодня российскому рабочему классу за несколько коротких лет предстоит преобладать тот путь, который необходим для формирования пролетарского классового сознания.

Виктор ТРУШКОВ.

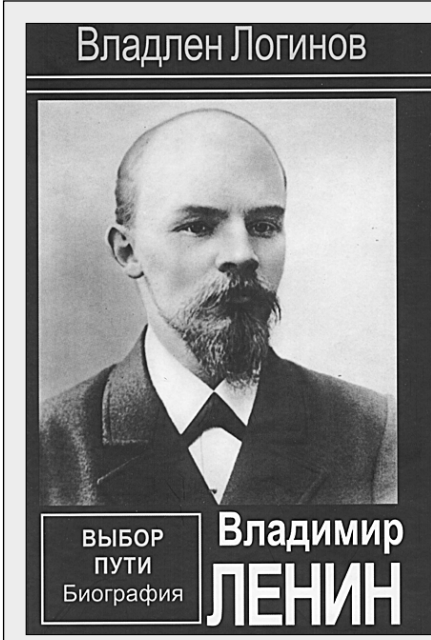


Фото Рейтер.



# Открывающая Ленину заново

# «Ехать надо немедленно!»



**Идя навстречу предстоящему ленинскому юбилею и учитывая большой интерес наших читателей к личности, мыслям и делам великого сына России, «Правда» начала публикацию фрагментов из новой, пока еще не изданной книги Владлена Логинова — известного исследователя жизни и деятельности В.И. Ленина. Она продолжает его предыдущую книгу «Владимир Ленин. Выбор пути», которая вышла пять лет назад, и будет называться «Ленин. Путь к власти (1917 год)». Издательство «Алгоритм» планирует выпустить ее к 140-летию со дня рождения Владимира Ильича.**

**Первые отрывки из будущей книги о Ленине напечатаны в №№3 и 6 нашей газеты. Сегодня — публикация очередных страниц.**

## Свидетельства из России и от пленных солдат

Владимир Ильич чуть ли не ежедневно штудировал либеральную прессу в шюрхских библиотеках. Но существовали ли у него какие-то свои каналы информации?

Да, существовали... О событиях, происходивших в «верхах», он, к примеру, знал гораздо больше, чем сообщали либеральные газеты. Так, в ноябре 1916 года он получил из Питера копии тех самых документов, которые упоминались выше: письма Челнокова и Львова Михаилу Роззянко и письмо Гучкова генералу Алексееву. Напечатать такое в российской прессе было невозможно. А вот большевистский «Социал-Демократ» 30 декабря 1916 года полностью опубликовал их. Комментируя письмо Александра Гучкова, редакция написала: «Это признание, что революция идет. Буржуа ясно видит это и видит свою беспомощность... А революция всё же идет».

В январе 1917 года Ленин рассматривает возможные политические комбинации в случае революционных перемен в России. Вероятно, пишет он, придется «иметь дело с правительством Миллюкова и Гучкова, если не Миллюкова и Керенского». Это предсказание также было опубликовано «Социал-Демократом» и, как известно, оказалось достаточно точным.

Были и другие, может быть, более важные источники информации...

Где-то в середине января 1917 года в Цюрихе объявились двое военнопленных, которые, переплыв Боденское озеро, бежали из немецкого концлагеря. Ленин буквально «выпилился» в них. «Типички... — пишет он Арманд, — один — еврей из Бессарабии, выдавший виды, социал-демократ или почти социал-демократ... Но лично неинтересен, ибо обычен. Другой — воронежский крестьянин, от земли, из старообрядческой семьи. Черноземная сила».

Всё это время ему так не хватало живого общения за рамками привычной эмигрантской среды. Не для того, чтобы спорить, убеждать, «влиять». Это стало делом безразличия, ибо эмигранты-оппоненты уже не слышали и не хотели слышать доводов, не вписывавшихся в их сложившиеся представления. Владимиру Ильичу, как он выражался, не хватало просто нормальных собеседников — «живых», эмигрантшиной не издевательских людей».

И вот теперь перед ним сидели двое солдат, прошедших фронт, побывавших в плену. Ленин внимательно, не перебивая, слушал их рассказы. Сначала о плене. О тех ужасах, которые творились в концлагерях. О той пропаганде, которую вели немцы. Тысячи военнопленных они сгруппировали по национальному признаку и всячески пытались разжечь антирусские, сепаратистские настроения. Для украинцев, например, пригласили галицийских лекторов из Львова. Но результат оказался ничтожным: из 27 тысяч украинцев, сидевших в лагере, лишь 2 тысячи высказались за «самостоятельность». Остальные, с величайшим удовольствием отметил Ленин, «выпадали в дрожь при мысли об отделении от России... Факт знаменательный! Не верить нельзя... Авось, от «австрийского типа» развития судьба России избавит».

Сидели в лагере и иностранцы. «Французов, — замечает Владимир Ильич, — хватил (в плену) — товарищи хорошие... Англичан нехватит: «гордецы; куска хлеба не даст, ежели ему полн не вымыты». К немцам отношение весьма своеобразное. С одной стороны, «тоже своего кайзера ругают». С другой — есть чему у них поучиться. Из лагеря пленных посылали на работу в богатые крестьянские хозяйства. Воронежск Кондрат Михалев присматривался. «Как у них всё налажено, — рассказывал он, — ни одна корка даром не пропадет! Вот вернусь к себе на село — так же хозяйничать буду!» Все тяготение воронежца, — заключает Ленин, — назад, домой, к земле».

К швейцарским рабочим Михалев относился иронически. Когда в Цюрихе его интенировали, стал ходить он на земляные работы «и все упивался на забитость швейцарского рабочего люда. «Иду я, — рассказывал он, — в контору получать деньги за работу, смотрю — стоят рабочие швейцарские и войти в контору не решаются, жмутся к стенке, в окно заглядывают. Какой забитый народ! Я пришел, сразу дверь отворяю, в контору иду, за свой труд деньги брать иду!»

И кто это говорил? Мужик, который еще вчера, как говорится, тележного скрипа боялся. «Был он из стартеров, — пишет Крупская, — делушка и бабушка поэтом запретили ему грамоте учиться: печатать дьявола. В плену уж выучился он грамоте». Там же выучился и «политике».

Ленин подробно расспрашивал об отношении к войне. Оба беглеца были решительно против нее. Но «насчет защиты отечества, — отмечает Владимир Ильич, — как... Плеханов... «Ежели немец прёт, как же не защищаться?» Не понимает. Обижен (и он и еврей!!) глубоко за то, как нещадно бьют немцы «наших».

В основном политическая ориентация вполне определена. «Сочувствует социализму», — отмечает Владимир Ильич. «...Насчет царя и бога, — записывает он слова Михалева, — все-де 27 тысяч вполне покончили, насчет крупных помещиков тоже». Вывод Ленина: «Озлобленные и просвещенные вернутся в Россию».

Впрочем, было и о чем задуматься... До сих пор Ленину приходилось иметь дело в основном с «идейными» и «учеными» оборонами, использовавшими — и вполне и невольно — фразы о «защите отечества» для оправдания империалистической бойни. Здесь же разговор шел с людьми, ненавидящими войну, испытавшими ее ужасы на собственной шкуре. И очень скоро Владимир Ильич вводит в политический оборот крайне неважное понятие — «добросовестное оборончество», которое он применяет при оценке настроений широких масс, и особенно крестьян.

Всех тем, о которых было переговорено с Кондратом Михалевым, Владимир Ильич не перечислял. Но вполне естественно предположить, что присутствовала среди них еще одна — **братание**. О братании на Западном фронте газеты писали много. Первое состоялось в рождественскую ночь под Парижем, когда, сойдясь на нейтральной полосе, французские, английские и немецкие солдаты вместе распили шампанское, виски и шнапс по случаю наступавшего 1915 года. О братании на Балканах Ленин подробно расспрашивал болгарского социалиста Василия Коларова. А вот о том, как это происходило на Восточном фронте, было известно мало. Владимир Ильич старался выудить информацию из либеральной прессы. Пытался распространить анкеты среди русских военнопленных в немецких лагерях. И вот теперь перед ним был очевидец...

На Восточном фронте братания возникали стихийно. Отправляясь на войну, русский солдат знал, что воевать ему придется или с «басурянами», или с каким-нибудь «иноверием». Но на юго-западных участках фронта после боев, когда для выноса раненых и убоинок трупов устанавливалось затишье, он услышал с той стороны славянскую речь сербов, чехов, словачков, многие из которых, как выяснилось, были к тому же православными, «братушками». Это и положило начало «братанию»: встречам и беседам на нейтральной полосе, а иной раз и в окопах противника, — а также солдатскому «бартеру». Тем более что братья-славяне с удовольствием выменивали добротный русский хлеб на спиртное, которого россияне были лишены по «сухому закону» 1914 года.

То, что немецкая разведка пыталась использовать братание в своих целях, — факт. Но очевидно и другое: братание хоть на время прекращало братоубийство, устанавливало — пусть на малый срок — перемирие. И происходило это не по приказу генералов и офицеров, а по воле самих солдат.

Так или иначе, но Михалев стал для Ленина не просто источником информации, но и интереснейшим собеседником. И Владимир Ильич был благодарен ему за это.

Не прошли бесследно эти беседы и для Михалева... Он мечтал поступить в народный университет. Но поскольку в Цюрихе такового не оказалось, уехал в Париж. И когда его и других бежавших из плена вызвали в русское посольство и важные чиновники, увещанные орлеанами, стали уговаривать подписать воззвание о защите Отечества и продолжении войны, Кондрат решительно отказался: «Встал я и сказал, что войну кончать надо, и пошел. Потихоньку вышли и другие».

## Бунт и пробуждение самосознания

Там, где либералы в терпящем терпении и вековую покорность русскому мужику усматривали лишь «путчевщину», угрозу кровавого хаоса, Владимир Ильич увидел совсем другое: готовность к борьбе, пробуждение самосознания, ума, чести и человеческого достоинства. После встреч с Кондратом Михалевым он получил тому еще одно доказательство. И спор об этом Ленин вынес на страницы печати.

Собственно, предмет спора определился еще в конце предыдущего столетия, когда первые выступления рабочих — не говоря уж о крестьянских бунтах — нередко сопровождалось различного рода эксцессами. Как быть? Как относиться к этому?

С первых шагов своей политической деятельности Владимир Ильич размышлял над этой проблемой. Нечеловеческие условия жизни, писал он, низвели российского труженика до положения скотины. Именно по этому его протест «не может не принять буйных форм» и неизбежно выливается либо в «тупое отчаяние», либо в яростные взрывы «дикой мести». И можно, видимо, понять известного либерала Михаила Гершензона, который позднее написал в «Вестях»: «*Каковы мы есть*, нам не только нельзя мечтать о слиянии с народом, — бояться его мы должны пуше всех казней власти и благословлять эту власть, которая одна своими штыками и тюрьмами еще ограждает нас от ярости народной».

В письме Инессе Арманд Ленин отметил: «Русская революция 1905 г. ... состояла из ряда битв *всех* недовольных классов, групп, элементов населения. Из них были массы с самыми дикими предрассудками, с самыми неясными и фантастическими целями борьбы, были группы, бравшие японские деньги, были спекулянты и авантюристы и т.д.». Так что же, стать на сторону жандармов, усмиряющих стачки и бунты? Или возможна иная позиция? Да, возможна, считал Ленин.

Мы никогда «не забываем политической неразвитости и темноты крестьян, насколько не стирали разницы между «русским бунтом, бессмысленным и беспощадным», и революционной борьбой...» Но если бунты начались, революционеры не могут «*против мино*» этих протестных выступлений. Свой долг они видят в том, чтобы не отворачиваться безразлично от «эксцессов», а провешать и организовывать эту массу, нести в нее «луч сознания своих прав и веру в свои силы», учить на опыте собственных побед и поражений. Только тогда, подчеркивал Владимир Ильич, «оплодотворенная таким сознанием и такой верой, народная ненависть найдет себе выход не в дикой мести, а в борьбе за свободу».

Когда в 1896 году Ленин полемизировал по данному вопросу с Михайловским, Юлий Мартов был вполне солидарен с Владимиром Ильичем. Но с тех пор прошло двадцать лет. В 1916 году в ряде районов России на почве голода и дороговизны произошли стихийные массовые волнения, сопровождавшиеся разгромом продовольственных лавок и избиением лавочников. Как должен отнестись к подобным выступлениям революционер? Мартов попытался дать свой ответ на этот вопрос.

«Плоха та революционная партия, — писал он, — которая стала бы спиной к возникающему движению потому, что оно сопровождается стихийными и нецелесообразными эксцессами». С другой стороны, «плоха была бы та партия, которая бы считала своим революционным долгом отказываться от борьбы с этими эксцессами». В целом же «выскакивающие на почве дороговизны народные волнения... не могут непосредственно стать источниками того движения, которое составляет нашу задачу». А посему «кокетничанье» с таким движением, «легкомысленные спекуляции на нем — «прямо преступны». Остается лишь призывать эти массы «к организованной борьбе», а именно — «к организации кооперативов, к давлению на городские думы в целях таксации цен и к т.п. паллиативам».

## Нет, революционер должен действовать иначе

Иной ответ дал Ленин. Революционный социал-демократ, полагал он, в условиях голода и кровавой войны, ежедневно уносящей тысячи жизней, должен был обратиться к массе не с призывом к «организации кооперативов». Он должен был сказать: да, «громить лавочку нецелесообразно», ибо в голоде и войне, которые довели людей до иступления, виноват не этот мелкий лавочник, а виновато правительство. Так давайте «направим свою ненависть на правительство», а для этого организуемся, сговоримся с рабочими других городов, «устроимте по-серьезнее демонстрацию», обратимся к солдатам и «привлечем к себе часть войска, желающую мира».

Вот так должен был, по Ленину, действовать настоящий революционер. И через два месяца после публикации этой статьи именно так действовали в Питере рабочие-большевики, меньшевики, эсеры, когда в столице на почве нехватки хлеба и недовольства войной вспыхнули массовые волнения. Борьба закончилась победой Февральской революции...

Впоследствии многие историки утверждали, что Февральская революция родилась из озлобления стоявших в очередях женщин и солдатских «беспорядков». Словом, из «бабьего бунта», слившегося с бунтом солдатским. Этим хотели обосновать мысль об «аполитичности» революции. Советские историки протестовали, стремились, напротив, подчеркнуть политическую сознательность масс уже на начальном этапе революции. Пожалуй, в обоих случаях допускались «перегибы», хотя невозможно отрицать, что экономические трудности лежали в основе недовольства, породившего социальную напряженность. Как записал Ленин еще в феврале 1917 года, «нужда не признает никаких законов». Но важно понять и другое: стихия стихии — рознь. После того, как миллионы людей прошли школу первой русской революции, стихия стала понятием довольно относительным.

Когда читается воспоминания об этих днях сторонних наблюдателей, складывается впечатление о некоем гигантском муравейнике, не только безликом, но и безымянном. То и дело встречаются фразы: «Из толпы кричали: «Где вожаки? Ведите нас», а потом бросились к «Крестам» освобождать политических»; «На Выборгской площади разгромили полицейский участок и захватили оружие»; «На Знаменской площади какие-то личности, взбурившись на памятник покойного государя, бросали в многотысячную толпу зажигательные призывы»; «Когда казаки, обнажив шашки, хотели броситься на демонстрантов, из толпы вышла женщина и произнесла речь, после чего казаки повернули вспять...»

Сегодня, когда благодаря исследованиям историков можно просматривать ленту февральских событий кадр за кадром, мы видим в этой, казалось бы, безликой толпе знакомые лица. На штурм «Крестов» солдат и рабочих двинул большевик М.И. Калинин. Захватом участка на Выборгской стороне руководил И.Д. Чугурин — ученик Ленинской школы в Лонжюмо, член ЦК. На Знаменской площади с памятника Александру III выступали с речами мейхрайонец К.К. Юренев и меньшевик В. Гриневич. Женщины, бесстрашно вышедшая навстречу казакам, — это работница-большевичка А.И. Круглова... В нужный момент каждый из тех, кто имел за плечами опыт пятого года, не дожидаясь «директив сверху», знал свое дело и был на своем месте.

Но это произошло спустя два месяца, а в декабре 16-го года Ленин писал: предположим, что революционер столкнется «с волнениями такой формы, которую он считал нецелесообразной». Ясно, что его правом и обязанностью революционера было бороться против нецелесообразной формы... во имя чего? во имя целесообразных *революционных* выступлений...»

Незадолго до нового года, 18 декабря, Ленин пишет Арманд: «Получилось сегодня еще одно письмо из СПб. — в последнее время оттуда заболитово пишут...». Настроение, пишут, архиреволюционное». Через два месяца, 19 февраля 1917 года, он сообщает ей же: «Получили мы на днях отрадное письмо из Москвы... Пишут, что настроение масс хорошее, что шовинизм явно идет на убыль и что, наверное, будет на нашей улице праздник». А когда, в тот же день, большевик Слава Каспаров сообщает из Берна, что у него появилась возможность возвращения в Россию, Крупская, по поручению Владимира Ильича, сразу отвечает: «Ехать надо немедленно, а то **опоздаете к началу**». В черновых записках начала 1917 года Ленин еще более категоричен. «Der Sturm naht», — пишет он, — штурм приближается!»

## Начало!

День 15 (2) марта 1917 года складывался как обычно. С утра моросил дождь. В девять Владимир Ильич был уже в библиотеке. В 12 часов 10 минут вернулся домой, пообедал. Надежда Константиновна помыв посуду, и Ленин вновь собрался в библиотеку. Но в этот момент прибежал их знакомый — польский эмигрант Бронский: «Вы ничего не знаете? В России революция!» — и стал рассказывать о только что вышедших экстренных выпусках газет.

В одном из ранних вариантов воспоминаний Крупская написала: «Ильич как то растерялся. Когда Бронский ушел и мы несколько опомнились, мы пошли к озеру, где

под навесом каждый день расклеивались все швейцарские газеты. Да, телеграммы говорили о революции в России».

Но если знал, ждал, то почему же «*растерялся*»?

Да потому, что можно знать причины, улавливать тысячи признаков приближения революции, но никому не дано предсказать ее повод, а уж тем более — дату начала. Революции не возникают по чьей-либо воле или в результате планов, выношенных революционерами. Это — результат, как любил говорить Ленин, «объективного хода вещей». Они приходят тогда, когда *власть имущие* не решают назревших проблем народной жизни *мирным путем*. А неприятие существующих порядков *самим народом* в конце концов переполняет чашу терпения. Как, где, когда она переполнится, какое событие станет последней каплей — этого не может предугадать никто...

Об этом Ленин написал в «Социал-Демократе», вышедшем 31 января 1917 года: «Революционная ситуация в Европе налицо. Налицо величайшее недовольство, брожение и озлобление масс». И всё-таки — «таких революций не бывает... чтобы можно было наперед сказать, когда именно революция вспыхнет, насколько именно велики шансы ее победы». Через полтора года Ленин повторит: «За два месяца перед... февралем 1917 года ни один, какой угодно опытный и знающий, революционер, никакой знающий народную жизнь человек не мог предсказать, что такой случай взорвет Россию».

Среди сообщений зарубежной прессы о восстании в Петрограде, которые Ленин прочел у озера, одно запомнилось: на знамени кавалерийских войск, демонстрировавших на площади перед Государственной думой, красовался лозунг «Да здравствуют социалистические республики во всех странах!»

## Как ехать?

Такое уже было... Двенадцать лет назад.

Утром 23 (10) января 1905 года, в Женеве. Владимир Ильич и Надежда Константиновна на точно так же, как обычно, шли в библиотеку. И вдруг увидели бежавших к ним Луначарских. Анна Александровна — жена Анатолия Васильевича — от волнения не могла говорить и лишь беспомощно махала муфтой. Наконец, отдышавшись, они рассказали, что по сообщениям утренних газет в России вчера началась революция...

Владимир Ильич и тогда — задолго до этого дня — писал о приближении революционного взрыва. «Но одно дело, — замечает Крупская, — чувствовать это приближение, а другое — узнать, что революция уже началась».

Тогда, в 1905 году, в ожидании разрешения на въезд в Россию пришлось сидеть в Женеве почти год. Лишь 8 ноября он приехал в Петербург. К этому времени всё уже сложилось и определилось. И хотя его письма и статьи сыграли свою роль в развитии событий, что-то изменить было уже нельзя. Когда ему, в частности, стало известно о подготовке декабрьского восстания в Москве, он написал: «И склонен думать, что нам вообще выгодно оттянуть его. Но ведь нас все равно не спрашивали».

И вот опять: в России победила революция, а он сидит в этом «проклятом далеке», за тысячи верст от событий, которых ждал уже всю жизнь... Медлить было нельзя — в этом Ленин был абсолютно уверен. И уже там — у озера, у витрин с газетами, сообщавшими о событиях в Петрограде, он сказал Сергею Багачскому: «Надо готовиться к отъезду в Россию».

15 (2) марта Владимир Ильич пишет Инессе Арманд: «Мы сегодня в Цюрихе в атажиции... Что Россия была последние дни *накануне* революции, это несомненно. *Я вне себя*, что не могу поехать в Скандинавию! Ибо именно через нее лежал путь в Россию».

Приехал из Берна Григорий Зиновьев. Несколькими часами, пишет он, бродили по улицам «бесцельно, находясь под впечатлением нахлынувших событий, строя всевозможные планы, подкидывая новых телеграмм у подезда «Новой шюрхской газеты», строя догадки на основании отрывочных сведений. Но не прошло и нескольких часов, как мы взяли себя в руки. Надо ехать!»

Легальная дорога была одна: через Францию в Англию, затем из Англии на пароходе в Норвегию или Голландию, а оттуда — через Швецию — в Питер. Значит, надо было получить французскую визу и разрешение на пересечение русской границы. И уже тогда, в первые дни, появились признаки того, что эта дорога открыта для всех и что, как выразился Зиновьев, «мы сидим за семью замками» и в Россию «прорваться будет нелегко».

Появились слухи, что в российских посольствах имеются на сей счет какие-то «черные списки». Слухи оказались вполне достоверными. Еще в 1915–1916 годах военные представители Англии, Франции и России составили «международные контрольные списки» на лиц, коим запрещался въезд во все страны Антанты. Среди других «нежелательных категорий» в них были внесены и те эмигранты, которые «подозреваются в пропаганде мифа». Всего в «черных списках» значилось около 6 тысяч человек.

17 (4) марта 1917 года Ленин получает телеграмму из Христиании (Осло) от Коллонтай, Пятакова, Бош и Ганецкого: «Вашу поездку в Россию считаем необходимой...» И Владимир Ильич отвечает: «Сейчас получив Вашу телеграмму, формулированную так, что почти звучит иронией... Мы боимся, что выехать из проклятой Швейцарии не скоро удастся».

Вечером того же дня в заграничных газетах появляется сообщение о том, что Временное правительство России объявило амнистию «по делам политическим и религиозным». Это внушало какие-то надежды. И уже на следующий день Ленин поручает Арманд «узнать тихонечко и верно, мог ли бы я просесть» на родину через Англию. Тогда же, 18 марта, он просит жену большевика Георгия Сафарова — 26-летнюю Валентину Мартошкину — зайти в английское консульство и прямо там прозондировать ситуацию. Ответ английского посланника был прост и прямолинейен: «Через Англию вообще нельзя». И 19-го Владимир Ильич сообщает Арманд: «Я уверен, что меня арестуют или просто задержат в Англии, если я поеду под своим именем... Факт! Поэтому я не могу двигаться лично без весьма «особых» мер».

О том, какие это меры, он пишет в Женеву Вячеславу Карпинскому: «Возьмите на свое имя бумаги на проезд во Францию и Англию, а я проседу *по ним* через Англию (и *Голландию*) в Россию. Я могу надеть парик. Фотография будет снята с *меня* уже в парике, и в Берн в консульство я явлюсь с Вашими бумагами уже в парике». Ответ Карпинского разочаровал: оказывается, он уже давно значился во всех проскрипционных списках, ибо когда-то проходил по делу «знаменитого террориста» Камо (С.А. Тер-Петросян).

«Сон пропал у Ильича с того момента, когда пришли вести о революции, — рассказывала Крупская, — и вот по ночам строились самые невероятные планы. Можно перелететь на аэроплане. Но об этом можно было думать только в ночном полубреду. Стоило это сказать вслух, как ясно становилась неосуществимость, нереальность этого плана». Да и сам он понимал это. «Конечно, — пишет Владимир Ильич Инессе Арманд, — нервы у меня звиничены сугубо. Да еще бы! Терпеть, сидеть здесь...»

Это было написано утром 19 (6) марта. Но днем произошло событие, которое породило новые надежды...

## «План Мартова»

Сразу после получения известий о революции все российские политические эмигранты, независимо от партийной принадлежности, стали собираться для обмена информацией. Главным предметом дискуссии был тот же вопрос: о путях возвращения на родину. Невозможность проехать через Англию становилась всё более очевидной. И на частном совещании представителей различных партийных групп, состоявшемся в Берне 19-го, Юлий Мартов выдвинул план проезда эмигрантов и других российских граждан, застрявших в связи с войной в Швейцарии, **через Германию** в обмен на интернированных в России немцев.

Ничего необычного в этом предложении не было. В годы войны царское правительство не раз практиковало такой обмен. Кстати, именно так — через Германию и Швецию — вернулся в Россию известный ученый Максим Ковалевский. В Петрограде ему устроили королевственную встречу, и сам Миллюков, приветствовавший его на вокзале (ставший в связи с 1917-го министром иностранных дел Временного правительства), не находил в этом маршруте ничего предосудительного. Вот и участники совещания в Берне 19 марта — лидер меньшевиков Мартов, лидер эсеров Натансон, Бунда — Косовский и представитель большевиков Зиновьев — сочли «план Мартова» о проезде через Германию «наиболее благоприятным и приемлемым».

Получив от Зиновьева это известие, Владимир Ильич делает приписку к письму Инессе Арманд от 19 марта с просьбой поискать среди лояльных «богатых и небогатых русских социал-патриотов» тех, кто мог бы «поприсотить у немцев пропуски — вагон до Коллонтагена для разных революционеров... Я не могу этого сделать. Я «попращен»... Вы скажете, может быть, немцы не дадут вагона. Давайте пари держать, что *дадут*!»

Карпинскому Ленин пишет подробнее: «План Мартова хорош: за него надо хлопотать, только мы (и Вы) не можем делать этого прямо. *Нас* заподозрят. Надо, чтобы, кроме Мартова, беспартийные русские и патриоты — русские обратились к швейцарским министрам (и влиятельным лицам, адвокатам и т.п.)... с просьбой *помогать* об этом с послом германского правительства в Берне... План, сам по себе, *очень* хорош и *очень* верен».

План Мартова был тем более хорош, что именно в эти дни, как сообщил в Петроград российский поверенный в делах в Швейцарии Ону, по требованию военного министерства Великобритании, английскими консулами была полностью «прекращена виза паспортов на проезд в Россию и скандинавские страны». Граф П.А. Игнатьев доложил из Парижа в Питер данные русской контрразведки: «Установлено, что Ленин и его группа безусловно просили французские паспорта, но в выдаче таковых им было отказано». В свою очередь, французская разведка информировала, что Ленин и другие большевики «запросили в вице-консульстве Англии в Лозанне разрешение на право проезда через Англию, но так как им было отказано в их просьбе, они обратились в германское консульство».

Владлен ЛОГИНОВ.

(Продолжение — в следующей пятнице).

## Наша Лениниана

● В вагоне-музее, находящемся в ГДР, в городе Заснице, всё напоминало о возвращении В.И. Ленина в Россию.

● В.И. Ленин и М.И. Ульянова направляются в Большой театр на заседание V Всероссийского съезда Советов.

Москва, июль 1918 г.

● В.И. Ленин выступает с балкона Моссовета.

Москва, январь 1919 г.





«Круглый стол» в Государственной думе

Нужно остановить реформы, потому что они разваливают страну



Два года назад, аккуратно под Рождество, в семье Литвиновых из Владимира родился второй ребенок. А тут, казалось бы, очень кстати, и подарок от правительства подошел под названием «материнский капитал». У Литвиновых частный дом, который требует капиталолюбителей для расширения жилищности — строительства мансардного этажа и устройства водоотведения, центральной канализации. Вот и решили они использовать полагающиеся им от государства средства на это самое улучшение жилищных условий. Но не тут-то было! Оказалось, под улучшением жилищных условий следует понимать покупку жилья или индивидуальное строительство. В Управлении пенсионного фонда Литвиновым объяснили, что они могут использовать весь или частично материнский капитал на погашение ипотеки. То есть на погашение банковского кредита!

ПРОБЛЕМА ЭТА многогранная, поэтому не случайно желание принять участие в её обсуждении выразили более двухсот человек из 15 регионов и 40 городов страны. Это депутаты Государственной думы и законодательных собраний регионов, руководители партийных и молодежных структур, активисты «Всероссийского женского союза — «Надежда России», представители других общественных объединений. Среди участников «круглого стола» — представители научных кругов и образовательных учреждений, многолетние матери, молодежь, рабочие, труженники агропромышленного комплекса.

### Власть игнорирует 7-ю статью Конституции

Открывая работу «круглого стола», который фракция КПРФ провела совместно с Общероссийским общественным движением «Всероссийский женский союз — «Надежда России», первый заместитель Председателя ЦК КПРФ, заместитель председателя Государственной думы **Иван Мельников** напомнил, что в соответствии со статьей 7 Конституции РФ Россия — «социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека».

Долгие годы, оценивая проводимую властями политику, депутаты-коммунисты подчеркивали и поддерживают прямые нарушения этой конституционной нормы. Сегодня же, когда вновь открываются дискуссии на тему модернизации страны, отметил И. Мельников, нужно еще раз заявить: без реального следования 7-й статье Конституции эффективной модернизации в России быть не может.

Он обратил внимание собравшихся на то, что содержание понятий «социальное государство», «достойная жизнь» не разъяснено ни в главном законе страны, ни в других официальных документах. Эта уловка позволяет власти трактовать их выгодным для себя образом либо вообще не говорить о них. В связи с этим по социальным показателям Россия находится на одном из последних мест в мире. Так, по «индексу счастья» Россия на 167-м месте в мире.

Однако опыт ряда благополучных стран, опыт СССР до его трагического развала дает некоторые ответы на вопросы, что такое «достойная жизнь». Это отсутствие обездоленных людей и наличие широкой прослойки так называемого среднего класса с довольно высоким уровнем жизни. Это государственные социальные гарантии населению, в частности, бесплатные медицинская помощь, образование, социальное жилье, достойные пенсии, детские пособия и другое. Это отсутствие резкой дифференциации доходов различных слоев населения. Это достойная и адекватная оплата труда, обеспечение права на труд. Это эффективные формы взаимодействия власти и общества.

Однако в законодательстве современной России не видно реального и ответственного желания власти создать условия для достойной жизни граждан, всего народа. Оно часто не согласуется с положениями Конституции РФ, где декларируется правовая основа нашей страны как социального государства. В частности, речь идет о важном положении статьи 55 Конституции, не допускающей издания в России законов, отменяющих или ущемляющих права и свободы человека и гражданина.

И. Мельников привел последний, характерный пример: 14 января на заседании Совета Государственной думы рассматривался законопроект, лишающий сельских учителей федеральной гарантии предоставления бесплатного жилья. В заключении правительства говорится, что утрата данной нормы переложит проблему на регионы, где она, скорее всего, на практике будет утрачена. Отрицательное заключение дала и Общественная палата России, четко заявив, что законопроект противоречит Конституции. И что же? Пока удалось снять вопрос с текущей повестки дня. Но он всего лишь перенесен на февраль. А разве такие законопроекты вообще могут предлагать, рассматривать и принимать в социальном государстве?

Сегодняшняя российская власть не только резко отказалась от опыта высочайших

«Кого поддерживает данный закон? — спрашивает глава семейства и сам же отвечает: — Банки!» Получается, закон — что дышло, куда повернул — туда и вышло. В данном случае государство повернулось к банкам передом, а к народу задом. Получается, что материнский капитал — это гарантированный возврат банкам трёхсот тысяч рублей от суммы, взятой молодой семьей в качестве кредита на жилье, а оставшаяся часть, так называемая львиная доля, тяжёлым бременем ляжет на родителей. Сомнительны и другие варианты использования материнского капитала, например, на оплату обучения ребёнка. Видимо, законодотворцы напрочь забыли Конституцию РФ, где в статье 43 прямым текстом сказано о бесплатном общедоступном образовании. Или то образование, о котором говорится в главном законе Россий-

ской Федерации, некачественное, потому и предлагается альтернативное — платное?

Предлагая использовать материнский капитал на формирование накопительной части трудовой пенсии, государство также свидетельствует против себя, ибо пенсионного обеспечения родителей, имеющих двух и более детей, будет недостаточно для достойной жизни в старости.

Этими своими соображениями по поводу материнского капитала Василий Евгеньевич Литвинов поделился на прошедшем 19 января в Государственной думе РФ «круглом столе» на затрагивающую каждого из нас тему «Современные реформы и проблемы законодательного обеспечения достойной жизни граждан России».

### Крепостное право возродится с регионов

Интересные сообщения прозвучали от представителей регионов. Так, заместитель председателя комитета Саратовской областной думы, член правления ООД «Всероссийский женский союз — «Надежда России» **Ольга Алимова** внесла в Саратовскую областную думу законодательный проект, повышающий детские пособия с 220 рублей хотя бы до 500. Получила ответ: на это денег нет. Более того, под политическую трескотню о сохранении социальных гарантий в Саратовской области недавно убрали и декларацию по 22 областным законам. О. Алимова напомнила, что в Государственной думе с 2003 года пылится принятый в первом чтении проект закона «О минимальных государственных стандартах».

Депутат Тульской городской думы, заместитель председателя городской комиссии по ЖКХ **Людмила Савельева** отметила, что за 12-летний опыт своего депутатского работы 90 процентов жалоб она приняла именно по ЖКХ. Такую же статистику подтверждает и тульская прокуратура. Трудно не согласиться с Лидией Александровной, что жилищный кодекс нуждается в серьёзной корректировке, ибо благодаря этому документу, против принятия которого в своё время резко выступали депутаты-коммунисты, в наше общество появилось новое сословие, новый вид людей — бомжи. Именно Жилищный кодекс узаконил и вопреки Конституции отнял право человека на предоставление жилья. В условиях нестабильной экономической ситуации люди могут запросто потерять работу и, соответственно, заработок. Однако статья 90 Жилищного кодекса РФ предусматривает расторжение договора социального найма жилого помещения по требованию наймодателя в судебном порядке, если проживающий в квартире в течение более шести месяцев не платит за жилое помещение и (или) коммунальные услуги. Но за полгода не все граждане могут поправить своё благосостояние, поэтому Л. Савельева предлагает увеличить срок не внесения платы за жилое помещение и (или) коммунальные услуги до одного года.

Секретарь Владимирского горкома КПРФ, председатель городского и первый заместитель председателя областного отделения «Всероссийского женского союза — «Надежда России» **Людмила Бугдина**, подвергнув резкой критике правительственный проект федерального закона «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» в связи с обеспечением безопасности на транспорте под бурные аплодисменты собравшихся внесла предложение, что ответственность должны нести чиновники, которые принимают антинародные законы, доводящие людей до таких крайних мер, как перекрытие дорог и железнодорожных путей. Л. Бугдина предложила провести референдум, нужны ли нам эти антинародные реформы.

Член ЦК КПРФ, секретарь Волгоградского обкома КПРФ и первый секретарь Красноармейского райкома КПРФ **Андрей Бельневский** обратил внимание на проблему законодательного обеспечения достойного уровня жизни молодых граждан России. Госдума до сих пор не может принять Федеральный закон о государственной молодежной политике. «При разработке закона о государственной молодежной политике было бы полезным учесть положительный опыт работы с молодежью в СССР. Для большинства молодежи обеспечивались равные права на образование, труд, охрану здоровья. В основе всей работы с молодежью лежали такие ценности, как патриотизм, интернациона-

### Пляшем на правовом поле под дудку Евросоюза

Заслуженный адвокат России, кандидат юридических наук **Ольга Яковлева** отметила, что для депутатов и тех специалистов, которые могут наблюдать законодотворческий процесс в Российской Федерации, совершенно очевидно, что в стране проводится негласная правовая реформа, направленная на демонтаж государственного управления в самых важных сферах жизни. Она останавливается только на двух аспектах, подтверждающих это: принятых Лесном и Воинском кодексах, лишающих граждан свободного и бесплатного доступа к лесу и воде, и на законопроекте о государственных услугах в области здравоохранения, образования и социального обеспечения. Она предложила поставить вопрос о признании утратившими силу федеральных законов о введении в действие Лесного и Воинского кодексов, пока территория только нарезается жирными лоскутами, но ещё не продана, и, напомнила, что КПРФ готовила проект изменений в Лесной кодекс, но он был отвергнут «Единой Россией».

Ничего хорошего не сулит обществу и имеющийся в Госдуме законопроект с корявым слух названием «Об общих принципах организации предоставления государственных и муниципальных услуг и исполнение государственных и муниципальных функций», внесенный шестью депутатами. В нашей Конституции нет понятия «государственные услуги», у нас есть права граждан и обязанность государства обеспечивать наши права, в том числе право на бесплатную медицинскую помощь, на образование, на пенсионное обеспечение. Это наши конституционные права. Однако этот проект вносится в рамках проекта, который финансирует Евросоюз, то есть правила игры диктуются извне. Два миллиона евро Евросоюз выделил на создание в России электронного правительства и системы оказания гражданам электронных услуг. И при этом не всё так просто: в итоге государство превращается в коммерческую структуру по продаже нам наших конституционных прав в самых важных сферах жизни.

Доктор экономических наук, профессор кафедры труда и социальной политики Российской академии государственной службы при президенте **Людмила Берестова** отметила, что, с точки зрения организации труда, со стороны государства у нас идет активный курс на либерализацию законодательства в регулировании социально-трудовых отношений. Сегодня вопросы оплаты труда, охраны труда, создания условий для труда — всё отдано кому? Работодателю, собственнику. Вера разговоры о решении социальных проблем, на официальном

Депутат Госдумы, первый секретарь Кемеровского обкома КПРФ **Нина Оганникова** рассказала, что делают депутаты фракции КПРФ для улучшения социального положения граждан России, в особенности для незащищенных слоев, семей с детьми. Так, коммунисты предлагают продлить сроки выплаты пособия по уходу за ребенком с 1,5 года до 3 лет. Также они предлагают увеличить размер детского пособия хотя бы до 500 рублей. Нина Александровна подчеркнула, что хорошая идея национальных проектов разбилась о действия самого же правительства. Она пояснила, почему ни ролковой сертификат ни материнский капитал и пособие для женщин по уходу за ребенком не решили проблему демографии. По её словам, до тех пор, пока не будет государственной семейной и детской политики, никогда не будут выполнены даже те национальные проекты, которые предложило само же правительство.

Депутат Госдумы, первый секретарь Тамбовского обкома КПРФ **Тамара Плетнёва** выступила с резкой критикой пенсионной реформы, остановившись на проблемах демографии, сельской школы. Особая тема — телесериал «Школа», который демонстрируется на Первом канале. Она считает, что такое кино воспитывает в детях жестокость, цинизм, неуважение к учителям и взрослым. Депутаты требуют прекратить демонстрацию этого фильма на телевидении. — Я обращаюсь ко всем: поднимайте учителей, поднимайте родителей, пишите во все структуры, выходите на митинги вместе с нами, протестуйте! — призвала Тамара Плетнёва. Депутат Госдумы, первый секретарь Ростовского обкома КПРФ, член Президиума ЦК КПРФ **Николай Коломейцев** также считает, что надо просветить, организовывать людей на отстаивание своих прав. Тем более что, по его мнению, против России развязана третья мировая война, и если под разговор о модернизации не противостоят демонтаж остатков нашего индустриального потенциала, прикладной науки и научных центров, если не сохранить и не приумножить обороноспособность страны, то распад государства неминуем. Озабоченность реформированием Вооруженных Сил, судьбой Российской армии, военнослужащих, сокращением военного потенциала страны прозвучала также в выступлениях первого заместителя председателя Совета СКП — КПСС, ЦИК Международного союза советских офицеров генерал-майора авиации **Евгения Копышева**, прославленного летчика-испытателя **Марины Поповой**, депутата муниципального собрания внутригородского муниципального образования «Южное» города Москвы, аспирантки **Елены Шмелевой**. На ключевых проблемах нарушения прав человека остановился советник Уполномоченного по правам человека **Тригорий Бондарев**.

нализм, высокая нравственность. Советская власть выступала как работающая система, в которой активная роль принадлежала и самой молодежи, представленной на всех уровнях власти, во всех формах социальной организации общества», — подчеркнул выступавший.

Окончание объявленного властью Года молодежи для Волгоградской области завершилось тем, что с 1 января 2010 года был отменён льготный проезд школьников в общественном транспорте. Нынешний год объявлен Годом учителя. Однако уже понятно, куда заводят страну реформы образования. Последствия их будут соответствующие. Перевод системы среднего образования на платную основу означает, что как минимум 40 процентов детей не смогут реализовать своё конституционное право на получение образования. Такая «забота» об учителях, школьниках и учащихся вернёт Россию к крепостному праву.

Член бюро райкома КПРФ, заместитель председателя Пермского краевого отделения ВЖС **Татьяна Баталова** из города Добрянка поблагодарила за те материалы, которые, по решению правления ВЖС, рассылаются в регионы. Во многом на основании этих документов строится работа местных отделений. Что касается пермской организации, то женщины принимают активное участие в акциях протеста, в частности, против безработицы, закрытия детского туберкулёзного санатория, родильного дома. И добиваются положительного решения вопроса.

О социально-экономических проблемах своего региона рассказала председатель Самарского областного отделения ВСЖ, учитель, помощник депутата Самарской губернской думы **Светлана Дорохова**. Нам не возмущаться ли, что, вместо того чтобы по-настоящему отстаивать интересы рабочих АвтоВАЗа и самого предприятия, профсоюз выходит в местный парламент с предложением не предоставлять работу рабочим, а продлить срок социальных выплат, составляющих всего-то полторы тысячи рублей?! Не лучшая доля постигла и научно-технический комплекс СМТК им. Кузнецова, и «Моторостроитель», и ЦСКБ «Прогресс». О какой достойной жизни можно говорить?

Ещё одна проблема, характерная для всей России: в Самаре 15800 человек стоят в очереди в детский сад. Почти половина детсадов распродана, а новых не строят. И всё же, если настаивать добиваться, многое можно решить на региональном уровне. Так, шесть депутатов-коммунистов в губернской Думе добились, например, принятия программы «Молодой семье доступное жилье». Благодаря их работе введен местный закон об обеспечении детей бесплатным горячим питанием в школах.

Об особенностях работы коммунистов своего региона рассказала председатель комитета по организации деятельности парламента, регламенту и депутатской этике парламента Кабардино-Балкарской Республики, первый секретарь рескома КПРФ **Зайрат Шихалиева**. Проблемами современного производства поделился рабочий Владимирский электромотортного завода **Евгений Зеленцов**. Названные стране реформы — это реформы развала государства, и это надо разъяснять людям на конкретных примерах.

В конце работы «круглого стола» всем желающим была предоставлена возможность высказать своё мнение у открытого микрофона.

### Руководство к действию

В ходе работы «круглого стола» выработаны рекомендации, в которых, в частности, отмечено: президентом и правительством РФ, правящей партией «Единая Россия» декларируется социализация законодательства России как приоритета Российского государства. Однако правоприменительная практика, реальная жизнь большинства народа России, в целом социальная ситуация в стране, нарастающие негативные тенденции, еще более обостренные проводимыми реформами, мировым экономическим кризисом, говорят об обратном.

За годы реформ принят целый ряд федеральных законов, значительно ухудшивших положение основной массы населения — людей труда, многодетных семей, инвалидов, ветеранов, военнослужащих, подрастающего поколения. К таким актам в первую очередь следует отнести пресловутый закон о монетизации льгот. Жилищный, Земельный, Лесной и Воинский кодексы РФ, налоговое законодательство, федеральные законы «О развитии сельского хозяйства», «О технических регламентах» и многие другие законодательные и подзаконные акты.

Участники встречи единогласно проголосовали за то, чтобы поддержать и всемерно содействовать реализации антикризисной программы КПРФ, одобрить ее последовательную политику и борьбу за права трудящихся, принимать активное участие в протестных акциях, вести разъяснительную работу среди населения страны. В числе важных пунктов этого документа — требование вернуть в общенародную собственность добывающую промышленность и базовые отрасли экономики, ввести жесткие барьеры оттоку капитала за рубеж, национализировать банки. Государственные валютные средства использовать исключительно на инвестиции в отечественную экономику, сельское хозяйство, социальную сферу, создание рабочих мест. Ввести, наконец, прогрессивное налогообложение, возложив основное налоговое бремя на олигархов и нуровищей, обогатившихся в основном за счет обнищания народных масс, незаконной приватизации достояния нации. Разработать и осуществить программу доступного жилья, навести порядок в системе ЖКХ, качество и стоимость услуг, укрепления его материально-технической и ремонтной базы. Навести порядок в земле- и водопользовании, в использовании природных ресурсов, состоянии окружающей среды в интересах всего населения. Осуществлять тотальную и действенную борьбу с коррупцией, криминалом, взяточничеством. Возродить систему народного контроля. Депутатам Государственной думы, членам Совета Федерации предложено позаботиться о социализации законодательства, в первую очередь трудового, жилищного, а также в области социального обеспечения, здравоохранения и образования. Всё должно быть направлено на реализацию в интересах народа статей Конституции, содержащих положения о защите прав и свобод человека и гражданина, его достойной жизни.

Татьяна МОРОЗОВА.  
Фото Александра КРЮЧКОВА.



29 января — 150 лет со дня рождения отечественного и мирового классика

ДРУГ ЛЮБЯЩИЙ, СОСТРАДАЮЩИЙ

Русский Чехов

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Антон Павлович Чехов родился 17 (29) января 1860 года в Таганроге на Азовском море, в семье купца. Его дед был крепостным крестьянином в одном из поместий Воронежской губернии, а отец, Павел Чехов, перестал быть крепостным в возрасте девяти лет. Глубоко религиозные и малообразованные родители сумели дать детям хорошее образование. И Антон Чехов остался верен своей семье, став ее главной опорой до конца жизни, преподав, может быть, главный урок человеческой и сыновней верности.

В 1879 году Чехов поступает в Московский университет на медицинский факультет, но, как без тени кокетства пишет сам в «Автобиографии», «о факультете имел тогда слабое понятие и выбрал медицинский факультет, не помню, по каким соображениям, но в выборе потом не раскаялся». В этом признании о выборе — весь Чехов, наследник и духовный потомок пушкинской Татьяны Лариной, чей выбор навсегда венчался хрестоматийным обетом: «И буду век ему верна».

Доктор Чехов не только ни разу не изменил клятве Гиппократу, но и внес образ врача в творчество как краугольный камень мировоззрения. Беззаветный ученый и практик доктор Дымов из «Попрыгуньи» — вершина человеческого служения у Чехова. Доктор Старцев из «Ионыча», вспоминающий «про бумажки, которые он по вечерам вынимал из карманов с таким удовольствием, и огонек в душе погас», — апофеоз падения врача и человека, некогда давшего одну клятву вместе с доктором Чеховым.

Старые москвичи сохранили трепетные, абсолютно документальные воспоминания о том, как живший на Садовой-Кудринской в частном доме уже известный писатель Антон Павлович Чехов, принимая больных на дому и отдавая рецепты своим малоимущим пациентам, незаметно вкладывал в них деньги на покупку лекарств...

Врачи — герои Чехова ставят диагноз больному, исходя не только из чисто медицинских мотивов, но и с мыслью об ответственности человека за жизнь частную и общую. Так, доктор Королёв в рассказе «Случай из практики» убежден, что его пациентке «нужно поскорее оставить пять корпусов и миллион, если он у нее есть», ибо уверен, что дети и внуки того поколения побросают всё и уйдут: ведь «мало ли куда можно уйти хоршему, умному человеку».

Но как же с этим может примириться нынешняя рыночная российская психология! Ведь больше всего она боится выводов еще тургеневского Базарова, которым, безусловно, следует и Чехов: «Исправьте общество, и болезни не будет».

Современные так называемые соавторы Чехова, его адаптеры, толмачи и постановщики, «оригинальные» исследователи и «новаторы» больше всего обходят того Чехова и тех чеховских героев, которых нельзя изменить и «исправить» по-своему, на которых невозможно паразитировать, усекая главное и наярывая их в иные одежды и формы.

Таким главным героем чеховских симпатий был и остается откровенно обозначенный как как личный кумир Н.М. Пржевальский. «Один Пржевальский или один Стэнли стоят десятка учебных заведений и сотни хороших книг», — не самоуничижаясь, пишет Чехов, но так, словно бы и свои книги вкладывает в эту цитату. «Их идея», — продолжает автор, — «благородное честолюбие, имеющее в основе честь Родины и науки, делают их в глазах народа подвижниками, олицетворяющими высшую нравственную силу».

Одоловаемый именно идеей подвижничества, одновременно хорошо понимая общую опасность путешествия и особенно опасность для своих сла-



важную государственную задачу. Со всей своей сдержанностью и беспристрастностью он дал русскому обществу и властям сведения о жестоких врачах, о человеческих и бесчеловечных администраторах, о казнях и наказаниях плетями, а рядом — о трогательном венчании в тюремной церкви молодого каторжанина, о сахалинских семах и особенно о полюбившихся ему сахалинских детях. Таким образом Чехов привлек самое серьезное внимание к положению сыльных и каторжан в стране. Более того, книга «Остров Сахалин» Чехова, по мнению того же Святополка-Мирского, повлекла за собой некоторые тюремные реформы, произведенные правительством в 1892 году.

Какая яркая, поучительная история! И какой урок результативности гражданского писателя отсюда слова для нынешнего нашего времени!

Чехов в его грандиозном художественном объеме, Чехов с его исключительной гуманитарной и духовной перспективой — конечно же, отдельная, самостоятельная и насущная культурная задача современной России. Особенно в свете юбилея. Однако решать ее достойно страна нынче явно не в состоянии.

Проблемы и особенности чеховской прозы, его уникального художественного метода не остаются откровенно обозначенными как личными кумиром Н.М. Пржевальским. «Один Пржевальский или один Стэнли стоят десятка учебных заведений и сотни хороших книг», — не самоуничижаясь, пишет Чехов, но так, словно бы и свои книги вкладывает в эту цитату. «Их идея», — продолжает автор, — «благородное честолюбие, имеющее в основе честь Родины и науки, делают их в глазах народа подвижниками, олицетворяющими высшую нравственную силу».

Одоловаемый именно идеей подвижничества, одновременно хорошо понимая общую опасность путешествия и особенно опасность для своих сла-

бых и больных легких, писатель через два года после смерти Пржевальского совершает с исследовательскими целями путешествие на Сахалин. Очевидно, что сегодня мало кому из «букеровских», равно как и «антибукеровских», литературных лауреатов вполне понятна причина этой загадочной чеховской «mania sachalinosa». Ведь Чехов выполнял не просто исследовательскую, но прежде всего —

И всё-таки каждое новое время отбирает у классиков то, что наиболее всего соответствует его тревогам и неразрешенным вопросам. Вот почему современная мыслящая, страдающая и не забывшая своего Чехова Россия выбирает для себя из его прозы и драматургии самое на- сущное, не искажая смысла, а только прислушиваясь к его простым и глубоким замечаниям о характере и законах жизни.

В рассказе с неслучайным местоименным названием «Моя жизнь» Чехов без убоисней говорит о «власти капитала»: «Крепостного права нет, зато растет капитализм. И в самый разгар освободительных идей, так же как во времена Бат- тия, большинство кормит, одевает и защищает меньшинство, оставшаяся само голодным, раз- дельным и беззащитным».

У Чехова даже мужик, оду- рманивающий себя водкой, «вер- рит, что главное на земле — правда и что спасение его и всего народа в одной лишь правде, и потому больше всего на свете он любит справедлив- ность».

Чехов говорит об этом в преддверии важнейших исто- рических перемен в России, накануне XX века. И больше того — с верой в русского чело- века он как будто смотрит и в XXI век. Ведь Чехову не каза- ны никакие исторические и временные пути. И, помня ав- торитетнейшее определение Лениным Толстого — «зеркало русской революции», мы не погрешим перед истиной, если добавим сегодня, что Чехов — в не меньшей степени также же правдивое зеркало.

Если остановиться на образе зеркала как форме отражения будущего, Чехов есть и зеркало грядущей экологии, проблемы человеческого устройства и не- устройства на Земле. Чехов — воплощение мечты и тревоги земного человека. Не призем- ленного, но змеющего в значении любви к земле.

«Лесов всё меньше и меньше, реки сохнут, дичь перевелась, климат испорчен, и с каждым днем жизнь становится всё бед- нее и безобразнее», — горячо пе- реживает доктор Астров из «Дяди Вани» (заметьте, снова док- тор!). — Вот ты глядишь на меня с иронией... но когда я прохо- жу мимо крестьянских лесов, которые и спас от порубки, или когда я слышу, как шумит мой молодой лес, посаженный моими руками, я сознаю, что кли- мат невозможно и в моей власти».

Одно из несомненных досто- инств Чехова — его ненавязчи-

Лариса БАРАНОВА-ГОНЧЕНКО.

Из его писем и записных книжек

...Напишите-ка рассказ о том, как молодой человек, сын крепостного, бывший ла- вочник, певчий, гимназист и студент, воспи- танный на чинопочитании, целовании по- ловеских рук, поклонении чужим мыслям, благодаривший за каждый кусок хлеба, много раз сецённый, хохливший по урокам без галаш, дравивший, мучивший живот- ных, любивший обедать у богатых род- ственников, лицемеривший и Богу, и людям без всякой надобности, только из сознания своего ничтожества, — напишите, как этот молодой человек выдвигался из себя по калям раба и как он, проснувшись в одно прекрасное утро, чувствует, что в его жилах течёт уже не рабская кровь, а настоящая че- ловеческая.

\*\*\*

Боже мой, как богата Россия хорошими людьми! Если бы не холода, отнимающий из Сибири лето, и если бы не чиновники, раз- вращающие крестьян и сыльных, то Си-

бирь была бы богатейшей и счастливейшей землей.

\*\*\*

Холодно чертовски, а ведь бедные птицы уже летят в Россию! Их гонят тоска по ро- дине и любовь к отечеству; если бы поэты знали, сколько миллионов птиц делается жертвою тоски и любви к родным местам, сколько их мерзнет на пути, сколько мук претерпевают они в марте и в начале апреля, прибыв на родину, то давно воспели бы их.

\*\*\*

Вспомните, что писатели, которых мы называем вечными или просто хорошими и которые пьют нас, имеют один общий и весьма важный признак: они куда-то идут и вас зовут туда же, и вы чувствуете не утом, а всем своим существом, что у них есть цель, как у тени отца Гамлета, которая не- даром приходила и тревожила воображе- ние... Лучшие из них реальны и пишут

жизнь такую, какая она есть, но оттого, что каждая строчка пропитана, как соком, со- знанием цели, вы, кроме жизни, какая есть, чувствуете ещё ту жизнь, какая должна быть, и это пленяет вас.

\*\*\*

У несвободных людей всегда путаница понятий.

Доброму человеку бывает стыдно даже перед собакой.

Крестьяне, которые больше всех труди- ся, не употребляя никогда слово «труд».

Без веры человек жить не может.

Вешать новое и художественное свой- ственно наивным и чистым, вы же, рутинёры, захватили власть в искусстве и считаете за- конным лишь то, что делаете вы, а осталь- ное вы давите. Какое наслаждение уважать людей! Когда я вижу книги, мне нет дела до того, как авторы любили, играли в карты, я вижу только их изумительные дела.

Прав тот, кто искренен.

Такой предстаёт Чехов в спо- ре с Суворовым по поводу дела Дрейфуса. Таков принципиаль- ный Чехов, отказавшийся вместе с Короленко от членства в Академии наук после исклю- чения из нее А.М. Горького.

Нет сомнения, что именно этот беспримирный Чехов, поч- ти никогда напрямую не настав- ливший своего читателя, появи- лся в XX веке на всю атмосферу в отношении деятелей культуры всего мира. Достаточно вспо- мнить, как страстно и свободно высказывали писатели мира свои взгляды и позиции в от- крытых письмах по поводу важ- нейших мировых событий: письмо Алексея Суркова о при- суждении Эзре Паунду премии Иельского университета, пись- мо Благословенной Джену Стейнбеку по поводу амери- канской войны во Вьетнаме, остро- умное и вольное послание Эр- неста Хемингуэя Джену Дос Пасосу в защиту русских, кол- лективное письмо советских писателей 1947 года «С кем вы, американские мастера куль- туры?» Вот настоящие последова- тель чеховского поведения.

В течение всего XX века рус- ские и европейские писатели внимательно перечитывали Че- хова и писали о нем. В конце творчества Бунина явилась книга о Чехове. Проходясь с ми- ром в середине прошлого века, о величии русского писателя го- ворил Томас Манн в «Слове о Чехове».

Недавно на встрече с россий- скими писателями один из вла- стей предрекавших назвал рус- скую литературу «брендом Рос- сии». Тут-то, видимо, согласно нашей полезной гипотезе, вся она и застыла в немой сцене. И центральной фигурой этой сце- ны мог стать даже не Тургенев с его «о великий, могучий... рус- ский язык!», но именно Антон Павлович Чехов — писатель и врач, пристально взирающий сквозь пенсне на новую «брен- довскую» властную генерацию и ставший ей решительно без- надежным диагнозом.

Чехов-лирик, Чехов-поэт, Чехов-скептик, Чехов-комик, Чехов-трагик... В сущности это всего лишь общие и холодные определения. Если не считать уточненного бунинского: «де- ликатный поэт». По-настоящему же художественное мы запо- минаем сердцем. Вот почему в сердце читателя навсегда оста- нется образ русского Крыма, рожденный поэзией любви в «Даме с собачкой». А звуки пол- кового оркестра в «Трех сест- рах» объясняет новым поколе- ниям волнующую эстетику прежней эпохи.

Мы не перестаем смеяться до слез над «Хамелеоном» и «Злоумышленником» и плакать над «Цветами запоздалыми».

Но больше всего мы будем благодарны Чехову за мужество жить в ненастную историче- скую пору и, наперекор всему, верить в русского человека.

Лариса БАРАНОВА-ГОНЧЕНКО.



● Сцена из спектакля МХАТ имени М. Горького «Три сестры». Постановка В.И. Немировича-Данченко, режиссёр по возобновлению — Т.В. Доронина. Премьера состоялась 6 января 2010 года.

## Испытание верности

Каково живёт писателю Чехову в теперешней России? Поскольку сам президент страны при- знал, что уже 60 процентов взрослого населения у нас нынче совсем ничего не читают, совершен- но понятно, что не читают они и Чехова. Поскольку всё больше детей не имеют возможности учить- ся, а знания тех, которые учатся, катастрофически падают из-за злоумышленного ЕГЭ и прочих якобы образовательных новшеств, перспективы существенного расширения читающих — в том числе русскую классику — становятся, по крайней мере на ближайшее будущее, весьма проблема- тичными. Есть телевидение, но там нет Чехова. Есть театр, но там...



● Татьяна Доронина — Раневская в спектакле «Вишнёвый сад».

ОФИЦИАЛЬНЫЕ органы, ведающие культурой, мо- гут предъявить вам ци- фир, из которой вроде бы следу- ет, что с Чеховым на сегодняшний российский сцене всё в порядке. То есть пьесы его ставят, и ставят немало. А если послушать режис- сёров, которые к этому причаст- ны, вроде бы нет недостатка в любви к великому автору.

Только любовь у многих на по- верху какая-то странная. Извра- щенная. Больше похожая на не- навидь.

Как иначе объяснить ту вакха- налию жестоких переделок че- ховской драматургии, которая прокатилась по ряду российских театров, называемых великими, и достигла апогея к юбилею пи- сателя? Впрочем, «переделки» это слишком мягко сказано. Пье- сы Чехова убивают, четвертуя на свой лад и (что самое ужасное!) заменяя вложенный в них гением смысл на противоположный.

То же самое происходит с Пе- тей Трофимовичем в спектакле «Вишнёвый сад» на сцене «Лен- кома», поставленном Марком За- харовым. Это он, студент Трофи- мов, произносит в чеховской пье-

се возвышенные монологи о бу- дущем: «Вся Россия наш сад...» Но у Захарова-то это опять ка- кой-то карикатурный уродец, способный вызвать лишь отвращение.

Руководитель «Ленкома» вооб- ще решил обойтись с драматурги- ческим шедевром Чехова абсо- лутно бесцеремонно. «Находясь в здравом уме и твердой памя- ти», — сообщает зрителям в театр- альной программке, — я не ис- пользовал для нашего сцениче- ского варианта полный текст ве- ликой комедии». Действительно, урезал так, что от некоторых пер- сонажей почти ничего не оста- лось. Мало того, тексты одних пе- реработал другим, многие харак- теры искадил до неузнаваемости.

Это всё театр — в порядке ве- щей. И вот на сцене МХТ имени Чехова (!) появляется якобы че- ховский «Иванов», но судить по этой постановке о первоисточни- ке никому не рекомендую. Пото- му что «модный» режиссер Юрий Бутусов пьесу перемонтировал и вывернул задом наперед: конец сделал началом, а начало — ко- номом. Про разные прочие вывер- ты, смысловые и эстетические, я уж и не говорю.

Что почувствовал бы Чехов, увидев такое?! Ведь всё это тво- рится с произведениями, при его жизни гениально прочитанными на сцене основоположниками Художественного театра и давши- ми основу великой системе Стан- иславского.

В свое время Антон Павлович с- болью душевной отзывался о коллегах, которые «служат злу, так как разрушают», которые «третируют с высоты писатель- ского величия совесть, свободу, любовь, честь, нравственность...» Вот и эти нынешние разрушите- ли его необыкновенных пьес, проникающих любовью и состра- данием к человеку, служат злу, ибо несут духовное и нравствен- ное растение.

А на малой сцене актёр театра Александр Дмитриев представил интересную работу по рассказам Чехова «Я верую, верую!», в кото- рой пронзительно зазвучал духо- вный мотив.

Самая Татьяна Васильевна изычно и тонко, в полном смысле по-чеховски играет Раневскую в потрясающем «Вишнёвом са- де», поставленном по её просьбе выдающимся режиссером из Ки- ева, народным артистом СССР Сергеем Данченко. Уже давно не сходит со сцены МХАТ и спек- такль «Весь ваш Антоша Чехон- те», созданный по юмористиче- ским миниатюрам классика бли- стательным Эмилем Лотьяну.

Все основные чеховские пьесы в самое мрачное для страны вре- мя увидели свет рампы на сцене Малого театра — в добротной ре- алистической и глубокой психо- логической интерпретации. Что побудило художественного ру- ководителя театра Юрия Соломина столь широко обратиться к дра- матургии, который когда-то даже не считался автором Малого? Не ощущение ли того, как остро не- обходим нам сегодня Чехов (под- линный, настоящий!) и какое предательство по отношению к нему происходит вокруг?

Когда возникает альтернатива — остаться верным прекрасному или его предать, служить добру или злу, — каждый делает свой выбор.

Виктор КОЖЕМЯКО.



● Сцена из спектакля Малого театра «Чайка». Аркадина — Ирина Муравьёва, Трофимов — Юрий Соломин.



Фотофакт недели



Тысячи рабочих с европейских заводов компании «Опель» съехались в Антверпен на акцию протеста, чтобы выразить солидарность со своими бельгийскими коллегами, чья предприятие намерен закрыть владелец «Опеля» — концерн «Дженерал моторс» (ДМ). Из-за реструктуризации, затянутой американским автогигантом, в июне на улице окажутся 2600 человек, многие из которых из поколения в поколение посвящали этой фабрике свою трудовую жизнь, создавая автомобили высокого качества.

На заводе «Опель» в Антверпене, открытом в 1927 году, в лучшие годы работали около 7 тыс. человек. В связи с мировым финансовым кризисом штат сотрудников сократился почти на две трети. Власти Бельгии в этом году безрезультатно пытались спасти завод от закрытия, предложив его владельцам кредит в размере до 500 млн. евро на обновление мощностей.

На прошлой неделе глава «Опеля» Ник Рейс, сообщив о планах ДМ по реструктуризации своей немецкой «дочки», предлагавшей массовые увольнения, заявил,

что в общей сложности американский гигант намерен сократить в Европе около 8300 сотрудников (в Германии — 4 тыс.) и снизить объемы производства на 20% в связи со значительным спадом объема продаж автомобилей в Старом Свете.

Как известно, ДМ, отказавшись от продажи «Опеля» консорциуму «Магна» — «Сбербанк», решил спасти немецкого производителя собственными силами. Цена этого «спасения» уже очевидна.

Фото Рейтер.



# Мелодии народного подвига

Огромный интерес вызвал в Киргизии выпущенный ПКС музыкальный сборник

Партия коммунистов Киргизии (ПКС) готовится к празднованию 65-летия Победы в Великой Отечественной войне. В программе наиболее важных её дел на 2010 год эта дата стоит на первом месте. Среди намеченных мероприятий — издание специальных выпусков газеты «Правда Кыргызстана», сборников воспоминаний участников войны, просветительские занятия с подрастающим поколением, непосредственная помощь ветеранам и труженикам тыла.

ЭТА РАБОТА уже началась. Настоящим подарком жителям республики стал музыкальный сборник «Песни Великой Победы», выпущенный коммунистами Бишкека. Диск включает в себя 85 композиций, посвященных Великой Отечественной войне. По словам одного из составителей музыкального сборника — коммуниста Владимира Яковлева, его создатели стремились, чтобы люди прониклись атмосферой тех лет — трагической и вместе с тем героической.

Открывает сборник композиция «Если завтра война» в исполнении Краснознаменного ансамбля песни и пляски Советской Армии под управлением А. Александрова. И перед мысленным взором встает суровая предвоенная эпоха, когда страна, не жалея сил, строила и трудилась, готовилась отразить любое, даже самое страшное вражеское нашествие. А дальше — сообщение Ю. Левитана о вероломном нападении фашистской Германии на Советский Союз. Внутри всё холодеет. Будто возвращаясь на семь десятилетий назад — в то страшное утро 22 июня 1941 года и вместе с миллионами советских людей слушаешь доносящиеся из репродукторов строгие слова...

И вот нарастающей мощной волной начинает звучать «Священная война». В груди рождается целый сонм чувств и переживаний — ненависть к вероломным и жестоким захватчикам, готовность отдать жизнь за родную землю, за любимых матерей, жен,



нает звучать «Священная война». В груди рождается целый сонм чувств и переживаний — ненависть к вероломным и жестоким захватчикам, готовность отдать жизнь за родную землю, за любимых матерей, жен,

# Грузин Маккейн

Американский сенатор покинул Тбилиси в ранге Национального героя закавказской республики

Похуже, грузины, по крайней мере, проживающие вдаль от родины, нашли себе заступника от всех бед, своего рода «святого», которому они молятся и поклоняются, а в случае чего и бьют челом. В роли всемогущего покровителя выступил влиятельный американский сенатор, экс-кандидат в президенты Джон Маккейн.

НЕДАВНО грузины, обретшие приют в США, обратились к известному лоббисту Грузии с просьбой помочь «обуздать агрессию России». Бесспорно, республиканца Маккейна не может не тронуть слезливо-патетическая челобитная, цитируемая агентством «Голос России». Ее авторы «от имени подавляющего большинства проживающих в Европе и Америке грузин» выражают большую благодарность за оказываемую Маккейном поддержку грузинского народа в сложнейший для него период истории. «Грузия попала в очень трудную ситуацию: Россия продолжает против нас агрессию, которой Запад пока не смог противопоставить твердую и четкую позицию. А ведь именно толерантное отношение Запада к немецкому фашизму однажды уже довело мир до войны. ЕС и НАТО, призывающие Тбилиси найти форму диалога с Москвой, льют воду на российскую мельницу, усиливая имперские амбиции РФ. Но разуме международному сообществу нужна ещё более агрессивная Россия?» — вопрошают зарубежные патриоты.

Далее американские грузины уповают на то, что с помощью Маккейна и его единомышленников заключённая между США и Грузией хартия в скором времени обретёт реальное содержание. В противном случае, тревожатся челобитчики, цель грузинского президента Михаила Саакашвили — вести республику путём интеграции с Западом — едва ли будет достигнута.

В конце послания его авторы с восторгом благодарят Маккейна за «незабываемые слова», произнесенные им в разгар югоестетинского конфликта в августе 2008 года: «Мы все — грузины!»

В общем, для полного счастья осталось только установить эти выборы как выход из затянувшегося политического кризиса. Порфирио Лобо сожалеет, что считанное число представителей мирового сообщества присутствовало в Тегусигальпе на его инаугурации. Ведь результаты выборов, в которых участвовало менее 40 процентов избирателей, признали только США, Израиль, Колумбия, Перу, Панама и Коста-Рика. Даже коста-риканский лидер Оскар Ариас, выступавший посредником в урегулировании кризиса, отказался участвовать в передаче власти от одного незаконного президента — Роберто Мичелетти к другому незаконному президенту — Порфирио Лобо.

Член Национальной партии Порфирио Лобо был избран президентом на досрочных выборах после свержения 28 июня прошлого года законного главы государства, умеренного реформатора Мануэля Селайи.

Борис НИКИТЕНКО.



Жа Буша. Ведь в ранг Национального героя республики Маккейн уже возведен. Как недавно писал «Правда», в середине января президент Михаил Саакашвили присвоил американскому политику это звание и вручил в Тбилиси соответствующий орден. Всё за ту же «неоплаченную» поддержку во время российско-грузинского противостояния. А чуть ранее, осенью 2009 года, «за героические действия на благо Грузии» сенатора наградила Грузинская ассоциация США.

Кстати, судя по тому, что Тбилиси официально обратился к ряду стран с желанием отныне называть в документах страну не Грузией, а Джорджиел (как и один из штатов США), американская республика идёт полным ходом. Посему монументы «американским друзьям» должны, наверное, стать неотъемлемой частью «свободной» Грузии.

Елена МОРОЗОВА. Фото Рейтер.

# Игра в правосудие

В Гондурасе вступил в должность незаконно избранный президент

Этого выпускника московского Университета дружбы народов называют президентом Вашингтона и местной олигархией. Для снижения политического напряжения перед вступлением Лобо в должность были амнистированы генералы-матежники. Игру в правосудие затеяли те же силы, которые оторвали от власти законного главы государства, обвинив его в нарушении конституции. Но можно ли считать нарушением проведение референдума по внесению изменений в Основной Закон? Ведь это обычная практика демократических государств. Тогда как военные, согласно действующей конституции, не имели права выдворять из страны президента Мануэля Селайю (сейчас он находится в Доминиканской Республике). В отличие от матежников, с него обвинения не сняты, и он по-прежнему подвергается судебному преследованию.

На церемонии инаугурации Порфирио Лобо присутствовали и матежные генералы. Это они фактически продолжили ему дорогу к власти. В числе приоритетных задач он считает восстановление международных отношений и достижение национального примирения. Лобо вступил во власть с огромным грузом острых проблем. Большинство правителей, парламентов, различных международных и общественных организаций не признают легитимности его мандата. Весьма непросто, скорее всего, невозможно будет добиться примирения без реальных планов выхода из политического, экономического и социального кризиса, который продолжает страну. Страна расколота, разрушена. За время правления Мичелетти экономический спад в Гондурасе составил 3 процента, иностранные инвестиции уменьшились более чем на 40

процентов. Это худшие показатели в Центральной Америке. Гондурасцы дорого заплатили за выход из Боливарианского альянса для Америк (АЛБА): резко подскочила стоимость получения, которое Гондурас получал ранее по льготным ценам. На момент возросли внутренних и внешних долги страны. Как заявила на Мировом социальном форуме в бразильском Порту-Алегри представительница Фронта национального сопротивления Гондураса Лорена Селайя, «государственный переворот не завершился, и Лобо является лишь продолжателем этого мятежа против демократии». По мнению Лорены Селайи, «единственным выходом — это созыв Национальной конституционной ассамблеи с участием общественных движений», которая и определит будущее страны.

Геннадий СПЕРСКИЙ.

# Международное обозрение

27 января Барак Обама выступил на совместном заседании сената и конгресса с традиционным обращением к нации «О положении страны», в котором подчеркнул, что не намерен «смириться со вторым местом для Америки в мире». Аналитики пытаются угадать, о чём идёт речь: о коренных изменениях в американской глобальной политике или об обычном пиар-ходе?

## «Величайшая глупость XX века»

Ещё в первой половине прошлого века было мудро сказано: антикоммунизм — величайшая глупость XX века. Время показало точность этого крылатого выражения и, к сожалению, его актуальность в XXI веке. Уравняв своей инаугурационной речью коммунизм и фашизм, Барак Обама оскорбил не только бывших союзников США, вместе с которыми они воевали против нацистов. Он оскорбил и тех американцев, которые в борьбе с «коричневой чумой», сражаясь рядом с Красной Армией, принесли на алтарь победы самое дорогое — жизнь. Он оскорбил их потомков, чтущих память предков-героев.

Вряд ли такой демарш первого государственного лица первой державы мира можно считать проявлением высшей государственной мудрости.

Как отмечают многие наблюдатели, Барак Обама не только широко использует демагогические фигуры речи, нередко вопреки доводам разума. При этом он подвержен колебаниям, свободно меняя позиции. Так было и в истории с попытками подорываемых в терроризме в застенках ЦРУ, так было и с идеей ядерного разоружения, и с обещанием свободы для всех стран — больших и малых, и с заверениями о близком процветании народа Америки, и с другими популистскими акциями. Реальность противоречит многим из этих красивых слов: продолжаются войны в Ираке, Афганистане, а теперь уже в Пакистане и Йемене; государственной долг США растёт и тяжким грузом давит на экономику страны; о «перезагрузке» отношений с Россией вспоминают всё реже... Президент маневрирует и делает это отнюдь не всегда удачно.

## Потрёпанный пикап угрожает Белому дому

Не будет преувеличением сказать, что из всех популистских лозунгов, вброшенных в политическую практику Бараком Обамой, любимейшее его детище — реформа национального здравоохранения. Миллионы американцев лишены возможности пользоваться медицинской помощью. Это, как правило, те самые люди, которые проголосовали за Обаму в ноябре 2008 года, гарантировав ему победу в президентской гонке. Если президенту удастся обеспечить их лечением и лекарствами, они и в 2012 году проголосуют так же, пролив законодательству Обамы еще на четыре года. Просто и понятно: друг народа всегда позаботится о народе.

Таким образом президент связал с реформой своё политическое будущее.

У него, разумеется, немало противников. Кто-то утверждает, что триллион долларов, который пойдёт на оплату лечения немущих, станет опасным довеском к гигантскому грузу государственного долга США; кто-то считает, что не следует президенту решать свои политические проблемы за счёт налогоплательщиков; кому-то не нравится, что богатые штаты будут оплачивать социальные расходы бедных штатов. А кто-то просто хочет перехватить инициативу и развернуть ситуацию в свою пользу.

Впечатляющим символом борьбы против Обамы стал малоизвестный пятидесятилетний депутат-республиканец Законодательного собрания штата Массачусетс Скотт Браун. До сих пор он был известен лишь тем, что носился на встречи с избирателями в подержанном «пространодном» пикапе. Обама 17 января приехал в Массачусетс на местные выборы для того, чтобы остановить Брауна, рвущегося в федеральный сенат. Президент не нашёл ничего лучше, кроме как высмеивать на митингах непрестижный автомобиль оппонента.

Позже выяснилось, что это была грубейшая политическая ошибка Обамы. Браун победил на выборах, стал сенатором Соединённых Штатов Америки, а осмеянный президентом пикап получил, как и его хозяин, гигантскую рекламу. «Человек, управляющий пикапом, раздавал политическое будущее Обамы» — так характеризуют коллеги-журналисты феномен в Бостоне (столица штата Массачусетс).

Неповищённым ситуация может показаться странной: ну подумаешь, ещё один голос у республиканцев в сенате. Всё равно ведь у демократов там большинство!

Не всё равно. 24 декабря 2009 года закон о реформе здравоохранения, инициированный президентом Обамой, собрал в сенате 60 голосов из 100. Ровно столько и было нужно для его принятия («супербольшинством»). Теперь Браун ситуацию сломал: сторонники Обамы лишились одного голоса, а с ним — и судьбоносной победы. Сенатский новичок с самого начала заявил о себе как о непримиримом противнике начинаний Обамы. Он очень резко критиковал меры по стимулированию экономики, к которым Обама прибег в начале своего правления. Что же касается реформы здравоохранения, то Браун видит своей целью сорвать её. На это у него есть множество причин, важнейшая из которых — настроения жителей его родного штата. Массачусетс имеет развитую систему медицинского страхования, которой охвачена подавляющая часть жителей штата. В случае реализации замыслов Обамы налоги Массачусетса пойдут на решение проблем здравоохранения в других регионах США. Такой расклад не устраивает земляков Брауна.

## Бостонский феномен

Браун с его пикапом, конечно же, — находка для журналистов. Но есть в бостонском феномене (как окрестили выборы в Массачусетсе аналитики) и нечто неизмеримо более важное: президент-демократ стремительно теряет поддержку своих однопартийцев. Именно это стало итогом годичного пребывания Обамы в Белом доме.

Приглядимся к тому, что происходит в Массачусетсе, более внимательно. Этот штат в течение шестидесяти лет посылал в сенат представителей клана Кеннеди — сначала Джона, а потом Эдварда. Сенатор Эдвард Кеннеди был яростным сторонником президента Обамы. Уже будучи смертельно больным, он агитировал и голосовал за его реформы.

Когда Эдвард Кеннеди умер, в штате были назначены выборы его преемника. За их исход

ни в аппарате Белого дома, ни в штабе Демократической партии никто не волновался: демократов в Массачусетсе поддерживают вторые больше избирателей, чем голосуют за республиканцев. Марта Коукли, генеральный прокурор штата, твердо в своих демократических убеждениях, и в схватке с безвестным Скоттом Брауном она просто не могла проиграть, учитывая партийную структуру электората, а также историю штата. Известно, что Соединённые Штаты начались как государство именно здесь, в Новой Англии. И началом стало «Белое бостонское чаепитие» — решительное выступление местных жителей против английского колониального господства.

В 1972 году Массачусетс оказался единственным штатом в стране, проголосовавшим не за президента-республиканца Ричарда Никсона, а за демократа Джорджа Макговерна. У него не было никаких шансов победить в федеральном масштабе, но Массачусетс «остался верным демократии и знамени свободы». Американские консерваторы глумливо окрестили штат Народной Республикой Массачусетс.

Законодательное собрание штата насчитывает 200 членов, среди которых только 21 — республиканец.

# Президент маневрирует

Естественно, в такой ситуации республиканец Скотт Браун мог победить только при поддержке демократического электората. Что и произошло.

Почему? «В Массачусетсе, да и вообще нигде не было создано ни одного рабочего места», — упрямо повторял Браун на митингах, обвиняя в экономических бедах Америки Барака Обаму.

И он добился своего. Республиканца Брауна поддержала четверть избирателей-демократов. За него проголосовала молодежь в возрасте от 18 до 29 лет (перевес — 31 процент). А ведь год назад это был беспорядный электорат Обамы.

И свершившееся — только начало кампании промежуточных выборов в конгресс США, которые пройдут 2 ноября нынешнего года. Совсем недавно тех, кто допускал, что Обама может потерять конгресс, в американской прессе называли «злыми фантазерами». Сейчас их именуют «упрямыми реалистами».

Если же Обама потеряет конгресс, он не выиграет и президентские выборы 2012 года — так считают аналитики. А это уже проблема не только американская, но и глобальная.

## «Всех их нам не победить», — печально сказал президент

Обама явно сник. В разговоре с проигравшей массачусетские выборы Мартой Коукли он уныло сказал: «Всех их нам не победить».

Всего год назад вице-президент США Джозеф Байден бодро объявил, что многие попытаются согнуть Обаму, но «у этого парня стальная хребет». Сейчас речь всё чаще заходит о «больших президентских маневрах».

Советники предложили президенту быстро ратифицировать закон о реформе здравоохранения, пока Скотт Браун не приступил к исполнению своих обязанностей сенатора и у демократов есть формальное абсолютное большинство. Обама отказался.

Другие советники предложили начать сложный, но реальный процесс пересмотра порядка ратификации закона — изменить его так, чтобы можно было утвердить реформу здравоохранения простым большинством. Обама снова отказался. Как сообщают, он хочет, чтобы был достигнут компромисс с оппонентами. Что останется от затеи Обамы в результате такого компромисса, никто не знает. Только научи уступать и можешь потерять всё.

Однако Обама, очевидно, хорошо знает политические нравы своей страны. Слишком упрямый президент может наткнуться на импичмент — у каждого политика есть «скелет в шкафу», и оппоненты всегда готовы выставить его на всеобщее обозрение. Или хуже того — вдруг окажется реальным повторение судьбы решительного Джона Кеннеди? Очевидно, лучше мирно искать компромиссы.

Но дело не ограничивается медицинским законом. Ведь республиканцы заявляли, что выборы в Массачусетсе были референдумом по поводу личности Обамы и всех его инициатив. Такой плебисцит предполагает и принятие решения по Афганистану. Многие сторонники Обамы считают, что террористов так уже не осталось, и предлагают вывести оттуда американские войска, одновременно укрепив афганские армию и полицию. Браун в Массачусетсе требовал продолжать войну до победы. И народ его поддержал.

Еще сложная проблема переговоров с Россией по СНВ. По взаимному согласию сторон детали дискуссии не разглашаются. Но утечки в прессу идут постоянно.

В частности, утверждается, что российские переговорщики настаивают на отмене «интрузивной системы проверки и верификации». В переводе на обычный разговорный язык это приблизительно означает отмену непосредственного контроля за производством ракетного оружия (такой контроль существовал до 5 декабря прошлого года. Например, на заводе в Ваткинске американские спецнаблюдатели за всем), а также ограничение информации об испытательных пусках.

Представители США на это не идут. Доводы наших специалистов американцев не удовлетворяют. Разработки новых российских ракет намного опережают американские. Поэтому нас очень интересуют их наработки. А тотальный контроль за новейшими российскими вооружениями окажется идентичным промышленному шпионажу. Что, очевидно, неприемлемо.

Казалось бы, весьма убедительно. Но, видимо, американский президент и тут не свободен в выборе решений. Идут большие маневры. А тем временем согласованный на высшем уровне срок подписания договора сорван. И никто не знает, к какой дате американские маневры приведут переговорщиков.

Да и приведут ли к положительному итогу вообще.

Александр ДРАБКИН. Политический обозреватель «Правды».



