



Газета основана
5 мая 1912 года
В. И. Л Е Н И Н Ы М

КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№6 (29493)

22—25 января 2010 года

Цена свободная

ПРАВДА

Поклон вождю от продолжателей его дела



Фото Александра Крючкова.

21 ЯНВАРЯ 1924 года ушел из жизни основатель Коммунистической партии и Советского государства В.И. Ленин. 21 января нынешнего года, в День памяти вождя, Председатель ЦК КПРФ Геннадий Зюганов, его заместители Иван Мельников и Владимир Кашин, первый и второй секретари МКГ КПРФ Владимир Улас и Владимир Лакев, первый секретарь Московского обкома КПРФ Николай Васильев, первый секретарь Яро-

славского обкома КПРФ Александр Воробьев, депутаты фракций КПРФ в Госдуме, Мосгордуме, Мособлдуме, члены и сторонники партии, представители РКП — КПСС, «Трудовой России» и других левых патриотических партий и организаций, входивших в Общероссийский штаб протестных действий КПРФ, приняли участие в торжественной церемонии возложения венков и цветов к Мавзолею В.И. Ленина.

— Мы сегодня пришли сюда, чтобы по-

клониться памяти одного из самых выдающихся политиков и государственных деятелей нашей планеты, — сказал в интервью прессе на Красной площади Г. Зюганов. — Владимир Ильич Ленин отличается прежде всего тем, что он один из немногих, кому удалось создать новую теорию построения социализма в стране, в которой главными действующими лицами стали рабочий, крестьянин, учитель, врач, инженер и военный, то есть трудящиеся люди. Создан-

ная им партия в чрезвычайных условиях сумела прийти к власти и реализовать главные лозунги революционных перемен: «Мир — народам!», «Хлеб — голодным!», «Земля — крестьянам!», «Заводы — рабочим!» В.И. Ленин предложил два уникальных плана — ГОЭЛРО и новой экономической политики, благодаря которым бездланная Российская империя за считанные годы собралась в единое Советское государство и при Сталине реализовала новую

индустриальную политику, преобразившую облик страны. К сожалению, отметил далее Г. Зюганов, нынешние российские телеканалы ни единым словом не упомянули, что сегодня — День памяти основателя и нынешней Российской Федерации. А ведь все документы, подтверждающие легитимность Российского государства, подписаны В.И. Лениным.

Валентин СИМОНИН.

«Нет!» — антинародной политике правительства

23 ЯНВАРЯ, в субботу, МКГ КПРФ, «Трудовая Россия» и другие левонационалистические организации проводят митинг в защиту прав трудящихся, против роста цен и тарифов, против социально-экономической политики правительства. Место проведения: Триумфальная площадь (ст. м. «Маяковская»). Сбор — в 12.30.

Говорят делегаты
I Всероссийского съезда
представителей трудовых коллективов

Нас нельзя остановить

Я БУДУ представлять на съезде некогда промышленный центр не только Сибири, но и всего Советского Союза — город Рубцовск Алтайского края. В конце 80-х годов в нашем городе в промышленности и строительстве было занято около 83 тысяч рабочих. На сегодняшний день ни один из шести заводов не работает. За 20 с лишним лет «реформ», «напрямков» и тому подобных «нанотехнологий» уничтожено процветавшее в советские времена сельхозмашиностроение. Сегодня безработных в городе больше, чем работающих в промышленности.

Доведенные до отчаяния рабочие Алтайского тракторного завода неоднократно предпринимали попытки добиться возврата долгов по зарплате, которые составляют более 100 миллионов рублей, и возобновления работы завода. Мы обращались во все инстанции, но никаких мер принято не было. Лишь когда пришли к коммунистам города, в частности, к депутату Алтайского краевого законодательного собрания С. Юренко, лед, как говорится, тронулся. При поддержке коммунистов города, края, а также новосибирских товарищей нам удалось провести пикетирование главного должника по зарплате — холдинга «РАТМ» в Новосибирске, после чего состоялись переговоры с представителями компании и полпреда по Сибирскому федеральному округу А. Квашнина, в результате чего было достигнуто частичное соглашение по выплате долгов.

Мы также обратились с воззванием к рабочим России и обращением к президенту РФ и председателю правительства. Ответ, полученный от президента, убедил в том, что власти не до рабочего класса. Власть, по-видимому, и в самом деле считает нас «буржуазной» — чиновник направил наше обращение в администрацию Алтайского края, как будто губернатор А. Карлин не знает ситуацию на нашем заводе. И смех и грех. Но греха больше.

Теперь мы уверены в том, что власть просто вешает нам лапшу на уши, разлагаясь на планах развития отечественного производства. Как сидит режим на нефтяной и газовой игле, так и сидит. А вот мы уверены в том, что без возрождения отечественных промышленности и сельского хозяйства у России нет будущего. Мы предлагаем, чтобы участники съезда выдвинули радикальные требования к властям по развитию отечественного производства. Убедены и в том, что только

массовое протестное движение может заставить власть изменить нынешний губительный социально-экономический курс.

Телевидение, пресса должны, по нашему мнению, донести проблемы заводов, ферм до каждого гражданина страны, показать пагубную роль таких руководителей, как Чубайс, и тех, кто конкретно виноват в аварии на Саяно-Шушенской ГЭС. Почему люди если и получают зарплату, то нищенскую? Почему губернатор края занят проблемами создания игровой зоны для олигархов, поставками французского винограда и сыра? Почему мы не видим его на нашем заводе? Видимо, такое поведение губернатора устраивает президента страны. Выход один: объединиться всем здравомыслящим гражданам России, не бояться громко говорить власти правду и требовать кардинальных перемен. Хватит делиться на бюрократов, интеллигентов, рабочих, крестьян... Все мы — граждане одной страны, и все имеем право жить достойно. Необходимо срочно принять меры по спасению отечественных предприятий, выработать конкретную программу для каждого региона.

Президент заявил, что нужно снимать руководителей тех регионов, в которых накопилось большое задолженность по зарплате. Ну и что, сколько губернаторов сняли? Какие производства заработали? Смешные вопросы. У нас ведь если что и работает, так не благодаря государству, а вопреки его политике. Хватит ссылаться на продажную девку статистику, мы знаем, что ее данные не соответствуют реалиям нашей жизни. Мы должны предъявить более решительные и радикальные требования к президенту РФ как гаранту Конституции, права гражданина. Если же «парант» к этому не готов, то мы готовы, причём к самым решительным мерам по отставке своих прав.

Очевидно для нас и другое: сегодня только Программа КПРФ может служить надёжной основой для борьбы против антинародного курса, за возрождение страны.

Рубцовчане верят, что рабочий класс и крестьянство России могут и должны одержать победу над антинародным режимом, так как наше дело — правое. Как этого добиться? Об этом и поговорим на съезде.

Александр ХОРУЖЕВ.
Рабочий ООО «Алттрак».

Настрой на смену курса

СЪЕЗД СОЗЫВАЕТСЯ в условиях тяжелейшего экономического и финансового кризиса российского и мирового капитализма, разрушительные последствия которого очевидны. В связи с этим от съезда я ожидаю, во-первых, возможности получить объективную информацию и услышать мнение представителей рабочего класса о положении дел в различных регионах страны. Хотелось бы также узнать мнение рабочего класса и оценку путей вывода страны из кризиса в рамках программы, предложенной КПРФ.

Полагаю, что на съезде будет выработан итоговый документ,

населенный на смену социально-экономического курса и обеспечение участия государства и общественности в управлении основными жизненно важными для всех людей сферами деятельности.

Надеюсь услышать оценку деятельности профсоюзов по защите интересов людей труда, особенно в условиях кризиса. Полезен был бы и обмен опытом между независимыми профсоюзами на крупных предприятиях регионов.

Анатолий СИРОТИН.
Председатель обкома профсоюза строителей, секретарь Липецкого обкома КПРФ.

Продолжение темы на 2-й странице.

Смена идёт



Две сестры

КОММУНИСТЫ, сторонники КПРФ, патриоты Красноярск в День памяти В.И. Ленина пришли на площадь Революции, чтобы отдать дань уважения основателю Коммунистической партии и Советского государства. К подножию памятника Ильичу были возложены красные гвоздики.

А потом объектом внимания стали две симпатичные, заметно волнующиеся девочки-подростки. Учащимся лицея № 2 сёстрам-близняшкам Жене и Даше Белоусовым были вручены комсомольские билеты. Радость события пришел разделить с ними их отец — коммунист Сергей Белоусов.

— В стране начался Ленинский призыв в КПРФ, — сказал он. — И хотя СКМ РФ — это не партия, мне радостно, что мои дети стали комсомольцами именно в эти дни.

В семье Белоусовых 21 января произошло еще одно важное событие: Железнодорожное отделение КПРФ приняло в ряды партии Марину Белоусову — жену Сергея и мать близняшек Жени и Дашки.

Александр КОЗЫРЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).

г. Красноярск.

Фото автора.

Курьер новостей

Где тонко...

ОКОЛО ДВУХ ТЫСЯЧ ЧЕЛОВЕК остались без теплоснабжения в городе Валдай Новгородской области. Там в четверг произошла авария в системе ЖКХ, в результате которой не обогрелись два десятка жилых домов, школы, поликлиника и другие объекты социальной сферы. Труба лопнула — Тихий океан, после чего на площади 20 тысяч квадратных метров нефть разлилась на территории Леноского района Якутии.

Ноль с минусом

СУДЕБНЫЕ ПРИСТАВЫ впервые в российской практике арестовали счета негосударственного пенсионного фонда, поставив под угрозу выплаты пенсий 40 тысячам человек. «Под раздатку» попал НПФ «Советск». Его руководство, в свою очередь подавшие иск к судебным приставам, утверждает, что те нарушили закон, по которому взыскание по долгам фонда перед третьими лицами не может быть обращено на пенсионные средства. В любом случае ветераны в выигрыше: за последний год «доходность», если можно так сказать, инвестирования пенсионных накоплений НПФ в целом по стране составила в среднем минус 30 процентов. К слову, ничего не прибавил за тот же период к накоплениям россиянин и Внешэкономбанк, который от имени государства управляет средствами пенсионеров: доходность их вложений тоже оказалась ниже нуля.

Жизнь — копейка

ДАЖЕ ДВЕ ПОПЫТКИ СУИЦИДА в один день не позволили жителю Красноярска оказаться на том свете. В первый раз мужчина, оставшийся без работы, намереваясь покончить с собой, выпрыгнул с восьмого этажа. Однако в результате падения лишь сломал ногу и... самостоятельно отправился в больницу. По дороге туда он вышел на железнодорожные пути и решил повторить самоубийство, бросившись под поезд. Но в итоге лишь сломал вторую ногу. Лечащие его врачи в панике, ожидая третьей попытки необычного пациента свести счеты с жизнью.

Вместо «Нобеля» получил срок

ЗА ИЗГОТОВЛЕНИЕ И СБЫТ ЗАПАРКОВАН пермак Ренат Мусин приговорен к восьми годам и восьми месяцам колонии строгого режима. В квартире преступника была обнаружена целая лаборатория, где он, по его словам, хотел синтезировать новое, еще неизвестное науке вещество и получить за это Нобелевскую премию. До того, как заняться производством зелья, «изобретатель» работал программистом в НИИ, где и приобрел оборудование и сырьё. Около года «химик» экспериментировал с рецептурой, прежде чем опыты принесли желаемые плоды в виде больших объемов амфетамина и крупных денежных сумм, может быть, и сопоставимых с наградами нобелевских лауреатов, под достижения которых «косил» пермский наркоделец.

Когда «трубы говорят»

ГОД ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ условно получил житель Сахалина Алексей Вахкевич за то, что сплавлял... в Японию за пивом. В своё время он, находясь в изрядном подпитии на рыболовецком судне, которое вело промысел у берегов Малой Курильской гряды, обнаружил, что запасы спиртного на борту иссякли. Чтобы пополнить «безопасный» морск сел в резиную лодку и отправился на остров Хоккайдо. В порту он приобрел 24 баллона пивного напитка, но на обратном пути был задержан японской полицией. Его депортировали в Россию, где любитель импортного хмельного и был наконец привлечен к ответственности. А еще говорят, что губит людей не пиво...

Национальная безопасность в опасности

Дама с собачкой у ракетного щита?

США предлагают России очередное сокращение стратегических вооружений. Одновременно в Министерстве обороны РФ стараются дезорганизовать управление вооружёнными силами страны, прежде всего — её ракетно-ядерным щитом.

РОЛЬ ЦЕНТРАЛЬНОГО командного пункта (ЦКП) Генерального штаба, который доводит приказы и распоряжения командования до каждой ракетной пусковой установки, до каждой полноводной лодки, до каждого стратегического бомбардировщика, до каждой бригады в любых условиях ведения боевых действий, нельзя переоценить. Не менее важна и другая функция ЦКП — непрерывный сбор оперативной информации, её анализ и своевременное доведение до высшего руководства. Эта структура обеспечивает непрерывную связь Верховного главнокомандующего, министра обо-



Рис. Бориса ВОРОБЬЕВА.

роны и начальника Генерального штаба между собой и с войсками в режиме реального времени. Когда бывший министр обороны заявил, что он три дня на-

ходил где-то в горах и не мог своевременно среагировать на извещения найск солдатам в конкретной войсковой части, то просто вешал лапшу на уши. С

«черным чмоданчиком», обеспечивающим космическую связь, офицер-оператор даже до туалета за министром ходит. Если же сидеть в сортире по трое суток, то и ракетное нападение проспать можно.

В прежние годы Генштаба возглавляли генерал-лейтенанты Белосев, Бурутин, Бунин, Гондаринов, Лагутенков и др. А теперь уже целый год у ЦКП нет начальника. Его должность временно исполняет капитан 1 ранга В. Калганов. Многим из личного состава ЦКП неизвестны даже его инициалы. Сейчас офицеры-операторы всерьёз опасаются, что начальником к ним назначат очередную даму с собачкой из обломков фельдмобеля Анатолия Сердюкова, которые в последнее время наденно дефилируют со своими питомцами на поводках по коридорам Министерства обороны.

Да, многое на Центральном командном пункте выполняют компьютеры. Но, к сожалению, возможности автоматизированных систем управления не безграничны. И думать они не умеют. Даже на моей памяти систе-

ма самопроизвольно переводилась в боевой режим, реагируя на неучтённый пуск ракеты от берегов Норвегии.

Для того чтобы по команде сверху нажать кнопку «боевой режим-шифр-пуск», от офицера-оператора требуются идеологическая убежденность, безграничная вера высшему командованию, самоотверженность и высокая военно-техническая подготовка. Между тем в последние годы на тренировках дежурные офицеры и генералы иногда на вскрытие специального сейфа с шифром затрачивали вместо нескольких секунд десятков минут.

А там, глядишь, ещё придётся долго рыться в дамской сумочке, чтобы отыскать ключ к ракетному шифру Родины. Если, конечно, дама случайно не забудет его дома.

А что уж говорить об идеологических устоях? Что и кого защищать сейчас? Кому верить? Чьи приказы выполнять и кто стоит за этими приказами?

Роберт БЫКОВ.
Бывший старший офицер-оператор ЦКП Генштаба, полковник в отставке.



По сообщениям корреспондентов «Правды» и информантства.

Красная Площадь угасает



БЫЛО ВРЕМЯ, выбрали смоленские крестьяне для родной деревни замечательное название — Красная Площадь. Верили, что и жизнь с таким «титлом» будет под стать. Так оно и вышло. Создали колхоз, трудились дружно в поле, дома помогали друг другу строить, животину держали. Старожилы вспоминают, что при Советской власти во дворах по три лошади нередко можно было увидеть. Никогда не ожидала деревня, что придется ей пережить нашествие не менее страшное, чем фашистское: в 90-х обрушились на русское село «демократия» и рынок. Потускнели здесь окна, стали зарастать всяким сором поля, а вместе с ними и деревенские тропинки. Одна нынче тут дорога — в соседнее село в магазин за бутылкой. А кому теперь ходить на покос или ферму, когда жителей здесь осталось полтора десятка, да и колхоз прахом пошёл?

Фото Геннадия МИХЕЕВА.

Парламентский дневник

Технорай и фига в портфеле

Большим любителем разговорного жанра предстал перед парламентариями министр связи и массовых коммуникаций Игорь Шёголев, побывавший 20 января в Госдуме с отчётом о работе возглавляемого им подразделения. На любой вопрос глава Минкомсвязи готов был дать ответ: «Ведётся активный диалог...» С правительственными структурами, телевизионными каналами, военными, законодателями... Перечень заинтересованных «собеседников» можно продолжать до бесконечности, учитывая широту охвата самого ведомства. Обилие современной терминологии в докладе министра создавало ощущение кипучей деятельности и бурного развития. Электронное правительство, широкополосный Интернет, технопарк, мультиплексы, цифровое телевидение и радиовещание, ваймакс и портал государственных электронных услуг — всё это в ближайшее время должно осязательно нас с вами. Но технорай мгновенно опрокинулся, когда пришёл черёд депутатских вопросов.

УНАС СОТНИ ТЫСЯЧ СЕЛ, где единственное средство связи — это почта, между тем отчисления на доставку пенсий госпредприятию «Почта России» ежегодно сокращаются, — заметила член фракции КПрФ Тамара Плетнёва. — Как министерство собирается разрешать эту тупикивую ситуацию? Обсуждаем вариант перехода к лицензированию услуг, чтобы альтернативные операторы не

только снимали сливки, а работали в равных с «Почтой России» условиях, делится планами министр. С наболевшим вопросом обратился к правительственному чиновнику и коммунист Борис Каплин: — Избиратели нас постоянно спрашивают, почему федеральные телеканалы переполнены грязью, ложью и мракобесием? В какой степени вы владеете ситуацией?

Оказывается, контроль над публичным информационным пространством — это тоже прерогатива Минкомсвязи. — Если экспертиза подтверждает наличие противоречащей закону информации, компаниям выносятся предупреждения, — парирует чиновник, подкрепляя аргумент цифрами, сколько в минувшем году вынесено таких предупреждений: 33 — за экстремизм, 23 — за разглашение госу-

дарственной тайны, 5 — за пропаганду распространения наркотиков, 4 — за порнографию, 2 — за использование СМИ в целях совершения уголовно-наказуемого деяния. А толку?! Буквально накануне пленарного заседания Госдумы депутаты фракции КПрФ по инициативе заместителя председателя Комитета по делам ветеранов, заслуженного учителя РФ Тамары Плетнёвой подписали обращение к президенту с просьбой о запрете начавшейся на Первом канале ТВ демонстрации 60-серийного фильма «Школа» скандально известной Валерии Гай Германики, чьё режиссёрское амплуа — пошленький натурализм. «Странно, что Первый канал решил отметить Год учителя дискредитацией российских учителей, показав их в фильме бескомпромиссными, маргинальными, оказавшимися в стенах школы по воле случая. Они не читают книг, беззастенчиво одеваются, говорят на плохом русском языке и не понимают, что происходит в мире. Ученики в фильме представлены тупыми, агрессивными, — негодуют в своём письме депутаты. И далее отме-

ют: — Фильм «Школа» подрывает моральные устои российского образования, дискредитирует авторитет учителя, является установкой к активным действиям низменного характера, спланированной диверсией против наших детей и молодежи, делает негативным центром школьной жизни. Многие отцы и матери возмущены демонстрацией фильма «Школа» и ждут мер от парламента и правительства по защите моральных ценностей и прекращению произвола на телевидении». Всё верно, за исключением одного. Нет ничего странного в том, что именно на канале с государственным участием появилась подобная киноподелка. Уже не раз власть не словом, а делом доказывала свою абсолютную ложность зоологическим наклонностям телебоссов. И это лишний раз доказывает, что лишний раз даже фиговым листом не прикрыть. В диалоге парламента с министром связи и массовых коммуникаций И. Шёголевым позицию фракции КПрФ представил Сергей Обухов.

Татьяна ОФИЦЕРОВА.

Выступление члена Комитета Госдумы по делам общественных объединений и религиозных организаций Сергея ОБУХОВА на «правительственном часе» 20 января

МИНИСТР Игорь Шёголев олицетворяет собой уникальную правительственную структуру. Можно сказать, ведомство Шёголева — это почта, телеграф, телефон и важнейшие из всех современных искусств, то есть СМИ вместе с ТВ, Интернетом и IT-отраслью. Объем ответственности министерства действительно велик. Поэтому для начала оценим позиции России в сферах, которые принял к курированию ныне отчитывающийся перед парламентом министр. В рейтинге «свобода слова» за 2009 год, который недавно опубликовала международная организация «Репортеры без границ», Россия занимает 153-е место. За год от этого РФ стояла на 141-м месте. По количеству погибших журналистов — мы пятые. В числе 147 журналистов-политзаключенных в мире — молодой коммунист, журналист из Туапсе Сергей Рожков, требования об освобождении и прекращении преследований которого уже не раз звучали, в том числе и в парламентской трибуне. Ещё данные. Если в 2005 году Российская Федерация по уровню готовности к электронному правительству занимала 50-е место, то в 2008-м — уже только 60-е место из 192 государств. Будем надеяться, что после наконец-то состоявшегося запуска единого электронного справочника госуслуг мы передвинемся в мировой квалификации на более почётное место. При этом заметим, что обещанного к 2010 году предоставления десяти наиболее востребованных услуг государственной власти в режиме «одного окна» в электронном виде Россия пока не дождалась. Наша страна, как справедливо сетовал президент Медведев, занимает лишь 63-е место в мире по уровню развития инфраструктуры связи, что является серьезным стартовым фактором для политики модернизации.

У каждой политической силы свой подход к проблемам и задачам модернизации. На предстоящем в апреле пленуме ЦК КПрФ наша партия предложит свою программу социалистической модернизации, свой образ будущего, социализма XXI века. Конечно, было бы наивно требовать от министерства в правительстве «Единой России» соответствовать задачам, которые формулирует КПрФ. Но посмотрим, имеет ли Минкомсвязи возможность решать модернизационные вопросы хотя бы на начальном уровне? Азы модернизационной политики для любой вменяемой власти: выявляется прогрессивный уклад, определяются производственная новой генерации, после чего уклады, производств традиционные, регрессивные эксплуатируются в пользу укладов прогрессивных. Никто не спорит, что в компетенции министерства — сферы и технологии прогрессивные. Парламент принял бюджет на 2009 год. КПрФ за него не голосовал, но это закон. И что же мы имеем по данным Федеральное казначейства за 11 месяцев? Если в среднем исполнение расходов бюджета — 83 процента, то по министерству — в два раза меньше — 40,5 процента. Это худший показатель из всех министерств. Чуть лучше ситуация по агентствам, но незначительно. Отчего же такая нелюбовь к одному из самых модернизационно ориентированных ведомств? Мы, оппозиция, прямо скажем, в недоумении. К стати, программа «Электронная Россия», по данным всё того же казначейства, получила лишь пятую часть определенных в законе о бюджете средств. Программа обеспечения создания и эксплуатации государственной системы изготовления, оформления и контроля паспортно-визовых документов нового поколения профинансирована лишь на четверть (26,5 процента), то есть разговоры о массовом введении биометрических паспортов остаются зачастую разговорами. Для справки: министр финансов гражданин Кудрин расходы своего министерства профинансировал почти на 90 процентов.

Конечно, при таком уровне финансирования задачи по электронному документообороту и услугам, широкополосному Интернету, внедрению стандартов связи 4G, программа «Развитие телерадиовещания на 2009—2015 годы» могут быть отнесены к разряду научной фантастики. К то в правительстве саботирует модернизационные задачи Медведева — Путин ли, Кудрин или Шёголев, — надеюсь, президент разберется. Если нет, то мы, оппозиция, ориентируем общественное мнение страны. Ещё об азах модернизационной политики. Власть не хочет признать, что нынешняя попытка осуществления в условиях трёх «Д»: деиндустриализации, декультуризации, дегуманизации общества. Про первое «Д» сказано уже много. Не зря КПрФ выдвигает на первый план программу новой индустриализации. Но не менее страшны война с культурой и расчленение, что несет в общество, например, наше ТВ. Порнографию на гигантских телеэкранах недавно в Москве показали, остановив движение на ключевых магистралях. Нам что, цифровое ТВ нужно для более четкой картинки в реали-ти-шоу «Дом-2» или для пропаганды социальных мизанов через сериал «Школа»? К сожалению, министерство, в ведении которого находится ТВ, даже не пытается выполнять, скажем так, «санитарную», защитную функцию, оберегающую общество от социальной деструкции и навязывания девиантного поведения. Хотя здесь виноваты и мы, законодатели. В этом со-звоне был провален закон «О Высшем совете по защите нравственности в области телевизионного вещания и радиовещания в Российской Федерации». А значит, вокруг телевидения продолжает существовать негласный договор: власти не мешают телевизионному клановому сообществу, которое практически контролирует федеральное телевидение, получать прибыли, жить и жировать за счёт прословутых рейтингов, морально убивая общество. За эту вседозволенность власти получают полную монопольную политическую поддержку в средствах массовой информации.

При предыдущем отчете министра Шёголева обсуждался вопрос о цифровом телевидении. Тогда фракция КПрФ выска-

зала ряд сомнений и предложений. Но никакой реакции правительства не последовало. В частности, не рассеяны опасения наших избирателей по проблеме так называемой монетизации телевизионного сигнала. Монетизация неизбежна из-за концептуального решения о продаже, а не бесплатном распространении цифровых приставок — ресиверов, которые позволяют принимать цифровой сигнал. И в заключение ещё одно недоумение. Явно скандальною окраску принимает проблема создания Почта-банка или, как шутят журналисты, ПОЧТИ-банка. Это ведь не АвтоВАЗ со 100 000 сотрудников. Это гораздо круче — все 415 тысяч сотрудников. Ну и денег, естественно, создатели требуют в четыре раза больше — не менее 100 миллиардов рублей. Вот только непонятно, зачем всё это? Ведь на самом деле «Почта России» уже давно оказывает населению практически все финансовые услуги, в том числе и банковского характера. Нет только обмена валюты. Что, у дядюшки и механизаторов такие валютные доходы, что в деревенском домике с «удобствами» на улице необходимо оборудовать обменные пункты? Для этого предстоит переобучить 75 тысяч, зачастую пожилых, как правило, со средним образованием, работников почты. Представляется, что в условиях, когда от монополизма и неэффективности почтового ведомства стонут все — СМИ, подписчики, даже — «Газпром», — вместо реальной модернизации предлагается отвлечение внимания и ресурсов на негодную цель. А она маскирует акционирование и далее со всеми знакомыми приватизационными останками и прелестями. На примере Минкомсвязи мы с вами видим всё те же системные пороки в деятельности правительства, и прежде всего — метастазы кудринского недофинансирования модернизационных отраслей и программ. На Всероссийской акции простота вновь будут звучать требования смены курса, отставки правительства Путина, и прежде всего его самых скандальных министров — Кудрина, Фурсенко и Сердюкова.

Именем трудового народа

Как уже сообщала «Правда» в статье «Пороховая бочка от господина Зорькина» (№ 144 от 25—28 декабря 2009 г.), определением Конституционного суда РФ отменена статья Трудового кодекса РФ, обязывавшая администрации предприятий согласовывать с профсоюзными организациями увольнение их руководителей. В статье отмечалось, что подобным решением, не укладывающимся ни в какие демократические нормы, государство подписало приговор себе как государству социалистическому. Реакция всех свободных профсоюзов, а также экспертов по трудовому праву не замедлила воспоследовать. Лидеры нескольких профобъединений обратились к президенту России Д. Медведеву с критикой определения Конституционного суда и с предложением инициировать ряд шагов по исправлению создавшейся ситуации.

СОДЕРЖАЩЕЕСЯ в определении Конституционного суда (КС) утверждение о том, что отказ профсоюзного органа дать согласие на увольнение работника, входящего в состав профсоюзного органа, лишает, дескать, работодателя возможности защищать в судебном порядке свои права и законные интересы, то есть ограничивает якобы его конституционное право на судебную защиту, по мнению авторов обращения, является лукавством. В документе отмечено, что действующее трудовое законодательство отдельно рассматривает дисциплинарный проступок, являющийся основанием для расторжения трудового договора (пункт 6 части 1 статьи 81 Трудового кодекса РФ; прогнул, нахождение на рабочем месте в состоянии опьянения, разглашение тайны, совершение хищения и т.д.) и так называемые «неоднократные нарушения трудовой дисциплины» (пункт 5 части 1 статьи 81 Трудового кодекса РФ). Согласно ТК, увольнение по вышеназванным основаниям согласия профсоюзного органа и без того не требует. Лидеры профсоюзов напоминают, что ранее (в декабре 2003 г.) Конституционный суд РФ установил, что норма действующего законодательства, предусматривающая увольнение по инициативе работодателя руководителей (а также их заместителей) выборных профсоюзных коллегиальных органов организации, ее структурных подразделений (не ниже цеховых и приравненных к ним), не освобожденных от основной работы, только с предварительного согласия вышестоящего профсоюзного органа, по своему конституционно-правовому смыслу и целевому предназначению, направлена на защиту государством свободы профсоюзной деятельности и не препятствует судебной защите прав работодателя на свободу экономической (предпринимательской) деятельности в случае отказа соответствующего вышестоящего профсоюзного органа дать предварительное мотивированное согласие на увольнение такого работника. То есть в случае отказа работодателя вправе обратиться с заявлением о признании его необоснованным в суд, который при рассмотрении дела выясняет, производится ли в действительности сокращение численности или штата

Поправит ли господин господин?

работников, связано ли намерение работодателя уволить конкретного работника с изменением организационно-штатной структуры организации или с осуществляемой этим работником профсоюзной деятельностью. И только в случае вынесения судом решения, удовлетворяющего требования работодателя, последний вправе издать приказ об увольнении. Таким образом, отмечается в обращении, очевидно, что работодатель отнюдь не лишен права обжаловать в суде необоснованный, по его мнению, отказ профсоюза и, соответственно, содержащийся в статье 374 дополнительная гарантия работнику, взявшему на себя смелость защищать перед работодателем трудовые права и интересы своих товарищей и общенационального профсоюзного органа, по своему конституционно-правовому смыслу и целевому предназначению, направлена на защиту государством свободы профсоюзной деятельности и не препятствует судебной защите прав работодателя на свободу экономической (предпринимательской) деятельности в случае отказа соответствующего вышестоящего профсоюзного органа дать предварительное мотивированное согласие на увольнение такого работника. То есть в случае отказа работодателя вправе обратиться с заявлением о признании его необоснованным в суд, который при рассмотрении дела выясняет, производится ли в действительности сокращение численности или штата

шегося на российских предприятиях. Руководству любой компании не составляет труда оформить пару приказов о якобы нарушениях трудового распорядка членом профкома, а норма Трудового кодекса РФ позволяет администрации сфабриковать акт о якобы отказе работника от ознакомления с приказом о выговоре ему и сослаться потом на то, что работник не обжаловал своевременно этот выговор. Возможно, такие действия представляются некоторым силам в руководстве страны гарантией от «раскачивания лодки», в котором они склонны винить свободные профсоюзы. Очевидно, однако, что этим создаётся ситуация, чреватая социальным взрывом. Ведь введенный решением КС фактический запрет на деятельность свободных профсоюзов не устраняет причин для недовольства работников условиями труда, но лишает их легальных способов для его выражения. В результате в условиях экономического кризиса и реально ухудшающегося положения трудящихся вполне вероятно развитие событий по неправильному пути. Природа законодательных норм, защищающих профсоюзного активиста на предприятии от преследований за профсоюзную деятельность, аналогична природе норм, устанавливающих защиту депутатов и судей, отмечают эксперты в сфере трудовых отношений и профсоюзного движения. Ещё в 1971 году Генеральная конференция Международной организации труда утвердила документ (Рекомендацию 143) о защите прав представителей работников на предприятии и предоставляемых им возможностей. В соответствии с ней, если нет достаточных мер по защите всех вообще работников, должны быть приняты конкретные меры для обеспечения эффективной защиты их представителей, предусматривающие, в частности, специальную процедуру увольнения в случаях, когда они считают, что их трудовые отношения прекращены без основания, или что их условия работы неблагоприятно изменены, или что к ним применены несправедливые меры, а также установление дей-

ственного порядка исправления допущенных в отношении их нарушений, включая восстановление на прежней работе с выплатой потерянной заработной платы и с сохранением закреплённых за ними прав, в том числе признания за ними приоритета на сохранение работы в случае сокращения штатов. В соответствии с Конституцией Российской Федерации (ст. 15, п. 4), напоминают авторы обращения, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы и даже имеют приоритет перед национальным законодательством. В сентябре 2009 года Россия ратифицировала Европейскую социальную хартию. Тем самым, подчеркивается в обращении, Россией и ее органами власти были взяты на себя обязательства, вытекающие из положений хартии, в том числе нормы, содержащиеся в ст. 28, гласящей, что в целях обеспечения эффективной реализации права представителей работников осуществлять свои функции, должна быть обеспечена эффективная их защита от произвола администрации. Таким образом, решение судей КС входит в противоречие с международным правом и сложившейся в развитых странах практикой. Авторы обращения выражают надежду на вмешательство в ситуацию Д. Медведева, который не так давно заявил, что «в стране должны развиваться различные формы профсоюзных объединений, отражающих позиции граждан, защищающих их трудовые права». Как подчеркнуть в интернет-у информационному агентству «ИКС» президент Конфедерации труда России И. Ковальчук, чрезвычайно важно донести до руководства страны информацию о том, к каким политическим и социальным последствиям может привести на практике принятое Конституционным судом определение. О том, что оно резко сужает гарантии профсоюзной деятельности в стране, говорится также в развернутом комментарии директора Центра социально-трудовых прав Е. Герасимовой, размещённом на сайте Всероссийской конфедерации труда. Так поправит ли господин президент Д. Медведев председателя Конституционного суда господина Зорькина, не преминувшего, кстати, грозно заметить, что подписанное им определение является окончательным и не подлежащим обжалованию? Или в очередной раз своим молчаливым главом государства продемонстрирует, сколь велики ножицы между словами и делами нынешних руководителей страны? Впрочем, поставленные вопросы в отношении этих деятелей являются, скорее всего, риторическими. А вот обдумать их на предстоящем 30 января I Всероссийском съезде представителей трудовых коллективов страны, наверное, стоит. Очень уж интересные напрашиваются выводы.

Владимир ВИШНЯКОВ.

Если вам Союз не нужен...

Кампания, развернувшаяся в российских СМИ против Белоруссии, больше пристала отношениям с заклятым врагом, а не с партнёром по Союзному государству

ПРОШЛО УЖЕ три недели с того момента, как мы вошли в одиннадцатый год существования Союзного государства Белоруссии и России и первый год действия Таможенного союза, вошли в состояние искусственно созданного усилиями Москвы конфликта вокруг пошлین на поставляемую нашим соседям нефть. Конфликт всё никак не разрешится, и складывается устойчивое впечатление, что чем дальше, тем больше Россия сама, своими руками — точнее, устами политиков и получающих государственное жалование журналистов — строит отношения со страной, объявленной «стратегическим союзником», словом с заклятым врагом! Уже во время официальных юбилейных репортажей в декабре прошлого года, посвященных 10-летию Договора о Союзном государстве, главный государственный телеканал «Россия» позволял себе совершенно недопустимые в отношениях между союзниками ярко выраженную покровительственно-пренебрежительную тональность в адрес высшего руководства Белоруссии. Этот вызывающий тон еще больше усилился в новом году в информационных сообщениях, касающихся развития «нефтяного конфликта». Возьмем сообщения от 9 января. В этот день в Москве безрезультатно завершился третий по счету раунд российско-белорусских переговоров по «нефтяному вопросу». И тут же, как по приказу (или без всякого «как»?), на двух основных телеканалах — «Россия-1» и Первом — звучат грубые выпады в отношении лично президента Республики Беларусь А. Лукашенко, который якобы стоит за спинами неких «посредников», заинтересованных в перепродаже переработанной российской нефти с территории Белоруссии на Запад. Так и хочется спросить: любезные, а вы не перепутали, случайно, с новоготного похмелья методы действия «батьки» Лукашенко, скажем, с семейством нами любимого Б. Ельцина? На белорусской-то земле вороватые олигархи и чиновники, «посажённые на кормление» у руля огромных предприятий или целых корпораций, в принципе не водятся. И вообще: Лукашенко — он нам кто? Союзник, прикрывающий нашу западную границу на направлении, где Россия по общим вооружением уступает блоку НАТО уже не в раз, а в десятки раз, или заклятый враг?! Один из последних примеров — «информационное освещение» (если его можно так назвать) переписки президентов Белоруссии и России по тому же «нефтяному вопросу». В сообщении программы «Вести» на канале «Россия-1» звучат буквально несколько слов о том, что президент Д. Медведев в ответ на письмо президента А. Лукашенко направил ему свое послание. И всё. Зато далее — угрожающие заявления со ссылкой на «мнение экспер-

тов» о том, что, «затягивая переговорный процесс, Белоруссия вообще может лишиться предложенных льгот». Мало того, что на главном телеканале звучит прямой шантаж опыт-таки в отношении «стратегического союзника», так он еще и основан на живых послышках. Какие такие «предложенные льготы»? Мы уже рассказывали читателям, какие это из палыба высосанные «льготы» и в чьих интересах вдруг стали навязываться Белоруссии! К стати, о шантаже, в котором кто-то, видимо, действуя по старой русской поговорке, стремится громче всех и раньше всех обвинить саму Белоруссию. Вообще-то, в антибелорусской риторике от государственных СМИ уже длительное время не отстают и некоторые политики от «партии власти». Вот, например, газета «Известия» цитирует депутата Государственной думы, специалиста по проблемам отношений со странами СНГ и директора одноименного института Константина Затуллина. Депутат российской парламент, известный своей «патриотической» риторикой, заявляет буквально следующее в отношении самой близкой — по крайней мере, официально — к России из стран СНГ: «Оценим потребности Белоруссии (в нефти. — О.Ч.), мы предлагаем компромисс. Мы сами хотим распоряжаться добываемым у нас сырьем, а не отдавать его нашим близким друзьям без всякого расчета, которые еще периодически нас шантажируют (выделено мной. — О.Ч.)». Ну, что касается «оценки потребностей Белоруссии», сделанных неизвестными «мы» и столь же неизвестно, с помощью какой арифметики, то об этом «Правда» уже рассказывала своим читателям. Надо напомнить, что сама территория Белоруссии представляет для России геостратегическую уникальность. Напомнить о том, что на «белорусский маршрут» приходится почти пятая часть всего российского энергосырьевого экспорта, а именно на нем, как известно, и держится благополучие федерального бюджета и, соответственно, вся система социальных выплат в нашей стране. Если бы не было нашего с Белоруссией союза, то какой была бы надежность этих нефтегазовых поставок и не вмешался бы уже давно в этот процесс некто третий, отнюдь не желающий России ни добра, на укрепления ее международных позиций? Но и это еще не всё. Через Белоруссию идет и транзит российской электроэнергии, в том числе — в Калининградскую область. К стати, в пятницу, 22 января, должны пройти очередные переговоры об условиях этого самого транзита. Так нужен нам Союз или нет?

Олег ЧЕРКОВЕЦ.
Доктор экономических наук.

«Экономика» против педагогики

Маркс и Энгельс, как известно, оговаривались, что экономика является главной лишь в конечном счёте. Знают ли об этом нынешние правители России, и в частности министр образования и науки Андрей Фурсенко? Впрочем, он же не марксист: какой с него по этой части спрос? А потому и протолкнул, должно быть, на его взгляд, сугубо материалистическую идею: «деньги следуют за учеником». В реальности же эта идеяка — петля, накинутая и на наше многогрadaльное село, и на школу (не только сельскую), и на детей, которые окажутся в зоне ее действия.

ЧТО КАСАЕТСЯ деревню, то процесс их деградации идёт давно. В Интернете гуляет цифра, что в России уже насчитывается 39 тысяч брошенных сёл и деревень. Теперь же этот процесс пойдёт ещё быстрее, так что скоро наша страна станет зелёной рошей, усеянной заброшенными погостами.

Ческого эффекта? А каково будет детям сидеть в том же полуманом автобусе, ожидая помощи? У нас ведь не Америка и не Германия...

Но и физическое здоровье школьников будет всегда под угрозой. Постоянные поездки лишают детей и нормального сна, и нормального режима жизнеде-

зайству, без которой не обойтись на селе. Закончились занятия, нужно возвращаться домой. И вновь время тратится на поездку. А как же дополнительные занятия, кружки, секции, походы и т.п.? Никак, на это уже нет ни времени, ни сил. Взрослого человека и то постоянные поездки на работу изматывают (даже не сама работа, а именно поездки), что уж говорить о детях.

Школьный автобус становится «убийцей» и качественного образования. Это ясно, как божий день. Дети же будут спать на занятиях вследствие раннего подъёма. А вдруг ребёнок опоздал на автобус: одно опоздание = стресс + пропуск целого учебного дня. И, естественно, отставание от класса. А если учитель увидит, что ребёнок нуждается в дополнительных занятиях, он этого не сможет сделать. Когда заниматься, если автобус уходит? А деления учителями детей на «своих» и «чужих»?

иное: чем больше у учителя учеников, тем лучше. Кому лучше-то и кто был умнее?

Кстати, нынешние богачи враз бы сместили Фурсенко, если бы их деткам грозило то же самое, что его ведомство навязало остальным. Дети же богатых учатся или за границей, или в школах «лужковского» типа, о чём писали газеты ещё в 2004 году. И ездит их дети в такие школы вовсе не на школьных автобусах, а на персональных авто. Классовый момент — налицо.

А как пострадают педагоги! Принцип «деньги за учеником» сломал и ещё сломает судьбы многих и многих учителей, оказавшихся ненужными стране. Значит, зря были ухлопаны деньги на их образование: это тоже было «экономическое» просчитано? И в чём, собственно говоря, вина учителя, что он работает в маленькой школе, а не в большой? А детей в чём вина, если их мало и денег не хватает даже на простенький компьютер? Увы, сказанное выше, по мнению свыше, лишь «игры разума», а экономика говорит иное. Не выгодно, понимаешь ли. И цифрами тебя, цифрами!.. Плюс кризис ко времени подвернулся. «Экономить надо!» А мы что-то лепечем о человеческом капитале. Какой там человеческий капитал, если он экономически не выгоден? Вот государство и решило сэкономить на образовании, надорвалось, понимаешь ли. Между тем по расходам госбюджета на одного школьника мы занимаем предпоследнее, перед Зимбабве, место в мире. Властям и такие расходы кажутся безмерными. А почему бы им не попробовать «экономить» на тех же миллиардах — ввести тех же прогрессивный налог? И пусть бы денежки шли, скажем, на яхты, а на те же малокомплектные школы. Хватило бы с лихвой. Но мы ведь понимаем, как учил Ленин, что правительство — это комитет по управлению делами буржуазии в интересах буржуазии.

Тем не менее нужно понимать и иное: воюя с педагогикой, экономика воеет против самой себя. Она рубит сук, на котором расположена, торжествуя свою победу. Разве она выигрывает, прожывая в жизнь людей, с детства задранных, больных, полуборзанных и не знающих своих корней? Нет, с такими людьми «умной» экономики создать нельзя.

Тем не менее нужно понимать и иное: воюя с педагогикой, экономика воеет против самой себя. Она рубит сук, на котором расположена, торжествуя свою победу. Разве она выигрывает, прожывая в жизнь людей, с детства задранных, больных, полуборзанных и не знающих своих корней? Нет, с такими людьми «умной» экономики создать нельзя.

Тем не менее нужно понимать и иное: воюя с педагогикой, экономика воеет против самой себя. Она рубит сук, на котором расположена, торжествуя свою победу. Разве она выигрывает, прожывая в жизнь людей, с детства задранных, больных, полуборзанных и не знающих своих корней? Нет, с такими людьми «умной» экономики создать нельзя.

Тем не менее нужно понимать и иное: воюя с педагогикой, экономика воеет против самой себя. Она рубит сук, на котором расположена, торжествуя свою победу. Разве она выигрывает, прожывая в жизнь людей, с детства задранных, больных, полуборзанных и не знающих своих корней? Нет, с такими людьми «умной» экономики создать нельзя.

Тем не менее нужно понимать и иное: воюя с педагогикой, экономика воеет против самой себя. Она рубит сук, на котором расположена, торжествуя свою победу. Разве она выигрывает, прожывая в жизнь людей, с детства задранных, больных, полуборзанных и не знающих своих корней? Нет, с такими людьми «умной» экономики создать нельзя.

Тем не менее нужно понимать и иное: воюя с педагогикой, экономика воеет против самой себя. Она рубит сук, на котором расположена, торжествуя свою победу. Разве она выигрывает, прожывая в жизнь людей, с детства задранных, больных, полуборзанных и не знающих своих корней? Нет, с такими людьми «умной» экономики создать нельзя.

Тем не менее нужно понимать и иное: воюя с педагогикой, экономика воеет против самой себя. Она рубит сук, на котором расположена, торжествуя свою победу. Разве она выигрывает, прожывая в жизнь людей, с детства задранных, больных, полуборзанных и не знающих своих корней? Нет, с такими людьми «умной» экономики создать нельзя.

Тем не менее нужно понимать и иное: воюя с педагогикой, экономика воеет против самой себя. Она рубит сук, на котором расположена, торжествуя свою победу. Разве она выигрывает, прожывая в жизнь людей, с детства задранных, больных, полуборзанных и не знающих своих корней? Нет, с такими людьми «умной» экономики создать нельзя.

Тем не менее нужно понимать и иное: воюя с педагогикой, экономика воеет против самой себя. Она рубит сук, на котором расположена, торжествуя свою победу. Разве она выигрывает, прожывая в жизнь людей, с детства задранных, больных, полуборзанных и не знающих своих корней? Нет, с такими людьми «умной» экономики создать нельзя.

Тем не менее нужно понимать и иное: воюя с педагогикой, экономика воеет против самой себя. Она рубит сук, на котором расположена, торжествуя свою победу. Разве она выигрывает, прожывая в жизнь людей, с детства задранных, больных, полуборзанных и не знающих своих корней? Нет, с такими людьми «умной» экономики создать нельзя.

Тем не менее нужно понимать и иное: воюя с педагогикой, экономика воеет против самой себя. Она рубит сук, на котором расположена, торжествуя свою победу. Разве она выигрывает, прожывая в жизнь людей, с детства задранных, больных, полуборзанных и не знающих своих корней? Нет, с такими людьми «умной» экономики создать нельзя.

Тем не менее нужно понимать и иное: воюя с педагогикой, экономика воеет против самой себя. Она рубит сук, на котором расположена, торжествуя свою победу. Разве она выигрывает, прожывая в жизнь людей, с детства задранных, больных, полуборзанных и не знающих своих корней? Нет, с такими людьми «умной» экономики создать нельзя.

Тем не менее нужно понимать и иное: воюя с педагогикой, экономика воеет против самой себя. Она рубит сук, на котором расположена, торжествуя свою победу. Разве она выигрывает, прожывая в жизнь людей, с детства задранных, больных, полуборзанных и не знающих своих корней? Нет, с такими людьми «умной» экономики создать нельзя.

Тем не менее нужно понимать и иное: воюя с педагогикой, экономика воеет против самой себя. Она рубит сук, на котором расположена, торжествуя свою победу. Разве она выигрывает, прожывая в жизнь людей, с детства задранных, больных, полуборзанных и не знающих своих корней? Нет, с такими людьми «умной» экономики создать нельзя.

Тем не менее нужно понимать и иное: воюя с педагогикой, экономика воеет против самой себя. Она рубит сук, на котором расположена, торжествуя свою победу. Разве она выигрывает, прожывая в жизнь людей, с детства задранных, больных, полуборзанных и не знающих своих корней? Нет, с такими людьми «умной» экономики создать нельзя.

Тем не менее нужно понимать и иное: воюя с педагогикой, экономика воеет против самой себя. Она рубит сук, на котором расположена, торжествуя свою победу. Разве она выигрывает, прожывая в жизнь людей, с детства задранных, больных, полуборзанных и не знающих своих корней? Нет, с такими людьми «умной» экономики создать нельзя.

Тем не менее нужно понимать и иное: воюя с педагогикой, экономика воеет против самой себя. Она рубит сук, на котором расположена, торжествуя свою победу. Разве она выигрывает, прожывая в жизнь людей, с детства задранных, больных, полуборзанных и не знающих своих корней? Нет, с такими людьми «умной» экономики создать нельзя.

Тем не менее нужно понимать и иное: воюя с педагогикой, экономика воеет против самой себя. Она рубит сук, на котором расположена, торжествуя свою победу. Разве она выигрывает, прожывая в жизнь людей, с детства задранных, больных, полуборзанных и не знающих своих корней? Нет, с такими людьми «умной» экономики создать нельзя.

Тем не менее нужно понимать и иное: воюя с педагогикой, экономика воеет против самой себя. Она рубит сук, на котором расположена, торжествуя свою победу. Разве она выигрывает, прожывая в жизнь людей, с детства задранных, больных, полуборзанных и не знающих своих корней? Нет, с такими людьми «умной» экономики создать нельзя.

Тем не менее нужно понимать и иное: воюя с педагогикой, экономика воеет против самой себя. Она рубит сук, на котором расположена, торжествуя свою победу. Разве она выигрывает, прожывая в жизнь людей, с детства задранных, больных, полуборзанных и не знающих своих корней? Нет, с такими людьми «умной» экономики создать нельзя.

Тем не менее нужно понимать и иное: воюя с педагогикой, экономика воеет против самой себя. Она рубит сук, на котором расположена, торжествуя свою победу. Разве она выигрывает, прожывая в жизнь людей, с детства задранных, больных, полуборзанных и не знающих своих корней? Нет, с такими людьми «умной» экономики создать нельзя.

Тем не менее нужно понимать и иное: воюя с педагогикой, экономика воеет против самой себя. Она рубит сук, на котором расположена, торжествуя свою победу. Разве она выигрывает, прожывая в жизнь людей, с детства задранных, больных, полуборзанных и не знающих своих корней? Нет, с такими людьми «умной» экономики создать нельзя.

Тем не менее нужно понимать и иное: воюя с педагогикой, экономика воеет против самой себя. Она рубит сук, на котором расположена, торжествуя свою победу. Разве она выигрывает, прожывая в жизнь людей, с детства задранных, больных, полуборзанных и не знающих своих корней? Нет, с такими людьми «умной» экономики создать нельзя.

Тем не менее нужно понимать и иное: воюя с педагогикой, экономика воеет против самой себя. Она рубит сук, на котором расположена, торжествуя свою победу. Разве она выигрывает, прожывая в жизнь людей, с детства задранных, больных, полуборзанных и не знающих своих корней? Нет, с такими людьми «умной» экономики создать нельзя.

Тем не менее нужно понимать и иное: воюя с педагогикой, экономика воеет против самой себя. Она рубит сук, на котором расположена, торжествуя свою победу. Разве она выигрывает, прожывая в жизнь людей, с детства задранных, больных, полуборзанных и не знающих своих корней? Нет, с такими людьми «умной» экономики создать нельзя.

Тем не менее нужно понимать и иное: воюя с педагогикой, экономика воеет против самой себя. Она рубит сук, на котором расположена, торжествуя свою победу. Разве она выигрывает, прожывая в жизнь людей, с детства задранных, больных, полуборзанных и не знающих своих корней? Нет, с такими людьми «умной» экономики создать нельзя.

Тем не менее нужно понимать и иное: воюя с педагогикой, экономика воеет против самой себя. Она рубит сук, на котором расположена, торжествуя свою победу. Разве она выигрывает, прожывая в жизнь людей, с детства задранных, больных, полуборзанных и не знающих своих корней? Нет, с такими людьми «умной» экономики создать нельзя.

Тем не менее нужно понимать и иное: воюя с педагогикой, экономика воеет против самой себя. Она рубит сук, на котором расположена, торжествуя свою победу. Разве она выигрывает, прожывая в жизнь людей, с детства задранных, больных, полуборзанных и не знающих своих корней? Нет, с такими людьми «умной» экономики создать нельзя.

Тем не менее нужно понимать и иное: воюя с педагогикой, экономика воеет против самой себя. Она рубит сук, на котором расположена, торжествуя свою победу. Разве она выигрывает, прожывая в жизнь людей, с детства задранных, больных, полуборзанных и не знающих своих корней? Нет, с такими людьми «умной» экономики создать нельзя.

Тем не менее нужно понимать и иное: воюя с педагогикой, экономика воеет против самой себя. Она рубит сук, на котором расположена, торжествуя свою победу. Разве она выигрывает, прожывая в жизнь людей, с детства задранных, больных, полуборзанных и не знающих своих корней? Нет, с такими людьми «умной» экономики создать нельзя.

Тем не менее нужно понимать и иное: воюя с педагогикой, экономика воеет против самой себя. Она рубит сук, на котором расположена, торжествуя свою победу. Разве она выигрывает, прожывая в жизнь людей, с детства задранных, больных, полуборзанных и не знающих своих корней? Нет, с такими людьми «умной» экономики создать нельзя.

Тем не менее нужно понимать и иное: воюя с педагогикой, экономика воеет против самой себя. Она рубит сук, на котором расположена, торжествуя свою победу. Разве она выигрывает, прожывая в жизнь людей, с детства задранных, больных, полуборзанных и не знающих своих корней? Нет, с такими людьми «умной» экономики создать нельзя.

Тем не менее нужно понимать и иное: воюя с педагогикой, экономика воеет против самой себя. Она рубит сук, на котором расположена, торжествуя свою победу. Разве она выигрывает, прожывая в жизнь людей, с детства задранных, больных, полуборзанных и не знающих своих корней? Нет, с такими людьми «умной» экономики создать нельзя.

«Спасибо, друзья!»

Уважаемая редакция!
Я постоянно читаю «Правду». Прочитала статью В. Симоница «В партию по Сталинскому призыву». И размышляю о политике России.
Вот произвели в святые царя Николая II. А почему мы забыли нашу историю? Вспомните «Кровавое воскресенье». Царю шли простые люди с детьми и иконами и встретили смерть. Почему свершилась революция 1917 года? Как мы до нее дошли? Ведь поднялся народ — крестьяне, рабочие, солдаты — от нужды, бесправия.
СССР вставал на ноги. Строились заводы и фабрики, ликвидирована безграмотность.

Сейчас нет работы, отняли рабочие места, развалили колхозы, вымирают деревни.
А кто победил фашистов? Кто поднял в атаку солдат? Коммунисты! В семье моего мужа четыре его дяди ушли на фронт и не вернулись. Они были коммунистами.
Меня воспитала Советская власть. И пусть я не министр, не чиновница, а простая дворка, скажу: «За державу обидно».
С уважением отношусь к тем, кто сопротивляется антинародному режиму.

Ольга МАКАРОВА.

с. Терновка, Воронежская область.

Личные взносы в Фонд поддержки «Правды» передали через общественную приемную в декабре 2009-го — начале января 2010 г.

ИЗ МОСКВЫ:
От коммунистов ППО-5 Гагаринского районного отделения КПРФ: Ильина Т.Ф., Мячина И.С., Серянкин С.И., Юркова М.С.

Клуб КПРФ «Почтовая»: Кучков Руслан, Салехов Антон, Таразюк Владимир, Эмиури Зураб.

От коммунистов районного партийного отделения КПРФ Филевский парк.

Серов Е.Е. — от коммунистов районного партийного отделения Октябрьского района ЦАО.

Кальняков В.А. — от коммунистов ППО Алтуфьевского СВАО: Агафонов А.Я., Кириллов А.Ф.

Алябьев А.Н. — от коммунистов районного отделения КПРФ Новогиреево ВАО.

Алтухов А.А., Буторин А.Г., Бородин А.Г., Вакорин В.Н., Гришина И.М., Гурова А.И., Пречукина С.И., Горов Г.Е., Дубровин В.И., Дробот А.П., Ершов З.П., Ерёмин В.В., Заикин А.И., Золотов В.И., Иванов А.Ю., Карпенко П.И., Карпов Л.М., Корнеева И.С., Королёв Э.А., Крымов Д.И., Лебедев А.Н., Московский П.В., Малахов В.П., Морозова Т.В., Метохина Т.А., Пятаков Н.М., Столяров Ю.С., Тугашев Р.И., Титов А.И., Чиликина Е.В., Челушкин С.И., Шевченко Е.В., Юшковский В.М.

ИЗ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ:
Баженов В.И. — от коммунистов ППО КПРФ Орбита (г. Раменское).

От коммунистов городского отделения КПРФ г. Юбилейный: Ломанин И.Г., Никитин А.К., Острик И.А., Денисов В.И. (г. Раменское), Бушуев В.Г., Гагашов Ю.Г., Куксов Р.М. (г. Можайск), Лопенко В.А. (г. Мытищи), Валишев А.А., Бабужина М.С. (г. Железнодорожный), Борзенков А.И., Горбунов А.П. (г. Фрязино), Кшижак И.М., Черненко А.И. (п. Тучково, Рузский район), Чикалов С.В. (г. Лыткарино), Шульга А.А. (г. Балашиха), Шарпаева И.И. (г. Королёв).

ИЗ РЯЗАНИ:
Дубиков Г.Г.

ИЗ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН:
Хафизов М.С. (с. Субханкулово).

Почтовыми переводами и через банк перечислили деньги за декабрь 2009 г.

ИЗ МОСКВЫ:
Веденичев А.Н., Елисеев М.И., Зимарин Н.Н., Иванов П.Н., Карасик Н.Г., Козлов В.Ф., Козьмин С.Г., Крылов Ю.А., Ланцова М.В., Лебедев А.Н., Литвинцев И.Н., Мельников А.Г., Меркулов Ф.И., Мирошина В.П., Розов О.В., Ступников, Цителюк В.Ф., Чабаненко В.А., Шапиро Л.Б., Юрченко С.В., Ямочкин Б.Ф.

ИЗ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН:
Изра А.И. — дважды (г. Махачкала).

ИЗ ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ:
Деревцов Н.Г. (г. Нерчинск).

ИЗ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ:
Маров Н.А. (г. Шуя), Чирков А.П. (г. Тейково).

ИЗ ИРКУТСКА:
Степаненко А.И.

ИЗ КАЛИНИНГРАДА:
Соловьев А.Н.

ИЗ КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКОЙ РЕСПУБЛИКИ:
Жуган В.В. (г. Теберда).

ИЗ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ:
Базеева А.Г., Тихонова В.А. (г. Петрозаводск).

ИЗ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ:
Куляков С.И. (пос. Молодёжный Наро-Фоминского района), Лернер Н.П. (г. Балашиха), Рязанов С.В. (г. Королёв), Синев П.И. (г. Коломна).

ИЗ АЛТАЙСКОГО КРАЯ:
Бескишкина Г.В. (г. Барнаул), Белоусов А.Ф. (с. Краснощёково), Пастухов Н.К. (г. Новоалтайск), Селянин Г.Г. (с. Ребриха), Цибиков А.С. (с. Родино).

ИЗ РЕСПУБЛИКИ АЛТАЙ:
Шарков И.А. (с. Кызыл-Озек).

ИЗ АРХАНГЕЛЬСКА:
Ишханов В.А.

ИЗ АСТРАХАНИ:
Михин М.А., Протопопов И.П.

ИЗ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН:
Кавардаков В.А. (с. Аскино), Кутлугильдин Г.А. (д. Муралымово), Ишкильдин И.А. (Караидельский район), Шестаев А.А. (г. Уфа).

ИЗ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ:
Абрамов С.Н. (г. Унеча), Ананченко В.И. (с. Курковичи).

ИЗ РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ:
Бачников Г.Г., Гришин И.А. (г. Улан-Удэ).

ИЗ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ:
Савченко Э.А. (г. Ковров).

ИЗ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ:
Мурсалимова Ф.Д., Скульская Г.Н. (г. Волгоград).

ИЗ ВОЛГОДСКОЙ ОБЛАСТИ:
Толстов Н.М. (п. Маза), Шпигин Н.Ф. (г. Вологда).

ИЗ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ:
Чистяков А.А. — от коммунистов Советского районного отделения КПРФ г. Воронеж; Рыжкова А.И. (г. Бобров).

ИЗ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН:
Изра А.И. — дважды (г. Махачкала).

ИЗ ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ:
Деревцов Н.Г. (г. Нерчинск).

ИЗ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ:
Маров Н.А. (г. Шуя), Чирков А.П. (г. Тейково).

ИЗ ИРКУТСКА:
Степаненко А.И.

ИЗ КАЛИНИНГРАДА:
Соловьев А.Н.

ИЗ КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКОЙ РЕСПУБЛИКИ:
Жуган В.В. (г. Теберда).

ИЗ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ:
Базеева А.Г., Тихонова В.А. (г. Петрозаводск).

ИЗ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ:
Кислов И.В. (г. Белово), Лиманская З.В. (г. Осинники), Шелухина Е.И. (г. Новокузнецк).

ИЗ КОСТРОМЫ:
Федосеев А.Н.

ИЗ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ:
Ашитков Ф.С. (г. Краснодар), Абазин В.Д. (г. Славянск-на-Кубани), Карапетянц Х.Г., Сыромолотов З.А. (г. Новороссийск).

ИЗ КРАСНОГОРСКОГО КРАЯ:
Дулисов П.А. (п. Мотылино), Королёва В.И., Селиверстова И.Ф. (г. Красноярск).

ИЗ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ:
Козлов М.С. (г. Железнодорожный).

ИЗ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ:
Спиркова К.А. (г. Подпорожье), Соболева Г.С. — дважды (п. Будогощь).

ИЗ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА:
Горшков В.И., Дядина Л.П., Иванов А.А., Лим Л.Я., Яценко Н.Е.

ИЗ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ:
Буданев Н.Д., Дьяков И.И. (г. Липецк), Городецкая М.И. (г. Елец).

ИЗ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ:
Олишевцев Л.В. (г. Апатиты), Ханин В.В. (г. Мончегорск), Шевченко А.М. (г. Мурманск).

ИЗ НИЖЕГОДСКОЙ ОБЛАСТИ:
Власова (Грекова) С.А. (г. Сергач).

ИЗ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ:
Золотов О.Н., Чуйков П.И. (г. Новосибирск), Музызов П.С. (п. Коченёво).

ИЗ ОМСКА:
Кутурин Н.И.

ИЗ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ:
Бурых М.Д. — дважды (с. Фёдоровка).

ИЗ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ:
Балыева Т.М. (Н. Демкино).

ИЗ ПЕРМСКОГО КРАЯ:
Азанов Б.И., Стальных И.М. (п.Пермь), Митхайлова С.Н. (г. Красновишерск).

ИЗ ПРИМОРСКОГО КРАЯ:
Паршин Н.П. (г. Владивосток).

ИЗ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ:
Бутенко М.Н. (г. Сальск), Логвинов В.Ф. (г. Зерноград).

ИЗ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ:
Ледаев В.А. (г. Жигулёвск), Исаяв И.Н. (г. Кинель).

ИЗ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ:
Дикарёва О.П. (г. Холмск).

ИЗ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ:
Вдовкин В.С., Лукин Ю.В. (г. Екатеринбург), Морнев Л.Я. (г. Кушва), Симонов А.П. (г. Карпинск), Чулочникова С.П. (г. Красноуральск), Шарипов Р.З. (г. Каменск-Уральский).

ИЗ РЕСПУБЛИКИ СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ — АЛАНИЯ:
Вурикова Ф.С.

ИЗ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ:
Головкин М.А. (г. Светлоград), Евстратова Е.И. (г. Кисловодск), Надуева К.Ф. (г. Ставрополь), Пелякин Н.Я. (г. Георгиевск), Читаев В.С. (п. Дзусу).

ИЗ ТАМБОВА:
Иванов Л.К.

ИЗ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН:
Винокуров А.А., Омаров Н.Н. (г. Бугульма), Ильин П.И. (п. Константиновка), Панков А.В. (г. Казань), Слёзкина Л.В. (г. Нижнекамск), Смирнова З.С. (г. Набережные Челны).

ИЗ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ:
Ковалевский Г.В. (г. Тверь), Яковлев Г.Д. (г. Нелидово).

ИЗ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ:
Линская А.А., Найдёнов Е.В., Скорнякова Т.Д., Юшкина Л.И. (г. Томск), Ткачев П.К. (п. Белый Яр).

ИЗ ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ:
Дитятева Л.В. (г. Щёкино), Добрынин В.В., Попов Ю.С. (г. Тула).

ИЗ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ:
Пушкин М.Г. (г. Ижевск), Рыбакова Г.Г. (г. Воткинск).

ИЗ ХАНТЫ-МАНСЙСКОГО КРАЯ:
Баимиков В.Я.

ИЗ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ:
Агурев Н.Н. (г. Мишарь), Ефимов В.П. (г. Чебаркуль), Катыхин А.М. (г. Копейск), Моисеев Е.И. (г. Коркино), Насырова Н.Г. (г. Челябинск), Панкратов Н.И. (г. Трёхгорный), Петряков А.И. (г. Челябинск).

ИЗ ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ:
Кудрявцев Н.И., Бочкарев М.П. (г. Чебоксары), Крылов А.З. (г. Козьмодемьянск).

ИЗ ЯРОСЛАВЛЯ:
Кислягин В.Н.

ИЗ РЕСПУБЛИКИ ЛИТВА:
Чеслав Высоцкий.

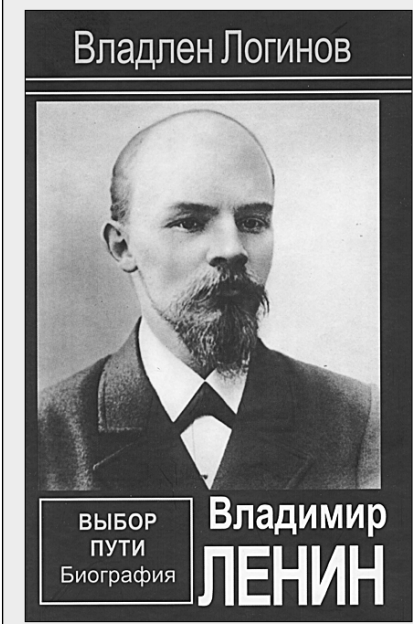
ИЗ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ:
Гапонова Л.Г.

ИЗ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН:
Кузнецов В.А. (г. Байконур).

Наша река: «Правда» — так он назван. От Ильи Муромца до Маршала Жукова — этапы этого марафона. При полотноке его в библиотеке создан замечательный альбом о героях — выдающихся сынов Отечества. Это совместный труд библиотекарей и читателей.

Уже больше тысячи человек участвовали в мероприятиях марафона, который успешно продолжается.

К 140-й годовщине со дня рождения Приговор миру угнетения



Владимир
пути
Биография

В №3 от 15—18 января «Правда» начала публикацию фрагментов из новой, пока ещё не изданной книги Владлена Логинова — известного исследователя жизни и деятельности В.И. Ленина, которая называется «Ленин. Путь к власти (1917 год)» и должна выйти в издательстве «Алгоритм» к 140-летию со дня рождения Владимира Ильича. Первые отклики свидетельствуют о значительном интересе читателей к нашей публикации. Многие спрашивают и о других книгах этого автора.

Мы уже сообщали, что новый большой труд доктора исторических наук профессора Владлена Терентьевича Логинова продолжает его предыдущую книгу «Владимир Ленин. Выбор пути», которая вышла пять лет назад. Она охватывала биографию В.И. Ленина от её начала до грозного 1917 года, к которому автор обращается в своём новом исследовании.

В.Т. Логинову принадлежит более трёхсот научных работ по русской истории, но особенно много внимания он всегда уделял ленинской теме. Из ранее изданных его книг отметим «Ленин и «Правда» 1912—1914 годов», «В.И. Ленин — революционер, мыслитель, человек», «Штрихи к портрету». Он также автор романа-хроники «Февраль» и сценариев ряда документальных и художественных фильмов.

Итак, сегодня — очередная публикация страниц из не изданной пока книги «Ленин. Путь к власти (1917 год)».

Открывая Ленина заново

«Нас не должна обманывать теперешняя гробовая тишина...»

Вечером 7 апреля (25 марта) 1916 года Владимир Ильич пошел в Цюрихский городской театр, где в тот день — в обновленной постановке режиссера Родольфа и под управлением известного дирижера Конрада — исполняли музыкальную драму Рихарда Вагнера «Валькирия».

Классическую музыку Ленин любил с детства. Крупская писала, что был он музыкант, обладал хорошей музыкальной памятью, что «оперу любил больше балета» и в ряду других композиторов — «очень любил Вагнера». Музыку всегда «слушал серьезно», очень эмоционально. Поэтому «страшно уставал» и нередко «уходил после первого действия как большой».

Но на сей раз он не ушел и в антракте разговаривал с польским социал-демократом, большим любителем Вагнера — Владиславом Краевским. Беседу Владислав Терманович, к сожалению, не записал. Впрочем, споры о творчестве этого великого композитора не умолкали и по сей день, ибо были в нем такие страницы, как драма-мистерия «Парсифаль», где отрешенность от всего земного сочеталась с мистической символикой и пафосом религиозного служения... Но были и совсем другие — утверждавшие красоту и радость бытия, величие человека, мощь его свободного духа.

В революционном пафосе усматривал главное начало эстетики Вагнера Александр Блок. «Новое время тревожно и беспокойно», — писал он. — Тот, кто поймет, что смысл человеческой жизни заключается в беспокойстве и тревоге, уже перестанет быть обывателем. Это будет уже не самодовольное ничтожество; это будет новый человек, новая ступень к искусству... Возвратить людям всю полноту свободного искусства может только великая и всемирная Революция, которая разрушит многовековую ложь цивилизации...» Может быть, именно эти ассоциации и привлекали к Вагнеру симпатии Ленина...

Хорошо знавший Ленина меньшевик Фёдор Дан как-то заметил: «...Нет больше такого человека, который все 24 часа в сутки был бы занят революцией, у которого не было бы других мыслей, кроме мысли о революции, и который даже во сне видит только революцию». Сказал это Дан в яростной полемике, в большом раздражении, и преувеличение было явным. Хотя немалая доля истины в этом утверждении, несомненно, присутствовала.

Во всегда ли так было?

С тех пор как около исторической науки сложилось направление, которое можно было бы назвать «лениноведством», нет книжки или статьи, где бы не говорилось о том, что Февральская революция 1917 года стала для Ленина полнейшей неожиданностью. Он якобы не только не ждал, но и был убежден в абсолютной ее ирреальности, а посему даже готов был навсегда уехать чуть ли не в Америку... И главный аргумент в пользу данной версии — выступление самого Ленина 22 (9) января 1917 года в цюрихском Народном доме перед молодежью с докладом о революции 1905 года.

Со швейцарской молодежью он встречался не впервые. Некоторые из этих встреч горчили его. Иногда молодые либо «явно не клевали» на политику, когда Владимир Ильич заводил речь о войне, либо не шли дальше той пошлой истины, что «стену, мол, дом не прошибешь». Поэтому, когда вокруг 24-летнего секретаря правления Социал-демократической партии Швейцарии Фрица Платтена сложилась группа молодых интернационалистов, Ленин с удовольствием стал общаться с ними в Кегельшубе.

Рассказывая нам о 1905 году, он заявил, что эта русская революция является прологом к грядущей европейской, то есть мировой, революции, которая освободит «человечество от ига капитала». И добавил: «Мы, старики, может быть, не доживем до решающих битв этой грядущей революции...» Если вспомнить, что Ленину в тот момент не исполнилось и 47 лет, то фраза о «стариках» звучала достаточно иронично. Но дело даже не в иронии...

В конце 1916 года он написал для газеты

молодых интернационалистов статью «Военная программа пролетарской революции». Содержание ее, видимо, не раз обсуждалось с Платтеном, Вилли Мюнценбергом и другими. В статье формулировался «непреложный вывод: социализм не может победить одновременно во всех странах». И между победой революции в одной стране и классовыми сражениями в других — лежит целая историческая эпоха.

До «решающих битв» мировой революции Ленин действительно не дождался. Но в том, что новая революция близится, он как раз не сомневался. «Нас не должна обманывать теперешняя гробовая тишина в Европе», — сказал он в том же выступлении 22 (9) января 1917 года. — Европа чревата революцией. При этом он имел в виду и Россию. И речь в данном случае шла не о сугубо личном *прозрении*, а о достаточно распространенном в российском обществе *убеждении*, которое разделяли как сторонники революции, так и ее противники.

Плохо было с «процветанием» и «благодатью»

Нынешняя историческая публицистика пытается убедить нас в том, что накануне Первой мировой войны, набрав беспрецедентные темпы развития, страна вошла в один ряд с наиболее развитыми державами мира. И на сакраментальный вопрос: «Какую Россию мы потеряли?» — дается предельно ясный ответ: «процветавшую» и «благодатную».

В самом деле, гордиться было чем. Значительно возросли производство зерна, добыча угля и нефти, выплавка чугуна и стали, протяженность железных дорог, численность учащихся. Проценты роста действительно небывалые... Но у цифр есть своя магия. «Если нищему, имеющему три копейки, — иронизировал по этому поводу Ленин, — вы дадите пятак, увеличение его «имущества» сразу будет «громадным»: на целых 167%». Но надо сравнивать «не сегодняшний наш пятак со вчерашним нашим алтынном, а данные, сравнивая то, что мы имеем, с тем, что *необходимо* цивилизованному государству...» Иначе это будет «глухой казенной игрой в шифрышки»...

Статистике сегодня мало кто верит, и на то есть причины. Но почитайте вышедшую в 1915 году в Петрограде книгу Н.А. Бородина «Северо-Американские соединенные штаты и Россия». В ней не проценты, а цифры производства на душу населения. Так вот, будучи крупнейшим экспортером зерна, Россия производила его «на душу» почти вчетверо меньше Канады, второе меньше Аргентины и влвое — США. Иными словами, страна вывозила хлеб за счет недоведения собственного населения. Столь же удручающими были и другие цифры. По общей численности крупного рогатого скота, лошадей и свиней Россия уступала США почти в 5 раз. По добыче угля — более чем в 17 раз, нефти — более чем втрое, по выплавке стали — более чем в 7 раз, по протяженности железных дорог — более чем в 6 раз, по числу учащихся — почти втрое. И всё это без пересчета на душу населения.

Экономический рост хорош тогда, когда он приносит с собой заметные результаты для всего народа. Если же социальная система охраняет прежние архаичные формы, экономический рост лишь увеличивает разрыв в доходах, делает его более зримым, и тогда надежды на стабилизацию становятся мыльным пузырем. До каких пор его можно раздувать и когда он лопнет — это уже другой вопрос.

Так что с «процветанием» было плохо. Не очень-то получалось и с «благодатью»... И тут многое определял вопрос о земле.

Вне зависимости от того, кто первым сформулировал правительственную аграрную программу — Н.Х. Бунге, В.И. Бурко, С.Ю. Витте или А.В. Кривошеин, Столыпин твердо знал, куда надо двигать российскую деревню. В молодости, будучи предводителем дворянства Ковенской губернии, Пётр Аркадьевич не раз наблюдался из своего родового поместья Каленберга в соседнюю Пруссию. Так что в преимуществах хуторской системы он убедился воочию.

Что думает по этому поводу сам «объект реформирования» — крестьяне, этого, естест-

венно, в верхах никто всерьез не принимал. И традиция эта шла издавна. Как писал министр внутренних дел С.С. Ланской накануне «великой реформы» 1861 года, «высочайшая воля так ясно выражена в рескрипте... что вовсе неуместно было бы допускать крестьян к изъяснению согласия или несогласия на ее исполнение». А между тем российская деревня имела свое представление о необходимых переменах и о справедливости. Связывалось оно, совершенно независимо от пропаганды левых партий, не с идеей частной собственности на землю, а прежде всего с ликвидацией помещичьей собственности, с «черным переделом».

Это несоответствие представлений о «добре и зле», о желаемой цели и привело к тому, что главным инструментом реформ и столыпинского «умиротворения» стало *насилие*. К масштабам этого насилия, сравнивая его с некоторыми страницами последующей истории, сегодня относятся несколько иронически. Подумаешь, 1102 человек казнили военно-полевые суды в 1906—1907 годах; 2694 человек повесили в 1906—1909 годах по приговору военно-окружных судов; сколько-то тысяч расстреляли без всяких судов карательные экспедиции Ренненкампфа, Меллер-Закомельского, Орлова; 23 тысячи отправили на каторгу и в тюрьмы; 39 тысяч выслали без суда; сотни тысяч подвергли обыскам и арестам. По сравнению с тем, что было *потом*, — всего ничего... Но современникам-то приходилось сравнивать с тем, что было до того. А за предыдущие 80 лет казнили — в среднем — по 9 человек в год. И не случайно выдавший видный российский обыватель с горечью повторял: «Какое же сравнение! При Пелеве много лучше было».

Подлинные масштабы насилия проявились именно при проведении аграрной реформы. Для русского крестьянина основой всего его бытия, его отношений с Богом, государством, с помещиком и «миром» был общинный надел. И к этому мизерному клочку земли никак нельзя относиться лишь с сугубо рациональными мерками, как, скажем, к «способу земледелию».

Прежде, когда передел земли в общине проходил, как правило, раз в 12 лет, он каждый раз порождал самые драматические коллизии. Теперь, по закону 1908 года, передел производился по требованию даже одного общинника, пожелавшего выделиться на хутор или уехать за Урал. А такой передел означал передатку всех крестьянских земель в деревне. Между губернаторами шло ссорование за процент «выделившихся», и они принуждали общинников силой. И это касалось уже не тысяч, а миллионов...

Реформа, разрушившая «устои»

Что же получилось из этой реформы? Прав был Карамзин, когда писал, что даже самое пламенное желание ослепителит народ может родить бедствия... Прежде всего столыпинская земельная реформа приняла принципиально иное направление. Не выделение «трезвых и сильных» — на что надеялся Столыпин, не создание слоя «крепких хозяев», которые могли бы стать опорой режима, а исход из общины в основном «пьяных и слабых», тех, для кого надел давно уже перестал быть источником существования. Из 15 млн. крестьянских дворов из общины вышли почти 26 процентов, то есть четверть. Но им принадлежало лишь 16 процентов наделной земли. 40 процентов выделенной земли сразу пропали. А 2,5 млн. хозяев лишь формально вышли из общины, то есть укрепили свои наделы, но в составе общинных земель. Иными словами, с точки зрения тех задач, которые ставились перед ней, реформа оказалась несостоятельной.

Оказавшись недостаточной для решения аграрного вопроса, реформа стала вполне достаточной для того, чтобы разрушить привычные устои деревенской жизни, то есть жизни большинства населения России. Она сделала то, чего не смогла сделать революция 1905 года. Ибо даже в моменты ее наивысшего подъема оставались регионы и социальные слои, стоявшие как бы вне общего движения. Реформа внесла вопрос о собственности, о земле в каждый крестьянский дом. Смута вошла в каждую семью. Миллионы вышедших из общины, поки-

нувших отчие дома, переселявшихся за Урал, массовая продажа земельных полосок, новые переделы и новое землеустройство — всё это создавало атмосферу неустойчивости, всеобщей истерии. А невозможность противостоять издевательствам и насилию, ощущение бессилия против несправедливости или, как выразился современник, «неотмщенные обиды» — по всем законам социальной психологии — рождали лишь злобу и ненависть. Это и стало одной из главных причин глубокого нравственного кризиса, в который была ввернута Россия.

Сегодня нередко пишут о том, что кризис русской духовности и распад нравственных устоев якобы начался после революции 1917 года. Прочтите стенографические отчеты IV Государственной думы за 1913 год. Хотя бы прения по вопросу о «хулиганстве». Популярнейший и вполне лояльный журнал «Нива» так комментировал их:

«Несомненно, во всеобщем расколе хулиганства, быстро затопляющего мутными, грозными волнами и наши столицы, и провинциальные города, и тихие деревни, приходится видеть начало какого-то болезненного переживания русской народной души, глубокий разрушительный процесс, охвативший всю национальную психику. Великий полутарастамиллионный народ, живший целые столетия определенным строем религиозно-политических понятий и верований, предпринимавший весь строй его жизни и внутренних отношений, как бы *успокоился в своих богах, изверился в своих верованиях и остался без всякого духовного устоя, без всякой нравственной и религиозной опоры*. Прежние морально-религиозные устои, на которых держалась и личная, и гражданская жизнь, чем-то подорваны... Широкий и бурный разлив хулиганства служит внешним показателем внутреннего кризиса народной души».

Мирного выхода из тупика «нет и быть не может»

После подавления первой русской революции Столыпин мечтал о «20 годах покоя». Не вышло. В стране вновь назревал революционный кризис. И впереди шел рабочий класс, давший в 1913 и в 1914 годах намного больше политических стачечников, чем в 1905-м, и больше, чем в какой-либо другой стране мира. Тут уж приоритет России был неоспорим.

Летом 1913 года Ленин написал, что весь ход правительственных реформ доказал, что в России нет мирного выхода из тупика, «нет и быть не может. Все это знает, понимает и чувствуют». Страна переживает «состояние плохо прикрытой гражданской войны. Правительство не управляет, а воюет». О том же в «Новом времени» — под характерным названием «Невозможность мирного выхода из тупика». И Шипов заключает: «Пропасть, отделяющая государственную власть от страны, всё растет, и в населении воспитывают чувство злобы и ненависти... Столыпин не видит, или, скорее, не хочет видеть ошибочности взятого им пути и уже не может с него сойти». И Шипов полагает, что лишь новый *общественный взрыв* сможет обновить деморализованное общество.

А весьма умеренный консервативный либерал Д.Н. Шипов заключает: «Пропасть, отделяющая государственную власть от страны, всё растет, и в населении воспитывают чувство злобы и ненависти... Столыпин не видит, или, скорее, не хочет видеть ошибочности взятого им пути и уже не может с него сойти». И Шипов полагает, что лишь новый *общественный взрыв* сможет обновить деморализованное общество.

Но, может быть, всего этого не знали в «верхах»? Знали. В апреле 1914 года депутат Думы граф Мусин-Пушкин делился своими наблюдениями с министром на Кавказе графом Воронцовым-Дашковым: «Революция никто не хочет, и все ее боится... Но все прихотит к убеждению, что она неизбежна, и только галают, когда она наступит и что послужит толчком».

Весьма информированный и опытный интриган князь М. Андроников докладывал великому князю Николаю Николаевичу: «Конечно, путем репрессий и всякого рода эзекьюционных и административных мер удалось загнать в подполье на время глубокое народное недовольство, озлобление, повальную ненависть к правящим, но разве этим изменяется или улучшается существующее положение вещей? ...В деревне наступает период «самосуда», когда люди, окончательно изверившись в авторитете власти, в защиту закона, сами приступают к «самозащите»... А убийства не перестают «самозащиты»...»

Наче, в начале 1914 года, за полгода до начала войны, сам государь получает от члена Госсовета, бывшего министра внутренних дел Петра Николаевича Дурново меморандум, который предупреждает Николая II о близящейся революции и о том, что «Россия будет ввернута в беспорядочную анархию, исход которой не поддается даже предвидению».

Уже упоминавшийся идеолог российского национализма Меншиков, рассуждая о беззаконии, беспорядке и национальном бесславии, в феврале 1914 года написал: «*Так, как теперь мы живем, долго жить нельзя — это надо же наконец понять и осознать*». А один из лидеров думских националистов С.И. Савенко в частном письме заметил: «Большую драму я переживаю в душе, но говорю это только тебе одному: отныне я революцию не боюсь — она, даже она, гораздо патристичнее, чем наше гнусное правительство, чем вся эта паршивая бюрократия, совершенно равнодушная к России».

И война стала революционным фактором

Но, может быть, волна патриотизма, прокатившаяся по стране с началом войны, изменила ситуацию? На первых порах — да, особенно в деревне. Но массовые мобилизации, резкое

ухудшение социально-экономического положения в тылу и отвратительное снабжение фронта оружием, боеприпасами, продовольствием, наконец, перенос боевых действий на российскую территорию — всё это вновь привело к стремительному росту антиправительственных, антиаристократических настроений.

Война действительно стала для России фактором разрушительным. Начатое на 15-й день после ее начала наступление в Восточной Пруссии спало от немцев Париж, но обернулось поражением для русской армии. 1915 год ознаменовался «великим отступлением» и полной или частичной оккупацией более десяти российских губерний. Остановить немцев удалось лишь у Риги и в 100 км от Минска.

После успешного взятия Эрзерума на юге мартовское наступление русских войск в районе Двинска и озера Нарочь помогло французам выстоять под Верденом, но оно завершилось тяжелейшим поражением. Лишь знаменитый Брусиловский прорыв в мае 16-го года хоть как-то стабилизировал Восточный фронт.

С самого начала войны «союзники» смотрели на русских солдат как на «пушечное мясо». Посол Франции в России Морис Палеолог не скрывал этого. «При подсчете потерь союзников», — толковывал он председателю Совета министров Бориса Штюрмеру — центр тяжести не в числе, а совсем в другом. По культуре и развитию французы и русские стоят не на одном уровне. Россия — одна из самых отсталых стран мира. Сравните с этой невежественной и бессознательной массой нашу армию... Это — цвет человечества. С этой точки зрения наши потери гораздо чувствительнее русских потерь».

Всего в военных действиях русская армия потеряла около 4 млн. солдат и 77 тыс. офицеров убитыми и ранеными, более 2 млн. числились пропавшими без вести. Этого было вполне достаточно, чтобы злоба, ненависть к тем, кто повинен в кровавой бойне, захлестнули страну.

Начальник Московской охранки сообщал: «Подобного раздражения и озлобления масс мы еще не знали... Настроение 1905—1906 гг., несомненно, являлось для правительства более благоприятным». А добросовестный чиновник Министерства внутренних дел написал на сем: «Большою осторожностью составлен доклад, видимо, наиболее острые моменты в нем не отражены». И этот чиновник был прав.

Выше уже упоминалось, что в 1913 году «Нива» писала о полутарастамиллионном народе, который «успокоился в своих богах, изверился в своих верованиях и остался без всякого духовного устоя...» Война дала в руки этому народу оружие, создала новую, хорошо организованную социально-политическую силу — многомиллионную армию. И эта армия вполне адекватно отражала настроения народа.

По своему составу солдаты были теми же рабочими и крестьянами. Причем крестьяне — с их психологией и навыками — многократно преобладали. Это проявлялось во всем: в постоянных разговорах о земле, о прежних обидях со стороны помещиков и чиновников, о полевых работах, которые легли теперь на баб и стариков. Как отмечали офицеры, даже в ружейном бою солдаты кололи штыком как ком положено — прямо перед собой, а будто вилами снопы кидали — снизу вверх. От деревенской психики шли и те резкие перепады в настроениях, когда одна и та же рота или батальон, вчера еще проявлявшие вполне осознанную слаженность действий и самые «высокие» чувства, на другой день взрывались анархическим пьяным погромом каких-либо винных складов или винокуренных заводов.

Но, говоря о том, что армия — это те же рабочие и крестьяне, одаемые в солдатские шинели, нередко забывают, что у данной общности существовали и свои особые интересы. Их порождала война, общность жизни и судьбы людей, принудительно соединенных в казармах или окопах, постоянное соседство смерти, а стало быть, и желание выжить в этой кровавой мясорубке. Вот почему постепенное осознание того, что «чужая война», стало главной причиной, с одной стороны, утраты боеспособности и разложения армии, а с другой — превращение ее в удальную (Л.Н. Гумилев сказал бы — пассионарную) силу революции.

О характере войны солдатская масса знавала не от революционных агитаторов. Современный исследователь Александр Астахов полагает, что особую роль в этом процессе сыграли месячные отпуска с фронта «для устройства домашних дел» и «для участия в полевых работах», установленные для отличившихся солдат или по семейным обстоятельствам. Высочайшим повелением от 5 октября 1915-го и 19 августа 1916 года. Неприглядные картины тыла — с роскошью и мотовством одних и беспротестной нуждой других, особенно солдатских семей, — рождали у отпускников лишь злобу и ненависть, стремление покончить с войной и покарать ее зачинщиков.

Военные цензоры, тщательно просматривавшие сотни тысяч солдатских писем, в конце 1916 года констатировали: «Два с половиной года войны, по-видимому, произвели свое действие, озлобив всех». И это была не обычная злоба людей, раздраженных нуждой и лишениями. Она была гораздо страшнее. Ибо люди эти были *вооружены, а война обещала саму человеческую жизнь*.

«Я [Петлюра] такой глупый был, что спать ложился, а руки на груди крестом складывал», — писал один из солдат. — А теперь ни бога, ни черта не боюсь. Как валил с рукой штык в брюхо, словно сыло с меня что-то...» Письмо другого солдата: «Я не только человека, курицу не могу резать. А теперь... Почему я знаю, может, сотню или больше душ загубил».

Эта психология рождала и убеждение в том,

что только с помощью насилия можно решить те проблемы, которые ставила жизнь. «Женка пишет, купец наш до того обижает, просто жить невозможно, — это строки еще одного солдатского письма. — Я так решил: мы за себя не заступники были, с нами, бывало, что хощь, то и делай. А теперь повывучились. Я каждый день под смертью хожу, да чтобы моей бабе крупы не дали, да на грех... Нет, я так решил, вернусь и нож Онуфрию в брюхо... Выучены, не страшно».

Эта злоба и ненависть приобретали всё более конкретный социальный адрес. «Я, крестьянин», — говорилось в письме солдата 42-й Сибирской стрелковой дивизии, — обращаюсь к вам, братья, докуда будем губить себя... За какие-то интересы чужие кладем свои головы... Помните, братья, чтобы убить зверей, которые миллионы губят людей за свой интерес, *надо действовать, пока оружие в руках*. Первое: долой царя, убить его, поубивать пузаны, которые сидят в тылу да в тепле гребут деньги лопатой и губят нас, крестьянина...»

Страшно? Конечно, страшно. Независел переход «количества в качество». Надо было веками утешать, насиловать, топтать людей и их человеческое достоинство, чтобы позать в конце концов такие взрывы народной ненависти. А ведь предупреждали... Помните, у Лермонтова: «Каждая старинная и новая жестокость господина была записана его рабами в книгу мщения, и только кровь его могла смыть эти постыдные летописи. Люди, когда страсти, обыкновенно покорны, но если раз им удалось сбросить ношу свою, то ягненок превращается в тигра, притесненный... платит сторицею, и тогда горе побежденным...» Этот приговор миру насилия и угнетения был написан чуть ли не за столетие до 1917 года.

«Тревога и негодование всё более охватывают Россию...»

В 1916 году тема «путевешчины», «русского бунта — бессмысленного и беспощадного» — вновь, как в 1902, 1905, 1906 годах, становится одной из главных тем российской публицистики и частных разговоров. Многие политические деятели России пытались воздействовать на государа, чтобы он «предотвратил... «предпринял», «сделал...». Побуждали к этому и председатели Государственной думы Михаила Родзянко. Главнуполномоченный Всероссийского Союза городов Челюков писал ему: «Тревога и негодование всё более охватывают Россию... Зловещие настроения сменили недавний высокий подъем, с каждым новым днем исчезает вера, рассеиваются надежды». О том же написал Родзянко и главнуполномоченный Всероссийского Земского союза князь Георгий Евгеньевич Львов.

Пытались воздействовать и на военных. 15 августа 1916 года Александр Иванович Гучков, возглавлявший Центральный Военно-промышленный комитет, испытывая «смертельную тревогу за судьбу нашей Родины», обратился с посланием к главному Северо-Западного фронта генералу Алексею-бу: «*Надвигается потоп*, а наша дрянная рыба котная власть готовится встретить этот катаклизм теми мерами, которыми отражают себя от хорошего проливного дождя, надевая кашоши и раскрывая зонтики».

10 (23) февраля 1917 года Родзянко получил аудиенцию у государя. Свой доклад «об угрожающей Российской государству опасности» он, по причине сильного волнения, читал. Закончил словами: «Я считаю своим долгом, государь, высказать Вам свое личное предвидение и убеждение... Направление, по которому идет правительство, не предвещает ничего доброго... Результатом этого, по-моему, будет революция и такая анархия, которую никто не удержит». Государь ничего не ответил и очень сухо простился. А через два дня Родзянко написал своей полудре Зинаиде Юсуповой: «Эта кучка, которая всем управляет, потеряла всякую меру и зарывалась всё больше и больше. Теперь ясно, что... русский царь еще больше преступлен».

А саратовский губернатор С. Терский в эти дни напишет: «Что делается? Точно по сле 1905 года не прошло 11 лет. Те же персонажи, те же слова, с одной стороны, и тот же параллели власти — с другой. Опять звонкие резолюции о ненавистном правительстве и т.д. Ну а дальше что? Дальше опять скажет слово мужичок или, вернее, сделает дело мужичок. Настроение прескверное».

Спустя полгода, характеризую положение в стране к началу 1917 года, последний царский министр внутренних дел Александр Дмитриевич Протопопов показывал Чрезвычайной следственной комиссии: «Финансы расстроены, товарооборот нарушен, производительность страны — на громадную убыль... Пути сообщения в полном расстройстве, что чрезвычайнью осложнило экономическое и военное положение... Наворы обезлюдили деревню, остановили землеобрабатывающую промышленность... Деревня бед мужей, братьев, сыновей и даже подростков тоже была несчастна. Города голодали, торговля была задалена, постоянно под страхом реквизиций... Товара было мало, цены росли; таксы развили продажу «из-под полы», получилось «мародерство»... Искусство, литература, ученый труд были под гнетом... Упорядочить дело было некому. Начальства было много, но направляющей воли, плана, системы не было... Верховная власть перестала быть источником жизни и света».

Владлен ЛОГИНОВ.

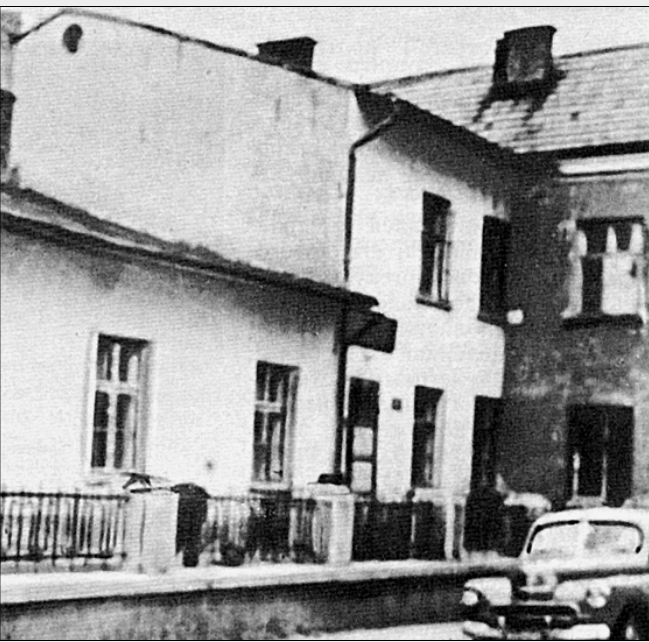
(Продолжение — в следующую пятницу).

Наша Лениниана

● В.И. Ленин в окрестностях Закопане. Польша, лето 1914 г.

● Здание тюрьмы в Новом Тарге, куда В.И. Ленин был помещен австрийскими властями. Август 1914 г.

● В.И. Ленин в группе русских политэмигрантов на одной из улиц Стокгольма. Швеция, 31 марта (13 апреля) 1917 г.



Владимира Ильича Ленина

Жизнь современной России с её социальными полюсами богатства и бедности, с унижением в ней национальной гордости как русских, так и людей иных национальностей требует от коммунистов пристального внимания к состоянию классового и национального сознания общества, испытывающего тяготы не только экономического, но и духовного кризиса. Сколь негативными могут быть последствия для Коммунистической партии абсолютизации классового или национального начала в её идеологической деятельности? И что означает их единство, есть ли оно в реальной действительности? Ответы на эти злободневные вопросы можно и нужно найти в работах В.И. Ленина.

Что нужно видеть за ленинской строк

Диалектическое единство классового и национального было заявлено Лениным в самом начале его теоретической деятельности. Подчеркнем это особо, поскольку критики ленинизма пытаются выдать его за эдакое учение, которое отличается узкоклассовой односторонностью, пренебрежением всего национального.

В 1902 году в работе Ленина «Что делать?» (перекличка с Чернышевским) можно было прочесть: «Национальные задачи (выделено мной.— Ю.Б.) русской социал-демократии таковы, каких не было еще ни перед одной социал-демократической партией в мире. Нам придется ниже говорить о тех политических и организационных обязанностях, которые возлагают на нас эта задача освобождения всего народа от ига самодержавия. Теперь же мы хотим лишь указать, что роль передового борца может выполнить только партия, руководимая передовой теорией. А чтобы хоть сколько-нибудь конкретно представить себе, что это означает, пусть читатель вспомнит о таких предшественниках русской социал-демократии, как Герцен, Белинский, Чернышевский и блестящая плеяда революционеров 70-х годов; пусть подумает о том всемирном значении, которое приобретает теперь русская литература».

Первое, что обращает на себя внимание в данном ленинском положении,— это постановка национальных задач (в приложении к России — общенациональных). Главная из них — освобождение всего народа от ига самодержавия. Именно она, эта постановка, есть необходимое условие, позволяющее подняться пролетариату до положения национального класса или до положения ведущего класса нации. Ленин формулирует идею освобождения от власти самодержавия как идею политическую и классовую, предполагающую в своём осуществлении классовую борьбу русских пролетариев, руководимых партией, вооруженной научной теорией. Но он формулирует её и как идею национальную, отражающую интересы всей нации. Классовое и национальное сливаются в диалектическое единство, во взаимосвязи и взаимодействии как два различных явления одного целого — общественного сознания.

Обращаясь к современной России, можно сказать то же самое: поставленная КПРФ общенациональная задача национализации олигархической собственности в ведущих отраслях экономики (прежде всего — в ресурсодобывающей) только тогда в действительности станет общенациональной, когда она будет осознана как настоятельная необходимость большинства граждан России, когда классовое содержание этой задачи перейдет на уровень национального сознания. Но заметим при этом, следуя Марксу, что влияние идеи в обществе (в данном случае идеи национализации олигархической собственности) зависит не только от её содержания, но и от степени её распространения (пропаганды) в массах. Идеи, не затронувшие коренных социальных, экономических и политических интересов нации, не овладевшие сознанием её большинства, умирают, сколь бы ни отличались они классовой и национальной заостренностью.

Особого внимания в анализе ленинском положении заслуживает тот факт, что автор «Что делать?», говоря о партии, руководимой передовой теорией, предлагает читателю вспомнить о великих предшественниках русской социал-демократии. Он называет имена выдающихся мыслителей России XIX века — Герцена, Белинского, Чернышевского — и напоминает о блестящей плеяде революционеров 70-х годов. В их ряды заметит от себя, — имена достойные, известные каждому просвещенному человеку: теоретики народничества — Лавров, Бакунин, Ткачёв; народники, обладавшие большим практическим опытом, — Кравчинский, Квятковский, Лопатин, Плеханов, Морозов, Фигнер и другие. Ближай к ним, но стоящий особняком Кропоткин. Всё это имена людей высочайшей культуры и революционных боев страха и упрека. Герцена хорошо знала просвещенная Европа не только как человека энциклопедического ума и яркого обличителя крепостничества в России, но и как критика мешанства европейской буржуазности. Труды Чернышевского привлекали внимание Маркса, он называл русского революционного демократа одним из крупнейших и оригинальных экономистов современности. Среди зарубежных друзей Маркса и Энгельса был Лавров, которого они считали человеком недюжинного ума, разносторонних научных знаний, революционером-практиком (от него они узнали о Парижской коммуне, в

дни которой он был в центре событий). Князь Кропоткин, по началу близкий к народольцам, стал основателем теоретического анархизма и приобрел международную известность как крупнейший ученый — географ (автор теории ледникового периода), историк (его фундаментальная книга «История Великой французской революции» — одно из серьезнейших исследований на эту тему), философ, просветитель. Имя Плеханова — в 70-х годах народольца, позже выдающегося марксиста — стоит в первом ряду славных имен не только русской, но и европейской социал-демократии. Глубокий знаток марксизма и истории мирового искусства.

Диалектика единства



● В.И. Ленин на закладке памятника «Освобожденный труд». Москва, 1 мая 1920 года.

Всё это имена, составляющие национальную гордость великороссов и всей многонациональной России. Они вошли в наше национальное сознание. Как вошло в него и явление, не имеющее аналога в мировой истории, — хождение молодых революционеров в народ. В 1873—1874 гг. тысячи их (!), порвавших с семьями (многие — с весьма обеспеченной жизнью титулованного дворянства), бросивших учебу в университетах и гимназиях, пошли в деревни и сёла «сеять разумное, доброе, вечное». Большинство участников народного движения было арестовано, брошено в тюрьмы, отправлено на каторгу. Многие пополнили жизнью за вольный вызов власти. Но это не сломило народников, а привело их к мысли «эмиграция в народ». Молодые энтузиасты вновь направились в деревни, стремясь проникнуть в крестьянскую массу в качестве фельдшеров, учителей, писарей, сезонных рабочих и даже батраков. Сегодня всё это — имена революционеров-демократов, народников, народольцев, их деяния пытаются вычеркнуть из национального сознания соотечественников. Понятно почему: отсюда дорога ведёт к марксизму к Ленину.

Что объединило всех революционеров-семидесятников, так это взгляд на русскую сельскую общину как основу перехода к социализму, минута капитализм. Минута — не получилось. Но коллективизм общинного бытия определил психологию русского крестьянина и пролетария и придал национальное своеобразие их революционной (классовой) борьбе. Его емко охарактеризовал Ленин: «русский революционный размах».

Именно коллективизм стремился искоренить сегодня буржуазная власть, преследуя цель — радикальным образом изменить национальное сознание русского и других народов нашей страны, отравить его ядом буржуазного индивидуализма. Революционеры-семидесятники первыми увидели эту угрозу в России XIX века, в чем состоит их несомненная историческая заслуга.

Национальное сознание не внесоциально и не внеисторично. Оно вмещает в себя историю борьбы за свободу и социальную справедливость, в том числе историю того конкретного периода, когда крестьянство, образующее громадное большинство народа, молчало, не откликнувшись на призывы революционных демократов, ни на самоотверженное подвигничество народников. Но народная, общественная память сохранила эту историю в содержании национального сознания. К нему и обращается Ленин, чтобы думающий читатель осознал: Россия выстрадала необходимость передо-

вой теории, необходимость партии, руководимой этой теорией — теорией марксизма.

Он далее усиливает своё обращение к чувству национальной гордости читателя, предлагая ему подумать о том всемирном значении, которое приобретает теперь русская литература. Нет нужды доказывать, что последняя есть форма национального сознания наравне с исторической памятью и религией.

Великая русская литература тем отличается от других великих литератур мира, что глубоко социальна. Все русские литературные гении, от Пушкина до Толстого, преисполнены чувством негодования от той социальной несправедливости, что царил в России и являлась её национальным позором. Русская литература первой возвысила голос в защиту «маленького человека» («Станционный смотритель» Пушкина, «Шинель» Гоголя). Одной из первых она заявила тему «народ и власть» («Борис Годунов» Пушкина). Никакая другая из великих литератур мира не представляла так художественно мощно народ главным героем, как это сделала русская литература («Война и мир» Толстого). Она, что главное в ней, антибуржуазна по своему содержанию и направленности и потому не в чести у нынешней власти. Её героев нет

у нынешней власти. Её героев нет вая власть делает всё, чтобы подавить его. Увы, в незначительной степени ей это удается. Вот уже почти два десятилетия продолжается умственное и нравственное расстройство, охватившее не только богатых, но и немалую часть людей среднего достатка и просто бедных. Культивируется мышление по формуле «деньги решают всё!» Прокказа бездумно потребительства, что на грани идиотизма — «поймай и держи кайф!», «оттянись со вкусом!», «лови миг удачи!» — поразила слабых и отчаявшихся, всё более погружая их в бездну духовной нищеты. Иррациональный образ жизни, в котором нет места честному труду, святой любви, совести, превратил миллионы молодых (и не только молодых), пораженных наркоманией, пьянством, вынужденным поначалу, а затем и привычным тунеядством, в отбросы общества. Создана мощная индустрия, среда дебилизации населения: попсовая культура, массовый юмор с гламурным разворотом, телекиллерские сериалы, рекламная бесстыдная жизнь, массовый психоз фанатов от спорта, фабрики «звёзд». О какой национальной чести и достоинстве, о какой любви к Родине здесь, где всё на продажу, может идти речь?!

Но жива еще историческая память о великом советском

фурсенко.

А что же наше учительство, работники вузов? Ропщут, решаясь на единственно возможную для них смелость — держать против правительства фигу в кармане. Но не все — есть и смелые интеллигентные, что вопрос интеллектуальной безопасности страны решается в школе, и то, как он решается сегодня, противоречит этой безопасности. Им сочувствуют, но мало кто встает рядом с ними. Мужества и стойкости меньшинства явно недостаточно, чтобы склонить на свою сторону общественное мнение, сделать его протестным. Нужна организующая и направляющая роль массовой политической партии, способной свести воедино разрозненные протесты, то есть готовой поставить тот или иной вызревший в обществе актуальный вопрос в качестве общенациональной задачи. История обязывает КПРФ к исполнению данной роли.

Но чтобы сделать это, следует рассмотреть такое конкретное социальное явление, как духовная жизнь современной России, диалектически, то есть в противоречиях и единстве её различных сторон — классовую, политическую и национальную. При всей неполноте приведенного выше анализа данной жизни, в чем вполне отдаем себе отчет,

думается, что читатель получил основание для вывода: бездуховность, аморализм, антиинтеллектуализм, подавление национального сознания, начиная с глумления над русским языком, — всё это не случайность, а результат политики власти имущих: ведь духовно колонизированным, лишенным всего национального легче управлять. Между интересами олигархии, охраняющей её бюрократии и интересами трудящихся определилось непримиримое классовое противоречие. Оно затравливает национальное сознание людей честного труда, ибо массовые бездуховность и аморализм оцениваются ими как национальный позор. Диалектика не отделяет классового от национального, ни одно, ни другое не возводит в абсолюты. Связь между ними неразрывна.

В этом отношении особого внимания заслуживают те работы Ленина, в которых названная связь заявляет о себе на крутых поворотах истории. Одна из первых в их ряду — статья «О национальной гордости великороссов» (1914 г.).

Не возводить в абсолюты

Первая мировая война вызвала течение великодержавного шовинизма, прикрывавшего цель войны — перелом мира империалистическими державами за счет бессмысленной гибели миллионов воюющих и выдаваемого за патриотизм, защиту своего Отечества. «Все на тысячу лавров распевают свободу и независимость «родины», величие принципа национальной самостоятельности», — писал Ленин. И подчеркивал: «Перед нами очень широкое и очень глубокое идеологическое течение, корни которого весьма прочно связаны с интересами господ помещиков и капиталистов великодержавных наций». Идеологическое шовинство, пропагандируемое к выгоде национального капитала великих держав как течение патристическое, увлекло известных революционеров: Плеханов, Кропоткин — какие имена! Десятки, сотни миллионов франков, фунтов, долларов, рублей были потрачены капиталом воюющих стран на то, чтобы опьянить народы якобы патриотизмом. И это удалось. Немало русских социал-демократов стали, по меткому выражению Ленина, шовинистами по оппортунизму или по бесхарактерности.

В самом начале «патристического» урагана Ленин стоял несокрушимым утесом. Название ленинской статьи «О национальной гордости великороссов» не вызвало удивления у большинства русских социал-демократов, подобно Плеханову, ставших «защитниками своего отечества». Но её содержание оказалось для них утаром бича. Ленин писал: «Мы говорим:

нельзя в XX веке, в Европе (хотя бы и дальневосточной Европе) «защитять отечество» иначе, как борясь всеми революционными средствами против монархии, помещиков и капиталистов своего отечества, т.е. худших врагов нашей родины, — нельзя великороссам «защитять отечество» иначе, как желая поражения во всякой войне царизму, как наименьшего зла для 9/10 населения Великороссии».

Национальную гордость Ленин видит не в защите отечества царя, помещиков и капиталистов, а в защите отечества трудящихся, в их непримиримой борьбе со всем (монархией) и всеми (теми же помещиками, капиталистами и их охранителями и прислушниками), унижающими, обесценивающими их, причиняющими «прикрывать свой позор лицемерными, якобы патристическими фразами». В революционной борьбе видит Ленин спасение Отечества, и классовым её содержанием он насыщает национальное сознание.

Ленин говорил как революционер, но как революционер-патриот, как честный и мыслящий представитель великорусской нации. Классовое и национальное едино в его речи: «Чуждо ли нам, великорусским сознательным пролетариям, чувство национальной гордости? Конечно, нет! Мы любим свой язык и

свою родину, мы больше всего работаем над тем, чтобы ее трудящиеся массы (то есть 9/10 ее населения) поднять до сознательной жизни демократов и социалистов. Нам больше всего видеть и чувствовать, каким насилием, гнетом и издевательством подвергают нашу прекрасную родину царские палаты, дворяне и капиталисты». Стоит перечитать последний роман Льва Толстого «Воскресение», чтобы убедиться в истинности ленинских слов.

Далее: «Мы гордимся тем, что эти насилие вызвали отпор из нашей среды, из среды великороссов, что эта среда выдвинула Радищева, декабристов, революционеров-разночинцев 70-х годов, что великорусский рабочий класс создал в 1905 году могучую революционную партию масс, что великорусский мужик начал в то же время становиться демократом, начал свертать попу и помещика».

Ленин напомнил читателю о русских людях, в высшей степени выразивших такую черту национальной психологии, как самопожертвование во имя народного счастья. К каждому из них приложили поэтические строки Некрасова о Чернышевском:

**Но любит он возвышенной и шире,
В его душе нет помыслов мирских.
«Жить для себя возможно только в мире,
Но умереть возможно для других!»**

Умереть для других — эту мысль вы найдете в ленинском некрологе о рабочем-революционере Бабушкине. Именно таких людей выдвинул русский пролетариат в свою партию, а русское крестьянство — в вожди крестьянских восстаний во время революции 1905—1907 годов. И это запечателось и в классовом, и в национальном сознании, стало активным их элементом, как только прошел шовинистический утар к началу второго года мировой войны. Ленин опережал время: бессмысленные войны для рабочих и крестьян, ее противоречие их классовым интересам, национальным интересам России становились всё очевиднее. Пророческим было ленинское утверждение: «Интерес (не по-лохонским понятием) национальной гордости великороссов совпадает с социалистическим интересом великороссов (и всех иных) пролетариев». Не по-лохонским понятием в смысле: защита отечества царя, помещиков и капиталистов, наживающихся на войне и расплачивающихся кровью русской армии за долги союзникам (Франции, Англии, США), не есть защита трудящихся своего отечества. Не есть их национальный долг. По ходу войны это понимание начинало доходить до

большинства солдат, большинства трудового населения страны. Оно становилось тем глубже, чем теснее классовое сознание сопрягалось с национальным, патристическим. У Ленина, как и в действительности, они неотделимы. И будут неотделимы, пока существуют классы и нации.

Диалектическое единство классового и национального весьма примитивно было бы представлять как их арифметическую сумму. Это единство всегда находится в развитии, движении и вытекает из взаимосвязи, взаимодействия того и другого начала — классового и национального. Причем нередко это взаимодействие противоположностей, находящихся в противоречии друг с другом.

Один пример. После срыва Троцким переговоров с германской делегацией в Брест-Литовске кайзеровская армия перешла в наступление, угрожая взять Нарву, Гатчину и выйти к Петрограду. Известно, что отряды Красной гвардии из революционных рабочих, солдат и матросов остановили наступление немцев под Нарвой и Псковом 23 февраля 1918 года. Но кто разработал план этой военной операции? Кто командовал отрядами Красной гвардии? План, известный под названием «Нарвская завеса», был разрабо-

Ведь её создавали дворяне. До этого, конечно, не дошло, но тенденция была весьма опасной.

Не меньшей, если не большей трагедией оборачивается для народа возведение в абсолют всего национального. И крайний тому пример — Германия, чей рабочий класс оказался бесцелен перед нацистской зарзой.

Мы убеждены, что национализм не имеет исторических корней в России и лишен перспективы превратиться в одно из влиятельных идейных течений в ее современной политической жизни. Но это не значит, что он не опасен. Опасен, и прежде всего для коммунистов, ибо у них есть массовая партия и широкая социальная база в отличие от маргиналов-националистов. Национализм опасен тем, что, прикрываясь коммунистической терминологией (единичные случаи чего уже наблюдаются), он среди неискренних в идейной борьбе молодых может быть принят... за творческий марксизм (!). Национализм, прикрываясь русским вопросом, от социальности, социалистической сущности которого он ничего не оставляет (недавно довелось встретить на одном из сайтов понятие национальной собственности взамен социалистической и национальной власти взамен советской), опасен для коммунистов еще и тем, что он мистифицирует диалектику, подменяя её эклектикой, казуистикой и софистикой. Может ли это невежество оттолкнуть мыслящих людей от партии? Безусловно.

Другая крайность — гипертрофия классового сознания, его отрыв от национального — характерна для поборников «чистого» марксизма. В постановке КПРФ русского вопроса они подстрекают проявление национализма и никак не желают видеть в русском народе, по образному выражению Ленина, то зveno в диалектической цепи многонациональной общности, потянув за которое, можно вытаскивать всю цепь. Никак не желают понять: разрушится главное звено, к чему ведут дело нынешние правители России, — распадется диалектическая целостность великой страны. В православной в большинстве своем по вере и культурной традиции стране они настаивают на том, чтобы КПРФ была партией исключительно атеистов. В православии усматривают опасность русского национализма. Всё это от догматизма, неумения и нежелания мыслить диалектически.

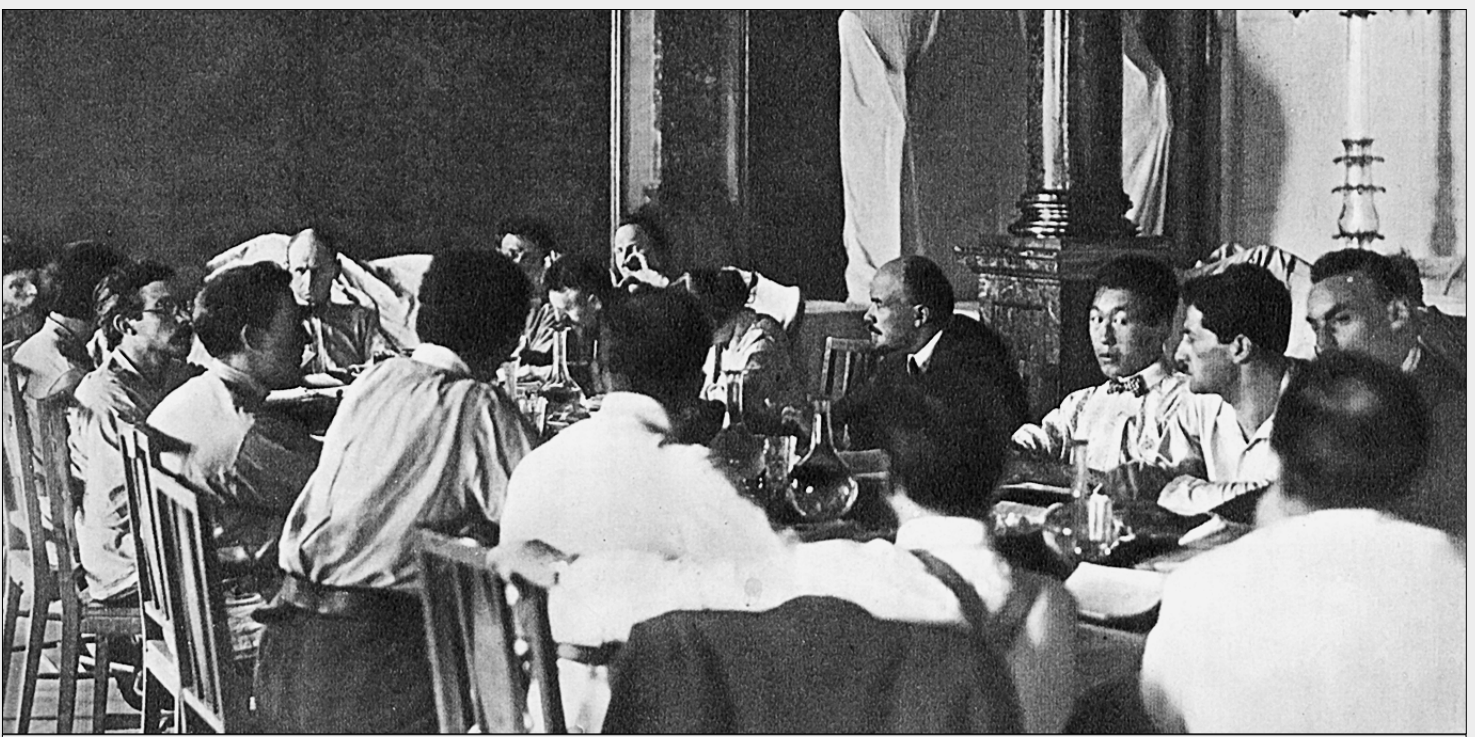
Ленин хорошо понимал: православие — одна из основных форм национального сознания громадного большинства русских. Не считаться с этим нельзя. Как привести классовое сознание рабочих в среду православных трудящихся? Только волекая последних в организованную классовую борьбу против эксплуататоров. Только волекая их в классовое движение, направленное к устранению социальных корней религии, страха перед ужасами жизни в условиях буржуазной диктатуры.

Для пояснения материалистического, значит, и диалектического, подхода к верующим Ленину в статье «Об отношении рабочей партии к религии» (1909 г.) приводит такой пример: положим, в той или иной местности экономическая борьба привела к стачке. «Для марксиста», — говорил он, — обязательно успех стачечного движения поставить на первый план, обязательно противодействовать разделению рабочих в этой борьбе на атеистов и христиан, решительно бороться против такого разделения. Атеистическая пропаганда может оказаться при таких условиях и изжилией, и вредной».

Людям, нерышливо относящимся к марксизму (ленинское выражение), очевидно, покорабят следующие слова вождя: «Мы должны не только допускать, но и субтило прилекать всех рабочих, сохраняющих веру в бога, в с.-д. партию, мы безусловно против малейшего оскорбления их религиозных убеждений, но мы привлекаем их для воспитания в духе нашей программы, а не для активной борьбы с ней». Живая диалектика в этих ленинских словах! Немало имеется примеров тому, как верующий коммунист проходил путь от религии к социализму.

Современное рабочее движение России пребывает в затаенном кризисе. Проправительственные шмаковские профсоюзы держат его под влиянием буржуазной и мелкобуржуазной оппортунистической идеологии. Но зримы признаки выхода из кризиса — на наших глазах рождаются независимые профсоюзы с неподкупными лидерами. Пробуждается и национальное сознание людей наёмного труда, всё чаще сталкивающихся с широким бесстыдством олигархического капитала. Приходит, хотя еще медленно, понимание того, что любой капитал (российский, иностранный) чужд национальным интересам России. Ленинская диалектика «подказала» КПРФ необходимость единства социально-классового и национально-освободительного движения. Но оно еще трудно достигается. В частности, мешают крайности, о которых сказано выше. Их преодоление, как и других препятствий (социальной демагогии партий правящего режима, имитации им патриотизма, борьбы с коррупцией), невозможно без обращения к ленинской диалектике как руководству к действию: конкретный анализ конкретной ситуации. Но научиться ленинской диалектике мышления нельзя, как научиться плавать — на вся жизнь. Ей надо учиться всю жизнь. Непрерывно, ежедневно.

Юрий БЕЛОВ.



● В.И. Ленин на заседании одной из комиссий II конгресса Коминтерна в Кремле. Москва, лето 1920 года.

ПРОШУ СЛОВА!

Из почты этих дней

ЗА МИНУВШИЙ 2009 год «Правда» получила 5726 писем, откликов, замечаний от читателей. Правдисты искренне благодарят подписчиков за доверие и выражают надежду на продолжение сотрудничества.

В предновогоднем номере газеты отмечены наиболее интересные публикации и их авторы. Эти товарищи неоднократно выступали со своими замечаниями, корреспонденциями, информировали редакцию о жизни в российской глубинке. Но это только малая часть наших добровольных бескорыстных друзей. В новом году, надеюсь, их число значительно возрастет, несмотря на то, что почтовые услуги всё дорожают, стоимость доставки одного письма — почти 10 рублей. Не у всех под рукой Интернет, электронная почта.

Первые поступившие в новом году письма пол-

ны тревоги: безработица, рост цен на продукты питания и предметы первой необходимости. Пожилых людей тревожат изменения в пенсионных делах. «Лишь начинаются разговоры о повышении пенсий, торговли, производители, бизнесмены, ЖКХ, всякое жужь тут же принимаются за привычное дело: не упустить свою выгоду, — пишет Р.Д. Меженникова из г. Черноголовка. — Особенно тяжело с покупкой лекарств».

Ни один общественно значимый вопрос, поднимавшийся читателями в письмах, редакция не оставит без внимания.

Напоминаем наш почтовый адрес: 125993, ГСП-3, Москва, А-40, ул. «Правды», д. 24, редакция газеты «Правда».

Электронный адрес: pravda@ezone.ru



Фото Никиты ХРЮНИНА, г. Новосибирск.

Народный плакальщик Андрей Дементьев

Беспамятство

В газете тверских профсоюзов «Позиция» (25.11.2009 года) опубликованы размышления поэта Андрея Дементьева под заголовком «Честные люди против воров». Газета представляет его в качестве человека, имеющего моральное право открыть людям всю правду о причинах творящихся в стране безобразий. Сам автор тоже считает себя честным человеком, о чем без тени смущения заявляет в своих размышлениях, прибавив к этому, что он «член Общественной палаты РФ, известный писатель».

ПРОЧИТАВ откровения А. Дементьева, я был поражен его лицемерием. Он сетует на невниманье к памяти ушедших от нас поколений, возмущается полным запустением в Центральной России (будто это запустение не по всей стране!), круговой порукой непрофессионалов, печалится о потере национальной культуры, о крахе нравственности в советское время. Певно бичует тех «...кто обокрал Россию, кто нажился, кто смотрит на простых людей как на муравьиную кучу». В унисон коммунистам предлагает ввести прогрессивный налог на доходы граждан. Искренние слезы у читающего эти откровения вызывают причины автора, что «сытый голодного не разумеет», что «семьдесят процентов людей в России несчастливы», что «положение в стране достигло критического уровня», что «у народа нет надежды».

Правда, тут же не упускает возможности «лягнуть» наше советское прошлое: дескать, и льготы были у высших советских чиновников, и есть за что ругать Советскую власть, и Сталин помянут недобрым словом наряду с царями и смутными временами.

И какой же выход предлагает этот «народный заступник»? Призывает голосовать на выборах за кандидатов от КПРФ? Выходить на массовые демонстрации и митинги с требованиями отставки правительства министров-капиталистов и возвращение народу украденных у нас средств производства?

Да ничего подобного! Он предлагает учиться у милых его сердцу США и Израиля решать проблемы экономики. Похвалив российский народ за его «доброту, совестливость, невероятное терпение», известный поэт и общественный деятель заявляет: «Дай бог, чтобы это сохранилось в нас и дальше». В переводе на язык современной буржуазно-чиновничьей России это значит: и дальше продавайте за бесценный свой труд новым буржуйкам и помещикам, и дальше не покупайте на их наворованную собственность и неустраивайте доходы; и дальше терпеливо несите свой крест униженных и оскорбленных.

После такого пожелания грош цена заключительной фразе «борца» против воров: «И чтобы власть нас услышала, надо громко заявлять о себе...»

А теперь о том, что забыл или не желает вспоминать «народный плакальщик» и что по историческим меркам было совсем недавно, когда народ и его избранники в октябре 1993 года

Альберт АБАКШИН. Учитель истории.

г. Осташков, Тверская область.

Стояли насмерть

В свои 16 лет

СЕМЕРО ПАРНЕЙ и одна девушка — Катя Стародубова — учились в 10-м классе средней школы села Залужное Воронежской области.

18 июня 1941 года был выпускной вечер. А 22 июня началось варварство, и ребята, в том числе и Катя, призвали в Красную Армию, направили в военные училища.

В 1942 году многие погибли на фронте, не стало и Кати.

А младшие школьники остались в своем селе. В 1942 году немцы уже приближались к Залужному. Стоит село на высоком холме у реки Дон. А внизу над рекой возвышаются два огромных железнодорожных моста. За рекой — районный центр Лиски. Именно к этому месту и рвались немцы, отсюда шли железнодорожные ветки на Ростов и Харьков. И вот на пути гитлеровцев встали младшие школьники.

Их организовал в боевой отряд наш преподаватель математики Гавриил Петрович Паньчев. В Гражданскую войну он был командиром отряда Красной Армии и на этот раз применил свои командирские и военные знания.

Сутки ребята не спускали немцев к Дону.

Но все отряд школьников, стоявший в обороне у села Залужное, погиб. Погиб и командир — наш замечательный педагог Гавриил Петрович Паньчев.

Григорий ОЩЕНКО. г. Поронайск, Сахалинская область.

Припудрил рынок

Соцлапша от Миранова

ЛИДЕР «Справедливой России» С. Миранов заявил, что цель его партии — «социализм XXI века». Но на вопрос телеведущих: что же это такое? — пустился в пространные рассуждения о справедливости, необходимости бесплатного образования (включая высшее), а также медицинского обслуживания...

Я всё время ждал, когда же он скажет о главном — собственности на орудия и средства производства, но так и не дождался. И всё стало ясно. Его партия вполне устраивает существующее положение, когда один владеет заводами, нефтепромышленами, землей и т.д., а другие вкалывают на благо этих собственников. Под маркой «социализм XXI века» г-н Миранов пытается подкупить нам всё тот же капитализм, слегка «припудренный» социальными уступками. Да за такой «социализм» и Чубайс с миллиардерами проголосует! В конце концов, почему бы им не согласиться на бесплатное образование и медицинское обслуживание? Ведь при капитализме рабочая сила — товар, качество которого зависит от уровня образования и физического состояния работника. Образование и медицинское обслуживание будут обеспечиваться за счет государства (то есть налогов с тех же работников).

Николай КУДРИН. Кандидат технических наук, г. Ейск.

Улыбка из конверта

Здесь не положено. Здесь ветви власти!



Рис. Николая БЕЛЕВЦЕВА.

Чем гальше, тем бесцветнее

Резонанс

ВСТРЕЧАЮ НА УЛИЦЕ знакомого, спрашиваю: читал в «Правде» статью Хасбулатова о Гайдаре? Сразу вспоминаю, что в последнем номере видел огромную статью о Гайдаре, но на подпись не посмотрел. Но узнав, что статья написана Русланом Хасбулатовым, прочитал ее от начала до конца... М-да, «необъяснимый взлет и закономерное падение»... Какой же необъяснимый взлет, если Р. Хасбулатов подробно рассказывает, как он, выполняя волю Ельцина, на заседании Верховного Совета РСФСР «буквально протаскивал» Гайдара на должность первого заместителя главы правительства России? Очень объяснимый взлет. А ведь Р. Хасбулатов приложил «свою руку» к крушению Советского Союза, поддерживая Ельцина в борьбе с ГКЧП и союзной властью.

И вообще, статья о Егоре Гайдаре не столько о нем, сколько воспоминания об этапах многовекторного развала страны с вкраплениями упоминаний скромных противодействий этому развалу автора.

Особенно впечатляет в конце статьи призыв к президенту и Государственной думе реабилитировать расстрелянный Верховный Совет с матами и «ошутимой» пенсацией за материальный и моральный ущерб». И ни намека на преступные деяния Ельцина и его подручных, на привлечение их к уголовной ответственности за содеянное. После октябрьских событий 1993 года Руслан Хасбулатов в глазах общества оставался героем-защитником Советской власти. Совесть Хасбулатова спокойна: ведь в статье нет и намека на извинения перед народом России за свое участие «в отделении» России от СССР, в повороте к рынку, принесшему столько бед и породившему олигархов. Хасбулатов вспоминает о своих планах приватизации «по этапам» — легкой промышленности, торговли, сельского хозяйства, развитие малых форм предпринимательства, созда-

ние многочисленных частных и кооперативных банков... что открывало «классический путь развития капитализма снизу», а плохой Гайдар принялся создавать «сверху»! Да народу-то в любом случае было бы и стало очень плохо — пришел капитализм «сверху» или «снизу». Капитализм уничтожил все социальные завоевания Советской власти, отдал в частные руки природные ресурсы с осуществлением намерений самого Хасбулатова! После октября 1993 года он сам похоронил себя как политического деятеля, укравшись в тихой гавани профессорства, не войдя в ряды оппозиции, борющейся против нелегитимного режима Ельцина и его продолжателя Путина.

Явление Руслана Хасбулатова — показательный пример роли нашей интеллигенции, амбициозно рванувшейся к рычагам власти, не имея опыта руководства произ-

водственными коллективами или опыта работы в органах государственного управления, никогда не несшей маломальской ответственности за свою деятельность и ее последствия. Наша беда, что отпрыски сей когорты добрались до постов министров, премьеров и президентов... Как тут не вспомнить сказанное Константином Леонтьевым еще XIX века:

«Интеллигенция русская пуста, отрицательна, беспринципна, сверх того, мало национальна именно там, где следует быть национальной... Русская интеллигенция так создана, что она чем дальше, тем бесцветнее... И в наше время слишком малая прослойка российской интеллигенции созрела до понимания, что Отечество в опасности и его надо спасать».

А «Правде» спасибо за публикацию — она помогает лучше оценить наших «героев».

Руслан УБЛИНСКИЙ.

Доктор физико-математических наук. Московская область.

Дачная амнистия

Я и многие мои знакомые давно уже ничего хорошего не ждут от власти. Мы, простые труженики — врачи, учителя, рабочие, — всё время в напряжении: что еще выдумает «элита»? Какой очередной «подарок» преподнесет народу?

Всё ясно?

В ЭТОМ РЯДУ — «дачная амнистия». Само название о многом заставляет задуматься. Значит, мы виноваты в том, что получили от Советской власти бесплатно в бессрочное пользование дачные участки. Эта земля — то немногое, что досталось людям после всех обманов приватизации. Россия объявила себя преемницей СССР. То есть, по моему разумению, нужно было просто подтвердить право владения землей, что и произошло в 1994 г. Всем владельцам выдали документ о праве собственности. Всё, точка! Что еще надо?

Однако через 10 лет власть спохватилась: как же, без проблем, волокиты бесплатно отвалила людям такой «куш». Тут же придумана амнистия, притом со сроками конечными. Кто её придумал? Да наши же избранные. Одно это должно людей встряхнуть и заставить приглядеться, что это «амнистия» — толкунул, что за нее голосовать: они лихо раздают обещания. Обещания — это и есть их реальные дела. Советская же власть до сих пор помогает людям. Дачи — не только продукто-

вая помощь. Часто они помогают решить семейную жилищную проблему. Острота её известна. Пожилые переселяются на дачи, оставляя квартиры молодежи. В советское время не было записи «собственности», но дачи дарили, продавали, само собой они переходили по наследству. И весь труд заключался в том, чтобы выписать новую книжку у председателя садового товарищества. И всё было нормально, всё узаконивалось. Никому в голову не приходило, что могут забрать, отобрать. А теперь что? В «распределенное», «свободное» время, если люди не проводят «окопательную приватизацию», участки будут отбирать?

Как это? Например, моя семья владеет дачей с 1960 г., в этом году будет полвека. И что — это ничего не значит? В кадастровом паспорте написано: «собственность». Это тоже ничего не значит?

Необходимо, чтобы власть раз и навсегда внесла ясность в дачные дела.

Михаил ПЕТИН.

г. Краснодар.

Победители в войне — бесы?

Церковный историк переписывает историю

Его Святейшеству Патриарху Московскому и всея Руси Кириллу

КВАМ обращаются ветераны Великой Отечественной войны по поводу фальсификации и искажения истории Великой Отечественной войны и нашей Победы протоиереем Георгием Митрофановым, допущенным им в ряды выпускников и особенно в его книге «Трагедия России».

Нас очень возмутило то, что великий и святой для всего российского народа праздник Победы он называет «государственным победобесием». Это что же? Наши погибшие товарищи и мы, живущие ныне, не шадившие своих жизней ради Победы, — бесы?

Не может не вызывать негативной реакции и стремление Георгия Митрофанова переписать нашу историю, реабилитировать предателя генерала Власова и ему подобных, считая их страдальцами, несостоявшимися «освободителями» России.

Можно примириться с врагом, можно уважать мужество и мастерство противника, но никто и никогда не

мирился с предательством России.

Мы знаем, что Русская православная церковь многое делает для воспитания достойных граждан и патриотов. И поэтому вызывает недоумение, что протоиерей Георгий Митрофанов, являясь церковным историком, профессором Санкт-Петербургской православной духовной академии, пытается переписать историю, принизить подвиг советского народа и величие нашей Победы в самой тяжелой и кровопролитной войне. Подобная позиция и отношение к истории ставника будущих пастырей вряд ли будут способствовать их достойному воспитанию и обучению.

И.И. КОРБУТОВ.

Председатель Совета межрегиональных Всероссийской организации ветеранов (пенсионеров) войны, труда, Вооруженных Сил и правоохранительных органов.

г. С.-Петербург.

Коротко о главном

Я ПОДПИСЧИК «Правды» уже 55 лет. Прочитанные номера газеты раздают желающим с ней ознакомиться. Особенно часто пишу в среднюю школу, где работают около 100 преподавателей.

А. ФЕДОТОВ.

г. Чайковский, Пермский край.

ПОСТАРЕВШИЕ, поседешие, уставшие дети войны не могут найти объяснения, почему государство, объявившее приоритетом построение так называемого гражданского общества, демонстрирует равнодушие к целому поколению, опаленному войной, чья социальная значимость еще ждет оценки. Дождется ли?

Х.И. ШЕРИЕВ.

г. Нальчик.

ПОСТОЯННО слышу по радио и телевидению критику очереди при Советах. Сейчас же очереди за каждой бумажкой, квартирой — вообще не движутся уже 20 лет. Но о нынешних очередах — молчок. И не стыдно?

Тамара ПРОСИНА.

Секретарь первички КПРФ «Пролетарская».

г. Тамбов.

СТРОКИ из писем читателей публикуйте как можно чаще. Это развивает инициативу читателей. Отзывы на опубликованные статьи тоже привлекают внимание.

Алексей ВОРОНИН.

п. Чульман, Республика Саха (Якутия).

СЕГОДНЯ нужны не храмы, а работа, достойная и своевременная зарплата, как это было в СССР. Нынешние правители отняли у граждан всё, в том числе даже веру в Бога. Ну как пойдешь в храм, если свечки не на что купить?!

Владимир УСОВИЦЕВ.

с. Чаша, Курганская область.

Я С БОЛЬЮ смотрю, как в магазине люди просят в долг продукты питания. Кто — дает, кто — нет. Был один магазин, теперь — четыре, есть всё, но у людей нет денег...

Надежда ВЛАСОВА. хутор Родниковский, Краснодарский край.

С ликом мальчишек и девочек той поры

Дети войны

Ежегодно страна чествует в День Победы фронтовиков и тружеников тыла. Это находит живой отклик в народе. С глубоким уважением воспринимаем вручение памятных наград, слова благодарности за вклад в разгром фашизма.

ВСПОМИНАЕТСЯ та пора, когда с несравненно болью в 41-м провозжали одесситов на фронт, как в 42-м основательный поределла рабочая сила на селе: на всю технику в совхозе остались трое рабочих и кузнец, а хозяйство — не одна тысяча гектаров посевной земли. Чтобы управиться со всеми делами, включились в работу женщины и школьники (13—17 лет). Везде пришли женские руки — тракторы, фермы, токи, плантации, склады и многие другие участки, а еще и собствен-

ное подворье — огород, скот, птица. И... дети!

Мальчишки подползали к рабочим (помощь в ремонте и обслуживании техники; какой-никакой молотобоец у кузнеца; лобогрейка, конные грабли (заготовка сена); штурвал винтозвезда (уборка кормовых культур); штурвал комбайна (жатва зерновых); конная повозка (вывоз зерна на элеватор, уход за лошадью по полному «этикету»).

Девочки находились при женщинах.

К чему писано?

А.П. АНТОНОВ.

Выскажу. Посильное участие мальчишек и девочек в ту пору отмечено ежемесячными пособиями и адресными приветствиями власти. Вместе с тем не скрывая мысли о том, что было бы уместным дополнить указанное внимание учреждением не купюночным памятником знака с ликом мальчишек и девочек той поры, который вручался бы, к примеру, органами соцзащиты, а на селе — местной властью.

Будь такое, это было бы доброй памятью каждого из нас.

Не могла бы фракция КПРФ в Госдуме выступить с таким предложением и пожеланием в правительстве?

г. Москва.

Смейтесь, люди добрые!

Нет, я не о народе России. Я о тех «рыночниках», которые правят регионами.

Я — ГРИБНИК, ягодник, охотник, рыбак, с детских лет знаю и люблю природу. Осенью сладо грибы и ягоды предпринимателям (частникам, которые налоги не платят). Как сказал министр Р. Нургалиев: «Это средство выживания на Севере».

Денег получаем сразу после сдачи грибов и ягод. Куда же увозят продукты — дары леса? Нас это не интересует, но говорят, что лекарственную «чернику» делают в Италии из наших ягод. Травы, грибы чагу в аптеках не принимают — невыгодно, так как надо везти на анализ в область. А это за 500 км. Грибы (грузди, рыжики и др.) не принимают, господин Ойнищенко запретил, как бы не отравилась люди.

Недавно увидел на полке в магазине грибы «маслята маринированные», производство — Китай. Их везут в Архангельскую область, в которой полно маслят.

Смейтесь, люди добрые! На Дальнем Востоке и в Сибири нет грибов! А может, «заготовители» продают их в Китай? Там не надо делать анализы в Роспотребнадзор.

Этак скоро грузди и рыжики повезем из Индии и Африки...

Уже газеты писали, что из наших лекарственных трав в Японии и Китае изготавливают лекарства и продают нам.

Где это видало, чтобы, закупив пушнину по смешным ценам (охотник, чтобы не вырывать ее на свалку, вынужден сдавать спекулянтству за бесценок: белка — 32 руб., куница — 300 руб., лисица — 250 руб.), продают ее за границу — в Грецию, Турцию, Корею и тот же Китай, а обратно везут «золотые» изделия. И при этом все живут на широкую ногу, все, кроме охотника!

А ловля рыбы, которую закупает за рубежом по 900 тысяч тонн? Везде запреты. Я не говорю о браконьерах — их рыбалодор не ловит. Я о тех, кто ловит для своего стола. Я ловлю в озере сетями (разрешено). Переехал через реку. И если меня поймали на берегу, конфискации всего — и рыбы, которая уничтожается, и лодки, и сетей. А в это время гибнут из-за бесхозяйственности, варварского уничтожения лесов реки и реки, так как олигархам нужен лес. Рыбалодор не волнуется, что по сему рекам плывет маслянистая пленка от ГСМ. Так же уничтожаются бора и леса вдоль дорог. Где же птица?

И становится тревожно за жизнь будущих поколений. И что, не понимают этого в нашем правительстве и многие на, рядовым труженикам, стыдно за таких руководителей. Мы устали слышать, как они о нас пекутся.

г. Коржамба,

Архангельская область.

И.Н. ГОМЗЯКОВ.

Вчера и сегодня

Советское — значит, отличное



Здравствуйте, товарищ редактор! В 1960 году отец подарил мне часы «Спортивные», сделанные Первым Московским часовым заводом имени С.М. Кирова. С той поры я ими и пользуюсь.

За 50 лет только два раза обрабатывался в мастерскую. Примерно на сороковом году эксплуатации была заменена заводная пружина, да совсем недавно заводная головка — стерлись рифлы. Вот и весь ремонт.

У меня есть еще двое часов. Но ими не пользуюсь — нет необходимости.

А «Спортивные» люблю за надежность. На циферблате по-русски гордо написано: «Сделано в СССР». Значит, надежно. Это — гарантия качества.

Товарищ редактор, не знаю, существует ли теперь Первый часовой завод. Но работал он тогда классно.

Валерий СОТНИКОВ.

г. Семёнов, Нижегородская область.

Пора к ответу

КУПИЛ в магазине консервы «Кета»: 90 процентов соли, 10 процентов рыбы... За такое при Сталине рыбаки делили давно шифовали бы тюремные нары. А сегодня им хоть бы хны! Сейчас проходим хорошо, а честным — плохо. И будет дальше плохо, пока бездумно голосуем за чиновничью партию и тех, кто ею правит... Советская честность, добротность остались в сталинском воспоминании.

А. ЛАРИН.

г. Москва.

Фотофакт недели



ЗАБАСТОВКА работников общественного транспорта, настаивающих на повышении зарплат и предоставлении социальных гарантий, отвечающих требованиям сегодняшнего дня, почти на неделю парализовала движение в Будапеште, превратив столицу Венгрии в бесконечную автомобильную пробку. К протестующим водителям автобусов и трамваев присоединились некоторые «наземные» подразделения венгерского аэропорта «Ферихедь».



Между тем работодатели, ссылаясь на недостаток средств в период экономического кризиса, не шли на уступки, подчёркивая, что зарплата водителей Будапештской транспортной компании (БТК) и так на 34% больше средней по стране. В итоге многочисленные попытки прийти к компромиссу увенчались половинчатым успехом: БТК и забастовочный комитет, представляющий 14 профсоюзов предприятия, пришли к предварительному соглашению по коллективному договору. Однако

Пульс планеты

● **БОСТОН.** На выборах сенатора от американского штата Массачусетс, место которого освободилось после смерти легендарного Эдварда Кеннеди, аккурат в годовщину инаугурации Барака Обамы победу одержал кандидат от Республиканской партии Скотт Браун. Таким образом, Браун станет 41-м республиканцем в верхней палате конгресса США, в целом состоящего из 100 сенаторов. До выборов в Массачусетсе демократы обладали в сенате квалифицированным большинством — 60 против 40, что позволяло им проводить через верхнюю палату любые законодательные инициативы. Попавшие в сенат республиканцы дадут возможность его соратникам блокировать ряд законопроектов, в том числе и посвящающую неслаженный раздор в конгрессе реформу здравоохранения, предложенную президентом.

● **ДУБЛИН.** В результате стачки авиадиспетчеров в трёх крупнейших аэропортах Ирландии — Дублине, Корке и Шэнноне — около 20 тыс. авиапассажиров были вынуждены отменить или перенести свои поездки. Основной причиной акции протеста послужило временное отстранение от должности 15 авиадиспетчеров, отказавшихся работать по новой технологии, внедряемой министерством ирландской авиации. Кроме того, сотрудники требуют повышения зарплат на 6%, что в нынешних экономических условиях работодатель не может позволить.

● **САЛОНИКИ.** Греческие крестьяне продолжают забастовку с требованием выплаты обещанных им дотаций. На этой неделе к аграриям из Северной Элады присоединились их коллеги из Целоппонеса. Недовольные фермеры перекрывают национальные трассы и блокируют автомагистрали. Парламент Греции, закончивший 2009 год с самым высоким в Евросоюзе дефицитом бюджета, тщетно пытается убедить сельхозпроизводителей перейти к мирным переговорам и освободить дороги. Болгария уже официально обратилась в ЕС с жалобой на греческих фермеров, не дающих автомобилям свободно пересекать границы.

● **ХЕЛЬСИНКИ.** В финской столице протестуют служащие аэропорта. Сотрудники службы сортировки багажа аэропорта Вантаа объявили забастовку в знак не-

довольства условиями работы. По сообщениям информагентств, их может оказаться порядка 200 тысяч.

(По сообщениям информагентств, их может оказаться порядка 200 тысяч.)

Игорь МАКАРОВ.

Голос поэта — голос коммуниста

Уважаемая редакция!

ЦК Компартии Украины присудил Ленинскую премию талантливому поэту и ветерану Великой Отечественной войны Михаилу Сергеевичу Селезнёву за выдающиеся произведения и активную жизненную позицию в своем творчестве, верность делу социализма.
Я много лет знаю этого замечательного человека, который принципиально и последовательно отстаивает дело В.И. Ленина, и прошу вас сообщить об этом факте.
С уважением член ВКП(б), КПСС, КП Украины с 1944 года по настоящее время, председатель Днепропетровского областного совета ветеранов ВДВ и спецназа, инвалид Великой Отечественной войны

П. СУХАНОВ.



*Нет для людей моей страны,
Проехавших сквозь лихие беды,
Печальной памяти войны
И драгоценной Дня Победы.*

*...И ничто,
Никакая реформа-причуда,
Ни трезубец, ни лапид,
Ни стигли с орлом
Не спасут наши страны от краха,
Покуда
Мы, покаясь, Советскую власть
не вернем.*

г. Днепропетровск.

ЗАЛ В ДОМЕ ПРОФСОЮЗОВ Днепропетровска был заполнен до отказа. И когда один из присутствовавших на торжественном вечере предложил поэту Михаилу Селезнёву включить микрофон, то он отказался, ибо всем будет слышно без усиления звука. А дальше были стихи. Более двух часов полное внимание переключалось бурными аплодисментами. А известному поэту и пламенному патриоту было что сказать.

Его произведения неоднократно публиковались большими тиражами как на Украине, так и на страницах известных журналов и газет, в том числе «Правды» и «Литературной газеты». А такие стихи, как «На смерть Улановой», «Не примирюсь я с душой скорбной», «Жуков», «Ключик совести моей», стали известны по всей стране, назвавшаяся СССР. Многие из них были положены на музыку.

Михаил Сергеевич Селезнёв родился в 1923 году в деревне Лу-

говое Орловской области. С шести лет живет в Днепропетровске, здесь окончил школу, со двора которой добровольцем в августе 1941-го ушел на фронт. В составе 4-й гвардейской воздушно-десантной дивизии участвовал в боях под Старой Руссой, на Курской дуге, форсировал Десну, Днепр, Буг, Днестр, Прут. После войны окончил Днепропетровский институт инженеров железнодорожного транспорта. Работал мастером, начальником цеха, главным конструктором вагоноремонтного завода, заведовал конструкторским отделом Научно-исследовательского института механизации черной металлургии. Десятки разработанных им под его руководством машин внедрены на металлургических предприятиях СССР.

И все эти годы он не расставался с призыванием души — поэзией и прозой. Импульсом к началу его творческой деятельности стала сама война. Вот строки из его стихов:

Под прессом безработицы

Куда бедному эстонцу податься?

70 процентов так называемых лишних людей, официально зарегистрированных на бирже труда Эстонии, не находят нового места работы после окончания срока выплаты пособия или страховки по безработице.

ПО СТОЯНИЮ на 7 января 2010 года в стране зарегистрированы в качестве безработных 88 тысяч 218 человек, или 13,4 процента от трудоспособного населения в возрасте от 15 до 62 лет. Официальный срок получения пособия по безработице — шесть месяцев с момента регистрации.

Руководитель учреждения страхования от безработицы Мезелс Паавел сообщил на днях в интервью эстонскому радио, что уровень безработицы в республике достигнет пика весной, в марте — апреле, и охватит примерно 92 тысячи человек.

Сегодня многие люди впадают в отчаяние, осознавая, что и завтра они будут лишними для общества, а ведь надо как-то жить, кормить семью.

Такой пример. В один из январских дней в Эстонии установлен абсолютный рекорд толщины снежного покрова за всё время наблюдений — 62 сантиметра. Синоптики обещают новые осадки. Вот, казалось бы, где можно заработать хоть какие-нибудь деньги. Однако муниципальные службы Таллина, испытывающие трудности при расчистке улиц от снега, не могут нанять официально зарегистрированных безработных из-за несоответствия законов. Об этом журналистам сообщили в мэрии Таллина со ссылкой на вице-мэра Леннуса Бордича.

Так, согласно закону, безработным под страхом лишения пособия запрещено участвовать в общественных работах свыше 50 часов в месяц. Таллин направил правительство Эстонии предложение об изменении этой цифры в законе до 80 часов, но предложение поддержано не было.

Татьяна АВЕРЧЕНКО.

Шемякин суд по-турецки

Подробности

В Стамбуле завершился, вероятно, самый долгий процесс в новейшей истории Турции. После почти 28 лет судебного разбирательства суд присяжных по обвинению в попытке свержения правительства страны осудил к пожизненному заключению 39 бывших активистов социалистической организации Дев-Сол («Революционные левые»).

В КОНЦЕ 70-х годов прошлого века в Турции набрала силу левая оппозиция, которая выступала за ликвидацию натовских военных баз, за соблюдение прав трудящихся и земельную реформу. В ответ тайная натовская структура «Гладио» и боевики из фашистского формирования «Серые волки» применили так называемую стратегию напряжения, которая делала упор на кровавые теракты. 1 мая 1977 года агенты «Гладио» открыли огонь по профсоюз-

ной манифестации на стамбульской площади Таксим. Вскоре «Серые волки» устроили погром в Марасе. Левые организации были вынуждены защищаться от фашистских вылазок, часто с оружием в руках. Жертвами спровоцированных натовскими агентами столкновений стали тысячи людей.

12 сентября 1980 года турецкая армия совершила военный переворот. Хунта во главе с генералом Кенаном Эрвеном немедленно обрушила репрессии на протестующих рабочих и

курдское освободительное движение. Более полумиллиона членов левых организаций оказались в заточении, многие подверглись пыткам и погубили. Были схвачены и свыше 1200 активистов организации Дев-Сол, которым предъявили различные обвинения — от распространения нелегальных листовок до участия в вооруженных нападениях. Процесс в суде первой инстанции начался 15 марта 1982 года и длился десять лет, пока не обнаружилась пропаша ста томов судебного

следствия. В результате апелляционный суд заморозил процесс еще на 13 лет.

И вот точка в этом шемякинском суде поставлена. Едва ли можно считать утешительным тот факт, что 129 обвиняемых за недостатком доказательств оправданы, в более тысячи случаев дело прекращено за истечением срока давности. 13 обвиняемых к моменту объявления приговора были уже мертвы. Основатель Дев-Сол Дурсун Каратаз скрывался от преследования в Нидерландах и в прошлом году умер от тяжелой болезни. Но никто из генералов-путчиков, участников пыточных экзекуций и «Серых волков» за все эти годы так и не был привлечен к судебной ответственности.

Игорь МАКАРОВ.

Новости Китая

Раскрыть тайны Луны

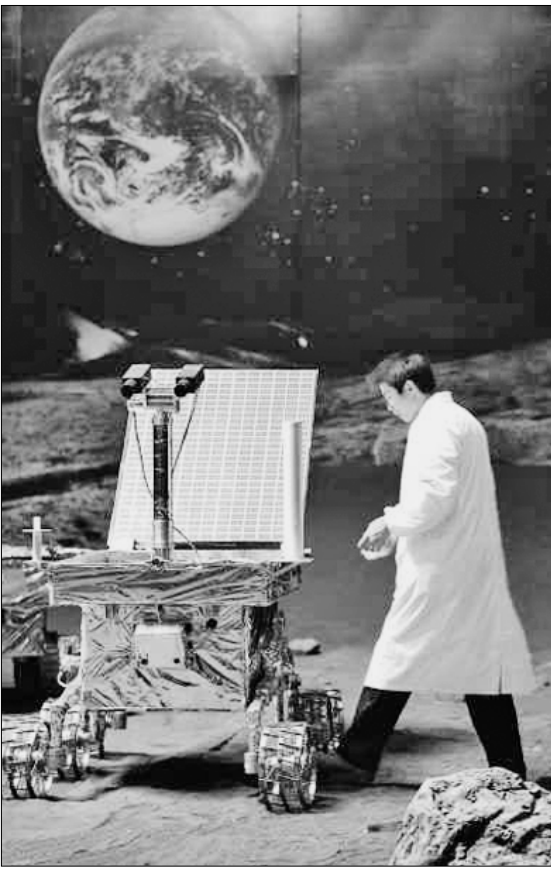
УЧЕНЫЕ КНР добились хороших результатов исследований на основе данных, полученных в течение 2009 года после запуска первого китайского лунного спутника-зонда «Чанъэ-1». Второй спутник — «Чанъэ-2» планируется запустить до конца 2010-го.

Китайским специалистам удалось провести анализ расположения восьми химических элементов на Луне. Кроме того, при помощи микрополноного дистанционного прибора на спутнике «Чанъэ-1» впервые в мире была составлена собственная карта лунной поверхности, что поможет рассчитать толщину почвы единственного естественного спутника Земли. В течение года полета спутник «Чанъэ-1» собрал важнейшую информацию об изменениях в космической среде, сообщает Синьхуа.

«Чанъэ-2» (на снимке) изготовлен на основе технической реконструкции запасаемого экземпляра «Чанъэ-1», поэтому два спутника не очень отличаются друг от друга. Скорость полета «Чанъэ-2» снизится с 200 до 100 километров в час, что позволит сделать более четкие и подробные снимки Луны. Для этого ученые установили на зонде фотоаппарат CCD, имеющий объектив с разрешающей способностью 10, а не 120 метров, как на первом спутнике.

Более того, в Китае запланирован запуск спутника зондирования Луны «Чанъэ-3», который должен совершить мягкую посадку на ее поверхность. Поэтому одной из главных задач зонда «Чанъэ-2» является пробная мягкая посадка на поверхность Луны. Согласно информации, в настоящее время уже завершено проектирование спутника «Чанъэ-3».

Запуск спутника «Чанъэ-3», который совершит мягкую посадку на Луну, намечен на 2012–2013 гг. А в 2018-м, как надеются в Поднебесной, на Луну будет запущен аппарат с возможностью забора грунта.



Теперь «Гугл» не боится хакеров

ПОХОЖЕ, ситуация с компаниями «Гугл», несколько дней назад объявившей о своем намерении уйти с китайского рынка, нормализуется. Напомним, такое решение было принято руководством компании после выявления массовых кибератак, целью которых, как утверждали ее представители, стали электронные адреса активистов правозащитного движения в КНР. Правда, вынуждены были признать пострадавшие, хакерам удалось добиться успеха лишь в двух случаях.

И вот тут начинается самое интересное. Дело в том, что Пекин довольно жестко оберегает свое киберпространство от «загрязнения» нежелательной информации. Строжайшей цензуре подвергаются сообщения порнографического характера, особенно касающиеся педофилии, экстремизма, терроризма, сепаратизма, религиозной нетерпимости. Все провайдеры, работающие на китайском рынке, как национальные, так и зарубежные, подписывают документ в знак согласия действовать по существующим правилам. «Гугл» не была исключением из

правил. Тем не менее за «пограничные» интересы частной компании неожиданно рьяно вступился госдеп США. Госсекретарь Х. Клинтон заявила по этому поводу, что подозрения «Гугл» вызывают серьезное беспокойство. «Мы проинформированы компанией о ее подозрениях, и это вызывает у нас серьезное беспокойство и вопросы. Мы ждем от китайского правительства объяснений».

Объяснения последовали. Представитель МИД КНР Ма Чжаосюй на состоявшейся 19 января пресс-конференции подчеркнул: «Интернет в Китае является открытым, регулирование деятельности в Интернете ведется на основании закона. Законодательство КНР запрещает хакерские атаки в любой форме». Однако, как и в других странах, информация сетевой информации находится под серьезной угрозой со стороны киберпреступников.

Как сообщил Ма Чжаосюй, согласно статистике, в стране 8 из каждых 10 компьютеров, подключенных к Всемирной паутине, подвергаются хакерским нападениям.

Надо сказать, что сегодня интернет-аудитория страны составляет 384 млн. человек (для сравнения: это больше, чем всё население США), или почти треть общей численности населения КНР. Причем в сельской местности процент пользователей Всемирной компьютерной сети не намного ниже — 27,8.

Бурное развитие Интернета, конечно же, создает известные «неудобства» для власти. Однако руководство страны понимает: без развития новейших технологий в области информатики и коммуникаций невозможно построить новое «общество знаний». А именно такая задача стоит перед китайским обществом на ближайшие годы.

Учитывая это, власть идет навстречу требованиям времени. В целях усиления прозрачности административной деятельности правительственных ведомств в Интернете открыты свыше 30 тысяч официальных сайтов правительства разных уровней.

Так, агентство Синьхуа предоставляет следующие данные: для лучшей связи с населением 100 процентов народных правительств

провинциального уровня и структур Госсовета КНР открыли официальные сайты, свыше 98,5 процента правительственных ведомств городского уровня и более 85 процентов правительственных ведомств уездного уровня также создали собственные веб-сайты.

Нельзя не сказать и о том, что Интернет сегодня — это не просто одно из средств массовой информации, но еще и серьезный коммерческий проект. Так, например, головной рынок поисковых услуг в Китае достигал одного миллиарда долларов. Поэтому права оказались те, кто предполагает: опасаясь лишиться доступа на китайский рынок и боясь потерять доходы, тем более в условиях кризиса, «Гугл» постарается «замыть» это дело.

Как стало известно, 20 января американский интернет-гигант объявил о возобновлении своей работы в нормальном режиме. «В настоящее время», — сообщили представители компании, — сотрудники «Гугл Чайна» уже вернулись на свои рабочие места, все операции идут в нормальном режиме».

Владимир ГАНШИН.

Международное обозрение

Обамамания, которая еще год назад была явлением не только американским, но и глобальным, лежит в руинах — рейтинг нынешнего президента США опустился ниже пятидесяти процентов.

Доллар решает всё

Авторитетные аналитики полагают, что на частных выборах 2 ноября 2010 года демократы, ведомые Обамой, потеряют контроль над конгрессом. И это станет грозным сигналом предстоящего поражения демократов на президентских выборах 2012 года. Только что проигравшие демократами выборы сенатора от Массачусетса подтверждают такой прогноз.

Ничего личного — просто бизнес, который сталкивается со всё большими проблемами американской экономики. Президента Обаму резко критиковали за то, что он израсходовал огромные средства налогоплательщиков не на подъем производства и борьбу с безработицей, а на спасение крупнейших банков. Еще его предшественник Джордж Буш-младший при первых тектонических сдвигах в финансовой системе очень образно обрисовал ситуацию: Уолл-стрит потеряла разум в пьяном разгуле и теперь переживает тяжелое похмелье.

Но такие оценки (Буш был не одинок) не остановили Обаму, который продолжал накачивать банки деньгами налогоплательщиков. Это было похоже уже не на безудержный запой, а на наркотическую зависимость.

Потом финансовые воронки нанесли удар по Америке. Страна ведет военные действия в Ираке, Афганистане, Пакистане, а теперь уже и секретную войну в Йемене. Успехов всё меньше: 17 января талибы провалились к центру Кабула, обстреляли правительственные здания, в том числе и президентский дворец. Никто не знает, сколько их было, никто не знает, скольким из них удалось уйти невредимыми после шестичасового боя. Но весь мир осознал: для талибов на американские морехи, ни тем более афганская армия — не препятствие. Даже в центре столицы.

В Вашингтоне приняли традиционное решение — наращивать боевые действия: того же самого, но побольше. А это означает: прежде всего — побольше денег на войну.

Всё больше денег нужно правительству и на попытки ограничить безработицу, и на намеченные социальные реформы. Финансовые аналитики считают, что страна при Обаме живет не по средствам: циклопический (и непрерывно растущий) государственный долг лишает Соединенные Штаты перспектив развития.

А в это самое время крупнейшие банки страны, получившие от правительства многомиллиардную поддержку, выплачивают своим топ-менеджерам по итогам кризисного года фантастические бонусы, которые превышают правительственные дотации. То есть деньги налогоплательщиков просто перекачиваются на личные счета финансистов.

Америка возмущена. Обама пытается урезонить банкиров. Но тройка «самых жирных котов» его эскапады демонстративно игнорирует. Президент обещает ввести специальный налог, чтобы вернуть хотя бы часть денег, выданных для спасения банков. Но так уж устроен этот мир — любой налог становится бичом для рядовых граждан, а финансовые воротилы

Не сошло. Ответ Обама получил незамедлительно. И ответ этот был неожиданным — никакой помощи к послушанию, к «добрым» в нём не читалось. Эксперты сложили один и один. Получилось, что нужно давать задний ход. Это американский гость и сделал.

Москва продемонстрировала широту взглядов и души. Под сенью вековых кущ состоялся роскошный русский завтрак с самоваром и мужиком, который раздувал этот исконно русский водогрейный прибор исконно русским способом — сапогом (правда, хромовым). Гость не мог скрыть восторга — потом он долго рассказывал об этом восхитительном завтраке.

Странные люди — американцы. И не бедные вроде бы. Но хорошая еда «на халыву» — их слабое место. Помню, когда в Москву приезжал президент Никсон, он собрал перед торжественным обедом в Кремле своих журналистов, которым тут же был вручен текст его торжественной речи. «И не слушайте, что я говорю, тут всё написано», — сказал президент мастером слова. — Вы ешьте, ешьте, потому что никогда больше вы такую еду нигде не получите».

Роковые дискофорты президента Обамы

И то сказать — медвежий окорок в красном вине, форель в шампанском и многое другое даже для преуспевающих журналистов (а других там не было) стали недоступной вкряшности. Гости кремлевские радужные онежили. Как и годы спустя оценил его президент Обама.

Однако пир — пиром, а работа — работой. Вскоре те, кто профессионально наблюдал за американско-российскими отношениями, стали замечать сбои в равномерном движении договаривающихся сторон навстречу друг другу. Что-то явно пошло не так с «перезагрузкой». Срок подписания нового договора по СНВ был сорван.

В Америке активно заговорили о том, что Соединенные Штаты при новом президенте теряют Россию. Это было не просто дискофортом для Обамы — такой ход дела угрожал его политическому будущему. Но он, как говорят, не мог пойти дальше навстречу Москве из-за опасения конфликта с конгрессом.

И тогда наступила закономерная развязка. Лидер российских коммунистов Геннадий Зюганов заявил, что КПРФ в жизни не проголосует за ратификацию нового договора по СНВ, если этим документом хоть на йоту будет затронута целостность российского ядерного щита. «Нас здесь не очень пугает позиция американцев, которые говорят, что конгресс что-то не утвердит, — подчеркнул он. — Мы не проголосуем за сокращения, которое элементарно нарушило бы наш уровень безопасности. Ракетно-ядерный щит создавали два поколения наших людей, если мы это растеряем, нам никто не даст нормально развиваться».

Для антикоммуниста Обамы мнение российских коммунистов было, возможно, не слишком важным — это ведь взгляд одной из оппозиционных фракций, находящийся в меньшинстве. Но оказалось, что мнение коммунистов в данном случае не противоречит позиции руководства России. Сегодняшняя кремлевская стратегия по СНВ сформулирована четко: мы должны исходить из синхронности ратификации соответствующих документов; недопустима ситуация, когда Советский Союз эти документы ратифицировал, а американцы этого не сделали; это паритетная вещь, и в этом заинтересованы оба государства — или мы подготовленный договор, который будет определенным образом просчитан и который будет отражать наши представления о стратегических ядерных силах на будущее, вместе ратифицируем, или этот процесс не может состояться.

Крах

Ситуация очень похожа на крах российского направления курса президента Обамы. Учитывая американское самодовольство, невозможно представить себе, чтобы конгресс США, который позиционирует себя как высший законодательный орган, свободно созданный великим и свободным народом великой и свободной страны, согласился на условия «марионеточного» русского парламента: или вместе, или никак. Значит, процесс ядерного разоружения не может состояться. По крайней мере, при нынешнем президенте Соединенных Штатов.

А в будущем, возможно, сложится другая ситуация при другом президенте.

Александр ДРАБКИН.

Политический обозреватель «Правды».



