



Газета основана  
5 мая 1912 года  
В. И. ЛЕНИНЫМ

КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
№76 (29418) 17—20 июля 2009 года Цена свободная

Дни борьбы

# Пять с полтиной от господина Заридзе

В конце июня в Оренбурге прошла акция протеста, организованная молодыми коммунистами города при активной поддержке депутата от КПРФ в местном Законодательном собрании Владимира Петровича Пузия.

НА МИТИНГ к зданию Министерства сельского хозяйства области вышли труженики села из разных районов с целью привлечь внимание общественности и органов власти к проблеме низкой закупочной цены на молоко, невыплаты задолженностей ООО «Оренбургский молочный комбинат», которым руководит предприниматель Гоца Заридзе.

Общая задолженность Заридзе поставщикам молока из колхозов и иных хозяйств районов области составляет более 50 млн. рублей. Кроме того, молококомбинат неоправданно занижает закупочные цены на молоко до 5,5 руб. за литр. Содержать коров становится нерентабельно. Сложно даже представить, сколько сельчан останутся без работы и куса хлеба, если колхозных коров отправят на мясо.

Во время митинга группа молодых активистов в масках медведей, завернувшись во флаги «Единой России», под всеобщее одобрение собравшихся пронесла гроб с аппаратом для дойки коровы, демонстрируя тем самым отношение власти к отрасли.

Все обратили внимание на неуверенное, даже перепуганное выступление на митинге министра сельского хозяйства области Соловьева, который пообещал «предпринять все возможные меры для решения вопроса с молоком».

Но кто кем правит — еще вопрос. Представитель комбината господин Лазаров в эфире вестей ГТРК «Оренбург» заявил, что, если сельчане не хотят доставлять молоко Заридзе, пусть выливают его на землю.

Участники митинга заявили о готовности продолжить акции протеста, если эта проблема не будет решена.

Константин ВАСИЛЬЕВ.

г. Оренбург.

# На обращение к губернатору ответил ОМОН

В конце июня предприниматели Петербурга последовали примеру пикальёвских рабочих и в знак протеста против попыток власти лишить их работы перекрыли одну из улиц города. Предупредительная акция продолжалась около часа. Характерно, что произошло это через несколько дней после «торжественного» открытия так называемого Дома предпринимателя, где символическую красную ленточку перерезала губернатор Петербурга В.И. Матвиенко.

ИМЕННО В ЭТОМ ЗАВЕДЕНИИ, по мнению чиновников, должно произойти окончательное единение чиновничества и малого бизнеса во имя процветания капиталистической России. На открытии, конечно же, звучали медоточивые речи о поддержке властями малого и среднего бизнеса и об опоре на средний класс, основу которого и должны составлять российские предприниматели.

Однако в бочке чиновничьего мёда оказалась увесистая ложка дёгтя, и добавили ее те самые предприниматели, о которых так пекутся, на словах, власти. У дверей открывающегося заведения губернатора В.И. Матвиенко и других высокопоставленных чиновников встретили несколько сотен предпринимателей с целым рядом претензий к политике властей в отношении малого бизнеса, которые выразились в коротком лозунге митинговщиков «Нам не дают работать!».

Основанием для подобного заявления стал отказ властей продлевать договоры аренды на участки земли под несколькими городскими рынками: Хасанским — в Невском районе, колхозным — в Приморском. В том же положении оказались и многие другие торговые зоны. Правительство города

пытается и снести рынки, и выставить землю на торги, игнорируя то, что они были оборудованы, отремонтированы, а многие и построены за счет предпринимателей.

Большинство протестующих предпринимателей — бывшие советские учителя, врачи, инженеры, которых безжалостность двух последних десятилетий вынудила пойти в торговлю. Их активная жизненная позиция проявилась на последних выборах в муниципальные Советы Петербурга: более сотни малых предпринимателей стали кандидатами от КПРФ. В митингах предпринимателей, не один год борющихся с произволом властей, принимают участие коммунисты, депутаты фракции КПРФ в Законодательном собрании города.

В ответ на крики митингующих у «Дома предпринимателя» В.И. Матвиенко заверила их, что «никто рабочих мест у вас не отнимет, можете работать спокойно». После этого чиновники проследовали в здание на торжественное открытие, а предприниматели остались стоять на улице.

В.И. Матвиенко выступила перед журналистами уже с совсем иными речами. Предпринимателей, позволивших себе явиться на открытие «Дома предпринимателя» без соизволения чиновников да еще и с «неправиль-

ными» лозунгами, губернатор назвала «вампирями, сосущими кровь из города», а их методы охарактеризовала как бандитские и заявила, что времена такого безобразия прошли.

Какие из заявлений губернатора были искренними, показали последовавшие за этим события. Через три дня к Хасанскому рынку полкатили несколько автобусов с бойцами ОМОНа. Перекрыв все входы и выходы, блюстители порядка начали «зачистку».

Эти события прокомментировал для «Правды» представитель профсоюза малого и среднего бизнеса «Наше право» Сергей Веснов: «Омоновцы не предъявили каких-либо документов и разрешений на проверку. Ссылались на «личное указание Валентины Ивановны». Они произвели досмотр открытых павильонов, закрытые двери их тоже не останавливали, их просто взламывали. Разбили одну из витрин. В результате «стражи порядка» было вывезено товаров на сумму более 700 тысяч рублей. Одна из девушек-продавцов, пытавшаяся воспрепятствовать действию милиции, получила удар по голове, мобильный телефон, на который присутствующие пытались записать происходящее, отобрали и разбили».

Все время, пока продолжалось, беззаконие, выискали с территории рынка только по паспортам. Тех же граждан, чьи лица показались омоновцам подозрительными, выстроили в ряд и засняли на видеокамеру представители ГУВД. Даже предъявление паспорта с пропиской в Санкт-Петербурге не спасало от этой унижительной процедуры.

Наглые действия представителей власти и подтолкнули предпринимателей к решительным действиям. После стихийного митинга они перекрыли движение по улице Хасанская, на которой и стоит рынок.

Стихийные уличные акции протеста охватывают всё более широкие слои населения. Пока, как и в случае с Пикальёво, власть игнорирует в подлавки — после перекрытия улицы в СМИ появились сообщения об отмене уже объявленных торгов.

Ольга ЯКОВЕНКО.  
(Соб. корр. «Правды»).

г. Санкт-Петербург.



## Единство умножает силы

«ПРАВДА» уже сообщила, что Заявление коммунистических и рабочих партий, в котором выражается решительный протест против антикоммунистической и антироссийской резолюции, принятой Парламентской ассамблеей ОБСЕ в Вильнюсе, поддержали 42 партии. Сегодня количество партий, подписавших этот документ, увеличилось до 57.

Среди партий, присоединившихся к заявлению: Рабочая партия Бельгии, Коммунистическая партия Болгарии, Партия болгарских коммунистов, Коммунистическая партия Венесуэлы, Коммунистическая партия Дании, Коммунистическая партия в Дании, Коммунистическая партия Индии (марксистская), Иорданская коммунистическая партия, Партия коммунистического возрождения (Италия), Коммунистическая партия Польши, Российская коммунистическая рабочая партия — Революционная партия коммунистов, Коммунистическая партия Словакии, Союз коммунистов Украины, Новая коммунистическая партия Югославии, Партия коммунистов Кыргызстана, Коммунистическая партия Казахстана, АКЕЛ (Кипр).

Пресс-служба ЦК КПРФ.

## Чиновники в роли вандалов

В РАЙОНЕ распоряжением главы муниципалитета образования Александра Артемова демонтирован памятник В.И. Ленину. Выяснилось, что идеям влохонизмелем варварского акта выступила вице-президент Республики Саха (Якутия) Евгения Михайлова. Именно по ее настоянию чиновники-ампины на территории памятника решили разбить сквер.

Знаю о вопиющем факте вандализма, лидер коммунистов Якутии, народный депутат Ил Тумэна Виктор Губарев направил письмо-протест прокурору Амгинского района Роману Брызгалову. И вот на днях в реском КПРФ поступила отписка от прокурора, в которой говорится, что в действиях работников администрации не усматривается нарушения законов «Об объектах культурного наследия народов Российской Федерации» от 25 июня 2002 года и «О государственной охране памятников истории и культуры Республики Саха (Якутия)» от 6 февраля 1997 года.

8 июля на пресс-конференции в Государственном собрании (Ил Тумэ) Республики Саха (Якутия) первый секретарь рескома КПРФ Виктор Губарев заявил журналистам, что дело о факте вандализма в Амте будет перелано в суд. Коммунисты со всей решительностью требуют вернуть памятник на прежнее место.

Галина МОХНАЧЕВСКАЯ.

Пресс-секретарь Якутского рескома КПРФ.

## Голос молодых

# Одиноким парус в сухопутном Уржуме

Этим летом мне довелось побывать на родине Сергея Мироновича Кирова (Кострикова) — в городе Уржуме Кировской области. Бродя по старинным улочкам некогда уездного города, я пыталась найти хотя бы намёк на дух мужества и патриотизма, которым, как мне казалось, должен быть пропитан город, где прошли детские годы незаурядной исторической личности, революционера с необычайной силой воли и стойким характером.

МОЕЙ ДУШЕВНОЙ РАДОСТИ не было предела, когда передо мной возникло здание с интригующей надписью «Адмиралтейская верфь», рядом с входной дверью которого стояла самодельная пушка, а стены были украшены военно-морской символикой. Но тихий восторг исчез сразу, как только моему взору открылась жалкая сторона увиденного мною объекта: «Адмиралтейская верфь» располагалась в ветхом одноэтажном помещении (язык не поворачивается назвать его зданием), которое, вероятнее всего, некогда было подсобным.

Маленькое, тёмное, сырое, оно было заполнено макетами кораблей, которые находились на специальном столе для конструкторов, на разном уровне подставках — одним словом, повсюду. В момент моего появления мальчик лет двенадцати как раз был занят конструированием очередного корабля, а рядом с ним стоял молодой мужчина.

Безусловно, открывшаяся передо мной картина заинтересовала меня ещё больше, и я поспешила вступить в разговор, чтобы узнать подробнее о моем «открытии» (не случайно употреблю слово «открытие», так как для застенчивых в своей ветхости уржумских улиц чудом найденная мною «Адмиралтейская верфь» казалась «лучом солнца в тёмном царстве»).

Молодой мужчина оказался не кем иным, как руководителем этого кружка «Флот имени Петра Великого». Бывшего матроса Балтийского флота звали Андрей Геннадьевич Рязанов.

С октября 1996 года он организатор и руководитель клуба юных моряков в Уржуме. В общей сложности за двенадцать с половиной лет численность его воспитанников составила 500 человек. На данный момент у Андрея Геннадьевича занимают 40 мальчиков из города и окрестных деревень.

Немаловажно, что в наши дни кружок обзавелся мальчишек от дурного влияния улицы, от вредных привычек и сквернословия. Ведь на «Флоте имени Петра Великого» всё подчинено строгой дисциплине, даже на поручения руководителя ребята всерьёз отвечают: «Так точно!» И трудятся они на славу: чего только стоит сконструировать корабль с палубой, парусами, да ещё чтобы он поплыл. Андрей Геннадьевич регулярно устраивает с ребятами сплавы по реке Уржумке! Однако не всем взрослым детский «флот» в радость. Почему-то для военно-морского клуба не нашлось места в бывшем Доме пионеров. Почему-то не хотят слышать патристических лозунгов, которыми пропитана атмосфера кружка, и постоянно угрожают закрыть его. Почему-то забывают, что многие воспитанники Андрея Геннадьевича из сухопутного Уржума поступают в военно-морские училища.

Кстати, кто санкционировал перевод кружка на «осадное положение»? Ребята вместе со своим руководителем вынуждены записывать свой «Флот имени Петра Великого» от постоянных вандализмских нашествий: то фанатской свастикой норовят изрисовать стены, то сломать сделанные руками ребят корабли и пушки. От ежедневных провокаций и давления извне некоторые подростки не выдерживают и покидают кружок. Неужели не найдутся здоровые силы в Уржуме, способные помочь ребятам.

Марина ВЕСЕЛОВА.  
Студентка 5-го курса исторического факультета Санкт-Петербургского государственного университета.

## Сквозь пелену лжи

# Глобальные игры

Прошедший на прошлой неделе саммит «восьмёрки» в Аквили, дополненный форматом «8+5», и предстоящая очередная встреча «двадцатки» окончательно заставляют вопрос о том, в каком составе будут приниматься решения, как выбирать из глобального экономического кризиса. И это не случайно. Дело в том, что

## Что произошло в экономике

Экономический кризис, особенно такого масштаба, как нынешний, всегда имеет множество граней. И если не обращать внимания на массированную психологическую обработку населения через средства массовой инфор-

мации, которые представляют это явление в виде стихийного бедствия, от которого пострадали все, и непредвзято взглянуть на вещи как они есть, то обнаружится весьма интересная картина. Начнём с товарных потоков. Их перераспределение очень наглядно. Посмотрите, цены на сырьевые товары, вывозимые из

в результате кризиса одни проиграли, а другие выиграли. И очень даже немало. Причём речь идёт о так называемой игре с нулевой суммой, когда выигрыш одних равен проигрышу других. Поэтому встаёт резонный вопрос: а можно ли вообще найти формат, который позволит договориться о чём-нибудь реальном?

развивающихся стран, упали в разны. А цены на товары и услуги, поставляемые развитыми государствами, в лучшем случае не изменились, хотя их реальная стоимость вследствие удешевления сырья заметно снизилась.

Кроме того, большинство развивающихся стран в связи с кризисом девальвировали свои валюты.

И теперь за модный галстук или тушь для ресниц, сработанные где-нибудь в Нью-Йорке, экспортерам сырья приходится отдавать нефть, газ, сталь, алюминия и т.д. в несколько раз больше, чем до кризиса. Разве это плохо для тех, кто кризис организовал?

(Окончание на 2-й стр.)

# Россия — ядерная колония

## Техногенная агрессия

Недавно мне довелось беседовать с одним крупным немецким философом, критиком буржуазного общества. За излишнее свободолобие его лишили места в университете, и он несколько лет был вынужден преподавать в Бразилии. В Европе не нашлось страны, которая позволила бы ему с университетских трибун выступать против американского засилья и бесконтрольного наплыва пришельцев из «третьих стран», а именно это больше всего заботит ученого.

После смерти Сталина, — говорил философ, — русский народ оказался не способен к самоорганизации. С тех пор вы слепо доверяете всякому, кто берет власть в свои руки. В тяжелый момент истории вы обнаружили нежелание спасти государство от разрушения, и подрывные усилия «пятой колонны» не встретили сопротивления. Потом вы безропотно встретили гигантское повышение цен, жестокую приватизацию и «реформы», развал здравоохранения и культуры.

Не думаю, что я говорю так из злопады, — продолжал он. — Это мысли человека, который одинаково глубоко боится как за Германию, так и за Россию...

Если вы выступите с такими речами в России, на вас, мягко говоря, могут обидеться. Скажут: вот немчура приехал... А я на конкретном примере покажу, как немецкие патриоты защищают интересы России, вот и карта бита, — парировал он. — Ах да, слыть немецким патриотом в Германии — теперь признак дурного тона. Хорошо, назовем этих людей просто активными экологическими организациями — я, кстати, тоже из их числа... Вы о концерне «Уренс» слышали?... Знаете, какое сопротивление в Германии встречает вызов этим концерном «ядерного мусора» в Россию? Мы-то здесь боремся и за свою, и за вашу природу, но почему у вас в стране варварское отношение к родной

природе не встречает должного отпора?

Признаться, эти вопросы застали меня врасплох. Хотя лет двадцать назад, будучи подписчиком журнала «Дружба народов», читал о неравнодушном отношении германских «зеленых» к нашей стране. Как отмечал в той памятной статье доцент Б. Куркин, гости из Германии, приехав в Москву в октябре 1988 года, звали «к здравому смыслу нашего народа и его национальному достоинству. Ядерная энергетика, подчеркивали «зеленые», будет развиваться в ФРГ лишь в том случае, ес-

ли западногерманские ядерные концерны найдут большую поимку для своих радиоактивных отходов, ибо захоранивать их в ФРГ попросту негде». «Получается, что нашу страну уже рассматривают в качестве полигона для опытов?» — наивно вопрошал Куркин. Ах, если бы только у западных правительств был такой взгляд на Россию! Хуже всего, что и наши правители считают собственную страну «полигоном для опытов».

(Окончание на 7-й стр.)

## Курьер новостей

### Любовь к чужой переписке

ПИСЬМА, БАНДЕРОЛИ и переводы россияне теперь должны будут посылать, увы, с оглядкой. Минсвязи с 21 июля предоставило сотрудникам ФСБ, Таможни, ФСИН, Госнаркоконтроля и другим силовикам право вскрывать почту для проверки. Отныне довольно лишь запроса органов, чтобы гарантированная Конституцией тайна переписки была раскрыта.

### ПрАшу прЕнять...

ВЕЗОВСКИЕ ПРЕПОДАВАТЕЛИ Москвы и Петербурга в растерянности. Новопоспеченные выпускники школ из кавказских республик, заполняющие приёмы комиссии, с трудом разговаривают на русском языке, а вот баллы, которыми оценили их знание «великого и могучего» Единый госэкзамен, они предъявляют просто великодушные. Эпидемия «генальности» захлестнула и вчерашних школьников из Калмыкии, Мордовии, Татарстана и Башкирии. Что делать с такими «отличниками», которые даже заявление о приёме порой пишут с ошибками, в вузах не знают. Ведь не доверять сертифи-

катам ЕГЭ не имеют права даже профессора и академики.

### Кому и на кого — сват

ИТОГИ ПРОВЕДЕННЫХ Федеральной налоговой службой внутренних проверок говорят о том, что из-за ошибок налоговых инспекторов бюджет недополучил, по всей видимости, десятки миллионов рублей. Только в одной Якутии из-за того, что у инспекторов не было необходимых документов, налоговики проиграла 58 судебных дел на сумму более миллиарда рублей. А сотрудники налоговой службы Свердловской области проявили неслыханную щедрость: без документов, подтверждающих право на льготу, освободили от НДС 17 компаний на сумму более чем 15 миллиардов рублей.

### Отхожий промысел по-фирменному

ВНЕ ТОЛЬКО те, кто был выставлен за ворота, но и те, кто пока при зарплате. Как следует из результатов опроса, проведенного специалистами Исследовательского центра портала SuperJob.ru, одной из главных причин, вынуждающих людей искать дополнительный доход, стало урезание зарплат на основном месте работы. И 40 процентов работодателей закрывают глаза на то, что кто-то из их сотрудников тру-

дится на стороне. Иначе говоря, хозяева понимают, что на выплачиваемое ими жалованье не проживешь.

### На Марс со своими помидорами

ЗАВЕРШИЛИСЬ проходивший в Институте медико-биологических проблем РАН эксперимент по наземному моделированию полёта на Марс. Три с половиной месяца участники международного проекта «Марс-500» — четверо россиян, француз и немец — провели в модели космического корабля без всякой связи с внешним миром. Земные «марсоавты» все испытания выдержали и даже сумели вырастить на борту урожай помидоров, перца и ячменя. Полученные результаты ценны не только для подготовки будущих экспедиций на Марс, они вполне могли бы послужить и при составлении инструкций по выживанию в условиях российских реформ.

По сообщениям корреспондентов «Правды» и информантства.





В региональных отделениях КПРФ

Дорогу осият молодые

Сталинский призыв

В Белгороде прошёл совместный пленум Белгородского обкома КПРФ и контрольно-ревизионной комиссии регионального отделения партии. Главный вопрос повестки дня: «О задачах обкома и местных отделений КПРФ по выполнению решений июльского пленума ЦК КПРФ «О работе с кадрами в современных условиях». С докладом по нему выступил первый секретарь обкома С.А. Демченко.

ДОКЛАДЧИК и все выступившие в прениях полностью поддержали кадровую политику Центрального Комитета, отметив, что решение вопроса об омоложении партийного руководства не терпит промедления, пока есть возможность сохранить преемственность между поколениями коммунистов. При этом подчеркивалось, что работа в этом направлении должна стать курсом кадровой политики, а не свестись, как порой бывает, к кампаниям.

В Белгородской областной партийной организации уже не первый год работают над созданием системы учёбы партактива. Недавно она дополнилась школой партийного резерва. И, как упомянул С.А. Демченко, работа белгородских коммунистов в этом направлении заслужила положительную оценку руководства КПРФ.

Однако на пленуме Белгородского обкома о достижениях было только упомянуто. Главным образом, речь шла о проблемах, которые предстоит решить на пути продвижения к поставленным це-

лям. И один из вопросов, ответ на который найти трудно,— социальный статус молодых партийных работников. Прежде в Белгородской области они становились штатными помощниками депутатов областной Думы из фракции КПРФ, и это давало им запись в трудовой книжке и, соответственно, трудовой стаж, страховую медицинскую полис, пенсионные отчисления. Однако не так давно Дума, где большинство за «партийной властью», изменила статус помощника депутата — и он лишился соцпакета. Ну а на обычной работе коммунист, да ещё активный,— зачастую первый кандидат на увольнение...

Пленум Белгородского обкома КПРФ поддержал инициативу молодых коммунистов Старого Оскола по проведению в области во второй половине 2009 года Сталинского призыва в партию, добавив только — и в комсомол.

Виктор ВАСИЛЕНКО. (Корр. «Правды»).

г. Белгород.

Отчёт в сельском районе

Депутатская вертикаль

Депутаты фракции КПРФ в Законодательном собрании Алтайского края В.А. Сафронов, И.Б. Вольфсон, Н.П. Данилова, М.М. Заповлев, А.М. Неверов, С.И. Юрченко и координатор фракции П.П. По-нарин побывали с рабочей поездкой в Первомайском районе. Они посетили все 18 сельских поселений района.

ВХОДЕ ВСТРЕЧ с жителями района затрагивались различные вопросы. Но практически повсеместно люди жаловались на плохую работу управляющей компании ЖКХ.

Только два села (Берёзовка и Сибирское) попали в федеральную программу капитального ремонта жилых домов, хотя в сёлах Жилино, Большие Ключи и других имеется многоэтажный и многоквартирный жилой фонд, который остро нуждается в реконструкции. Есть немало вопросов, свя-

занных с ремонтом и модернизацией многочисленных котельных и тепловых сетей.

После анализа всех проблем и вопросов, высказанных во время встреч с избирателями, совместно с руководителями законодательной и исполнительной власти района выработан протокол, определяющий порядок реализации замечаний и предложений избирателей.

Пресс-служба фракции КПРФ в Законодательном собрании Алтайского края.

«Родимое пятно» власти

Дело о коррупции

На сессии Государственного собрания Республики Мордовия депутаты от фракции КПРФ заняли активную позицию по республиканскому закону о коррупции.

ДЕПУТАТ Леонид Башмаков, выступая по этому вопросу, говорил о повальной коррупции в республике и об отсутствии достоверной и честной информации о её масштабах.

По его мнению, нынешняя система власти в республике коррупционна изначально. Выступавший привел факты «толерантного» отноше-

ния правоохранительных органов к высокопоставленным коррупционерам. Ряд острых вопросов выступавшим задала депутат-коммунист Анна Артёмова. Сессия внесла очередные изменения в доходную и расходную часть республиканского бюджета.

С сайта Мордовского рескома КПРФ.



Вдоль дороги

Потёмкинские деревни нашего города

ЕСТЬ ВЕРНАЯ ПРИМЕТА: если на улицах города без видимых причин начали срочно ремонтировать дороги — жди приезда высокого начальства. А тут в Красноярске на проспекте, ведущем к Сибирскому федеральному университету, не только латают асфальт, но и ямки. Вдоль ограды Николаевского кладбища, что прилегает к проспекту, появился ажурный алюминиевый забор. Авторитетные люди говорят, что всё это — подготовка к ожидаемому визиту очень важного начальника из Москвы.

Ну ладно, хорошие дороги нужны не только большому государственному человеку. Начальник приедет, он и уедет, а обновлённая трасса останется. Но зачем забор? Чтобы не омрачать величественный вид кладбищенской панорамой? На возведение потёмкинских деревень из бюджета — краевого или городского, какая разница? — выделено 6 миллионов рублей. А вдруг важный начальник возьмёт и не приедет?

Александр КОЗЫРЕВ. (Соб. корр. «Правды»).

г. Красноярск.



Мы рады за кубинских друзей

15 ИЮЛЯ стало известно, что США с 1 августа приостанавливают на полгода действие ряда жестких санкций в отношении Кубы. Президент США Барак Обама в среду уведомил конгресс о своем решении приостановить применение закона Хелмса—Бертона от 1996 года, которым был установлен ряд жестких санкций в отношении Кубы, сообщает канцелярия Белого дома. Действие закона Хелмса—Бертона будет приостановлено с 1 августа сроком на полгода.

Новость прокомментировал первый заместитель Председателя ЦК КПРФ, заместитель председателя Государственной думы РФ Иван Мельников:

— Решение Барака Обамы можно оценить исключительно положительно, все друзья Кубы встретят его с большой радостью, более того, считая, что в значительной степени это решение является успехом российской дипломатии и, в частности, международной работы фракции КПРФ.

Мы постоянно ставили этот вопрос на европейской арене, работая в Парламентской ассамблее Совета Европы, инициировали давление на США со стороны левых и рабочих партий всего мира, регулярно говорили об этом на всех официальных встречах с представителями американской администрации. Наконец, лидер нашей партии Геннадий Зюганов убедительно представил проблему закона Хелмса—Бертона на встрече с Бараком Обамой в Москве. Сейчас мы очень рады за кубинских товарищей, что экономика страны сможет раскрыть дополнительный потенциал. Единственное, что смущает,— это полугодовой срок приостановления действия закона. Но и это уже важный шаг в верном направлении.

Стоит также обратить особое внимание на то, чтобы со стороны США не последовало политических требований, с чем Куба уже не единожды сталкивалась, настаивая на отмене закона.

Парламентский дневник

В ярости на дыбы поднялся бы хозяин тайги, шагнул он с эмблемы «Единой России» на просторы корчащейся в муках страны, посаженной «партией власти» на рога тину «реформ». Думские «медведи» в очередной раз решили испытать его долготерпение, так напшиговав принятый год назад в первом чтении законопроект «Об охоте и сохранении охотничьих ресурсов» дробными поправками, что во втором чтении 15 июля тот прогрохотал гулким выстрелом по многим российским городам и весям.

ПРИ ОБСУЖДЕНИИ повестки дня пленарного заседания депутаты фракции КПРФ отменили десятков тысяч охотничьих и рыболовных из Чувашии Республики, Рязанской, Липецкой, Новосибирской областей потребовали снять с рассмотрения этот хищнический законодательный самопал. «Сибиряки крайне озабочены судьбой своих охотничьих угодий, которые предполагается данным законопроектом подвергнуть приватизации», — донёс до парламента слово своих земляков Анатолий Локоть. «Законопроект отражает интересы олигархических структур и направлен на ограничение общественной ответственности от решения важнейших вопросов в охотничьем хозяйстве», — пишут в своём письме депутату-коммунисту Валентину Шуранову члены Чувашского республиканского Союза охотников и рыболовов. — Схема распределения охотугодий через аукционы приведёт к тому, что лучшие из них попадут в частные руки и будут закрыты для общего доступа, а остальные окажутся бесхозными. Выстроенная десятилетиями система охотничьего хозяйства России под угрозой исчезновения, что ведёт к снижению численности животных, на которых разрешено охота. Потеря рабочих мест, особенно в сельской местности, недоверие к власти, хаос в охотничьем хозяйстве — вот к чему приведёт принятие данного законопроекта». Сделать всё возможное, чтобы не дать обрести законодательной подделке правовой статус, призвали своего депутата Владимира Федоткина и охотники Рязанской области, подробно проанализировав разрушительный характер этого документа.

Учёрный совет Всероссийского научно-исследовательского института охотничьего хозяйства и звероводства провёл обсуждение законопроекта на открытом заседании. Вывод учёных: законопроект в новой редакции имеет «антиобщественную», «антиэко-

логическую» и «антиохотничью» направленность.

Вышли на улицы Москвы и Ростова-на-Дону члены общества защиты животных, провели пикеты против антигуманного закона, который допускает отстрел детёнышей, беременных самок, использование капканов и пневматического оружия, охоту в заповедниках, национальных парках и заказниках. «Принятие закона в данной редакции будет способствовать откровенной коммерциализации охоты, абсолютной бесконтрольности в этой сфере, усилению коррупции и криминализации в обществе», — считают зоозащитники.

Протаскивание членами Комитета по природным ресурсам, природопользованию и экологии В. Журко, В. Казакковым, Б. Нионовым, С. Осалдиным, В. Прохоровым, Ф. Сибатгуллиным, Е. Туголуковым, А. Фокиным во главе с председателем комитета Н. Комаровым целиком перепишет текст законопроекта с вкраплениями ничего не значащих обрывков фраз из прежнего, принятого Думой в первом чтении варианта документа иначе

как подлогом и не назовёшь. Столько раз при обсуждении различных законопроектов от господ «единороссов» приходилось слышать высокопарные слова о недопустимости нарушения конституции документа, когда дело касалось каких-либо принципиальных поправок, выносимых оппозицией! Но здесь об этом молчок: дескать, что позволено Юпитеру...

Первый заместитель руководителя фракции КПРФ в Госдуме Сергей Решульский, который был одним из авторов первоначального законопроекта, очень болезненно воспринял то, во что стараниями «единороссов» превратился нужный стране закон, брошенный теперь в услужение «денежным мешкам». Из него вырваны все параграфы, защищающие интересы коренных малочисленных народов Севера,

В том, что он будет принят, сомневаться не приходится. А там и спикер верхней палаты, лидеру «Справедливой России» Сергею Миронову придётся перед сторонниками своей партии отвести держать.

В этот день был принят во втором чтении и пакет «пенсионных» законопроектов. Борис Кащин вызвал отношение фракции КПРФ к этой правительственной инициативе поговоркой: «С паршивой овцы хоть шерсти клок». Пенсия действительно будет поднята к прожиточному минимуму. Но, во-первых, минимум этот таков, чтоб, как говорится, шаны не упали. А во-вторых, закон снова закрепляет социальное расслоение, увеличивая нагрузку на простых рабочих, на бюджетников, на малый бизнес — одним словом, на тех, у кого годовая

Думский «медведь» завалил лесного

Сибири и Дальнего Востока, для которых охота — источник существования. С. Решульский, пытаясь добиться широкого общественного обсуждения этого документа, настоял на том, чтобы законопроект, поставленный в повестку дня пленарного заседания ещё 3 июля, был отложен. Однако сдерживать и дальше лоббистский натиск крупного капитала фракция КПРФ не смогла — слишком неравны её силы в российском парламенте с мажорой «единороссовского» тарана.

Члены центрального правления ассоциации «Росохотрыболовсоюз» обратились к президенту и к главам обеих палат российского парламента с просьбой направить законопроект на доработку. Принятие 15 июля законопроекта «Об охоте» во втором чтении показало, что спикер Госдумы, председатель Высшего совета «Единой России» Борис Грызлов остался равнодушен к бедам, которые сулит новый закон четырём с лишним миллионам охотников и рыболовов. 17 июля нижняя палата рассмотрит законопроект в третьем чтении.

Татьяна ОФИЦЕРОВА.

Сквозь пелену лжи

Глобальные игры

Как видим, глобальный экономический кризис породил многочисленные конфликты интересов между различными группами государств. И разрешить их ко всеобщему удовлетворению вряд ли получится.

Виртуальный насос

Однако есть в повестке обсуждения проблем нынешнего кризиса и другой предмет. Это построенная США с помощью ряда других стран глобальная финансовая система, которую правильнее называть глобальной системой финансовых пирамид. На Западе их называют финансовыми пузырями, поскольку деньги в них «делаются из воздуха».

Финансовые мошенники из США, а затем и некоторых других государств при поддержке своих правительств стали распространять абсолютно ничем не обеспеченные ценные бумаги — так называемые производные инструменты или деривативы. А мошенники из так называемых мировых рейтинговых агентств в сговоре с ними стали присваивать этим бумагам высшую категорию надёжности.

Сочетание хорошей доходности с высшей категорией надёжности послужило приманкой для тех, кто хотел сохранить и приумножить свои деньги. В их числе оказались и руководящие Центробанком России и Китая, которое «ин-

вестировало» в деривативы значительную часть их валютных резервов. Таким образом инвестиционные ресурсы из развивающихся стран перетекали в США.

Масштабы эмиссии деривативов приобрели столь чудовищный характер, что общая «стоимость» этих «ценных бумаг» на два порядка превысила объём мирового валютного продукта. Именно такие финансовые пузыри и определяют всю «моц» современной американской экономики.

Благодаря финансовым пузырям сформировалась нынешняя система паразитирования развитых стран, где основная часть экономического активного населения сосредоточилась в сфере услуг, на развивающихся странах, где основная часть трудящихся сосредоточена в сфере производства. Она часть мира за низкую зарплату стала производить дешёвые товары, а другая — их неумеренно потреблять.

Но эта же глобальная финансовая система служит очень эффективным инструментом организации мировых или региональных кризисов в интересах использующих её группы государств. Там сегодня сосредоточено немало специалистов, владеющих технологиями «регулируемого кризиса». Это только для нас он представляется стихийным явлением. А для западных политтехнологов — хорошо оплачиваемым заказом. Само собой разумеется, что ве-

дущие западные государства стремятся во что бы то ни стало сохранить эту систему, позволяющую бессовестно грабить весь остальной мир. Поэтому все уговоры российских руководителей и других заинтересованных стран из числа «двадцатки» и в других форматах обеспечить жёсткий международный контроль над эмиссией ценных бумаг обречены на игнорирование со стороны их западных партнёров по переговорам.

Интересы национальные и классовые

С помощью регулируемых кризисов западными политтехнологами выполняются не только заказы на решение межгосударственных проблем. С помощью сфёртированных производств на время кризиса они имеют возможность поприжать запросы трудящихся в своих странах. Даже наши либералы, рассуждающие по поводу «слишком быстрого» роста зарплат в России, хором твердят: если бы кризиса не случилось, его следовало бы придумать.

Если посмотреть, послушать и почитать всё, что нам впаривают через средства массовой информации, то получается, что больше всего от кризиса пострадали богатые. Они, бедные, потеряли столько миллиардов! Вот только миллиарды эти виртуальные, существующие лишь в финансовых пузырях, часть которых во время

кризиса была слута. И восстанавливаются они так же быстро, как и пропалаи.

Да, кое-кого из миллиардеров назначили козлами отпущения, и они пострадали в прямом смысле. Однако основная часть богатого сословия шикует пушье прежнего. Как свидетельствует западная пресса, в разгар мирового финансового кризиса богатейшие люди планеты потратили рекордные суммы на произведения искусства, высококлассные авто и яхты, спортивные команды, ювелирные изделия, престижный отдых, откровённые чудачества. Тот же Роман Абрамович обзавёлся самой дорогой яхтой в мире, оснащённой новейшей системой противоракетной обороны.

Причём в материальном выражении их потребление выросло ещё сильнее, чем в денежном. В связи с кризисом цены на предметы их вожделения, скажем, недвижимость, заметно снизились. Поэтому с какой стороны ни посмотри, западная элита от организованного ею глобального кризиса только выиграла. А если она в результате кризиса получила так много, то зачем ей с этим кризисом бороться? Фактически цель проводимых ныне переговоров во всех форматах может быть только одна: пустить пыль в глаза, обнадёжить свои жертвы, сделать вид, будто хотят им помочь.

Владимир ДЕКТЕРЁВ.

Лица партии

Сегодня многие из нас, чья осознанная жизнь приналась на недавно миновавший век, пытаются анализировать, осмыслить события, факты, деятельность Советского государства, величием которого его народы гордились и которое вдруг до обидного быстро распалось, раззяло на отдельные части. Как такое могло случиться? Что привело к исчезновению в политической системе мира супердержавы — Советского Союза?

Сегодня многие из нас, чья осознанная жизнь приналась на недавно миновавший век, пытаются анализировать, осмыслить события, факты, деятельность Советского государства, величием которого его народы гордились и которое вдруг до обидного быстро распалось, раззяло на отдельные части. Как такое могло случиться? Что привело к исчезновению в политической системе мира супердержавы — Советского Союза?

Сегодня многие из нас, чья осознанная жизнь приналась на недавно миновавший век, пытаются анализировать, осмыслить события, факты, деятельность Советского государства, величием которого его народы гордились и которое вдруг до обидного быстро распалось, раззяло на отдельные части. Как такое могло случиться? Что привело к исчезновению в политической системе мира супердержавы — Советского Союза?

Сегодня многие из нас, чья осознанная жизнь приналась на недавно миновавший век, пытаются анализировать, осмыслить события, факты, деятельность Советского государства, величием которого его народы гордились и которое вдруг до обидного быстро распалось, раззяло на отдельные части. Как такое могло случиться? Что привело к исчезновению в политической системе мира супердержавы — Советского Союза?

Сегодня многие из нас, чья осознанная жизнь приналась на недавно миновавший век, пытаются анализировать, осмыслить события, факты, деятельность Советского государства, величием которого его народы гордились и которое вдруг до обидного быстро распалось, раззяло на отдельные части. Как такое могло случиться? Что привело к исчезновению в политической системе мира супердержавы — Советского Союза?

Сегодня многие из нас, чья осознанная жизнь приналась на недавно миновавший век, пытаются анализировать, осмыслить события, факты, деятельность Советского государства, величием которого его народы гордились и которое вдруг до обидного быстро распалось, раззяло на отдельные части. Как такое могло случиться? Что привело к исчезновению в политической системе мира супердержавы — Советского Союза?

Сегодня многие из нас, чья осознанная жизнь приналась на недавно миновавший век, пытаются анализировать, осмыслить события, факты, деятельность Советского государства, величием которого его народы гордились и которое вдруг до обидного быстро распалось, раззяло на отдельные части. Как такое могло случиться? Что привело к исчезновению в политической системе мира супердержавы — Советского Союза?

Сегодня многие из нас, чья осознанная жизнь приналась на недавно миновавший век, пытаются анализировать, осмыслить события, факты, деятельность Советского государства, величием которого его народы гордились и которое вдруг до обидного быстро распалось, раззяло на отдельные части. Как такое могло случиться? Что привело к исчезновению в политической системе мира супердержавы — Советского Союза?

Сегодня многие из нас, чья осознанная жизнь приналась на недавно миновавший век, пытаются анализировать, осмыслить события, факты, деятельность Советского государства, величием которого его народы гордились и которое вдруг до обидного быстро распалось, раззяло на отдельные части. Как такое могло случиться? Что привело к исчезновению в политической системе мира супердержавы — Советского Союза?

Сегодня многие из нас, чья осознанная жизнь приналась на недавно миновавший век, пытаются анализировать, осмыслить события, факты, деятельность Советского государства, величием которого его народы гордились и которое вдруг до обидного быстро распалось, раззяло на отдельные части. Как такое могло случиться? Что привело к исчезновению в политической системе мира супердержавы — Советского Союза?

Сегодня многие из нас, чья осознанная жизнь приналась на недавно миновавший век, пытаются анализировать, осмыслить события, факты, деятельность Советского государства, величием которого его народы гордились и которое вдруг до обидного быстро распалось, раззяло на отдельные части. Как такое могло случиться? Что привело к исчезновению в политической системе мира супердержавы — Советского Союза?

Сегодня многие из нас, чья осознанная жизнь приналась на недавно миновавший век, пытаются анализировать, осмыслить события, факты, деятельность Советского государства, величием которого его народы гордились и которое вдруг до обидного быстро распалось, раззяло на отдельные части. Как такое могло случиться? Что привело к исчезновению в политической системе мира супердержавы — Советского Союза?

Сегодня многие из нас, чья осознанная жизнь приналась на недавно миновавший век, пытаются анализировать, осмыслить события, факты, деятельность Советского государства, величием которого его народы гордились и которое вдруг до обидного быстро распалось, раззяло на отдельные части. Как такое могло случиться? Что привело к исчезновению в политической системе мира супердержавы — Советского Союза?

Сегодня многие из нас, чья осознанная жизнь приналась на недавно миновавший век, пытаются анализировать, осмыслить события, факты, деятельность Советского государства, величием которого его народы гордились и которое вдруг до обидного быстро распалось, раззяло на отдельные части. Как такое могло случиться? Что привело к исчезновению в политической системе мира супердержавы — Советского Союза?

Сегодня многие из нас, чья осознанная жизнь приналась на недавно миновавший век, пытаются анализировать, осмыслить события, факты, деятельность Советского государства, величием которого его народы гордились и которое вдруг до обидного быстро распалось, раззяло на отдельные части. Как такое могло случиться? Что привело к исчезновению в политической системе мира супердержавы — Советского Союза?

Сегодня многие из нас, чья осознанная жизнь приналась на недавно миновавший век, пытаются анализировать, осмыслить события, факты, деятельность Советского государства, величием которого его народы гордились и которое вдруг до обидного быстро распалось, раззяло на отдельные части. Как такое могло случиться? Что привело к исчезновению в политической системе мира супердержавы — Советского Союза?

Сегодня многие из нас, чья осознанная жизнь приналась на недавно миновавший век, пытаются анализировать, осмыслить события, факты, деятельность Советского государства, величием которого его народы гордились и которое вдруг до обидного быстро распалось, раззяло на отдельные части. Как такое могло случиться? Что привело к исчезновению в политической системе мира супердержавы — Советского Союза?

Сегодня многие из нас, чья осознанная жизнь приналась на недавно миновавший век, пытаются анализировать, осмыслить события, факты, деятельность Советского государства, величием которого его народы гордились и которое вдруг до обидного быстро распалось, раззяло на отдельные части. Как такое могло случиться? Что привело к исчезновению в политической системе мира супердержавы — Советского Союза?

Сегодня многие из нас, чья осознанная жизнь приналась на недавно миновавший век, пытаются анализировать, осмыслить события, факты, деятельность Советского государства, величием которого его народы гордились и которое вдруг до обидного быстро распалось, раззяло на отдельные части. Как такое могло случиться? Что привело к исчезновению в политической системе мира супердержавы — Советского Союза?

Сегодня многие из нас, чья осознанная жизнь приналась на недавно миновавший век, пытаются анализировать, осмыслить события, факты, деятельность Советского государства, величием которого его народы гордились и которое вдруг до обидного быстро распалось, раззяло на отдельные части. Как такое могло случиться? Что привело к исчезновению в политической системе мира супердержавы — Советского Союза?

Сегодня многие из нас, чья осознанная жизнь приналась на недавно миновавший век, пытаются анализировать, осмыслить события, факты, деятельность Советского государства, величием которого его народы гордились и которое вдруг до обидного быстро распалось, раззяло на отдельные части. Как такое могло случиться? Что привело к исчезновению в политической системе мира супердержавы — Советского Союза?

Сегодня многие из нас, чья осознанная жизнь приналась на недавно миновавший век, пытаются анализировать, осмыслить события, факты, деятельность Советского государства, величием которого его народы гордились и которое вдруг до обидного быстро распалось, раззяло на отдельные части. Как такое могло случиться? Что привело к исчезновению в политической системе мира супердержавы — Советского Союза?

Сегодня многие из нас, чья осознанная жизнь приналась на недавно миновавший век, пытаются анализировать, осмыслить события, факты, деятельность Советского государства, величием которого его народы гордились и которое вдруг до обидного быстро распалось, раззяло на отдельные части. Как такое могло случиться? Что привело к исчезновению в политической системе мира супердержавы — Советского Союза?

Сегодня многие из нас, чья осознанная жизнь приналась на недавно миновавший век, пытаются анализировать, осмыслить события, факты, деятельность Советского государства, величием которого его народы гордились и которое вдруг до обидного быстро распалось, раззяло на отдельные части. Как такое могло случиться? Что привело к исчезновению в политической системе мира супердержавы — Советского Союза?

Сегодня многие из нас, чья осознанная жизнь приналась на недавно миновавший век, пытаются анализировать, осмыслить события, факты, деятельность Советского государства, величием которого его народы гордились и которое вдруг до обидного быстро распалось, раззяло на отдельные части. Как такое могло случиться? Что привело к исчезновению в политической системе мира супердержавы — Советского Союза?

Сегодня многие из нас, чья осознанная жизнь приналась на недавно миновавший век, пытаются анализировать, осмыслить события, факты, деятельность Советского государства, величием которого его народы гордились и которое вдруг до обидного быстро распалось, раззяло на отдельные части. Как такое могло случиться? Что привело к исчезновению в политической системе мира супердержавы — Советского Союза?

Сегодня многие из нас, чья осознанная жизнь приналась на недавно миновавший век, пытаются анализировать, осмыслить события, факты, деятельность Советского государства, величием которого его народы гордились и которое вдруг до обидного быстро распалось, раззяло на отдельные части. Как такое могло случиться? Что привело к исчезновению в политической системе мира супердержавы — Советского Союза?

Сегодня многие из нас, чья осознанная жизнь приналась на недавно миновавший век, пытаются анализировать, осмыслить события, факты, деятельность Советского государства, величием которого его народы гордились и которое вдруг до обидного быстро распалось, раззяло на отдельные части. Как такое могло случиться? Что привело к исчезновению в политической системе мира супердержавы — Советского Союза?

Сегодня многие из нас, чья осознанная жизнь приналась на недавно миновавший век, пытаются анализировать, осмыслить события, факты, деятельность Советского государства, величием которого его народы гордились и которое вдруг до обидного быстро распалось, раззяло на отдельные части. Как такое могло случиться? Что привело к исчезновению в политической системе мира супердержавы — Советского Союза?

Сегодня многие из нас, чья осознанная жизнь приналась на недавно миновавший век, пытаются анализировать, осмыслить события, факты, деятельность Советского государства, величием которого его народы гордились и которое вдруг до обидного быстро распалось, раззяло на отдельные части. Как такое могло случиться? Что привело к исчезновению в политической системе мира супердержавы — Советского Союза?

Сегодня многие из нас, чья осознанная жизнь приналась на недавно миновавший век, пытаются анализировать, осмыслить события, факты, деятельность Советского государства, величием которого его народы гордились и которое вдруг до обидного быстро распалось, раззяло на отдельные части. Как такое могло случиться? Что привело к исчезновению в политической системе мира супердержавы — Советского Союза?

Сегодня многие из нас, чья осознанная жизнь приналась на недавно миновавший век, пытаются анализировать, осмыслить события, факты, деятельность Советского государства, величием которого его народы гордились и которое вдруг до обидного быстро распалось, раззяло на отдельные части. Как такое могло случиться? Что привело к исчезновению в политической системе мира супердержавы — Советского Союза?

Сегодня многие из нас, чья осознанная жизнь приналась на недавно миновавший век, пытаются анализировать, осмыслить события, факты, деятельность Советского государства, величием которого его народы гордились и которое вдруг до обидного быстро распалось, раззяло на отдельные части. Как такое могло случиться? Что привело к исчезновению в политической системе мира супердержавы — Советского Союза?

Сегодня многие из нас, чья осознанная жизнь приналась на недавно миновавший век, пытаются анализировать, осмыслить события, факты, деятельность Советского государства, величием которого его народы гордились и которое вдруг до обидного быстро распалось, раззяло на отдельные части. Как такое могло случиться? Что привело к исчезновению в политической системе мира супердержавы — Советского Союза?

Сегодня многие из нас, чья осознанная жизнь приналась на недавно миновавший век, пытаются анализировать, осмыслить события, факты, деятельность Советского государства, величием которого его народы гордились и которое вдруг до обидного быстро распалось, раззяло на отдельные части. Как такое могло случиться? Что привело к исчезновению в политической системе мира супердержавы — Советского Союза?

Сегодня многие из нас, чья осознанная жизнь приналась на недавно миновавший век, пытаются анализировать, осмыслить события, факты, деятельность Советского государства, величием которого его народы гордились и которое вдруг до обидного быстро распалось, раззяло на отдельные части. Как такое могло случиться? Что привело к исчезновению в политической системе мира супердержавы — Советского Союза?

Сегодня многие из нас, чья осознанная жизнь приналась на недавно миновавший век, пытаются анализировать, осмыслить события, факты, деятельность Советского государства, величием которого его народы гордились и которое вдруг до обидного быстро распалось, раззяло на отдельные части. Как такое могло случиться? Что привело к исчезновению в политической системе мира супердержавы — Советского Союза?

Сегодня многие из нас, чья осознанная жизнь приналась на недавно миновавший век, пытаются анализировать, осмыслить события, факты, деятельность Советского государства, величием которого его народы гордились и которое вдруг до обидного быстро распалось, раззяло на отдельные части. Как такое могло случиться? Что привело к исчезновению в политической системе мира супердержавы — Советского Союза?

Сегодня многие из нас, чья осознанная жизнь приналась на недавно миновавший век, пытаются анализировать, осмыслить события, факты, деятельность Советского государства, величием которого его народы гордились и которое вдруг до обидного быстро распалось, раззяло на отдельные части. Как такое могло случиться? Что привело к исчезновению в политической системе мира супердержавы — Советского Союза?

Сегодня многие из нас, чья осознанная жизнь приналась на недавно миновавший век, пытаются анализировать, осмыслить события, факты, деятельность Советского государства, величием которого его народы гордились и которое вдруг до обидного быстро распалось, раззяло на отдельные части. Как такое могло случиться? Что привело к исчезновению в политической системе мира супердержавы — Советского Союза?

Сегодня многие из нас, чья осознанная жизнь приналась на недавно миновавший век, пытаются анализировать, осмыслить события, факты, деятельность Советского государства, величием которого его народы гордились и которое вдруг до обидного быстро распалось, раззяло на отдельные части. Как такое могло случиться? Что привело к исчезновению в политической системе мира супердержавы — Советского Союза?

Сегодня многие из нас, чья осознанная жизнь приналась на недавно миновавший век, пытаются анализировать, осмыслить события, факты, деятельность Советского государства, величием которого его народы гордились и которое вдруг до обидного быстро распалось, раззяло на отдельные части. Как такое могло случиться? Что привело к исчезновению в политической системе



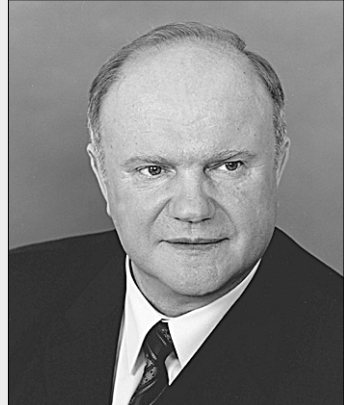
# ПАРЛАМЕНТСКИЙ ФРОНТ КПРФ

**Отчёт о работе фракции КПРФ в Государственной думе Российской Федерации в весеннюю сессию 2009 года**



● Фракция КПРФ в Государственной думе Федерального собрания Российской Федерации пятого созыва. 2 июля 2009 года.

Геннадий  
ЗЮГАНОВ,  
Председатель  
ЦК КПРФ,  
руководитель  
фракции КПРФ в  
Государственной  
думе



Иван  
МЕЛЬНИКОВ,  
первый  
заместитель  
Председателя  
ЦК КПРФ,  
заместитель  
председателя  
Государственной  
думы



Владимир  
КАШИН,  
заместитель  
Председателя  
ЦК КПРФ,  
депутат  
Государственной  
думы РФ



Сергей  
РЕШУЛЬСКИЙ,  
первый  
заместитель  
руководителя —  
координатор  
фракции КПРФ в  
Государственной  
думе, член  
Президиума,  
секретарь  
ЦК КПРФ



## Единый рубеж депутатов и избирателей

Мировая капиталистическая система, к которой власть имущие успели накрепко приковать и Россию, в очередной раз закатилась и начала соскальзывать к катастрофической ситуации. Это с неизбежностью ставит вопрос о борьбе за альтернативу всему существующему капиталистическому порядку. Прежде всего, конечно, в России, ибо наша страна превратилась в слабейшее звено всей мировой капиталистической системы.

В СЕ ОЧЕВИДНЕЕ, ЧТО АЛЬТЕРНАТИВУ КАПИТАЛИЗМУ на практике могут предложить лишь такие организации, как КПРФ, ведущая постоянную борьбу против буржуазного мироустройства. В новой редакции Программы нашей партии особое внимание обращается на то, что КПРФ «организует и поддерживает различные формы внепарламентской и парламентской борьбы... рассматривает парламентскую борьбу как борьбу классовую, в которой недопустимы компромиссы с антинародным курсом нынешней власти».

На протяжении всей весенней сессии парламентарии-коммунисты неуклонно продолжали борьбу за смену экономического курса, навязанного режимом стране. Особенно острая борьба развернулась вокруг внесенных правительством поправок к бюджету.

Мы активно использовали тот факт, что правительство впервые было вынуждено — под напором критики со стороны оппозиции — отчитаться о своей деятельности перед нижней палатой. Коммунисты сделали всё, чтобы привлечь внимание общества к бюджетной политике властей, которая сведена к беспрепятственному обслуживанию корыстных интересов банковского и экспортно-сырьевого капитала, то есть тех самых сил, авантюризм которых спихнул нашу страну в глубочайшую финансовую яму.

В ходе парламентских дебатов наша фракция аргументированно показала, что уже по этой причине нынешняя власть принципи-

Уже не раз отмечалось, что Государственная дума пятого созыва — это самый точный в мире клон: политически, кадровым составом, по всем другим основным признакам она повторяет Думу четвертого созыва. Так вот, если рассматривать прошедшую весеннюю сессию нижней палаты в рамках истории двух последних созывов российского парламента, то она, на мой взгляд, может быть признана... уникальной.

## Паралич законодательства

НА ДВОРЕ МИРОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КРИЗИС. Он выявил и разоблачил все уязвимые места экономики, ориентированной на интересы крупного капитала. Он выбил из привычного, монотонного русла работу парламентов всего мира. Значит, если раньше депутатский корпус «партии власти» спокойно штамповал спущенные сверху решения, то теперь нашим парламентариям пришла пора отвечать на давно забытый ими вопрос избирателей: «Чем вы там занимаетесь?». Но Дума пролежнировала свою уникальность: она политически да и человечески окаменела.

Вместо того, чтобы взять наконец-то инициативу на себя, вспомнить, что долг депутата в выполнении наказов избирателей, в выражении требований народа — а эти требования из-за массовых увольнений, роста цен и тарифов стали гораздо конкретнее и жестче, — парламентское большинство продолжило аморфно ждаться указаний сверху. Руководящие директивы прозвучали в апрельском отчете правительства: парламент должен одобрить и узаконить передачу бюджетных средств банковскому сектору и государственным корпорациям. Эта экономическая указка и стала линией поведения «единоросовского» большинства на заседаниях весенней сессии, отражаясь на всех обсуждавшихся законах.

По сути дела Государственная дума проигнорировала какую-либо конструктивную антикризисную законодательную работу. Ни в налоговой сфере, ни в промыш-

ленной и сельскохозяйственной политике не было принято ни одного закона, способного обеспечить экономический рост. Стратегически в эту сессию была допущена фатальная ошибка: упущен момент, когда нужно было сделать верные ставки при вхождении в кризис.

«Партия власти» портила даже те хорошие задумки, которые изредка появлялись на думском горизонте. Таким первоначально представлялся пакет «политических законов». Можно сказать, что в нём были заложены хорошие идеи. Мы, например, приветствовали конкретные шаги по облегчению режима участия небольших партий в выборах. Чем разнообразнее голоса, звучащие в Государственной думе, тем лучше. Чтобы реализовать разумную идею, надо было в первую очередь снизить барьер для прохождения в парламент до 5%. Вместо этого думское большинство провело закон об одном-двух мандатах-подкачках для партий, которые наберут от 5 до 7% голосов.

Ещё более конъюнктурно «партия власти» пошла к закону о равном доступе парламентских партий к эфиру. От него осталось одно название. Законодательствующие лукавцы «вывели за скобки» «внепарламентскую деятельность» политиков и тем самым оставили «партии власти» огромный потенциал для бесконтрольного прославления себя под любыми соусами.

Так что если ставить этой сессии Государственной думы оценку, то я бы не стал говорить даже о «двойке». Эта оценка — ноль. За бездействие, которое порой хуже любого ошибочного действия.

## Не выдерживает испытания кризисом

Расширяющийся и углубляющийся экономический кризис еще раз подтвердил, что у нынешней власти и сколоченной ею «Единой России» есть лишь одна реальная альтернатива. Это — КПРФ. Обществу предложены фактически только две антикризисные программы. Одна — Кремлем и правительством, другая — нашей партией. Они противоположны не только по своей классовой направленности. Документы различаются по глубине проработки и по уровню профессионализма.

В КОНЦЕ МАРТА 2009 ГОДА состоялся пленум ЦК КПРФ, который обсуждал задачи партии в условиях финансово-экономического кризиса. Выполняя его решения, мы разработали антикризисную программу. Уже 6 апреля, выступая на пленарном заседании нижней палаты, Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов представил Думе и правительству План антикризисных мер.

В правительственной программе приоритетными являются меры, направленные на укрепление банковско-спекулятивного и экспортно-сырьевого капитала. Власть спасает от кризиса не народ, а те два сектора капитала, которые служат ей подпоркой. Цель антикризисной программы КПРФ — спасение России и её трудового народа. Поэтому первые два пункта антикризисной программы КПРФ предусматривают вернуть в общенародную собственность добывающую промышленность и базовые отрасли экономики и национализировать большинство банков, установив строгий контроль над финансовой сферой. Для управления ими предлагается «создать централизованный орган управления народным хозяйством для мобилизации и эффективного использования средств, необходимых для восстановления страны».

Одновременно предусматривается широкий фронт козидательных мероприятий. Современные коммунисты помнят, что в написанной 90 лет назад работе «Великий почин» В.И. Ленин подчеркивал, что диктатура пролетариата — это не столько насилие, сколько созидание. Поэтому мы предлага-

ем восстановить Единую энергетическую систему страны; возродить машиностроение, прежде всего авиа- и судостроение, прибор- и станкостроение, гарантировав поступление государственных средств в эти отрасли; принять экстренные меры по возрождению легкой промышленности, обеспечивающей высокую оборачиваемость вкладываемых средств; довести выделение средств на поддержку сельского хозяйства до 10% расходов части бюджета; в 2—3 раза увеличить расходы на научно-исследовательские и конструкторские работы.

В созданном нами документе указаны источники финансирования предлагаемых шагов. Во-первых, «вести прогрессивное налогообложение, начиная с доходов в 100 тысяч рублей». Во-вторых, «расширить платежеспособный спрос населения за счет повышения зарплат, пенсий, стипендий и детских пособий». В-третьих, «государственные валютные средства использовать исключительно на инвестиции в отечественную экономику». Несомненно, что осуществлению этих мер не помешают доходы от национализации добывающей промышленности и базовых отраслей экономики.

На мартовском пленуме ЦК КПРФ Г.А. Зюганов отмечал, что «Россия оказалась наиболее слабым звеном в цепи капиталистических стран». Коренные интересы трудящихся позволяют решительно ставить вопрос не о том, чтобы заменить российский тип капитализма более припомаженным и ложным шведским или австрийским вариантом, а о том, чтобы совсем устранить его в нашей стране.

В современном праве есть понятие: недееспособность. Оно характеризует физических или юридических лиц, которые своими действиями продемонстрировали неспособность принимать права и создавать для себя обязанности. К сожалению, Государственная дума пятого созыва, в котором погоду делает «Единая Россия», демонстрирует свою недееспособность. Я говорю здесь не об индивидуальных качествах этих людей, а о политической недееспособности нынешней Госдумы.

## Нынешняя Дума недееспособна

НАЧНУ С ОЧЕВИДНОГО. В этом составе Государственная дума проработала три сессии. И каждый раз, подводя итоги, приходится говорить: палата демонстрирует свою полнейшую неспособность, она поступает только так, как ей укажут из Кремля и правительства.

Более того, неспособность принимать на себя права по осуществлению законодательства в интересах избирателей у «единоросов» дошла до такой степени, что они всё чаще и чаще стремятся уклониться даже от минимального обсуждения законопроектов. То вопреки Регламенту проголосуют, чтобы от каждой фракции выступало не более одного человека, то ограничат выступление тремя минутами, в которые часто невозможно не только аргументировать позицию фракции, но даже и толком её изложить.

Такая ситуация в Государственной думе пятого созыва не случайна. Определяется она даже не личными качествами депутатов, составляющих нынешнее большинство. Источником политической недееспособности нынешней Госдумы в том, как формировался депутатский корпус «партии власти».

Думаю, ещё никто не забыл, что в большинстве субъектов Федерации региональные списки кандидатов в депутаты Госдумы пятого созыва от «партии власти» возглавляли губернаторы. Такая практика неизбежно вела к массовому использованию административного ресурса. Но дело-то ведь не только в этом. В самом выдвигании подобных «паровозов» изначально закладывался обман.

Дело в том, что каждый кандидат в депутаты Государственной

думы в своём заявлении должен был взять на себя обязательство в случае победы на выборах оставить работу в Государственной думе. И каждый кандидат такое обязательство давал. Это его личное обещание было по сути обязательством партии, от которой он шёл на выборы. Однако «Единая Россия» продемонстрировала абсолютную неспособность принимать на себя обязательства и этим показала свою политическую неспособность. Ведь ни один из глав администраций субъектов РФ не выполнил своего обещания.

Во главе этой пирамиды обмана был президент. Не знаю, писал ли В. Путин в своих документах первого кандидата «партии власти», что он оставит должность в Кремле и перейдёт работать на Охотный ряд? По закону и он должен был принимать на себя такое обязательство.

Итак, несколько десятков депутатов из фракции «Единой России» получили мандаты, не одержав победу на выборах. Их статус парламентария зависел не от воли избирателей, а от воли руководства «Единой России» во главе с В. Путиным. Так могут ли они сегодня осуществлять своих обязанностей? Риторический вопрос. Вот почему КПРФ подала иск в Европейский суд об отмене итогов голосования в Госдуму пятого созыва.

Таковы условия, в которых работает наша фракция. В такой Думе тяжело отстаивать интересы избирателей. Но это необходимо. Нам удалось навязать практику, при которой все наши инициативы «единоросовского» большинства сначала отвергаются, но спустя какое-то время некоторые из них вносятся уже от своего имени.

(Окончание на 6-й стр.)







# ПОДПРЕД И ЗАЩИТНИК НАРОДА

## Под президентским «конвоем»

Предложенные Д. Медведевым поправки трансформируют ныне действующий Федеральный закон «О политических партиях» в двух направлениях. Во-первых, поэтапно снижается минимальная численность членов политических партий. Если сейчас, для того чтобы зарегистрировать партию, в ней должно быть 50 тысяч человек, то с 2010 года довольно будет и 45 тысяч, а с 2012-го — 40 тысяч человек. Соответственно закон позволяет уменьшить и региональные отделения. Это нововведение, отмечают, отмечает закон позволяет упростить процедуру регистрации политических партий, а с другой — создаст условия для распыления оппозиции созданием карликовых партий, не способных противостоять «партии власти» в предвыборной борьбе.

Но особый резонанс вызвала вторая президентская новация, обязывающая политические партии предостеречь в своих уставах ротацию руководителей коллегиальных постоянно действующих руководящих органов политических партий и их региональных отделений. И здесь становится абсолютно ясно, что из-за Кремлевской стены наведён в первую очередь на председателя постоянно действующего руководящего органа партии — Центрального Комитета КПРФ Г. Зюганова. Лидеры остальных парламентских партий — демократы, скажем так, не структурированные. Их партийные органы — сами по себе, они — сами по себе. А беспартийный председатель «Единой России» В. Путин и вовсе стоит от себя особняком.

При этом надо иметь в виду, что руководство КПРФ давно и целенаправленно добивается омоложения своих партийных рядов и их вожаков — от первичек и до ЦК. Поэтому лидер КПРФ Г. Зюганов уверенно заявляет: «Наша партия готова к обновлению, в том числе и на самом высоком уровне». Но это — внутреннее дело партии, куда вмешиваться высшему должностному лицу не пристало ни по закону, ни по имиджу «борца за либеральные ценности».



**Валерий РАШКИН,**  
член Комитета Госдумы  
по Регламенту  
и организации работы  
Государственной думы,  
член Президиума,  
секретарь ЦК КПРФ

**П**РИНЯТИЕ подобной нормы станет вопиющим фактом вмешательства во внутреннее дело партии. В мировой практике и действующем законодательстве всех стран мира нет подобных требований, но, видимо, в нашем государстве созрело сознание того, что мы имеем самую развитую политическую систему и уже необходимо указывать, как и кого избирать руководителем партии.

Уже сегодня предпринимаются попытки приставить к политическим партиям «конвой». К примеру, центр по противодействию экстремизму МВД России просит предоставлять в электронном виде список всех членов партии, заверенные копии учредительных документов, свидетельства о регистрации, о постановке на налоговый учёт, устава, учредительного договора с полными данными учредителей.

Другие примеры. В Вологде потребовали прийти всем членам партии в Министерство юстиции и подтвердить своё членство, в Омске — представить флага регионального отделения и удостоверение, в Астрахани — показывать планы работы партии на сегодня и на перспективу, в Перми — предъявить подлинники Устава (он всего один), обращения и письма от Компартии в органы власти, а также благодарности и грамоты, которыми награждены коммунисты за отчётный период. Это всё происходит, когда ещё нет прямого указания на вмешательство в дела партии.

Хотелось бы напомнить положение действующего закона «О политических партиях», где в статье 8 сказано, что деятельность политических партий основывается на принципах добровольности, равноправия, самоуправления, законности и гласности, политические партии свободны в определении своей внутренней структуры, целей, форм и методов деятельности. А статья 10 этого же закона устанавливает, что вмешательство органов государственной власти и их должностных лиц в деятельность политической партии, равно как и вмешательство политических партий в деятельность органов государственной власти и их должностных лиц, не допускается.

Пункт 2 статьи 10 действующего закона устанавливает, что вопросы, затрагивающие интересы политических партий, решаются органами государственной власти и органами местного самоуправления с участием соответствующих политических партий или по согласованию с ними. Никакого согласования с партиями по данному законопроекту не было.

Законопроект «О внесении изменений в Федеральный закон «О политических партиях» в связи с поэтапным снижением минимальной численности членов политических партий» принят в первом чтении с результатом:

Наименование фракции	За	Против	Воздержался	Не голосовал
КПРФ	0	56	0	1
«Единая Россия»	313	0	1	1
ЛДПР	38	0	0	2
«Справедливая Россия»	38	0	0	0
ИТОГО:	389	56	1	4

15 апреля законопроект был принят в третьем чтении. Фракция КПРФ голосовала «против».

### Факты и цифры

● По инициативе депутатов-коммунистов в городах Тутаеве и Гаврилов-Яме (Ярославская область) были проведены массовые протестные мероприятия. Через депутатскую фракцию КПРФ областной Думы на её обсуждение был вынесен вопрос о ситуации, сложившейся в открытых акционерных обществах «Холод-май» и «Русьскел», что способствовало улучшению положения дел на предприятиях.

● 26 января у здания администрации г. Новочебоксарска (Чувашская Республика) состоялся митинг с участием депутатов-коммунистов. Его причиной стало двукратное повышение тарифов на отопление. Горожане призвали к ответу мэра. Почти 2000 человек участвовали в перекрытии движения общественного транспорта. Только после этого объясниться с народом вышел глава городской администрации В. Артемыев, однако его объяснения не устроили собравшихся.

● 4 апреля в Самарской области свой протест против политики правящего режима выразили более 5500 человек. В областном центре на митинг вышли работники заводов «Прогресс», «Моторостроитель», СНТК им. Кузнецова с требованиями погасить задолженность по заработной плате. В Тольятти митинговали работники АвтоВАЗа, в Чапаевске — сотрудники «Полмеха», «Промсинтеза», «Металлиста» и многих других предприятий.

● В Кировском районе города Новосибирска митинг был организован Кировским отделением КПРФ и профсоюзами крупнейших машиностроительных заводов района — «Элсиб», «Сибэлектротрем», «Сибэлектротриол», «Новосибирский оловокомбинат».

● В Кировской области на улицу вышли специалисты и служащие производственных предприятий «Амтел Поволжье», завода «Молот» г. Вятские Поляны, «Красный инструментальщик». В протесте участвовали депутаты областной Думы.

● В Белгороде первомайский митинг стал массовой акцией солидарности с работниками завода «Электромашины», которые 1 мая 2009 года начали голодовку возле проходной предприятия. Главное требование протестующих: погашение задолженности по заработной плате и прекращение искусственного банкротства предприятия. В результате акции заработная плата рабочим была выплачена.

по заработной плате. В Тольятти митинговали работники АвтоВАЗа, в Чапаевске — сотрудники «Полмеха», «Промсинтеза», «Металлиста» и многих других предприятий.

● В Кировском районе города Новосибирска митинг был организован Кировским отделением КПРФ и профсоюзами крупнейших машиностроительных заводов района — «Элсиб», «Сибэлектротрем», «Сибэлектротриол», «Новосибирский оловокомбинат».

● В Кировской области на улицу вышли специалисты и служащие производственных предприятий «Амтел Поволжье», завода «Молот» г. Вятские Поляны, «Красный инструментальщик». В протесте участвовали депутаты областной Думы.

● В Белгороде первомайский митинг стал массовой акцией солидарности с работниками завода «Электромашины», которые 1 мая 2009 года начали голодовку возле проходной предприятия. Главное требование протестующих: погашение задолженности по заработной плате и прекращение искусственного банкротства предприятия. В результате акции заработная плата рабочим была выплачена.

## Москвичи и петербуржцы меняют прописку

Сразу трёх зайцев одним законодательным залпом попытались сразить поправки в статью 57 Жилищного кодекса РФ, разрешающей представлять очередникам в Москве и Санкт-Петербурге бесплатное жильё (по договорам социального найма) в населённых пунктах соответственно Московской и Ленинградской областей. Во-первых, государство якобы выполнит свои социальные обязательства, во-вторых, расчистится пространство под элитную застройку, ещё более закрепив за двумя столицами статус «городов для богатых», и в-третьих, «своим» строительным фирмам будет открыт доступ к бюджетным ресурсам. Пришедший 15 мая в первом чтении через «Единоросскую» штабную комиссию законопроект по которому чтению, по словам разработчиков, членов Комитета Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству, вероятно, преодолеет узкую специализацию, распространяя своё действие на все субъекты Федерации.



**Борис КАШИН,**  
член Комитета Госдумы  
по финансовому рынку,  
член ЦК КПРФ

**Э**ТОТ ЗАКОНОПРОЕКТ затрагивает интересы сотен тысяч москвичей и ленинградцев и относится к сфере, требующей особой чёткости формулировок. По опыту депутатской работы при рассмотрении обращений граждан по жилищным вопросам ещё в советский период, когда, кстати, на предоставление жилья очередникам направлялись в Москве 70—75 процентов всего вводимого жилья, могу сказать, что любая неточность в правилах предоставления квартир порождает социальную напряжённость. Тем более такое возможно сейчас, когда жильё строится в основном для богатых людей, а получение муниципальной квартиры — событие, связанное с исключительными обстоятельствами, поскольку только 8—10 процентов жилья идёт в эти цели.

В советские врем в Москве нуждавшиеся в улучшении жилищных условий получали

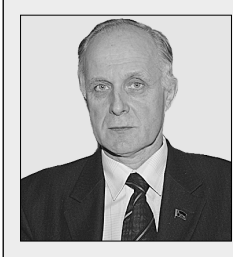
квартиры в течение четырёх лет, сейчас и дети повзрослеют, и внуки появятся, а нормально-го жилья у людей как не было, так и нет. Это приговор нынешней власти. Так вот, чёткости и однозначного понимания формулировок в рассматриваемом законопроекте нет.

Текст составлен в отрыве от реальности, а принятие закона argumentируется благими пожеланиями вроде устранения ограничений прав граждан на свободу передвижения и свободу выбора места жительства на территории Российской Федерации. Если следовать такому подходу, то не понятно, почему предлагается ограничить переселение москвичей Московской областью, а не переселять их, скажем, в Магаданскую область или на Кавказ. Москва стала городом для кого угодно, только не для москвичей. И вот создаётся ещё один механизм выталкивания коренных москвичей из города путём постановки их перед

15 мая законопроект принят в первом чтении с результатом:

Наименование фракции	За	Против	Воздержался	Не голосовал
КПРФ	0	57	0	0
«Единая Россия»	313	1	0	0
ЛДПР	0	0	0	40
«Справедливая Россия»	0	38	0	0
ИТОГО:	313	96	0	40

Законодательная инициатива Самарской губернской думы заменить плохо функционирующие статьи Федерального закона «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» очень не понравилась «мелвееж» фракции в Госдуме. Сегодня правом на получение средств фонда для проведения капитального ремонта домов пользуются управляющие компании, выбранные непосредственно собственниками помещений в многоквартирных домах. А таких — раз-два и обчёлся: не желают наши граждане сами совать голову в петлю реформ. Вот и предложили самарские депутаты, чтобы работа госкорпорации была более эффективной, разрешить законом использование средств фонда для проведения капитального ремонта домов и тем управляющим компаниям, которые были отобраны по результатам открытого конкурса, проводимого органами местно-



**Владимир ФЕДОТКИН,**  
член Комитета Госдумы  
по бюджету и налогам,  
член ЦК КПРФ

**П**ОД НАЗАД был принят закон, по которому разрешалось временно свободные деньги фонда размещать в акциях, облигациях, других ценных бумагах. Только депутаты-коммунисты голосовали против, больше никто. Теперь деньги разделяют, а проблема признания многоквартирных домов аварийными и выделения денег на капитальный ремонт по-прежнему остаётся крайне острой.

Сегодня в стране 84 миллиона квадратных метров ветхого жи-

лья. 12,5 миллиона — это аварийное жильё; а реально примерно в три-четыре раза больше, потому что каждый второй дом в нашей стране имеет степень износа от 30 до 65 процентов, а каждый пятый — 65—80 процентов. Только один из ста домов сегодня может быть отремонтирован при содействии этого фонда. Есть при этом ещё целый ряд отговорок, условий, чтобы получить даже те нищие крохи, которые мы записали в фонд. Во-первых, должно быть создано ТСЖ,

## Фонд на шее ЖКХ

плюс к этому жильцы должны софинансировать от 5 до 35 процентов стоимости ремонта. А как правило, в первую очередь это старые дома, где живут пенсионеры с маленькой пенсией, для них это огромные суммы. Доля частных предприятий в регионе, которые обслуживают ЖКХ, должна быть не менее 25 процентов, а в ближайшие два года — 80 процентов. Есть целый ряд и других условий.

Я хочу прокомментировать этот вопрос на примере моей Рязанской области, хотя мог бы взять любую другую область — ситуация везде одинаково кризисная. В Рязанской области официально 85 тысяч квадратных метров жилья находится в аварийном состоянии, а по сведениям специалистов, в пять раз больше, но его нельзя признать аварийными, потому что прокуратура немедленно даст предписание и нужно будет немедленно переселить людей из аварий-

ного жилья в новые дома, которые практически не строят.

ТСЖ в нашей области созданы в среднем только в 8 процентах домов. А значит, 90 процентов домов, какими бы аварийными они ни были, денег из этого фонда не получают. Половине домов у нас более шестидесяти лет, 80 процентам — свыше сорока. Фонд содействия реформированию ЖКХ в Рязанской области охватывает только 10 процентов домов от тех, которые требуют капитального ре-

Законопроект отклонён в первом чтении с результатом:

Наименование фракции	За	Против	Воздержался	Не голосовал
КПРФ	57	0	0	0
«Единая Россия»	0	0	0	315
ЛДПР	35	0	0	5
«Справедливая Россия»	36	0	0	2
ИТОГО:	128	0	0	322

## Пенсионерам предложили потерпеть

22 мая Государственная дума рассмотрела проект ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О трудовых пенсиях в РФ», внесённый депутатами Думы четвёртого созыва, членами фракции КПРФ С.И. Штогриным, В.А. Купцовым, В.И. Кашиным, С.Н. Ренульским, А.Е. Локотем, Н.А. Останиным, Т.В. Плетиной, П.В. Романовым, В.Н. Паутовым, Ю.П. Ивановым, Б.Г. Кибиревым, М.Г. Махмудовым, В.А. Тольковым.

Сегодня «мелвееж» фракция с гордостью заявляет, что уже на подходе блок правительственных законопроектов, где решается задача установления среднего размера пенсии на уровне прожиточного минимума, призванная в то же время, что здесь свою роль сыграли и законопроекты, разработанные депутатами от КПРФ.

Само определение «прожиточный минимум» говорит, что это тот предел, ниже которого человек существовать не может. Но это, видимо, не предел цинизма власти, набивающей мощию финансово-олигархической элиты, позволяющей чиновникам госкорпораций присваивать себе миллионы бюджетных денег и одновременно ставящей себе в заслугу, что пенсионерам вот-вот будет разрешено жить.

Сегодня «мелвееж» фракция с гордостью заявляет, что уже на подходе блок правительственных законопроектов, где решается задача установления среднего размера пенсии на уровне прожиточного минимума, призванная в то же время, что здесь свою роль сыграли и законопроекты, разработанные депутатами от КПРФ.

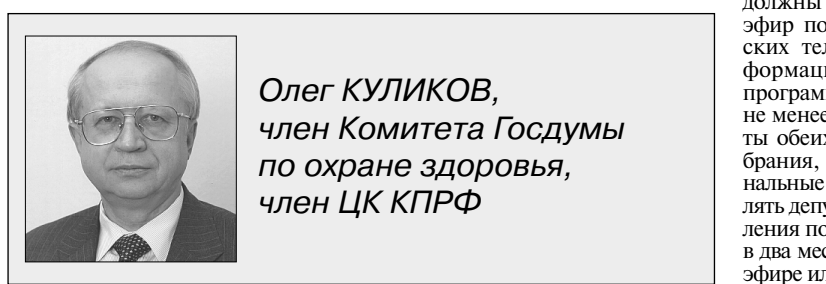
Самое определение «прожиточный минимум» говорит, что это тот предел, ниже которого человек существовать не может. Но это, видимо, не предел цинизма власти, набивающей мощию финансово-олигархической элиты, позволяющей чиновникам госкорпораций присваивать себе миллионы бюджетных денег и одновременно ставящей себе в заслугу, что пенсионерам вот-вот будет разрешено жить.

Самое определение «прожиточный минимум» говорит, что это тот предел, ниже которого человек существовать не может. Но это, видимо, не предел цинизма власти, набивающей мощию финансово-олигархической элиты, позволяющей чиновникам госкорпораций присваивать себе миллионы бюджетных денег и одновременно ставящей себе в заслугу, что пенсионерам вот-вот будет разрешено жить.

Самое определение «прожиточный минимум» говорит, что это тот предел, ниже которого человек существовать не может. Но это, видимо, не предел цинизма власти, набивающей мощию финансово-олигархической элиты, позволяющей чиновникам госкорпораций присваивать себе миллионы бюджетных денег и одновременно ставящей себе в заслугу, что пенсионерам вот-вот будет разрешено жить.

Самое определение «прожиточный минимум» говорит, что это тот предел, ниже которого человек существовать не может. Но это, видимо, не предел цинизма власти, набивающей мощию финансово-олигархической элиты, позволяющей чиновникам госкорпораций присваивать себе миллионы бюджетных денег и одновременно ставящей себе в заслугу, что пенсионерам вот-вот будет разрешено жить.

Самое определение «прожиточный минимум» говорит, что это тот предел, ниже которого человек существовать не может. Но это, видимо, не предел цинизма власти, набивающей мощию финансово-олигархической элиты, позволяющей чиновникам госкорпораций присваивать себе миллионы бюджетных денег и одновременно ставящей себе в заслугу, что пенсионерам вот-вот будет разрешено жить.



**Олег КУЛИКОВ,**  
член Комитета Госдумы  
по охране здоровья,  
член ЦК КПРФ

**К**АКИЕ ОЖИДАНИЯ были перед прочтением законопроекта? Ну наконец-то в нашем теле- и радиоэфире прекратится безраздельное господство одной «партии власти». Ведь если равенство партий в эфире станет реальностью и коммунисты выйдут в эфир со своей программой социально-экономического и культурного развития страны, будет другая реакция населения.

Если бы в практику телевизионной вошли прямые трансляции пленарных заседаний Государственной думы, «правительственных часов», отчётов правительства, обсуждения ключевых законопроектов, они и без комментариев дали бы достаточную информацию населению о деятельности думских парламентских фракций.

Но текст законопроекта разочаровывает и предполагает только размещение информации. Мы все прекрасно знаем, что информация бывает разной. Она бывает и дозированная, и препарируемая, и даже может быть дезинформация. Какую же информацию предполагается гарантировать данным законом? Информацию о деятельности членов руководящих органов парламентской партии и её региональ-

которое не поддержало законопроект. Первый мотив не нужно выплачивать базовую часть трудовой пенсии с учётом районного коэффициента в районах с тяжёлыми климатическими условиями, так как условия эти не такие тяжёлые, как на Крайнем Севере, и пенсионеры могут потерпеть. Второй мотив: субъекты должны решать проблемы своих пенсионеров за счёт региональных бюджетов. Но я напомню, что Госдума приняла 94-й и 131-й законы, где полномочия разграничены, и пенсионное обеспечение — это стопроцентная обязанность федерального центра. И последний мотив, по которому правительство порекомендовало не принимать законопроект: расходы на эти цели не предусмотрены. Но в 2007 году казны были полны.

В новой схеме, которая предложена правительством, базовая часть перенесена в страховую, но от этого проблема не исчезла. Поэтому я обращаюсь к депутатам: давайте рассмотрим поправки в правительственный проект закона, чтобы там, где права пенсионеров ущемлены — а это прежде всего Дальний Восток, северные области, Северный Кавказ и другие горные районы, — в конце концов, восстановить социальную справедливость.

Законопроект отклонён в первом чтении с результатом:

Наименование фракции	За	Против	Воздержался	Не голосовал
КПРФ	57	0	0	0
«Единая Россия»	0	0	0	315
ЛДПР	20	0	0	20
«Справедливая Россия»	36	0	0	2
ИТОГО:	113	0	0	337

однако это не будет учитываться как партийное время.

Законопроект не прописывает многих технологических подробностей осуществления указанных в нём принципов. В этом его существенный недостаток даже в сравнении с законом 1995 года «О порядке освещения деятельности органов государственной власти в государственных средствах массовой информации». В действующем законе говорится о том, что государственные федеральные средства массовой информации должны ежедневно выпускать в эфир по одному из общероссийских телеканалов обзорные информационно-просветительские программы продолжительностью не менее 45 минут об итогах работы обеих палат Федерального собрания, а государственные региональные СМИ должны предоставлять депутату возможность выступления по месту избирательства. Один раз в два месяца по семь минут в телеэфире или по радиокавалу.

В статье 10 действующего закона говорится, что государственные федеральные СМИ должны не реже одного раза в месяц выпускать в эфир по одному из общероссийских телеканалов программу дебатов представителей всех фракций. Это упорно отвергается партийей правительственного большинства. Законопроект устанавливает контроль Центральной избирательной комиссии, чья репутация существенно подмочена всем опытом проведения выборов кампаниями.

Поэтому фракция КПРФ считает, что предлагаемый законопроект значительно ухудшает ныне действующее законодательство и не гарантирует равные права партий при освещении их деятельности.

Закон принят 24 апреля 2009 года с результатом:

Наименование фракции	За	Против	Воздержался	Не голосовал
КПРФ	0	57	0	0
«Единая Россия»	314	0	1	0
ЛДПР	1	0	0	39
«Справедливая Россия»	38	0	0	0
ИТОГО:	353	57	1	39

### Факты и цифры

● В период весенней сессии фракция последовательно продолжила работу по укреплению братских связей России с Белоруссией и Украиной как через депутатов-коммунистов в парламенте Союзного государства, так и через связи между фракциями и партиями. Фракция неоднократно выступала с заявлениями, защищая от нападок правящего режима руководство и народ Республики Беларусь.

● Как инициатор официального признания Россией независимости республик Абхазия и Южная Осетия фракция КПРФ в Государственной думе Российской Федерации всемерно содействовала налаживанию официальных договорных отношений России с этими республиками. Оказывалась помощь братским народам неоднократно выезжали депутаты и представители партии, в том числе и на выборы депутатов парламента Южной Осетии. По итогам этих выборов председателем парламента Южной Осетии был избран лидер Компартии республики Станислав Кочиев.

● Фракция активно проявляла себя и в деятельности международных парламентских организаций. Депутаты Госдумы от КПРФ решительно выступили в защиту интересов России на заседаниях Парламентской ассамблеи Совета Европы.

● В первом полугодии 2009 года состоялась три встречи руководителей фракции КПРФ в Госдуме Г.А. Зюганова с послом Палестины, представителями палестинских организаций и послом КНДР в РФ. Кроме того, Г.А. Зюганов встретился с послом Финляндии в РФ. Г.А. Зюганов и И.И. Мельников приняли участие в мероприятиях, связанных с пребыванием в Москве Председателя Векситайского собрания народных представителей У Банг и на выборах депутатов парламента Южной Осетии. По итогам этих выборов председателем парламента Южной Осетии был избран лидер Компартии республики Станислав Кочиев.

● Фракция активно проявляла себя и в деятельности международных парламентских организаций. Депутаты Госдумы от КПРФ решительно выступили в защиту интересов России на заседаниях Парламентской ассамблеи Совета Европы.

● В первом полугодии 2009 года состоялась три встречи руководителей фракции КПРФ в Госдуме Г.А. Зюганова с послом Палестины, представителями палестинских организаций и послом КНДР в РФ. Кроме того, Г.А. Зюганов встретился с послом Финляндии в РФ. Г.А. Зюганов и И.И. Мельников приняли участие в мероприятиях, связанных с пребыванием в Москве Председателя Векситайского собрания народных представителей У Банг и на выборах депутатов парламента Южной Осетии. По итогам этих выборов председателем парламента Южной Осетии был избран лидер Компартии республики Станислав Кочиев.

● Фракция активно проявляла себя и в деятельности международных парламентских организаций. Депутаты Госдумы от КПРФ решительно выступили в защиту интересов России на заседаниях Парламентской ассамблеи Совета Европы.

● В первом полугодии 2009 года состоялась три встречи руководителей фракции КПРФ в Госдуме Г.А. Зюганова с послом Палестины, представителями палестинских организаций и послом КНДР в РФ. Кроме того, Г.А. Зюганов встретился с послом Финляндии в РФ. Г.А. Зюганов и И.И. Мельников приняли участие в мероприятиях, связанных с пребыванием в Москве Председателя Векситайского собрания народных представителей У Банг и на выборах депутатов парламента Южной Осетии. По итогам этих выборов председателем парламента Южной Осетии был избран лидер Компартии республики Станислав Кочиев.

● Фракция активно проявляла себя и в деятельности международных парламентских организаций. Депутаты Госдумы от КПРФ решительно выступили в защиту интересов России на заседаниях Парламентской ассамблеи Совета Европы.

● В первом полугодии 2009 года состоялась три встречи руководителей фракции КПРФ в Госдуме Г.А. Зюганова с послом Палестины, представителями палестинских организаций и послом КНДР в РФ. Кроме того, Г.А. Зюганов встретился с послом Финляндии в РФ. Г.А. Зюганов и И.И. Мельников приняли участие в мероприятиях, связанных с пребыванием в Москве Председателя Векситайского собрания народных представителей У Банг и на выборах депутатов парламента Южной Осетии. По итогам этих выборов председателем парламента Южной Осетии был избран лидер Компартии республики Станислав Кочиев.



# Фракция КПрФ в Госдуме — полпред и защитник народа

## Единый рубеж депутатов и избирателей

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

Фракция КПрФ в Орловском областном Совете ведёт смелую и решительную борьбу с коррупцией. Она, в частности, добивается возврата в государственную собственность 58% акций ОАО «Орёлэнерго», пакет которых рыночной стоимостью в 270 миллионов рублей был продан в частные руки всего лишь за 20 миллионов. Благодаря коммунистам государству удалось вернуть и 20% акций ОАО «Орёлстрой» стоимостью в 1 миллиард рублей, которые были столь же незаконно проданы частной компании всего за 2 миллиона рублей, то есть в 500 раз дешевле.

На проблемах жилищного строительства сосредоточила своё внимание фракция КПрФ в региональном парламенте Ставропольского края. Она внесла изменения в краевой закон «О некоторых вопросах в области жилищных отношений», которые значительно расширили права граждан на крышу над головой и проведение капитального ремонта жилого фонда. Здесь же законодательно предусмотрены бюджетные ассигнования для агропромышленного комплекса с целью возмещения 90% затрат, связанных с раскорчёвкой лесных насаждений и реконструкцией мелиоративных систем.

В СЕ 57 ДЕПУТАТОВ ФРАКЦИИ КПрФ активно отстаивали позиции нашей партии и многомиллионной армии её сторонников по самым важным вопросам жизни страны. Наши депутаты работали в 30 из 32 комитетов Госдумы и делали всё возможное для защиты прав и интересов народа. Продуктивность работы фракции во многом была обеспечена координирующими усилиями С.Н. Решульского.

Депутатами от КПрФ за последние полтора года было внесено 38 законопроектов. Из них на сегодняшний день Думой приняты девять и отклонены десять. При этом среди наших инициатив, отклонённых и снятых с рассмотрения, «целороссовским» думским большинством, оказались законопроекты «О противодействии коррупции», «О предупреждении злоупотреблений властью или служебными полномочиями на верхнем уровне управления государством», «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», «О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике», «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации в целях противодействия изготовлению и обороту порнографической продукции» и другие.

Подобная участь постигла не только предложения нашей фракции. Отмечу, что коммунисты активно поддерживали и чужие законодательные инициативы, способные оздоровить общество и изменить к лучшему ситуацию в стране. Однако и они чаще всего наталкивались на противодействие депутатов от «Единой России».

Например, нами был единогласно поддержан проект федерального закона «О Высшем совете по защите нравственности в области телевизионного вещания и радиовещания в Российской Федерации», внесённый С. Говорухиным, Е. Драпакко, И. Кобзоном и другими. Однако инициатива эта была похоронена депутатами от «Единой России», повально не принимавшими участие в голосовании.

Аналогичным образом мы отстаивали законопроект «О внесении дополнения в статью 7 Федерального закона «О ветеранах», подготовленный Законодательным собранием Санкт-Петербурга. В нём содержалось предложение включить в общефедеральную категорию ветеранов труда лиц, имеющих трудовой стаж не менее 45 лет для мужчин и 40 лет для женщин независимо от наличия у них государственных наград и ведомственных знаков отличия в труде. И снова из-за саботажа «единороссовского» большинства законопроект был провален.

То же произошло с проектом закона «О внесении изменений в закон Российской Федерации «О средствах массовой информации», внесённым парламентом Республики Северная Осетия. Цель инициативы — запретить прежде всего использование в авторских текстах журналистов слов и выражений, искажающих нормы современного русского языка и государственных языков республик, всех народов России. И опять — ни одного голоса поддержки от депутатов ЕР. Впрочем, подобных примеров можно привести множество.

В ЭТИХ УСЛОВИЯХ важнейшей формой деятельности депутатов-коммунистов стало внесение протокольных поручений. Всего за минувшее полугодие наши депутаты внесли около 200 таких поручений в соответствии с соответствующими комитетами Госдумы. Мы почти влосе опережаем по активности все прочие парламентские фракции. Протокольные инициативы коммунистов затрагивали и будут затрагивать самый обширный спектр общественных проблем: защиту семьи, женщин и детей; обеспечение достойных зарплат, пенсий и льгот; сохранение армии и поддержку военно-промышленного комплекса; меры по предотвращению финансовой и социальной катастрофы; контроль за целевым расходованием государственных средств; сохранение культурно-исторического достояния страны; защиту интересов граждан; усиление протеста против преследования коммунистов и т.п.

Так, депутат В. Кашин внёс два протокольных поручения в связи с приватизацией федеральных ядерных центров в Нижегородской и Челябинской областях. В. Илюхин поднял проблему Приволжского кардиологического центра, который был вынужден приостановить свою работу. В. Коломейцев, опираясь на данные Ростовской области, поднял вопрос о недопустимости свёртывания медицинских учреждений. Т. Плетнёва выступила против повсеместной ликвидации лечебно-физкультурных диспансеров. А. Апарин подняла проблему 400 семей Московской области, оставшихся без жилья по вине неборозованных застройщиков. В. Хачичев встал на защиту жителей заражённых радиацией районов Орловщины. Депутаты К. Широков и С. Обухов указали на серьёзные экологические нарушения, допущенные по ходу олимпийского строительства в Сочи. По настоянию депутата В. Ракина и его коллег Госдума приняла заявление с осуждением распространения «оранжевой заразы» в общественно-политической атмосфере Молдавии.

НАШИ ЗАКОНОТВОРЧЕСКИЕ ИНИЦИАТИВЫ — это результат повседневной политической практики. «Дни депутата», встречи с избирателями, выездные заседания комитетов, участие в «правительственных часах» и «круглых столах», парламентские слушания — вот далеко не полный набор форм взаимодействия наших депутатов как с коллегами по законодательской деятельности, так и со своими избирателями и всем населением страны.

Например, в период весенней сессии усилиями фракции КПрФ в Государственной думе проведены пять «круглых столов» по тематике, непосредственно связанной с обращениями и наказами избирателей, с предвыборной платформой КПрФ. Под руководством заместителя председателя Государственной думы И. Мельникова и депутата А. Апарини состоялся «круглый стол» по теме «Материнство: социально-нравственные аспекты и их правовое обеспечение».

Пол этической заместителя Председателя ЦК КПрФ депутата В. Кашина на «круглых столах» прошли следующие обсуждения: «О мерах, принимаемых правительством Российской Федерации по формированию нового облика Вооружённых Сил, и реальном состоянии обороноспособности Российской Федерации»; «О состоянии Вооружённых Сил, перспективах развития и ходе реализации законодательных мер по укреплению обороноспособности Российской Федерации»; «Анализ социально-экономической ситуации в Российской Федерации и совершенствование законодательства, направленное

го на преодоление экономической кризиса».

В Комитете Государственной думы по делам национальностей под руководством В. Купцова прошёл международный «круглый стол» о проекте модельного закона «Об этнокультурных общественных объединениях граждан». Комитет Государственной думы по промышленности по инициативе Ю. Маслюкова провёл парламентские слушания по теме «Законодательное обеспечение внешнеэкономической деятельности российских промышленных предприятий».

Депутатами-коммунистами были инициированы и многие другие коллективные обсуждения. В них активно участвовали члены фракции КПрФ из многих субъектов Российской Федерации, работники местного самоуправления, учёные, специалисты, представители министерств и ведомств, активисты общественных движений. Интеллектуальные наработки этих дискуссий, их рекомендации становятся серьёзным подспорьем для деятельности КПрФ как в парламентской, так и в непарламентской сфере.

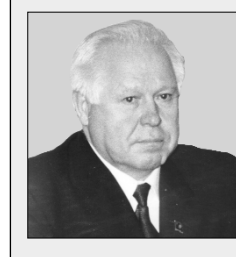
ОТЧЁТАМ ДУМСКОЙ ФРАКЦИИ КПрФ в регионах по-прежнему уделяется большое внимание депутатов-коммунистов. Только за весеннюю сессию они прошли в 10 субъектах РФ — в Татарстане, Хакасии, Кабардино-Балкарии и Карачаево-Черкесии, Архангельской, Брянской, Владимирской, Волгоградской и Ростовской областях, Ненецком АО. Мне как председателю фракции пришлось только за этот период побывать в большинстве из этих регионов, а также отчитаться перед избирателями Москвы и Московской области.

Одновременно на базе Московской области были проведены два семинара-всех уровней — от Государственной думы до органов местного самоуправления, с помощниками депутатов и сотрудниками аппарата фракции КПрФ, с партийным активом. Важным вехам в нашей работе считаю зональные семинары в федеральных округах, прошедшие в Улан-Уде, Хабаровске, Томске, Ульяновске, Горно-Алтайске и Таганроге. Думаю, что наиболее масштабным из них стал семинар, который мы провели в Ростовской области. В ходе таких семинаров-всех уровней депутаты получили возможность пообщаться с руководителями регионов, с главами органов местного самоуправления, с организаторами и участниками митингов и других массовых мероприятий, на которые собираются многие тысячи граждан, а также провести приём населения.

Думаю, практика наших встреч с людьми имеет сегодня чрезвычайно важное значение. Как показывают социологические исследования последних лет, проводившиеся нашими специалистами, контакт с парламентариями живую обычно удаётся лишь совсем малой части — примерно одному из десяти россиян. Прорваться за рамки такого отчуждения масс от политики — наша важнейшая задача. Иначе был бы в общественных делах и дальше будет править «партия власти», цепляющаяся в своих руках электронные СМИ, особенно — телевидение.

ПОДВОДЯ ИТОГИ первого полугодия кризисного 2009 года, я очень хотел бы подчеркнуть, что нам удалось ещё более увязать в единое целое работу в Думе с присутствием наших депутатов, что называется, «на улице» — в массовых протестных акциях и многих других мероприятиях, позволяющих непосредственно вступать в контакт с людьми. Думаю, что такой рода тенденции нам удастся не только закрепить, но и развить уже в ближайшее время, учтя накопленный опыт, наработанные технологии и методы политического действия, широкую сеть контактов с населением, багаж программных предложений, идей и законодательных инициатив.

Этому способствовал проврыв в деле выстраивания депутатской вертикали нашей партии, которая мало-помалу, но начала работать как единая система, обеспечивающая постоянную борьбу партии за народные интересы на всех уровнях законодательной деятельности во всех регионах страны, снизу доверху.



Валентин КУПЦОВ, председатель Комитета Государственной думы по делам национальностей, член ЦК КПрФ

## Бережём дружбу народов

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ Комитета по делам национальностей была направлена на дальнейшее совершенствование законодательной базы государственной национальной политики. Государственной думой в первом полугодии 2009 года принято три закона, подготовленных комитетом. Одним из важнейших результатов нашей работы стало принятие Федерального закона «О внесении изменений в статью 16 Федерального закона «О национально-культурной автономии». Он регулирует поддержку национально-культурных автономий всех уровней за счет федерального бюджета, бюджетов субъектов Федерации и муниципальных бюджетов. Важным событием считаю и принятие Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации».

В течение весенней сессии комитет продолжал работу над законопроектами «О защите исконной среды обитания, традиционного образа жизни и традиционного природопользования коренных малочисленных народов Российской Федерации» и «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О защите исконной среды обитания, традиционного образа жизни и традиционного природопользования коренных малочисленных народов Российской Федерации».

По инициативе комитета были проведены парламентские слушания на тему «Федеральный государственный образовательный стандарт стратегического ресурса устойчивого развития многонационального общества: законодательная инициатива субъектов Российской Федерации». Совместно с Комитетом Государственной думы по культуре был проведен «круглый стол», посвященный сохранению и развитию многонациональной культуры и традиций народов Российской Федерации.

деятельности органов государственной власти, общественных объединений и граждан в сфере межэтнических отношений в Российской Федерации.

Комитетом был разработан и принят на сессии Межпарламентской ассамблеи Содружества Независимых Государств модельный закон для стран СНГ «Об этнокультурных общественных объединениях граждан». Он предусматривает закрепление прав граждан на создание национально-культурных объединений, обеспечивая правовую основу для свободной национально-культурной самоорганизации, для удовлетворения потребностей в этнокультурном развитии, в реализации национальных потребностей (приверженности к языку, духовным ценностям, традициям, религии) безотносительно к месту проживания и специфики национально-государственного или территориально-государственного образования. Принятию этого закона предшествовало проведение в Государственной думе «круглого стола» на тему «О проекте модельного закона для государств — участников СНГ «Об этнокультурных общественных объединениях граждан».

По инициативе комитета были проведены парламентские слушания на тему «Федеральный государственный образовательный стандарт стратегического ресурса устойчивого развития многонационального общества: законодательная инициатива субъектов Российской Федерации». Совместно с Комитетом Государственной думы по культуре был проведен «круглый стол», посвященный сохранению и развитию многонациональной культуры и традиций народов Российской Федерации.

## Содружество депутатов-коммунистов

ФОРМИРОВАНИЕ депутатской вертикали, объединяющей весь корпус народных избранников от Госдумы до сельского муниципального собрания, стоящих на коммунистических позициях, началось не сегодня. Но в последнее время толчок дали в этой работе. Решено создать во всех субъектах Федерации региональные ассоциации депутатов, выдвинутых организациями КПрФ, а также тех, кто в повседневной работе представительных орга-

нов всех уровней работает в содружестве с нашей партией. Мы предлагаем собрать в такие ассоциации не только действующих парламентариев, но и депутатов-коммунистов или наших последователей сторонников, работающих в предшествующие годы в органах представительной власти. Это позволит использовать опыт, который был накоплен в предыдущих созывах на всех уровнях представительства.

Но вертикаль не может обрываться на уровне региона. Поэтому следующим звеном становится объединение депутатов в масштабах федеральных округов. Это позволит решить сразу две взаимосвязанные задачи — скоординировать деятельность и партийных организаций, работающих в субъектах Федерации, и региональных депутатских ассоциаций. Парламентская работа идет нога в ногу с непарламентской, прежде всего — с протестным движением трудящихся.

Первое объединение в масштабах федерального округа уже со-

## Ключевая отрасль ждёт законов



Юрий МАСЛЮКОВ, председатель Комитета Государственной думы по промышленности, член ЦК КПрФ

УСЛОВИЯ для развития изношенного и разрушенного в два последних десятилетия машиностроительного комплекса очень непростые. Тем не менее, несмотря на кризис, Россия располагает необходимыми возможностями для решения задачи модернизации и обеспечения опережающего развития машиностроения. Но для этого необходима эффективная структурная политика в машиностроительной промышленности и смежных с ней высокотехнологичных отраслях.

Между тем в России до сих пор нет базового закона о промышленной политике. Значит, не сформулированы цели и принципы развития отрасли, не определена роль государства в ее развитии. Закон призван обозначить место машиностроения в инновационном развитии экономики страны.

Депутатами нашего комитета подготовлены и внесены на рассмотрение Государственной думы два законопроекта по промышленной политике, идет подготовка их к первому чтению. В пакете с ними готовятся изменения и дополнения в одиннадцать действующих законов. В их числе — Налоговый, Бюджетный и Земельный кодексы, федеральные законы «О финансово-аренде (лизинге)», «О защите конкуренции», «О таможенном тарифе», «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Необходимо также принять ряд федеральных законодательных актов, стимулирующих процесс обновления основных фондов. Сейчас многим предприятиям невыгодно обновлять фонды и применять новые технологии, так как это автоматически приводит к росту налоговых начис-

лений. Назрела необходимость расширить перечень и упростить порядок импорта высокотехнологичного оборудования, не имеющего аналогов в России.

Государственной думе в ближайшее время предстоит принять целый ряд законов, направленных на поддержку тех отраслей машиностроения, которые имеют значительный мультипликативный эффект на развитие смежных отраслей и играют ключевую роль для обеспечения обороноспособности и национальной безопасности страны.

Большая работа предстоит по доработке законодательства о госкорпорациях. Первый шаг в этом направлении сделан — внесены изменения в Федеральный закон «О государственной корпорации «Ростехнологии» и другие федеральные законы, определяющие особенности передачи имущества государственного взноса Российской Федерации госкорпорациям.

Глубоко убежден, что осуществить инновационный прорыв в отраслях машиностроительного комплекса можно только на основе объединения усилий государства, науки и бизнеса. Общими усилиями нам предстоит сформировать законодательную базу, позволяющую создать в стране конкурентоспособный машиностроительный комплекс. В числе главных задач, которые предстоит решить в ближайшие годы, на первое место я бы поставил задачу создания собственной технологической базы инноваций. Жизненно необходимо создание условий для опережающего развития машиностроения. Для этого требуется комплекс взаимосвязанных и взаимообусловленных мер в законодательной, нормативно-правовой, финансово-экономической, образовательной, кадровой и иных сферах.

Необходимо также принять ряд федеральных законодательных актов, стимулирующих процесс обновления основных фондов. Сейчас многим предприятиям невыгодно обновлять фонды и применять новые технологии, так как это автоматически приводит к росту налоговых начис-

лений. Назрела необходимость расширить перечень и упростить порядок импорта высокотехнологичного оборудования, не имеющего аналогов в России.

Государственной думе в ближайшее время предстоит принять целый ряд законов, направленных на поддержку тех отраслей машиностроения, которые имеют значительный мультипликативный эффект на развитие смежных отраслей и играют ключевую роль для обеспечения обороноспособности и национальной безопасности страны.

Большая работа предстоит по доработке законодательства о госкорпорациях. Первый шаг в этом направлении сделан — внесены изменения в Федеральный закон «О государственной корпорации «Ростехнологии» и другие федеральные законы, определяющие особенности передачи имущества государственного взноса Российской Федерации госкорпорациям.

Глубоко убежден, что осуществить инновационный прорыв в отраслях машиностроительного комплекса можно только на основе объединения усилий государства, науки и бизнеса. Общими усилиями нам предстоит сформировать законодательную базу, позволяющую создать в стране конкурентоспособный машиностроительный комплекс. В числе главных задач, которые предстоит решить в ближайшие годы, на первое место я бы поставил задачу создания собственной технологической базы инноваций. Жизненно необходимо создание условий для опережающего развития машиностроения. Для этого требуется комплекс взаимосвязанных и взаимообусловленных мер в законодательной, нормативно-правовой, финансово-экономической, образовательной, кадровой и иных сферах.

Необходимо также принять ряд федеральных законодательных актов, стимулирующих процесс обновления основных фондов. Сейчас многим предприятиям невыгодно обновлять фонды и применять новые технологии, так как это автоматически приводит к росту налоговых начис-

лений. Назрела необходимость расширить перечень и упростить порядок импорта высокотехнологичного оборудования, не имеющего аналогов в России.

Государственной думе в ближайшее время предстоит принять целый ряд законов, направленных на поддержку тех отраслей машиностроения, которые имеют значительный мультипликативный эффект на развитие смежных отраслей и играют ключевую роль для обеспечения обороноспособности и национальной безопасности страны.

Большая работа предстоит по доработке законодательства о госкорпорациях. Первый шаг в этом направлении сделан — внесены изменения в Федеральный закон «О государственной корпорации «Ростехнологии» и другие федеральные законы, определяющие особенности передачи имущества государственного взноса Российской Федерации госкорпорациям.

Глубоко убежден, что осуществить инновационный прорыв в отраслях машиностроительного комплекса можно только на основе объединения усилий государства, науки и бизнеса. Общими усилиями нам предстоит сформировать законодательную базу, позволяющую создать в стране конкурентоспособный машиностроительный комплекс. В числе главных задач, которые предстоит решить в ближайшие годы, на первое место я бы поставил задачу создания собственной технологической базы инноваций. Жизненно необходимо создание условий для опережающего развития машиностроения. Для этого требуется комплекс взаимосвязанных и взаимообусловленных мер в законодательной, нормативно-правовой, финансово-экономической, образовательной, кадровой и иных сферах.

Необходимо также принять ряд федеральных законодательных актов, стимулирующих процесс обновления основных фондов. Сейчас многим предприятиям невыгодно обновлять фонды и применять новые технологии, так как это автоматически приводит к росту налоговых начис-

лений. Назрела необходимость расширить перечень и упростить порядок импорта высокотехнологичного оборудования, не имеющего аналогов в России.

Государственной думе в ближайшее время предстоит принять целый ряд законов, направленных на поддержку тех отраслей машиностроения, которые имеют значительный мультипликативный эффект на развитие смежных отраслей и играют ключевую роль для обеспечения обороноспособности и национальной безопасности страны.

Большая работа предстоит по доработке законодательства о госкорпорациях. Первый шаг в этом направлении сделан — внесены изменения в Федеральный закон «О государственной корпорации «Ростехнологии» и другие федеральные законы, определяющие особенности передачи имущества государственного взноса Российской Федерации госкорпорациям.

Глубоко убежден, что осуществить инновационный прорыв в отраслях машиностроительного комплекса можно только на основе объединения усилий государства, науки и бизнеса. Общими усилиями нам предстоит сформировать законодательную базу, позволяющую создать в стране конкурентоспособный машиностроительный комплекс. В числе главных задач, которые предстоит решить в ближайшие годы, на первое место я бы поставил задачу создания собственной технологической базы инноваций. Жизненно необходимо создание условий для опережающего развития машиностроения. Для этого требуется комплекс взаимосвязанных и взаимообусловленных мер в законодательной, нормативно-правовой, финансово-экономической, образовательной, кадровой и иных сферах.

Необходимо также принять ряд федеральных законодательных актов, стимулирующих процесс обновления основных фондов. Сейчас многим предприятиям невыгодно обновлять фонды и применять новые технологии, так как это автоматически приводит к росту налоговых начис-

лений. Назрела необходимость расширить перечень и упростить порядок импорта высокотехнологичного оборудования, не имеющего аналогов в России.

Государственной думе в ближайшее время предстоит принять целый ряд законов, направленных на поддержку тех отраслей машиностроения, которые имеют значительный мультипликативный эффект на развитие смежных отраслей и играют ключевую роль для обеспечения обороноспособности и национальной безопасности страны.

Большая работа предстоит по доработке законодательства о госкорпорациях. Первый шаг в этом направлении сделан — внесены изменения в Федеральный закон «О государственной корпорации «Ростехнологии» и другие федеральные законы, определяющие особенности передачи имущества государственного взноса Российской Федерации госкорпорациям.

Глубоко убежден, что осуществить инновационный прорыв в отраслях машиностроительного комплекса можно только на основе объединения усилий государства, науки и бизнеса. Общими усилиями нам предстоит сформировать законодательную базу, позволяющую создать в стране конкурентоспособный машиностроительный комплекс. В числе главных задач, которые предстоит решить в ближайшие годы, на первое место я бы поставил задачу создания собственной технологической базы инноваций. Жизненно необходимо создание условий для опережающего развития машиностроения. Для этого требуется комплекс взаимосвязанных и взаимообусловленных мер в законодательной, нормативно-правовой, финансово-экономической, образовательной, кадровой и иных сферах.

Необходимо также принять ряд федеральных законодательных актов, стимулирующих процесс обновления основных фондов. Сейчас многим предприятиям невыгодно обновлять фонды и применять новые технологии, так как это автоматически приводит к росту налоговых начис-

лений. Назрела необходимость расширить перечень и упростить порядок импорта высокотехнологичного оборудования, не имеющего аналогов в России.

Государственной думе в ближайшее время предстоит принять целый ряд законов, направленных на поддержку тех отраслей машиностроения, которые имеют значительный мультипликативный эффект на развитие смежных отраслей и играют ключевую роль для обеспечения обороноспособности и национальной безопасности страны.

Большая работа предстоит по доработке законодательства о госкорпорациях. Первый шаг в этом направлении сделан — внесены изменения в Федеральный закон «О государственной корпорации «Ростехнологии» и другие федеральные законы, определяющие особенности передачи имущества государственного взноса Российской Федерации госкорпорациям.

Глубоко убежден, что осуществить инновационный прорыв в отраслях машиностроительного комплекса можно только на основе объединения усилий государства, науки и бизнеса. Общими усилиями нам предстоит сформировать законодательную базу, позволяющую создать в стране конкурентоспособный машиностроительный комплекс. В числе главных задач, которые предстоит решить в ближайшие годы, на первое место я бы поставил задачу создания собственной технологической базы инноваций. Жизненно необходимо создание условий для опережающего развития машиностроения. Для этого требуется комплекс взаимосвязанных и взаимообусловленных мер в законодательной, нормативно-правовой, финансово-экономической, образовательной, кадровой и иных сферах.

Необходимо также принять ряд федеральных законодательных актов, стимулирующих процесс обновления основных фондов. Сейчас многим предприятиям невыгодно обновлять фонды и применять новые технологии, так как это автоматически приводит к росту налоговых начис-

лений. Назрела необходимость расширить перечень и упростить порядок импорта высокотехнологичного оборудования, не имеющего аналогов в России.

Государственной думе в ближайшее время предстоит принять целый ряд законов, направленных на поддержку тех отраслей машиностроения, которые имеют значительный мультипликативный эффект на развитие смежных отраслей и играют ключевую роль для обеспечения обороноспособности и национальной безопасности страны.

Большая работа предстоит по доработке законодательства о госкорпорациях. Первый шаг в этом направлении сделан — внесены изменения в Федеральный закон «О государственной корпорации «Ростехнологии» и другие федеральные законы, определяющие особенности передачи имущества государственного взноса Российской Федерации госкорпорациям.

Глубоко убежден, что осуществить инновационный прорыв в отраслях машиностроительного комплекса можно только на основе объединения усилий государства, науки и бизнеса. Общими усилиями нам предстоит сформировать законодательную базу, позволяющую создать в стране конкурентоспособный машиностроительный комплекс. В числе главных задач, которые предстоит решить в ближайшие годы, на первое место я бы поставил задачу создания собственной технологической базы инноваций. Жизненно необходимо создание условий для опережающего развития машиностроения. Для этого требуется комплекс взаимосвязанных и взаимообусловленных мер в законодательной, нормативно-правовой, финансово-экономической, образовательной, кадровой и иных сферах.

Необходимо также принять ряд федеральных законодательных актов, стимулирующих процесс обновления основных фондов. Сейчас многим предприятиям невыгодно обновлять фонды и применять новые технологии, так как это автоматически приводит к росту налоговых начис-

лений. Назрела необходимость расширить перечень и упростить порядок импорта высокотехнологичного оборудования, не имеющего аналогов в России.

### Факты и цифры

● К каждому пленарному заседанию нижней палаты осуществлялась подготовка письменных и устных заключений на проекты как федеральных конституционных, так и федеральных законов, а также постановлений Государственной думы. Всего в первом полугодии 2009 года было подготовлено более 800 заключений.

● С активным участием депутатов Государственной думы прошли зональные семинары депутатов-коммунистов законодательных органов власти субъектов Федерации и органов местного самоуправления Северо-Западного, Южного, Сибирского, Дальневосточного, Уральского федеральных округов.

● Во фракцию за время весенней парламентской сессии 2009 года поступило более 6000 писем и обращений граждан.

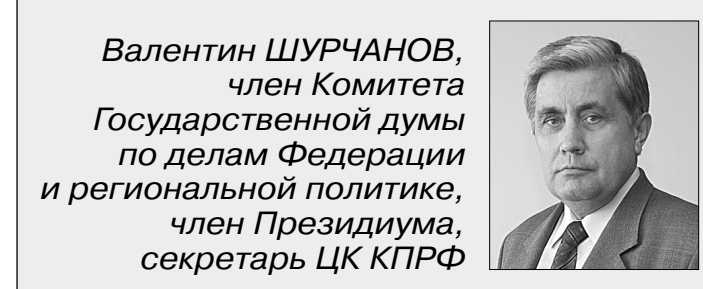
● По письмам избирателей направлено 1516 обращений и запросов за подписью Председателя ЦК КПрФ, руководителя фракции Компартии в Госдуме Г.А. Зюганова в администрацию президента, в правительство, в федеральные органы власти, органы власти субъектов Федерации, в органы прокуратуры и внутренних дел, в судебные органы.

По ранее направленным запросам и обращениям получено 732 ответа из государственных учреждений различных ветвей власти.

Около трех тысяч ответов на письма граждан подготовлены и отправлены депутатам, которые входят во фракцию КПрФ в Государственной думе.

● Более полутора тысяч человек получили ответы непосредственно от Г.А. Зюганова либо от руководителей аппарата фракции. Каждое исходящее письмо дополнено информационными материалами о деятельности КПрФ, фракции КПрФ в Государственной думе и законодательных органах субъектов РФ, книгами и брошюрами Г.А.Зюганова. За отчетный период через почтовое отделение ушло 1645 баннеров и ценных писем.

● Проведено 15 пресс-конференций и брифингов с журналистами федеральных СМИ по актуальным вопросам деятельности фракции КПрФ в Государственной думе.



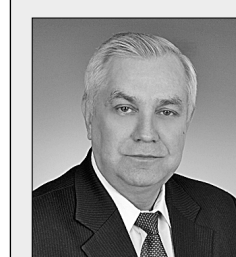
Валентин ШУРЧАНОВ, член Комитета Государственной думы по делам Федерации и региональной политике, член Президиума, секретарь ЦК КПрФ

зано: сформирован координационный совет Северо-Запада страны, а его председателем избрана первый секретарь Ленинградского обкома КПрФ, депутат областного Законодательного собрания Р.А. Илларионова. Совет уже определил основные направления как в организации протест-

ных акций в масштабе этого федерального округа, так и в координации законодательных депутатов-коммунистов.

Сейчас рассматривается вопрос — в принципе он решен полностью — о создании общероссийского координационного совета депутатских ассоциаций.

## Слово с делом расходится



Виктор КОЛОМЕЙЦЕВ, член Комитета Государственной думы по бюджету и налогам, член ЦК КПрФ

ПРЕЗИДЕНТ СТРАНЫ, председатель правительства РФ не раз публично заявляли о сохранении везучего кризиса финансирования социальных программ. Об этом записано и в антикризисных мерах правительства. Но как обстоят дела в реальной жизни? Депутаты фракции КПрФ много раз в своих выступлениях на заседаниях Государственной думы приводили примеры полного провала бюджетного финансирования именно по социальным программам, требовали отчета правительства по этим программам и привлечения к ответственности нерадивых чиновников.

Так, по итогам 2008 года по широкому рекламируемой программе «Доступное и комфортное жилье» освоение средств составило всего 62%, по программе «Организация помощи пострадавшим при дорожно-транспортных происшествиях» — 11%. При этом ежегодно на порогах страны гибнут 30 тысяч человек. На совершенствование и модернизацию материально-технической базы учреждений службы крови было направлено только 20,6% средств, предусмотренных годовым бюджетом. По программе «Подготовка специалистов для высокотехнологических производств» освоено всего 3% запланированных средств.

Из года в год в докладе Счетной палаты РФ указывается на необходимость сущест-

венного повышения качества управления государственными финансами Минфином России и главными распорядителями средств. Но практически ничего не меняется к лучшему. Анализ исполнения федерального бюджета за истекший период 2009 года показывает, что по срокам процентам федеральных целевых программ исполнение расходов вообще не осуществлялось. В их числе оказались «Социальная поддержка инвалидов», «Социальное развитие села», «Развитие физкультуры и спорта».

Всё это свидетельствует о крайне низком уровне эффективности работы министерств и ведомств российской администрации. Министры больше стремятся засветиться на телеэкране, а не организовать практическую работу подведомственных учреждений. Ситуация настолько провальная, что председатель правительства потребовал 29 июня 2009 года на заседании кабинета министров еженедельно докладывать ему об исполнении бюджета министерствами.

За 4 месяца 2009 года текущие превышения доходов над расходами бюджетов субъектов Федерации составило более 300 миллиардов рублей. И это при острой нехватке средств на строительство и капремонт объектов бюджетной сферы в регионах. При таком «экономии» многие школы не будут готовы к учебному году.



Анатолий ЛОКОТЬ, депутат Государственной думы РФ, член Парламентского собрания Союза Белоруссии и России, член ЦК КПрФ

## Российско-белорусский клин

РОССИЯ вместе с Белоруссией строит Союзное государство, и уже является общей, союзная собственная. Заключение тройственный договор между Белоруссией, Россией и Казахстаном о создании единого Таможенного союза. Это, безусловно, является ещё одним важным шагом на пути формирования начала единого экономического, а затем и политического пространства.

Мы нуждаемся в белорусах не меньше, чем они в нас. На территории Белоруссии находятся две российские военные базы, которые в значительной степени содержат белорусская сторона. У нас с Белоруссией договор о создании единой системы ПВО. В условиях разрушения нашей собственной противовоздушной обороны белорусский щит, который защищает Россию с запада, для нашей страны жизненно необходим. Сегодня на вооружение воздушные средства нападения находятся на боевом дежурстве в пяти минутах полёта от Москвы.

Если говорить об экономической сфере, то на один белорусский завод замкнутой 10—15 заводов России. Из российских комплексуемых собирается «Белазы», «Мазы», тракторы «Беларусь» и многое другое. Отказываясь покупать белорусскую продукцию, мы тем самым бьём и по

российским предприятиям. Поэтому не идут на пользу нашим интернациональным связям экономические и финансовые санкции, применяемые время от времени Россией к Белоруссии; это и отключение газа зимой 2003—2004 и 2006—2007 годов, и введение экспортных пошлин на поставляемому в Белоруссию нефть, и ограничение поставок белорусского сахара, и недавняя молочная вакханалия.

Подлили масла в огонь недавние заявления министра финансов России Кудрина о состоянии белорусской экономики, высказанные им перед заседанием союзного правительства в Минске. Это заявление включило в повестку дня обсуждения российско-белорусских отношений, но ни разу ни на одном пленарном заседании подобное обсуждение не проводилось. Рассматривались отдельные договоры, а вот комплекс проблем не выносился на обсуждение ни разу.

Над отчётом о работе фракции КПрФ в весеннюю сессию Госдумы работали парламентский корреспондент «Правды» Т.Ю. Офицерова, руководитель аппарата фракции КПрФ в Госдуме В.Г. Поздняков, старший референт В.Л. Пристанская, сотрудники аппарата фракции С.А. Васильков, А.Е. Иванков, А.Я. Немтинов, И.И. Никитчук, В.М. Савин, Т.А. Скачкова, А.П. Фишпипов, Н.И. Шелейкова, Е.Б. Буерова.

Фото Александра КРЮЧ



Фотофакт недели



АФГАНИСТАН СТАЛ абсолютным лидером по производству героина. По экспертным оценкам Управления ООН по наркотикам и преступности, эта страна дает до 93 процентов от общего количества производимых в мире опиатов. Наркоиндустрия фактически преврати-

лась в неотъемлемую и органичную часть социально-экономической жизни афганского общества. Выращиванием опиумного мака здесь занято около двух миллионов человек — более 14 процентов населения. Его посевы достигли 193 тысяч гектаров.

С момента ввода в Афганистан военного контингента США и других стран НАТО производство опиатов в этом центральноазиатском государстве по сравнению с 2001 годом выросло в 44 раза.

Фото Рейтер.

# Россия — ядерная колония

## Техногенная агрессия

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Случай с «Уренцо» очень нагляден. Этот мультинациональный концерн с годовым оборотом свыше одного миллиарда евро и чистой прибылью 238,5 миллиона евро при всем своем внешнем блеске имеет на Западе очень дурную репутацию. Достаточно сказать, что «Уренцо», как полагают, причастен к созданию пакистанской атомной бомбы. В первой половине 70-х годов на одном из заводов концерна в нидерландском городе Альмерло работал пакистанский инженер Абдул Кадир Хан. Пользуясь слабым контролем, он получил доступ к планам создания передовых установок по обогащению урана. Испытание Индий атомного оружия в 1974 году подвигло Хана помочь своей стране в строительстве собственных обогащательных установок. Так, занимаясь шпионажем, Хан стал «отцом» пакистанской атомной программы. Утверждают, что он продал секреты «Уренцо» и другим странам.

Концерну принадлежит также завод в немецком городе Гронау. Начиная с 1996 года он отправляет в Россию так называемый отвалный гексафторид урана (или урановые «хвосты»). Обогащательная установка в Гронау получила печальную известность летом прошлого года, когда сто сотрудников подверглись облучению из-за утечки радиоактивного материала. А двумя неделями ранее 74 килограмма урана попали сразу в две реки.

В Гронау урановые «хвосты» хранятся в больших бочках-контейнерах емкостью 12,5 тонны. Само собой, хранение «атомного мусора» под носом у добропорядочных бюргеров ухудшает имидж компании. К тому же это и чрезвычайно дорогое удовольствие: на вывозе урановых «хвостов» в Россию предприятие в Гронау, по данным «Нойе Райншце Цайтунг», экономит 200 миллионов евро. Да ради такой прибыли капиталист ведь родную продаст! Немецкая газета выдает «секрет фирмы»: «Чтобы положить в карман эти денешки, «Уренцо» идет на юридический трюк: согласно немецкому закону, производи-

мый в Германии «атомный мусор» нельзя вывозить за границу. Поэтому «Уренцо» декларирует его как «ценный материал». Но ведь есть статья 48 закона РФ «Об охране окружающей среды», которая запрещает ввоз на российскую территорию радиоактивных отходов. В том-то и «фишка», что урановые «хвосты», по некоторым критериям, как бы «не тянут» на стопроцентные «ядерные отходы» (на этой специ-



Фото с сайта nrg7.netcat

фической проблеме, по поводу которой изломано много копий, я не буду останавливаться), хотя в немецкой прессе за ними и закрепилось стойкое наименование «атоммюль» — «атомный мусор». В России, утверждают наши экологи, уже складировано около 100 тысяч тонн этого «атоммюля», ввезенного из других государств. «Мы протестуем против того, чтобы Германия решала свои проблемы с «атоммюлем» за счет России, — заявляет «зеленый» активист Матиас Айкоф из Мюнстера. — Мы требуем прекратить подвергать смертельной опасности население в зонах его транзита. А захоронение отходов, произведенных в Германии, на территории России — это ядерный колониализм, который необходимо остановить».

Не каждый записной российский патриот откажется на такое острое высказывание. И уж совсем единичны способы повторить то, что выдвигает 28-летняя активистка Сесиль Лекомт. Французская акробатка не зря получила прозвище неукротимая белка: пытается помешать

вывозу в Россию урановых «хвостов», она взбирается на деревья, столбы, дома и другие высокие объекты, соседствующие с железной дорогой, и привязывает себя к ним. А однажды привязала себя прямо под автомобильным мостом, аккурат над железнодорожными рельсами. Вызванные полицией монтажники высекли битый час не могли выпутать Сесиль. В прошлом году близ немецкого города Мюн-

дивинсь выслушать независимых свидетелей и не изучив ряд важных обстоятельств. В ноябре того же года процесс возобновился, и конца ему пока не видно. Учитывая финансовую мощь «Уренцо», можно только догадываться, под каким давлением находится суля.

Интересно, однако, что, отвергая все упреки в загрязнении русской природы, концерн вину за это перекладывает на принимающую сторону — компанию «Техснабэкспорт». Именно эта компания является исполнительным агентом со стороны Росатома в рамках известной кабальной сделки ВОО-НОВ, по которой в США за бесценное вывезено 500 тонн российского оружейного урана, полученного из демонтируемых ядерных боеголовок. Оружейный уран — высококачественное сырье для топлива АЭС, но при этом его нужно сильно разбавлять: операция называется «разубоживание». Материал для разбавления оружейного урана образуется при дополнительном обогащении тех самых урановых «хвостов». Как указывает ряд экспертов, ввоз их в Россию выгоден именно в связи с необходимостью получить сырье для выполнения обязательств по продаже оружейного урана. Во всяком случае, концерн «Уренцо» можно с полным правом назвать соучастником этой кабальной сделки, заключенной бывшим Минатомом с США.

Выходит, что «Уренцо» прав, когда утверждает, что «атоммюль» вывозится в Россию для обогащения? Но немецкая пресса (пусть не самая влиятельная) разоблачает и это лукавство. Из 28 тысяч тонн отправленных в Россию урановых «хвостов» назад вернулось примерно 1700 тонн. Остальное, за некоторым вычетом, будет храниться на российских объектах. Как долго — никто не знает, может быть, сотни лет. По оценке Ростехнадзора, условия хранения вызывают большую тревогу — контейнеры с отходами стоят нескончанными рядами, открытые всем сибирским ветрам.

Одно слово — ядерная колония.

Игорь МАКАРОВ.

## Из зарубежной прессы

### Семейные страхи

БОЛЕЕ ПОЛОВИНЫ жителей Литвы прогнозируют ухудшение финансового положения своих семей. Об этом свидетельствуют результаты социологического опроса, проведенного в последних числах июня Департаментом статистики, передает «БалтИнфо».

Согласно опубликованным данным, 60 процентов респондентов заявили, что их благосостояние в июне заметно ухудшилось. Пессимистически оценивают перспективы на ближайшие 12 месяцев 42 процента литовцев.

Отвечая на вопрос об экономическом положении страны, 91 процент опрошенных респондентов прямо заявил, что оно стало существенно хуже, 8 процентов сказали, что не заметили перемен и 1 процент выразил убеждение, что экономика Литвы уверенно поднимается вверх.

Между тем, как свидетельствует публикация в газете «Валстечю лайкрастис», число клиентов литовских ломбардов увеличилось, как минимум, на 20 процентов. Среди закладывающих ювелирные изделия, мобильные телефоны, семейные реликвии и другие ценности — представители практически всех наименее защищенных слоев населения: студенты, безработные, одинокие матери, пенсионеры, инвалиды. В последнее время в ломбарда всё чаще стали обращаться сельские жители, что, по мнению аналитиков, напрямую связано с заметным снижением цен на молоко.

### Убийственный счёт

БРИТАНСКАЯ ГАЗЕТА «Дейли миррор» опубликовала статистику по странам, лидирующим в мире по... количеству совершенных убийств на душу населения. Оказывается, самая большая угроза жизни человеку существует в Колумбии, где на тысячу жителей приходится 0,63 убийства. На втором месте по опасности стоит Южно-Африканская Республика, где соответствующий показатель составляет 0,51, на третьем и четвертом — оказались Ямайка и Венесуэла (0,32 убийства на 1000 жителей). Далее следуют Россия (0,19), Мексика (0,13). Латвия, Литва и Эстония делают 7-е, 8-е и 9-е места — коэффициент составляет 0,1.

# Информация для акционеров ОАО «Инвестиционно-финансовая компания ЧИФ СЗ «Союз»

## Сообщение о существенном факте «Сведения о решениях общих собраний»

### 1. Общие сведения

- 1.1. Полное фирменное наименование эмитента: Открытое акционерное общество «Инвестиционно-финансовая компания ЧИФ СЗ «Союз».
- 1.2. Сокращенное фирменное наименование эмитента: ОАО «ИФК Союз».
- 1.3. Место нахождения эмитента: 123007, г. Москва, Хорошевское шоссе, д. 35, к. 1, офис 308.
- 1.4. ОГРН эмитента: 1027739138767.
- 1.5. ИНН эмитента: 7718089093.
- 1.6. Уникальный код эмитента, присвоенный регистрирующим органом: 05151-А.
- 1.7. Адрес страницы в сети Интернет, используемой эмитентом для раскрытия информации: www.chif-souz.ru

### 2. Содержание сообщения

- 2.1. Вид общего собрания (годовое, внеочередное): повторное годовое.
- 2.2. Форма проведения общего собрания: совместное присутствие (Собрание) с возможностью голосования по вопросам, включенным в повестку дня годового общего собрания акционеров Общества путем предварительного направления/вручения в Общество заполненных бюллетеней для голосования.

2.3. Дата и место проведения общего собрания: 26 июня 2009 г. г. Москва, ул. Маршала Малиновского, д.7, ДК строителей «Октябрь».

2.4. Кворум общего собрания: кворум для открытия Собрания имелся.

2.5. Вопросы, поставленные на голосование, и формулировки решений, принятых Собранием:

1. «Утверждение годового отчета, годовой бухгалтерской отчетности, отчета о прибылях и убытках Общества за 2008 год. Сообщение о заключении Ревизионной комиссии Общества по итогам финансово-хозяйственной деятельности ОАО «ИФК Союз» за 2008 год».

**Решение:** утвердить годовой отчет Общества, годовую бухгалтерскую отчетность, отчет о прибылях и убытках Общества за 2008 год.

2. «О распределении прибыли и убытков Общества за 2008 год. О дивидендах за 2008 год».

**Решение:** распределить чистую прибыль Общества за 2008 год:

А) На выкуп собственных акций и инвестиции. Б) Не выплачивать дивиденды за 2008 год.

3. «Об уменьшении Уставного капитала Общества».

**Решение:** уменьшить размер Уставного капитала Общества до 5 622 956 руб. 40 коп. в связи с погашением приобретенных акций у акционеров в количестве 17640 штук. Номинальная стоимость одной акции 10 рублей.

4. «Внесение изменений в Устав Общества».

**Решение:** внести изменения в Устав Общества.

5. «Утверждение независимого аудитора Общества».

**Решение:** утвердить независимым аудитором Общества ООО «Независимая аудиторская фирма «АУДИТ-ПЛЮС».

6. «Избрание Совета директоров».

**Решение:** избрать в Совет директоров Общества следующих лиц:

Катильского Евгения Даниловича; Крюкову Татьяну Борисовну; Кузнецова Сергея Евгеньевича; Лаптева Валерия Лаврентьевича; Соколова Алексея Емельяновича; Слухая Ивана Андреевича; Сошенко Бориса Александровича; Щукина Михаила Георгиевича; Яковлеву Надежду Николаевну.

7. «Избрание Ревизионной комиссии».

**Решение:** избрать в Ревизионную комиссию Общества следующих лиц:

Алешину Татьяну Петровну; Янковскую Наталью Владимировну; Трунову Наталью Ивановну.

2.6. Дата составления протокола Собрания: 10 июля 2009 года.

Генеральный директор Управляющей организации ООО «Регистром» Н.Н. ЯКОВЛЕВА.

## Пульс планеты

● **ТЕГЕРАН.** После 16 минут полёта разбился пассажирский самолет Ту-154 иранской компании «Каспийн Эйрлайнз», летевший в Ереван. Никто из 168 человек, находившихся на борту, не выжил. Россия на борту не было. Ту-154 полностью разрушен, на месте его падения образовался кратер. Обнаружено два из трех «черных ящиков».

● **ВАШИНГТОН.** Дефицит бюджета США в рамках 2009 финансового года, стартовавшего в октябре 2008-го, впервые в истории государства превысил один триллион долларов. Основными причинами этого аналитики считают увеличивающиеся расходы, направленные на борьбу с финансовым кризисом и поддержание экономики, находящейся в состоянии рецессии, а также снижающиеся налоговые поступления. Кроме того, значительное давление на бюджет оказывают военные расходы в Ираке и Афганистане.

● **КИЕВ.** Промышленное производство на Украине по итогам первого полугодия 2009 года сократилось на 31,1 процента по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Премьер-министр Украины Юлия Тимошенко заявила, что единственной отраслью, не снизившей объемы производства во время кризиса, стало сельское хозяйство.

● **ТЕГЕРАН.** Заместитель официального представителя парламента Ирана заявил, что действующий президент Махмуд Ахмадинежад, одержавший в июне 2009 года победу на выборах главы государства, будет приведен к присяге в период со 2 по 6 августа. Через 3—4 дня после инаугурации он представит в парламент список состава нового правительства.

● **ШАРМ-эш-ШЕЙХ.** В этом египетском городе проходит 15-й саммит Движения неприсоединения, участники которого приехали более чем из ста стран для обсуждения программы действий на ближайшие три года. Девиз саммита — «Международная солидарность ради мира и развития».

● **ПЕКИН.** Китай и Россия с 22 по 26 июля проведут уже ставшиеся традиционными совместные военные учения «Миссия мира-2009». Обе страны рассматриваются друг другом как мощные геополитические союзники.

● **БЕРЛИН.** Группа немецких ученых под руководством профессора Зигурда Хофмана, принимавшая участие в синтезировании 112-го, самого тяжелого из официально признанных Международным химическим союзом, элемента таблицы Менделеева, предложила название своему детищу — Коперникум (Copernicium) в честь Николая Коперника. Официально новое имя будет утверждено примерно через полгода.

● **БРАЗИЛИЯ.** Первый автобус в Латинской Америке, который работает на водородном топливе, начал курсировать по улицам бразильского города Сан-Паулу. Его достоинством является отсутствие выбросов вредных загрязняющих газов. До конца 2010 года будет выпущено четыре модели таких автобусов.

(По сообщениям информантства).

## И в Польше одни долги

ЧИСЛО ПОЛЯКОВ, не получающих вовремя зарплату, в первом полугодии 2009 г. увеличилось в два раза по сравнению с аналогичным периодом 2008 г. За первые шесть месяцев зарплата не была выдана в срок около 46 тысячам человек, тогда как в первом полугодии 2008 г. — 23 тысячам. Эти данные были приведены на пресс-конференции руководства польского Государственной инспекции по труду, передает БЕЛТА.

Госинспекция по труду в первом полугодии 2009 г. провела проверку более чем в 40 тысячах предприятий и фирм. Задолженность по зарплате за это время года составила 68 млн. злотых (около 15,6 млн. евро), за аналогичный период в прошлом году — 44 млн. злотых (около 10,1 млн. евро). Самая большая задолженность отмечена в малых фирмах (с трудоустройством до 49 человек), в торговле, сфере обслуживания, строительстве и промышленности.

Госинспекция по труду выписала наемникам более 4,4 тысячи штрафов и передала около 1 тысячи дел в суды в связи с невыплатой зарплат работникам. При первом нарушении Государственная инспекция по труду имеет право оштрафовать работодателя на 2 тысячи злотых (около 470 евро), при повторном — на 5 тысяч (1,17 тыс. евро). При жестком нарушении финансовой дисциплины суд может оштрафовать наемателя на 30 тысяч злотых (около 7 тыс. евро).

Факт задолженности по зарплате польские работодатели объясняют трудной финансовой ситуацией, которая является следствием мирового кризиса.

Однако невольно задевается вопрос: было ли возможно такое в годы народной Польши?

# Городам-героям — особый статус

Народные депутаты от Компартии Украины зарегистрировали в Верховной Раде ряд законопроектов о присвоении специального статуса городам-героям Одессе и Керчи

Лидер крымских коммунистов Леонид Грач в порядке законодательной инициативы предлагает с целью учета исторических, национально-культурных, социальных и других особенностей Одессы и Керчи и для увековечения памяти событий Великой Отечественной войны законодательно установить специальный статус этих городов.

В ПОЯСНИТЕЛЬНОЙ ЗАПИСКЕ подчеркивается, что «на Украине существуют 4 города-героя. Два из них — Киев и Севастополь — имеют специальный статус. Города-герои Одесса и Керчь на данное время имеют только награды».

В документе говорится, что



● Весна 1944 года. По улицам Одессы идут освободители.

Фото «Правды».

необходимо дать специальным статус городам-героям Одессе и Керчи обусловлена особенностями исторического и культурного развития, а также наличием на их территории большого количества уникаль-

ных достопримечательностей истории, культуры, религии и архитектуры, которые имеют общенациональное значение. Первый секретарь Одесского областного комитета КПУ Евгений Царьков выступил со-

автором проекта постановления «О праздновании 65-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне и 45-й годовщины предоставления городу Одессе звания «Город-герой». В проекте предусмат-

ривается предложить кабинету министров Украины подготовить и провести целый ряд мероприятий.

Дел предстоит немало: упорядочить военные кладбища, братские могилы, мемориальные комплексы, скульптурные и архитектурные сооружения, которые увековечивают память о Победе и подвигах ее участников, широко привлекать ветеранские и другие организации и предприятия. Речь идет также о недопущении надругательства и разрушения воинских захоронений, об охране достопримечательностей Великой Отечественной войны. Необходимо, говорится в проекте, организовать финансирование из государственного бюджета Украины и местных бюджетов расходов на выполнение требований закона Украины «О статусе ветеранов войны, гарантии их социальной защиты». В 2009—2010 годах предлагается провести эстафеты памяти и акции празднования 45-й годовщины присвоения городу Одессе звания Героя, рекомендовать Одесскому исполкому вернуть изображение символа города-героя на герб Одессы.

Виктор ТОЛОКИН. (Соб. корр. «Правды»). г. Киев.



# Это русское раздолье, это русская земля!



## Фестивали

В минувшую субботу огромная поляна на берегу речки Тьмы в деревне Князево Тверской области была расцвечена тысячами весёлых зонтиков. Те, кто, прихватив их с собой, приехал в этот день на родину великого русского певца С.Я. Лемешева на фестиваль «Вижу чудное приволье», чтобы отметить его 107-летие, не прогадали. Вместо обещанного синтиппаками ливня зонтики укрывали от ослепительно жаркого солнышка. Словно по команде, дождь прекратился в первый день фестиваля — перед выступлением на Театральной площадке в Твери московского театра «Новая опера» имени Е.В. Колобова. Артисты представляли лирические сцены из оперы П.И. Чайковского «Евгений Онегин». На следующий день, уже в Князеве, в исполнении художественных самодеятельных коллективов Калининского района звучали народные песни, столь любимые самим Сергеем Яковлевичем. Солисты оперных театров Москвы и Санкт-Петербурга, Тверской областной филармонии исполняли произведения из репертуара Лемешева. Впервые в гала-концерте Лемешевского праздника участвовал симфонический оркестр московского театра «Новая опера» (дирижёр — заслуженный артист России Евгений Самойлов).

## С запиской великого певца

Ирина Викторовна Успенская впервые услышала Сергея Яковлевича Лемешева в 1940 году одиннадцатилетней девочкой, когда вышел фильм «Музыкальная история». С тех пор певец стал кумиром всей страны. Среди молодёжи неизменно возрос интерес к оперному искусству. — Я до сих пор помню огромную рекламу «Музыкальной истории» на кинотеатре в Парке культуры и отдыха имени М. Горького — сверкающая лира, сделанная из битого зеркального стекла, и на её фоне — портрет Лемешева в костюме Ленского, — вспоминает Ирина Викторовна. Второй раз она смотрела «Музыкальную историю» в Доме культуры Гознака. В те трудные годы, когда еще не было телевизоров, Лемешев был настолько популярен, что по радио почти каждый день звучал его голос, регулярно транслировался цикл передач «Сто романсов в исполнении Лемешева». Войну И.В. Успенская вместе с

мамой, бабушкой, младшими сестрой и братом пережила в Москве. Когда появились первые пластинки с записями Лемешева, достать их было практически невозможно. Да они и не продавались. Надо было слать десять любых пластинок, чтобы получить одну заветную — с записью Сергея Лемешева. На таких пластинках стоял штамп. «Продажа не подлежит. Обменный фонд». Несколько таких пластинок до сих пор бережно хранятся в семье Успенских. Некоторые они передали музею в Князеве. В 1945-м, победном, году Ирина впервые попала в филиал Большого театра на «Травиату», где Лемешев пел Альфреда. — Подошедшей обуви у меня не было. Отец только-только вернулся с фронта. Я влезла в его кирзовые сапоги и так отправилась в театр, — вспоминает мать собеседника. В те годы в Большой можно было купить билеты, но только не на спектакли, в которых пел Лемешев. Поэтому его многочисленные поклонники использовали любые способы, чтобы прорваться на любые постановки с участием люби-

мого певца. А потом караулили Сергея Яковлевича у служебного входа. Он многих даже знал в лицо, и потому, увидев Ирину и трёх её подруг после очередного спектакля на гастроллях в Ленинграде, по словам Ирины Викторовны, обалдел: «Ой! Я вас увидел, и мне чуть дурно не стало. Что вы здесь делаете? Как вам не стыдно, ведь вам учиться надо!» Девушки попросили его подписать фотографии. Лемешев пригласил их к себе в «Асторию». Первым делом он предложил заказать обед в номер: «Вы ведь, наверное, голодные?» Так оно и было на самом деле. Но девушки и помыслили не могли, что смогут есть в присутствии своего кумира — почти божества. Отказались. Во время встречи Лемешев расспрашивал девушек об их жизни, что читают, на какие спектакли ходят. Поинтересовался, как попадают они на его спектакли. Девочки признались: — На протыры. — Как это? — удивился Лемешев. — А очень просто: подождем,

пока у контроля соберётся небольшая толпа, и прорываемся вперёд. Контролёр-то — один. Поди поймай нас!» Сергей Яковлевич улыбнулся и написал записку администратору Ленинградского Малого оперного театра: «Дорогой Борис Миронович! Устрой, пожалуйста, четырёх москвичек на «Риголетто». Лемешев». Копию этой записки Ирина Викторовна тоже хранит в домашнем архиве. Оригиналу она отдала Виктору Дмитриевичу Васильеву, создавшему в 80-х годах прошлого века первый в России Музей С.Я. Лемешева на его родине в Тверской области. В Князеве! К Лемешеву! Информацию о том, что создаётся такой музей, Успенские прочитали в нашей «Правде» и сразу поехали в село Медное. Именно в это село, известное ещё по знаменитому «Путешествию из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева, из маленького Дома культуры соседней деревни Кумордино перевезли самую первую экспозицию будущего музея. В.Д. Васильев, можно сказать, в одиночку боющийся над организацией Музея Лемешева, творчество которого очень любил ещё с ученической поры, был благодарен за предоставленные афиши, программы его концертов. Художник-ретушёр Евгений Викторович Успенский принял самое непосредственное участие в оформлении музея. Неоценимую помощь в создании музея оказали многочисленные поклонники и поклонницы Лемешева — те, кому небезразличны были память о ве-

## Криминал на спортивной арене

В юридической академии на три года вперед. Это мы с ним обговорили во время похорон мамы. Любопытно, что Юрий Заварзин, ближайший сподвижник Григория Есауленко, ставший генеральным директором «Спартак» после кончины Ларисы Нечаевой, звал на работу ее старшего сына. — Я, разумеется, отказался, — говорит Андрей. — Понял, что многие сотрудники клуба как-то образом повязаны друг с другом и ради меня не станут менять стиль работы и общения. Поэтому не стоило туда идти хотя бы из соображений безопасности. По ощущениям Андрея, остроумно потерявшего человека за прошедшие годы в какой-то мере притупился. Возвращать в себе

ласть учреждены ежегодные премии и стипендии имени Сергея Яковлевича Лемешева. Среди первых лауреатов этой премии — создатель Музея Лемешева и туристического маршрута «Лемешевское кольцо» Виктор Васильев, студентка Тверского музыкального училища имени Мусоргского Маргарита Васильева, директор Тверской областной филармонии, лауреат Государственной премии России Владимир Боярский, художник, книжный график Людмила Юга и др. Недавно на 188-м километре трассы Москва — Санкт-Петербург установлена стела с информацией о музее. В Князеве специально к празднику создана культурно-туристическая зона: обустроена концертная площадка, появились новые изгородь и выложенные плиткой дорожки. Рядом с музеем открылся новый выставочный зал, где представлена экспозиция, посвященная творческой деятельности солиста Государственного академического Большого театра, великого тенора российской и мировой оперной сцены С.Я. Лемешева. В организации этой уникальной выставки помог Музей Большого театра. В экспозиции впервые демонстрируются и предметы из коллекций, собранных поклонниками творчества С.Я. Лемешева, а также радиоприемники, граммофоны, электрофоны, электропротирыватели, магнитофоны 30—70-х годов XX века из фондов Музея Лемешева.

## Где ярче свет, там тьма сильнее

Непреложно этот закон природы. Возможно, нечто подобное происходит и в духовно-нравственной жизни общества. Иначе как ещё истолковать то, что едва стал набирать силу и влияние Лемешевский праздник «Вижу чудное приволье», как в те же дни на тверской земле открылся рок-фестиваль со зловещим названием «Нашествие». В посёлке Эммаус роковым шабашу стало тесновато, и в этом году власти отвели ему в три раза большее поле в Завидово — очевидно, поближе к президентской резиденции. Новый коммерческий проект по продаже человеческих душ сулит и солидную коммерческую выручку: один только вход «во врата ада» стоил от двух до шестидесяти тысяч рублей! А зрители там тусуются до ста тысяч человек. Пусть себе! Солнечный свет Лемешевского гения, как и в годы Великой Отечественной войны, противостоит грозному нашествию. В лучах этого света собирается всё больше и больше людей.

Здесь, в Князеве, среди утопающих в душистых травах лугов, на тёплой земле, помнящий Сергея Яковлевича, давший ему, просто-му деревенскому мальчишке, путёвку в оперное искусство, по особенному звучит его голос, пусть и в записи:

**Вижу чудное приволье, Вижу нивы и поля — Это русское раздолье, Это русская земля!**

Татьяна МОРОЗОВА. Фото автора.

**Лемешевский праздник продолжается в субботу, 18 июля, в Москве, в Серебряном бору, где там любил гулять Сергей Яковлевич.**

# Шахматы В стране богатырей

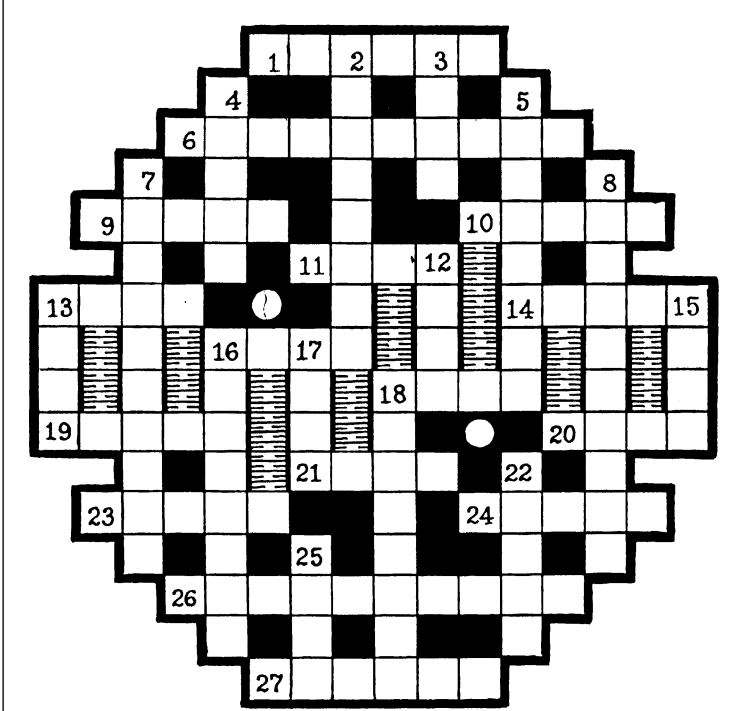
**«На том раздольище чистом поле Собирались тридцать богатырей без одного, Сидят молодцы в белом шатре; В белом шатре, в белом шатре, Сидят молодцы, забавляются, Играют в шашки-шахматы...»** (Былина «Илья Муромец и Калин-царь»).

В РУССКОМ героическом эпосе шахматы соперничают с такими состязаниями, как стрельба из лука и борьба. Это любимая игра героев русских былин Илья Муромца, Добрыни Никитича, Алеши Поповича, Михаила Потыка, Ставра Годиновича... Нужно особо отметить, что в былинах «Ставр Годинович» его жена «удивляет всех людей добрых» и, обыграв киевского князя Владимира, вырывает из заточения своего мужа. Всё это говорит не только о широчайшей популярности шахмат на Руси, но и о понимании русичами особой значимости игры в духовном воспитании нации. Случайно ли, что все выдающиеся деятели России практически проходили немало времени за доской с деревянными фигурами? Играть А.С. Пушкин, Л.Н. Толстой, Д.И. Менделеев, Иван Грозный, Борис Годунов, Петр I, декабристы, А.В. Суворов, флотоводец И.Ф. Крузенштерн, знаменитые ученые и военачальники, поэты и композиторы, большевики: Н.В. Крыленко, М.И. Калинин, В.В. Куйбышев, В.И. Ульянов (Ленин) и миллионы простых людей нашей страны...

До Великой Октябрьской социалистической революции шахматная жизнь государства была в основном сосредоточена в Петербурге и Москве. Соревнования проводились редко и с малым числом игроков. Наиболее значимыми являлись Всероссийские шахматные турниры. Огромную роль для развития шахмат в России сыграл М.И. Чигорин. После образования РСФСР (1917 г.) развитие игры приобрело массовый характер. Были популярны лозунги «Шахматы в рабочую среду!» и «Шахматы — одно из орудий подъема культурного уровня трудящихся». Шахматные кружки открывались повсеместно. В 1925 году в Москве был организован 1-й международный турнир с участием лучших игроков того времени. Повсеместное увлечение москвичей шахматами показал первый фильм на шахматную тему — комедия советского режиссера В. Пудовкина «Шахматная горячка» (1926 г., в двух частях). Главные роли исполнили В.Фогель и А. Земахов, в эпизодах снялись М. Жаров, А. Кторов, Я. Протазанов, Ю. Райзман и другие.

Ход белых. **Внимание: ответ на задание №13 («Правда», 3—6.07) Ф. Симхович «Шахматный листок», 1925 год (окончание этюда) Б. Кр7f, Кс7f; пп.с3, g2, h3 Ч. Крh4; пп.с3, e4** Ход белых. Выигреш. 1. Kh5! c2 2. Kd4 c1Ф 3. Крg6! Крg3 4. Ke2 + 1:0.

## Кроссворд



**По горизонтали:** 1. Южное растение, цветущее ранней весной. 6. Отражение балконов, лестниц, состоящее из ряда фигурных столбиков, соединенных сверху перилами. 9. Лист бумаги с частично напечатанным текстом. 10.Геодезический показатель крутизны. 11. «Ваш сын и ...» — фильм В. Шукшина. 13. Род украинской народной песни (по С. Ожегову). 14. Двуклетная трава семейства сложноцветных, медонос; корни некоторых видов используются в медицине. 16. Австрийский композитор XVIII в., автор опер «Орфей и Эвридика», «Парис и Елена». 18. Река в Западной Европе длиной 1320 км. 19. Народ, коренное население Новой Зеландии. 20. Эфирномасляная культура, пряность. 21. Правый приток Днепра, на котором стоят города Белая Церковь, Корсунь-Шевченковский. 23. Театральный светильник, освещающий сцену сзади и сверху. 24. Город и порт в Болгарии. 26. Произведения письменности. 27. В греческой мифологии: ад, преисподняя. **По вертикали:** 2. Инструмент каменщика, штукатура. 3. Закоммерная смена цвета неба при восходе и закате солнца. 4. Персонаж поэмы А.Пушкина «Руслан и Людмила». 5. Парфюмерное средство, буквальный перевод — «кельнская вода». 7. Специалист по многолетнему режиму погоды, характерному для данной местности. 8. Похвала, лестные слова. 12. Знак препинания. 13. Варенье в виде густого желе. 15. ... редкий не слаще (поговорка). 16. Вышеюсея деревняное растение семейства бобовых; разводит как декоративное. 17. В искусстве: изображение чего-нибудь в смешном, комическом виде. 18. Конь Дон-Кихота. 22. Правый приток реки Москвы. 25. Богиня вечной юности, супруга Гермеса на Олимпе.

**Ответы на кроссворд, опубликованный в №73**

**По горизонтали:** 7. Орнамент. 8. Акварель. 9. Сфера. 11. Поэма. 12. Стремлянка. 13. Лебедь. 18. Округа. 19. Кларнет. 20. Батист. 21. Актент. 24. Крптон. 26. Алехин. 27. Диоген. 31. Благодать. 33. Втора. 34. Нефть. 35. Экспонат. 36. Резонанс. **По вертикали:** 1. Трафлет. 2. Капри. 3. Снасть. 4. Скалка. 5. «Апрон». 6. Фламинго. 10. Имбирь. 13. Одуванчик. 14. Сколение. 16. Селарь. 17. Ренклод. 22. Опёнок. 23. Пластика. 25. Десятинна. 28. Климат. 29. Стайер. 30. Тропа. 32. Зерно.

Учредители — журналистская организация АНО «Редакция газеты «Правда», Коммунистическая партия Российской Федерации

Главный редактор Б.О. КОМОЦКИЙ  
Редакционная коллегия: В.И. ДЕКТЕВ, Н.М. КОЖАНОВ, В.С. КОЖЕМЯКО, В.В. КОЗЛОВ, В.Ф. ЯШИН, Т.Н. СМЕРНОВА.  
Свидетельство о регистрации в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия ПИ № ФС77-18563 от 25 октября 2004 г. (Презний рег. № 1064 от 29 августа 1991 г., ПИ № 77-9115 от 18 мая 2001 г. и ПИ №77-16382 от 13 октября 2003 г.)  
www.gazeta-pravda.ru, www.kprf.ru  
Электронный адрес: pravda@ezone.ru



АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ: Для писем — 125993, ГСП-3, Москва, А-40, ул. «Правды», д. 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», д. 24, редакция газеты «Правда».  
ТЕЛЕФАКС: 8 (499) 257-11-08.  
ТЕЛЕФОНЫ: Приемная — 8 (499) 257-47-39, 257-52-13. Служба распространения — 8 (499) 257-47-72. Отдел рекламы — 8 (499) 257-44-56.

Номер набран и сверстан в компьютерном центре АНО «Редакция газеты «Правда». Отпечатано в типографии ООО «Объединенный издательский дом «Медиа-Пресса». 125993, ГСП-3, Москва, А-40, ул. «Правды», 24. Газета печатается в Москве, Санкт-Петербурге, Воронеже, Иркутске, Казани, Краснодаре, Минеральных Водах, Новосибирске, Челябинске.  
Тип. № 942076. Подписной индекс 50102. Общий тираж 100 300. Подписано в печать 16.07.2009. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 По графику: в 16.30. Фактически: в 16.30.