



Газета основана  
5 мая 1912 года  
В. И. ЛЕНИНЫМ

КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№72 (29270)

11—14 июля 2008 года

Цена свободная

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

# ПРАВДА

«Парламентский фронт коммунистов» — под таким заголовком «Правда» сегодня публикует на 4—5-й страницах отчет о работе фракции КПРФ в Государственной думе Федерального собрания Российской Федерации в весеннюю парламентскую сессию 2008 года.

## 5 успехов КПРФ в Верховном суде РФ

10 июля состоялось очередное заседание Штаба КПРФ по выборам и подготовке референдума

Главным вопросом повестки дня стало обсуждение хода рассмотрения в Верховном суде искового заявления КПРФ об отмене результатов выборов в Государственную думу. В связи с тем, что Юридическая служба ЦК КПРФ в полном составе работает на заседаниях Верховного суда, о ходе процесса рассказал первый заместитель Председателя ЦК КПРФ, руководитель штаба Иван МЕЛЬНИКОВ:

— На сегодняшний день процесс в Верховном суде в целом идет успешно. У нас есть пять успехов.

Первый: суд фактически вернул к рассмотрению шестой раздел нашего иска о действии и бездействии ЦИК. Это очень важно, потому что это то направление, где мы заинтересованы получить ряд конкретных решений суда.

Второй успех: с очередной попытки удалось убедить суд в необходимости вызова в качестве свидетеля члена ЦИК Евгения Ивановича Коло-

поводу нашего иска, которые в первые дни были «заряжены» специальными сайтами власти.

Если говорить о неудачах, то пока что их две: отказано в привлечении в качестве свидетеля Владимира Путина и отказано в привлечении наших свидетелей из регионов. Речь идет о членах избирательных комиссий с правом совещательного голоса и наблюдателях. Не исключено, что суд не устроило их число, а заявленных людей у нас больше сотни. Думаю, мы сделаем суду более «выгодное» предложение: сократим список свидетелей, и, если речь будет идти о 15—20 фигурах, положительное решение может быть принято.

Кроме того, члены штаба обсудили ситуацию в связи с тенденцией к открытой политизации ЦИК. Известно, что на днях ЦИК рекомендовал ввести в избирком Владимирской области две кандидатуры от «Единой России». Механизм принятия данного решения был абсолютно «партийным»: члены ЦИК, прямо или скрыто представляющие в Центральной избирательной комиссии «Единую Россию», в соответствии с решением своих партийных органов провели данное решение и фактически «спустили сверху» на Владимирскую область своих людей. В то же время по закону в избирком может быть назначено не более одного

### Против административного террора

«Правда» сообщила о том, что 28 апреля 2008 года работники локомотивного депо «Пушкино» Московской железной дороги провели однодневную забастовку в защиту своих законных требований, против произвола, чинимого руководством предприятия. Руководство ОАО «Российские железные дороги» и власти ответили на законные требования рабочих репрессиями.

Работники милиции в штатском напали на машиниста А. Мухина, а затем с помощью своих сообщников в форме жестоко избили его. Заказчики, организаторы и исполнители этого преступления, «естественно», остались безнаказанными, несмотря на официальный протест лидера КПРФ Г. Зяганова. Руководство локомотивного депо «Пушкино», в свою очередь, для запугивания коллектива уволило двух машинистов — М. Демьянова и С. Глазкова. Остальные 82 участника забастовки были привлечены к дисциплинарной ответственности и лишены премий.

### Труд и капитал

Заместитель руководителя фракции КПРФ в Московской областной думе Константин Черемисов направил обращение главе ОАО «РЖД» В. Якунину с требованием восстановить на работе уволенных машинистов.

Формальным основанием для увольнения машинистов, отмечается в нем, послужил пункт 5 статьи 81 Трудового кодекса (за неоднократное неисполнение работником трудовых обязанностей без уважительных причин). Но перед тем, как пойти на забастовку, члены Российского профсоюза локомотивных бригад железнодорожников неоднократно обращались в трудинспекцию, суд, прокуратуру, пытались добиться своих требований до руководства. Поэтому забастовка машинистов является результатом виновного поведения руководства ОАО «РЖД». Именно оно своей грухотой, бездействием, упорным отказом решать назревшие проблемы, игнорированием справедливых требований рабочих спровоцировало эту забастовку. Поэтому формулировка, что будто бы уволенные машинисты прекратили работу без уважительных причин, является неправомерной и оскорбительной для участников стачки.

Драконский Трудовой кодекс РФ парализовал столько непереломимых преград перед рабочими, что они практически лишены возможности объявить забастовку, которая была бы признана законной. А железнодорожники вообще оказались беззащитными перед произволом работодателя. Участники забастовки защищали свое человеческое достоинство и использовали свое право на самозащиту гражданских прав, предусмотренную статьей 14 Гражданского кодекса РФ.

Ваши подчиненные из руководства Московской железной дороги, пишет К. Черемисов, опускаются до прямого шантажа и запугивания железнодорожников: «Будете забастовывать — уволим всех и наймем убытков. Они будут работать и за 10 тысяч в месяц». Подобный шантаж граничит с разжиганием межнациональной ненависти.

(Соб. инф.)

Павел ШЕРБАКОВ.

## К 65-летию сражения на Прохоровском поле



Фото Павла КРИВЦОВА.

## Укрошение «тигров»

Кульминацией Курской битвы стало знаменитое танковое сражение на Прохоровском поле, которое произошло 65 лет назад — 12 июля 1943 года. Но гитлеровские танки рвались сюда уже накануне. Вот об этом и рассказывает в своих воспоминаниях известный поэт Михаил Фёдорович Борисов. В то время он был артиллеристом и вместе с товарищами преградил путь фашистским машинам. За подвиг на Прохоровском поле Михаил Борисов был удостоен звания Героя Советского Союза.

Полностью его воспоминания будут опубликованы в очередном томе серии «Живая память» — «От огненной дуги до днепровских круч», — который выходит в издательстве «Патриот».

ПОЗДНИМ ВЕЧЕРОМ 4 июля 1943 года мне не спалось. Даже лубовый лес, где мы стояли на периферии, не стал от изнуряющей духоты: лето на Куршине было в полном разгаре. Не способствовали от практических занятий во всех трех батареях моего Отдельного истребительно-противотанкового артиллерийского полка, на которых я присутствовал почти весь день. Прибывшее недавно пополнение особенно не радовало. Ребята молодые, необстрелянные. Их спешно готовили к предстоящим боям. А то, что не сегодня завтра попадем на острие вражеского удара, сомне-

ний ни у кого не вызывало. Фронтные переделки долгие не бывали. Да и гитлеровцы, полагали мы, постарались взять реванш за бесславное поражение под Сталинградом.

Конечно, обучением молодых солдат занимались командиры отрядов взводов и оружейных расчетов. Но и мне, комсору дивизиона, забот хватало. Их моральная подготовка во многом зависела и от меня. Как за короткий срок воспитать у личного состава уверенность в себе, поднять боевой дух каждого новичка? Как научить выдержке в критическую минуту боя, уметь подальше в себе страх перед натиском враже-

ской стальной армады? Как довести слаженность работы оружейных номеров до автоматизма, в совершенстве освоить навыки и обязанности товарищей по расчету? Эти вопросы не давали покоя ни днем, ни ночью.

Мы уже знали, что у противника появились тяжелые пятидесятидвигательные танки «Тигр» и штурмовые орудия «Фердинанд». Это были грозные машины с хорошей броней и мощной пушкой. Не зря же гитлеровцы на весь мир трубили, что «они будут резать русскую оборону, как нож режет масло». Даже у нас, фронтовиков сталинградской закалки, при одной только мысли о возможной встрече с ними холодок пробежал по спине. А приходилось скрывать это, терпеливо убеждать молодое (и себя тоже), что у любого танка имеются уязвимые места.

...Вроде и заснул поздно, а среди ночи вскопчил как по тревоге. Вдалеке нарастал и нарастал сплошной гул, прерываемый лишь более мощными залпами тяжелой артиллерии. Небо по горизонту похлынуло. «Ну вот и началось» — подумалось мне. Уже потом узнал, что это не гитлеровцы перешли в наступление, а наши за несколько часов до его начала нагнали по позициям и коммуника-

циям противника упреждающие артиллерийский и авиационный контрудары, спугнув ему все карты. Мы больше не ложились, ждали команды. С рассветом танковые бригады корпуса выдвинулись к переднему краю нашей обороны и заняли назначенные им рубежи. Вскоре за ними последовали и мотострелковые батальоны. Дивизион пока не трогали, и личный состав опять приступил к тренировкам.

Наша очередь пала на раннее утро 11 июля. Каждая батарея получила свой участок прикрытия от возможного прорыва вражеских танков. Третья, с которой отпущенной была приказом, должна была прикрыть Прохоровку со стороны деревни Яковлево, находившейся на автомагистрали Москва — Симферополь. Горевшая Прохоровка осталась от нас слева. Справа догорали строения совхоза «Октябрьский». Над голым полем стоял дымок. Он-то и прикрыл нас, спас от неминуемой гибели. Мы первыми заметили вражеские танки. Их было девятнадцать, и двигались они по отношению к нам наискосок. Судя по архивным данным, это была, скорее всего, одна из ударных групп дивизии «С Великая Германия» или «Мертвая голова».

(Окончание на 3-й стр.)

### АнтиНАТО

## Штормовое предупреждение на Украине

Чуть ли не ежедневно пресс-служба Главного управления Министерства чрезвычайных ситуаций в Крыму объявляет штормовое предупреждение в связи с сильным ухудшением погодных условий. Подобное прогнозируется и в Одесской области.

В ТО ЖЕ ВРЕМЯ этим регионом грозит более серьезная опасность, о чем предупреждает население Компартия Украины. Речь — о международных военных учениях с широким участием воинских подразделений НАТО «Си Бриз-2008», которые стартуют 12 июля и пройдут на полигонах Крыма и Одесской области. В них, кроме украинских и американских солдат и офицеров, будут задействованы военнослужащие Азербайджана, Бельгии, Армении, Великобритании, Грузии, Греции, Дании, Канады, Латвии, Македонии, Германии, Турции и Франции.

Более месяца назад, 6 июня 2008 года, депутаты Одесского областного Совета приняли решение обратиться к президенту Ющенко, в Верховную Раду и Совет национальной безопасности и обороны Украины с просьбой не проводить на территории региона международных военных учений «Си Бриз-2008», так как это противоречит воле ее жителей и приведет к обострению политической ситуации.

Следует напомнить, что учения «Си Бриз-2007», проходившие 9—22 июля в Одесской и Николаевской областях, сопровождались массовыми акциями протеста и изобиловали множеством конфликтных ситуаций.

Однако в Киеве не прислушались к просьбе депутатов Одесского областного Совета. Напротив, президент Ющенко 4 июля уже побывал в области и как верховный главнокомандующий вооруженными силами посетил 28-ю отдельную механизированную бригаду 6-го армейского корпуса, дислоцирующуюся в посёлке

Черноморское. Президент лично убедился, что к учениям всё готово. Готовились к ним и левые силы — коммунисты вместе с прогрессивными социалистами. «Си Бриз» начался на полигоне в посёлке Черноморское под Одессой залогом до официального объявления о начале учений. Сюда прибыли колонны техники, БТР, танки, машины, вертолеты... Левые силы пытались блокировать технику, установили палатки и начали беспрерывную акцию протеста.

Рядом обустроили свои палатки и сторонники НАТО — члены организации «Просвита». Националисты тут же организовали провокацию, которая завершилась стычкой между двумя лагерями. Эта провокация дала повод Одесскому окружному адми-

нистративному суду запретить публичные акции как в поддержку, так и против проведения назованных учений «Си Бриз-2008». Практически моментально в лагерь прибыли судебные исполнители в сопровождении спецназа МВД, зачитали решение административного суда и потребовали демонтировать палатки и прочие сооружения. Антигитлеровцы отказались подчиниться, ссылаясь на соответствующие статьи Конституции. Спецназовцы начали перемещать палатки и избивать протестующих. В итоге спецподразделение МВД разгромило палаточный городок Одесского союза АнтиНАТО (ОСА) вблизи посёлка Черноморское, где планировалась одна из решающих фаз учений назованных войск.

Как выяснилось, мэром Одессы

Эдуард Гурвич намеренно переодел спецназ в штатскую одежду, с тем чтобы тот не нес ответственность за уголовные действия. Всё имущество палаточного городка, а также личные вещи были погнужены в самосвал. Однако женщины сели на дорогу перед самосвалом. Тем не менее машина стала двигаться вперед. Многие люди с поврежденными руками, ногами и даже позвоночниками затем пришлось доставлять в больницу.

Однако Гурвич просчитался. Вот что рассказывает руководитель одесских коммунистов Евгений Царьков:

— Мы разбили возле полигона новый лагерь. Поскольку есть формальное решение суда о запрете протестных акций, мы (чтобы не давать нового повода «ластам») поставили палатки без партийной символики. Наши юристы объяснили представителям МВД, что этот палаточный городок — не акция протеста, а просто люди пришли выразить свое мнение, скажем, по поводу загрязнения окружающей среды вокруг полигона. На палатках у нас изображение осы — символа Одесского союза АнтиНАТО. Собираемся написать девиз: «Пчёлы вылетели дразнить пасечника».

Виктор ТОЛОКИН. (Соб. корр. «Правды»).

г. Киев.



### Дурной пример заразителен

РУССКАЯ православная церковь решила присоединиться к разгуду антисемитизма, катящемуся сегодня по ряду стран Восточной Европы. Исполняющий обязанности секретаря по взаимоотношениям церкви и общества Московского патриархата Георгий Рябых выступил с предложением осудить коммунистическую идеологию, советское наследие и преступления Советской власти.

Никак ему захотелось вернуться в досоветские времена, когда церковь не была отделена от государства и Священным синодом верховодил обер-прокурор.

### И хлеб уже не по карману

НА КАМЧАТКЕ цена буханки хлеба достигла 43 рублей. Самый дорогой хлеб продается в посёлках Корьянского округа. Краевое правительство, чтобы хоть как-то помочь жителям, выделило 9,5 миллиона рублей на программу субсидирования транспортных расходов предприятий, производящих хлеб.

### А им всё несут и несут

В МОСКВЕ высокопоставленный сотрудник МВД России, заместитель начальника отдела продовольственной службы полковник Шутеев задержан при получении взятки в размере 700 тысяч рублей от директора ООО «Ирбитский ав-

топрищный завод» А.Головина. Эта сумма предназначалась в качестве вознаграждения за содействие в заключении государственного контракта на поставку для нужд МВД оборудования, производимого этим заводом. А в Санкт-Петербурге прямо на улице ограбили адвоката, отобрав у него портфель с 1 миллионом 720 тысячами рублей. Кому он их нёс, не сообщается.

### Жизнь подорожала

«АЭРОФЛОТ» обновил полис рисков, в котором были учтены положения измененного Воздушного кодекса России. Теперь минимальный размер компенсации в случае смерти пассажира составит два миллиона рублей. Прежняя редакция Воздушного кодекса России устанавливала предел ответственности авиаперевозчика перед пассажиром по ущербу за вред жизни и здоровью на внутрироссийских рейсах в размере 100 тысяч рублей. На международных рейсах действуют нормы международного права.

### Начальник спит, а служба идёт

ГУБЕРНАТОРУ Красноярского края Александру Хлопонину присвоено воинское звание полковника. Командующий войсками Сибирского военного округа генерал-полковник Александр Постников поздравил «коллегу» с присуждением высокого воинского звания и вручил грамоту министра обороны «за оказание содействия в решении задач по организации и проведению

призыва граждан на военную службу в 2007 году».

### Военные страдают забывчивостью

НА БЕРЕГУ реки Ингода в Читинской области около посёлка Кадала случайно обнаружены восемь авиационных бомб. Покопавшись на этом месте, спасатели нашли ещё 38 «гостинцев» послевоенного производства калибром от 25 до 250 килограммов. Из 46 авиабомб 27 находились в окончательно снаряженном состоянии.

### Ни пить, ни купаться

ВОДА только одного из 50 московских родников, к которым традиционно ходят жители столицы, по данным Роспотребнадзора, пригодна к употреблению. Что касается остальных, то вода из них способствует появлению и развитию многочисленных заболеваний и накоплению в организме вредных веществ. А из 19 природных зон, где горожане традиционно отдыхают, в этом году только 11 признаны годными к купанию.

По сообщениям корреспондентов «Правды» и информантов.





## Читатели «Правды» обсуждают проект новой редакции Программы КПРФ

**Вероятно, самый сложный вопрос, на который призвана чётко ответить новая редакция Программы КПРФ, связан с научной характеристикой общества, в котором мы живём. Наряду с анализом производственных отношений современной России ответ на этот вопрос предполагает объективное исследование нынешней социальной структуры общества и выделение в ней тех классов и социальных слоёв, которым под силу прервать реставрацию капитализма и вернуть страну на путь социалистического созидания.**

### Забыта ли классовая теория?

В последней читательской почте в «Правду» не мог не обратить внимания на «замечания к проекту», написанные ярославцем **Германом Сергеевичем Вихровым**. Ознакомившись с проектом обновляемого главного партийного документа, он ставит ряд существенных вопросов, на которые Программа КПРФ, по его мнению, обязательно должна давать ответ.

«Нет ясности, — отмечает он, — как партия может осуществить «Наши главные цели», если не указывается, какие силы их будут реализовать, на какие классы в их осуществлении будет опираться партия. Не сказано, на каком уровне своего развития находится «передовой отряд» — рабочий класс и как в него вносить социалистическое сознание. Нет ответа, кто и как будет отстранять от власти контрреволюционную буржуазию. Ни слова о рабоче-крестьянском движении в «Программе-минимум», а без этого такой важный раздел становится набором благих пожеланий...»

Замечания, прямо скажем, серьёзные. Однако не во всём справедливые. В проекте новой редакции партийной Программы отношение КПРФ к пролетариату и другим классам современного российского общества уделено больше внимания, чем в ныне действующем документе. Уже в преамбуле читаем: «Коммунистическая партия Российской Федерации выступает единственной в стране реальной политической организацией, последовательно отстаивающей интересы людей наёмного труда» (выделено мной. — В.Т.).

В проекте обновленного документа чётче прописана и социальная структура общества, особенно его основные классы: «Реставрация капитализма породила эксплуатационного человека человеком и привела к глубокому классовому расколу общества. На одном его полюсе оказался так называемый класс стратегических собственников, основу которого составляет банковско-спекулятивный капитал, экономически тесно связанный с Западом. Такой же компродорский характер носит и экспортно-сырьевой капитал. В то же время национальный капитал, ориентирующийся на возрождение отечественной экономики, но не терпящий от этого своей классовой сущности, с большим трудом конкурирует как на внешнем, так и на внутреннем рынке. На другом полюсе находится огромная масса разобщённых и обнищавших людей наёмного труда, задавленных угрозой безработицы и неуверенности в завтрашнем дне. Пролетаризация большинства соотечественников сопровождается их социальным расслоением. Вчерашние рабочие, служащие, специалисты в поисках средств существования пополняют ряды мелкой буржуазии. Продолжается абсолютное обнищание значительной части трудящихся, ветеранов труда... Усугубляется слой дисклассированных элементов».

Программная комиссия ЦК партии точнее сформулировала отношения между партией и классами при определении задач идейного и организационного укрепления КПРФ: «Партия слесает всё, чтобы союз рабочих, крестьян и народной интеллигенции, всех трудящихся отстоял честь и независимость России, обеспечил её продолжение к социализму». Это положение проекта новой редакции Программы КПРФ, думается, перекликается с написанной К. Марксом и Ф. Энгельсом

«Резолюцией конференции делегатов Междупартийного товарищества рабочих» («Против объединённой власти имущих классов рабочий класс может действовать как класс, только организовавшись в особую политическую партию... Эта организация рабочего класса в политическую партию

ду» рассказывает о нескольких своих статьях, посвящённых осмыслению контрреволюции и задач Коммунистической партии в борьбе с ней. В своих размышлениях автор нередко цитирует К. Маркса. Но ключевой мотив и вывод его письма выглядят для приверженца марксистско-ленинского учения, мягко говоря, странно: «В современном обществе ни один класс не является... выразителем интересов народа. Сегодня все классы давно стали контрреволюционными и не выражают интереса народа. Увы, даже рабочий класс. Вся революционность всех исторических классов снята всем ходом развития общества. Сегодня интерес народа выражает лишь сам народ...»

Если мы действительно марксисты-ленинцы, то не можем забывать жесткую критику классиками тех, кто, прикрываясь словами типа «народ» и «трудящихся», фактически отказывается от классового подхода в осмыслении общественно-политических процессов. Выступая на X съезде

Главная ошибка тех, кто не хочет учителей и врачей включать в ряды пролетариата, — это непонимание сути их труда. Ведь они производят важнейший товар — рабочую силу. Ученые и инженеры также производят товары — новые технологии. Притом с развитием прогресса роль производимых ими товаров возрастает».

Согласен с С. Завидновым: наше общество остаётся классовым, хотя состав классов и их облик под влиянием научно-технического прогресса видоизменяются. В условиях этих исторических видоизменений КПРФ может успешно работать, лишь четко осознавая себя протарелой партией. И, конечно, этот мотив должен мощно прозвучать в новой редакции партийной Программы.

Читатель А. Кузнецов уверен, что отказ КПСС, по настоянию Н.С. Хрущёва, от диктатуры пролетариата был ошибкой: «КПСС перестала использовать классовый подход к рассмотрению экономических и политических процессов внутренней и внешней политики... Отказавшись от диктатуры пролетариата, взяв на вооружение мелкобуржуазный лозунг «общенародного государства», мы сейчас опять пришли к диктатуре буржуазии. КПРФ должна исправить историческую ошибку, потому что, как учили нас классики марксизма-ленинизма, без революционной теории нет и не может быть революционной практики. Современная политическая жизнь это убедительно подтверждает. Классовая борьба продолжается».

Единодушны А. Кузнецова **П.В. Ковалевский** из Твери даже предлагает «включить в соответствующие разделы Программы, что при выборах депутатов всех уровней целесообразно установить долю кандидатов в депутаты от рабочих, соответствующую их численности, долю кандидатов — учителей, врачей, учёных, — соответствующую их численности. Это необходимо для обеспечения пропорционального участия во власти всех групп трудящихся...».

Конечно, такое предложение крайне спорно. Слишком много подходов у кыотового принципа формирования власти. Уж очень способен он на метаморфозы откровенно буржуазного характера. Но бесспорно, что современную российскую ситуацию справедливо определить как диктатуру буржуазии, диктатуру денежного мешка, диктатуру крупного капитала.

### Опасность звонкой фразы

Любители звонкой фразы ради неё готовы, правда, поступиться и классовым подходом, и фактически — марксизмом-ленинизмом. «Современная Россия не буржуазное государство», — пишет **Б.П. Новиков** из Самары, — а олигархическая монархия полуклониального типа. И в ней существуют не два основных класса — буржуазия и рабочие, — а четыре основных класса. Деление общества на два основных класса характерно для времён Маркса и Энгельса. Теперь к классикам нужны дополнения, поправки, уточнения...»

И уж совсем поверженно, хотя внешне и хлётско, звучит утверждение читателя из Ставрополя **А.Н. Струкова** о том, что у нас в стране правят не крупный капитал, не олигархи, а воры. Если бы всё было так просто! Тогда, пожалуй, и партийную Программу можно было бы заменить приказом по МУРу, а для смены эксплуататорского режима хватило бы Желтова и Шарипова с их налёжными товарищами из кинофильма «Место встречи изменить нельзя».

Что решительно недопустимо для Программы КПРФ, так это пустозвонство. Пусть уж в нём упражняются «единороссы», «эсеры» и прочие буржуазные политики. Великое преимущество КИРФ в том, что она может опираться на классовую теорию марксизма-ленинизма. Сейчас предстоит ей воспользоваться по максимуму.

Виктор ТРУШКОВ.

# Общество, в котором мы живём

необходима для того, чтобы обеспечить победу социалистической революции и достижение её конечной цели — уничтожение классов» (Соч., т.17, с. 427).

Не видеть подобных уточнений, предлагаемых в Программу КПРФ, было бы несправедливо и опрометчиво. Хотя бы потому, что на их фоне действительно выглядят неоправданным отсутствие анализа современного этапа реставрации капитализма с точки зрения классовой борьбы. Г. Вихров безусловно прав в том, что «Программа-минимум» — это не что иное, как программа классового противостояния труда против капитала на стадии борьбы пролетариата и его союзников за политическую власть в стране. Думается, это замечание ярославского читателя чрезвычайно важно и будет учтено и Программной комиссией, и XIII партсъездом, которому предстоит принять главный партийный документ в новой редакции.

### Тень буржуазного агитпропа

Есть ещё одна существенная причина, требующая чётко прописать в Программе КИРФ видение характера и форм классовой борьбы и способов её активизации на стадии преломления капиталистической реставрации в России. Совершенно ясно, что воздействие буржуазной идеологии на массовое сознание чрезвычайно велико. Нельзя не замечать, что ему подвержена и часть членов КИРФ. Читательская почта «Правды» даёт серьёзное основание для такого утверждения. Председательская дискуссия призвана не только содействовать повышению строгости главного партийного документа, но и помочь партиям и нашим сторонникам преодолеть идейное влияние буржуазного агитпропа.

В.Б. Смоляков из г. Иваново в письме в «Прав-

РКП(б), В.И. Ленин подчеркивал: «Маркс и Энгельс беспощадно боролись с людьми, которые забывали о различии классов, говорили о производителе, о народе или о трудящихся вообще. Кто сколько-нибудь знает произведения Маркса и Энгельса, тот не может забыть, что через все эти произведения проходит высмеивание тех, кто говорит о производителях, о народе, о трудящихся вообще. Нет трудящихся вообще или работающих вообще, а есть либо владельцы средствами производства хозяйкин, у которого вся психология и все навыки жизни капиталистические, — которые и не могут быть другими, — либо наёмный рабочий с совершенно иной психологией, наёмный рабочий в крупной промышленности, стоящий в антагонизме, в противоречии, в борьбе с капиталистами».

Кто-то возразит: зачем вспоминать речи, к тому же жестко полемические, звучавшие около 90 лет назад? Нужно-де современное прочтение марксизма-ленинизма. Но современное, творческое развитие не равнозначно отказу от теоретического фундамента. Кстати, читатели «Правды» показывают примеры истинно творческого отношения к марксистско-ленинскому учению.

Вот письмо ленинградца **Сергея Сергеевича Завиднова**: «Что же произошло во второй половине XX века в мире (в СССР ещё раньше — во второй трети XX века)? Для научных открытий всё более требовалось сложное и дорогое оборудование. Для создания рабочей силы требовалась всё большая доля труда учителя и преподавателя. Для поддержания качества полученной рабочей силы потребовалось развитие всё более дорогостоящей медицины... В капиталистических странах интеллигенция стала распадаться на интеллектуальную буржуазию («элиту»), которая захватила средства интеллектуального производства, и интеллектуальный пролетариат, который шёл наниматься к «своей» буржуазии.

# Честно работать на благо людей

## Депутаты-коммунисты Дона сверяют часы политической борьбы

**В Ростовском обкоме КИРФ собрались члены ассоциации депутатов и глав администраций области, избранных при поддержке КИРФ. Во встрече приняли участие депутаты Госдумы, областного Законодательного собрания, представительных органов местного самоуправления. Участники обсудили вопросы координации усилий представителей Компартии в парламентах и администрациях всех уровней для защиты прав донских избирателей.**

СЛЕКАБРЬСКИХ ВЫБОРОВ прошло не так много времени, но на счету «красных» избранных немало добрых дел. Коммунисты помогают землякам в вопросах угольного, газового обеспечения, в решении коммунальных и социальных проблем, денежных выплат. Заставляют «небожителей» снизойти до решения вопросов простых смертных и обратить наконец внимание на их нужды. Даже если на часть депутатских запросов чиновники отدلываются отписками, делились мыслями депутаты, настойчивости дают свои плоды. Причем на всех уровнях парламентской борьбы. Лидер донских коммунистов Николай Коломейцев на каждом заседании Госдумы поднимал вопрос об остаточном принципе финансирования сельского хозяйства. В результате многочисленных баталий к 50 миллиардам, которые отстегнуло «щедрое» государство, удалось выбить еще 50, увеличив таким образом вдвое расходы на село.

Разговор на собрании членов ассоциации так или иначе сводился к защите товарищей, находящихся в руководящих органах власти, от незаконного преследования. Работать «наверху» при нынешней власти представителям КИРФ не просто сложно, а опасно. Участники встречи рассказывали, как в Зимовниковском и Матвеево-Курганском районах, которыми руководят коммунисты, поддерживают близкие к «красным» главам люди, с приходом КИРФ ситуация в жизни населения меняется к лучшему.

К примеру, когда в 2001-м член КИРФ Александр Кривоносов, делегат предстоящего пар-

ли развезался красный стяг — точная копия Знамени Победы. Участники ассоциации обменялись опытом законодательской работы. Член Комитета Госдумы по бюджету и налогам, секретарь Ростовского обкома КИРФ Виктор Коломейцев рассказал коллегам о немаловажной роли депутата в принятии бюджета, о возможности спросить с чиновников за бесхозяйственное расходование казенных средств. Как случилось, к примеру, на одном из пленарных заседаний Госдумы, на котором Коломейцев потребовал от Министерства финансов России четкого ответа на вопрос: почему так неэффективно работает правительство в бюджетной сфере (в текущем году исполнение расходов по федеральным целевым программам — всего шесть процентов) и кто из федеральных чиновников привлечен за это к ответственности?

Впрочем, чего далеко ходить. К примеру, консолидированный бюджет Ростовской области — 85 миллиардов рублей. В 2007 году было израсходовано 96 процентов. 4 процента остались неиспользованными, а это без малого 3 млрд. рублей. И это при всех социальных проблемах, множестве нерешенных вопросов! Вот и за 5 месяцев этого года областная казна опустела только на 34,5 процента, хотя дел — непочатый край. Местные чиновники такую бесхозяйственность объясняют недисциплинированностью федерального центра, который с опозданием переводит деньги в регионы.

Депутаты-коммунисты Дона объединились одним из первых в стране. Сегодня в организации около 50 народных избранников, поддерживаемых КИРФ, в том числе двое глав районных администраций. В октябре в области пройдут выборы в местные поселения, которые, как надеются в партии, расширят ряды «красного» депутатского содружества.

Председателем ассоциации единогласно избрали депутата областного Законодательного собрания, первого секретаря Ростовского горкома КИРФ Евгения Бессонова. Его заместителями стали Николай Орлов и Лариса Павкина

Наталья КРЮКОВА.  
(Соб. корр. «Правды»),  
г. Ростов-на-Дону.



### Заметки по поводу

# Праздник без любви

**Итак, объявлено, что 8 июля отныне — новый российский праздник. Называется День семьи, любви и верности. Хорошо это? Если исходить из высоких понятий, заложенных в названии, то очень даже хорошо. Надо иметь в виду и выбор дня для праздника: именно 8 июля православная церковь чтит память своих святых Петра и Февронии. По преданию, запечатленному в древнерусской повести, жили они в Муроме в XIII веке и стали образцом супружеской верности.**

Что ж, вспомнить о таких любящих в пору весеннего разврата и устроить в честь них праздник, который обещают сделать все народным, — просто, замечательно. Тем более что патристически настроенные деятели русской культуры, озабоченные нравственным (а точнее — безнравственным) состоянием общества, давно уже это предлагали. Наш, русский праздник любви, по их замыслу, должен противостоять заёмному западному Дню святого Валентина, усиленно внедряемому на российских просторах все последние годы.

Да, казалось бы, начинание

нужное и прекрасное, но вот что-то сильно горчит от впечатления первого показанного нам Дня русской любви.

В Центром его стал Муром, и устроенный там концерт демонстрировал всей стране телевизионный Первый канал. А произошло то же самое, о чём мне уже доводилось писать в начале нынешнего года, когда тот же Первый канал устроил шоу, посвящённое Году семьи. Ратовались здесь за семейные ценности люди, которые никаким примером в этом смысле никогда не являлись и не являются!

В самом деле, ну какой пример являет городу и миру Алла Пугачёва? Чем у него много лет

учит она молодые поколения и своим творчеством, и так сказать, личным поведением? Ну уж никак не семейной верностью! Скорее, я бы сказал, наоборот: она учит, се утверждает всячески. И когда вот такая одиозная личность выходит, как это было в январском шоу Первого канала, чтобы славить однообразную семью, воспринимается это по меньшей мере как нечто очень небудительное. Или, если сказать уж совсем наивно, — как кощунство, издевательство над самым святым.

Нет, не им, завсегдатям «жёлтой» прессы, где изо дня в день смакуется, кто с кем сошёлся или разошёлся, проповедовать красоту семьи и верной любви. Вот когда будет официально учреждён у нас праздничный День взвраты или сдвального греха, тут им будет самое место.

В Муром Аллу на сей раз не пригласили. Может быть, учли замечку в «Правде», а может, и сами догадались, что не стоит.

Но дух, неистребимый дух «примадонны» принесели на сцену ее друзья и соратники по шоу-бизнесу. Резвились лихо и надменно Бабакина, тускло блистал обветшавший Резник, что про водку со льдом проговаривал безголосый Буйнов...

Зачем они были здесь? Кто их

Три доклада были заслушаны делегатами XXXVII отчетно-выборной конференции отделения КИРФ Хабаровского края.

# Переплавить опыт в конкретные дела

## Отчёты и выборы в партии

В ОТЧЕТНОМ ДОКЛАДЕ о работе крайкома в 2006—2008 годах, с которым выступил первый секретарь Анатолий Дронченко, дан анализ борьбы трудового народа за улучшение условий работы краевого отделения по организации работы и быта, за отстаивание социально-политических прав хабаровчан. Акции протеста охватили не только крупные города, митинги и шествия оппозиции проводились и в сельских населённых пунктах. На протестной волне были воссозданы отделения партии в Верхнебуреинском и Ульском районах, намечены меры по организационному оформлению отделений в Нанайском и им. Полины Осипенко районах. Поддержка коммунистами борьбы представителей малого бизнеса Комсомольска-на-Амуре с городской администрацией привела к оптимистичному росту рядов организации. Рост доверия к коммунистам подтверждают итоги выборов в местные органы власти: в Ванинском районе, например, глава райцентра и глава района представляют КИРФ.

Председатель контрольно-ревизионной комиссии Владимир Копылов, отметив определенные достижения, уделит внимание имеющимся недостаткам в работе городских, районных и первичных отделений. Детально проанализированы причины задержек по уплате членских взносов, недостаточного участия коммунистов в работе по пополнению фонда поддержки партии.

Особую тревогу делегатов вызывают сокращение численности партийных рядов, особенно в сельской местности, недостаточный приток молодежи. Только в канун конференции был проведен пленум краевого отделения по обсуждению работы с подрастающим поколением. В первом пункте принятого постановления ставится задача — восстановить к 90-летию ВЛКСМ и юридически оформить краевую комсомольскую организацию.

С докладом о работе по обсуждению в первичных отделениях проекта новой редакции Программы партии выступил первый секретарь Комсомольского-на-Амуре горкома КИРФ Вадим Воеводин. На собраниях в первичках, на районных конференциях было подано немало предложений, направленных на повышение боевистости партийных организаций. Обсуждение положений проекта Программы КИРФ нашло отражение на страницах краевых партийных газет — «Хабар-

овской правды» и «Народного авангарда». Своими мыслями коммунисты края поделились с соратниками по борьбе через газеты «Правда» и «Советская Россия».

В прениях по трем докладам выступили представители практически всех районных отделений партии. Доктор юридических наук профессор Юрий Качановский призвал присутствовавших на конференции депутатов Государственной думы Дмитрия Новикова и Сергея Шотгорова настоячивее ставить вопрос об использовании средств стабилизационного фонда на благо отечественной промышленности. Первый секретарь Верхнебуреинского райкома Елена Логинова призвала делегатов повысить активность борьбы коммунистов против нынешней власти, стремящейся любой ценой несправедливо приклеить ярлык экстремизма. Председатель Советско-Гаванского районного собрания депутатов, первый секретарь райкома КИРФ Владимир Бутенко предостерег коллег от соблазна сделать «перелыску» после проведенных агитационных кампаний по выборам депутатов Госдумы и президента. Лидер коммунистов района имени Лазо Валентина Ильинская, которой вручен орден «Партизанной доблести» под первым номером, рассказала об опыте работы с жителями отдалённых сел и лесных поселков. Перед делегатами выступили депутаты Госдумы секретарь ЦК КИРФ Дмитрий Новиков и член ЦК КИРФ Сергей Шотгорин.

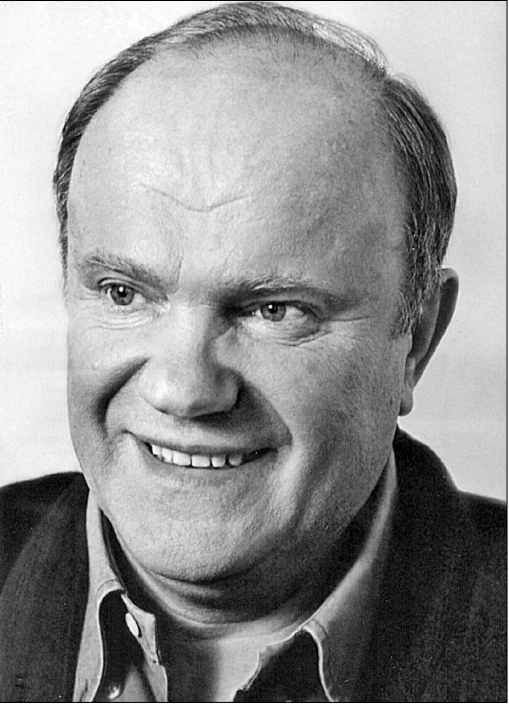
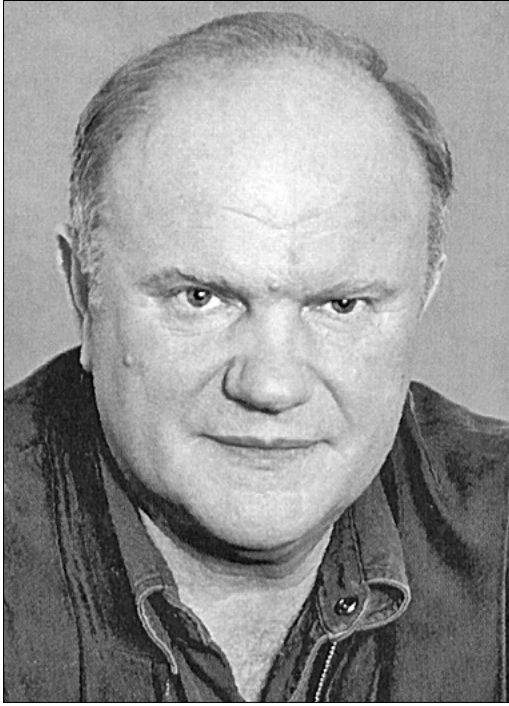
Боевистость и сплоченность краевой организации партии скоро будут проверены на практике: в сентябре предстоит традиционная декада работы в сельской местности, месяц спустя состоятся выборы мэра краевого центра. Красным станет весь октябрь: к юбилею комсомола и съезду партии будут приурочены многие протестные акции в городах и селах края. В принятии на конференции постановления отмечено, что за период проведения отчетно-выборной кампании коммунисты Хабаровского края укрепили свои ряды, конкретизировали задачи, определили пути их выполнения.

На пленуме избранного на конференции краевого комитета партии первым секретарем Хабаровского крайкома КИРФ вновь избран Анатолий Дронченко.

Алексей ХОРОШИЛОВ.  
(Соб. корр. «Правды»),  
Хабаровский край.



Штрихи к политическому портрету



...Марксист в учёте момента должен исходить не из возможного, а из действительного.

В.И. ЛЕНИН.

В СЯКИЙ РАЗ, когда КПРФ мощно поднимает протестующий голос, против олигархической власти, партию, особенно её лидера Геннадия Зюганова, начинают яростно (чем яростнее — тем беспомощнее!) критиковать справа и слева, «друзья» и враги.

Это и понятно: сегодня нет другой партии, кроме КПРФ, последовательно защищающей интересы трудового народа, молодежи и пенсионеров, не вписавшихся в «рынок» (по-советски — во всеобщую растащилровку), то есть оставшихся *честными* людьми, обладающими теми человеческими качествами, которые напрочь отвергает-убивает в душе человека капитализм, какую бы форму он ни принимал в той или иной стране.

«Отступник» — слышится голоса как бы коммунистов в адрес Геннадия Зюганова.

«Ревизионист!» — вопиют новые мыслители-политологи типа Ципико.

А этот «отступник»-«ревизионист» произнёс в Государственной думе 8 мая с.г., когда г-н Медведев вносил кандидатуру г-на Путина на пост премьер-министра, в которой камнем на камне не оставил от восьмилетней деятельности «во благо народа» Владимира Путина.

Геннадий Андреевич дал также убийственную оценку деятельности «высокого профессионала» Кузнецова, а о г-не Фурсенко он сказал, что его палкой надо гнать из министерского кресла. Со своей стороны скажу, что хвастливое заявление сего деятеля о том, что он «разрушил советскую школу», требует уточнения. Не советскую школу вы, г-н Фурсенко, разрушили, а русскую — лучшую в мире! — школу, совершив преступление, за которое вам следует срочно пойти в монастырь и до ostatnich дней отмаливать там грехи. Что же касается вашей общей грамотности, то могу сказать, что после того, как по российскому телевидению с ваших министерских уст, вопреки всем словарям, прозвучало слово «афера» с буквой *ё* — «афёра», — то могу только посочувствовать российскому ученичеству, — да в советские времена такого грамотея даже учителем начальной школы не взяли бы на работу.

Геннадий Зюганов оперировал в своём выступлении только фактами.

В Советской республике уже к 1922 году бумажный рубль правительства товарища Ленина был превращён в рубль золотой; за три пятилетки сельское хозяйство стало коллективным, была проведена индустриализация страны, что помогло сломать хребет фашизму, на которого работала вся индустриальная мощь Запада, а за четыре года и три месяца после опустошительной войны Страна Советов достигла довоенного промышленного потенциала. И это сделали советские люди, ведомые партией Ленина — Сталина. А чем может похвастаться г-н Путин? Только одним величайшим достижением: за годы его правления число

российских олигархов увеличилось в разы.

Фракция КПРФ, сказал Геннадий Зюганов, не будет голосовать за кандидатуру Владимира Путина на пост председателя правительства, ибо восемь путинских лет — это восемь потёртых лет для России.

Это был шок для зала, полчаса назад встречавшего небожителя дружной овацией и, кажется, востановлением.

А так всё благостно начиналось!

Убийственные слова лидера КПРФ попытался, как всегда в

И пошла писать губерния — несут о Геннадии Зюганове такое, чего ни в одной стране, по определению, о политике такого уровня не позволяют — там существует политкорректность, понятие, о существовании которого сурковские политтехнологи, видимо, забыли.

Но сегодня они пошли дальше — внушают партии, что ей пора сменить лидера.

Чтобы таким образом «уйти» Геннадия Андреевича, доброхоты из СМИ сообщили, хмелея от восторга, что в таком случае в КПРФ готовы вернуться Г. Селезнёв, С. Горчаков и даже Г. Семитин.

Эта знаменитая тройка уже внесла свой неоценимый вклад в ослабление КПРФ: Кремль даже

битва по одному фронту, а целая эпоха обострённых классовых конфликтов, длинный ряд битв по всем фронтам, т.е. по всем вопросам экономики и политики, битв, которые могут завершиться лишь экспроприацией буржуазии».

Сказано о сегодняшнем дне, — говорю я.

И эти ленинские слова отметить, как отметили празднование годовщины Великого Октября, никто не может. Вот откуда ярость буржуазии. Ну что ж, переживём и это. Главное в нашем деле — это вера в победу, в мудрость нашего терпеливого народа, из сознания которого лакеи режима пытаются вытравить всё советское.

Геннадий Андреевич говорит, как всегда, спокойно, и это его

Ильич, поправляя Маркса, а в необходимом случае — и себя самого.

То же делает и Геннадий Андреевич, что свидетельствует не только о его воле, но и о политическом бесстрашии в те дни, когда большинство политиков, о коих говорит Николай Ракитинский в своей книге, на политической сцене уже ничего собой не представляют.

Или вот такая черта товарища Зюганова, подмеченная политологом: «У него характер неугомонного человека, который должен во что бы то ни стало одержать верх над тем или иным противником».

А для этого опять же необходимая система, о чём говорил Геннадий Андреевич.

А система — производное от дисциплины. И вот мнение Ракитинского на сей счёт: «Ключевой личностный фактор Г. Зюганова как политика организаторского типа — дисциплина. Это дисциплина не только внешняя, но и внутренняя...»

«Дисциплина Зюганова гармонично применяется к различным обстоятельствам. Её назначение — исключить или снизить затраты времени, энергии и средств и в конечном счёте привести к поставленной цели».

Это точная характеристика творческой политической личности руководителя КПРФ. Посему, когда мне говорят о моих пристрастиях к Геннадию Андреевичу, я отвечаю: «Загляните в беспристрастного Николая Ракитинского — уж он-то заинтересован только в одном: дать чёткий, беспристрастный портрет политика, кто бы он ни был и какой бы пост ни занимал».

\*\*\*

Уже в фойе перед выходом из Думы эти строчки были написаны, и я рискнул закончить ими свои штрихи к политическому портрету Геннадия Андреевича Зюганова, поскольку они обладала одним несомненным качеством — в них нет лукавства:

В тебя бросает месь Охотный рыц,  
Но месь врага  
Не достигнет цели,  
Твои слова набатные звучат,  
Как Ленинские  
Тезисы  
Апреля.

Пусть враг лжует,  
Властою осмелев,  
Но, любящий, как мать,  
Свою Россию,  
Ты держишься, как держится  
посев

За поев,  
Не растрашивая сны.

Ты мне сказал:  
«Настанет день — в груди  
Взметнётся порыв  
Душепожёрных планов  
И вырвём диалектику души  
Из хищных лап электички  
обманов.

Какое там уныние и страх,  
Коль бы сомнений!  
Строю и строю!  
Пронесу Времени на своих  
плечах

Острый, чем меч,  
Зюгановское слово.

Иван САВЕЛЬЕВ.  
Лауреат Международной  
премии имени М.А. Шолохова.

# Неистребимое слово и дело Геннадия Зюганова

подобных случаях, сбуферить вечный кремлёвский присмотрщик г-н Жириновский, но к его словам граждан России давно привыкли и уже не принимают всерьёз его политической клоунады.

Вся опасность для властей преследующий выступления Геннадия Андреевича заключалась в том, что это торжественное востановление (или снижение) на престол Владимира Путина транслировалось по всем каналам СМИ, то есть слова товарища Зюганова слышала вся Россия.

Я не стал заходить на сайт Государственной думы, стопроцентно убеждённый, что выступления Геннадия Андреевича там не обнаружат, — не может такой крамолы в адрес «национального лидера» допустить г-н Рыжков. Я и без их сайта запомнил (как — убеждён! — запомнили и миллионы граждан России) ключевые слова из речи Геннадия Андреевича. Запомнил надолго, если не навсегда.

Да, этой речи там не может быть по определению.

Хватит и того, что «небожитель» Путин, восемь лет пропагандировавший над обалаками и, казалось, виртуально спустившийся на думскую трибуну, чтобы принят в свою душу единоегласное «единороссовское» раболепие, после такого триумфа от собственных маниловских прожектов вдруг словно был погружён в холодную воду действительности — и на его щеках незаметно проступили желваки, скрыть которые под пристальным присмотром телекамера ему удавалось с большим трудом.

Да, такое не прощается. И не прощали.

надеялся, что партия рухнет, а она не только не рухнула, но, как во времена великого Ленина, очистившись от современных меньшевиков, только укрепила свои ряды. Что касается Светланы Горчаковой, то после недавней её выступления по радио «Эхо Москвы», в котором она продемонстрировала выдающийся познания в политической экономике, выдава такое откровение: «Европа живёт при социализме», — то я бы ей посоветовал вообще и поскорее уйти из политики. Не знаю, какой она прокурор, но политик нулевой. О Геннадии Семитине и говорить нечего: он и прежде был у КПРФ сбоку припёка. Г-н Селезнёв — неплохой газетчик, но не более того. Зато политических амбиций — сверх меры.

Нет, такое приобретение *высших* было бы благом только для них самих. И ещё для Кремля, что, собственно, одно и то же.

А массы лжецов, — говорит Геннадий Андреевич. — В регионах проходит партконференция перед партийным съездом партии. Там в первичках и на областном уровне совершается та самая черновая работа, без которой нельзя выработать стратегического курса партии, особенно в тот момент, когда из-под ног буржуазии уходит почва.

В подтверждение слов товарища Зюганова могу сказать, что в России там и тут сегодня возникают — пусть пока и стихийные, обычно замалчиваемые в СМИ — классовые протесты.

Когда я напомнил об этом Геннадию Андреевичу, он привёл по памяти слова Владимира Ильича: «Социалистическая революция не один акт, не одна

спокойствие придаёт и мне уверенности в успехах нашей борьбы, ибо от всего, что я вижу ежедневно, особенно на моей Смоленщине, где я бываю часто, сердце мне разрывается от того ужаса, который беспрестанно млёт раскинутой над моей героической землёй, как и в глазах моих земляков, из которых он выплывает социальная безнадежность».

— А иного вы пока и не сможете увидеть, — Геннадий Андреевич на миг замолкает, а затем всё тем же ровным голосом продолжает: — На экране индустрия развлечения, в жизни — индустрия распушенности, есть ведь образцы для подражания. Вот именно с ними, этими «образцами», надо бороться. И тут неосознавая роль принадлежит слову советского поэта, публициста — пора, как это делал Владимир Маяковский, «по штыку приравнять перо».

А мы, политики, должны против этой системы выстроить систему более мощную. И в ней каждое звено является главным.

Эти слова Геннадия Андреевича прозвучали в унисон с мнением авторитетнейшего политолога Николая Ракитинского, который в своей фундаментальной работе «Портретология власти» (издательство «Наука», М., 2004, 264 с.) сказал о товарище Зюганове следующее: «Воля — наиболее сильное психологическое качество Г.А. Зюганова. Он хорошо видит волевые качества других и сам творчески владеет волевыми проявлениями».

Владеть творчески волевыми проявлениями — это отказаться от догм, как это делал Владимир

# Спасибо, друзья!

Дорогие товарищи коммунисты!  
Дорогая газета «Правда»!

Спасибо вам за мужество, за защиту народа-труженика, за то, что вы вскрываете всю лживость сегодняшней рыночно-капиталистической системы. Не позволяйте и дальше олигархическим СМИ и либеральным «интеллигентам» поносить всё то лучшее, что было в СССР, при социализме. Ваша борьба, ваши победы придадут силы людям, особенно нашему поколению ветеранов труда, выстоять в это трудное для всех время. С радостью вижу, как просыпается народ, как в ваши ряды вливается молодежь, организуются и укрепляются комсомольские и пионерские ячейки.

Спасибо вам, дорогие товарищи!

В.В. АРХАНГЕЛЬСКАЯ.

г. Москва.

Личные взносы в Фонд поддержки «Правды» передали через общественную приемную в июне

ИЗ МОСКВЫ:

От коммунистов ПП-120 района Лефортово; от коммунистов районного отделения КПРФ Северное Измайлово; Назарова В.И. — от коммунистов РК КПРФ Кузьминки; от коммунистов ПО КПРФ Филёвский парк.

Атухов А.А., Бураков В.М., Бураков А.В., Валетов В.А., Валиев А.А., Волков Л.Н., Вакуев С.И., Гаврилов П.Т., Говоров Г.Е., Гурова А.И., Дашкова В.К., Дьячков В.И. (четыре раза), Ершова З.П., Ерёмин В.В., Королёв Э.А., Крымов Д.И., Кучков Р.А., Крестин Н.И., Макаров Л.П., Минин П.А., Мягкова В.С., Писарева Ж.Ф., Солдатов Ю.В., Соловьёв В.М. (два раза), Скачкова З.Я., Стогунова В.В., Сухов Н.Н., Уразов В.И., Холджеморов В.А., Цветкова Л.С., Шапиро Л.Б., Юшковский В.Н., Юрченко С.В., Якунин И.Я.

ИЗ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ИЗ ИСТРЫ:

Касаткин В.И.

ИЗ КИЛИ:

Жуков Н.П.

Синёв П.И.

ИЗ КОРОЛЁВА:

Никишкин В.И., Николаев Р.П., Новиков И.Р.

ИЗ МЫТИЩ:

Допенко В.А.

ИЗ ОРЕХОВО-ЗУЕВА:

Лушина Л.Ф. — от коммунистов ПО КПРФ Таганское; Заслонова В.А.

ИЗ ПУШКИНО:

Гришанов В.К., Орешин В.П., Стузов Е.А.

ИЗ СЕРГЕЕВО-ПОСАДА:

Донченко Б.С., Макаров Л.П.

ИЗ РУЗСКОГО РАЙОНА:

От коммунистов ПО КПРФ Рузского района

ИЗ УБЫЛИЕНОГО:

Острик И.А.

ИЗ УЛЯНОВСКА:

Выборнов А.И.

Почтовыми переводами через банк перечислили деньги в июне

ИЗ МОСКВЫ:

Абрамова М.В., Артюхов Г.П., Быркова Л.Б., Богданова Э.А., Бойкова И.Ю., Бородин А.Г., Булгаков Н.Г., Волков Л.В., Воробьёва Л.П., Голыанов В.Ф., Давыдова С.В. (два раза), Жаворонкова К.Н., Желенина Т.Я., Иванов П.Н., Карпычева Л.В., Карелин М.С., Краснопёров И.В., Коналов В.Н., Левин А.И., Лебедев Ю.Г., Литвинцев А.Н., Лысенко В.Ф., Меркулов Ф.И., Мирошниченко В.П., Морев Л.Н., Пикун А.Н., Пименов С.П., Пономарёв В.А., Ракитин В.М., Романов С.В., Рыбалов М.Б., Серебряков И.Д., Сливкин Б.В., Смигильский В.Е., Тарасов В.А., Питульский В.Ф., Чиликин Н.А., Шапиро Л.Б., Шильников И.А., Шугаева Н.А., Явешкин Б.Ф.

ИЗ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ:

Афанасьев В.И. (пос. Горбуша Ногинского района), Афонин В.П. (два раза) (г. Ступино), Блохин Б.Г. (г. Жуковский), Вязников А.Н. (два раза) (г. Балашиха), Дёмин Н.А. (г. Чехов), Каменев П.П. (пос. Удельная Раменского района), Лернер Н.П. (г. Балашиха), Сохранин Н.Н. (г. Раменское), Таратинков В.И. (г. Красноармейск), Толстикова Т.В. (пос. Некрасовка Дмитровского района).

ИЗ АЛТАЙСКОГО КРАЯ:

Кривов А.Ю., Макковой Ю.Я. (г. Барнаул), Пасыкуев А.В.,

Терентьев В.Д. (г. Новоалтайск), Цыбинов А.С. (с. Родина).

ИЗ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН:

Кутлупилин Г.А. (д. Мурадымово Кутарчинского района), Педаш Л.А. (г. Октябрьский), Таптаров С.Ф. (г. Уфа).

ИЗ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ:

Исаенко Л.Ф. (г. Новый Оскол), Георги Н.А. (г. Гайворон).

ИЗ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ:

Абрамов С.Н. (г. Унеча).

ИЗ РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ:

Банчиков Г.Г., Гринин И.А. (г. Улан-Удэ).

ИЗ ВЛАДИМИРА:

Борисов В.В.

ИЗ ВОЛГОГРАДА:

Бондаренко Г.В., Иванова Е.К., Киринцева З.Н., Косов Г.Т., Мурсалимова Ф.Д., Мошинский Р.М., Пазини А.И., Родионов А.И.

ИЗ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ:

Митенёв В.В., Харина Т.Ф. (г. Вологда), Павлова В.М. (пос. Чагода).

ИЗ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ:

Секретарь В.Н. (г. Калач), Степанова О.И. (с. Коротояк).

ИЗ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ:

Чирков А.П. (г. Тейково).

ИЗ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ:

Пахомов Н.В. (г. Ангарск), Пименов В.В. (г. Бодайбо), Степаненко А.И. (г. Иркутск).

ИЗ КАЛИНИНГРАДА:

Михалюк Е.В., Соловьёв А.Н.

ИЗ КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ:

Базеева А.Г. (г. Петрозаводск), Третьякова В.Я. (г. Таруса).

ИЗ КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ:

Минаков А.Н. (г. Майский), Стрельцова М.Ф. (г. Нальчик).

ИЗ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ:

Драчёв М.С. (г. Прокопьевск).

ИЗ РЕСПУБЛИКИ КОМИ:

От коммунистов Ухтинского ГК КПРФ, Голубев В.А. (г. Сыктывкар), Михайлова Н.А. (г. Ухта).

ИЗ КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ:

Державина К.Д. (пос. Сусанино), Телицын А.А. (пос. Каравеево), Фелосеев А.Н. (г. Кострома).

ИЗ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ:

Ашиток Ф.С., Самсонов Т.Ф. (г. Краснодар), Абазин В.Д. (г. Славянский-на-Кубани), Сыромолотов З.А. (г. Новороссийск).

ИЗ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ:

Володина О.В. (г. Канск).

ИЗ КУРТАНСКОЙ ОБЛАСТИ:

Коктева С.С. (п. Каргополье).

ИЗ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ:

Мильх З.В., Мильх С.А. (г. Льгов).

ИЗ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ:

Буланшев Н.Д., Чурсин В.Ф. (г. Липецк), Городецкая М.И. (г. Елец).

ИЗ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ:

От коммунистов Ловозерского РК КПРФ (с. Ловозеро), Кунышин В.Г. (г. Кировск), Олишнев Л.В., Савинов Е.В. (г. Апатиты), Шевченко А.М. (г. Мурманск), Сулим Ю.Н. (г. Мончегорск).

ИЗ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ:

Власова С.А. (г. Сергач).

ИЗ НОВОСИБИРСКА:

Золотов О.Н., Морозов Г.В.

ИЗ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ:

Бурых М.Д. (д. Фелоровка).

ИЗ ПЕНЗЫ:

Миряев В.П.

ИЗ ПЕРМИ:

От коммунистов Пермского краевого отделения КПРФ.

ИЗ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ:

Королёв Ю.Г. (г. Ростов-на-Дону), Рахимуллин Г. (г. Гуково), Хохотов В.Н. (г. Сальск).

ИЗ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ:

Бутаев П.П., Власов Ю.В., Пилденко Г.А., Калеев В.А. (г. Рязань), Романов В.В. (г. Новомичуринск), Попенков В.С. (г. Касимов), Овчинников В.И. (г. Скопин).

ИЗ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ:

Лукин Г.А. (г. Тольятти), Тишукос Е.В. (г. Новокуйбышевск).

ИЗ САРАТОВА:

Великов А.Д., Червакова Т.Г.

ИЗ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ:

От коммунистов Корсаковского ГК КПРФ Чайка А.А. (г. Корсаков), Барина М.М., Козьмь Е.М., Матвеева Ж.Ф., Нидченко Ю.П., Салова В.П. (г. Южно-Сахалинск), О. Тин Ха В.М., Рудakov С.К. (г. Курильск), Кмев Е.Д. (г. Поронайск), Шинкин В.А. (г. Холмск).

ИЗ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА:

Бабахин А.Г., Егоров Б.И., Клименко А.В., Куликова Л.С.

ИЗ СЕВЕРИНСКОЙ ОБЛАСТИ:

Лукин Ю.В. (г. Екатеринбург), Мориев Л.Я. (г. Кушва), Осипцев Н.М. (г. Асбест), Широкос И.М. (г. Новорурьяльск).

ИЗ СМОЛЕНСКА:

От коммунистов ППО-20 Смоленского областного отделения КПРФ, Бордун А.З.

ИЗ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ:

Головкин М.А. (г. Светлогорск).

ИЗ ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ:

Вашкевич В.В. (два раза), Муштафина Н.М. (г. Казань), Петриченко В.С., Смирнова З.С. (г. Набережные Челны).

ИЗ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ:

Ковалевский Г.В. (г. Тверь), Смирнов М.А. (д. Ермаково Старое Удомельского района), Шайнога В.В. (г. Нелюдово).

ИЗ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ:

Ткачёв П.К. (г. Белый Яр).

ИЗ РЕСПУБЛИКИ ТЫВА:

Белков Н.И. (г. Травн).

ИЗ ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ:

Добрынин Б.В. (г. Тула), Прима А.Н. (г. Новомосковский).

ИЗ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ:

Башмаков В.Я. (г. Ханты-Мансийск).

ИЗ ХАБАРОВСКА:</



## Отчёт о работе фракции КПРФ во время весенней

## ПАРЛАМЕНТСКИЙ ФРОНТ



● Фракция КПРФ в Государственной думе Федерального собрания Российской Федерации пятого созыва. 1 июля 2008 года.

## Госдума на весах статистики

● В Государственной думе находятся на разных стадиях рассмотрения 87 законопроектов, подготовленных депутатами фракции КПРФ. Большинство из них внесены в нижнюю палату в ходе весенне-летней сессии 2008 года. Но есть среди них и законопроекты «со стажем»: они были внесены в парламент еще депутатами-коммунистами, работавшими в Госдуме предыдущих созывов, однако их рассмотрение либо постоянно откладывается на пленарных заседаниях Госдумы, либо правительство, которое обязано дать на них свое заключение, не торопится рассматривать депутатские инициативы.

● Из 87 законопроектов восемь до сих пор не рассмотрены Советом Госдумы. Из осталь-

ных 79 инициатив фракции КПРФ 64 законопроекта «стоят в очереди» на обсуждение их нижней палатой в первом чтении.

● В ходе весенне-летней сессии Государственной думы РФ приняты в первом чтении 12 законопроектов, подготовленных при участии депутатов, входящих во фракцию КПРФ.

● Работа над 18 законопроектами, в разработке которых участвовали депутаты из фракции КПРФ, завершена. Они «сланы в архив»: либо отклонены думским «единогласным» большинством, либо решением всё того же «агрессивно-послушного большинства» возвращены авторам, либо временно отозваны с рассмотрения самими депутатами, которые их готовили.

● За время работы весенне-летней сессии нижней палаты 3 закона, разработанных депутатами из коммунистической фракции и поддержанных Государственной думой, вызвали неприятие Совета Федерации или президента РФ и отклонены им.

● Во время весенне-летней сессии 2008 года Государственная дума определила судьбу 669 законопроектов. 135 из них были внесены уже в этом году. Однако на думском языке «завершить работу над законопроектом» совсем не означает, что документ принят. Куда больше других вариантов. Работа над законопроектом считается завершенной и тогда, когда он отклонен Госдумой или снят с рассмотрения, когда документ был возвращен иници-

аторам на доработку или снят с обсуждения по их собственному желанию.

● 1502 законопроекта находятся в настоящее время на рассмотрении Государственной думы, и работа над ними не завершена. 488 из них внесены на обсуждение в ходе только что закончившейся весенне-летней сессии Госдумы пятого созыва.

● 1014 законопроектов — это наследие, которое пятая Дума получила от законотворческой деятельности своих четырех предшественников. Среди них 6 законопроектов с «седой бородой»: они были внесены еще депутатами Госдумы первого созыва, но до сих пор не рассмотрены нижней палатой. Их «трудовой стаж», как минимум, — 13 лет. От второй Государственной

думы, работавшей в 1995—1999 годах, остались до сих пор не рассмотренными 50 законопроектов. 106 законопроектов являются законотворческими инициативами парламентариев третьего созыва. Самые свежие из них отметились в свое время.

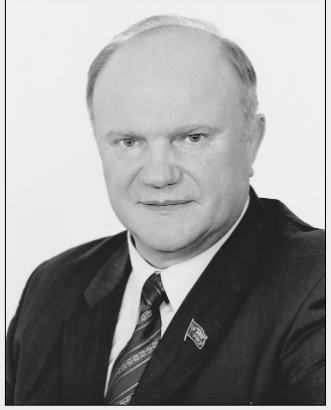
● Чаше всего «законопроектами-долгожителями» становятся депутатские инициативы, внесенные в Государственную думу Комитетом по бюджету и налогам. 26 его законопроектов «отлеживаются» в нижней палате более пяти лет. На почетном втором месте — Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству: в его арсенале 21 законопроект, «стаж» которых перевалил за 5 лет. На третьей ступеньке пеле-

стала с 19 «бородатыми» законопроектами Комитет по арбитражному и процессуальному законодательству.

«Зачетные» четвертое и пятое места у думских комитетов по финансовому рынку и по делам Содружества независимых государств и связей с соотечественниками. У них по 18 законопроектов, внесенных депутатами Госдумы первого, второго и третьего созывов. Причем у обоих комитетов есть долг перед коллегами еще первой Госдумы (1993—1995 гг.). Правда, если у Комитета по финансовому рынку один «законопроект-ветеран», то у Комитета по делам СНГ и связям с соотечественниками целых 4 нерушимые связи с Думой первого созыва.

## Время упущенных возможностей

Из выступления Председателя ЦК КПРФ, руководителя фракции Компартии РФ в Государственной думе Геннадия Зюганова 8 мая при обсуждении в Госдуме кандидатуры В.В. Путина на пост председателя правительства



3 А ВОСЕМЬ ЛЕТ правления Путина не было ни одной холодной зимы и ни одной большой засухи. Золотовалютные резервы стремительно росли. На страну сыпался долларовой дождь: мировая цена на нефть за это время увеличилась с 12 долларов до 120. И, тем не менее, мы считаем этот период временем упущенных возможностей.

Страна производит только полтора процента наукоёмкой продукции. Россия перестала быть индустриальной державой. Утрачена продовольственная безопасность. Для её обеспечения 80% продуктов питания необходимо производить внутри страны. У нас же каждый второй продовольственный пакет уже иностранный. Мы тратим на закупки из-за рубежа 30 миллиардов долларов, а своим крестьянам отдаём лишь около одного миллиарда в год. Стоит ли удивляться, что 40 миллионов гектаров пашни заросло бурьяном и чертополохом?

Из 74 миллионов работающих граждан России 55 миллионов живут на 5—6 тысяч рублей в месяц. А чтобы оплатить жилищно-коммунальные услуги за двухкомнатную квартиру, уже надо отдать 2—3 тысячи. Большинство пенсионеров с трудом выживают, получая пенсию в 4 тысячи рублей. Даже месячное содержание уголовника в российской тюрьме в среднем обходится в 6 тысяч 200 рублей.

Хочу напомнить, что за первые восемь лет Советской власти мы прошли путь от полностью парализованной промышленности до реализации плана ГОЭЛРО, который позволил осветить всю Россию. Путь от развалившейся империи до союзного государства, от «керенок», которые мерили метрами, до золотого червонца. За последние же восемь лет размонтирована лучшая энергосистема. При этом еле-еле ввели одну гидроэлектростанцию, которую оставалось только достроить.

Стоит напомнить, что за во-

семь предвоенных лет Советская страна каждый год вводила 600 заводов и предприятий, создала лучшие заводы по тем временам. Танк Т-34, штурмовик Ил-2 и БМ-13 «Катюша» были непревзойдёнными изделиями советских инженеров и наших рабочих. За последние же восемь лет не построено ни одного крупного современного наукоёмкого предприятия, которым можно было гордиться. Лишь выпуск автомобилей отечественной сборки. Посмотрите на российский бюджет-трёхлетку. В нём один процент выделен на деревню, которая задыхается в нищете, и меньше трёх процентов — на социальные программы. Мы вносим предложения: на село — 10%, на «социалку» — минимум 15%. Эти предложения правительства не приняты.

Мы считаем, что основной показатель, который характеризует деятельность любой власти, — это демография. Страна потеряла за последние восемь лет 6 миллионов человек. В среднем это на 130 тысяч в год больше, чем за предшествующий период. Сегодня в России детей восьми лет в два раза меньше, чем восемнадцати. Уже завтра наступит катастрофический обвал рождаемости. А в абсолютном большинстве регионов детское пособие остается на уровне 75—100 рублей. Это позор нашей и позор любой власти! Если страна, которая располагает 40% природных ресурсов планеты, остается с 2% мировой безопасностью, то её национальная безопасность находится под прямой угрозой.

Мы, Компартия Российской Федерации, предложили программу «20 шагов к достойной жизни каждого человека». Это — мнение трети населения страны, которое поддержало нас на выборах. Ответственность перед народом — вот что определяет истинное лицо любой власти. Кандидатуру Путина на пост премьер-министра мы поддержать не можем и голосовать будем против.

## Вершина лицемерия

Первый заместитель Председателя ЦК КПРФ, заместитель председателя Государственной думы РФ Иван МЕЛЬНИКОВ размышляет по поводу лукавой инициативы «Единой России»



ИЗВЕСТНО, что кандидаты от «Единой России» не участвовали в теледебатах ни перед парламентскими, ни перед президентскими выборами. И вдруг «Единая Россия» предлагает политическим партиям подписать пакт «в интересах сохранения устойчивости политической системы». Одним из пунктов такого соглашения предлагается обязательное участие политических партий в теледебатах. В пакт также должно войти обязательство партий не принимать помощи от иностранных государств, «не заниматься экстремизмом и оголтелым популизмом».

Честно говоря, трудно подобрать слова, чтобы комментировать такие инициативы. Сказать, что они циничны, — это очень мало. Это вершина лицемерия и нечестности «единогласия». Мы уже целую вечность говорим о том, что предвыборные дебаты должны быть обязательными. КПРФ постоянно настаивала, чтобы дебаты были во время и думской, и президентской избирательных кампаний. Но «партия власти» неизменно отказывалась, пряталась за различными лукавыми отговорками. И вдруг теперь, видите ли, «единогласие» хотят соглашения. Такое ощущение, что они исходят даже не из своей любимой «Стратегии-2020», а из предположения, будто мы живем в «стране илюзий» и люди не разглядят их лицмерия.

Мы уже целую вечность говорим о том, что предвыборные дебаты должны быть обязательными. КПРФ постоянно настаивала, чтобы дебаты были во время и думской, и президентской избирательных кампаний. Но «партия власти» неизменно отказывалась, пряталась за различными лукавыми отговорками. И вдруг теперь, видите ли, «единогласие» хотят соглашения. Такое ощущение, что они исходят даже не из своей любимой «Стратегии-2020», а из предположения, будто мы живем в «стране илюзий» и люди не разглядят их лицмерия.

Вот это и есть настоящий экстремизм. А насчет популизма, так его мы видим каждый день по телевизору, где всё будто бы растёт и процветает, а между тем в реальной жизни растут только цены и тарифы.

Нормы, предполагающие честные выборы, должны быть закреплены законом. Однако даже такой закон не сможет решить всех проблем. В ситуации работы в парламентском меньшинстве результативность выполнения наказы наших избирателей не может быть высокой. Поэтому мы должны постоянно стремиться к тому, чтобы обеспечить широкую общественную поддержку любой нашей инициативы. В этом процессе может сыграть положительную роль законотворческая деятельность.

Иногда мы рассуждаем так: зачем готовить законопроект, если он не пройдет? Надо забыть об этой логике. Если законопроект точно попадает в болевую точку, волнующую граждан, вполне возможно провести целую акцию по поддержке данного законопроекта ещё до его официального внесения в парламент. Целесообразно организовать не только мощную информационную кампанию, но и процедуру сбора подписей. Мы должны максимально приобщать граждан к нашим инициативам и ставить политических оппонентов в заведомо невыгодное положение.

В ряде стран Европы узаконена практика «народной законодательной инициативы». Для выдвижения законодательной инициативы создаётся и регистрируется группа граждан, которая приступает к сбору подписей под законопроектом. Например, в ряде земель ФРГ необходимо собрать 25 тысяч подписей избирателей. В этом случае парламент земли обязан рассмотреть законопроект. В случае его отклонения избиратели могут преодолеть вето парламента, собрав 80 тысяч подписей. Появится серьёзный канал формирования активности широких масс трудящихся.

## Путин правит бюджет

Из выступления представителя фракции КПРФ, заместителя Председателя ЦК КПРФ Владимира КАШИНА на пленарном заседании Государственной думы 11 июня 2008 года



ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ законопроект по корректировке федерального бюджета в очередной раз свидетельствует, что власть и дальше продолжает пагубный курс Кулинина—Грефа, обрекая экономику страны, ее социальную сферу на финансовое голодание. Эта политика уже привела к тому, что корпоративный долг страны перед Западом превзошел 500 млрд. долларов.

Не перестают удивлять нас своей профнепригодностью чиновники нашего главного финансового ведомства во главе с «лучшим министром финансов» А.Л. Кулиным. Только в марте этого года мы с полчища Минфина корректировали федеральный бюджет. Прошло два месяца, а Минфин снова иницирует очередные поправки в довольно солидных масштабах. Только в марте откорректировали доходную часть бюджета почти на 1,5 триллиона рублей, и вот снова доходная часть увеличивается еще почти на триллион рублей. Расходная же часть вот за эти два приема корректировки из 2,5 триллиона рублей дополнительно доведена до 450 миллиардов. Остальное наплевательски... на увеличение профицита. Сегодня правительство предлагает нам из 908 млрд. рублей — суммы, на которую увеличивается доходная часть бюджета, — добавить в расходную часть только 120,4 млрд. рублей. Всё остальное направляется в профит!

В 2005 и 2006 годах бюджет корректировали по два раза, в 2007 — четыре раза, сейчас за 5 месяцев — уже два раза. Плохо планируются не только нефтегазовые доходы, и по другим доходам план занижен почти на 500 млрд. рублей. Поэтому при подобном подходе к делу говорить о перспективном планировании на три или пять лет, а тем более до 2020 года и 2030 года — утопия, фикция или просто обман.

Складывается впечатление, что очередная возня вокруг бюджета происходит ради ремонта здания правительства, дач правительственных чиновников, охраны

высших должностных лиц, вокруг будущей Олимпиады в Сочи и финансирования проектов США и НАТО за счет наших профицитных финансовых средств. К тому же это четко просматривается из вынесенных на обсуждение документов.

Сокращение на 6 млрд. рублей федеральных средств в виде межбюджетных трансфертов обернется серьезными проблемами для регионов, дезорганизует их работу по улучшению социального положения жителей. Возьмем хотя бы наше многонаселенное крестьянство. При поправках бюджета из суммы, добавленной в расходную часть, селу выделено 49,5 млрд. рублей. Это меньше того, что выделено дополнительно городу Сочи (50,6 млрд. рублей) или на таинственную статью — «другие направления» (54,3 млрд. рублей).

Власть постоянно заявляет о своих намерениях бороться с безработицей, проводить сильную социальную политику. На деле это всего лишь громкая декларация. На дополнительные меры по социальной защите отдельных категорий граждан правительство дает доводок в 35,6 млрд. рублей. Если разделить эту сумму на всех нуждающихся в социальной защите, то получается примерно чуть более одной тысячи рублей на весь год.

Вооруженные Силы страны продолжают находиться в критическом состоянии. Чье же у нас правительство, чьи оно интересы выражает? Мы в очередной раз выражаем протест против подобной бюджетной политики власти. Мы категорически требуем отказаться от профитной политики, замораживания средств в различных фондах и золотовалютных резервах. Деньги, которые страна получает за энергоресурсы, должны работать на отечественную экономику, на ликвидацию социальных проблем и прежде всего проблемы нищеты нашего народа, на укрепление наших Вооруженных Сил и нашей национальной безопасности.

## Полпреды трудового народа

Штрихи к портрету думской фракции КПРФ, сделанные первым заместителем руководителя — координатором фракции, членом Президиума, секретарем ЦК КПРФ Сергеем РЕШУЛЬСКИМ



НЫНЕШНИЙ состав Государственной думы принципиально не отличается от того, который был в нижней палате предыдущего созыва. В нашей фракции сейчас 57 депутатов. Это на 11 человек больше, чем работало в ней в конце четвертого созыва. Для решения принципиальных государственных и политических вопросов необходимо иметь такой пакет голосов, от которого зависел бы характер принимаемых законов, при котором мы могли бы оказывать давление на исполнительную власть, чтобы выполнять указы наших избирателей. Увеличение фракции на 11 мандатов не обеспечивает подобно изменениям ситуации.

Если рассматривать место фракции КПРФ в Государственной думе, то стоит отметить одно отличие от положения её в предыдущем составе. После шестилетнего перерыва фракция получила право выдвигать председателей двух думских комитетов. Ими стали опытные политики, известные не только партии, но и всему народу: Комитет по делам национальностей возглавляет член Президиума ЦК КПРФ В.А. Кушнов, а Комитет по промышленности — член ЦК нашей партии Ю.Д. Маслюков. Но не будем при этом забывать, что большинство членов этих комитетов, как и всей Думы, составляют «единогласные». На плечи наших товарищей, возглавлявших думские комитеты, выпала тяжёлая ноша: они смогут противостоять буржуазным концепциям и ценностям, лишь опираясь на авторитет партии, фракции и свой личный авторитет.

Фракция сохранила своё представительство в руководстве нижней палаты: заместителем председателя Государственной думы пятого созыва стал первый заместитель Председателя ЦК КПРФ И.И. Мельников.

Если говорить о всём составе фракции, то по сравнению с тем, что было в Госдуме четвёртого созыва, она существенно — более

чем на треть — обновилась. Но о новых депутатах никак не скажешь, что они новички в политике. Мандаты получил ряд товарищей, которых не было в четвёртой Госдуме, но которые имеют опыт парламентской работы в нижней палате второго и третьего созывов. А те, кто впервые получил мандаты, тоже известны своим активным участием в политической жизни, в том числе в законодательных органах субъектов Федерации.

В целом фракция в её нынешнем составе помолодела. Впервые 12 наших депутатов, более пятой части, моложе 45 лет. В Федеральном собрании Российской Федерации уже общепризнано, что самой активной является думская фракция КПРФ. Без участия наших депутатов не проходил ни один парламентский слушание, ни один «круглый стол», представители фракции выступают на каждом пленарном заседании Госдумы. Сейчас на рассмотрении Госдумы находятся около 90 законопроектов, подготовленных с участием депутатов нашей фракции. Из них пятнадцать были внесены в палату уже во время весенней сессии 2008 года. Сейчас завершается работа ещё над 12 законопроектами. Хочу отметить, что работа фракции носит плановый характер. На этот год предусмотрено работа над ста законопроектами. 24 из них мы определили как приоритетные.

Фракция КПРФ стремится вносить законопроекты, которые максимально отвечают интересам трудящихся. Мы уделяем большое внимание законопроектам, касающимся трудовых отношений, заработной платы, пенсий, стипендий, предоставления садово-огородных участков и т.д. Депутаты-коммунисты готовят серьёзные поправки к Федеральному закону «Об автономных учреждениях», так как необходимо отвести угрозу коммерциализации и приватизации от учреждений образования, здравоохранения, культуры.



сессии Государственной думы пятого созыва

# КОММУНИСТОВ

## Обратная связь



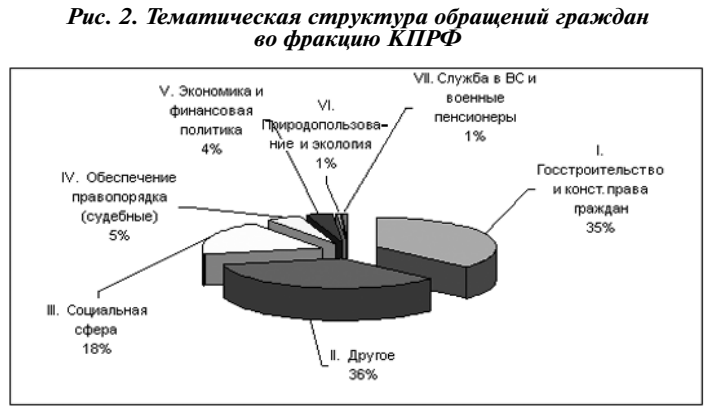
Во ФРАКЦИЮ КПРФ в Государственной думе за первое полугодие 2008 года поступило 5240 обращений граждан. Наибольшее количество писем поступило перед президентскими выборами (см. рис. 1).

Граждане выражали поддержку Г.А. Зюганову, давали наказы как кандидату в президенты, предлагали помощь в проведении предвыборной кампании. Из общего количества поступивших во фракцию писем 30—40% отработаны и отправлены сектором писем за подписью руководителей фракции и руководители аппарата фракции КПРФ адресатам и в соответствующие органы государственной власти и управле-

запросов и обращений в различные органы власти.

После выборов было большое количество писем с сообщениями о нарушениях во время выборов.

Наибольшую активность граждан вызывает законодательная деятельность Государственной думы. Не снижается поток писем по проблемам в социальной сфере. Возрастает поток жалоб на сферу жилищно-коммунального хозяйства, наиболее остро стоит определенный рост платежей, нищенские пенсии, постоянные проблемы с лекарствами и т.д. Постоянно поступают обращения граждан с жалобами на судебные приговоры, основанные на фальсифицированных обвинениях.



## Подсказывают законодателям

РЕЗОЛЮЦИИ митинга жителей г. Томска (под резолюцией стоят подписи 5069 человек) его участники требуют от власти национализировать природные богатства России и стратегические отрасли экономики; осуществить срочную программу по борьбе с бедностью; установить реальный прожиточный минимум на уровне 10—12 тысяч рублей в месяц; значительно увеличить государственное и муниципальное жилищное строительство; восстановить в полном объеме бесплатное образование и медицинское обслуживание; защитить детство и старость. От Государственной думы РФ избиратели требуют принять закон о регулировании цен на необходимые продукты питания, на товары широкого потребления и энергостопы.

Среди поступающих во фракцию писем много

предложений о том, чтобы законодательно закрепить, например, меры, направленные на преодоление бедности в Российской Федерации:

1. Утвердить новую политику доходов населения, в которой будет заложено повышение доли оплаты труда в национальном продукте. Сейчас она порядка 30% от ВВП, то есть значительно меньше, чем в развитых странах.
2. Необходимо решить проблему выравнивания доходов населения.
3. Изменить налоговую политику в пользу мало оплачиваемых граждан и отказаться от «плоской» 13-процентной шкалы подоходного налога.
4. Минимальный размер оплаты труда не должен быть ниже прожиточного минимума.
5. Ввести полный прожиточный минимум (минимальный стандарт благосостояния).

## Дружба народов важна всегда



В СТРУКТУРЕ Госдумы Комитет по делам национальностей существует с первого месяца её образования. Он призван готовить законодательную базу, регулирующую все стороны международных отношений внутри Российской Федерации. История последних десятилетий убеждает, что эта сфера наименее важная.

Однако состав последних созывов Госдумы таков, что депутаты, желающие работать в этом комитете, очень редки. Конечно, Комитет по делам национальностей не участвует в делёжке бюджета, в «распиле» финансирования федеральных программ и т.п. Он призван обеспечивать единство многонациональной России и дружбу народов, заботясь при этом о сохранении самобытности каждого народа. Для всего этого необходима серьёзная законодательная база. В общем, в комитете оказалась те, кто получил сюда, скажем так, партийное направление.

При этом нет предпосылок считать, что если председателем комитета стал коммунист, то он сможет решительно изменить направление его работы. Сейчас в нашем комитете восемь депутатов. Из них пятеро — из фракции «Единой России», два коммуниста и один депутат от ЛДПР. В то же время наша фракция считает, что этот комитет крайне необходим. В Госдуме должна быть структура, которая серьёзно и постоянно занималась бы национальными вопросами.

К тому же явно не соответствует масштабу проблемы отношение к ней со стороны исполнительной власти. Острога международных отношений требует, чтобы была постоянно работающая, причём серьёзно работающая, государственная структура. Но её-то как раз и нет. Несколько раз появившееся Министерство по делам национальностей РФ едва успевало освоиться с широчайшим кругом своих вопросов, как его расформировывали.

Такое министерство необходимо прежде всего для определения

## Падчерица экономики



КОМИТЕТ ПО ПРОМЫШЛЕННОСТИ впервые появился лишь в Госдуме нынешнего, пятого созыва. Поэтому портфель законопроектов крайне скудный. Тем не менее комитетом через Государственную думу проведены первые два законопроекта. Задача законодательства — помочь возродит промышленность.

Сейчас много говорится о переходе российской экономики на инновационный путь развития. Но это задачу невозможно решить без возрождения машиностроения. Или возьмем стратегию экономического развития до 2020 года. В ней предлагается повысить производительность труда в 4 раза. Но на существующей материально-технической базе этого невозможно достичь. Нужно коренное обновление всего технологического оборудования. Прежде всего — станочного парка. Однако нынешнее состояние станкостроения не позволяет решить эту задачу. Одна из основных причин сложившегося тяжелого положения в том, что абсолютное большинство предприятий машиностроения и металлообработки были приватизированы.

В то же время до сих пор нет базового закона о промышленной политике. Один из вариантов закона на эту тему (он был предложен Союзом промышленников и предпринимателей) пролежал без рассмотрения в Госдуме более пяти лет. А такой закон крайне необходим.

Промышленная политика — это формирование целей и принципов развития ключевой отрасли экономики, это определение роли государства в этом развитии. В базовом законе о промышленной политике должны быть обозначены приоритеты промышленности. На словах провозглашается приоритет высоких технологий, но их невозможность без современного машиностроения.

При существующем техноло-

### Парламентская дипломатия

ДЕПУТАТЫ ФРАКЦИИ активно участвовали в реализации межпарламентских связей Государственной думы. Они входят в состав более 70 депутатских групп по связям с парламентами зарубежных стран, прежде всего тех, где есть фракции коммунистических партий. Это Белоруссия, Молдавия, Украина, Киргизия, Франция, Португалия, Франция, Сирия, Чехия, Индия и целый ряд других стран. Члены фракции В.А. Купцов, В.П. Комоедов, В.С. Шурчанов и Ю.А. Квицинский являются координаторами групп связей с парламентами КНР, Кубы, Сирии и Норвегии.

20 депутатов-коммунистов входят в состав 11 постоянных делегаций Государственной думы в таких международных и региональных межпарламентских организациях, как Парламентская ассамблея Совета Европы, Парламентская ассамблея ОБСЕ, Межпарламентская ассамблея государств — участников СНГ, Парламентское собрание Союза Белоруссии и России и др.

Депутаты фракции выезжали в Армению, Грузию, Сербию, Монголию в качестве международных наблюдателей на президентских и парламентских выборах.

В ходе визитов руководителя фракции, Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова в КНР, на Кипр и в Сирию, заместителя председателя Государственной думы И.И. Мельникова на Кубу состоялись встречи и беседы с руководителями этих государств и парламентам.

Во фракции состоялось 25 встреч и бесед с делегациями парламентов или парламентских партий из Китая, Франции, Германии, Кубы, Шри-Ланки, Вьетнама, Швеции, Румынии и других стран, а также с международными наблюдателями на президентских выборах в РФ.

Состоялось также 12 встреч депутатов с послами и членами дипломатического корпуса из КНР, Японии, Сирии, Кубы, Вьетнама, Молдавии, КНДР, США и других стран.

## Прочитай и задумайся: кто — за народ и кто — против

### Результаты голосования по важнейшим законопроектам

15 февраля 2008 года Государственная дума рассмотрела законопроект «О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2008 год и на плановый период 2009 и 2010 годов», внесенный правительством РФ.

Он был принят сразу во втором, а потом и в третьем чтении. Ни одна из поправок депутатов фракции КПРФ, направленных на увеличение расходов на социальные нужды, не была принята. Результаты голосования:

Фракция	За	Против	Воздержался	Не голосовал	Фракция	За	Против	Воздержался	Не голосовал
КПРФ	0	51	0	6	«Справедливая Россия»	0	0	1	37
«Единая Россия»	314	0	0	1	Общий	341	51	2	56
ЛДПР	27	0	1	11					

11 июня 2008 года правительство ещё раз поставило вопрос об изменении годового и трёхлетнего бюджета. Депутаты-коммунисты резко критиковали исполнительную власть за неспособность разрабатывать федеральный бюджет и прогнозировать экономические процессы даже на ближайшую перспективу. Однако покорное большинство Госдумы 3 июля снова приняло все бюджетные поправки правительства В.В. Путина.

Государственная дума 12 марта рассмотрела проект федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», внесенный Калининградской областной думой.

Согласно статье 30 Конституции РФ, граждане имеют право на создание профессиональных союзов. Однако зачастую администрация организации всячески препятствует работникам в реализации этого их права или препятствует деятельности профсоюза.

Законопроектом предлагается установить административную ответственность за такое поведение в форме наложения административного штрафа на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, в размере от 20 до 25 МРОТ; на должностных лиц — от 45 до 50 МРОТ; на юридических лиц — от 900 до 1000 МРОТ.

Законопроект отклонен в первом чтении с результатом:

Фракция	За	Против	Воздержался	Не голосовал	Фракция	За	Против	Воздержался	Не голосовал
КПРФ	54	0	0	3	«Справедливая Россия»	37	0	0	1
«Единая Россия»	0	40	1	274	Общий	91	42	1	316
ЛДПР	0	2	0	38					

Госдума рассмотрела законопроект «О предупреждении злоупотребления властью или служебными полномочиями на верхнем уровне управления государством», внесенный депутатами Госдумы Н.В. Коломейцевым, А.Д. Куликовым, Б.Л. Резником.

Законопроект распространялся на государственных служащих, являющихся руководителями (заместителями руководителей) федеральных органов исполнительной власти и органов управления субъектов РФ, судей всех уровней, а также на некоторые другие категории. Им вменялась в обязанность предоставлять сведения о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера не только этим лицам, но и их супругам, детям и иным лицам, проживающим с ними совместно. СМИ получили право публиковать эту информацию.

Вводился запрет на получение ими любых подарков. Запрещалось занимать должности или наделять полномочиями лиц, находящихся в прямой подчиненности, подконтрольности либо полноточности родителей, супругов, братьев, сестер, детей, внуков, а также братьев, сестер, родителей, детей и внуков супругов. Также предусматривалось учреждение должности Уполномоченного по этике в органах власти РФ для организации публичного контроля за соблюдением требований и ограничений в отношении указанных лиц. Уполномоченный назначался на должность и освобождался от должности Федеральным собранием РФ по представлению президента РФ.

Законопроект отклонен в первом чтении с результатом:

Фракция	За	Против	Воздержался	Не голосовал	Фракция	За	Против	Воздержался	Не голосовал
КПРФ	56	0	0	1	«Справедливая Россия»	3	0	0	35
«Единая Россия»	1	0	0	314	Общий	84	0	0	366
ЛДПР	24	0	0	16					

Государственная дума 16 апреля 2008 года рассмотрела законопроект «О внесении изменений в Федеральный закон «О трудовых пенсиях в Российской Федерации. Он внесен депутатами Госдумы (Фракция КПРФ) О.Н. Смолиным, Г.А. Зюгановым, И.И. Мельниковым, Н.А. Остапной, Т.В. Плетневой, С.Н. Резульским и депутатом ГД четвертого созыва Л.Н. Швец.

Законопроектом предлагалось с 1 января 2008 года установить размер базовой части трудовой пенсии по старости в сумме 2700 рублей. Одновременно предлагалось существенно увеличить размеры базовых частей всех других видов трудовых пенсий: пенсия должна составлять не менее 40% от получаемой заработной платы.

Законопроект отклонен в первом чтении с результатом:

Фракция	За	Против	Воздержался	Не голосовал	Фракция	За	Против	Воздержался	Не голосовал
КПРФ	57	0	0	0	«Справедливая Россия»	35	0	0	3
«Единая Россия»	10	6	1	298	Общий	141	6	1	302
ЛДПР	39	0	0	1					

Государственная дума 18 апреля рассмотрела проект федерального закона «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Он был внесен депутатами из фракции КПРФ Г.А. Зюгановым, В.И. Кашиним, В.А. Кутыковым, С.П. Рензельским, В.С. Романовым, Л.В. Романовым, С.В. Собко, М.М. Запелевым, В.Ф. Раишным, А.Е. Локотем, О.Н. Смолиным, Т.В. Плетневой, В.И. Илюхиным.

Законопроект устанавливал новые принципы лесного законодательства, направленные на обеспечение многоцелевого, рационального, непрерывного, щадящего использования лесов для удовлетворения потребностей общества в лесах и лесных ресурсах. Законопроект устанавливал федеральную собственность на лесной фонд и леса, расположенные на землях Министерства обороны. Передача участков лесного фонда в собственность субъектов Российской Федерации возможна только на основании федерального закона.

Устанавливался порядок предоставления лесных участков гражданам для ведения сельского хозяйства (сенокосные, выпас животных и др.) для собственных нужд, и закреплялась бесплатность лесопользования в этих целях, а также порядок осуществления конституционных прав граждан на общедоступное лесопользование.

Вводился запрет на передачу в аренду, постоянное (бессрочное) пользование, безвозмездное срочное пользование лесных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и являющихся местами традиционного проживания и хозяйственной деятельности лиц, относящихся к коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации.

Законопроект отклонен в первом чтении с результатом:

Фракция	За	Против	Воздержался	Не голосовал	Фракция	За	Против	Воздержался	Не голосовал
КПРФ	53	0	0	4	«Справедливая Россия»	21	0	0	17
«Единая Россия»	1	0	0	313	Общий	107	0	0	343
ЛДПР	32	0	0	8					

8 мая 2008 года Государственная дума рассмотрела вопрос о даче согласия президенту РФ на назначение на должность председателя правительства Российской Федерации Владимира Владимировича.

Данный вопрос был поставлен на рассмотрение Государственной думы в соответствии с пунктом а) части 1 статьи 103 Конституции Российской Федерации.

Госдума дала согласие на назначение на должность председателя правительства РФ Путина В.В. с результатом:

Фракция	За	Против	Воздержался	Не голосовал	Фракция	За	Против	Воздержался	Не голосовал
КПРФ	0	56	0	1	«Справедливая Россия»	38	0	0	0
«Единая Россия»	314	0	0	1	Общий	392	56	0	2
ЛДПР	40	0	0	0					

14 мая 2008 года Госдума рассмотрела законопроект «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)», внесенный Государственной думой Ставропольского края.

Законопроект отменял действующий правовой механизм банкротства сельскохозяйственных организаций, так как он в основном служит целям преднамеренного банкротства и позволяет широко использовать процедуры банкротства для противоправного захвата земель сельскохозяйственного назначения.

Законопроект отклонен в первом чтении с результатом:

Фракция	За	Против	Воздержался	Не голосовал	Фракция	За	Против	Воздержался	Не голосовал
КПРФ	56	0	0	1	«Справедливая Россия»	3	0	0	35
«Единая Россия»	0	2	0	313	Общий	59	2	0	389
ЛДПР	0	0	0	40					

4 июня Госдума рассмотрела законопроект «О внесении изменений в статьи 50 и 85 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», внесенный депутатом Госдумы А.Е. Локотем и депутатом ГД четвертого созыва В.Е. Кузнецовым.

Предлагалось установить, что перечень видов муниципального имущества не может рассматриваться как закрытый перечень, не допускающий наличия иного имущества, необходимого для осуществления полномочий муниципальных образований, и препятствующий привлечению денежных средств и иного имущества для формирования собственных доходов бюджетных муниципальных образований.

Законопроект отклонен в первом чтении с результатом:

Фракция	За	Против	Воздержался	Не голосовал	Фракция	За	Против	Воздержался	Не голосовал
КПРФ	55	0	0	2	«Справедливая Россия»	38	0	0	0
«Единая Россия»	0	0	0	315	Общий	93	0	0	357
ЛДПР	0	0	0	40					

Государственная дума 11 июня 2008 года рассмотрела законопроект «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда». Депутаты фракции поддержали предложение о повышении минимального размера оплаты труда с 1 января 2009 года до 4 330 рублей в месяц или до размера фактической величины прожиточного минимума трудоспособного населения в 4-м квартале 2007 года.

Депутат из фракции КПРФ О.Н. Смолин предложил увеличить минимальный размер оплаты труда. Однако его поправки не были поставлены на голосование.

Закон принят фактически сразу в третьем чтении с результатом:

Фракция	За	Против	Воздержался	Не голосовал	Фракция	За	Против	Воздержался	Не голосовал
КПРФ	56	0	0	1	«Справедливая Россия»	19	0	0	19
«Единая Россия»	314	0	0	1	Общий	426	0	0	24
ЛДПР	37	0	0	3					

В работе над подготовкой отчета фракции КПРФ в Государственной думе РФ в весеннюю сессию 2008 года участвовали руководитель аппарата фракции КПРФ в Госдуме В.Г. Поздняков, ответственные работники аппарата фракции В.Л. Пристанская, Г.А. Скачкова, Н.И. Шелейкова, заведующий международным отделом ЦК КПРФ А.П. Филипов. Фото Александра Крючкова.



# Крестьянская доля

## «Родина» не умиряет

Как коммунист спас колхоз от банкротства

**Чем ближе жатва, тем тревожнее становилось на душе у председателя колхоза Владимира Хромых: уж больно засушливые здесь места. Как нужны были майские дожди, но их не дождался. Теперь одна надежда на грамотную агротехнику.**

СЕЛО КИТАЕВСКОЕ, расположенное в балке в километре от шоссе, ведущего из центра России на Северный Кавказ, имеет свою долготлетнюю историю. Люди селились здесь охотно, осваивали степные просторы, занимались земледелием и животноводством, пуская корни и становились не только кормильцами, но и защитниками российских рубежей.

В Китаевском поселении 3 тысячи человек, здесь центральная усадьба колхоза «Родина», а председателем в нем 11 лет динамичный человек и коммунист, местный уроженец Владимир Николаевич Хромых. Прошлой осенью его труд был отмечен медалью «За заслуги перед Ставропольским краем». Сейчас это — одно из лучших хозяйств Новоселицкого района. На стенах кабинета В.Н. Хромых — масса грамот и дипломов, полученных за последние десять лет.

Колхоз он возглавил в 1997 году. К этому времени успел окончить агрономический факультет Ставропольского сельскохозяйственного университета, работал заведующим производственным участком, инструктором, заведующим сельхозотделом райкома КПСС и 9 лет отдал работе на посту главного агронома в соседнем хозяйстве имени 1 Мая — в селе Журавское.

Владимир Николаевич ряды своей партии не покидал даже в самые тяжелые для нее времена, был и остается убежденным приверженцем коммунистических идей. Вот и предложение возглавить в годы тотального разгрома села колхоз, к тому же колхозников, что называется, до ручки, он воспринял как настоящий патриот. Кто же, если не я, спросил он себя и не смог ответить отрицательно. В то время на Ставрополье развалились десятки хозяйств: одни — из-за нерадивости руководителей, другие попали в шторм банкротства, сгоревшего в Москве либерал-реформаторами. Было собрание, а перед ним молодой специалист наслушался разного: тебе будет сложно работать, денег нет, долгов много, настроение в коллективе минорное.

Если меня выберут, — ответил он, — не мне одному будет тяжело, а всем. Готовьтесь к этому. Наше спасение — в подьеме

новника сняли, мы же отослали право на существование.

Прошло несколько лет. Сверхплановая продукция (10—15% ее остается в распоряжении подрядных коллективов) и натуроплата на заработный рубль заставили людей поверить, что можно продуктивно работать и нормально жить. Кто больше работал, тот получал больше зерна, которое можно было продать. Сыграло свою роль и следующее обстоятельство. Когда премьером стал Е. Примаков, было принято постановление, в соответствии с которым с предприятия, погасившего долги, автоматически списывался пеня. Обсудили вопрос на правлении и приняли решение продать оставшееся зерно и выплатить кол-

с прямыми потребителями: мелькомбинатами, мельницами, которые, как правило, дают цену выше, чем перекупщики, и заинтересованы в нас как клиентах. Приезжают, проверяют качество зерна, например, 3-й класс (а это 25 и выше процент клейковины). Клейковина может быть и 24 и 25 процентов, а по цене всё равно 3-й класс. Таким образом они выигрывают на качестве. А перекупщик выступает в роли посредника. Сначала узнает, что у нас есть «товар», потом бежит на мелькомбинат и предлагает тому наше же зерно и за это получает прибыль. Нам такие агенты не нужны. То есть они забирают у нас то, что должно попасть в каску колхоза, пусть будет даже 5 или 10 копеек. Благо сейчас у нас сложились постоянный круг надежных партнеров.

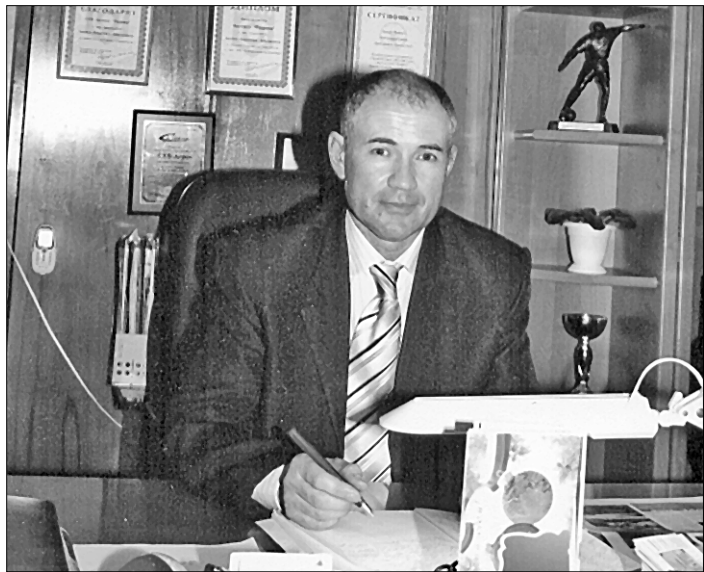
Закрывают у нас зерно и фирмы, которые отправляют его на экспорт. В 2007 году ячмень продавали по 5370 рублей за тонну. Пшеницу 3-го класса реализовывали по 6200 с элеватором.

Сельскохозяйственная продукция должна быть выгодна, считает председатель. Крестьянин не должен работать себе в убыток. По инициативе председателя разработана система моральных и материальных стимулов, в соответствии с которой почетные грамоты подкрепляются денежными вознаграждениями из средств хозяйства. Для поддержания населения в колхозе практикуют выдачу займов кому на жилье, кому на учебу. Это выражается ежегодно суммой в несколько миллионов рублей. Колхозникам авансом выдаются две трети зарплат, заработанного на уборке, чтобы они могли его продать по выгодной цене. Выпускники школы получают единовременное пособие, последний раз вышло по 13 тысяч рублей. Всем пенсионерам, а их около 500 человек в селе, выписывают дуряк по себестоимости для личного пользования.

Не случайно два года назад на отчетно-выборном собрании колхозники подавляющим большинством вновь проголосовали за В.Н. Хромых. Проголосовали, собственно говоря, за свое завтра.

Крестьянин, переживший ужас реформ, понимает, что колхоз — это не только место работы. Куда сейчас пойдешь искать правду? Кто тебя выслушает? Кому ты нужен? А колхоз — единственное место, где тебе протянут руку, подставят плечо. Нынешнее лихолетье здорово прочистило мозги людям.

Юрий КАШИН.



лись 2 тысячи тонн зерна и 6 миллиардов (неденежных) рублей задолженности. Тогда это были большие деньги, а зерно стоило 600 рублей за тонну. Но даже по этой цене его невозможно было продать. Приехали как-то в главный бухгалтер в Буденновск, в налоговую полицию. Сидим, ждем, там была пропускная система. Подполковник повел нас к чиновнику по фамилии Суховей. Тот спрашивает грозно: когда будете рассчитываться? Подаю ему договоры и наши расчеты. Тот да же на них не взглянул и швырнул на пол: мол, что ты мне суешь? Я не стерпел, отвечаю, что не ваш холост, а вы мне не барин. Хозяин кабинета был при власти, «наверху», а мы «внизу». Так с нами в то время бесцеремонно разговаривали, старались загнать и сломить волю к действию, к сопротивлению. Если бы мы тогда сдались, банкротство было бы обеспечено. Потом этого чи-

лективу 800 тысяч рублей. А пени нам тогда списали миллиона на два, уже в новых деньгах. На третий год работы мы смогли накупить колхозникам, кроме зарплат, по 20 копеек на заработанный рубль в конце года. Люди в это даже поверить не могли. В прошлом году средняя зарплата по колхозу превышала 5000 рублей, а у механизаторов она была значительно больше.

— Как вы распоряжаетесь зерном? — спрашивает председатель. — Часть продали сразу, цены были хорошие. Часть отвезли на хранение на элеватор, хотя за месяц там берут по 100 тысяч рублей. Конечно, сохранить зерно как можно дольше у себя выгоднее, хотя бывало, что и выростать попадали. Как-то в октябре не продали третий класс по 4,70 за килограмм, в июне едва получили по 2,60. Чаше мы вынуждены соглашались с предельными ценами.

Нам желательно сотрудничать



**Черные палы экономических реформ прошли по Омской области, сжигая и куроча всё, что еще жило и приносило людям какую-то пользу. Москаленский район, расположенный в благоприятной зоне южной лесостепи, — не исключение.**

НЕДАВНО Законодательное собрание благословило стирание с карты области еще семи деревень.

— В каждой из них, — говорит депутат Законодательного собрания коммунист Л. Михаленко, — жили люди, которых считали насущным местом, бросить свой дом и искать пристанища в другом месте в столь сложное время вынудили социально-экономические обстоятельства. Только за последние годы перестали существовать 76 деревень.

Что может быть страшнее этой статистики? Деревни умирают, потому что свертывается сельскохозяйственное производство. А национальный проект по его возрождению — это пустой звук, а не государственная забота. Много говорится о новой технике, якобы поступающей в область. На самом деле речь идет о нескольких десятках комбайнов, тракторов.

— Что это для 32 районов области, — спрашивает своих коллег Леонид Дмитриевич, — в которых 85 процентов машин дважды отработало свой срок? Чтобы снять напряженность, надо ежегодно обновлять сельскохозяйственный парк хотя бы на 15 процентов, фактически же планируются только 2 процента.

Большинство самих сельхозорганизаций новую технику купить не могут — уязвимы в долгах и потому на кредиты рассчитывают. Цены на технику растут в два раза быстрее, чем

СПК «Сибиряк», которым руководит некто А. Шачнев. Хозяйство крупное и по некоторым меркам передовое. Но в переломный выбыл благодаря ресурсу, задействован который, мы можем серьезно увеличить валовой региональный продукт».

Житель Тумановки В. Белендр проработал на тракторе 17 лет, специалист, что называется, от бога. Но в марте он распрощался с трактором, встал на учет в Центре занятости и переучивается по направлению местной коммунальной службы на оператора котельной. Решение принято не по капризу. В конце 2002 года ЗАО «Заветы Ильича», в котором и работал Владимир Владимирович, поглотил СПК «Сибиряк». А Шачнев совершил, по сути, рейдерский наезд на родное хозяйство, где жили и похоронены его родители и где в советское время он был секретарем парткома. На том памятном для работников «Заветов Ильича», а также жителей Тумановки, Виноградовки и «Красного партизана» собрании акционе-

ского хозяйства Н. Гуша заявил на пресс-конференции: «Два года реализации национального проекта «Развитие АПК» показали, что село имеет огромный ресурс, задействован который, мы можем серьезно увеличить валовой региональный продукт». Сколько лжи в этой фразе?! Кто мешал задействовать этот ресурс в течение 16 лет, чтобы «серьезно увеличить» валовой региональный продукт, пока Н. Гуша и его предшественники находились у власти?! Просто задачи «единоборства» — не создавать, не организовывать, а разрушать. Этого ресурса не было, нет, и в обозримом будущем он не предвидится. Министр изрекает, что в течение пяти лет планируется направить в село из областного бюджета восемь миллиардов рублей. По 1,6 миллиарда в год, а требуется хотя бы по три. Но и 1,6 миллиарда только планируется.

Передо мной статистический сборник данных по развитию с/х в 2007 году. Нахожу

### Судьба сибирских сёл

## Приговорённые

на зерно. Многочисленные пертурбации в отрасли (смена форм собственности, разукрупнение хозяйств, дробление крупных на мелкие фермерские, рейдерские наезды) привели к тому, что омская пашня сократилась на полмиллиона гектаров, или на пятую часть. В Москаленском районе посевы скокужились почти в полтора раза по сравнению с началом 90-х годов.

Чтобы вытащить сельское хозяйство из пропасти, — уверен депутат, — нужно вкладывать в него ежегодно более трех миллиардов рублей. В прошлом году из всех источников финансирования поступило порядка двух миллиардов. О каком успешном напроксте может идти речь? Его итог — это гибель наших деревень.

Увы! Подавляющее число депутатов «единоборства» молча проголосовали за их похороны. Против подобных методов решения сельских проблем возражали лишь депутаты-коммунисты. Деревни, считают они, давали основную прирост населения. Омское село снабжало мясом и сугущенкой регионы СССР от Урала до Дальнего Востока. А теперь власть сначала закрывает в селе школы, затем — фельдшерско-акушерский пункт, Дом культуры, и последний исчезает точка на карте.

Уже сжигая в «Сибиряк» рано утром, — вспоминает теперь отстраненно, как об отвлеченном, В. Белендр, — возвращаясь в 10 вечера. Заработок зимой 2 — 3 тысячи, на ремонте — 400 — 800 рублей, в сезон 8 тысяч. В среднем выходило четыре тысячи. Белендр не единственный тракторист, который ушел из СПК «Сибиряк».

ТЕМ НЕ МЕНЕЕ БЕЗ РАЗГОВОРОВ об успехах в выполнении приоритетных национальных проектов в области и шагу не ступит. Понимать, так благодаря именно им жизнь здесь пошла на лад. Недавно местный министр сель-

Москаленский район. Зерна здесь в хозяйствах всех категорий по сравнению с 2006 годом собрано всего 105,6 тысячи тонн — снижение на 13,6 процента. Крупного рогатого скота на 15 процентов меньше, чем в 2006 году, коров меньше на 19 процентов, а свиней в наличии всего 81 процент!

По официальным данным, безработных в районе 533 человека (80 процентов из них — на селе), по неофициальным — 2200, 286 человек ездят по вахтам на севера, 560 — из райцентра и поселений вдоль железной дороги — в Омск. Численность трудоспособного населения — 8021 человек, восемь лет назад на 1300 человек было больше. Куда делись? На селе — сравните цифры — еще в 1999 году работали 4773 человека, в прошлом году — лишь 2178. И это в зерно-животноводческом районе. Забудьте, лишь что больше четверти трудоспособных ныне работают на селе. Некоторые, как в «Сибиряк», на рабских условиях.

Если хорошие трактористы получают по 4 тысячи на круг и бегут от такой зарплате, то что говорить о рядовых членах СПК. Число чиновников в районе тем временем по сравнению с 1999 годом возросло на 200 с лишним человек. И зарплата у них несравнимо выше, чем у крестьян. Руководители хозяйств и их челядь получают тоже не меньше и без задержек. Так как же крестьянам выжить сегодня?

Дмитрий ГУТЕНЕВ.  
(Соб. корр. «ПРАВДА».)

Омская область.

### Люди науки о проблемах АПК

## Дурное семья реформ

**В нынешние времена рука не поднимается написать, что в годы «перестройки» и реформ семеноводство являлось делом всей страны. Наоборот, многое было брошено на произвол судьбы, вернее, дикого рынка. Распалась разумная система, которая обеспечивала выращивание полноценных сортовых семян. Да и покупателей их после разгрома колхозов и совхозов стало мало.**

**Обедневшим хозяйствам стало не до элитных семян — было бы что посеять.**

НО НЕСМОТЯ на социальные невзгоды, научные институты, тоже нищие, продолжали выводить новые сорта с невиданной доселе урожайностью. К примеру, озимая пшеница Спартанка селекции Краснодарского НИИ сельского хозяйства еще в конце прошлого века обеспечивала сбор зерна до 120 центнеров с гектара, не пудов, а центнеров!

Конечно, высокоурожайные сорта стоили немалых денег. И как нередко бывает, если трудно или совсем нет возможности купить хороший товар, то появляются фальшивки. Семенные подделки попадали и в неплотные хозяйства, но чаще — в нищие: ведь контрафакт дешевле настоящих, ведь высококачественных сортовых семян. И этот по сути мусор сопровождал подложными документами и отправлялся в деревни. Оставшись без урожая, крестьянин впадал в еще большее разорение.

В то же время производители высококачественных семян, не находя сбыта своей продукции, нищали, владели жалкое существование. К примеру, в Липецкой области совсем захирел семхоз «Петровский», некогда славившийся своими достижениями на весь Советский Союз.

В Тамбовской области оказался на грани банкротства бывший семхоз им. Ленина, в Саратовской — семенные хозяйства «Елизаветинское», «Крутое». Аналогичная ситуация и в других регионах.

Да что говорить о периферийных предприятиях, когда в Москве терпит финансовый крах известная на всю страну фирма «Сортсеменовощ», долгие годы поставлявшая семена овощных растений огородникам.

Видимо, наконец-то осознав катастрофичность ситуации, государство начало понемногу помогать крестьянам, вернее, ООО, ОАО, в

Анатолий МЕДВЕДЕВ.  
Доктор сельскохозяйственных наук,  
член-корреспондент Российской академии сельскохозяйственных наук.

С ПЕРВЫХ ДНЕЙ фермеризации России автор статьи участвовал в этом процессе: проводил землеустроительные работы при выделении фермерских участков в натуре, оформлял правовую документацию. Думается, сейчас уже можно сделать кое-какие выводы, опираясь на мнение самих фермеров. Пресловутые лозунги: «Дашь фермеризацию!», «Фермерство накормит страну!» — начали расшатывать устои крупного сельхозпроизводства. Сейчас стало понятно, что за лозунгами стоял постепенный переход к купле-продаже сельхозугодий. Создание и функционирование фермерских (крестьянских) хозяйств происходило в весьма противоречивых условиях не только с политической, но и с социально-экономической точки зрения. И после быстрого увеличения количества фермерских хозяйств к середине ельцинского правления в дальнейшем наметился спад, снизи-

### «Чемоданные» арендаторы

Давайте критически взглянем на положение дел в нашем «частном корпусе». Пусть не обобщают цифры отчетов о многочисленности фермерских рядов. На землю пришла масса временщиков. Это так называемые «чемоданные фермеры», которые придерживаются принципа «большого халка» (бери, пока дают), стремящиеся выжить любым путем из земли как можно больше, не носья ничего. Их девиз — «После меня хоть потоп!».

Не осталась в стороне от возможности урвать кусок земли и провинциальная «элита» (административно-управленческий аппарат районов, колхозов, совхозов), которая имеет доступ к материально-техническим, финансовым, земельным ресурсам и через подставных лиц небезуспешно делает себе деньги чужим трудом и на чужом добре. Здесь большую роль играет «феномен знакомства». Так сформировалась группа криминальных фермеров.

Наряду со всем этим всё же образовалось трудовое фермерство, стремящееся реализовать свои способности на земле. Именно этим людям приходится труднее всего, именно они обременены на прозябанье. В Рамонском районе, например, 18 процентов фермеров получили землю в трех километрах от дома, 40 процентов — за 10 и более километров. Удаленность от райцентра, где осуществятся финансовые операции, накладывает бремя ремонта, снабжения, реализации, осложняет ведение хозяйства.

Или взять обеспеченность техникой. 70 процентов частных хозяйств района нуждаются в комбайнах, 40 процентов — в грузовых автомобилях, треть — в тракторах. Последние пять лет фермеры практически перестали покупать технику. Денег нет и не предвидится, ливную долю дохода (когда он бывает) забирают перекупщики. Вы скажете: а льготное кредитование? Оно давно отменено, хотя, по большому счету, никогда и не существовало. Причем значитель-

лось у людей желание вести обособленное производство. Не надо быть искусственным экономистом, чтобы прогнозировать тенденцию дальнейшего сокращения количества фермерских хозяйств в перспективе. Это закономерный результат продолжающихся кризисной ситуации в агрокомплексе страны, усиления налогового пресса над товаропроизводителями, безобразной финансово-кредитной политики. Крестьянина, которого вчера звали на землю вести обособленное хозяйство, сегодня оставили один на один с непреодолимыми проблемами. И не случайно, что около 25 процентов рамонских фермеров бросили начатое дело. Аналогичная тенденция наблюдается и в Воронежской области, и в России в целом.

Фермерское движение привлекло в свои ряды разных людей. И цели, которые они преследовали при создании своих хозяйств, тоже различны.

Одной из проблем фермерского движения является отсутствие механизма, позволяющего как-то наблюдать за изменениями почвенных характеристик земель, трудно отслеживать ухудшение или улучшение состава почвы. Это созда-

ет благоприятные условия для хищнического, бесконтрольного их использования. На большинстве участков охранной почв никто не занимается. Сами фермеры не очень стремятся вникать в данную проблему: на это у них не хватает ни сил, ни времени, ни средств.

Случайные замеры, состав, структура земельных угодий говорят о стихийности процесса фермеризации. Средний размер одного хозяйства в Рамонском районе — 27 гектаров (в области — 54), по России — около 80 га, тогда как в сопоставимых природных условиях американского пшеничного пояса оптимальный размер фермы определен в 400—700 гектаров. Значит, для ведения эффективного хозяйства житель моего рамонского села должен прикупить изрядный надел, ибо на четырех паевых гектарах заниматься конкурентоспособным растениеводством нелегально. А для обработки больших площадей нужен набор техники на сумму не менее 10 миллионов рублей. Где сегодня сыскать крестьян, располагающих таким капиталом?

Из 94 хозяйства только два не занимаются растениеводством, остальные производят пшеницу, ячмень, подсолнечник, гречиху. Напо полагают, что и в дальнейшем фермерам выгодно будет сеять подсолнечник,

гречиху, ячмень, поскольку закупочные цены на эти культуры относительно высокие. В результате такой конъюнктурный подход к пашне нарушает рациональный для нашей зоны севооборот.

Особая проблема становления фермерства — обеспеченность техникой, причём основная часть имеющейся у них техники была приобретена лишь в начальный период. С середины 1993 года с замедлением количественного роста хозяйств наметился и пропорциональный сокращение приобретаемой техники. К примеру, стоимость средней американской фермы с землей и основными фондами — около 400 тысяч долларов. Для нашего же фермера это баснословная сумма. Ещё в большей степени в частных хозяйствах ощущается острая нехватка горюче-смазочных материалов, запчастей. Бывают случаи, когда урожай не вывозят с поля — своей техники

хозяйства, жуткая безработица, нищета — вот основные плачевные итоги реформ в агросекторе под ширмой фермеризации. Недавно в рамонской деревне от одного пожилого крестьянина, все зовут его Митрич, услышал:

— Когда меня бомбили рамонскую землю (здесь проходила линия фронта), бомба попала на один коровник — разрушился. Остальные уцелели. А сейчас — полная разруха, страшнее военного лихолетья. Но мне пусть хоть кто там засеклет, лишь бы брехю от голода не пухло, да люди жили бы не по-свински. Я за тех, кто за меня.

А за русское простое мужика Митрича были именно коммунисты, чьи достижения в сельском хозяйстве выглядят весьма убедительными. Не случайно, что современные российские правители вынуждены всё чаще возвращаться к опыту социалистического производства. Приведу сказанные слова министра сельского хозяйства А. Гордеева: «Очень модно в наше время проводить исторические параллели, тем не менее напомним, что в конце лет базис, на майском Пленуме ЦК КПСС, была принята Проловительная программа СССР. Она предусматривала увеличение объемов производства и потребления основных видов продовольствия, развитие производственной инфраструктуры, улучшение социально-бытовых условий жизни на селе, усиление роли науки в сельском хозяйстве... Расходы на развитие АПК в тот период составили около 20 процентов государственного бюджета (сегодня — около 1,2%), что позволило к 1990 году достичь основных целевых показателей программ. Значительно увеличилось производство зерна, мяса, молока, яиц, выросло и потребление основных продуктов питания на душу населения. И теперь производственные показатели 1990 года являются для нас основным ориентиром».

Прочитал еще раз написанное, и перед глазами всплыла запавшая в память картина. На зимнем поле темнеет след снегов убогого строения, где скрываются от метелей тракторы, где кое-какой прицепной инвентарь знакомого фермера. Сам он живет — как и раньше жил — в селе, что в 12 километрах. Когда-то ему много чего обещали: и прокладку электричества, и кредиты на строительство дома, приобретение техники. Сулили даже асфальт «на отруб» подтянуть, дабы было сподручнее вывозить зерно, молоко, мясо. Все эти обещания, звучавшие с высоких трибун, так и растворились где-то в шумном теле- и радиоэфире.

**Я за тех, кто за меня**

Отсюда вывод. Чтобы фермерство в стране существовало, нужна целая стратегическая и тактическая обоснованная правительственная программа обеспечения нормальных условий воспроизводства в частных хозяйствах. Иначе не избежать нам своей «американской трагедии» 30—40-х годов, когда «чемоданные» арендаторы хищнически использовали земли, а затем бросали их истощенными. В те времена восстановление земель обошлось США в круглую сумму.

Развал крупных хозяйств, резкое сокращение продукции сельского

Руслан САРКИСОВ.  
Кандидат экономических наук,  
секретарь Рамонского  
отделения КПРФ.  
Воронежская область.

### О личном и единомыслии

## Я спросил у фермера...



изводством. О какой конкурентоспособности наших «вольных хлебопашцев» можно говорить? Полагаю, было бы целесообразно создавать фермерство в отраслях, которые не столь болезненно реагируют на негативные последствия переломных и нарушения севооборота: например, в овощеводстве, огородничестве, разведении гусей и уток, репродуктивных свиноводстве. Здесь применение индивидуального труда может обеспечить достаточно высокую экономическую эффективность. Особенно если речь идет о пригородных зонах, где развито транспортное и коммерческое обслуживание.

Но пока правительство продолжает свою монетаристскую, анархическую политику, можно уверенно утверждать, что эти фермеры-труженики обречены. Современные российские фермеры мало похожи на хозяев своей земли. Это обусловлено рядом объективных и субъективных причин. Так, в период формирования земельного фонда слабо учитывался ряд социально-экономических условий.

**На какой земле держимся**

Передача земли фермерам произведена таким образом, что фактиче-



# «Валютная лихорадка» в Молдавии

Гастарбайтеры оказывают существенное влияние на финансовые процессы в республике

На валютном рынке Молдавии наблюдаются интересные и неоднозначные тенденции, во многом необычные для мировой рыночной экономики в новейшие времена. Эти явления нельзя не заметить, но поскольку экономическая наука и практика ничего подобного раньше не наблюдала, никто не решается научно прогнозировать, чем всё закончится.

НИКОГДА И НИГДЕ в мире выехавшие на заработки за рубеж граждане страны (гастарбайтеры, как их принято называть в странах пребывания) не перечисляли на родину суммы денег, сопоставимые с национальным бюджетом. Молдавские же гастарбайтеры в прошлом году легально отправили домой 1,2 миллиарда долларов, что превышает всю доходную часть национального бюджета. Затоги утверждают, что это столько же было введено в страну нелегально. Только за четыре месяца нынешнего года сумма легальных перечислений достигла полумиллиарда долларов (рост — более чем в полтора раза по сравнению с аналогичным периодом 2007 г.).

Существенно изменилась цель этих поступлений. Если раньше деньги шли в основном на нужды оставшихся в Молдавии родственников, то теперь средства в основном инвестируются в денежные вклады. Это вызвано тем, что проблемы потребления решены за счет получения внутрисредств публичанской зарплаты. Средняя зарплата в Молдавии выросла за последние годы в 10 раз, достигнув 300 долларов, а в ближайшем году-три года еще утроится.

Бурно протекают процессы и в других секторах валютного рынка. Почти удвоились иностранные инвестиции. Внешнеторговые сделки за первые четыре месяца нынешнего года достигли почти двух миллиардов долларов. Растут портфельные инвестиции, посту-

паток финансовые средства, предоставленные международными банковскими структурами. Иностранных вкладчиков привлекают высокие проценты по вкладам коммерческих банков Молдавии (до 24 процентов по депозитам в леях и до 15 процентов по вкладам в евро или долларах), и они предпочитают переводить сюда свободные средства. Всё это привело к тому, что темпы роста валютного рынка утратились. Если за весь прошлый год валютный рынок вырос на четверть, то уже за первые пять месяцев текущего года темпы роста превысили 70 процентов. Прогнозы Национального банка республики и Международного валютного фонда о стабилизации валютного рынка Молдавии в нынешнем году с треском провалились.

Еще одним заметным явлением стала резкая переориентация спроса на валюту в пользу российского рубля и на рублевые операции. Оборот по сделкам в рублях за первую половину года увеличился более чем в 10 раз и впервые превзошел сделки в евро.

Что же происходит? И с каким знаком — плюсом или минусом? Молдавские финансисты пока не склонны драматизировать происходящее. Рублевый бум объясняют возвращением на российский рынок молдавского спроса и другой продукции из республики, рост инвестиций — привлекательностью и перспективностью вложений в Молдавию. Но кое-что всерьез считает,

что республика просто предоставила удобную площадку для легализации спекулятивных и даже для отмывания криминальных капиталов. И если меры, принятые Национальным банком, вроде увеличения норм обязательных резервов валюты, не дадут заметного эффекта, может наступить финансовый кризис.

Он уже сегодня набирает обороты. И, как всегда, прежде всего ударяет не по так называемым олигархам, а по гастарбайтерам, многие из которых, оставив семьи, дома, вынуждены скитаться за границей в поисках работы, чтобы поддержать оставленных на родине родственников. Чаще всего это приводит к окончательному распаду семей, безотцовщине, поломанным судьбам, росту преступности. Только в России в прошлом году были поставлены на официальный учет 350 тысяч трудовых мигрантов из Молдавии. Это менее половины всех выехавших за рубеж молдаван.

В России молдаване еще находятся в более или менее приличном положении — они неплохо говорят по-русски, трудолюбивы, квалифицированы, лучше адаптированы в российское общество, чего не скажешь, например, о пресловутых «лицах кавказской национальности». Слово «молдаван» (вот так — через «а», чтобы не обижать трудолюбивую нацию) стало даже в России нарицательным для всех гастарбайтеров. Однако «валютная лихорадка» в



Молдавские гастарбайтеры в России. Фото Утро.ру

Молдавии серьезным образом подрывает их усилия.

Сначала присланные на родину деньги «хулеют» из-за падения курса доллара в условиях перенапряжения валютного рынка (курс заокеанской валюты достиг своего исторического минимума за последние 20 лет). И потеря на курсе значительная — до десяти центов с каждого доллара только за первые месяцы нынешнего года. Потери эти нарастают с каждым месяцем. Некоторые наблюдатели считают нынешний курс доллара в Молдавии искусственно заниженным. Основания для таких утверждений есть. Так, если в первой половине 2008 года курс российского рубля, украинской гривны, румынского лея к евро практически не изменился, то в Молдавии евро «похулело» по отношению к молдавскому лею на 8 процентов. За этот же период доллар уступил российскому рублю 3 процента, украинской гривне — 4 процента, румынскому лею — 5 процентов, а вот молдавскому лею — 11,5 процента.

В условиях рыночных механизмов ценообразования такие молдавские особенности нечем объяснить, кроме искусственного вмешательства.

Казалось бы, «дешевый» доллар дает экономии Молдавии на покупке энергоносителей или при погашении внешнего долга. Однако странным образом внутренние цены в леях от таких преференций не только не уменьшаются, но, наоборот, непрерывно и необъяснимым образом растут. И присланные гастарбайтерами деньги «хулеют» также и за счет роста внутренних цен.

В республике неоднократно муссировался вопрос о необходимости введения некоего налога на переводы гастарбайтеров, но не встретил поддержки. Очень уж это было бы грубым заезжаньем в карман людей, которым государство не смогло обеспечить работу на родине и буквально пустило их по миру. Но получается, что косвенным путем такой налог все-таки научились изымать. И это простым людям видно без всякой выской экономической науки.

Лев ЛЕОНОВ. (Соб. корр. «Правды».) г. Кишинев.

ские особенности нечем объяснить, кроме искусственного вмешательства.

Казалось бы, «дешевый» доллар дает экономии Молдавии на покупке энергоносителей или при погашении внешнего долга. Однако странным образом внутренние цены в леях от таких преференций не только не уменьшаются, но, наоборот, непрерывно и необъяснимым образом растут. И присланные гастарбайтерами деньги «хулеют» также и за счет роста внутренних цен.

В республике неоднократно муссировался вопрос о необходимости введения некоего налога на переводы гастарбайтеров, но не встретил поддержки. Очень уж это было бы грубым заезжаньем в карман людей, которым государство не смогло обеспечить работу на родине и буквально пустило их по миру. Но получается, что косвенным путем такой налог все-таки научились изымать. И это простым людям видно без всякой выской экономической науки.

Лев ЛЕОНОВ. (Соб. корр. «Правды».) г. Кишинев.

## Международное обозрение

Эта давняя война на Востоке

Семьдесят лет назад, 29 июля 1938 года, японские войска атаковали советских пограничников в районе озера Хасан. Нападение готовилось тщательно. К границе СССР были подтянуты стрелковые дивизии, механизированная бригада, кавалерия и авиация — в Токио намеревались отсечь Приморье от советского Союза.

Понесшему нападением убылилось военное счастье. Передо мной — бесценные свидетельства тех событий. Старшему лейтенанту Петру Фёдоровичу Терешкину за мужество и отвагу, проявленные в борьбе с врагом, было присвоено звание Героя Советского Союза, а его жена Евдокия Павловна награждена орденом Красной Звезды. «Правда» так излагала тогда его рассказ:

— Уттите, у нас ведь артиллерии не было, а силы противника превышали наши во много раз. Но мы знали, что сражаемся за нашу Родину, за счастливую жизнь советского народа. Всю ночь, до утра, пока не пришли на подкрепление части Красной Армии, пограничники стойко и мужественно отражали атаки японцев на высоте Заозерной.

Младший политрук Сергей Никанорович Бамбуков, тоже удостоенный звания Героя Советского Союза, был тяжело ранен. В госпитале он получил восточку от отпа из Чкаловской области. «Правда» цитирует это письмо:

— Мы живем в колхозе хорошо. Дом наш колхоз отстроили. Держим корову и телку. Тебе правление колхоза купило патефон и велосипед. Все колхозники крепко благодарят тебя за преданность Родине. Я, сынок, еще сам могу держать винтовку. И если надо, то вместе с вами буду защищать нашу Родину...

Эти бесхитростные строки очень ярко передают обстановку того времени. На нашу страну напал опытный и коварный враг. Бои были долгими и кровопролитными. Только 26 октября в «Известиях» было сообщено, что советские земли отвоены у японцев, опубликован список бойцов, командиров и комиссаров награжденных за мужество и отвагу.

Разгром японцев под Хасаном не остановил дальнейшие их провокации. В мае 1939 года императорские войска перешли монгольскую границу в районе реки Халхин-Гол. Они были разгромлены советско-монгольскими частями. Особенно крупные сражения происходили в августе — командовал советской Первой армией группой комкор Георгий Константинович Жуков. Он и поставил в боях победную точку.

Советский народ ликова-

л. Всенародный любимец Леонид Осипович Утёсов полел об акуле, которая была занята охотой на Дальнем Востоке и «дерзнула напасть на соседня-кита». Кончилось это для акулы, разумеется, плохо. Слушатели перемитивались — дипломатия, конечно, но мы-то понимаем, кто в песне имеется в виду, знай наших!

Сегодня, годы спустя, оказывается, что дальневосточная песня неслета. Перед тем как на японском острове Хоккайдо начался саммит «большой восьмерки», реваншистские силы, надеясь использовать понятийный интерес в мире ко всему японскому в связи с работой G-8, мирно затянута наступательные гимны. К встрече мировых лидеров были выпущены тонны карт, буклетов, открыток и школьных пособий, где российские Курильские острова обозначены как «незаконно оккупированная» японская территория. В государственных учреждениях страны восходящего солнца шла напряженная работа по внесению поправок в Конституцию: похоже, что очень скоро японские вооруженные силы получат конституционное право действовать за пределами собственной территории.

А песенку про акулу и кита забыли: может быть, придется напоминать?

Семьдесят лет назад, когда японцы атаковали в районах Хасана и Халхин-Гола, они опирались на коллективную мощь фашистских держав оси Рим—Берлин—Токио. В марте 1938 года Гитлер проглотил Австрию, а в июле развернулись бои у Хасана. В августе 1938 года западные демократии сдали Гитлеру Чехословакию, а в мае 1939 года японцы вторглись в Монголию. Тогда стало ясно, что крупнейшие западные державы не намерены сориться с фашистами — так почему бы и Японии не хватить кусок пирога?

Сегодня ситуация в мире иная. Не похоже, что бы мировые игроки ставили на агрессивную Японию. Но положение на планете неустойчиво. И кто знает, как события развернутся завтра.

### Монгольский взрыв

Мне доводилось бывать в Монголии, встречаться с известными учеными, дипломатами, хозяйственниками, ездить по стране. И я не верю, что монголы в пылу политических батاليх сожгли здание Центрального Комитета Монгольской народной-революционной партии. Она много лет твердо и эффективно управляла страной. В народе очень сильно впитанное поколениями уважение к этому властному институту. Уверен, теракт против штаба партии совершили подготовленные за рубежом и перебравшиеся в Улан-Батор боевики. Именно по этому пути развивались события, например, в социалистической Румынии, о чем стало известно сравнительно недавно.

Пусть так, скажет читатель, но всё-таки почему сейчас?

Выскажу опять-таки свою личную точку зрения. В мире бушует так называемый энергетический кризис, и Монголия оказалась затронутой ответственными процессами. Она сказочно богата энергетическими ресурсами, прежде всего — углем. Скажем, знаменитое месторождение Таван-Толгой не имеет себе равных в мире — там сосредоточены миллиарды тонн ценнейшего горючего, в том числе коксующихся углей. Монгольские геологи показывали мне пласты, мощность которых превышает 15 метров.

Представим себе Донбасс, где слой угля толщиной в метр — предмет внимания, объект разработки. А в Таван-Толгой — в 15 раз больше!

В семидесятые годы Совет Экономической Взаимопомощи собрался реализовать коллективными усилиями проект добычи и переработки монгольского угля. Всемирная энергетическая конференция тогда отменила, что именно на уголь приходится 89% потенциальных запасов минерального топлива. Энергетические возможности угольных залежей в мировом масштабе, по оценкам специалистов, в 15 раз превышают нефтяной потенциал.

В то время в Советском Союзе уже существовала опытная установка по сжиганию угля. А в Польше были опытно-промышленные системы, превосходящие советскую в 400 раз.

Открывалась фантастическая перспектива: в Монголии строится группа предприятий, вырабатывающих жидкое топливо из угля. Для обеспечения энергетических возможностей проекта там же возводятся крупная атомная электростанция. Дело будет выгодным, если цена нефти в мире превысит 200 долларов за тонну. Обеспеченность проекта углем — более двухсот лет.

К сожалению, всё это осталось полуфантастической мечтой — нефть резко подешевела, экономическая реальность получения жидкого горючего из угля стала призрачной.

Сейчас положение кардинально изменилось. Мировые цены на нефть приближается к 1000 долларов за тонну (почувствуйте разницу). И то, что не было сделано в советские времена, вполне могут реализовать крупные энергетические компании сегодня.

А теперь посмотрим, какую слаженную стратегию предлагает энергетиком влиятельная французская газета «Монд»:

— Начните со снижения цен на нефть — так, чтобы потребители обзавелись машинами, пользующимися предпочтительно нефтепродукты, а не другие источники энергии. Затем резко повысьте нефтяные цены. Поскольку потребители не смогут быстро сменить свой технический парк, они будут вынуждены принять ваши условия. (Замечу в скобках: в 1974 году повышение цен на нефть на 400% вызвало сокращение спроса лишь на 1%; сейчас картина выглядит еще более впечатляющей. — А.Д.)

«Монд» продолжает: — Вы извлечете огромные прибыли. Вложите их в другие источники энергии: угольные шахты, атомные электростанции и т.д. Постепенно, по мере обновления технического потенциала, потребители обратятся к этим источникам. Однако ваши собственные крупные капиталовложения здесь опередят их начинания. Затем, когда вы уже подложите к потолку нефтяных сверхприбылей, а спрос на нефтепродукты сократится в результате конкуренции других источников энергии, экономии топлива, замедления экономического роста и других последствий нефтяного бума, резко измените обстановку и снижайте цену нефти, чтобы увеличить спрос. А в случае необходимости начните всё сначала.

Как считает «Монд», реальность точно соответствовала этой схеме. Снижение нефтяных цен в 60-е годы. Резкое повышение в 1973 году. Новое снижение в 1983 году. Скачок вверх — в девяностые.

Суммы оборотов энергетических компаний резко увеличились, прибыли баснословно возросли. Страны-экспортеры получили свою долю дана, собранной с потребителей. Но это всего лишь плата за то, что им пришлось взять на себя ответственность за повышение цен.

В заключении аналитики «Монд» отмечают: группе ведущих корпораций удастся скрывать от публики свою роль в нефтяном ценообразовании.

## G-8 и реальности глобального кризиса

Может ли «большая восьмёрка» решить мировые проблемы? Вопрос не праздный...

Потому «нет никаких шансов на то, что мы освободимся от власти над нами этой шестиглавой гидры». (О «шестиглавой гидре» я подробнее расскажу чуть дальше. — А.Д.)

Аналитики считают, что пришла пора превратить Монголию в регион, обеспечивающий мировой рынок новым видом энергетического сырья. Но чтобы компании, которые намерены продать эту операцию, чувствовали себя комфортно, нужно поставить во главе этой страны соответствующих людей. Словом, «народная революция», оплаченная энергетическими компаниями.

Не получилось. По крайней мере — пока.

### «Большая восьмёрка» и «Шесть сестёр»

Продолжу разговор о «шестиглавой гидре». Между странами — производителями нефти и потребителями оперирует посредник. Он — единственный продавец нефти и единственный ее покупатель у стран-производителей. Посредник — «Шесть сестёр».

Семьдесят лет назад была создана эта уникальная олигополия. Сейчас в нее входит шесть крупнейших транснациональных энергетических корпораций. Они и устанавливают цены на нефть. «Сестры» уже давно оперируют не только на нефтяном рынке — в зоне их интересов и уран, и уголь, и газ, и энергетическое машиностроение, и многое-многое другое. Олигополия фактически управляет миром — везде и экономика, и политика зависят от энергетик.

Конечно, есть и другие энергетические компании, которые декларируют свою независимость. Однако они прямо или косвенно связаны с «Сестрами» и шаг не могут сделать за рамки принятых олигополий решений. Классическая «преступная сатча тузов-нефтепромышленников для избирания потребителей», как писал Ленин еще в 1913 году в статье «О нефтяном голоде».

О практической деятельности «Шести сестёр» широкой публике известно очень мало — разве что какой-нибудь из дотошных биржевых аналитиков, сопоставив массу фактов, угадает какую-то тенденцию. Но работа его, скорее всего, попадет в разряд гипотез. И только.

А для народа есть «большая восьмерка» — солидные люди и джентльмены, руководители крупнейших мировых держав. Их страны тоже окружены изразцами покровом таинственности. В прессу проходят тщательно выверенные и вроде бы весомые сообщения: господа беседовали о важнейших проблемах — о голоде, об энергетических делах, о мировом климате. Однако главное очевидно даже без публикации деталей — собеседования в рамках G-8 крайне малоэффективны на практике. Скажем, сейчас на Хоккайдо господа много внимания уделили мировым экологическим проблемам. И что же? Наиболее влиятельный член «восьмерки» — Соединенные Штаты обладают чемпионским титулом по загрязнению воздуха. И не собираются, похоже, ничего менять.

Президенты и премьеры в Японии много говорили о голоде, но эти разговоры они (или их предшественники) вели каждый год на каждом саммите. А голодные продолжают умирать. Очевидно, что мировой финансовый порядок не способен преодолеть кризис. Однако G-8 не смеет даже прикасаться к «священной корове» — американскому доллару.

И так во всем. Конечно, полезно обмениваться информацией на высшем уровне. Но ведь этот обмен ником и ни к чему не обязывает!

Однако не следует думать, что встречи «большой восьмерки» абсолютно бессмысленны. Мы еще вернемся к японскому саммиту G-8, когда его материалы будут проанализированы. Сейчас же подчеркнем одно: некоторые страны с большим или меньшим успехом пытались так решить свои двусторонние проблемы.

В частности, премьер-министр Японии очень рассчитывал, что разговор с российским президентом о курильских делах прибавит ему очков во внутриполитической борьбе. И вот встреча состоялась. Журналистам объявили, что курильский сюжет обсуждался. Но, судя по всему, кончилось это обсуждение обычными дипломатическими фразами о продолжении диалога.

А в это время российский Тихоокеанский флот вышел в море на большие маневры с боевыми стрельбами. Возглавил эскадру только что отремонтированный крейсер «Варяг». Все могли это видеть и оценить.

Александр ДРАБКИН. Политический обозреватель «Правды».

### Пульс планеты

● **ПЕКИН.** Здесь началась встреча глав делегаций на шестисторонних (Китай, Россия, США, Япония и оба корейских государства) переговоров по ядерной проблеме Корейского полуострова.

● **СТАМБУЛ.** Трое полицейских и трое преступников погибли в результате перестрелки у входа в консульство США. Полиция разыскивает четвертого террориста, которому удалось скрыться.

● **МОСКВА.** Официальный представитель МИД России заявил, что необходимо свернуть деятельность Международного трибунала по бывшей Югославии в связи с его решением оправдать боснийца Насера Орича. Это, по его словам, очередное свидетельство проявления предвзятого отношения к одним

обвиняемым и снисходительного — к другим участникам конфликта в бывшей Югославии, подмены правосудия выполнением политического заказа.

● **СТАСБУРГ—ТБИЛИСИ.** Европейский суд по правам человека признал Грузию виновной в нарушениях при проведении парламентских выборов в марте 2004 года. Тогда 60 тысяч избирателей в Абхазии не смогли принять участие в голосовании, так как избирательные участки в двух округах не были открыты. Однако госсекретарь США Кондолиза Райс, захватывая с однодневным визитом в Тбилиси, во время встречи с оппозиционными партиями заявила, что США поддерживают развитие демократии в Грузии, несмотря на «сложности» её строительства.

● **КАТМАНДУ.** Все больницы Непала закрыты из-за забастовки врачей, требующих государственной защиты от родственников погибших пациентов. Открытыми остались только службы «скорой помощи». Врачи заявляют, что за последний год произошло несколько инцидентов, когда врачам не только угрожали, но и нападали на них родственники погибших людей.

● **БУХАРА.** В узбекском городе Каган, расположенном в 12 километрах от Бухары, на территории вертолётной части в ночь на 10 июля в результате пожара взлетели на воздух артиллерийские склады, оставшие еще со времен войны в Афганистане. В два часа ночи жителей города начали эвакуировать. Есть жертвы — погибшие и раненые.

Больше всего из напитков Кате Орловой нравился расфасованный в алюминиевые банки джин-тоник, который продается в ларьках почти на любой московской улице. За день она могла прикончить десять банок. Даша Воднева смешивала коктейли с водкой. После нескольких лет беспорядного пьянства обе оказались в Московском реабилитационном центре.

## Алкогольный удар по детям

Россия: взгляд со стороны

Кате — 13 лет, Даше — всего 12. Они пациентки «Квартала» — единственного в России исправительного центра для несовершеннолетних алкоголиков. Девочки не страдают без выпивки, но обо скоро покинут заведение, и полностью завязывать с алкоголем ним одна из них не намерена.

Как утверждает канадская газета «Глоб энд Мейл», число алкоголиков среди детей и подростков резко выросло после распада СССР.

«Это либо дети из бедных семей, либо те, кого исключили из школы, либо дети запойных родителей», — говорит директор

открывшегося пять лет назад «Квартала» Вероника Готлиб. В год через этот центр проходит около 300 пациентов — каля в море по сравнению с тысячами страдающих алкогольной зависимостью подростков. Большинство из них — 12–16 лет, но бывали и семилетние пациенты.

Хотя алкоголь в России можно на законных основаниях покупать с 18 лет, дети говорят, что в уличном ларьке купить выпивку не проблема. 12-летняя Даша просила старших ребят взять ей коктейли, другие покупали сами.

(Inopressa.ru).

### Латинская Америка



## «Пришельцы» грабят Амазонию

ВЛАСТИ БРАЗИЛИИ оштрафовали шведского мультимиллионера Йохана Элиаша за незаконную вырубку деревьев в амазонской сельве. Именно он предлагает якобы с целью защиты окружающей среды выкупить обширные территории бассейна великой реки. Он даже подсчитал, что на это потребуется всего 50 миллиардов долларов (покупные расчёты делал некий американец в отношении Сибири). Есть предположения, что швед незаконно приобрёл 160 тысяч гектаров земли в амазонском штате Мату-Гросу. Сейчас в связи с этим ведётся расследование.

Предпринимаются жёсткие санкции против незаконной деятельности частных лиц и компаний. Так, в ходе полицейской операции близ границы с Боливией была нейтрализована группа, вырубавшая деревья в индейской резервации. Оштрафованы владельцы шестнадцати поместий в штате Парана, которые свели лес на 230 гектарах, и т.д.

Поводов для беспокойства сколько угодно. По данным Национального

института по колонизации и аграрной реформе, в Бразилии обосновалось огромное число «пришельцев» из других стран. Этому способствуют низкие цены на землю. Так, в штате Мату-Гросу в собственности иностранцев находится 754 тысячи гектаров. Та же картина в штатах Сан-Паулу, Минас-Жерайс, Баия, Парана и Гояс.

Закон запрещает иностранцам покупку земель в приграничных зонах, но они идут на разные ухищрения. Многие выдают себя за бразильцев, чтобы отхватить большие дешёвые земельки. Военные бьют тревогу, заявляя, что засилье иностранцев в приграничье угрожает национальной безопасности страны. И сейчас разрабатываются юридические меры по ограничению прав иностранных граждан на покупку амазонских территорий. Как заявил президент Луис Инасио Лула да Силва, «мир должен навсегда понять, что бразильская Амазония имеет хозяев и это — бразильский народ».

Геннадий СПЕРСКИЙ.



## От имени русской культуры

НЕДАВНО мне посчастливилось вновь побывать на концерте Академического ансамбля песни и пляски Российской Армии имени А.В. Александрова. Не надо быть особенным знатоком и ценителем хорового пения, чтобы влюбиться в искусство этого прославленного коллектива. Удивительная сила воздействия, которой обладает его выдающийся мужской хор. В наше трудное время такое исполнительское мастерство поддерживает всё кровное, жизнестойкое, перспективное в русском характере — это искусство, близкое к народным интересам, к правде о русском человеке. Взять хотя бы прославленные песни «В путь», «Соловьи», «В лесу прифронтовом», «Полушко-поле» — все они наряду с чертами армейской походной песни несут в себе начало эпическое, моральное быть, потому, что выдержаны в традиционной форме русской протяжной песни и отличаются богатством эмоциональной жизни.

Известно, что походная маршевая песня испокон века опиралась на народное творчество, а в первые годы Советской власти именно народная песня должна была вытеснить старые, царских времен марши — от-

сюда и знаменитая «Калинка»: за полвека эта песня обошла весь мир, ее можно услышать в любой стране в самом неожиданном исполнении, но эталоном исполнительского мастерства остается версия Александровского ансамбля. А тенора, исполняющего соло, так и называют: «Мистер Калинка».

Сначала это был Евгений Беляев, потом Василий Штеффуца. Сегодня этот титул носит Вадим Анянцев. Можно сказать: если бы эти певцы пели только одну «Калинку», то и тогда бы заслужили звание народных артистов России.

Но «Калинка» остается всего лишь маленьким перлом в сокровищнице Александровского ансамбля — репертуар включает сотни наименований: тут народные и советские песни, популярные русские и зарубежные романсы, оперные арии и кантаты. Искусство прославленного ансамбля любяют во всем мире.

Я попросила народного артиста России Вадима Петровича Анянцева поделиться своими размышлениями о том, как складывается его творческая судьба, неразрывно связанная с ансамблем.



## Силы народной частица

— Вадим Петрович, вы один из тех, кого называют «золотыми голосами России». Почему вы не стали оперным певцом? И вообще, как приходит в ансамбль молодое исполнительство?

— Конечно, моя судьба могла сложиться иначе. Окончив дирижерско-хоровое отделение Казанского института культуры, я получил направление в Йошкар-Олу, а там мне предложили «прослушаться» и тут же приняли солистом в оперный театр. С первых же гастрелей в Туле я рванул в Москву, в Музыкально-педагогический институт имени Песинных — и был зачислен на вокальный факультет, в класс профессора Константина Павловича Расковода. Очень много в судьбе певца зависит от школы и, само собой разумеется, от педагога. Лисовский был самым тесным образом связан с Александровским ансамблем. Конечно, чтобы выбрать песню делом своей жизни, надо сродниться с ней с самого детства.

Я вырос в деревне, родители у меня были сельские труженики: отец — ветеринар, мама — повар. Простые люди, они хорошо понимали необходимость эстетического воспитания.

Время было такое — настоящая большая культура всё активнее вошла в жизнь села через книги, радио, кино, через живых артистов, выступавших в сельских клубах. Тогда в деревне не редкостью были музыкальные и художественные школы. Вот и меня отдали в музыкальную школу, по классу фортепиано. Так что с музыкой и песней я сроднился с самого детства. После десятилетия ушел в армию — опять-таки и там была очень развита самодеятельность: снова пел, играл в духовом оркестре и тогда уже задумливался, не связать ли свою жизнь с музыкой? Потому и выбрал дирижерско-хоровое отделение. Песня в ту пору была явлением общественной и социальной жизни, ее роль очень хорошо выражена в известнейших словах: «Нам песня строить и жить помогает». Во всяком случае, я знал, что, окончив институт, без работы не останусь — моя профессия была востребована повсюду. И свой мало-помалу развивавшийся голос я воспринимал как еще один посыл к исполнению хороших песен.

Нередко приходится слышать: место показателя в опере. Но разве песня не открывает перед исполнителем возможности для музыкального роста? Ведь песня — это живой организм, который растет и развивается. И хотя в основе песни — неизменная по структуре куплетная форма, песня обогащается, ее художественная трактовка совершенствуется. Мелодия не меняется, но звучание варьируется, приобретает богатство эмоциональной окраски. От возобновления к возобновлению в нашем песенном репертуаре всё ярче и гармоничней становятся знаменитые «Коро-

вейники», «Соловьи», «Во поле березонька стояла». Некоторые песни разворачиваются в целое симфоническое полотно с подголосками и модуляциями. Это помогает глубже раскрыть смысл песни: ведь в ней важны не только мелодия, но только слова, но и наполнение, энергетика, которую может вложить только исполнитель. Как говорил незабвенный руководитель ансамбля Борис Александрович Александров, хорошая песня — «это своеобразный микроспектакль, где одинаково важны и драматургия, и выскательная режиссура, и высокий артистизм исполнителей. И еще он говорил, что хорошая песня — это твердый орешек: расколоть его и бережно вынуть просто — задача отнюдь не простая. И эту задачу решает весь коллектив: каждая песня — продукт коллективного творчества.

— Сейчас коллективизм, как говорится, «вышел из моды». Среди творческой молодежи активно насаждается философия индивидуализма: мол, тот не художник, кто не в состоянии самостоятельно «выбиться в люди», рассчитывать только на силу своего таланта. Сотни талантливых вокалистов попадают не в коллектив, а в руки менеджеров и начинают свое восхождение к вершинам искусства в одиночку. И хотя немногие достигают этих вершин, в творческой среде бытует заблуждение: коллектив «перемальвает» художника, подчиняет его себе. Что вы можете на это возразить?

— Могу определенно сказать: никому еще не помещал раскрыться настоящий творческий коллектив. Это счастье начать работу в сплоченной профессиональной команде. Конечно, коллектив предъявляет высокие требования, для него надо жертвовать личными амбициями, но и отдача от коллективного творчества бывает огромная. Взять хотя бы меня. Все условия для творческого роста в ансамбле у меня были. Работа с опытными концертмейстерами, хормейстерами, педагогами — она-то и помогла мне творчески сформироваться.

Но коллектив — это не только профессиональная школа. Это еще и школа гражданского. Особенно такой коллектив, которым гордится страна. В таком коллективе постоянно чувствуешь свою связь с народом, а это очень важно для начинающего артиста: он должен знать, для кого работает.

Скажу о себе. Я пришел в ансамбль накануне смутного времени. Еще неизвестно, как бы пережил это время вне ансамбля, когда появилось множество всяческих соблазнов, но рухнула целая система человеческих ценностей, без которых нет и не может быть настоящего творчества. В этой системе большое место занимает именно связь с народом. Я выступая вместе со своими товарищами: это была труднейшая пора для всего коллектива, но

мы были вместе. И с нами был наш народ. Помогли и сама история ансамбля, его творческая биография, заложенные фундаментальные руководители — профессора Московской консерватории Александра Васильевича Александрова и продолжателя его дела, композитора и дирижера Бориса Александровича Александрова. Помогла, конечно, и постоянная связь с нашей армией.

Сегодня можно откровенно сказать: армия была предана реформаторами и поставлена в чу-

дья, кажется, нет оснований тревожиться за судьбу ансамбля. Напротив, есть повод для оптимизма. Недавно мы получили в подарок от города прекрасно отремонтированную репетиционную базу с большим концертным залом — в самом центре столицы. Но ведь сегодня зачастую приходится слышать: зачем такой большой коллектив? А это не одни слова — в трудные времена хор был сокращен и до сих пор не восстановлен в прежнем составе. Надо ли доказывать, что

песня нужна как воздух. Наш ансамбль решил предпринять такую попытку: организовать легкую хоровую студию, где с ребятами будут заниматься профессионалы. Нам нужна хорошая смена. У нас впереди много серьезной и важной работы. И тут мы подходим к другой ответственной задаче — воспитанию слушателя в духе любви к Родине. Песня может стать звеном, соединяющим разные поколения. Те, кто сегодня вступил в жизнь, должны знать и уважать



довинное положение: кто только-только вступил в жизнь, кто только-только начал свое восхождение к вершинам искусства в одиночку. И хотя немногие достигают этих вершин, в творческой среде бытует заблуждение: коллектив «перемальвает» художника, подчиняет его себе. Что вы можете на это возразить?

— Могу определенно сказать: никому еще не помещал раскрыться настоящий творческий коллектив. Это счастье начать работу в сплоченной профессиональной команде. Конечно, коллектив предъявляет высокие требования, для него надо жертвовать личными амбициями, но и отдача от коллективного творчества бывает огромная. Взять хотя бы меня. Все условия для творческого роста в ансамбле у меня были. Работа с опытными концертмейстерами, хормейстерами, педагогами — она-то и помогла мне творчески сформироваться.

Но коллектив — это не только профессиональная школа. Это еще и школа гражданского. Особенно такой коллектив, которым гордится страна. В таком коллективе постоянно чувствуешь свою связь с народом, а это очень важно для начинающего артиста: он должен знать, для кого работает.

русский хор, тем более представляющий нашу армию, должен быть большим — иначе, как передать мощь и силу защитников Отечества, красоту и широту земли русской? Только богатым составом можно добиться подлинного впечатления от настоящего многоголосного песни. Наша задача — развивать и поддерживать хоровое искусство. Это важно для общего состояния музыкальной культуры, всех певческих жанров. А много ли у нас в стране сегодня делается, чтобы не утерять замечательные традиции? Спасибо, существует Академия хорового искусства, выросшая из бывшего училища имени А.В. Свешникова. Но поговорите с педагогами — и вы узнаете, с какими проблемами они сталкиваются при наборе. Раньше был конкурс, а теперь недолго было родителям мальчишек учиться пению — непременно. Взрослые и дети перестали петь — и это в России! Раньше в каждом Доме культуры был хор, в каждой школе преподавалось пение, причем на хорошем, профессиональном уровне. Теперь об этом и думать забыли. Надо повсеместно возрождать прежнюю хоровую культуру, начиная с детского сада. Детям

нашу историю и гордиться ею. Когда мы поем советские песни, в которых отразилась героическая судьба страны, откуда мы родом, каждый из нас чувствует себя проводником той прекрасной энергии, которая подвигала человека на воинский подвиг, на большие созидательные дела. Каждого согревает и поддерживает сознание, что его голосом говорит незабываемая великая эпоха.

Новых армейских песен очень мало — и это тоже примета времени. Мы сохраняем и обновляем старый репертуар, по-прежнему громадным успехом у нас дома и за рубежом пользуются песни А. Новикова, В. Солонькова-Седого, Б. Мокроусова, А. Пахматовой. Эти произведения несут в себе целый мир высоких мыслей и чувств, огромный заряд богатств народной силы.

Каждый из нас — частица этой силы. Мы несем ее слушателям. А слушатели, многократно умножив, возвращают ее нам. Знаете, какой обмен энергией происходит, когда хор лихо исполняет «Смуглянка» и потом три тысячи человек в едином порыве встают и скандируют «Бра-во!»...

— Товарищ, даже папа римский специально попросил исполнить

эту песню, когда ваш хор выступал в Ватикане?

— Верно. Иоанн Павел II был на нашем концерте в Кракове. А после концерта он пожал руку начальнику ансамбля, заслуженному деятелю культуры Виктору Малеву, художественному руководителю, народному артисту России Вячеславу Коробко, главному администратору Виктору Кадину и сказал: «Браво, Россия! Спасибо, Россия!». Все участники концерта получили памятные медали. Но, как вы понимаете, не с папой римским мы встречаемся изо дня в день.

Аудитория ансамбля чаще всего армейская. Отдално видеть и слышать, как ребята в камуфляже, в голубых беретках поют вместе с нами наши песни. В этот юбилейный год мы проводим в творческих поездках по стране. В феврале выступали у морков-североморцев на авианосце крейсере «Адмирал флота Советского Союза Н.Г. Кузнецов», на госпитальном судне «Свирь», в 61-м отдельном батальоне морской пехоты. В марте — в отдельном медицинском батальоне 4-й гвардейской Кантемировской дивизии. Весенняя гастрольная программа была очень насыщенной. Мы участвовали в мероприятиях, посвященных 90-летию образования Приволжско-Уральского военного округа, выступали в гарнизонах Ашудул и на полигоне Капустин Яр, давали концерты для суворовцев и курсантов высших военных училищ Москвы, Рязани, Екатеринбург, для слушателей Военной академии Генерального штаба ВС РФ. А в мае чествовали ветеранов Великой Отечественной войны.

Сыные двухсот военных баз посетили мы за полгода. Побывали с концертами у наших ребят в Таджикистане. А впереди — гастрольные выступления в Дальневосточном военном округе и вылет концертной бригады в Абхазию. Нам приходится выступать и под открытым небом — где-нибудь на полигоне, на взлетной полосе военного аэродрома, на палубе боевого корабля. И это самые драгоценные часы встречи с армейцами.

— А не повредит солисту такая обстановка? Все-таки «золотой голос России»...

— Что тут скажешь... А знаете, всеми любимая «Калинка» требует очень большого дыхания: когда берешь верхнюю ноту, может наступить кислородное голодание... Всегда был здоровым, всегда был готовым — так нас воспитали в ансамбле. И каждый из нас — будь то ветеран ансамбля, народный артист России Василий Штеффуца или совсем молодой Борис Дьяков — работает с полной отдачей. Иначе и быть не может. Если уж ты в далеким военный мундир — прояви боевой дух. Честь мундира обязывает.

Беседу вел  
Лариса ЯГУНКОВА.

## Шахматы

Под редакцией международного гроссмейстера Константина Чернышова

## По следам следопыта

Свободу, царство, счастье нашел  
Тот, кто избрал при жизни ореол  
Высокой чести и бессмертной славы.

Лопе де Вега.

В КОНЦЕ МАЯ исполнилось 70 лет выдающемуся советскому гроссмейстеру Игорю Аркадьевичу Зайцеву. Скажите «Зайцев» — и сразу приходят на ум многочисленные дебютные находки — удивительные, невероятные, наполненные особенной, ни с чем не сравнимой игрой. Что стоит только вариант Зайцева в Волжском гамбите? А идея, примененная Анатолием Карповым 8 августа 1978 года в 10-й партии матча на первенство мира против Виктора Корчного: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 Kxe4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. dxe5 Cc6 9. Kbd2 Kc5 10. c3 d4, и здесь последовало неожиданное 11. Kgs7!

Не случайно Игорь Зайцев был тренером-секундантом Тиграна Петросяна, Льва Полугаевского и Анатолия Карпова (с 1978 до 1990 года). Аналитические труды гроссмейстера были высоко оценены в советские времена. Он не только стал заслуженным тренером СССР, но и был награжден орденом Дружбы народов в 1981 году. Проблемы со зрением, к сожалению, не позволили Игорю Аркадьевичу достичь более высоких личных результатов, но имя советского гроссмейстера, безусловно, вошло в историю шахмат. Стиль игры Игоря Зайцева острокомбинаторный, очень остроумный. Посмотрите вот эту партию и попробуйте завершить ее по-зайцевски...

И. Зайцев — Б. Воронков  
Москва, 1966 год  
Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 Ce7 6. Jle1 b5 7. Cb3 O-O 8. c3 d6 9. h3 Kd7 10. d4 Столкновение начинается.  
10 ...Cf6 11. Ce3 Jle8 12. Kbd2 Kk6 13. Kf1?!

Белые закладывают интересную мину-ловушку, на которую

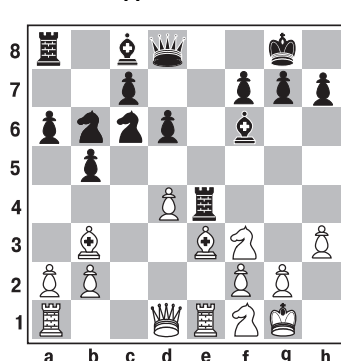
противник наступит обоими ногами!

13... exd4 14. cxd4 Jkxe4? Что случилось? Белые «зевнули» пешку? Как бы не так!

«Нас водила молодость...»

Конкурс «Правды», посвященный 90-летию комсомола

Задание № 12



Ход белых.

Ответ на задание № 8

Р. Гравмания — Л. Бешенцев  
Нидерланды, 1976 год  
Б. Kp1, Qd2, Jf1, Cd3, Kc3; m.a3, b2, c2, f5, g2, h2  
Ч. Kp8, Qc6, Jc3, Cb7, Ch4; m.a6, b5, d6, f7, g7, h6  
Ход черных.  
29... Ce1!! Белые сдались.

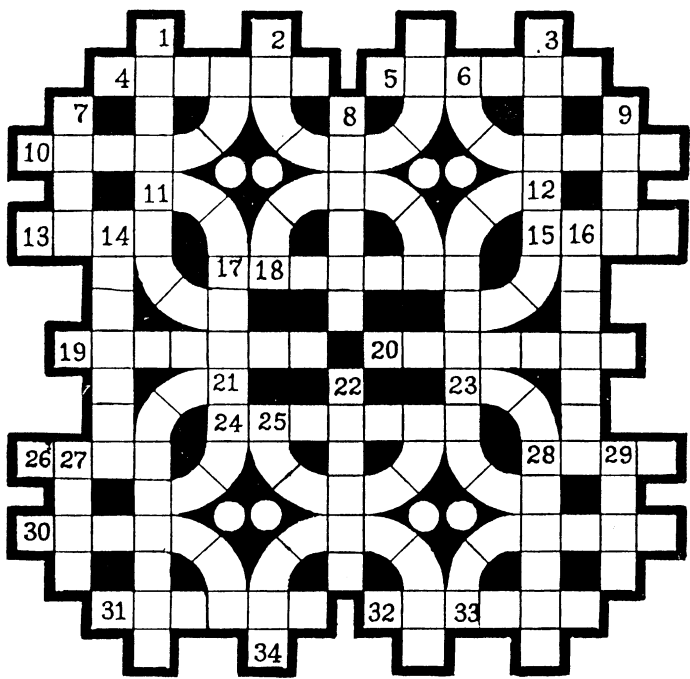
Ответ на задание № 9

«Правда», 10—16.06  
Б. Чатабаляев — В. Георгиев  
Италия, 2002 год  
Б. Kpс1, Jd1, Jg4, Cc4, Cd4; m.a2, b2, c2, f3  
Ч. Kpг8, Jc8, Jf8, Cg7, Kh5; m.a7, d6, f5, f7, h7  
Ход белых.  
24. Jxg7+! Kxg7 25. Jg1 J:c4 26. Jg7+ Kp8 27. Cf6! 1:0.

## Это интересно!

В СОВЕТСКОЕ ВРЕМЯ на шахматный турнир было трудно достать билет. Соревнования проводились в залах театров или клубов. Мастера и гроссмейстеры играли на сцене, партии демонстрировались и комментировались для зрителей. Свежие репортажи тут же размещались в газетах. В 1954 году молодой Ярослав Голованов, будущий писатель и журналист, еле прорвался в зал, где шел матч на первенство мира. Когда он вернулся домой, то записал свои мысли в дневник: «Что за странные люди, которые дерутся из-за билетов на матч Ботвинник—Смыслов? И вообще для меня загадка все те, кто посещает шахматные состязания корифеи. Это, должно быть, самые честолюбивые люди на свете. Если они понимают то, что творят за доской, то почему сами не гроссмейстеры? А если не понимают, то зачем туда ходят?»

## Кроссворд



По горизонтали: 4. Декоративный кустарник семейства маслиновых. 5. Роман Ю. Бондарева и А. Сидорова. 13. Русский этнограф, лексикограф, писатель, подписавшийся псевдонимом Казак Луганский. 15. Основной компонент воздуха. 17. Рассказ А. Чехова. 19. Приспособление для стоянки судов в гавани или на рейде. 20. Вид дамбы. 24. Высокие по регистру разновидности музыкальных инструментов. 26. Стихотворение А. Пушкина (1826). 28. Круглое окно с каменным переплетом в виде радиальных лучей в центре фасада готических построек XII—XV вв. 31. Столица Руанды. 32. Птица семейства пастушков, то же, что коростель.

По вертикали: 7. Лесной приток Волги. 8. Холодное оружие у народов Ближнего и Среднего Востока. 9. Ничем не занятый промежуток между лекциями, уроками (перен., по С. Ожегову) 14. Горючее для тракторов, растворитель. 16. Часть средневекового шлема. 22. Древнее государство на Армянском нагорье (IX—VI до н.э.). 27. Внутренняя часть плода, семя в твердой оболочке. 29. Другое название реки Конго.

По диагонали: 1. Революционный налетчик, взорвал (1853—1881). 2. Краткая характеристика содержания произведения печати. 3. Прибор, отражающий изменение каких-либо параметров технического процесса. 6. Старинный русский сорт вишни из группы гриотов. 10. Умеренный темп в музыке. 11. Создатель неевклидовой геометрии, ректор Казанского университета в 1827—1846 гг. 12. Персонаж оперы Дж. Гуно «Тоска». 18. Советский живописец, автор серии картин «Волга — русская река». 21. Персонаж повести А. Пушкина «Дубровский». 23. Литовский композитор, пианист, дирижер (1904—1972). 25. Дополнительный музыкальный тон, придающий основному тону особый оттенок, тембр. 30. Узкая полоса, дорога в лесу. 33. Первая русская социал-демократическая нелегальная газета; издавалась группой Благоева в 1885 г. в Петербурге. 34. Качук, резина как материал, способный к обратимой деформации растяжения.

## Ответы на кроссворд, опубликованный в № 69

По горизонтали: 3. Герб. 5. Инки. 8. «Лара» 9. Риск. 11. Толело. 14. Кафтан. 16. «Соть». 17. Абрамов. 18. Оман. 19. Рока. 21. Аман. 22. Архитектура. 23. Билет. 24. Шабар. 27. Репатриация. 30. Арал. 32. Нгве. 34. Крел. 35. Биатлон. 37. Орда. 38. Япония. 40. Тартар. 42. Срез. 43. Ранг. 44. Трек. 45. Канн.

По вертикали: 1. Бере. 2. Скиф. 3. «Галька». 4. Рапа. 6. Нрав. 7. Истома. 8. Лото. 10. Кама. 11. Торф. 12. Облигация. 13. Багет. 14. Контрафорт. 15. «Нана». 20. Архимед. 21. Арбенни. 25. Эрато. 26. Зара. 27. Репорт. 28. Яготин. 29. Федр. 31. Репс. 33. Врач. 35. Визе. 36. Пара. 39. «Нерв». 41. Ранг.

Фонд Юрия Скуратова  
«Правовые технологии XXI века»

## Ветеран боевых действий

Я обращаюсь к вам с вопросом: кого считать ветераном боевых действий?

Н.И. ИВАНОВ.

Оренбургская область.

Уважаемый Николай Ильич! В соответствии с п. 1 ст. 3 Федерального закона «О ветеранах» к ветеранам боевых действий относятся военнослужащие, в том числе уволенные в запас (отставку), военнослужащие, отправленные в другие государства органами государственной власти СССР, органами государственной власти Российской Федерации и принимавшие участие в боевых действиях при исполнении служебных обязанностей в этих государствах, а также принимавшие участие в соответствии с решениями органов государственной власти Россий-

ской Федерации в боевых действиях на территории Российской Федерации.

Перечень государств, городов, территорий и периодов ведения боевых действий с участием граждан Российской Федерации приводится в Приложении к настоящему Федеральному закону. Изменения в указанный перечень вносятся Федеральным законом (п. 3 ст. 3 вышеуказанного закона). В данном Приложении боевые действия в Чехословакии (ЧССР) не предусмотрены. Из бывших союзных стран Венгрия (1956 год) включена в вышеуказанный перечень.

## 11 июля

— 90 лет назад (1918) декретом Совнаркома был утвержден бюджет на январь — июнь 1918 г. — первый государственный бюджет Советской республики.

— 90 лет со дня принятия декрета Совнаркома об учреждении Народного комиссариата здравоохранения «в целях объединения всех медицинского и санитарного дела РСФСР».

## 12 июля

— 65 лет назад (1943) под Прохоровкой в Белгородской области произошло крупнейшее восточное танковое сражение Второй мировой войны между наступавшей немецко-фашистской танковой группировкой и наносившими контрудар советскими войсками.

— 105 лет со дня рождения П.А. Воронина (1903—1984) — одного из организаторов авиационной промышленности в СССР, дважды Героя Социалистического Труда, лауреата Ленинской премии.

## 13 июля

— День рыбака.

— 85 лет со дня рождения М.И. Путовкина — известного киноактера, народного артиста СССР.

— 80 лет назад родился В.С. Пинкуль (1928—1990) — советский писатель, автор исторических романов.

## 14 июля

— 1789 г. — восставший французский народ захватил Бастилию. Начало Великой французской революции. С 1880 г. этот день отмечается как национальный праздник Франции.

## 15 июля

— 75 лет назад (1933) вступил в строй Уральский завод тяжелого машиностроения им. С. Орджоникидзе. Ныне — холдинг «Уралмашзавод».

— 100 лет назад родился Б.Л. Горбатов (1908—1954) — советский писатель, корреспондент «Правды» (с 1931 г.), дважды лауреат Сталинской премии.

— 1929 г. — образование Ненецкого национального округа.

— 65 лет назад (1943) СНК СССР принял постановление «Об обучении подростков, работающих на предприятиях», в соответствии с которыми были организованы школы рабочей молодежи для обучения без отрыва от производства.

## 16 июля

— 100 лет назад родился В.А. Гранаткин (1908—1979) — заслуженный мастер спорта СССР, председатель Федерации футбола СССР в 1959—1972 гг.

## 17 июля

— День рождения (1916) морской авиации Российского ВМФ.

## 18 июля

— 90 лет назад (1918) Совнарком принял декрет об охране библиотек и книгохранилищ РСФСР.

— 1942 г. — начало Сталинградской битвы. Закончилась 2 февраля 1943 г.

## 19 июля

— 1917 г. — разгром редакции «Правды» правительством Керенского. На следующий день вместо газеты вышел «Листок «Правды».

— 90 лет назад родился Нельсон Мандела — государственный и политический деятель ЮАР, лауреат Нобелевской премии мира.

## 20 июля

— День металлурга.

— 90 лет назад родился Г.В. Кисельков (1918—1998) — ученый в области радиоэлектроники, генеральный конструктор противоракетной обороны СССР, Герой Социалистического Труда, лауреат Ленинской премии.

## 21 июля

— 115 лет со дня рождения В.В. Маяковского (1893—1930) — великого советского поэта.

— 70 лет назад в Ленинграде была основана Кондитерская фабрика им. Н.К. Крупской (с 1992 г. — акционерное общество).

## 22 июля

— День металлурга.

— 90 лет назад родился Г.В. Кисельков (1918—1998) — ученый в области радиоэлектроники, генеральный конструктор противоракетной обороны СССР, Герой Социалистического Труда, лауреат Ленинской премии.

Учредители — журналистская организация АНО «Редакция газеты «Правда», Коммунистическая партия Российской Федерации

Главный редактор В.С. ШУРЦАНОВ  
Редакционная коллегия: В.И. ДЕКТЕРЕВ, Н.М. КОЖАНОВ, В.С. КОЖЕМАКОВ, В.В. КОЗЛОВ, Б.О. КОМОЦКИЙ (первый заместитель главного редактора), В.Ф. РЯШИН, Т.Н. СМЕРНОВА.

Свидетельство о регистрации в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия ПИ № ФС77-18563 от 25 октября 2004 г. (Прежний рег. № 1064 от 29 августа 1991 г., ПИ № 77-9115 от 18 мая 2001 г. и ПИ № 77-16382 от 13 октября 2003 г.)  
www.gazeta-pravda.ru, www.kprf.ru  
Электронный адрес: pravda@ezone.ru



АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ: Для писем — 125993, ГСП-3, Москва, А-40, ул. «Правды», д. 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», д. 24, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФАКС: (495) 251-26-97.

ТЕЛЕФОНЫ: Приемная — (499) 257-47-39, 257-52-13. Служба распространения — (499) 257-47-72. Отдел рекламы — (499) 257-44-56.

Номер набран и сверстан в компьютерном центре АНО «Редакция газеты «Правда».

Отпечатано в типографии ООО «Объединенный издательский дом «Медиа-Пресса».

125993, ГСП-3, Москва, А-40, ул. «Правды», 24.

Газета печатается в Москве, Санкт-Петербурге, Воронеже, Иркутске, Казани, Краснодаре, Минеральных Водах, Новосибирске, Челябинске.

Тип. № 842072. Подписной индекс 50102. Общий тираж 100 300. Подписано в печать 10.07.2008. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 По графику: в 16.30. Фактически: в 16.30.