



Газета основана
5 мая 1912 года
В. И. ЛЕНИНЫМ

КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№51 (29249)

16—19 мая 2008 года

Цена свободная

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПРАВДА

Товарищу по борьбе

Почетному председателю
Коммунистической партии Словакии
Йозефу ШЕВЦУ

Дорогой Йозеф!
От имени Президиума ЦК КПРФ, твоих друзей и соратников и от себя лично сердечно поздравляю тебя с 60-летием!
Твой жизненный путь — это путь коммуниста-борца, посвящающего себя служению трудящимся, борьбе за их права, за социальную и политическую справедливость. Тебя не сломали ни преследования, ни антикоммунистическая истерия. Оставаясь верным нашим общим идеалам, ты возглавил Коммунистическую партию Словакии в самое сложное время.
Мы высоко ценим твой личный вклад в укрепление братской дружбы между нашими партиями и народами.
В этот день мы все желаем тебе, дорогой Йозеф, крепкого здоровья, счастья и революционного оптимизма.

С братским приветом

Геннадий ЗЮГАНОВ.
Председатель ЦК КПРФ.

Рассказ о Й. Шевце читайте на 7-й странице.



Геннадий ЗЮГАНОВ.
Председатель ЦК КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Государственной думе

Сиротский «капитал»

НЕЛЬЗЯ СКАЗАТЬ, что проблемы материнства и детства, существующие в нашей стране, замалчиваются социологами, педагогами, врачами. Нет, об этих проблемах говорят довольно часто. Но, как правило, такие разговоры исчерпываются констатацией печальных фактов, да и то зачастую приукрашенных официальной статистикой. О реальных же масштабах проблемы говорят редко. И главное, почти никто не говорит о первопричинах тех тревожащих процессов, которые затрагивают подрастающее поколение России. А ведь недуг поддается излечению лишь в том случае, если не только обнаружены симптомы, но и найдена их истинная первопричина. То есть поставлен верный диагноз.

Тот тяжелейший недуг, который калечит детей современной России, состоит из целого комплекса социальных заболеваний. Каждое из них порождено разрушительным характером нынешней политической и экономической системы. И поддается лечению этот недуг может лишь при условии принципиальных изменений важнейших приоритетов государства и общества.

У КПРФ есть конкретные предложения по разрешению проблем материнства и детства. Учитывая глубину этих проблем и то, что они касаются самой уязвимой категории граждан, мы считаем, что наши предложения должны обрести характер требований к власти со стороны всего общества. Речь, без преувеличения, идет об одном из ключевых вопросов национальной безопасности. Точнее — об историческом выживании страны. Ибо уже сегодня детей восьми лет в два раза меньше, чем восемнадцати. Без преувеличения можно сказать, что граждане России должны смотреть на каждого новорожденного как на затравленного своего кормильца и защитника.

Если говорить о проблемах детства в России, то нужно выделить пять основных блоков, на которые они разделяются.

Первый — проблемы здравоохранения и детской смертности.

Второй — безнадзорность и беспризорность.

Третий — социальное положение российских семей и, соответственно, тех, кто в них воспитывается. Доступность детских садов, товаров и услуг, необходимых для физического и умственного развития ребенка.

Четвертый — нравственное воспитание и образование детей, те ценности, которые предлагают им сегодня СМИ, школа и собственная семья.

Пятый — вовлечение детей и подростков в пьянство и наркоманию и профилактика криминального поведения несовершеннолетних.

Детская смертность

Согласно официальной статистике, младенческая смертность в России, которая у нас главенствует в общей структуре детской смертности, сегодня составляет 10—11 на тысячу родившихся. Это вдвое выше, чем в странах Западной Европы, в Японии и в США. При этом некоторые авторитетные медики указывают на то, что некорректная, а точнее — попросту лживая и нечестная методика учета умерших младенцев, принятая в России, позволяет вдове занижать реальные цифры. В частности, всемирно известный врач и общественный деятель, глава НИИ неотложной детской хирургии и травматологии Леонид Рошаль неоднократно отмечал в своих интервью и публичных выступлениях, что в России, вопреки принятой в цивилизованном мире практике, не регистрируют умерших младенцев, относящихся к категории «маловесных».

Между тем плохое состояние здоровья молодых матерей приводит к тому, что у таких детей в нашей стране рождается всё больше. И если бы медицинская статистика не «слисывала» их в случае смерти, то стало бы очевидно: число погибавших младенцев на каждую тысячу составляет не менее двадцати. Эта цифра сама по себе удручающая. Но тем более она печальна, что в стране суммарный коэффициент рождаемости (то есть среднего числа детей, приходящихся на одну семью) намного ниже того, который необходим для простого воспроизводства населения. То есть для того, чтобы оно хотя бы не вымирало. У нас этот коэффициент составляет 1,32, а для воспроизводства населения необходим минимум 2,11.

Что же предпринимает власть для того, чтобы шанс выжить появился у большего числа российских младенцев? Да по сути

Приближающееся лето, по традиции, начнется Международным днем защиты детей. Будут организованы шумные утренники. Пройдут торжественные выступления чиновников. Официальные мероприятия завершатся вкусными угощениями. Словом, праздник. Представители власти непременно отчитаются о том, как много сделали они для детей. Разумеется, еще больше, чем прежде. По телевидению, радио и в газетах прозвучат высказывания известных детских врачей и педагогов, обеспокоенных состоянием здоровья подрастающего поколения... А потом наступит 2 июня, смолкнут пафосные речи, а очередные отчеты о достигнутых успехах лягут в канцелярские архивы. Снова настанут будни, во время которых проблемы и кризисные процессы, связанные с маленькими гражданами России, вот уже долгие годы не получают нужного решения. Не преодолеваются, а лишь забываются по праздникам и во время очередных пиар-кампаний.

ничего. Даже количество реанимационных коек, приходящихся в стране на тысячу новорожденных, вдвое меньше необходимо. На сегодняшний день недостает примерно 3,5 тысячи коек. Стоимость изготовления и обустройства каждой из них в среднем составляет 675 тысяч рублей. То есть цена вопроса меньше 100 миллионов долларов.

Между тем число российских бизнесменов в списке долларовых миллиардеров, публикуемом журналом «Форбс», перевалило уже за сотню. Всего по одному миллиону с каждого из доморожденных миллиардеров — и одна важнейшая проблема будет решена. Если государство неспособно решить ее с помощью собственного бюджета (что, конечно, абсурдно, учитывая сырьевую конъюнктуру), то пусть хотя бы заставит раскошелиться на доброе дело тех, кто разбогател за счет грабежа российских ресурсов. То, что господа олигархи жалуют пожертвовать даже небольшую часть капиталов на нужды российских малышей, низко и безразлично. Но еще хуже то, что такую же скудость и равнодушие в подобных вопросах проявляет государство.

Совест, если она есть, не может не подкашивать высшим чиновникам необходимость решать такого рода проблемы — пусть самыми жесткими способами. Даже ценой административного давления. Ведь в других случаях, когда речь идет о собственном благополучии, об обеспечении желаемых результатов на выборах, этим самым давлением не гнушаются. Так отчего же стесняются применить его ради детей? Отчего именно здесь срываются двойные стандарты: ради собственного пиара и укрепления власти можно, а ради интересов самых слабых и незащищенных — это уже ущемление прав и свобод господ олигархов и поправка «норм демократии»?

Проблема детского здравоохранения отнюдь не исчерпывается недостаточной заботой о жизни и здоровье новорожденных. Еще два года назад, в июне 2006-го, Совет Федерации представил доклад о положении детей в России, содержавший удручающие данные. Свыше половины российских школьников имеют функциональные отклонения. Почти пятая часть — хронические больные. Полностью здоровыми медики признают лишь 5 процентов выпускников российских школ.

Одной из острых проблем стала детская инвалидность. Число детей-инвалидов в стране, согласно официальным данным, превышает полмиллиона. И две трети из них — это дети с расстройствами психики и нервной системы, а также дети со множественными нарушениями. То есть те, для кого в принципе невозможна полноценная жизнь, нормальная социальная адаптация. И не случайно доктор Рошаль заявил в октябре прошлого года, что состояние здоровья российских детей сегодня «хуже, чем было до революции или во время Великой Отечественной войны».

Даже Общественная палата РФ — орган, созданный в недрах президентской администрации и весьма лояльный по отношению к руководству страны и проводимому им курсу, — признала состояние здравоохранения в России неудовлетворительным и не отвечающим требованиям Конституции страны. Во многом именно из-за ситуации с детским здравоохранением. Но власть даже на это никак не прореагировала. В очередной раз она продемонстрировала пренебрежительное отношение к позиции общественных организаций, пытающихся выразить беспокойство и недовольство российских граждан.

КПРФ требует принятия отдельного закона «Об охране здоровья детей в Российской Федерации». Наша партия настаивает на том, чтобы при формировании федерального бюджета на финансирование охраны материнства и детства было выделено не менее 30 процентов консолидированного бюджета здравоохранения. Кроме того, мы считаем, что необходимо немедленно повысить пенсию ребенка-инвалида до размера прожиточного минимума.

Наставив на расширение перечня социальных услуг, предусмотренных для семей, в которых воспитываются дети-инвалиды, на выделение дополнительных средств на создание детских реабилитационных учреждений, на организации и развитии сети специализированных детских санаторно-курортных учреждений, предоставляющих бесплатное лечение.

Таковы первоочередные меры, касающиеся проблем детства в России. И принять их —

при наличии ответственности и политической воли — можно уже в ближайшее время.

Беспризорники

Настоящим позором российского общества стала детская беспризорность и безнадзорность. При этом говорить о достоверных статистических данных по названной проблеме практически невозможно. Согласно официальной статистике, беспризорников в стране 730 тысяч. Независимые эксперты насчитывают от одного до пяти миллионов детей, лишившихся родителей либо бежавших из дома и постоянно или временно бродяжничающих.

То есть каждый пятый российский ребенок либо вовсе лишен семьи, либо лишен возможности полноценного проживания в ней. При этом эксперты делают вывод, что лишь в пяти процентах случаев причиной беспризорности российских детей становится потеря родителей. А у 95 процентов беспризорников родители живы. Это так называемые социальные сироты. Их обеспокоили не война, не эпидемия, а обнищание значительной части населения, социальная и моральная дегенерация — всё то, что стало отличительными чертами «новой», «постсоветской» России.

Даже после Великой Отечественной беспризорных в стране было меньше, чем фиксирует сегодня официальная статистика. Тогда их насчитывалось 678 тысяч, и это были именно дети-сироты, родители которых погибли. Но государство реально заботилось о них, не бросало на улицах. Еще когда война была в самом разгаре, появилось постановление Совета Народных Комиссаров СССР от 23 января 1942 года «Об устройстве детей, оставшихся без родителей», предусматривавшее расширение сети детских учреждений и их первоочередное снабжение. И это постановление, в отличие от большинства нынешних законов и указов, не только существовало на бумаге, но и реально выполнялось. И попробовали бы тогдашние чиновники посмотреть на него сквозь пальцы!

Еще более драматичным, чем в 40-е годы, положение с сиротством и беспризорностью было после Гражданской войны. К 1921 году число детей, нуждавшихся в немедленной помощи государства, составляло порядка шести миллионов. И в январе 1921-го для координации работы всех ведомств, занимавшихся оказанием помощи детям, была создана «Деткомиссия ВЦИК» во главе с Ф.Э. Дзержинским.

Результат оказался более чем весомым. Питание и одежду в кратчайшие сроки получили около пяти миллионов детей. 200 тысяч детей было принято на содержание Красной Армией, профсоюзными, крестьянскими организациями. Была создана сеть приемников-распределителей, детских домов, коммун, колоний. И в колониях этих — не в пример нынешнему времени — несовершеннолетних не столько карали за совершенные правонарушения, сколько воспитывали и образовывали. Достаточно сказать, что начальником одной из таких колоний был в те времена являющийся педагог Антон Макаренко.

Благодаря названному меркам к началу 30-х годов беспризорности у нас была ликвидирована. И если бы не вражеская агрессия против СССР в 40-е годы, Советская страна не узнала бы больше о беспризорности. Созданная Советской властью система социальной защиты, поддержки семьи и надзора за детьми, оставшимися без попечения родителей, попросту исключала беспризорность.

А сегодняшняя «мировая стабильность» оборачивается бедствиями для большего числа детей, чем в самые тяжелые годы Гражданской и Великой Отечественной. То есть «мировой капитализм» по-российски во многом более жесток и опасен, чем испытания и лишения кровавых военных лет. Его социальные последствия заставляют разрушительное. И в первую очередь потому, что на защиту детей не становится государственная власть, государственная ответственность и политическая воля. Мало того, позиция некоторых структур прямо препятствует улучшению положения детей-сирот. Так, приемные и патронатные семьи, берущие на себя их воспитание, обязаны платить налоги с выплат за приемного ребенка. За каждого из них родители ежемесячно получают 3,5 минимального оклада. На сегодняшний день это порядка пяти тысяч рублей. А после уплаты налогов от этой суммы реально остается немногим больше трех тысяч. Это настоящий государственный шизм.

(Окончание на 2-й стр.)

Сегодня в номере:

• «Откат» стоит репутации

— 3-я страница.

• В Марий Эл процветает чёрное рейдерство

«Правда» уже рассказывала об эпизоде, который произошёл на заседании Госдумы при утверждении В.В. Путина в должности председателя правительства. Еще до того, как он поднялся на трибуну, член фракции КПРФ Н.М. Харитонов передал ему письмо от рабочих сельскохозяйственного производственного кооператива «Звениговский» из Республики Марий Эл. Наши читатели спрашивают: а о чем конкретно это письмо?

— 4-я страница.

• Половинка парада

— 5-я страница.

• «Богатые» старики помогут «бедным» банкам

— 6-я страница.

• Рабочая поездка лидера КПРФ в Сирию

— 7-я страница.

• Политика «культурных» чиновников беспамятна и безнравственна

— 8-я страница.

19 мая — День пионерии

Зарницы детства



19 МАЯ отмечаем 86-ую годовщину Всесоюзной пионерской организации. Хотя этот день и называется праздником детства, но в вольготно светлых воспоминаниях втягивает он большую часть жителей России и бывших советских республик. В СССР пионером был фактически каждый юный гражданин от 9 до 14 лет.

Пионерия — это прежде всего незаменимая школа жизни, в которой воспитывались лучшие качества человека: трудолюбие, чувство коллективизма, умение дружить, она учила насыщенно, интересно проводить досуг. Пионерия формировала характер, активную жизненную позицию, раскрывала творческий потенциал юной личности.

Помните? Романтика ночных костров после трудных походов, пионерские дилеты, в которых рождалась истина, «зеленые патрули», «зарницы», коллективные посещения театров и кино, сбор макулатуры и металлолома. Так воспитывался, формировался Человек!

Сочувствие вызывает те, кого в начале 90-х лишили возможности быть в рядах пионерии, потому что

власти крушили всё, что было связано с советским временем, в том числе и детскую общественную организацию — пионерия. Уничтожали или приспавливали дворцы пионеров, дома культуры, спортивные комплексы и стадионы, пионерские лагеря. Большинство ребятшек переходного возраста в то время была уготована лишь дорожка в беспризорники, в преступный мир. Ну а кто избежал этого, всё равно лишен чего-то очень важного в своей жизни.

Коммунистическая партия Российской Федерации несколько лет назад подхватила выпавшее было пионерское знамя и возродила организацию. Восемь лет назад возобновился прием в пионеры на Красной площади Москвы. Тогда их было всего несколько человек. Теперь пионерия разрослась до десятков тысяч мальчишек и девочек.

В воскресенье, 18 мая, на Красной площади пионерская организация пополнилась новыми отрядами. И какие бы препоны ни выдвигала власть на их пути, этот процесс необратим!

Татьяна МОРОЗОВА.
Фото автора.

Дни борьбы

Последний плацдарм обездоленных людей

12 МАЯ перелазим административный Воронежский области начался пикет жильцов общежитий ОАО «Молочный комбинат «Воронежский». Постоянно растущие тарифы, по которым за 16-метровую комнату и удобства в коридоре приходится платить как за благоустроенную квартиру, — это не предел бедствиям обитателей общежитий, которых в 90-е годы фактически продали вместе со

зданиями в процессе приватизации предприятия. Теперь хозяева затеяли уплотнение, в результате чего к людям, проживавшим в общежитии 20 и более лет, подселают вновь принятых сотрудников, и в комнате оказываются по 2—3 семьи. Объявлено о выселении, а точнее — о вышвыривании на улицу тех, кто в настоящее время не работает на молочном комбинате. И другого жилья этим людям никто не предоставляет.

Возмущенные жильцы требуют от властей остановить произвол частных хозяев и обеспечить передачу общежитий в муниципальную собственность. В связи с тем, что власти в ответ на законные требования жителей общежитий не приняли необходимых мер, 12 мая семь женщин (матери несовершеннолетних детей и пенсионеры) из общежития, принадлежащего молочному комбинату «Воронеж-

ский», начали бессрочную голодовку на площади перед зданием областной администрации.

Их пришли поддержать десятки жителей других частных и муниципальных общежитий. В качестве меры воздействия на власти молочного комбината по главе с активистом «Единой России» г-ном Пономаревым областной штаб протестных действий Воронежского обкома КПРФ решил обратиться к воронежцам с призывом бойкотировать продукцию формозавода.

Несмотря на попытки работников милиции запретить установку палаток, пикетчицы добились своего.

Состояние голодающих ухудшается с каждым днем. 13 мая митингующие «скорой помощью» наставляли на госпитализацию двух женщин, у которых выявились аритмия и критически высокое давление. В ночь с 13 на 14 мая участницы голодовки около часа проводили в чувство потерявший сознание мать малолетних детей.

Штаб протестных действий Воронежского обкома КПРФ обратился к горожанам с призывом проявить солидарность с жильцами общежития и поддержать их требования к руководству города и области.

Пресс-служба Воронежского обкома КПРФ.



Курьер новостей

Если власть не видит и не слышит

МИТИНГ В ЗАЩИТУ ПРАВ ИНВАЛИДОВ пройдет в субботу в Москве. Компартия на нем будет представлять депутата Государственной думы, вице-президента Всероссийского общества слепых Олег Смолкин. Цель — привлечь всё-таки внимание власти к проблемам, с которыми ежедневно сталкиваются люди с ограниченными возможностями, но от чего та же власть отворачивается, будто чёрт от лапана.

Ум зашёл за форум

В ПЯТНИЦУ в ЕКАТЕРИНБУРГЕ начинается работа XIII Российский экономический форум. Как отметили в интервью для печати губернатор Свердловской области Эдуард Россель, предстоит обсудить

важнейшие вопросы развития страны. Среди них, увы, не значатся проблемы трудовых коллективов. А ведь именно на Урале продолжается голодовка работников Лобовинского биохимического завода и акция протеста горняков печально известной шахты «Красная шапочка», борющихся за свои права. Г-на Росселя, как и всю нынешнюю правящую «элиту» страны, больше беспокоит «роль региона не только в общегосударственном, но и мировом разделении труда». Но ведь их стараниями Россия уже определена роль в капиталистическом мире — роль колониально-сырьевого придатка.

Жирновский извинился

ЗАМЕСТИТЕЛЬ председателя Госдумы В. Жирновский известен уникальными способностями

хамить и оскорблять ближних и дальних. Но при этом не замечено, чтобы потом он извинялся. И вот случилось: 14 мая на пленарном заседании Госдумы он принес извинения депутату-коммунисту А.В. Апарину, в адрес которой накануне допустил бестактный выпад. Теперь осталось одно: зафиксировать сей факт в Книге рекордов Гиннесса.

Старые песни о главном

ПОД РУКОВОДСТВОМ ВЛАДИМИРА ПУТИНА в четверг прошло первое заседание правительства. Обсуждались прогнозы и сценарии развития России до 2011 года. Ничего нового новый кабинет министров не предложил: обещаны динамичный рост экономики и, соответственно, зарплата бюджетников, более высокие параметры (?)

По сообщениям корреспондентов «Правды» и информантства.



Сиротский «капитал»

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Наша партия требует увеличения финансовой поддержки семей, воспитывающих приемных детей, как из федерального, так и из региональных бюджетов, увеличения объемов финансирования интернатов и детских домов. Мы также настаиваем на скорейшей отмене налогообложения всех детских пособий и выплат. Необходимо, чтобы стали обязательными публичные отчеты представителей Минздравсоцразвития и МВД в центральных СМИ, касающиеся числа беспризорных и безнадзорных детей в России и мер, принимаемых для решения этих проблем.

Семья

Детские проблемы во многом обусловлены общими проблемами российской семьи, ее социальным положением и моральным состоянием. Вот лишь некоторые данные статистики. На каждые девять зарегистрированных браков в Москве приходится более пяти разводов. В результате посемнадцаты тысяч детей ежегодно остаются без одного из родителей, чаще всего без отца.

Скопная картина наблюдается в большинстве регионов России: от половины до двух третей браков распадается. Дети растут в неполных семьях. В стране наблюдается настоящая эпидемия безотцовщины. Она создается такими печальными обстоятельствами, как рост смертности мужчин в молодом возрасте, увеличение числа разводов и внебрачной рожаемости. Неполные семьи, как правило, имеют меньше возможностей для содержания и воспитания детей. Но и в тех семьях, где детей воспитывают оба родителя и которые формально могут быть отнесены к благополучным, социологи всё чаще фиксируют тревожные тенденции. Здесь также увеличиваются случаи детской безнадзорности.

Связано это с тотальной занятостью родителей, полнейшим отсутствием у них времени на общение с детьми и их воспитание. Такова жестокая, порой роковая цена карьерного роста и зарабатывания денег, обеспечивающих выживание в сегодняшней России. Неудивительно, что, согласно недавнему опросу Фонда общественного мнения, 83 процента российских родителей заявляют, что воспитанием их детей должна в первую очередь заниматься школа.

Унижаясь тотальное падение доверия граждан ко всем социальным институтам, в том числе и к образовательным учреждениям, за такой позицией просматривается не столько уважение к школе как к надежному источнику нравственного воспитания, сколько вынужденная потребность переложить на нее функции, с которыми родители попросту не справляются.

В упомянутом выше докладе Совета Федерации говорилось: «В целом события, происшедшие в России в конце XX столетия, обрушили на детей и их родителей проблемы, которых они не знали ранее. Сложилось острое противоречие между необходимостью обеспечить нормальную жизнедеятельность и развитие каждого ребенка и неадекватными экономическими возможностями большинства семей».

С этим заявлением нельзя не согласиться. Но нельзя и ограничиваться событиями конца XX века при упоминании первопричин названной проблемы. Безусловно, крушение СССР, социальная и моральная ломка, которой подверглось общество в период правления Ельцина, — это события, заставляющие оценивать 90-е как позорную страницу нашей истории. Только вот сегодня рассуждения на эту тему в устах чиновников и прокремлевских аналитиков служат не столько продуктивному анализу случившегося, сколько оправданию всех недугов России уже XXI века, неспособности нынешней власти с этими недугами справиться.

Фактически ссылками на 90-е оправдывается политика, являющаяся их продолжением. А прикритым стали псевдопатриотическая риторика и различные посулы, касающиеся социальной сферы, в том числе — поддержки материнства и детства. 2007 год был объявлен в России Годом ребенка. Но единственное новшество, которое он принес в сфере поддержки детей, — это выплата так называемого материнского капитала после рождения в семье второго и последующих детей. На начало прошлого года этот «капитал» составлял 250 тысяч рублей. Позднее он был проиндексирован и достиг 270 тысяч. Но деньги эти на руки не дадут.

КПРФ настаивает на том, что нельзя

ограничиваться разовыми подачками. Необходима системная и постоянная поддержка семей, в которых растут дети, государственный и общественный контроль за эффективностью этой поддержки. В частности, мы требуем создания в России федерального органа, занимающегося проблемами материнства и детства, контролирующего соблюдение социальных и экономических прав детей. Мы настаиваем на принятии федеральных законов «Об основах государственной поддержки маломужских семей с детьми» и «О государственной поддержке многодетных семей». Мы требуем безотлагательного введения налоговых льгот для молодых семей.

Нет — насилию

Сегодня и семья, и школа в значительной мере несут ответственность за популяризм разлагающему воздействию СМИ на психику подрастающих граждан, на формирующиеся у них ценности. Однако родителям и учителям очень сложно противостоять всё более изощренным и агрессивным методам воздействия на сознание детей и подростков. Откровенно зашкаливает уровень насилия в телевизионном эфире, в Интернете, в компьютерных играх, переполняющих и детальный, и пиратский рынок. Ключевое место и в «художественной», и в «документальной» продукции занимают сюжеты, основанные на смаковании насилия и пропаганде криминала. Причем преобладают болезненная фиксация на деталях, связанных с насилием, при практически полном отсутствии моральной оценки и взвешивающего анализа ее природы. В итоге всё большую терпимость к демонстративному насилию на экране начинают демонстрировать зрители.

Согласно опросу, проведенному недавно Центром социологии Российской академии образования, лишь треть старшеклассников считает, что в телетрансляциях слишком много сцен насилия. Около 40 процентов вообще никогда не задумывались над этим вопросом, 16 — никогда не испытывают жалости к экранным жертвам насилия. А почти 11 процентов признаются в том, что сцены насилия им нравятся. Терпимость, а то и откровенное пристрастие к насилию на экране телевизора или компьютерного монитора затем переносится в реальную жизнь.

При этом общедоступные СМИ ничто отказались от какого бы то ни было морального и интеллектуального противодействия подобной продукции. Серьезные образовательные программы, посвященные искусству, отечественной и мировой истории, научным открытиям и при этом понапные и интересные детской аудитории, в эфире просто отсутствуют. Российское телевидение и со взрослыми зрителями сегодня предпочитает разговаривать, как со слабоумными подростками. Что уж говорить о детях!

Государство, взявшее под тотальный контроль информационно-политическое внешнее электронные СМИ, одновременно с этим безогорочно повторяет всё большее поощрение там моральной планки, по сути поощряет демонстрацию насилия, извращения и психических отклонений. Срабатывают всё те же двойные стандарты. Прикинуть, надавить чиновники готовы только в тех случаях, когда это касается их шкурных интересов. В вопросах же воспитания, воздействия на подрастающее поколение телевидение волюнтерски ведет себя как ему заблагорассудится.

По нашему убеждению, ситуация должна быть прямо противоположной. СМИ должна быть предоставлена полная свобода в обсуждении социальных и политических проблем. Но при этом должна быть жестко ограничена демонстрация продукции, способной травмировать психику зрителей, и прежде всего детей, стимулируя в них низменные инстинкты, алчность и аморализм.

В средствах массовой информации надо искоренить политическую цензуру и одновременно ввести цензуру нравственную. Именно это в интересах всего общества, в том числе и в интересах подрастающего поколения.

КПРФ требует принятия федерального закона «О защите детей от информационной продукции, наносившей вред их здоровью, нравственному и духовному развитию»; прямого законодательного запрещения телеканалам выделять часть эфирного времени детским образовательным программам, подкрепить это конкретными налоговыми льготами.

Мы настаиваем на создании общедоступного телеканала для детей, вещающего не менее 12 часов в сутки; на дотировании из федерального бюджета детского киноиздания и производства художественных

фильмов, которые в общем объеме киноиздания и кинопроизводства должны составлять не менее двадцати процентов; на конкретной поддержке детских театральных студий, технических и художественных кружков, спортивных секций.

Для ответственного государства принятие перечисленных мер должно быть заведомо очевидным. А упорное нежелание их принимать должно сигнализировать обществу о сознательном потворстве со стороны власти его нравственной деградации.

Заслон наркотикам

Между тем господа российские телевизионщики уже не только с экрана, но и за его пределами транслируют откровенно разрушительные, криминальные идеи и проекты. Шокирующе звучит, например, публичное заявление известного телеведущего Владимира Познера. 14 апреля новостной интернет-портал Newsland опубликовал его интервью, посвященное проблемам распространения наркотиков в России и в мире. Начав с рассуждений о могуществе и колоссальных доходах наркомафии, Познер далее заявляет: «Если же мы сделаем так, что любой наркотик можно будет купить в аптеке «за три копейки», то тем самым выйдем из-под ног наркомафии экономического фундамента».

С таким же успехом можно было бы разрешить в криминальном регионе, где идет активная нелегальная торговля пистолетами, торговать на каждом углу автоматами и гранатометами. Понятно, что подпольные продавцы пистолетов рискуют при этом прогореть. Ну а то, что их вращающие клиенты в итоге прольют во много раз больше крови, — это так, мелочи. Между тем «патриарх демократического ТВ» Познер вдохновенно развивает свою мысль.

«Вы предлагаете легализовать все наркотики или только марихуану, как в Голландии?» — спрашивает корреспондент.

И Познер отвечает: «От марихуаны, как справедливо отмечают многие специалисты, никакой беды вообще нет. И ее, конечно, нужно легализовать. Но я иду дальше, чем голландское правительство, я считаю, что легализовать нужно все наркотики».

Многие из известных российских журналистов и общественных деятелей уже пытались порассуждать о политическом экстремизме, о необходимости жестких преследований за него. А как с точки зрения экстремизма и общественной опасности следует квалифицировать подобные призывы к легальной торговле веществами, признанными во всем мире смертоносным ядом? И какое воздействие на неокрепшие умы детей и подростков могут иметь подобные рассуждения, звучащие из уст телевизионного авторитета?

Только безумец может не понимать, что открытая продажа наркотиков, их доступность наравне с алкоголем и табаком привела бы к появлению в стране гигантского кладбища жертв этого страшного «нововведения». Так с какой целью подобные нововведения предлагают умудренные опытом и несма лояльные к нынешней власти люди?

Впрочем, те же алкоголь и табак — тоже наркотики. Только у нас, в отличие от большинства стран, ведущих активную борьбу с пьянством и табакокурением, говорить об этом не очень принято. И вот один из итогов частичного замалчивания правды: согласно данным статистики, регулярно или периодически курят не менее половины российских старшеклассников. А минимум каждый десятый из них успел попробовать и те наркотики, которые убивают гораздо быстрее табака и алкоголя. Пьянство и наркомания — среди ключевых причин преступности, в том числе в детской и подростковой среде.

Вот прошлогодняя милишеская статистика по одной лишь Москве. В 2007 году несовершеннолетние совершили в столице 2100 преступлений, среди них 716 тяжких и особо тяжких, 38 из которых — убийства. По официальным данным, количество преступлений, совершенных в России в прошлом году несовершеннолетними или при их соучастии, составляет почти 8 процентов от общего числа преступлений. Особо тяжкие преступления совершили 46 742. В таких регионах, как Приморский край, Республика Коми, Новгородская, Архангельская, Ивановская области, удельный вес преступлений несовершеннолетних составляет от 11,6 до 14,2 процента в общей статистике преступности. Это еще одно отражение социальных извращений и еще одно последствие фактически производящего воздействия телевидения.

Малолетние преступники, дети-убийцы не берутся из ниоткуда. Их взращивает окружающая реальность. И завтрашним насилием, которое станут вершить эти дети, часто оборачивается насилие, которое сегодня вершится по отношению к ним, — и физическое, и моральное. Выступая на «правительственном часе» в Государственной думе 17 мая 2006 года, министр внутренних дел России Рашид Нургалиев заметил: «Согласитесь, парадоксально, что за жестокое обращение с животными в нашем Уголовном кодексе предусмотрено лишение свободы, а за подобные действия в отношении детей такая мера в законе вообще отсутствует». Полностью разделяю возмущение министра. Только в одном не могу с ним согласиться — в том, что это парадоксально. Это скорее закономерно для той системы, которая воцарилась в России и в полной мере основывается на принципе «Человек человеку — волк».

КПРФ настаивает на внесении изменений в Уголовный кодекс РФ, которые могли бы ограничить вовлечение детей и подростков в криминальную деятельность, уменьшить доступность для них алкоголя и наркотиков. Мы требуем рассматривать привлечение несовершеннолетних к соучастию в совершении преступления как отягчающее обстоятельство, влекущее увеличение предусмотренного срока тюремного заключения на 8—10 лет.

Преступников, уличенных в распространении сильнодействующих наркотических веществ среди детей и подростков, карать пожизненным лишением свободы. Совершеннолетних лиц, вовлекающих детей и подростков в пьянство и табакокурение, карать лишением свободы на срок до пяти лет.

Ликвидировать в административном порядке предприятия торговли, в которых выявлены случаи продажи алкоголя и табачных изделий несовершеннолетним.

На жесткие социальные вызовы, касающиеся проблем российских детей и молодежи во многом по ее же вине, власть реагирует дежурными отчетами и сугубо канцелярскими инициативами, редко имеющими зримые последствия. Один из примеров тому — распоряжение правительства под № 170-р от 14 февраля текущего года. «Классический» образчик пустоты, спряченной за ритуальными закланиями: «Рекомендовать органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации разработать региональные планы мероприятий по улучшению демографической ситуации с учетом положений Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года». И т.д., и т.п.

В отличие от действующей власти у КПРФ есть подробная и вытняная программа по всем ключевым вопросам сегодняшней России. В том числе и по разрешению проблем материнства и детства. Те ее пункты, которые мы считаем важнейшими, изложены в этой статье. К тому, возможно, назовет их «популистскими», кто-то — изищие жесткими. Но мы убеждены в своей правоте, а жесткость по отношению к чиновникам и олигархам, поразительная жесткость по отношению к демографической ситуации с учетом положений Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года». И т.д., и т.п.

В отличие от действующей власти у КПРФ есть подробная и вытняная программа по всем ключевым вопросам сегодняшней России. В том числе и по разрешению проблем материнства и детства. Те ее пункты, которые мы считаем важнейшими, изложены в этой статье. К тому, возможно, назовет их «популистскими», кто-то — изищие жесткими. Но мы убеждены в своей правоте, а жесткость по отношению к чиновникам и олигархам, поразительная жесткость по отношению к демографической ситуации с учетом положений Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года». И т.д., и т.п.

Если взглянуть на сегодняшний мир, то мы увидим, что в области материнства и детства наиболее благополучная ситуация наблюдается в тех странах, которые, при всех внешних различиях между ними, сходны в одном: социально-политической основой для них является социализм. Именно в этом причина того, что по состоянию на 2007 год на Кубе самый низкий в Западном полушарии и один из самых низких в мире показателей младенческой смертности — всего 5,3 на тысячу родившихся. Именно здесь кроется объяснение феномена Швеции, где вообще нет беспризорных детей. Именно здесь истоки «китайского чуда», где дети и молодежь на деле стали самыми привилегированным классом

В странах, ориентированных на социалистическую модель развития, ситуация в области материнства и детства постоянно улучшается. В России наблюдаются противоположные процессы с тех самых пор, когда страна отринула социализм. И для нас совершенно очевидны ответы на вопросы, что следует делать, в каком направлении следует двигаться. Эти вопросы и эти ответы — в глазах сегодняшних российских детей, которым необходимы наша любовь, наша забота, наша поддержка, решимость и вера.

Спасибо, друзья!

Я один из тех, кто не изменил своих убеждений коммунистическим и не предавал своих единомышленников. Выписываю «Правду». И не только сам читаю родную газету, но и обязательно передаю потом каждый номер в руки товарищей. Одновременно с этим письмом направляю мои скромные 200 рублей на поддержку газеты, которая действительно несет правду людям. Всего вам самого доброго, дорогие правдисты!

Н.В. ПАХОМОВИЧ.

г. Ангарск, Иркутская область.

Поздравляю правдистов со всеми майскими праздниками и особо — с днем рождения «Правды», которая выжила в черные 90-е годы во многом благодаря вам.

Желаю всем доброго здоровья, новых творческих успехов!

Дорогие мои! Некому стало ездить за газетами, хотя приняли в партийное отделение за прошлый год четырех молодых ребят. Но они учатся и работают, а старики уже не в силах ездить. Поэтому подписываюсь на газету на почте.

Примите от меня помощь — 1000 рублей в знак глубокого уважения к вам.

С благодарностью за память обо мне

п. Старая Купавна, Московская область.

Нина Андреевна РУМЯНЦЕВА, подписчик «Правды» с 1955 года.

Личные взносы в Фонд поддержки «Правды» передали через общественную приемную в апреле — мае

ИЗ МОСКВЫ:

От коммунистов ПО-1 Строгинского района КПРФ СЗАО: Евсеев Н.Ф., Демидов В.М., Захаркин Д.Ф., Разделская Г.Д., Сидорова Т.Г.

От коммунистов Тагаринского района КПРФ: Григорьев А.Н. — от коммунистов ПО Ленинские Горы.

От коммунистов ПО Южное Тушино СЗАО: Буянова Т.И., Горюнова А.М., Егоров А.В., Егоров В.М., Затворникова Т.А., Котов В.А., Магитон А.С., Нефёлов А.В., Осетров В.В., Павлова Е.А., Романов А.П., Умешкина Г.Н.

Черников Н.В. — от коммунистов ПО-20 Пятовского ЦАО.

Алтухов А.А., Амфитеatroва Т.Н., Аверчева Л.П., Бреева Г.К., Бураков В.М., Бураков А.В., Вагин А.В., Вагин А.Н., Вакорин В.Н., Валов А.А., Власова Н.Д., Говоров Г.Е., Глушкова А.И., Глазкова Т., Горичева Н.П., Гурова А.И., Гребцов И.Г., Дашкова В.К., Дыачков В.И., Ершова З.П., Еремьев В.В., Зайцев В.П., Иванова Е.С., Картаева Л.В., Копаев Б.В., Королёв Э.А., от ссылок Курочкиных, Ласко Г.М., Мяскова В.С., Майоров В.В., Орлов Ю.А., Озеров О.И., Смирнов В.С., Синицын И.И., Сухоходова В.П., Склярков Ю.А., Токарев В.С., Чипкина Е.В., Устинов С.В., Ярошенко П.А.

ИЗ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ:

Новиков Иван Романович (г. Королево) в очередной раз собрал от участников майских демонстраций две тысячи рублей в поддержку «Правды».

Аксёнов И.И. — от коммунистов г. Юбилейный: Конечных В.К., Острик Н.А., Пятакова С.П., Тарасков А.Е., Черепнин С.М., Черёмухин И.П., Жуков М.П. (г. Клин), Гузалин М.М., Мухина Т.Г. (г. Фрязино), Долгополова О.Н. (г. Химки), Лушина Л.Ф. (г. Орехово-Зуево), Ивакин Р.М. (г. Ногинск), Мясникова Л.С. (г. Электросталь), Скляркова А.С. (г. Жуковский), Куков В.М. (г. Можайск), Синева П.И. (г. Коломна), Румянцева Н.А. (п. Старая Купавна Понгинского района).

ИЗ МИНСКА:

Губкин Г.С.

ИЗ КАЗАХСТАНА:

От коммунистов Западно-Казахстанского обкома КП Казахстана (г. Уральск).

Почтовые переводы через банк перечислил деньги в апреле

ИЗ МОСКВЫ:

Абрамова Г.В., Авдолькина П.А., Артюхов Г.П., Архангельская В.В., Афонин Ю.Г., Бекетова З.Т., Бирюкова Л.Б., Ботогомова Л.Т., Власова Н.Д., Воробьева Л.П., Воронин М.Ф., Гарибов Г.С., Голомазов А.И., Гончаров Е.Н., Голованов В.Ф., Давыдова С.В. (четырежды), Дронова А.А., Елисеев М.И., Жуков А.А., Иванов П.Н., Исаев В.А., Корычева Л.И., Козлов В.Ф., Ковалёв В.И., Колосов В.И., Колосова Л.И., Котов П.Т., Краснопольков И.В., Крылов Ю.А., Лебедев Н.А., Лебедев Ю.Г., Литвинцев В.Н., Лондарский И.И., Лысенко В.Ф., Максименко В.К., Минеев Н.А., Мирошникова В.П., Морев Л.Н., Некрасов Л.Н., Панин М.А., Паршин А.К., Петраков Ю.А., Пиненков С.П., Пшичкова В.В., Подульничков Ю.И., Повар С.П., Пронин В.В., Рыбинский И.А., Рычев В.Н., Смолинский Е.А., Солдобу В.К., Степанов И.И., Сутолов И.П., Сурков А.Н., Титова Н.С., Устинов Н.Л., Хорьков В.Л., Пигульский В.Ф., Чиликин И.А., Шадрин Г.И., Шапиро Л.Б., Шильников М.А., Шербаков И.И., Юрченко С.В., Якобсон, Явешкин В.Ф.

ИЗ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ:

Абалакин П.И., Фомина Р.Д. (г. Реутов), Москвитина А.Г., Фарафонов В.И. (г. Мытищи), Гайдалович В.Г. (г. Пушкино), Арцев С.И., Котельников В.С. (г. Пушкино), Козлов А.Н. (г. Балашиха), Горбунов А.П. (г. Фрязино), Каленев П.И. (п. Удельная Рамеского района), Кузачко С.И. (пос. Молодёжный Наро-Фоминского района), Куликов Б.И. (г. Обнинск), Мельник А.П. (пос. Монино), Никифорова Л.М. (г. Сергиев Посад), Рязанова С.В. (г. Королево), Сидорова Н.Я. (п. Большое Волоколамское района), Скребов М.М. (г. Воскресенск), Трущановский О.А. (г. Подольск), Фокин А.А. (г. Люберцы), Шаталов В.А. (г. Климовск), Шмарин П.И. (г. Железнодорожный).

ИЗ АТЛАЙСКОГО КРАЯ:

Кривов А.Ю., Маклаков Ю.Я. (г. Барнаул), Терентьев В.Д. (г. Новоалтайск), Цыбинов А.С. (с. Родина).

ИЗ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ:

Барболин В.Е. (г. Северодвинск).

ИЗ АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ:

Михин М.А. (г. Астрахань).

ИЗ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН:

Кулугузалин Г.А. (д. Муралим Кутарчинского района), Музыкантов В.С. (пос. Притово), Тагатаев С.Ф. (г. Уфа).

ИЗ РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ:

Банчиков Г.Г. (г. Улан-Удэ), Гриншин П.А.

ИЗ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ:

Абрамов С.Н.

ИЗ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ:

Колосков Н.И. (г. Владимир), Косолапова В.Б. (г. Юрьев-Польский).

ИЗ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ:

Вяткин А.П., Мурсалимова Ф.Д. (г. Волгоград), Филатов Н.В. (г. Новоаннинский).

ИЗ ВОЛОГДЫ:

Митенёв В.В.

ИЗ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ:

Власов В.П. (г. Воронеж), Резников А.П. (п. Залиман Богучарского района), Самойлов В.Д. (г. Калач), Ткачев В.Я. (г. Богучар).

ИЗ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН:

Ахвердиев Э.Т. (г. Махачкала).

ИЗ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ:

Чирков А.П. (г. Тейково).

ИЗ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ:

Лихолетов Н.Н. (г. Усть-Илимск), Пахомов Н.В. (г. Ангарск), Костин О.Н., Степаненко А.И. (г. Иркутск).

ИЗ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ:

Бузуева А.Г., Копыева Т.В., Малышева М.М., Тихонова В.А. (г. Петрозаводск), Тескаева Н.М. (г. Пудож), Турибарин А.С. (г. Беломорск).

ИЗ КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКОЙ РЕСПУБЛИКИ:

Читаев В.С.

ИЗ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ:

Драчев М.С., Ленков А.В. (г. Прокопьевск), Гуляев А.Я. (г. Новокузнецк), Терехов А.М. (г. Кемерово).

ИЗ КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ:

Мотовилов С.Ф. (г. Советск).

ИЗ РЕСПУБЛИКИ КОМИ:

Алексеев Е.М. (г. Микунь) — от коммунистов Усть-Вымского района КПРФ, Деренков С.И. (г. Сопогорск).

ИЗ КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ:

Брюханов М.Г. (г. Нерехта), Кулигин Н.Н., Федосеев А.Н. (г. Кострома).

ИЗ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ:

От рабочих, молодёжи, пенсионеров (г. Кропоткин), Аникеев Ф.С., Селых Т.Т. (г. Краснодар), Болдыренко Н.И. (г. Темрюк), Каптанов В.М. (г. Халдыжеск), Салтыков И.В. (г. Сочи), Сыромолотов З.А. (г. Новороссийск), Фортыхин А.Я. (г. Армавир).

ИЗ КРАСНОРСКОГО КРАЯ:

Бондарев Н.Я., Курчатова Г.И. (г. Красноярск).

ИЗ КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ:

Гречаникова К.Г. (с. Закамалдино Куртамышского района).

ИЗ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ:

Сургуличев В.В. (г. Льгов).

ИЗ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ:

Лебедев А.Ф., Юханова Г.И. (г. Выборг), Лизунов А.И. (г. Пушкин), Тягульский А.А. (г. Тосно), Хорева Н.В. (г. Гатчина), Шаталов П.Л. (с. В. Мамон).

ИЗ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА:

Аганов К.Г., Горшков В.И., Дядина Л.П., Евстигнев Н.А., Писемский Н.Н., Сафонов И.Г., Сыроткин А.Н., Стадник Ф.Е., Сибульков В.В., Яковенко А.В., Яценко Н.Е.

ИЗ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ:

Будашев Н.Д. (г. Липецк), Горюлецкая М.И. (г. Елец).

ИЗ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ:

Дерабин Н.А. (д. Суходол Юринского района), Мосунов А.Ф. (д. Голышино Мелевского района).

ИЗ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ:

Гаврилов Г.И., Субботин В.П., Ханин В.В. (г. Мончегорск), Олишнев Л.В. (г. Апатиты), Шевченко А.М. (г. Мурманск).

ИЗ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ:

Брусенгин Е.В., Морковник С.И., Постников Е.С. (г. Нижний Новгород), Тирин П.В. (п. Тоншаево), Усова М.И. (г. Арзамас).

ИЗ НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ:

Хасс А.Ф. (п. Угловка Окуловского района).

ИЗ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ:

От коммунистов ПО №1 Центрального района КПРФ г. Новосибирска: Алёшин Г.В., Боков В.А., Булаев В.А., Вавилин Г.А., Гусев, Лисица М.Г., Мухомовский П.К., Мельников М.В., Рудас А.Н., Рудас Л.М., Сычёв Н.П., Чичивина Н.М., Чалыпин П.Ф. Малышев — от коммунистов ПО

№5 Центрального района КПРФ г. Новосибирска.

От коммунистов ПО №9 Центрального района КПРФ: Ефимов, Журавлёв В.В., Кузьмин В., Латышева Т.И., Прохорова В.П., Фидимонова Р.Ф., Тартишник А., Ведерников П.И. (г. Искитим), Золотов О.Н., Морозов Г.В., Фёдоров В.З. (г. Новосибирск).

Парламентский дневник

Хуже татаро-монгольского ига

Уже первое после праздников и утверждения Путиным премьером пленарное заседание Государственной думы в среду, 14 мая, показало, что антинародный, антинациональный курс «Единой России» во главе с ее новым лидером продолжается.

МНОЖЕСТВО ПРИМЕРОВ этому приводили депутаты-коммунисты уже при обсуждении повестки дня. Так, Тамара Плетнева сообщила, что на самом деле инвалиды и ветераны, которым по 80—90 лет, не могут получить не только обещанный властями перелет Днём Победы автомобилем «Лада», но и скромную «Оку». Владимир Кашин назвал «лесным беспределом» ситуацию, когда под угрозой существования оказываются городские леса, и в частности Лосинный остров в Москве.

Нина Останина, Олег Смолин и Иван Мельников подняли проблему резкого сокращения сельских школ и, соответственно, преподавательского состава. Самы учителя считают этот процесс ликвидации сельской школы как таковой.

По мнению Николая Коломейцева, надо проверить, как случилось, что после «правительственного часа» 23 апреля, констатировавшего катастрофическое положение в техническом обеспечении села, правительство уже 25 апреля выпустило постановление, продлевшее срок действия заниженных ставок ввозных таможенных пошлин для импорт-

ных зерноуборочных комбайнов и сельхозтехники. Владимир Федоткин сопоставил обоснование В. Путиным необходимости роста тарифов на услуги естественных монополий нехваткой денег в стране со списанием долга Ираку в 12 миллиардов долларов.

Анатолий Локоть высказался за то, чтобы поддержать пророссийские силы в Крыму, в том числе крымских коммунистов, выступавших против продвигания НАТО в Севастополе и Крым.

Виктор Илюхин попросил не обходимо пригласить на «правительственный час» министра обороны Анатолия Сердюкова. А Николай Харитонов предложил узнать, на каком основании во время парада на Красной площади был заарестован Мавзолей В.И. Ленина.

Известно, что Россию давно поразила такая беда, как криминальный бизнес в сфере сбора металлолома. Сколько людей уже погибло из-за этого «промысла», сколько населенных пунктов, особенно в сельской местности, осталось без электричества! А уж о разграбленных дачных домиках и говорить не приходится. Проблема обсуждается в стенах парламента еще с 1999 года в виде законо-

проекта «О государственном регулировании обращения с ломом и отходами цветных и черных металлов», который был принят в трех чтениях Думой, а 13 июля 2005 года одобрен Советом Федерации. Но 22 июля того же года президент отклонил его. Была создана специальная комиссия по выработке согласованного текста документа, но его рассмотрение, назначенное на 14 июня 2006 года, было сорвано Кремлем. Затем от президента в Думу поступило письмо, в котором говорилось, что этот закон не может быть поддержан в представленной редакции, а его доработка в рамках согласительных процедур представляется проблематичной. По регламенту Госдума могла одобрить документ в ранее принятой редакции либо согласиться с президентом и снять законопроект с дальнейшего обсуждения. Естественно, что «единогласно» дружно проголосовали за снятие, и хотя вместе с КИРПФ против этого голосовали некоторые другие депутаты (всего 104 человека), этих голосов не хватило для противостояния интересам «металлической» мафии. От фракции КИРПФ выступил Владимир Кашин.

Но, кроме металлического элемента изъят и возвращено предприятиям железнодорожного транспорта пять тысяч тонн различных деталей, в том числе 40 тысяч метров рельсов. А сколько не возвращено? По большинству субъектов РФ отмечается рост хищений и черных, и цветных металлов. По отдельным регионам Российской Федерации хищения черных металлов составляют до 13% от общего числа хищений. Если обратиться к хронике новостей в любой год, то можно найти упоминания о десятках, сотнях крупных хищений, прежде всего железнодорожных рельсов, электропроводов с ЛЭП, элементов подвижных составов и т.д. Убытки исчисляются миллиардами рублей, в то время как преступный «бизнес» процветает. Страдают и несет убытки не только государство. Страдают рядовые граждане, когда в результате хищений кабелей, проводов целые поселки, дачные участки лишаются света и тепла, связи. Надо подчеркнуть, что проблема имеет и социальный аспект: пока будут хищения заработной платы и пенсий, пока будет безработица, трудно удержать человека от преступных способов добычи средств существования.

В настоящее время оборот черного и цветного лома регулируется несколькими документами: постановлением Совета Федерации Федерального собрания от 29 марта 2000 г. №40-СФ «О ситуации, связанной с оборотом отходов цветных и черных металлов в Российской Федерации», указом президента РФ от 31 марта 2000 г. № 616 «О дополни-

тельных мерах по обеспечению безопасного функционирования важнейших отраслей экономики», Федеральным законом от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», «Правилами обращения с ломом и отходами черных металлов и их отчуждения» (утверждены постановлением правительства РФ от 11 мая 2001 г. № 369), Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г., ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», «Положением о лицензировании заготовки, переработки и реализации лома черных металлов» и т.д. Кроме того, в ряде субъектов Российской Федерации приняты свои законодательные акты по регулированию оборота черного и цветного лома.

Бумаг много, но ни одна из них не решает главной проблемы — прекращения деятельности частных контор по приему лома. Пока это существует, приносит прибыль, и немалую, а народ живет в нищете, никакие законы и постановления не смогут урегулировать эту проблему. Нам надо не снимать закон с рассмотрения, а доработать и принять его, устранив главную причину криминальной ситуации вокруг сбора лома — возможность частнику заниматься этим видом предпринимательства, отдав его исключительно в ведение государства, отрубив тем самым руку соответствующей мафии, паразитирующей на том огромном ущербе, который она наносит нашему государству и нашим гражданам.

Ольга БУРКАЛЁВА.

Партия «Единая Россия» вобрала в себя, конечно же, «сливки обществ». Используя всю мощь государственной машины, финансовые ресурсы крупного капитала, огромные возможности средств массовой дезинформации для обманывания населения, она обрела теперь абсолютную полноту власти над Россией. Партию эту возглавляет самолично «беспартийный» главный чиновник России В.В. Путин.

Норма жизни у них — подделка и обман

Профиль «партии власти»

САМОЕ УДИВИТЕЛЬНОЕ заключается в том, что, выступая на съезде «Единой России», сей лидер заявил о необходимости разбюрократизации этого формирования. «Помилуйте,— воскликнул бы М.Е. Салтыков-Щедрин,— вы же без членов остаетесь!» В рядах «Единой России» прописались миллион восьмьюсот тысяч душ. Если исходить из того, что собой являют «берлога» «единороссов» в Ульяновской области, так в рядах «правящей и направляющей» чиновник за чиновником: губернатор, его министры, руководители департаментов и начальники управлений, мэры и главы. Если и в самом деле заняться разбюрократизацией, то останутся одни бизнесмены да приближенные к ним иншие актёры, полуинищие, но прикормленные пельдаги и полчищеные уже звезды спорта.

Отдельные бюрократы, даже находясь в составе «Единой России», не успев проголосовать на съезде этой партии, удостоились внимания правоохранительных органов в связи с обвинениями в уголовно наказуемых деяниях. Так случилось с мэром Тамбова. Что произошло, если чиновники поголовно перестанут быть членами «Единой России»? Их ведь и защитить будет некому. Они ж всему народу «насосили», а в органы знают о том, сколько они награбили. Их изгнание из «Единой России» может послужить сигналом для массового привлечения представителей этого «таёжного племени» к ответственности по статьям Уголовного кодекса Российской Федерации.

В силу этого задача, поставленная В.В. Путиным, который стал «беспартийным» лидером «Единой России», не осуществима. Не для этого чиновники избирали его, чтобы он разогнал их да подвёл под ответственность перед законом и народом. Партия Путина обрела абсолютную власть, и эта абсолютная власть развращает эту партию тоже абсолютно.

Не способна «Единая Россия» исполнить и второе пожелание своего «беспартийного» лидера — об очищении от «случайных людей». Дело в том, что случайных лиц в ней просто нет. Все чиновники, олигархи и представители крупного бизнеса — это основа, стержень и суть этой партии. Такие, как С.Н. Глебов у нас в Ульяновске. Вы спросите, кто он? Ульяновск.

По должности Сергей Николаевич — заместитель директора Федерального государственного университета при президенте России. И в расщепке означает Центр лабораторных анализов и технических измерений. Входит эта организация в систему Ростехнадзора и занимается должна контролем за соблюде-

нием природоохранного законодательства на территории Ульяновской области.

Словом, дело серьезное, требующее немалых знаний и основательной подготовки. Но есть ли они, эти знания и подготовка, у заместителя директора столь ответственного ведомства? Оказывается, ничего подобного. Выяснилось, что у человека, претендующего на роль видного эколога, даже высшего образования нет. А есть только два диплома о высшем образовании. Два поддельных, фальшивых диплома!

Об одном стало известно в ходе избирательной кампании по выборам Законодательного собра-

дательного собрания области, имея абсолютное большинство, своему однопартийцу «медведи» не сочли возможным выразить даже порицание «за неэтичный поступок». Ждите, избиратели, когда прокурор и суд скажут своё слово. А следователи поспешат отказать в возбуждении уголовного дела в отношении «профессионала» из команды главного «медведя» Ульяновской области — «за отсутствием события преступления».

Вот так-то. Возникает в связи с этим масса вопросов к «беспартийному» лидеру «Единой России» В.В. Путину:

— С.Н. Глебов — случайный в вашей партии человек?

— Если случайный, зачем он был нужен «Единой России» во власти и почему региональное отделение партии делало всё для успеха С.Н. Глебова на выборах, участвуя в сознательном обмане избирателей?

— Почему «Единая Россия» скрывала и скрывает сам факт аморального, безгражданского и противоправного деяния, совершённого С.Н. Глебовым?

— Понесет ли какую-либо ответственность лица, выдвигавшие С.Н. Глебова кандидатом в депутаты Законодательного собрания Ульяновской области и поддерживавшие его на выборах? Лебедько-Щедрин-Глебов-Россин» может послужить сигналом для массового привлечения представителей этого «таёжного племени» к ответственности по статьям Уголовного кодекса Российской Федерации.

Понесет ли какую-либо ответственность лица, выдвигавшие С.Н. Глебова кандидатом в депутаты Законодательного собрания Ульяновской области и поддерживавшие его на выборах? Лебедько-Щедрин-Глебов-Россин» может послужить сигналом для массового привлечения представителей этого «таёжного племени» к ответственности по статьям Уголовного кодекса Российской Федерации.

Понесет ли какую-либо ответственность лица, выдвигавшие С.Н. Глебова кандидатом в депутаты Законодательного собрания Ульяновской области и поддерживавшие его на выборах? Лебедько-Щедрин-Глебов-Россин» может послужить сигналом для массового привлечения представителей этого «таёжного племени» к ответственности по статьям Уголовного кодекса Российской Федерации.

Понесет ли какую-либо ответственность лица, выдвигавшие С.Н. Глебова кандидатом в депутаты Законодательного собрания Ульяновской области и поддерживавшие его на выборах? Лебедько-Щедрин-Глебов-Россин» может послужить сигналом для массового привлечения представителей этого «таёжного племени» к ответственности по статьям Уголовного кодекса Российской Федерации.

Понесет ли какую-либо ответственность лица, выдвигавшие С.Н. Глебова кандидатом в депутаты Законодательного собрания Ульяновской области и поддерживавшие его на выборах? Лебедько-Щедрин-Глебов-Россин» может послужить сигналом для массового привлечения представителей этого «таёжного племени» к ответственности по статьям Уголовного кодекса Российской Федерации.

Понесет ли какую-либо ответственность лица, выдвигавшие С.Н. Глебова кандидатом в депутаты Законодательного собрания Ульяновской области и поддерживавшие его на выборах? Лебедько-Щедрин-Глебов-Россин» может послужить сигналом для массового привлечения представителей этого «таёжного племени» к ответственности по статьям Уголовного кодекса Российской Федерации.

Понесет ли какую-либо ответственность лица, выдвигавшие С.Н. Глебова кандидатом в депутаты Законодательного собрания Ульяновской области и поддерживавшие его на выборах? Лебедько-Щедрин-Глебов-Россин» может послужить сигналом для массового привлечения представителей этого «таёжного племени» к ответственности по статьям Уголовного кодекса Российской Федерации.

Понесет ли какую-либо ответственность лица, выдвигавшие С.Н. Глебова кандидатом в депутаты Законодательного собрания Ульяновской области и поддерживавшие его на выборах? Лебедько-Щедрин-Глебов-Россин» может послужить сигналом для массового привлечения представителей этого «таёжного племени» к ответственности по статьям Уголовного кодекса Российской Федерации.

Понесет ли какую-либо ответственность лица, выдвигавшие С.Н. Глебова кандидатом в депутаты Законодательного собрания Ульяновской области и поддерживавшие его на выборах? Лебедько-Щедрин-Глебов-Россин» может послужить сигналом для массового привлечения представителей этого «таёжного племени» к ответственности по статьям Уголовного кодекса Российской Федерации.

Понесет ли какую-либо ответственность лица, выдвигавшие С.Н. Глебова кандидатом в депутаты Законодательного собрания Ульяновской области и поддерживавшие его на выборах? Лебедько-Щедрин-Глебов-Россин» может послужить сигналом для массового привлечения представителей этого «таёжного племени» к ответственности по статьям Уголовного кодекса Российской Федерации.

Понесет ли какую-либо ответственность лица, выдвигавшие С.Н. Глебова кандидатом в депутаты Законодательного собрания Ульяновской области и поддерживавшие его на выборах? Лебедько-Щедрин-Глебов-Россин» может послужить сигналом для массового привлечения представителей этого «таёжного племени» к ответственности по статьям Уголовного кодекса Российской Федерации.

Понесет ли какую-либо ответственность лица, выдвигавшие С.Н. Глебова кандидатом в депутаты Законодательного собрания Ульяновской области и поддерживавшие его на выборах? Лебедько-Щедрин-Глебов-Россин» может послужить сигналом для массового привлечения представителей этого «таёжного племени» к ответственности по статьям Уголовного кодекса Российской Федерации.

Понесет ли какую-либо ответственность лица, выдвигавшие С.Н. Глебова кандидатом в депутаты Законодательного собрания Ульяновской области и поддерживавшие его на выборах? Лебедько-Щедрин-Глебов-Россин» может послужить сигналом для массового привлечения представителей этого «таёжного племени» к ответственности по статьям Уголовного кодекса Российской Федерации.

Понесет ли какую-либо ответственность лица, выдвигавшие С.Н. Глебова кандидатом в депутаты Законодательного собрания Ульяновской области и поддерживавшие его на выборах? Лебедько-Щедрин-Глебов-Россин» может послужить сигналом для массового привлечения представителей этого «таёжного племени» к ответственности по статьям Уголовного кодекса Российской Федерации.

Понесет ли какую-либо ответственность лица, выдвигавшие С.Н. Глебова кандидатом в депутаты Законодательного собрания Ульяновской области и поддерживавшие его на выборах? Лебедько-Щедрин-Глебов-Россин» может послужить сигналом для массового привлечения представителей этого «таёжного племени» к ответственности по статьям Уголовного кодекса Российской Федерации.

Понесет ли какую-либо ответственность лица, выдвигавшие С.Н. Глебова кандидатом в депутаты Законодательного собрания Ульяновской области и поддерживавшие его на выборах? Лебедько-Щедрин-Глебов-Россин» может послужить сигналом для массового привлечения представителей этого «таёжного племени» к ответственности по статьям Уголовного кодекса Российской Федерации.

Понесет ли какую-либо ответственность лица, выдвигавшие С.Н. Глебова кандидатом в депутаты Законодательного собрания Ульяновской области и поддерживавшие его на выборах? Лебедько-Щедрин-Глебов-Россин» может послужить сигналом для массового привлечения представителей этого «таёжного племени» к ответственности по статьям Уголовного кодекса Российской Федерации.

Понесет ли какую-либо ответственность лица, выдвигавшие С.Н. Глебова кандидатом в депутаты Законодательного собрания Ульяновской области и поддерживавшие его на выборах? Лебедько-Щедрин-Глебов-Россин» может послужить сигналом для массового привлечения представителей этого «таёжного племени» к ответственности по статьям Уголовного кодекса Российской Федерации.

Понесет ли какую-либо ответственность лица, выдвигавшие С.Н. Глебова кандидатом в депутаты Законодательного собрания Ульяновской области и поддерживавшие его на выборах? Лебедько-Щедрин-Глебов-Россин» может послужить сигналом для массового привлечения представителей этого «таёжного племени» к ответственности по статьям Уголовного кодекса Российской Федерации.

Понесет ли какую-либо ответственность лица, выдвигавшие С.Н. Глебова кандидатом в депутаты Законодательного собрания Ульяновской области и поддерживавшие его на выборах? Лебедько-Щедрин-Глебов-Россин» может послужить сигналом для массового привлечения представителей этого «таёжного племени» к ответственности по статьям Уголовного кодекса Российской Федерации.

Понесет ли какую-либо ответственность лица, выдвигавшие С.Н. Глебова кандидатом в депутаты Законодательного собрания Ульяновской области и поддерживавшие его на выборах? Лебедько-Щедрин-Глебов-Россин» может послужить сигналом для массового привлечения представителей этого «таёжного племени» к ответственности по статьям Уголовного кодекса Российской Федерации.

Понесет ли какую-либо ответственность лица, выдвигавшие С.Н. Глебова кандидатом в депутаты Законодательного собрания Ульяновской области и поддерживавшие его на выборах? Лебедько-Щедрин-Глебов-Россин» может послужить сигналом для массового привлечения представителей этого «таёжного племени» к ответственности по статьям Уголовного кодекса Российской Федерации.

Понесет ли какую-либо ответственность лица, выдвигавшие С.Н. Глебова кандидатом в депутаты Законодательного собрания Ульяновской области и поддерживавшие его на выборах? Лебедько-Щедрин-Глебов-Россин» может послужить сигналом для массового привлечения представителей этого «таёжного племени» к ответственности по статьям Уголовного кодекса Российской Федерации.

Понесет ли какую-либо ответственность лица, выдвигавшие С.Н. Глебова кандидатом в депутаты Законодательного собрания Ульяновской области и поддерживавшие его на выборах? Лебедько-Щедрин-Глебов-Россин» может послужить сигналом для массового привлечения представителей этого «таёжного племени» к ответственности по статьям Уголовного кодекса Российской Федерации.

Понесет ли какую-либо ответственность лица, выдвигавшие С.Н. Глебова кандидатом в депутаты Законодательного собрания Ульяновской области и поддерживавшие его на выборах? Лебедько-Щедрин-Глебов-Россин» может послужить сигналом для массового привлечения представителей этого «таёжного племени» к ответственности по статьям Уголовного кодекса Российской Федерации.

Понесет ли какую-либо ответственность лица, выдвигавшие С.Н. Глебова кандидатом в депутаты Законодательного собрания Ульяновской области и поддерживавшие его на выборах? Лебедько-Щедрин-Глебов-Россин» может послужить сигналом для массового привлечения представителей этого «таёжного племени» к ответственности по статьям Уголовного кодекса Российской Федерации.

Понесет ли какую-либо ответственность лица, выдвигавшие С.Н. Глебова кандидатом в депутаты Законодательного собрания Ульяновской области и поддерживавшие его на выборах? Лебедько-Щедрин-Глебов-Россин» может послужить сигналом для массового привлечения представителей этого «таёжного племени» к ответственности по статьям Уголовного кодекса Российской Федерации.

Понесет ли какую-либо ответственность лица, выдвигавшие С.Н. Глебова кандидатом в депутаты Законодательного собрания Ульяновской области и поддерживавшие его на выборах? Лебедько-Щедрин-Глебов-Россин» может послужить сигналом для массового привлечения представителей этого «таёжного племени» к ответственности по статьям Уголовного кодекса Российской Федерации.

Понесет ли какую-либо ответственность лица, выдвигавшие С.Н. Глебова кандидатом в депутаты Законодательного собрания Ульяновской области и поддерживавшие его на выборах? Лебедько-Щедрин-Глебов-Россин» может послужить сигналом для массового привлечения представителей этого «таёжного племени» к ответственности по статьям Уголовного кодекса Российской Федерации.

Понесет ли какую-либо ответственность лица, выдвигавшие С.Н. Глебова кандидатом в депутаты Законодательного собрания Ульяновской области и поддерживавшие его на выборах? Лебедько-Щедрин-Глебов-Россин» может послужить сигналом для массового привлечения представителей этого «таёжного племени» к ответственности по статьям Уголовного кодекса Российской Федерации.

Понесет ли какую-либо ответственность лица, выдвигавшие С.Н. Глебова кандидатом в депутаты Законодательного собрания Ульяновской области и поддерживавшие его на выборах? Лебедько-Щедрин-Глебов-Россин» может послужить сигналом для массового привлечения представителей этого «таёжного племени» к ответственности по статьям Уголовного кодекса Российской Федерации.

Понесет ли какую-либо ответственность лица, выдвигавшие С.Н. Глебова кандидатом в депутаты Законодательного собрания Ульяновской области и поддерживавшие его на выборах? Лебедько-Щедрин-Глебов-Россин» может послужить сигналом для массового привлечения представителей этого «таёжного племени» к ответственности по статьям Уголовного кодекса Российской Федерации.

Понесет ли какую-либо ответственность лица, выдвигавшие С.Н. Глебова кандидатом в депутаты Законодательного собрания Ульяновской области и поддерживавшие его на выборах? Лебедько-Щедрин-Глебов-Россин» может послужить сигналом для массового привлечения представителей этого «таёжного племени» к ответственности по статьям Уголовного кодекса Российской Федерации.

Понесет ли какую-либо ответственность лица, выдвигавшие С.Н. Глебова кандидатом в депутаты Законодательного собрания Ульяновской области и поддерживавшие его на выборах? Лебедько-Щедрин-Глебов-Россин» может послужить сигналом для массового привлечения представителей этого «таёжного племени» к ответственности по статьям Уголовного кодекса Российской Федерации.

Понесет ли какую-либо ответственность лица, выдвигавшие С.Н. Глебова кандидатом в депутаты Законодательного собрания Ульяновской области и поддерживавшие его на выборах? Лебедько-Щедрин-Глебов-Россин» может послужить сигналом для массового привлечения представителей этого «таёжного племени» к ответственности по статьям Уголовного кодекса Российской Федерации.

Расследование

«Откат» стоит репутации

После пуска энергетического монстра жизнь звенигородцев станет кошмаром

Письмо в «Правду» жителей подмосковного Звенигорода — настоящий крик отчаяния и мольба о помощи. Этот древний город, архитектурно-природная сокровищница Подмосковья, с приходом к власти нынешних варваров-«реформаторов» оказался, по их мнению, под угрозой уничтожения.

СНОСЯТСЯ и сжигаются старинные дома, безжалостно вырубаются деревья, — пишут они, — уничтожаются исторический центр города, заповедные места поганяют так называемой точечной застройкой. Строительство ведётся даже в черте охранной зоны древнего кремля — Городка. Речка Жерновка превращена в болото. Разрушаются культурные слои стоянки каменного века, славянского селища, кладбища XIV—XVII веков. Всё это ради возведения здесь на скорую руку многоквартирных коммерческих домов, причём не для звенигородцев, которым квартиры эти не по карману, а на продажу богачам — в основном приехавшим. Скоро слава Звенигорода как одного из самых древних, зелёных и уютных уголков России останется в прошлом...

Переписка звенигородцев с властями по поводу происходящих здесь безобразий представляет собой пухлый том бумаг. Результат? Вот фрагмент из обращения (с подписями жителей на 14 листах) в самую вроде бы высокую инстанцию — к В. Путину: «Наши многократные обращения к администрации города, а именно: к главе городского округа Звенигород Л. Ставишкому, к депутатам местного отделения политической партии «Единая Россия» и в другие областные органы, как и положено в хорошо отлаженной бюрократической системе, не дают никаких результатов. Ответы же доходят до жителей в виде угрозы: пожечь дом, уволить с работы и даже вплоть до смертельной опасности для лиц, входящих в инициативную группу... Нам неоднократно давали понять, что Звенигород контролируется мафией и нам самим следует слеять из этого нужные выводы, что нет в нашем государстве таких проблем, которые не могли бы быть решены с помощью денег («всё схвачено, за всё заплачено»).

Припали звенигородцы и к стопам новоизбранного президента страны Д. Медведева. В обращении к нему есть, к примеру, такие примечательные строки: «И весь этот беспредел происходит под покровительством губернатора Московской области Б.В. Громова, к которому мы неоднократно обращались, но то был глас вопиющего в пустыне. Глава городской администрации Л. Ставишский любил заявлять, что у него есть только один «хозяин» —

Б.В. Громов... При общении с органами областной прокуратуры и средним звеном правительства Московской области (по ходу рассмотрения наших обращений) нам неоднократно давали понять, что Московская область является самой криминальной и коррумпированной в России и что правду здесь искать бесполезно».

Возможно, так оно и есть. И наглядной тому иллюстрацией стала история строительства в Звенигороде газотурбинной электростанции ГТУ—ТЭЦ мощностью 18 МВт в ту же жилой застройкой — рядом с санаториями, домами отдыха, больницами, школами и детскими садами. По данным Центра гигиены и эпидемиологии, это чудовище, существующее инвестором немалые доходы, будет тонами выбрасывать в атмосферу не только сажу и углерод, но и такие гостиницы, как оксиды азота и углерода, диоксиды серы и азота и прочие сильнодействующие отравляющие вещества — тремя предназначенными для этого высоченными трубами уже можно пугать детей. Плюс к тому — трубоустойная вибрация и гул авиационных двигателей Д-30, которыми предполагается оснастить электростанцию. Можно не сомневаться, что после пуска этого монстра жизнь обитателей окрестных домов превратится в кошмар. Но предприниматели, алчущих фантастических прибылей, всё это, разумеется, не останавливает. Как и решение Европарламента, запретившего использование газа для получения электроэнергии — слишком велик ущерб от такой технологии для окружающей среды (углекислота, парниковый эффект и т.д.). Российский «Газпром» тоже не одобряет подобный бизнес: добро на поставку газа для ГТУ—ТЭЦ пока не дано, нет и согласованного проекта газификации.

Нет и, казалось бы, необходимого, то есть в установленном законом порядке полученного, разрешения на строительство столь экологически рискованного объекта. Это очевидно, в частности, для Главгосстройнадзора Московской области, который после проведённой по жалобе жителей проверки привлек ООО «Звенигородская генерирующая энергетическая компания» к административной ответственности. Причём дважды, поскольку на первое возыскание строители не проагировали. В свою очередь, Межрегиональное территориаль-



Фото автора.

ное управление технологического и экологического надзора предписало администрации Звенигорода, выдавшей разрешение на проведение работ подготовительного периода, отозвать это разрешение до получения заключения государственной экспертизы.

Звенигородскому же начальству все эти запреты, что называется, божья роса. Строительство продолжалось, причём ускоренными темпами. Как говорится в очередном послании жителей Б. Громова, при наглom попрании законов и норм морали под «крышей» администрации городского округа Звенигород (любительная подробность: руководитель строительства А. Вороничкин — зять первого заместителя мэра города О. Мочалкина).

Стройка кипит и сейчас — после получения отрицательного заключения Главгосэкспертизы России по результатам рассмотрения проектной документации по ГТУ—ТЭЦ. Интересная всё-таки ситуация: проект отвергнут, а экологически опасный объект уже почти завершён. Где ещё такое возможно? И при этом новоизбранный президент впирает нам что-то о верховенстве закона?!

Возмущённые такой наглостью жители обратились в прокуратуру. Прокуратура Одинцовского района — в Звенигородский городской суд с требованием немедленно прекратить строительство (по закону такое решение может быть принято только судом). Но недаром, видно, мэр Л. Ставишский, по словам одного из авторов письма в редакцию, похвастался тем, что ни одного дела в местном суде (а их было более 50) ещё не проиграл. Вот и на этот раз судья А. Шмелёв, несмотря на все необходимые для прекращения строительства документы,

представленные прокурором А. Буянской, своим решением по сути пролил ещё на месяц незаконное строительство, назначив повторные слушания на 22 мая и предложив ответчику получить к этому времени от Главгосэкспертизы всю разрешительную документацию на начало строительства ГТУ—ТЭЦ, которое, как судье, конечно же, прекрасно известно, уже близится к завершению. Кстат, как уведомили жителей в Главгосэкспертизе, разрешения на уже построенный объект она выдать не вправе, судья и об этом обязан был по должности своей знать. Поэтому, как утверждали жители, затяжка сроков рассмотрения данного дела в суде, предварительной якобы согласованная с городской администрацией, должна обеспечить завершение строительства объекта, а там, скандал, хоть трава не расти.

Кто-то задаст вопрос: с чего бы это Л. Ставишский и К° так заболитесь о коммерческом объекте, выделять под него городскую землю, мириться с явными нарушениями закона, давить на суд, рискуя собственной репутацией? Задать его самим руководителям Звенигорода корреспонденту «Правды» так и не удалось — всё-то они то на заседаниях, то на обездах. Так что остаётся догадываться. И тут вот что надо иметь в виду: сметная стоимость ГТУ—ТЭЦ составляет что-то около 40 миллионов долларов, а средняя сумма «откатов» приближается сегодня в России, по оценкам экспертов, к 30—40 процентам от цены того или иного проекта. Стоит ли лишиться таких денег ради какой-то пом призрачной репутации?

Владимир ВИШНЯКОВ. (Спец. корр. «Правды»).

Вместо пастбищ — на бойню

Подробности

ВРОССИЙСКОМ животноводстве сложилась катастрофическая ситуация. В преддверии летнего сезона крестьяне вынуждены пускать под нож молочный скот. За это следует «благодарить» правительство РФ, которое снизило ввозные пошлины на импорт сухого молока из Белоруссии и Украины. Из многих регионов страны поступают сообщения о том, что заготовители и переработчики значительно снизили цены на натуральное молоко.

Письмо крестьян из Ивановской области в адрес Росживотноводсоюза — отчаянный крик о помощи. Еще в ноябре 2007 года в их регионе молоко закупали по 14 рублей за литр. Животноводы восприняли духом: появилась возможность поднять заработную плату, купить технику, племенной скот — словом, заплатить дыры в бюджете. И вот как гром среди ясного неба: в апреле закупочная цена на молоко упала до 6,4 рубля за литр. И это на

фоне значительного подорожания дизельного топлива, минеральных удобрений, комбикормов. В результате закупочная цена молока стала ниже его себестоимости, хотя в магазинах она остаётся на уровне 30—38 рублей за литр.

Как выживать в этих условиях российским животноводом? Или самим вместе с буренками идти под нож? Что делает Антимониторный комитет, что делает Минэкономразвития, почему не принимают меры по выходу из кризиса правительство РФ? Видимо, удобнее повторствовать 5—6 крупнейшим компаниям по переработке молока, получающим сверхприбыли за потчевание народа разведенным порошком, чем реально поднимать российское сельское хозяйство. И то, что 2008 год выше чиновники обозначили как «год села», звучит на фоне этих фактов как издевательство.

Елена КРАСНОЛУЦКАЯ.

Из почты

Теряем последнее — жилье

ЗАКОН о ЖКХ по выбору управляющих многоквартирными домами нужен для того, чтобы лишить нас государственной поддержки по капитальному ремонту устаревших трубопроводов, подвалов, крыш, газопровода к домам. Отнять субсидии и льготы. Уже распределены дома по лотам. Вербуют заранее старших домомов и управляющих, обеща им прибыли за счет дополнительных средств с собственников жилья. Квартиры — единственное, что осталось у народа.

Вспомним ваучеризацию, акционирование природных ресурсов, всех видов предприятий. Вспомним «монетизацию», запрет на бесплатный проезд тружеников тыла, в основном крестьян, в автобусах. Это привело у нас в Пыталовке к беде: опустел рынок — сократилось количество рейсов на село. Цены на билеты взвинчены.

Единственное, что осталось у обездоленного человека — приватизированная квартира. Но теперь и на это покушается власть. Наши пятиэтажки построены

Заметки обозревателя

Что же у них на уме?

По поводу одной телепередачи и объявленной моды на патриотизм

Журналистов «Правды» уже около двадцати лет на телевидение почти не приглашают. Вот почему так удивил меня апрельский звонок с предложением принять участие в передаче Первого канала. Да еще в какой! «Пусть говорят», где суетится бойкий Андрей Малахов, — это же одна из самых «жёлтых» программ, не брезгающая ничем в погоне за пресловутым рейтингом. И что мне в ней делать?

НАВЕРНОЕ, предвзята такая моя реакция, звонившая сразу стала уверять, что на этот раз передача будет совершенно особенная. Ведь она посвящается Дню Победы, и название у нее — «Страна героев».

— Один из сюжетов будет связан с Зоей Космодемьянской, а нам стало известно, что вы писали о ней, — пояснила сотрудница программы интерес, проявленный ко мне.

Когда я услышал это, намерение немедленно и категорически отказаться сменилось колебаниями. Начиная с «перестроечных» лет святое имя национальной героини много раз подвергалось всяческим надувательствам, в том числе и на Первом телеканале. Правда, за последние три-четыре года клеветники вроде бы поутихли, но неизвестно, как обернется сейчас. Кто же тогда защитит Зою?

Короче говоря, согласился приехать на съемку.

Первые кадры в павильоне заполнили в основном ветераны, и я рад был увидеть Клавдию Васильевну Сукачёву, которая осенью 1941 года одновременно с Зоей Космодемьянской пришла в часть особого назначения 9903.

Но насторожили кадры, зарисованные сценаристами, судя по всему, для предстоящей передачи. Их, пока мы ждали начала малаховского шоу, время от времени высветили на двух боковых экранах. Чаше всего повторялся кадр, где Зоя под высиленной (известная фотография, снятая немецким офицером) и тут же — улыбающийся Сталин. По-видимому, что в жизни улыбка сталинского никакого отношения к сцене каскомовки не имела, однако соединены были два этих изображения в данном случае, конечно же, не случайно. Символически зловещий получилась монтаж, и увидевшее мне в нём нечто вроде эпиграфа ко всей затее.

КОЖАЛЕНИЮ, я не ошибся. Уже по ходу первого выступления — бывшего жителя подмосковной деревни Петришево, который мальчишкой видел казнь Зои, Малахов счел нужным его спросить: а правда, что одна местная жительница «стала тогда на сторону немцев»?

И отсюда, как говорится, пошло-поехало. Клавдия Васильевна потом делилась воспоминаниями, какой была в отряде будущая прославленная героиня, но акцент, перемещенный на другое, продолжал нагнетать. Показали на экране троих нынешних жителей Петришева, который был задан вопрос: как вы относитесь к тому, что Зою поджигали в деревне дома? Они не одобрили. Прото, что в домах эти были немцы, — ни слова. Ни они, ни Малахов.

А когда дошла очередь до меня и я начал отвечать на вопрос, почему именно Зою стала своего рода символом партизанской борьбы, ведущий поспешил прервать: но как, дескать, вы воспринимаете высказывания людей из Петришева, которые только что прозвучали?

— Найти трёх таких в деревне можно, — отвечаю. — Тем более не из тех, кто пережил войну, кто, может быть, и приехал-то сюда гораздо позднее. Вы же специально искали.

— Почему специально?

— Да потому, что я в Петришево был не раз и знаю мнение многих других жителей. Иное мнение!

— Но ведь господин Сталин не готовился к войне, — утратив профессиональное спокойствие, в сильном раздражении бухнул Малахов.

— Во-первых, не господин, а товарищ Сталин. Во-вторых, готовился, да еще как! Спросите об этом присутствующих ветеранов. И, в-третьих, хватит уже проводить лживые параллели: Сталин—Гитлер, коммунисты — фашисты, нацистская Германия — Советский Союз!

В СЁ ЭТО, признаюсь, я не говорил, а кричал. Оставаться в уравновешенном состоянии было невозможно. И тут ведущий — в пикку мне! — «выложил» свой козырь. С торжествующей интонацией он сообщил, что в зале сидит племянник Зои Космодемьянской.

— Вы считаете, образ вашей тети заслуживает такого пристального внимания? — спросил Малахов человека средних лет, находившегося akurat за мной — значит, специально так разместили.

Постоянно путаную его речь воспроизвести не берусь, ибо диктофона со мной не было. Воспроизведу до слова то, что осталось после монтажа в передаче, которая вышла в эфир вечером 8 мая.

— Первое, — сказал человек по имени Святослав Чуриков, — это не моя родная тетя, а двоюродная. Второе — это была цепь подвигов народа. При чем народа, зачастую не принимающего решения по стратегическим операциям, а подвиг солдат, рядовых офицеров. Это цепь подвигов, и этими подвигами была выиграна война. И слава им, и вечная память тем, кто погиб, отдав жизнь за нашу страну.

Конечно, слава и вечная память! Но вы заметили, что прямого ответа на заданный вопрос здесь нет? Его не было и в полном тексте довольно длинного рассуждения. Но понять можно было так: никакого особого внимания Зоя, конечно, не заслуживает. А главная мысль раскрывалась в факте, который двоюродный племянник постарался по-своему «обить». Напомнив известный кадр кинохроники — абсолютно деморализованный Гитлер обходит строй подростков в военной форме, когда советские войска уже были к Берлину, этот самый Чуриков и провёл свою параллель: не так ли послали на смерть Зою? Кто посылал — понятно. Недалеко же Сталин улыбался в другом, только что показанном кинокадре...

СЛОВОМ, Зоя Космодемьянская — жертва сталинизма, тоталитаризма, Советской власти. И не одна она, а, как вытекало из следующего выступления, все молодежь, пошедшая на войну. Следующей выступавшей стала известная в советское время теледиктор Анна Шатилова, и ей-то было доверено пронести основную концепцию передачи. Какую? А вот, пожалуйста: «Да, мы, конечно, страна героев, но лучше бы мы ею не были. Лучше бы просто жили, трудились, отдыхали, любили...»

Я был потрясён. Ну да, лучше бы.

Однако ведь произошло 22 июня 1941 года! Не выдержал:

— Что вы говорите? Вы, советский теледиктор!..

Но она продолжала своё.

Сразу скажу: в упомянутой передаче, вышедшей 8 мая, многое было опущено. Снимали больше четырех часов, а осталось на 50 минут, да еще с рекламой. Приведу слова Анны Шатиловой так, как они прозвучали с экрана.

— Да, наш народ героический. Дерушки, парни, которые действительно неподготовленные пошли и потом попадали в пекло, в окружение, в плен и погибли. Просто сущность нашего человека. Мы поставлены были в такие условия... Мы всё время ведь чувствуем — и 9 мая, и ветеранов. Я очень много встречалась с ветеранами, веду концерты, веду встречи с ними. И вы знаете, как это грустно! Наши люди, с орденками, они вынуждены были терпеть такие трудности. Миллионы погибли. Это чудовищно. Я думаю, вы поняли меня. Может быть, я как-то сумбурно...

Поняли, поняли! Всё было построено так, что это не Гитлер, а Сталин виноват в гибели миллионов наших людей во время войны. В том, что наша страна, увы, стала страной героев. В том, что юная Зоя Космодемьянская была повешена.

Сидевший неподалеку от меня ветеран возмущенно сказал:

— Да всех этих малаховых и шатиловых не было бы в живых, если бы не Сталин и не такие, как Зоя!

Клавдия Васильевна Сукачёва глотала таблетки и шептала, держа меня за руку:

— Только бы выдержат...

А до этого она с болями говорила:

— Вы заметили, что Малахов всем дает высказываться, не прерывая? Кроме нас и меня. Я видела, как он перекосился, заметив мой знак.

На подкачке у нее был значок члена КПРФ.

ПЕРЕДАЧА, как я уже сказал, вышла в сильно урезанном и перемонтированном виде. Можно даже сказать, в сильно прилаженном. Кто-то «сверху», видимо, решил, что не стоит накалять страсти в канун праздника. Нынче ведь объявлено мода на патриотизм.

Не знаю, обратили ли внимание или нет, но в ночь после мартовских президентских выборов собравшиеся в основных телестудиях «законодательных политических мод» именно так и говорили: патриотизм теперь в моде. Говорили телемонстры Сванидзе и Владимир Соловьёв, казакские политики Никонов и Марков... Несть ни числа.

Представить только: патриот Сванидзе! Или того хлеще: русский националист Дмитрий Медведев!

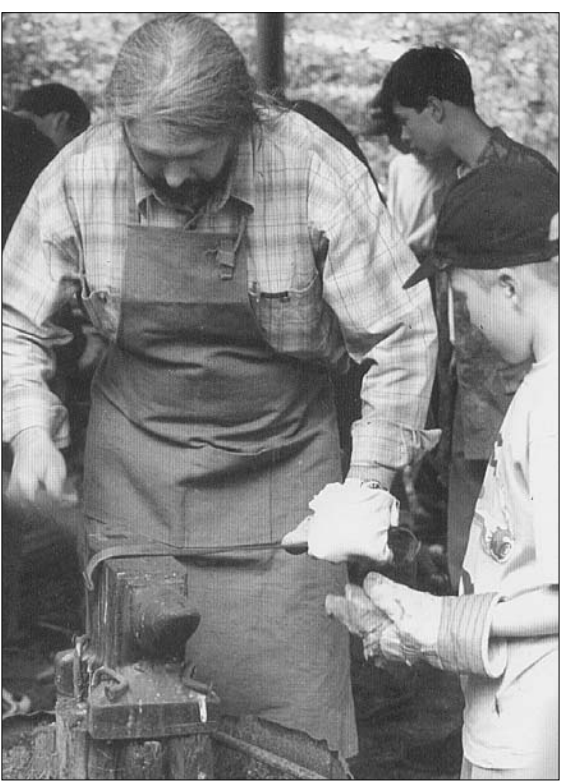
Ну, конечно, патриотизм у них специфический. С обязательной антисоветской подкладкой.

Собственно, появление военной темы в передаче «Пусть говорят» — тоже дань «моде». А следом на Первом канале пошло 8 мая «Поле чудес», и Якубович пафосно приветствовал здесь каледов, заявив, что все вопросы сегодня будут о войне и Победе.

Что ж, приступить к моде можно. К любой. И те, кто еще вчера называл патриотизм последним прибежищем негодяев, всячески оскорбляя «эту страну» и «этот народ», сегодня пытаются говорить о чём-то по-другому, натягивая на себя иную одежду.

Но только одежку! Суть их не меняет: на уме и на душе — то же, что было. В этом убедили меня и съёмки телепередачи под названием «Страна героев».

Виктор КОЖЕМЯКО.



От кузницы до колодца

ЕСТЬ ЕЩЁ СЁЛА, где, к счастью, до сих пор сохранились традиционные центры притяжения — кузница и колодезь. И, как века назад, они влекут к себе детей, которые, сами того не осознавая, ощущают здесь таинственную связь великих звеньев человеческой жизни — воды, железа и огня.

Фото Павла КРИВЦОВА.



В Марий Эл процветает чёрное рейдерство

Президенту Российской Федерации
Д.А. МЕДВЕДЕВУ,
Председателю правительства
Российской Федерации В.В. ПУТИНУ

Уважаемый
Дмитрий Анатольевич!
Уважаемый
Владимир Владимирович!

Обратиться к вам нас — работников ООО СПК «Звениговский» и ООО ТПК «Звениговский» Звениговского района Республики Марий Эл — заставила непростая ситуация, которая сложилась вокруг этих наших предприятий, являющихся не только лучшими предприятиями края, но и всей России. Некоторые власти предрассудки республики с использованием правоохранительных органов пытаются захватить наши предприятия, ведущие активную хозяйственную деятельность не только в масштабах РМЭ, но и на территории РФ. В качестве успехов наших предприятий можем лишь привести один пример: на 1 января 2008 года ООО СПК «Звениговский» занимало 11-е место по производству свинины и по количеству поголовья свиной в Союзе российских производителей свинины «Росвинпром».

Основа для успешного развития этих хозяйств была заложена в 1979 году, когда отстающий колхоз (правопреемник наших хозяйств) по решению тогдашнего руководства республики возглавил талантливый организатор Иван Иванович Казанков, избравший депутатом Государственной думы ФС РФ третьего созыва по одномандатному избирательному округу, депутат Государственного собрания Республики Марий Эл второго и третьего созывов, награжденный за свою трудовую деятельность медалью «В ознаменование 100-летия со дня

рождения В.И. Ленина» (1970 г.), орденом «Знак Почёта» (1979 г.), орденом Трудового Красного Знамени (1984 г.), Почётной грамотой Государственной думы Федерального собрания РМЭ (2002 г.), знаком отличия «Заслуженный зоотехник Марийской АССР» (1994 г.), является лауреатом Государственной премии РМЭ. На тот момент хозяйство имело всего лишь две тысячи голов свиной, 600 голов крупного рогатого скота и производило 178 тонн мяса в год. Благодаря титаническому труду И.И. Казанкова, его умелому руководству нашим хозяйством, умению принимать смелые, новаторские решения уже в 1991 году в совхозе «Звениговский» (так стал называться в последующем колхоз) откармливали 17 тысяч свиной, а производство мяса достигло 1800 тонн в год. Еще через пять лет совхозом был построен мясокомбинат на собственные средства. Наше хозяйство даже в самые тяжелые 90-е годы всё делало только на заработанные собственным трудом деньги и никогда не обращалось за помощью к государству. Мы не стали менять правовую форму нашего хозяйства, и это никоим образом не мешало нам прогрессивно развиваться.

С 2000 г., когда в республике произошла смена высшего руководства (президентом стал И.Л. Маркелов), для хозяйств республики наступили особые времена. Успешно работающие, приносящие доход в бюджет республики предприятия начали резко преобразовываться в муниципальные унитарные предприятия или в другие правовые формы либо продаваться заезжим московским

коммерсантам или особо приближенным, в том числе и через их банкротства. Проще говоря, начался их организационный захват. А менее успешные предприятия тем временем «продолжили» свой путь развала и разрушения. Превратил этот смертельный путь некому, республиканским властям до них нет дела.

Опасность захвата нашего совхоза нависла и над нами. Мы это испытали (проучивались) на себе, когда наш совхоз без учета нашего мнения был преобразован в МУСП «Совхоз «Звениговский». Благодаря нашему работнику Б.Н. Васильеву Звениговский районный суд РМЭ своим решением от 18.04.2002 г. признал это преобразование незаконным и недействительным. После случившегося мы поняли неадекватность нашего совхоза (государственного предприятия) от захватов чужаков и серьезно задумались над его правовой формой. Обсудив и рассмотрев разные правовые формы существования хозяйствующих субъектов, руководствуясь действующим законодательством, 31.03.2003 г. мы реорганизовали совхоз «Звениговский» в сельскохозяйственный производственный кооператив (СПК) «Звениговский». Однако после этих преобразований работать спокойнее нам не стало. Заинтересованные лица не отказались от своих желаний захватить наше хозяйство и продолжают мешать нам в работе, а нашего И.И. Казанкова незаконно привлекают к уголовной ответственности (уголовное дело № 6869 от 31.08.2007г.) за принятие нами на общих собраниях решения, воспользовавшись услугами некоторых крупно провинциальных бывших работников наших хозяйств и правоохранительных органов.

Анализируя работу СПК «Звениговский» за 2003 г. и учитывая изменения в налоговом законодательстве в части уплаты единого сельскохозяйственного налога в соответствии с Федеральным законом № 147-ФЗ «О внесении изменений в главу 26.1 части 2 Налогового кодекса Российской Федерации и некоторые другие акты законодательства Российской Федерации» от 11.11.2003г., мы решили упорядочить уплату налогов по своему «распорядиться» на ногах хозяйствами.

А что это за хозяйства, легко понять по достигнутым ими показателям.

Очевидно, что вся эта возня с «уголовным делом» вызвана желанием властей удержать строптивого руководителя и по-своему «распорядиться» твердо стоящими на ногах хозяйствами.

А что это за хозяйства, легко понять по достигнутым ими показателям.

ООО СПК «Звениговский». За 2001—2007 годы поголовье свиной выросло с 23 тысяч до 72 тысяч, производство мяса в живом весе — с 4,8 тыс. тонн до 13,2 тыс. тонн, выручка от реализации продукции увеличилась с 218,2 млн. рублей до 710,8 миллиона рублей. За 2004—2006 годы хозяйство стало первым в республике в рейтинге сельскохозяйственных предприятий по производству мяса.

А что это за хозяйства, легко понять по достигнутым ими показателям.

Оба эти предприятия в минувшем году выплатили государству 170,5 млн. рублей налогов. Ни один город, кроме столицы республики, не может похвалиться сбором таких налогов со всех своих налогоплательщиков. Общая выручка от реализации продукции этих двух предприятий — 1925,8 млн. рублей, тогда как общая выручка сельского хозяйства республики — 4850 млн. рублей. То есть два передовых сельскохозяйственных предприятия дают едва ли не половину выручки всего сельского хозяйства края.

Средняя зарплата по Марий Эл составляет всего 8389 рублей, а на селе и того меньше — 4569 рублей. А вот средняя зарплата по СПК и ТПК в минувшем году составила 13778 рублей. А с первого апреля этого года она повысилась еще на 10 процентов.

Здесь уместно добавить, что каждому работнику этих предприятий ежегодно выделяются бесплатно полтоны зерна и тонна сена, два поросенка для ведения личного подсобного хозяйства.

Рабочим предприятий только в минувшем году выдано более 17 миллионов рублей, что позволяет им уже сегодня решать жилищную проблему.

Мало того, наши хозяйства помогают другим сельскохозяйственным республикам. Так, только в прошлом году им было выдано более 17 миллионов рублей беспроцентных ссуд.

Руководство предприятий не оставляет без внимания и своих ветеранов. Каждому пенсионеру оказывается различная помощь товарами и услугами на сумму до 7440 рублей в год.

У нас функционирует амбулатория, где обслуживаются работники предприятий, их семьи, пенсионеры и жители близлежащих населенных пунктов. В амбулатории работают терапевт-кардиолог, стоматолог, гинеколог, массажист, имеются кабинет физиотерапии, аптечный пункт.

При необходимости приглашаются ведущие специалисты медицины республиканских лечебных учреждений.

Наш коллектив вносит вклад и в реализацию национального проекта «Образование». В частности, все расходы, связанные с проведением ремонта средней школы п. Шелангер, доставкой детей в школу, бесплатным питанием школьников, полностью берет на себя наши хозяйства.

Нашими же хозяйствами оплачен и проект новой школы.

Сегодня подходит к завершению строительство православного храма, на которое было потрачено более 8 миллионов рублей.

Нужно отметить, что динамичное развитие наших хозяйств происходит в республике, которая по большинству экономических и других показателей, к сожалению, находится в самом конце списка регионов России.

Именно поэтому мы не против проверок, которые предусматривает российское законодательство. Однако в нашем случае наличие факта преднамеренного вмешательства в дела хозяйства с целью дискредитации нашего руководства и развала наших преуспевающих производств.

Уважаемый Владимир Владимирович!

В 2000 году Вы прислали благодарственное письмо в адрес И.И. Казанкова. В нем, в частности, есть такие слова: «Уверен, с помощью Вашего коллектива наша Родина займет достойное место в ряду развитых стран мира».

Мы не только полностью развеем Вашу уверенность, но и многие годы делаем всё, чтобы поддержать ее конкретными делами. И чтобы эта уверенность крепла, мы просим помочь нам. Мы не требуем для себя каких-то особых условий и «корректировок» законодательства. Мы просим объективного и честного рассмотрения ситуации, сложившейся вокруг наших хозяйств. Оградите, пожалуйста, нас от незаконных преследований чиновников всех мастей.

Рабочие ООО СПК «Звениговский» и ООО ТПК «Звениговский».

Всего 845 подписей.

Антикоммунизм за счёт налогоплательщиков

На протяжении всей второй половины апреля и до настоящего времени оплачиваемые областными властями средства массовой информации ведут кампанию очернительства и дискредитации Коммунистической партии РФ. Стартом этой кампании послужило выступление губернатора Нижегородской области г-на Шанцева, в котором он выразил недовольство критикой его деятельности со стороны регионального отделения КПРФ.

Заказуха

В СТАТЬЕ «Играют на людских трудностях», опубликованной в газете «Нижегородские новости» 22 апреля, автор Зыкин цитирует слова губернатора о том, что современные коммунисты «к коммунистической идеологии никакого отношения не имеют, сами ничего не делают, только твердят, что всё плохо». Губернатор возмущен тем, что депутаты коммунисты направляют обращения в прокуратуру с целью проверки законности и эффективности расходования бюджетных средств областными чиновниками.

Это напоминает Валерию Павловичу 1937 год, когда «пострадали лучшие люди, они работали, а на них всё время писали доносы». А еще, по словам губернатора, коммунисты «вместо того, чтобы успокоить людей, их «взвинчивают», а это «нечестно» и «непорядочно».

Факт публикации заказного материала в «Нижегородских новостях» — газете, которую читают только ее читатели и учредители (правительство Нижегородской области), — сам по себе не вызвал бы удивления и общественного резонанса. Однако в различных «авторских» вариациях тема дискредитации КПРФ тут же была растиражирована в областных и муниципальных СМИ, как печатных, так и электронных.

В кстовской районной газете «Маяк» от 25 апреля, например, статья «Ответ критикам-нытикам» начинается словами: «Вместо того, чтобы помогать людям и успокаивать их, КПРФ возбуждает людей на митингах. После этого взволнованный человек приходит домой, где у него какие-то проблемы, и от этого у него может случиться инфаркт», — считает губернатор Нижегородской области Валерий Шанцев. Ну а дальше уже знакомая аналогия с репрессиями 1937 года: «Так же было и в 1937 году, когда изволили самых талантливых, деятельных людей, потому что завидовали, что у них всё получается».

В газете «Нижегородская правда» от 22 апреля в статье под заголовком «Валерий Шанцев: «КПРФ не помогает людям, а возбуждает их на митингах» в сознание читателя вбивается та же мысль: КПРФ никак не дает гражданам, совсем успокоиться, подрывает идею «стабильности», «экономического роста» и «улучшения качества жизни», о которых так много говорится в официальных СМИ. Как и другие подобные публикации, статья изобилует выпадами против секретаря обкома КПРФ, руководителя фракции КПРФ в Законодательном собрании области Владислава Егоров, названного «главным оппонентом» губернатора, «человеком, который постоянно подвергает обструкции деятельность областной исполнительной власти».

Продукция правительственного агитпропа не отличается оригинальностью и разнообразием, не свидетельствует о глубоком исследовании заказных наличных в области политической силы, открыто заявляющей свое мнение, критикующей действия областной власти и

пользующейся поддержкой сотен тысяч избирателей. Именно результаты выборов 2 марта 2008 года, на которых за кандидата КПРФ проголосовал каждый четвертый нижегородец (438 тысяч человек), стали главным раздражителем для областных чиновников и дали импульс к «сведению счетов» в виде заказных антикоммунистических материалов в прессе.

В связи с этой антикоммунистической кампанией в нижегородских СМИ считают необходимым заявить следующее:

— Компартия в регионе действительно ведет активную работу по организации общественного контроля за деятельностью органов власти всех уровней, активно борется за права трудового человека, пенсионеров, молодежи, помогает гражданам в защите их законных интересов от произвола бюрократии и крупного капитала. Среди форм такой работы — и уличные акции протеста, и прямые взаимодействия с нижегородцами, инициативными группами, общественными объединениями, и обращения в областные и федеральные органы, отвечающие за соблюдение законности и контроль за использованием средств регионального бюджета.

Что же касается «возбуждения» коммунистами граждан на митингах, то стоит заметить, что не КПРФ, а действующая власть в России регулярно взвинчивает цены и тарифы, выталкивая людей на улицы для выражения своего возмущения и протеста против нищенских условий жизни, на которые господа «единороссы» обрекли народ.

Не «успокоиться» нижегородцы от убаюкивающих рассказов чиновников о блаженных перспективах в 2020 году, поскольку дожить до этих времен уготовано далеко не всем. И не верят люди власти, которая не желает учитывать мнение общества при формировании и реализации стратегии своей деятельности.

Вместо того чтобы искать виноватых и вести «охоту на ведьм», областному правительству следовало бы пересмотреть приоритеты и ориентировать своей экономической политики, сделать ее более социально направленной, нацеленной на решение насущных, злободневных проблем, таких как рост цен на продукты питания и товары первой необходимости, транспортные, коммунальные услуги, отсутствие доступного социального жилья, резкое ухудшение экологической ситуации, коммерциализация здравоохранения и образования, развал сельского хозяйства.

И настоятельно советуем областному правительству впредь использовать средства налогоплательщиков на более общественно полезные проекты, чем на организацию антикоммунистической кампании в СМИ.

Николай РЯБОВ.
Первый секретарь Нижегородского обкома КПРФ, депутат Государственной думы.

За нашу Советскую Родину!

Боевой листок Международного союза советских офицеров №10

Наша адрес: 125993, ГСП-3, Москва, А-40, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда» (для выпуска «За нашу Советскую Родину»): golishev61@mail.ru

Половинка парада

Над чем смеялись президенты



9 мая 2008 года в Москве на половине Красной площади прошёл парад в честь 63-й годовщины Великой Победы Советской страны над фашистской Германией. Владимир Путин продекларировал цель проведения парада: «Это не брацание оружием. Мы в состоянии защитить своих людей, своих граждан, свое государство, наши богатства, а их у нас немало». Никто и не сомневался, что богатств у «них» много. На подготовку военного парада и на приведение после него в порядок города потратили более 1,3 миллиарда рублей.

ЗНАЧИТЕЛЬНАЯ СУММА ушла на маскировку Мавзолея В.И. Ленина — самой главной исторической детали Парада Победы 1945 года. Мавзолей был зашпатель «мамурным бантом», а для президентов была сколочена маленькая трибуна. При воссоздании исторического события фашистские знамена пришлось бы бросать к подножию этого бамта. Вот уж, действительно, праздник со слезами на глазах!

А Путин и Медведев, стоя на трибуне, почти всё время смеялись. И было чему смеяться. Какая-то заглушина из военнослужащих на Красной площади: один гражданский министр обороны другому гражданскому Верховному главнокомандующему докладывает. Парадный автомобиль нынешнего министра обороны до этого много лет возил Маршалов Советского Союза.

Видимо, по случаю парада в армейском обмундировании для разных видов войск были восстановлены традиционные цвета военной формы, принятые в Советском Союзе. До войск они не дошли.

Последний парад с участием военной техники прошёл 7 ноября 1990 года. В перестроенные годы выезды на Красную площадь закупились, чтобы народ глаза властям в праздники не мозолил и риска было меньше. Они помнили судьбу Садыта. Поэтому 9 мая 2008 года по половине Красной площади узким ручейком, попарно, как детиски детского сада, проходила советская военная техника. Причём большая часть техники сухопутной войск пришла прямо с конвейера. На своих машинах участвовали в параде только танкисты Таманской дивизии.

Танк Т-90 разработан в советское время и принят на вооружение в 1993 году, поступая в войска с 2003 года, обладающая высоким уровнем защищённости, оснащён современными средствами поражения, включая высокоточные. Однако в войска поступил лишь один батальон танков Т-90, поэтому основным боевым танком в Вооружённых Силах России остаются Т-72, который принят на вооружение в 1985 году, и его модификации.

Лучшая в мире боевая машина пехоты БМП-3 была принята на вооружение в 1987 году и значительно усилила созданный в 60-х годах основную триаду сухопутных войск: танки, БМП, БМД. Боевая машина десанта БМД-3, предназначенная для оснащения ВДВ и морской пехоты, также является советской разработкой.

Самая мощная в мире реактивная система залпового огня «Смерч» с дальностью стрельбы до 90 км принята на вооруже-

ние в 1987 году. 152-мм самоходная артиллерийская установка 2С19 «Мста-С» была принята на вооружение в 1989 году. Оперативно-тактический ракетный комплекс (ОТРК) «Искандер-М», который разработан на базе уничтоженного в 90-е годы по указанию Михаила Горбачёва ОТРК «Ока», принят на вооружение в 2007 году. Им оснащён лишь один дивизион ракетной бригады. К 2015 году в войска должно поступить 60 таких комплексов.

Зенитный ракетный комплекс «Тор-М1» принят на вооружение в 1991 году. Зенитно-ракетный комплекс С-300 и его модификации «С-300ПМС» (поступил на вооружение в 1970 г.), С-300ПМ (в войсках с 1992 г.) морально устарели. Их элементная база не отвечает современным требованиям, и некоторые комплектующие уже не производятся.

Сменяющие друг друга главы ВВС и ПВО заявляли о его грядущей замене на С-400 (разработка начала 90-х годов). В 2006 году Главком ВВС и ПВО Владимир Михайлов пообещал: «Принятой в 2005 году на вооружение новой зенитной ракетной системой С-400 постепенно будут оснащены все 35 зенитных ракетных полков». В августе 2007 года на боевое дежурство поставлен только один такой комплекс в подмосковном Электроугле. Для прикрытия воздушной границы России их требуется 200—250.

В небе москвичи увидели тоже только советскую авиатехнику.

Ту-160 — стратегический сверхзвуковой ракетоноситель в серийном производстве с 1981 года. Ту-22М3 — основной дальний бомбардировщик-ракетоносец принят на вооружение в том же году. Тогда же была отработана система дозаправки в воздухе от танкера Ил-78. Ту-95МС — стратегический бомбардировщик межконтинентальной дальности в серийном производстве с 1985 года. Он является модификацией Ту-95К, который выпускался с 1960 года.

Военно-транспортный самолёт Ан-124 «Руслан», предназначенный для перевозки крупногабаритной техники, в серийном производстве с 1984 года. Решение о возобновлении его производства на базе Ульяновского авиапредприятия принято правительствами Украины и России в феврале 2005 года, но не начато.

Серийное производство первоначального варианта двухдвигательного дальнего перехватчика МиГ-25МП началось в 1979 году, затем продолжались доводка и испытания самолёта. После завершения государственных испытаний в 1991 году этот самолёт получил

название МиГ-31. МиГ-29 — многоцелевой фронтовой истребитель — в серийном производстве с 1982 года.

Су-27 — многоцелевой фронтовой истребитель. На вооружении с 1984 года. Су-34 (он же Су-32, Су-27ИБ) впервые был представлен в 1994 году в качестве фронтового бомбардировщика. Ожидалось, что к 2005 году он полностью заменит в бомбардировочных полках фронтовой авиации самолёты третьего поколения Су-24, которые выпускались с 1970 года. Реально поставлены только два Су-34 и один Су-160 (в 2007 году). До сих пор Су-34 не способен выполнять штатные боевые задачи из-за отсутствия принятого на его вооружение придела и других важных элементов кабины.

Ракетные войска были представлены контейнерными системами «Тополь 1М». Этот мобильный ракетный комплекс на колёсной шасси с моноблочной головной частью является модификацией «Тополя», поступившего на вооружение РВСН в конце 80-х — начале 90-х годов. Прототип ракеты РС-24 с 6 боевыми блоками впервые испытан в мае 2007 года, и принятие его на вооружение в будущем случае произойдёт после 2009 года.

Сегодня США с помощью спутниковой разведки с точностью до метра знают местоположение мобильных «Тополей» и их «позиционных районов». Решение о преимущественном развитии мобильных комплексов на колёсной шасси в этих условиях было ошибочным. На марше «Тополь» может быть поражён переносимым человеком оружием из укрытия.

Военно-Морскому Флоту повезло ещё меньше. За всё постперестроечное время начало строительство трёх новых подводных лодок (заложенных в 1996, 2004 и 2006 годах). Но их можно будет использовать лишь как прогулочные корабли для VIP-персон из-за ошибочного решения Сергея Иванова вооружить их «нелетающей» ракетой «Булава».

Начальник Генштаба Юрий Балуевский в январе 2008 года заявил: «Для защиты суверенитета и территориальной целостности РФ и её союзников будут применены Вооружённые Силы, в том числе и превентивно, в том числе и с использованием ядерного оружия». Начальник Генерального штаба может делать такие заявления, пока сохраняется хотя бы треть боевого могущества, созданного в СССР. А единичными образцами вооружений одержать победу невозможен.

Роберт БЫКОВ.
Полковник Генштаба
в отставке.

Состояние воздушно-космической обороны России в результате бездумного её реформирования оказалось сегодня в критическом состоянии. Эту актуальнейшую тему корреспондент «Правды» обсуждает с доктором военных наук, главой ветеранской организации войск ПВО России генерал-полковником А.И. Хюпененом.

— Анатолий Иванович, в Военной доктрине России 2000 года почему-то не нашло отражения суть и содержание начального этапа современной войны, который может оказаться решающим для её исхода. Например, там утверждается, что в угрожаемый период прежде всего надо «объявить войну... провести полное или частичное стратегическое развертывание Вооружённых Сил». Между тем высокопоставленные генералы США утверждают, что в 2008 году у них будет отработана система нанесения удара по любой точке земного шара в течение одного часа. К чему же следует готовиться нашим Вооружённым Силам в первую очередь?

За последние 30 лет было много войн, но ни одна из них не начиналась, как прежде, то есть вторжением через границу массы сухопутных войск, в том числе танков. ныне сухопутные войска вступают в бой только тогда, когда ракеты наземного базирования, с кораблей и самолётов в основном подавляют сопротивление объекта агрессии. Из этого следует вывод: начальный период войны будет состоять из серии массированных воздушно-космических ударов по важнейшим центрам государственного, военного, военно-промышленного значения, группировкам войск противоборствующей стороны, узлам и средствам связи, центрам боевого и административного управления, а также по транспортным коммуникациям. Поэтому Вооружённые Силы должны прежде всего готовиться к отражению воздушно-космического удара противника, потому что он может оказаться определяющим для дальнейшего хода и даже исхода войны.

Вспомним 1941 год. Война заставила руководство страны отказаться от предвоенных представлений о противозенитной обороне и начать поиск её оптимальной организации. Коренная реорганизация довоенной ПВО страны была осуществлена в соответствии с постановлением Государственного Комитета Обороны (ГКО) от 9 ноября 1941 года «Об усилении и укреплении противозенитной обороны территории страны». Эта реорганизация ПВО территории страны заложила основы создания именно системы противозенитной обороны страны с самостоятельными воинскими формированиями стратегического уровня и значения для защиты и обороны объектов тыла фронтов, коммуникаций, системы государственного и военного управления, ин-

ской базы, отсутствующим финансовым средствам или военачальники недопонимают существо начального периода войны? Нет, талантливых учёных, умных военачальников и финансов в России достаточно. Главная причина — в административно-государственном произволе и полной безответственности должностных лиц за принятые решения. В 1997 году указом президента России под благовидным предлогом «совершенствования структуры Вооружённых Сил РФ» были ликвидированы войска ПВО как вид Вооружённых Сил. К чему привело это «реформирование»?

За безопасность от ударов из воздушно-

Уйдут ракеты в яростный полёт

Воздушно-космический щит страны: разговор с профессионалом

но-космического пространства несут ответственность войска противозенитной обороны и войска ракетно-космической обороны. Последние включают в себя части и соединения предположения о ракетном нападении (ПРН), противоракетной обороны (ПРО), противокосмической обороны (ПКО) и контроля космического пространства (ККП). Казалось бы, все эти силы должны быть в одних руках, так как предназначены для решения единых задач, поскольку воздушное пространство и космос являются единой сферой вооружённой борьбы.

Так оно и было до злополучного реформирования войск ПВО. В настоящее же время функционируют пять вышеназванных относительно самостоятельных структур. Эти силы и средства находятся в разных видах (родах войск) Вооружённых Сил. По своему боевому и численному составу, вооружению и военной техни-

Наша справка

Генерал-полковник А.И. Хюпенен был старшим группы советских военных специалистов во время войны во Вьетнаме. На заключительном её этапе средствами ПВО за две недели был сбит 81 американский самолёт, что в решающей степени вынудило США подписать мирный договор на условиях Ханоя. Анатолий Иванович прошёл в войсках ПВО все командные должности — от командира взвода, батареи до командующего армией и зенитно-ракетными войсками. Руководил Академией ПВО, доктор военных наук, профессор. Более 13 лет Анатолий Иванович возглавляет ветеранскую организацию войск ПВО страны. В ней собраны люди, обладающие колоссальным боевым опытом, научными, военно-техническими знаниями. Этот замечательный потенциал они активно используют в целях укрепления обороноспособности России.



вополне обоснованно считают наземно-воздушно-космическую операцию основным видом начала войны и последующего её продолжения. Воздушно-космическая сфера становится самостоятельным театром военных действий (ТВД). С этой целью они преобразовали средства воздушного нападения (СВН) в средства воздушно-космического нападения (СВКН) армий США и НАТО и рассматривают воздушный и космический театр военных действий. Вполне очевидно, что без завоевания превосходства в воздухе и космосе нет смысла применять сухопутные войска. Исходя из этого, американцы активно осуществляют развитие глобальных воздушно-космических систем военного назначения. Это воздушно-космические самолёты, ракетопланы, гиперзвуковые крылатые ракеты, а также другие средства единой воздушно-космической сферы боевых действий. Например, США сейчас переоборудуют четыре подводные лодки типа «Огайо» в носители крылатых ракет типа «Томахок» (по 154 штуки на каждой АПЛ). Можно предположить, как эта масса высокоточных средств будет брошена прежде всего для нанесения ударов по объектам воздушно-космической обороны противника. Из сказанного вытекает один вывод: для защиты страны от нападения из воздушно-космического пространства нужны централизованные, технически высокооснащённые войска воздушно-космической обороны. Пора уже прекратить споры среди военачальников о том, кому кому должен подчиняться. Все должны подчиняться одной цели и задаче создания надёжного воздушно-космического щита. В связи с «реформами» уже и так много потеряно времени. Надо давно всем понять, что промедление здесь смерти подобно.

Известно, что ветеранская организация войск ПВО страны, используя огромный отечественный и зарубежный опыт борьбы с силами и средствами нападения из воздушно-космического пространства, научно-технический задел российских учёных, выходила в Генштаб, Министерство обороны, к президенту России с конкретными предложениями о создании системы (войск) воздушно-космической обороны страны.

— Да, мы решительно выступили против ликвидации войск ПВО как вида Вооружённых Сил. Писали обращения, представляли предложения в высшие органы государственной власти. Для привлечения внимания руководства страны и общественности было принято решение провести внеочередной пленум Союза ветеранов войск ПВО с повесткой дня «О разрывании системы противозенитной обороны России в связи с ликвидацией войск ПВО как самостоятельного вида ВС», который состоялся 19 ноября 1997 года. В работе пленума приняли участие 160 человек, в том числе начальник Генерального штаба генерал-полковник А.В. Квашин, представители администрации президента России, начальники главных штабов войск ПВО, ВВС, РВСН, генералы армии И.Н. Родионов, В.Н. Лобов, В.Л. Говоров, другие видные военачальники, руководители общественных организаций и конструкторских бюро, депутаты Государственной думы во главе с председателем Комитета по обороне генералом Л.Я. Рохлиным, представители военных академий и другие. Пленум счёл ошибочным и даже вредным для обороноспособности страны объединение войск ПВО и ВВС в единый вид Вооружённых Сил ВВС, а также передачу войск

ракетно-космической обороны в состав Ракетных войск стратегического назначения (РВСН). Участники пленума одобрили текст Обращения к президенту РФ, к руководителям органов законодательной и исполнительной власти с просьбой и требованием сохранить за войсками ПВО статус самостоятельного вида Вооружённых Сил, трансформировав их в войска воздушно-космической обороны. В ноябре того же года решение пленума было направлено президенту России. В нём, в частности, говорилось: «Пленум просит Министерство обороны создать специальную комиссию с привлечением ветеранов войск ПВО, на которой рассмотреть варианты выполнения указа президента РФ. Одним из вариантов мог быть следующий: сохранить три вида Вооружённых Сил РФ: СВ, ВМФ, ВВС и создать Стратегическое командование воздушно-космической обороны, включающее в свой состав силы и средства РВСН, войска ПВО и военно-космические силы (ВКС)». Далее давалось обоснование названных предложений.

Из аппарата Совета обороны пришёл ответ (16.12.1997 г.) за подписью заместителя руководителя аппарата В. Есина, в котором ничего заслуживающего внимания не содержалось. К сожалению, свои позиции нам отстоять не удалось. Прошло 10 лет. Теперь в Министерстве обороны многие поняли, что была допущена ошибка. Главное, потеряно время. Теперь уже поздно возвращаться на прежние позиции, надо смотреть вперед.

Хотелось бы ещё раз напомнить, что в современных условиях развития средств воздушно-космического нападения (ВКН) угроза ударов из воздушного пространства, космоса становится первоочередной по времени и главной опасностью для страны, а не только для Вооружённых Сил. Единство действий воздушно-космического противника, его возможности наносить удары на всю глубину территории России предопределяют необходимость противопоставить ему единую функционально, технически и организационно систему воздушно-космической обороны, способную защитить все важнейшие объекты государства и Вооружённых Сил.

Но дело не только в том, чтобы собрать воедино, под одним руководством силы и средства воздушно-космической обороны, хотя это первый и самый необходимый организационный шаг. Не менее важно и то, что это не очередное надуманное реформирование, новая ведомственная, хотя и очень нужная, структура. Сама жизнь, настоятельная потребность безопасности страны привели к тому, что воздушно-космическая оборона должна стать важнейшей составной частью защиты государства от вооружённого нападения противника. Значит, к её реализации должны быть подключены соответствующие материальные ресурсы, научные силы, промышленность. Но без вмешательства высших органов власти воздушно-космической обороны России решены не будут. Пока, к сожалению, даже указания президента России и принятые на уровне правительства планы не реализуются в должной мере. Представляется, что явление Главкома ВВС о критическом состоянии воздушно-космической обороны России должно было бы встревожить правительство, Федеральное собрание, общественные организации. Но этого пока не произошло. Не опоздать бы...

Беседу вёл
Борис ГОЛЫШЕВ.

Шоу-бизнес в солдатской гимнастёрке

НАКАНУНЕ Дня Победы один из центральных ТВ-каналов транслировал концерт, в котором современные артисты исполняли песни военных лет. Те, что в обычные дни практически невозможно услышать по радио и телевидению и по которым так соскучилось сердце каждого истинно русского человека.

В годы войны эти созданные советскими композиторами музыкальные шедевры быстро становились народными. С ними наши отцы и деды уходили на фронт, с ними краснознамённые войска шли в атаку, поднимались на великие подвиги и немислимые трудовые свершения.

Несколько лет назад Дмитрий Хворо-

стовский порадовал поклонников великолепным исполнением песен военных лет. На его концерте плакали не только ветераны.

Но что касается исполнения военных песен воспитанниками шоу-бизнеса... Что это было? Пародия? Цинизм? Безвкусица?

Неужели кто-то думает, что можно испытать возвышенные чувства под бездарное прищипывание привыкших к вульгарной раскрепощённости «певцов» или гнусное музыкальное небрежное наложение музыкального слуха субтильных, длиннонолых мальчиков? А ведь даже не отсутствие вокальных данных здесь главное. Отсутствие души, духа. То, что

составляет величайшую силу искусства.

И даже заложенная авторами беспорочная гениальность музыкальных произведений не могла исправить тягостного впечатления от концерта. Как и зал Кремлёвского дворца, и оформленные сцены, и танцоры, по традиции обрядившиеся в военную форму, составляющую особенный контраст с бесцельным исполнением. А может, если не умеешь исполнять такие произведения, то и не стоит браться за?

Так что же, скажете вы, нет у нас сейчас талантов в России? Да нет, по-прежнему богата Русь дарованиями. Нет только возможности пробиться на большую сцену талантам с низов, тем, у кого папы не в опти-

гархах, а мамы не в парламентских «сиделах» или закулисных шлюхах. Цены на эфирное время беспредельны, и купить его способны немногие. Потому и взираем мы молча на безголосых певцов и певчих, потому и поглощаем безропотно отупляющий поток безвкусицы, льющийся на нас с экранов телевизоров.

Несмотря ни на что, я верю, время придёт. Люди воспрянут. Народ скажет своё веское слово. И зазвучит ещё над просторами России настоящая, святая и слава русская песня.

Елена СМЕХОВА.
(Корр. «Правды»).

г. Киров.

Из почты

Два генерала

ОТКРЫТИЕ мемориальной доски в честь Героя Советского Союза генерал-лейтенанта танковых войск Б.В. Курцева состоялось в деревне Неклюдово Гусь-Хрустального района Владимирской области. Она установлена на фасаде здания местной школы, в которой учился будущий герой.

С первых дней Великой Отечественной войны Борис Викторович — в действующей армии. Полк под его командова-

нием особенно отличился в ходе Висло-Одерской операции. За форсирование Одера Курцев удостоен звания Героя Советского Союза. Его грудь украшали также орден Ленина, три ордена Красного Знамени, два ордена Красной Звезды, много медалей, в том числе солдатская «За отвагу».

После войны, по окончании академии бронетанковых войск и Генерального штаба, Борис Викторович принял командова-

ние знаменитой Кантемировской дивизии.

По стопам отца пошли и оба его сына. Младший, Владимир, дослужился до звания генерал-майора. В начале 90-х, когда начался распад страны и уничтожение армии, он застрелился в своём служебном кабинете. Похоронили его на Новодевичьем кладбище в Москве, рядом с могилью отца.

Василий ЧУМАРОВ.
г. Владимир.

Социальный диагноз

Напрасно задаваться вопросом: испытывает ли угрызения совести чиновник, встречаясь взглядом со старой женщиной, чьи глаза без всяких слов рассказывают, какая жизнь у неё за плечами, как нелегко ей живётся сегодня? Для бессердечного бюрократа это чужая мать, чужая судьба. Он сочтёт за благо обойти ее стороной, чтобы случайно не споткнуться о чужую беду, чужую боль.

Фото Павла КРИВОВА.

Как известно, «единороссовское» большинство в Думе на днях отвергло предложение фракции КПрФ увеличить в этом году базовую часть трудовой пенсии до 2700 рублей. И тут следует напомнить еще об одном законопроекте, разработанном и подготовленном группой депутатов-коммунистов еще год назад. Речь идет о внесении изменений в Федеральный закон «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», принятие которых начиная уже с 2008 года заметно увеличило бы пенсии людям, проживающим в районах с тяжелыми климатическими условиями.

История одного законопроекта

ЗАКОНОПРОЕКТ после долгих путешествий по кабинетам вернулся с отрицательными заключениями. Доводы «Белого дома» не убедили, однако, депутатов, и они обратились за поддержкой к законодательным собраниям регионов. Ведь предлагаемые изменения касаются населения многих из них непосредственно.

О сути законопроекта и причинах прохладного к нему отношения в сферах исполнительной власти мы беседуем с одним из основных разработчиков документа, заместителем председателя Комитета Госдумы по бюджету и налогам Сергеем Ивановичем ШТОГРИНЫМ.



дескать, никто не мешает властям субъектов РФ решать эту проблему за счет местных бюджетов.

— Оригинальный, прямо скажем, совет для регионов, сплошь глубоко дотационных.

— Тут вот еще какая штука. У пенсионеров федерального значения, а это главным образом чиновники, районный коэффициент в базовой части пенсии в этих местностях и сегодня учитывается. Словом, о себе чиновники позаботились. А вот что касается врачей, учителей или, скажем, рабочих ЖКХ, других категорий тружеников, им этих дополнительных 150, 300 или 700 рублей в месяц, видимо, с точки зрения властей, многовато будет. Ничего, мол, страшного. Потерпят.

— Ну, может, это в нынешнем году такая обстановка с бюджетом сложилась, а в перспективе всё уладится?

— Свежо предание... Во всяком случае, заключение правительства, подписанное заместителем председателя правительства РФ А. Жуковым, гласит: «Реализация представленного законопроекта потребует дополнительных средств из федерального бюджета. Однако в Федеральном законе «О федеральном бюджете на 2008 год и на плановый период 2009 и 2010 годов» расходы на указанные цели не предусмотрены, в связи с чем необходимо учитывать положения статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации, определяющие условия финансирования расходных обязательств, не предусмотренных в бюджете».

— Этот документ, фактически лишающий возможности миллионов ветеранов, обитающих в местах, не очень пригодных для жизни, получать уже в 2008 году надбавки к базовой части пенсий, подписан, а смотрю, 26 ноября 2007 года. 32 миллиарда, выходит, сэкономили. Сколько же с тех пор за период, вобравший в себя две федеральные выборы кампании, ушло на обеспечение «стабильности режима» и победу «партии власти» учтенных и неучтенных миллиардов? Или «тайна сия велика есть»?

— Во всяком случае, группа депутатов-коммунистов, выступившая с законопроектом, отступать не намерена. Мы пересладем проект в законодательные собрания регионов, с тем чтобы получить поддержку на местах. Думаю, и голос «Правды» будет что-то значить для ветеранов, жаждущих справедливости. И если две трети субъектов РФ через свои законодательные органы законопроект поддержат, и в правительстве, и в Госдуме будет, надеюсь, уже другой разговор.

Беседу вел Николай КОЖАНОВ.

Кошельки и сейфы

«Богатые» старики помогут «бедным» банкам

Правительство планирует преодолеть «кризис ликвидности» частных банков, разместив в них средства Пенсионного фонда России.

РОССИЙСКИЕ БАНКИ начали всерьез ощущать недостаток платежных средств после первых биржевых обвалов в январе—феврале 2008 года. Мало кто из простых людей тогда догадывался, что в апреле наша банковская система стояла на краю очередного кризиса. Может, и к лучшему: ведь, начнись паника, вкладчики ринулись бы в банки, желая забрать свои кровные, тогда уж точно нельзя было бы ожидать ничего хорошего.

Конечно, можно утешаться тем, что и западные экономики сегодня переживают не лучшие времена. Избыток свободных средств в мировой экономике сменился из острой нехваткой. Вслед за «ипотечным кризисом» в США, когда миллионы американцев оказались не в состоянии платить по кредитам, в Америке стартовал общий хозяйственный кризис: товары лежат на полках, не находя сбыта, фондовые рынки стремительно падают, нарушился баланс между товарной и денежной массой. Мировой рост перестал резким и неуправляемым.

Нас уверяют, что Россия осталась «островком стабильности» в будущем кризисном море западных экономик». Хотелось бы верить, но как-то не получается.

Казалось бы, наши банки цветут и жиреют не по дням, а по часам, успешно осуществляя спекулятивную кредитную политику, завышая ставку процента в 3—5 раз. Переизбыток средств на мировом рынке использовался ими для получения дешевых кредитов и предоставления их предприятиям и населению по ростоциклическим процентам. Банковская ставка побилла все мировые рекорды и нереле, включая косвенные статьи договоров, зашкаливали за 20%.

И вдруг на тебе: дефицит платежных средств. А случился он из-за того, что в длительной игре «кто кого обманет» — банки кредиторов или кредитеры банки,— по-хоже, кредиторы показали банкам нос и не хотят возвращать долги, тем более с сумасшедшими процентами.

В январе—феврале банки столкнулись с первыми ощутимыми последствиями роста неплатежеспособности должников. Обнаружились кризис ликвидности (нехватка средств для расчетов): деньги быстро уходили, но медленно возвращались. Стало ясно, что большинство кредитов, розданных населению и малому бизнесу, грозит никогда не вернуться. При этом, заметим, отечественные банки сами являются крупными должниками на мировом финансовом рынке.

Любомо более или менее грамотному специалисту ясно, что «стабильным» такое положение никак не назовешь. Вот тогда-то и пришла в чью-то «светлую» голову в правительстве мысль разместить пенсионные накопления в коммерческих банках, чтобы спасти их таким образом от «кризиса ликвидности». Ну а бабушки с дедушками все раз прикроют собой бреду, созданным алчными неумехами, но грозящую перерасти в настоящую финансовую пропасть.

Однако угроза, нависшая над пенсионерами, не спасет и банковскую систему. Специалисты считают, что банки скорее всего быстро израсходуют пенсионные сбережения и вновь окажутся в состоянии еще больших финансовых затруднений. Просто возмущает своим цинизмом такой путь спасения коммерческих банков. Честнее было бы не трогать и без того измотанных реформами стариков, а «распакетовать» наконец-то таинный на глазах стабилизационный фонд, инвестировать средства в реальную экономику (в том числе сельское хозяйство), повысить за счет этого зарплату и пенсии, поставить заслон импорту, ограничить банковскую ставку на приемлемом уровне. Нет, наши доморощенные либерал-монетаристы нашли самый простой, неэффективный и грабительский способ банковского выживания — позаминимствовать у стариков.

Мария ПАНОВА.

Власть не дремлет

Пожизненный бонус для чиновников?

Депутаты Курской областной думы внесли изменения и дополнение в законы области, которые затрагивают статус глав муниципальных образований, других выборных должностных лиц местного самоуправления и депутатов представительных собраний. Речь идёт об их пенсионном обеспечении. Эти коррективы внесены в соответствии с федеральным и региональным законодательством о муниципальной службе.

ГЛАВАМ И ДЕПУТАТАМ муниципальных образований, занимавшим выборную должность не менее трёх лет, при выходе на пенсию по старости или по инвалидности устанавливается ежемесячная доплата к трудовой пенсии. Размер её должен составлять 45 процентов ежемесячного денежного вознаграждения. За выборный стаж свыше трёх лет также идёт доплата — три процента ежемесячного денежного вознаграждения за каждый полный год. Вместе с тем закон ограничивает величину трудовой пенсии с установленной доплатой 75 процентами месячной зарплате. Кроме того, при выходе на пенсию глава и депутат муниципального образования получают единовременную денежную выплату в размере 4,5 месячного жалования. Финансирование пенсионного обеспечения про-

при уходе на заслуженный отдых они продолжают получать средства из городской казны. Я говорю о пенсиях чиновников, которым они начисляются совсем по другой схеме и с другими процентами и поэтому сопоставимы с приличным заработком иного работающего.

Вспоминается время, когда было столько шума в «демократических» СМИ по поводу привилегий в руководящей среде в годы Советской власти. Да, были в то время персональные пенсии местного и республиканского значения, но давали их за действительно выдающиеся заслуги перед обществом и государством. И разница между пенсиями работяги и персонального пенсионера составляла 10—20 рублей.

Пенсия же за заслугу лет для муниципальных служащих является дополнением к пенсии по старости или инвалидности, назначается не за заслуги, а за прослуживание на тепленьких местах в течение 15 лет, независимо от того, пользу или вред принесли эти служащие обществу и государству. К такому отношению: удовлетворение с муниципальной службы по достижении предельного возраста, уволенные в связи с прекращением полномочий, уволенные по несоответ-

ствию занимаемой службе по состоянию здоровья и уволенные по собственному желанию в связи с выходом на госпенсию. Все эти лица могут рассчитывать на пенсию за заслугу лет в размере 45 процентов среднемесячного заработка, включая ежемесячные выплаты в соответствии с действующей системой оплаты труда за последний год перед выходом на пенсию. При стаже больше 15 лет за каждый дополнительный год пенсия увеличивается на три процента среднемесячного заработка. Не хило! Общая сумма пенсии за заслугу лет вместе с базовой и страховыми частями пенсии по старости или инвалидности, исключая накопительную часть, не должна превышать 75 процентов среднемесячного заработка муниципально-го служащего.

— Учитывая, что зарплата у муниципальных служащих немалая, а на выборных должностях — «астрономическая» по сравнению с заработками простых работяг, то старость власти предержащие скалькулировали себе безбедную, — продолжает С. Косенков. — А в связи с прогнозируемым ростом продолжительности жизни и числа оставшихся городской казна будет очиншаться ими подчистую. Да еще в Госдуме

народные избранники установили себе 75-процентную пенсию от оклада.

Этот пример и оказался заразительным: парламентарии областей, городов тоже «ухватились» за пресловутые проценты и стали устанавливать себе по такому же принципу льготы по пенсиям за заслугу лет. У них зарплата хоть и пожизне госуслугам, но всё равно не сравнится с пенсией в 23 процента от зарплаты основного населения России. Вот и выстраивается пенсионная вертикаль по расщеплению пенсионеров на богатых и бедных.

Закон пенсионного обеспечения в России должен быть единым для всех граждан страны, независимо от занимаемых должностей — так считают многие куране, с которыми пришлось разговаривать в эти дни. Зарплата должна начисляться в зависимости от занимаемой должности и вредных условий труда, а пенсия — соответственно от трудового стажа и среднемесячного оклада по должности.

Пенсия за заслугу лет есть и нужно устанавливать, то лишь по условиям, связанным с риском для жизни, вредными условиями труда, на занятие которых можно лишь привлечь высоким окладом,

льготным выходом на пенсию, — считает С. Косенков.

Желающих поступить на муниципальную службу — пруд пруди, а чтобы попасть на выборную должность, претенденты готовы пуститься во все тяжкие: выборы, прошедшие в декабре прошлого года и в марте нынешнего, это наглядно показали. Для достижения успеха претенденты денег не жалели, зная, что всё вернется сторицей. Так что с какой стати «сытые» перекармливать, выбирать их снова во власть? Это уж совсем дело рыночной экономики — «товар» нарасхват, а к нему еще в прилачу «бонус» — за счёт налогоплательщиков.

Вот что мы делаем, когда голосуем за богатых.

Вот в такие времена мы живём: власть экономит на питании детей в дошкольных и школьных учреждениях образования, на детских пособиях, на инвалидах, на зарплате учителей, врачей, на пенсионерах, а для повышения льгот по пенсиям за заслугу лет для чиновников кредит не ограничил.

Наталья ЛАПШЕВА. (Соб. корр. «Правды»).

С клеймом пенсионера

На обочине жизни

Второй месяц пребывают в панике пожилые москвичи: ни в марте, ни в апреле десятки тысяч из них не получают пенсии. В мае тоже маяться? В Пенсионном фонде (ПФ) оправдывают пренебрежением интересами, а то и здоровьем ветеранов, не говоря уж о жизни, сбоями в компьютерной системе.

Исторический минимум

СИСТЕМА, впрочем, была изначально «старомодной» на обой. И не столько компьютерная, сколько общественно-политическая и социально-экономическая и вытекающая отсюда пенсионная составляющая.

Достаточно сказать, что вслед за контрреволюцией начала 90-х пенсии (когда выплачивались) с каждым годом всё больше отставали от роста заработной платы. Исторического, казалось, минимума — 22 процента — это соотношение достигло в прошлом году. Иначе говоря, пенсии лишь немногим больше, чем на одну пятую, компенсировали утраченный заработок. Тенденция увеличения разрыва между средней пенсией и средней зарплатой — так же, как между бедными и богатыми, — сохраняется и теперь. Как отмечали на апрельском заседании Госдумы депутаты-коммунисты, сегодня пенсия не достигает и до 18% прежней зарплаты.

Между тем 102-й конвенцией Международной организации труда установлена норма, в соответствии с которой пенсия не может составлять менее 40 процентов заработка. Это значит, что наши пенсии, по самым низким международным стандартам, должны быть по крайней мере вдвое больше.

Так, и даже лучше (от 55 до 75%), обеспечивала стариков Советская власть.

Тень Зурабова

В ПРОШЛОМ ГОДУ правительством была разыграна самая масштабная афера. Разрубив о повышении пенсий с 1 октября, кабинет министров увеличил лишь базовую часть пособий, установив ее в фиксированном размере — 1260 рублей.

Но и это не всё. Раз эту операцию чиновники назвали фиксацией, а не индексацией, не были проиндексированы и ежемесячные денежные выплаты (пресловутые ЕДВ), начисляемые взамен отобранных льгот. Михаил Зурабов вроде бы ушел, а его незаконнорожденное детище под названием «монетизация» пожират последние надежды ветеранов на достойное существование.

Удивляться-таки не приходится. Расставившись с должностью социального министра, «враг народа» (прозвище дал сам народ) перебрался в... Кремль, где стал советником Владимира Путина, а теперь и Дмитрия Медведева опять же по социальным вопросам.

Сдается, именно с подачи Зурабова президент на полном серьезе подписал указ об увеличении с 1 апреля пенсий в среднем на 156 рублей. На такие деньги в Москве можно сейчас купить 4,5 килограмма лука. Свой ошопытуют для сопоставления не случайно: он, как и недавняя прибавка, заставляя обливаться слезами, которым Москва, известно, не верит.

Вприпрыжку — с больничной койки

А ТЕПЕРЬ поговорим о крочкотворстве. Если будущий пенсионер думает, что начнет получать пособие сразу вслед за выходом на заслуженный отдых, то ошибается.

«Автоматом» на следующий день после 60-летия (для женщин, извините, 55-летия) никто и не получает начислять пенсию. Процесс пойдет лишь после того, как, собрав ворох документов и сделав — за свой счет — копии с оригиналов (на это обычно уходит два-три месяца), «президент» лично явится в местное отделение ПФР и собственноручно напишет соответствующее заявление. Только с этого момента и начнется отчет. Как будто там не знают, когда у людей наступает критический возраст!

Знают, но...

— А вдруг человек захочет продолжать работать и откажется от пенсии? — сразила меня наповал сотрудница ПФР после чем идиотским вопросом.

Милая, от пенсии, на которую он, по собственному признанию, собирается «выйти» после окончательного развала Единой энергетической системы России, не намерен отказываться даже Анатолий Чубайс! А уж сей «приватизатор» счет деньгам знает, особенно — народным.

Вернемся к реальям. К 60 годам, особенно в наше античеловеческое время, люди частенько теряют остатки здоровья и оказываются на больничной койке. Но это не является уважительной причиной неявки в территориальный орган ПФР — даже если процесс госпитализации и реабилитации затянется на полгода: де-факто пенсионер, а де-юре никто «проемлет» всё это время мимо пенсионера.

В году — 13 месяцев

В СХОДНУЮ СИТУАЦИЮ попадает и работающий пенсионер, после долгих мытарств оформивший-таки пенсию. Автоматически с ветерану трудоволугу не перерасчитают (хотя все соответствующие сведения в ПФР имеются), а делают это лишь после вручения чиновнику или предшдущего перерасчета.

Тут тоже своя хитрость. «Новая» пенсия будет выплачиваться со следующего за подачей заявления месяца, даже если человек обратился в ПФР первого

числа. В любом случае весь этот месяц — а в целом 13 месяцев — он станет получать «старую» пенсию.

Спустя год процедуру придется повторить (опять минус месяц), потом еще через год (снова минус месяц) и еще — вплоть до окончания работы.

Или — жизни.

Легче умереть

ПОСЛЕ СМЕРТИ наступают вообще необъяснимые трагические заморочки. Правда, касаются они родственников усопшего.

Если человек скончался до ухода на пенсию, то его наследники могут попытаться вернуть деньги, которые с него удерживали во время трудовой деятельности в виде налога и перечисляли в ПФР. А если отдал Богу душу, получив из Пенсионного фонда хоть копейку, то извини-подвинься от кассы вдова вместе с детьми. Средства, в соответствии с принятым в прошлом же году прорекламской Госдумой законом и постановлением всё того же правительства, не возвращаются в семью, а оседают в ПФР.

«Закономерно» поэтому, что российские мужики «предпочитают» ограничить время пребывания на земле 59 годами — такова у нас средняя продолжительность жизни «сильного пола». У близких людей до срока ушедшего в мир иной появляется шанс стать богаче ввиду преждевременной кончины кормильца — мужа и отца.

Большого цинизма представить сложно.

Отработанный материал

СЛОВО «ПЕНСИЯ», оказывается, русские в свое время позаимствовали из польского языка, в котором оно означало «жалованье», «оклад». В идеале хорошо бы человеку, ушедшему у нас в стране на покой от трудов праведных, получать столько же, сколько он зарабатывал, отчислив при этом немалый налог на старость, или, пользуясь скабрезной терминологией аппаратчиков, на «возраст дожития». Ну или хотя бы иметь значительную часть от своей зарплаты — как, например, при Советской власти.

Увы, по современным показателям, истоки понятия «пенсия» нужно искать, наверное, в английском языке, где пенс — мелкая разменная монета. Она в самый раз годится для расплаты с мелкой сошкой, до уровня которой довела уважаемых прежде ветеранов нынешняя власть.

В самом деле, иначе, чем подаванием, мягко говоря, или подачкой, грубо выражаясь, не назовешь те жалкие крохи с барского стола, на кои «ловяжкуют», если «ловяжкуют», пенсионеры. Что ж, Дмитрий Медведев с первых шагов ярко продемонстрировал приверженность «плану Путина». Ведь среди его напирокство так и не появилась программа «Достойная старость».

Премник, помнится, как-то обмолвился в том духе, что, мол, не в деньгах счастье... Сказал и — осебся. Ибо вся Россия знает окончание этой нехитрой формулировки: а в их количестве.

Двойной стандарт

ЭТОГО «КОЛИЧЕСТВА» вполне хватает самым властью имущим, установившим себе очень даже приличные пенсии — 75% от должностных окладов, к которым приплюсовываются различные премии, доплаты, надбавки, в том числе «за вредность» (по отношению к иному народу, что ли?). И ведь это проценты не от ставки врача, учителя, воспитателя, завклубом, библиотекарю.

Хотя, если разобраться, и президент, и премьер, и министр, и депутат — тоже бюджетники. Но, видно, у них свой бюджет. Такой двойной стандарт они обычно объясняют традиционной бюрократической формулировкой: нас мало, а вас много.

Позвольте, даже официальные данные свидетельствуют о движении в обратном направлении. Чиновников в России стало в полтора (а может, уже в два) раза больше, чем было во всем СССР, а умирает ежегодно в стране до миллиона человек (тоже больше, чем в Союзе), так и не испытав уверенности в завтрашнем дне, которая была присуща советским людям вообще и пенсионерам в частности.

Наверняка должны появиться силы, способные сызнова повернуть это движение вспять.

Виталий КОЗЛОВ.

P.S. Каплей, переполнившей чашу терпения и побудившей взглянуть за перо, послужила реакция сотрудников Пенсионного фонда на заявление о перерасчете пенсии.

— Перерасчет мы, конечно, сделаем, однако реально прибавку начнете получать во втором полугодии, — менторским тоном предупредила экзальтированная дамочка. — Если не возражаете, письменно подтвердите согласие.

— А если возражаю, если не согласен? Ведь за несколько месяцев инфляция проглотит добавленную сумму...

— Тогда никаких гарантий. Деваться некуда, подлился незаконно истребованной бумагой, которая, вроде пенсионеров, всё стерпит. При этом подумал: да, с гарантиями, как и с гарантиями, дело швах-ах-ах...

В.К.

Рабочая поездка лидера КПРФ в Сирию

В Дамаске Г.А. Зюганов и Абдалла аль-Ахмар подписали соглашение о сотрудничестве между КПРФ и ПАСВ

В столице Сирийской Арабской Республики Дамаске 14 мая начались межпартийные консультации между Председателем ЦК КПРФ, руководителем фракции Компартии в Государственной думе Г.А. Зюгановым и заместителем Генерального секретаря правящей в Сирии Партии арабского социалистического возрождения (ПАСВ) Абдаллой аль-Ахмаром.

СОТРУДНИЧЕСТВО наших партий имеет очень давнюю историю и традиции, — отметил, приветствуя Г.А. Зюганова, сирийский руководитель. — Еще со времен СССР был заложен прочный фундамент дружественных связей КПСС и ПАСВ. Сегодня эти традиции успешно продолжают и межпартийном сотрудничестве ПАСВ и КПРФ. Хотя ваш визит, Геннадий Андреевич, будет коротким, но мы продолжим расширять сферы нашего межпартийного взаимодействия, искать новые точки соприкосновения, как и раньше, действовать на благо интересов народов Сирии и России.

— К Сирии, братскому сирийскому народу у нас в России относятся с огромным уважением, — в свою очередь сказал Г.А. Зюганов. — Хочу напомнить, что десять лет спустя, когда состоялся предыдущий визит и нашим отношениям не только на

межпартийном уровне, но и на государственном серьезный импульс дала встреча с ныне покойным президентом Хафезом Асадом, многое изменилось в российско-сирийских связях. Тогда мы приложили максимальные усилия, чтобы содействовать повороту в российской внешней политике к нашим традиционным друзьям в арабском мире. Сегодня можно говорить, что на всех политических уровнях у нас в Российской Федерации существует понимание необходимости развития двусторонних дружественных отношений.

В ходе консультаций были проанализированы итоги выполнения предыдущего межпартийного соглашения. Затем Г.А. Зюганов и Абдалла аль-Ахмар подписали новое соглашение о сотрудничестве КПРФ и ПАСВ на 2008—2010 годы.

Пресс-служба фракции КПРФ.

Нет границ у дружбы

В духе интернационализма, дружбы и всестороннего сотрудничества развиваются отношения между Вьетнамом и Лаосом. Эти отношения сложились в годы борьбы против французских колонизаторов и американских агрессоров.

СЕГОДНЯ, в дни мира и созидания, связи между двумя государствами благодаря интернационализму правящих Коммунистической партии Вьетнама и Народно-революционной партии Лаоса могут служить образцом добрососедства.

Вьетнам как более развитая страна участвует своими капиталами и специалистами в реализации целого ряда проектов в Лаосе. Общая сумма инвестиций СВР в экономику ЛНДР составила за период с 1989 по 2007 г. 600 миллионов долларов. Лаос, не имеющий собственных выходов к морю, использует вьетнамские порты Вунгтау, Кыало и Хойан. В учебных заведениях СВР получают знания 2400 лаосских студентов, а число вьетнамцев, обучающихся в университетах ЛНДР, приближается к двумстам.

Границей дружбы стала линия, некогда разделявшая Вьетнам и Лаос. Теперь ее свободно пересекают граждане обоих государств, что способствует развитию приграничной торговли.

Еще одной вехой в развитии вьетнамо-лаосских отношений стал состоявшийся недавно визит в ЛНДР вице-президента СВР Вунг Тхи Зоан. Стороны рассмотрели итоги двусторонних контактов за прошлый и начало нынешнего года, выделили в качестве особых достижений под-

писание документов о сотрудничестве в области гидроэнергетики, горнодобычи, переработки древесины и эксплуатации кофейных и каучуковых плантаций. Вице-президенты двух стран отметили эффективность двустороннего взаимодействия на реги-

ональных мировых форумах и подтвердили решимость обеих партий, государств и народов поддерживать и развивать традиционные, «особые» отношения.

Пётр ЦВЕТОВ.
Фото автора.



● Здание Лаоско-вьетнамского банка в столице ЛНДР.

Параллели

Что для «единороссов» праздник, то для немцев — скандал

Комментируя недавний съезд «Единой России», в котором беспартийный Владимир Путин избран председателем этой «партии власти», некоторые обозреватели и политики задавались вопросом: а были ли в каких-либо странах примеры подобного рода? И не могли вспомнить ни одного. А между тем такой пример был.

23 МАРТА 1966 ГОДА съезд правящего в ФРГ Христианско-демократического союза (ХДС) избрал председателем партии беспартийного Людвиг Эрхарда, который в то время был и канцлером (главой правительства). Впрочем, делегаты съезда (за исключением двух-трех «посвященных») вряд ли догадывались, о том, что проголосовали за человека, формально не состоявшего в партии. Об этом факте стало известно лишь год назад, когда популярный журнал «Штерн» в номере от 25 апреля 2007 года опубликовал статью под сенсационным заголовком «Людвиг Эрхард никогда не был членом ХДС». Журнал признает: «Эта фраза звучит столь же неправдоподобно, как утверждение, что Папа Римский не был крещен». Тем не менее журнал приводит убедительные доказательства того, что так всё и было.

Эрхард — легендарная фигура в истории ХДС и ФРГ. Он считается отцом «немцкого экономического чуда» (было ли «чудо» или имело место стечение ряда благоприятных обстоятельств — другой вопрос), создателем учения о «социальной рыночной экономике», автором популярного (но никогда не осуществленного) союза «Благосостояние для всех», красовавшегося на предвыборных плакатах ХДС. В течение 28 лет он заседал во фракции ХДС в бундестаге, а кроме того, руководил министерством экономики, был вице-канцлером и, наконец, сменив Конрада Аденауэра, канцлером

(с 1963 по 1966 год). Председателем ХДС ему пришлось побыть лишь один год, но до самой смерти в 1977 году он оставался его почетным председателем.

Казалось бы, невозможно представить, чтобы такой человек в условиях ФРГ, где состав правительства определяли победители на выборах партии, оставался вне «партии власти». Между тем время от времени возникали слухи, и они находили отражение в печати, что Эрхард на самом деле беспартийный. Что же касается справочной литературы, то она всегда утверждала партийность Эрхарда. Правда, делалось это как-то неуверенно. Так, авторитетная «Немецкая биографическая энциклопедия» сообщает, что Эрхард был членом ХДС, не уточняя, когда он в него вступил. Другой, не менее солидный справочник полагает, что в связи со своим избранием председателем ХДС «Эрхард, вероятно, на самом деле вступил в партию, хотя по формальным соображениям его вступление было отнесено к 1963 году (!)».

Так был ли Эрхард членом ХДС? И если был, то с какого времени? С такими вопросами корреспонденты «Штерна» обратились к бывшему близкому сотруднику Эрхарда, а ныне заведующему его фондом Хорсту Фридриху Вюнше. И получили вполне определенный ответ: «Я слыше тридцать лет профсоюзно занимаюсь наследием Людвиг Эрхарда и скажу вам: он никогда не вступал в партию. Ни в какую!»

В доказательство Вюнше продемонстрировал несколько документов. Среди них — письмо Аденауэра Эрхарду, написанное еще в ноябре 1956 года. В нем автор ссылался на заметку в одной из газет, согласно которой в беседе с журналистами Эрхард признал, что он хотя и представляет ХДС как депутата бундестага и министр, но не является членом партии. «Я не могу поверить, что это соответствует действительности», — писал разгневанный Аденауэр. — Был бы вы весьма признателен, если бы вы незамедлительно дали указание канцелярии ХДС опровергнуть это сообщение».

Однако Эрхард никак не прореагировал на письмо шефа. В феврале 1966 года, то есть за месяц до съезда, на котором Эрхард должны были избрать председателем партии, Аденауэр вновь настоятельно посоветовал ему надлежащим образом оформить свою партийность. На сей раз Эрхард ответил весьма разнузданно и энергичным посланием, в котором указал на свои заслуги перед партией: активное участие в избирательных кампаниях, разработанную им политико-экономическую программу, которая «существенно способствовала успехам ХДС, и т.д. Занятый всеми этими делами, признался автор письма, он действительно не придавал никакого значения обладанию партийным билетом». И дал понять, что не собирается этого делать и в будущем.

В заключение Эрхард выразил надежду, что их переписка останется «доверительной». И даже пригрозил: в том случае, если она станет предметом общественного обсуждения, он будет вынужден публично изложить свою точку зрения.

Разумеется, Аденауэру пришлось проглотить пилюлю, ибо обнаруженные дискредитирующие ХДС факты вызвали бы в ФРГ невероятный скандал и ав-

16 мая исполняется 60 лет Почётному председателю Компартии Словакии.

Несгибаемый Йозеф

В ТЕПЛЫЙ СОЛНЕЧНЫЙ ДЕНЬ 16 мая 1948 г. участник словацкого национального восстания Михал Шевц был самым счастливым человеком на свете. Его любимая жена Мария родила сразу двух сыновей. К двум старшим дочерям добавились два сына, о которых они с женой мечтали все тревожные военные годы. Сыновей назвали так, как называли и называют мужчин в деревнях Средней Словакии, — Йозеф и Ян.

Тяжёлым было послевоенное время, но мальчишки росли, мужали. Учились хорошо. Оба были заводилами, лидерами. Веди и деревня, в которой они родились, называлась Завадки. Ян даже хотел стать профессиональным военным. Правда, потом передумал и стал дипломированным философом, кандидатом наук, а затем и председателем обкома комсомола Средней Словакии. Йозеф уехал учиться в экономический институт в Братиславу, а через год успешной учёбы стал студентом знаменитого экономического факультета МГУ.

Годы учёбы на Ленинских горах промчались как один день. Серьёзного чехословацкого выпускника МГУ рекомендовали в аспирантуру Академии общественных наук при ЦК КПСС. Блестяще защитив кандидатскую диссертацию по экономике. Дома в Братиславе Йозефа Шевца ждал серьёзный разговор с руководством кадровой службы ЦК Компартии Словакии. Так, в 28 лет он утверждается на ответственный пост заведующего Отделом образования, науки и культуры ЦК КПС. На этом посту Йозеф Шевц находился вплоть до контрреволюции и краха социализма в Чехословакии.

В начале 90-х годов Йозеф оказался одним из немногих руководителей Компартии Словакии, кто не опустил руки, не переметнулся в лагерь хулиганов, а в начале 90-х годов Йозеф Шевца ждал серьёзный разговор с руководством кадровой службы ЦК Компартии Словакии. Так, в 28 лет он утверждается на ответственный пост заведующего Отделом образования, науки и культуры ЦК КПС. На этом посту Йозеф Шевц находился вплоть до контрреволюции и краха социализма в Чехословакии.

Прошло время. Болезнь потихоньку отступила. Йозеф снова в строю. Он много пишет, выступает в партийных организациях, активно участвует в подготовке к очередному съезду партии.

Многие лета и крепкого здоровья тебе, дорогой товарищ Шевц, а Компартии Словакии — новых достижений!

Владимир ЯСЕНЕВ.

Международное обозрение

Визит Председателя Китайской Народной Республики Ху Цзиньтао в Японию вызвал огромный интерес политиков и аналитиков во многих странах.

Рукопожатие гигантов

Япония — одно из самых высокоразвитых и богатых государств мира. Китай — гигант, который так стремительно развивается, что даже выданные виды исследователи только диву даются. Естественно, что каждый контакт на линии Пекин—Токио специалисты исследуют предельно внимательно. Тем более что речь идет о странах-соседях, пути которых в прошлом (и в далеком, и в недавнем) не раз пересекались.

Некоторые наблюдателям показались странным нынешнее японо-китайское рукопожатие. Китай, как известно, не раз становился жертвой японской агрессии. Предыдущий Председатель КНР Цзян Цзэмин, посетив островное государство в 1998 году, потребовал от принимающей стороны принести извинения за агрессивные действия в Китае в прошлом веке. А японцы извиняться отказались. Встречи на высшем уровне были прерваны на десять лет.

Принципиальных изменений с тех пор вроде бы не произошло. Более того, премьер Страны восходящего солнца Дзюньитиро Коидзуми в 2001—2006 годах демонстрировал, в торжественной обстановке посещал храм Ясукуни, который многие не только за рубежом, но и в самой Японии считают символом агрессивного милитаризма. Японские силы самообороны приняли участие в операциях в Ираке и Афганистане, хотя конституция не разрешает действия японских вооруженных сил за рубежом своей страны. Правительство Японии ссылалось на союзнические обязательства, предполагающие участие в миротворческих и антитеррористических операциях, напоминало о том, что японские военнослужащие осуществляют только тыловую поддержку войск коалиции. Однако всё это противников «возрождения милитаристского духа» не убеждало. 4 мая 2008 года они провели трехдневную конференцию одновременно в Токио, Осаке, Сендае и Хиросиме с требованием оставить в неприкосновенности девятую (мирную) статью конституции, которую нынешнее правительство Ясую Фукуды намерено изменить. Уже принят закон о проведении соответствующего референдума — он должен позволить Японии иметь полноценную армию. Подчеркну: конференция миролюбцев проходила 4—6 мая. А 7 мая в Токио прибыл китайский лидер, руководитель страны — бывший жертвой японской агрессии.

Этот визит имел принципиальное значение для упрочения позиций премьера Фукуды, рейтинг правительства которого опустился ниже 20% без влияния антиимпериалистских протестов. Пекинские же жести дорогого стоят. Япония «мирной страной», что, по мнению аналитиков, исключает обвинения в военизации государства.

Тут есть над чем поразмышлять. Зачем КНР понадобился столь определенный политический жест в столь сложной ситуации? Как полагают знатоки китайской политической кухни, там сейчас озабочены двумя ключевыми вопросами: воссоединением Тайваня с матерью-родиной и судьбой пекинской Олимпиады. Японцы это прекрасно понимают и отвечают соответственно. Премьер Фукуда назвал Тайвань неотъемлемой частью Китая. Об Олимпиаде он говорил менее определенно, но его слова дали наблюдателям повод утверждать: японский руководитель намерен лично прибыть на открытие ИГ.

Разумеется, огромное значение имеет нынешний саммит и для экономики. Объем торговли между двумя странами очень велик и постоянно возрастает: товарооборот Японии с Китаем в I кв превзошел аналогичный показатель на российском направлении. А учитывая заинтересованность Китая в новых технологиях, экономические контакты с островными соседями не только будут стремительно развиваться — изменится и их структура. Скажем, КНР активно развивает собственную автомобильную промышленность. Начали с выпуска дешевых автомобилей, которые во всем мире оценили как дисконфортные и «опасные на любой скорости». Сейчас китайский автопром осваивает передовые технологии, недолгие машины стали удобнее и надежнее. Здесь трудно найти советчиков лучше японцев. А масштабы китайской автомобильной отрасли заволакует.

Участники саммита пообещали договориться и о спорной морской зоне, в которой обнаружены большие залежи газа. О других сферах согласия говорить не буду — это тема специального обзора. Всё это прекрасно, скажет иной читатель, но как же всё-таки быть с милитаризацией Японии? Не только в Пекине, но и в столицах других государств (в Москве, например) жива память о японских дредноутах, пилотах-камикадзе и упорных солдатах, которые держали в страхе многих жителей Азиатско-Тихоокеанского региона. И теперь всё сначала? Да еще с благословения Китая? Вопросы безумно щекотливые. Но, как известно, в политике не бывает постоянных союзников и постоянных противников — есть только постоянные интересы. Пекин, естественно, свои интересы защищает (и прежде всего свои). Очевидно, в руководстве Китая сейчас считают, что развитие дружественных контактов с Японией этим интересам отвечает. Ведь пока именно японцы опасаются Китая, без конца заявляя о своей обеспокоенности стремительным ростом военного потенциала КНР (в том числе и развитием соответствующих разработок в космической отрасли). Естественно, что в односторонней обстановке измениться не может. Создание современной японской армии — длительный и дорогостоящий процесс. Да и у других государств есть свои взгляды на ситуацию. Токио окружают гиганты, которые политическим вегетарианством не отличаются.

Словом, Китай следит ход, который, по мнению Пекина, в обозримом будущем ему ничем не грозит. И еще. Все эти разговоры о китайско-японской «общности интересов» напоминают китайскую оперу с фантастическими пируэтками, знаковыми жестами, масками и драконами. Что происходит за кулисами, мало кто знает. А кто знает — тот молчит. И загадочно улыбается.

Вот, к примеру, в Токио Ху Цзиньтао трижды (!) встречался с императором Акихито. В честь китайского гостя был даже дан ужин в собственном дворце императора, а не в резиденции, предназначенной для приема зарубежных гостей. Наблюдатели отметили это как редчайшее отступление от векового протокола. И подчеркнули: тем самым визит лидера КНР был освобожден от политической конъюнктуры, ибо император олицетворяет душу народа, а душа эта вечна.

На фоне столь изысканной дипломатии странно-воля выплывали сигналы, поступающие из Москвы. Некоторые российские буржуазные СМИ заговорили вдруг с сильным антикитайским акцентом. А поскольку пресса эта слова в простоте не скажет без соизволения свыше, очевидно, кто-то из хозвев нынешней российской жизни недоволен развитием ситуации на китайском направлении. И не намерен ее скрывать. Будь иначе, «самые свободные в мире средства массовой информации» никогда бы не опустились до оскорбления в адрес великого соседа. И стратегического союзника, между прочим.

Знающие люди полагают, что адекватный ответ последует. Скорее всего, не в китайской прессе, а

где-то в ходе встреч на соответствующем уровне за плотно закрытыми дверями.

Напомню: взаимное недоброжелательство сорок лет назад привело к вооруженному конфликту на острове Даманский. Последствия его обе стороны разгребали десятилетиями.

— Но зачем же табуретки ломать? — говорил один из героев великого фильма «Чапаев».

Непродуктивное это занятие. Даже если взаимные претензии имеются и они обоснованы.

Четверо на ринге

В разорванной Сербии прошли внеочередные парламентские выборы. Напомню их предварительные результаты: коалиция «За европейскую Серию» (во главе с президентом Борисом Тадичем) получила около 38% голосов; Сербская радикальная партия, возглавляемая Томиславом Николичем, набрала около 29 процентов голосов; коалиция «Демократическая партия Сербии — Новая Сербия» (премьер Воислав Коштуница) — около 14%; коалиция «Социалистическая партия Сербии — Партия пенсионеров — Единая Сербия» (наследники партии Слободана Милошевича) — около 10%.

Эта четверка и определит лицо будущего сербского парламента — Народной скупшине.

Необычная схватка на сербском политическом ринге не имеет временного ограничения. Сейчас идут интенсивные консультации о создании властных блоков. Если они не дадут результата до 15 сен-

тября (что аналитики считают вполне возможным), в стране будут назначены новые выборы.

И так до бесконечности, пока не будет сформирован правящий альянс. Тем интереснее анализ участников схватки.

Президент Борис Тадич назначил свою партию победительницей на парламентских выборах. Действительно, «европейцы» набрали голосов больше всех. Но их недостаточно для формирования парламентского большинства и, соответственно, правительств. Тадичу не хватает более 20 мест в Народной скупшине. Это немало. Так что он празднует победу как победитель на выборах, но у него нет основания праздновать создание европеизированных правительств и парламента.

Томислав Николич (его на Западе именуют «сербским националистом») замещает лидера партии Воислава Шешеля, который был арестован в Гааге и помещен в тюрьму Международного трибунала для бывшей Югославии. Трибунальщики показали себя не в лучшем виде — Шешель приехал в Гаагу, чтобы выступить свидетелем защиты сербских патриотов. Там его и похитили, хотя никаких обвинений предъявлено не было — демократия, понимаешь. Добровольно прибывшего свидетеля превратить в заключенного — это круто.

Аналитики полагают, что Шешель и из застенков продолжает влиять на избирательную кампанию своего заместителя — Николича. Поговаривают даже, что именно ему принадлежит план действий на недавних президентских выборах: будто бы Николич не слишком активно боролся, результатом чего стало президентство Тадича. Стратегическая линия была рассчитана на перспективу: «европейцы» Тадича должны полностью скомпрометировать себя, владея президентской властью, а затем навсегда исчезнуть с политической арены. Народ должен запомнить их как западно ориентированных предателей и никогда больше не допустить к власти.

Расчет представляется резонным. Ведь после того, как огромные толпы поддержали Милошевича во время натовских бомбардировок, такие же толпы через год выступили против него и обеспечили сдачу легитимного президента гагским следователям (а фактически приговорили его к смерти). Так что людям нужно дать время понять истинные намерения Тадича и компании.

Газеты разнесли по миру слова, приписываемые Николичу: еще за месяц до парламентских выборов он предложил подавшему в отставку премьер-министру Воиславу Коштунице либо вновь возглавить правительство с участием радикалов, либо назначить в него большинство министров. Ответа пока нет — не подведены официальные итоги выборов.

А возможно, Коштуница просчитывает другие варианты. Некоторые полагают, что он может помириться с Тадичем. Президент вроде бы к этому готов, но выдвигает два условия: Коштуница не станет премьером и не будет возражать против выдачи Гагскому трибуналу разыскиваемых им сербских патриотов.

И здесь ответа пока нет. Так что есть четыре силы: «европейцы», радикалы (которые предлагают ориентироваться не на Запад, а на Москву и Пекин) и социалисты (преемник Милошевича). Коштуница, которого на Западе считают «умеренным националистом», выживает. И то сказать — выбор перед ним нелегкий: если он поддержит Николича, Запад может объявить бойкот Сербии, что крайне опасно для страны с высоким уровнем безработицы и ослабленным хозяйством; если же Коштуница поддержит Тадича, на нем не всегда останется клеймо «предателя сербского народа», что в неустойчивом балканском политическом климате смертельно опасно. Так не лучше ли подождать?

Тем более что к 15 сентября может многое измениться. Американцы к тому времени будут поглощены собственными выборами, и сербские дела отойдут для них на второй план. Яснее станет и позиция Москвы. Кроме того, может стать иной ситуация в Косово: сейчас одновременно с парламентскими выборами в сербских анклавах Косово прошло и голосование за кандидатов в местные органы власти. Итоги такого волеизъявления не признали ни нынешние косовские власти, ни ООН. Однако органы местного самоуправления реально созданы и в ближайшем будущем могут стать кристаллизационными центрами будущих сербских властных структур на территории автономного края Косово и Метохия.

Такая перспектива бесит хозвев Приштины. Но вооруженную силу они пока применять не решаются. Тем более что у них самих дела идут неважно. Соединенные Штаты обещали им признание более ста государств. Признали независимость Косово тридцать — и процесс затормозился.

В конце апреля прокурор Гагского трибунала Серх Браммерц обжаловал оправдательный приговор бывшему премьеру Косово Рамушу Хадариану. Если над ним начнется новый суд, то под ударом окажется и нынешний косовский премьер Хашим Тачи.

Прибавим к этому и напущенную кингу Карлы дель Понте о секретных косовских лабораториях, где у пленных сербов вырезали жизненно важные органы для продажи в уважаемые трансплантационные клиники. А также и только что поступившее сообщение об обнаружении Интерполом в Косово крупной партии героина для транспортировки в Швейцарию — похоже, Косово оправдывает свое название «наркотические ворота Европы».

Вряд ли это всё простое совпадение. Похоже, европейцы начинают ясно видеть ситуацию в самопровозглашенном государстве. Аналитики считают, что вскоре они совсем прозреют. Хотя, конечно, честное правительство Сербии могло бы им в этом помочь.

Александр ДРАВИН.
Политический обозреватель «Правды».

Александр ТОЛПЕГИН.
Кандидат исторических наук.

Интервью для «Правды»

Месячник, начавшийся 18 апреля (Международный день охраны памятников и исторических мест) и заканчивающийся 18 мая (Международный день музеев), — время особого внимания к историко-культурному наследию. Одна из самых острых, больных тем — приватизация в этой сфере. С нее и началась наша беседа с председателем Центрального совета Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры (ВООПИиК) Галиной Ивановой Маланчиной.

— ФОРМАЛЬНО, согласно новому закону, приватизация памятников истории и культуры возможна уже с этого года. Но в реальности она не подготовлена с правовой точки зрения, потому что нормативной базы к закону об объектах культурного наследия до сих пор нет, не принято ни одного нормативно-правового документа. А без соответствующей оценки памятников, историко-культурной экспертизы приватизация будет иметь негативные последствия. Государство, с одной стороны, стремится сбить с себя ответственность за содержание и сохранность наследия, но при этом не спешит принимать закон, который обязывал бы потенциальных собственников отвечать за сохранность приобретаемых объектов. Очевидно, кто-то заинтересован в этом: стать полноправным хозяином без каких-либо обязательств перед обществом.

— Но ведь есть конкретные ведомства, конкретные люди, которые вроде бы должны стоять на страже интересов государства, общества и нести ответственность за принятие законов, не противоречащих этим интересам. Кто-то же персонально отвечает за недобросовестную работу?

— Вообще-то ответственность за разработку, подготовку нормативно-правовой базы лежит на Министерстве культуры. Но его чиновники ссылаются на то, что сначала им мешала административная реформа, которая распределяла функции по охране наследия между тремя ведомствами, потом — на дополнительные законы, которые были приняты по перестроению полномочий. Теперь, очевидно, будут ссылаются на кадровые перестановки в министерстве: дескать, новый министр культуры должен войти в курс проблемы и т.п.

Хоть невольно сдвинуть дело с мёртвой точки могла бы Госдума, если бы приняла предложенные Комитетом по культуре поправки в действующий Федеральный закон об объектах культурного наследия. Одна из них крайне необходима: обязательное проведение общественной экспертизы. Эта поправка серьёзно улучшила бы сохранение памятников, особенно в период приватизации. Но, к сожалению, некоторые региональные чиновники выступают против этой поправки.

— Тем временем памятники истории, культуры, архитектуры продолжают разрушаться, особенно в отдалённых уголках России. На их поддержание, реставрацию просто нет денег. При этом государство порождает новую проблему: передавая храмы, монастыри в собственность церкви, оно лишает их возможности на многие из них музеи выселены без предоставления подходящих помещений. Как вы это прокомментируете?

— Отчасти передача культурных сооружений Русской православной церкви — процесс исторически оправданный. Но если бы он развивался гармонично и справедливо! Нередко возникающая проблема непонимания между служителями культа и работниками культуры, прежде всего — музейщиками, замалчи-

вать нельзя. Сотрудники музеев долгое время сохраняли, спасали объекты культурного наследия. Им надо низко поклониться за огромную работу. Не исключая, что конфликты в этой сфере раздуваются искусственно. Кто-то очень заинтересован, чтобы культура и церковь оказались по разные стороны баррикад.

— А сколько уникальных памятников, особенно деревянного зодчества, разрушается в отдалённых уголках России, в русских деревнях! До них руки и финансы не доходят. Отдельная тема — так называемая точечная застройка, уплотнение крупных городов. Негативных примеров не счесть.

— Действительно, на наших глазах меняется исторический облик Москвы, Санкт-Петер-

бург. На смену научной реставрации приходит новодель. Удивительно, но законы позволяют вносить в охранный список только элементы здания. Вот коммерсанты и сносят старые здания, оставляя лишь фасад. Столица превращается в город-декорацию. А беда древних русских городов, таких как, например, Кострома, в том, что исторический центр в них — сплошь аварийной жилы.

До сих пор на государственном уровне не утверждён список исторических городов. А их насчитывается в России около шести. Нет и статуса «исторический город», что позволило бы определить особый порядок их застройки.

Чинювники же почему-то считают, что сделать жизнь комфортнее можно, лишь бездумно сносая всё старое, строя по новым технологиям на месте деревянных домов с кружевными наличниками беззубые сооружения из стекла и бетона. Выглядят это нехорошо, особенно в малых городах, таких как, например, Суздаль.

— Наши зодчие говорили в старину: «Строить и делать надо, как мера и красота скажут». Хотелось бы, чтобы наши архитекторы следовали этому завету, учитывали национальные особенности, традиции нашей архитектуры.

Ратя за восстановление церквей, буржуазные СМИ дружно игнорируют или, напротив, разжигают страсти по уничтожению памятников советского периода и даже всячески приветствуют этот разрушительный процесс. На наших глазах перестраивается сущевская гостиница «Москва», разрушен «Военторг», изуродованы Манежная и Лубянская площади. А сколько музеев, хранящих уникальные документы, связанные с революционным движением, с

придумать адекватную замену этой работе нашего выдающегося скульптора Вучетича. Недопустимо проявлять варварское отношение не только к памятникам, но и к отечественной истории. Недопустимо смешивать политику и архитектуру.

— Именно такое смешение может предопределить и судьбу Красной площади.

— Периодически возвращаясь к теме перезахоронений на Красной площади, представители власти вновь пытаются тем самым внедриться в историю с современными позициями, перенастроить ход времени на момент сходящийся. Но история — наука сложная, «на момент» не баюкается. Она осмысливается на временном отрезке более значительном, нежели жизнь одного-двух поколений.

У меня лично подход к изменению облика Красной площади прагматичный: этот ансамбль внесён в список памятников истории и культуры ЮНЕСКО вместе с существующим там некрополем и Мавзолеем. Все попытки уничтожить сложившийся ансамбль приведут к нарушению Федерального закона об охране объектов исторического и культурного наследия.

— Действительно, посягательство на сложившийся облик Красной площади, истребление памятников, музеев, связанных с советской цивилизацией, имеют политическую подоплёку. Но на многие другие объекты культурного наследия посягательство идёт исключительно по экономическим соображениям: неким нечестным на руку чиновникам и дельцам приглянувшись земля, здание, имущество таких объектов. В утробе алчных аппетитов, в ожидании лёгкой добычи они готовы на всё, вплоть до изменения законодательства. Примеры тому —



Центр-музей имени Н.К. Рериха в Малом Знаменском переулке. Дом скульптора Вучетича. Дом коммуны Наркомфина. Некоторые павильоны на ВДНХ. Часто действуют по хорошо оплаченной схеме — рейдерский захват. Тень его проносилась и над ВООПИиК. Расскажите, что случилось.

— Два года назад ВООПИиК отметило своё 40-летие. Мы провели праздничный пленум и съезд, на котором были подведены итоги, заслушан отчёт о финансово-хозяйственной деятельности. Была дана положительная оценка обществу.

— Славная история. Как живёт ВООПИиК сегодня?

— Теперь ситуация крайне сложная. Лишившись в начале 90-х годов своей производственной базы, мы потеряли и источник доходов. Обесценённые членские взносы существовать стало невозможно. Но, тем не менее, выжили. Наша опора — истинные патриоты, которые в буквальном смысле слова на одном лишь энтузиазме продолжали работать в регионах. Многие из них работали и работают на мизерных окладах, а то и просто на энтузиазме, на общественных началах, повинувшись чувству долга, боясь за сохранность культурного наследия.

Но нашлись люди, которым не по душе пришлось деятельность ВООПИиК, принципиальность и последовательность его членов в отстаивании интересов отечественной культуры. Судя по всему, кому-то захотелось завладеть и помещением, в котором мы находимся, установив свои порядки и правила. В нынешних условиях делается это по отработанной схеме: через заказные статьи можно создать негативное мнение, настроить или подкупить кучку людей, раздувая на своих речах более десяти миллионов человек. Благодаря

усилиям общества было защищено от сносов и отреставрировано более трёх тысяч памятников, выделено на реставрацию, консервацию и ремонт более 60 миллионов рублей. Мы финансировали восстановление культурных объектов Русской православной церкви, выделили деньги на памятники военной истории. Среди них — музей-заповедник «Куликово поле», военном-исторический музей «Прохоровское поле» и Сталинградский битвы на Мамаевом кургане и многие другие.

— Славная история. Как живёт ВООПИиК сегодня?

— Теперь ситуация крайне сложная. Лишившись в начале 90-х годов своей производственной базы, мы потеряли и источник доходов. Обесценённые членские взносы существовать стало невозможно. Но, тем не менее, выжили. Наша опора — истинные патриоты, которые в буквальном смысле слова на одном лишь энтузиазме продолжали работать в регионах. Многие из них работали и работают на мизерных окладах, а то и просто на энтузиазме, на общественных началах, повинувшись чувству долга, боясь за сохранность культурного наследия.

Но нашлись люди, которым не по душе пришлось деятельность ВООПИиК, принципиальность и последовательность его членов в отстаивании интересов отечественной культуры. Судя по всему, кому-то захотелось завладеть и помещением, в котором мы находимся, установив свои порядки и правила. В нынешних условиях делается это по отработанной схеме: через заказные статьи можно создать негативное мнение, настроить или подкупить кучку людей, раздувая на своих речах более десяти миллионов человек. Благодаря

усилиям общества было защищено от сносов и отреставрировано более трёх тысяч памятников, выделено на реставрацию, консервацию и ремонт более 60 миллионов рублей. Мы финансировали восстановление культурных объектов Русской православной церкви, выделили деньги на памятники военной истории. Среди них — музей-заповедник «Куликово поле», военном-исторический музей «Прохоровское поле» и Сталинградский битвы на Мамаевом кургане и многие другие.

— Славная история. Как живёт ВООПИиК сегодня?

— Теперь ситуация крайне сложная. Лишившись в начале 90-х годов своей производственной базы, мы потеряли и источник доходов. Обесценённые членские взносы существовать стало невозможно. Но, тем не менее, выжили. Наша опора — истинные патриоты, которые в буквальном смысле слова на одном лишь энтузиазме продолжали работать в регионах. Многие из них работали и работают на мизерных окладах, а то и просто на энтузиазме, на общественных началах, повинувшись чувству долга, боясь за сохранность культурного наследия.

Но нашлись люди, которым не по душе пришлось деятельность ВООПИиК, принципиальность и последовательность его членов в отстаивании интересов отечественной культуры. Судя по всему, кому-то захотелось завладеть и помещением, в котором мы находимся, установив свои порядки и правила. В нынешних условиях делается это по отработанной схеме: через заказные статьи можно создать негативное мнение, настроить или подкупить кучку людей, раздувая на своих речах более десяти миллионов человек. Благодаря

Егор ГРИШИН.

Георгий БАШИЛОВ.



АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ: Для писем — 125993, ГСП-3, Москва, А-40, ул. «Правды», д. 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», д. 24, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФАКС: (495) 251-26-97.

ТЕЛЕФОНЫ: Приемная — (499) 257-47-39, 257-52-13. Служба распространения — (499) 257-47-72. Отдел рекламы — (499) 257-44-56.

Шахматы

Под редакцией международного гроссмейстера Константина Чернышова

Нас водила молодость...

Под таким девизом проходит шахматный конкурс «Правды», посвященный 90-летию комсомола. Опубликованы первые четыре задания, всего намечается 25. Получены первые ответы, письма.

КОНКУРСУ подключается молодое поколение читателей «Правды», любителей шахмат. Надеюсь, что ветераны нашего предыдущего конкурса, его победители проявят активность и привлекут к газете своих детей, внуков, соседей и знакомых.

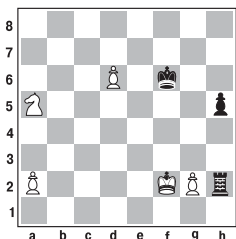
«Меня зовут Владик...» пишет Владислав Валерьевич Московец (Чувашская Республика, д. Ярасская), 13 лет. — Я учусь в 7-м классе. В свободное время читаю, играю в шахматы, катаюсь на лыжах. Когда вырасту, хочу стать настоящим человеком. Свою семью я считаю спортивной. Спортивной в том смысле, что в свободное время играю в шахматы и шахматы. Брат Алексеем учится в третьем классе. Моя мама, Ангелина Юрьевна, — учитель чувашского языка и литературы. Она была хорошей спортсменкой. Вспоминает свою юность и наш папа Валерий Ильич. В школьные годы он был пионером, затем комсомолом. Много интересного рассказывает про школьную жизнь. Они с удовольствием вступали в комсомольскую организацию и с гордостью носили комсомольский значок. Никаких правонарушений не совершали, не хулиганили. Если ты комсомолец, то должен быть всегда честным и порядочным. Я думаю, что такие организации нужны и сейчас, чтобы все люди и дети были честными, добрыми и справедливыми».

Два письма одновременно пришли из г. Лыткарино Московской области от школьников Евгения Кырладова и Виталия Дудоркина. Они тоже включились в соревнование. Тут активность, по-видимому, проявил победитель нашего октябрьского конкурса Сергей Викторович Чикалов из того же Лыткарина. Он пишет: «Хочется надеяться, что в конкурсе примут участие ребята, не равнодушные к шахматам. К счастью, в нашем городе есть один замечательный человек, кандидат в мастера. Это — Михаил Павлович Концевой, который ведет кружки, всю душу вкладывает в воспитание юных шахматистов. Он, кстати, любит нашу «Правду»».

Первые отклики прислали и

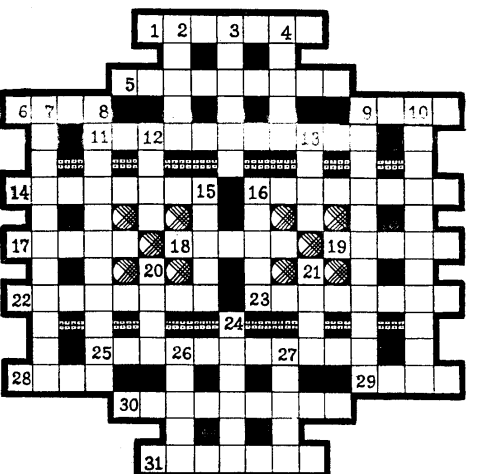
Задание № 5

Л. Кубель, 1911 год



Ход белых.

Кроссворд



По горизонтали: 1. Лирический жанр в литературе Европы средних веков. 5. Талант, способность. 6. Украинское и польское название волынки. 9. Венгерский композитор, пианист, дирижер (1811—1886). 11. Народное название хвойного леса. 14. Анероид и гипсотермометр — их общее название как прибора. 16. Многолетняя лекарственная трава семейства маковых. 17. Лучшее хлеб с волей, чем... с белой (пословица). 18. Вещество из кашалота, используемое в парфюмерии. 19. Часть судна, транспортного самолета. 22. Киноактриса, первая роль которой — Любовь Шевцова в «Молодой гвардии». 23. Небольшой бай с герметической крышкой. 25. Русский геолог, описавший стаянку первобытного человека у Лаложского озера (1843—1919). 28. Штраф за нарушение платежной дисциплины. 29. Тонкий длинный отрезок на колесе златков. 30. Поэт, автор поэмы «Братская ГЭС», сборника

«Шоссе Энгустов». 31. Отсутствие кислорода в отдельных тканях и в организме в целом. По вертикали: 2. Очертание предмета, контур. 3. Душистый цветок, опыляемый ночными бабочками. 4. Итальянский поэт, создатель родного литературного языка. 7. «... Христа» — картина Веронезе (1528—1588), находится в Эрмитаже. 8. Привыкание глаз видеть предметы на разном расстоянии. 9. Отрасль растениеводства. 10. Тип магазина, где можно купить почти всё. 12. В римской мифологии — Марс, в греческой — Аполлон. 13. Река, впадающая в Ладожское озеро. 15. Балетный танец латиноамериканского происхождения. 16. На Кавказе: плоский пресный хлеб. 20. Простой вексель в отличие от переводного. 21. И швед, и ... на дуле истреб. 24. Плод гречихи, конопля, шавель. 26. Хлопчатобумажная или шелковая глянцевитая ткань. 27. Город и речной порт во Франции.

Ответы на кроссворд «Пять букв», опубликованный в № 45

По горизонтали: 5. Стопа. 6. Гмина. 10. Растр. 11. Талон. 12. Рондо. 13. Вздох. 15. Мираж. 17. Лакей. 18. Грета. 19. Арека. 23. Посол. 24. Поро. 25. Нарол. 26. Занос. 28. Чубук. 30. Губка. 31. Груша. 32. Клише. По вертикали: 1. Актер. 2. Капот. 3. Губан. 4. Динар. 7. Слюда. 8. Флора. 9. Онис. 14. Хорал. 15. Метоп. 16. Жерех. 17. Локон. 20. Осина. 21. Проба. 22. Дробь. 27. Струн. 28. Чашка. 29. Калач. 30. Гашпик.

В Восточном окружном комитете КПРФ работает юридическая консультация. Прием по пятницам с 16 до 19 час. ведет адвокат Ассоциации российских адвокатов. Запись по тел. 8-499-168-17-51. Адрес окружка: Открытое шоссе, д. 2, к. 4

Номер набран и сверстан в компьютерном центре АНО «Редакция газеты «Правда». Отпечатано в типографии ООО «Объединенный издательский дом «Медиа-Пресса». 125993, ГСП-3, Москва, А-40, ул. «Правды», 24. Газета печатается в Москве, Санкт-Петербурге, Воронеже, Иркутске, Казани, Краснодаре, Минеральных Водах, Новосибирске, Челябинске.

Тип. № 842051. Подписной индекс 50102. Общий тираж 100 300. Подписано в печать 15.05.2008. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 По графику: в 16.30. Фактически: в 16.30.

Только раз в году

Самую главную победу в своей биографии одержал в четверг (по петербургскому времени) «Зенит». Футболисты с берегов Невы, отправив два безответных мяча в ворота шотландского «Глазго Рейнджерс» на стадионе в Манчестере, завоевали Кубок УЕФА.

ЧЕСТЬ И ХВАЛА подопечным голландского тренера Дика Адвоката, четко выполнившим его установку на игру: лучшая оборона — это атака. Даже несмотря на подростную к финалу дисквалификацию главного забивавы команды Павла Погребняка, питерцы преуспели именно в нападении. Роль форварда прекрасно исполнили Андрей Аршавин, Игорь Денисов, Константин Зырянов, замещающий невосполнимую, казалось, потерю. Тем более что британцы буквально «спели» заменившего своего основного голландца турка Фатиха Текке. Да и вообще, к счастью, не легионеры, к которым с большой натяжкой можно отнести капитана команды украинца Анатолия Тимощука, вышли на первый план. Коренные ленинградцы вратарь Вячеслав Малафеев, те же Аршавин и Денисов в компании с Александром Аноковым, Романом Широковым, Виктором Фазлулиным, опять же Зыряновым были ведущими действующими лицами. Эти «семеро смелых» и стали творцами победы всего российского — без преувеличения — футбола.

Здесь пафос, увы, уступает место скепсису. Ребята, без сомнения, отскатили 90 минут на совесть. И



Фото Рейтер.

за полтора часа, пусть и самого самоотверженного труда, получат, помимо «оклада», от миллиона до двух миллионов долларов премий. Бородой обросла, выходит, старая шутка: было у отца три сына — два умных, а третий футболист. Умные ученые, инженеры, технологи, врачи, учителя и т.д. и т.п. вла-

чат жалкое существование, перебиваясь с пяти на семь тысяч рублей в месяц, отказывая себе, не говоря уж о здоровом питании, в элементарных занятиях физкультурой. Только вход на каток, как показала практика минувшей зимы, обходится любителю прокатиться на коньках в 100—200 рублей. Еще дороже — ра-

зовые занятия в бассейне, на корте, баскетбольной либо волейбольной площадке. Про футбол и говорить не приходится. Да и, собственно, поиграть-то в мяч уже негде. Скажем, знаменитый в советское время Московский стадион юных пионеров, где начинал свой спортивный путь капитан сборной СССР Игорь Нетто, вытравивший Олимпийские игры и Кубок Европы, отдал «в аренду» неким коммерческим структурам.

Кстати, о коммерции. Упомынутое преминальные и прочие «бонусы» обладателя Кубка УЕФА выплачивает их спонсор «Газпром». Теперь, когда зенитовцам предстоят игры Лиги чемпионов, ставки наверняка увеличатся. Источник тут один: в ближайших три года тарифы на газ для населения, как уже писала «Правда», сначала повысят на 25%, потом еще на 30 и, наконец, на 40%. Огонек голубого цвета, в который окрашены футболки «Зенита», слишком дорого обойдется россиянам, если вкратце в утаре хором кричащим: «Ю-о-о-о!».

Простите, если испортил праздник, который раз в году. Жизнь-то остальные 364 дня состоит из прозаических будней. А они, к сожалению, не дают повода для оптимизма.

Егор ГРИШИН.

Учредители — журналистская организация АНО «Редакция газеты «Правда», Коммунистическая партия Российской Федерации

Главный редактор В.С. ШУРЧАНОВ. Редакционная коллегия: В.И. ДЕКТЕРЕВ, Н.М. КОЖАНОВ, В.С. КОЖЕВНИКОВ, В.В. КОЗЛОВ, Б.О. КОМОЦКИЙ (первый заместитель главного редактора), В.Ф. ЯШИН, Т.Н. СМЕРНОВА.

Свидетельство о регистрации в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия ПИ № ФС77-18563 от 25 октября 2004 г. (Президент рег. № 1064 от 29 августа 1991 г., ПИ № 77-9115 от 18 мая 2001 г., ПИ № 77-16392 от 13 октября 2003 г.) www.gazeta-pravda.ru, www.kprf.ru Электронный адрес: pravda@ezone.ru