



Газета основана
5 мая 1912 года
В. И. ЛЕНИНЫМ

КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№45 (29243)

25—28 апреля 2008 года

Цена свободная

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПРАВДА

Достоинно отметим 1 Мая и День Победы

1 МАЯ, в День международной солидарности трудящихся, в Москве состоятся демонстрация и митинг трудящихся, студентов, молодежи и ветеранов — всех, кто готов отстаивать свои права и поддерживает социалистический выбор России. *Сбор участников — в 10 часов на Октябрьской (Калужской) площади (ст. метро «Октябрьская»).* По окончании демонстрации — митинг на Театральной площади.

МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ КОМИТЕТ КПРФ 19 мая — в День Победы советского народа над фашистской Германией проведет демонстрацию и митинг. *Сбор участников — в 11 часов 30 минут на площади Белорусского вокзала.*

МКГ КПРФ.

Живи и помни



Вкус чёрной полыни

О чём напоминает черныбыльская трагедия и что никогда не следует забывать

В апреле запах полыни начинает пронизывать нашу жизнь. Он впитан каждой клеточкой тела еще 22 года назад, когда пришла тревожная и зловещая весть, что ночью атомный дьявол вырвался из-под человеческой узды и обрушился на людей, убивая и калеча их.

26 АПРЕЛЯ 1986 года началась черныбыльская трагедия. Для тех, кому суждено было пройти сквозь неё, она превратилась во всемирное, малое в громадном. Собственная жизнь обрела смысл, и все грани её теперь стали видимыми и понятными.

Ликвидаторы — это особая каста людей. Я убежден, что нам известно намного больше, чем остальным, и это глубинное понимание Бития следует донести до разума и души человеческой, ибо в противном случае битва с атомным дьяволом теряет свое значение. Исторические уроки следует не только помнить, но и изучать. В противном случае трагедия повторится с утроенной силой, и тогда уже бороться с ними невозможно.

Уроки Чернобыля. Воспринять ли они нашим обществом? Учитываем ли мы их сегодня? Если да, то как именно?

Читайте 6-ю страницу.



Фото Рейтер.

Олимпийский произвол

НЕСКОЛЬКО мирных жителей Сочи пострадали 23 апреля, когда они пытались высказать комиссии Международного олимпийского комитета свое негативное отношение к методам подготовки к Всемирным зимним играм 2014 года. Протестующие были избиты и насильственно помещены в автобус МОИНа для транспортировки с места происшествия. В связи с этим

депутат Госдумы РФ Сергей Обухов обратился к городскому прокурору Марку Большевскому по факту применения силы и нарушения прав граждан сотрудниками правоохранительных органов. О результатах запроса «Правды» поставит в известность своих читателей.

Развитие темы — на 7-й странице.

Курьер новостей

Стоп, машины!

ПИКЕТ ПРОТИВ «МОНИТИЗАНЦИИ» перекрыл в четверг движение транспорта в Челябинске. Символично, что акция протеста проводилась на проспекте Ленина. Не подчинившись требованиям милиции, горожане не только остановили проезд автобусов и троллейбусов, но и заблокировали вход в областной парламент. Тем не менее депутаты регионального Законодательного собрания не прислушались к глазу народа и после недолгого обсуждения приняли изменения в закон, ущемляющие права льготников.

На дальней станции сойду...

ПОЗАВИДОВАТЬ БЕЛОРУССКИМ ПЕНСИОНЕРАМ только и могут их сверстники в России. Президент республики Александр Лукашенко подписал указ, в соответствии с которым пенсионерам предоставляется 50-процентная скидка на проезд железнодорожным, водным и автомобильным транспортом с 1 мая. В канун открытия дачного сезона такая мера государственной социальной поддержки людей пенсионного возраста как нельзя кстати. На период сельхозработ на своих приусадебных участках не вводится какой-либо особый механизм приобретения проездных билетов: они выдаются при предъявлении пенсионных удостоверений.

Мой дом — моя нелепость

ОТМЕНИ ЖИЛИЩНОГО КОДЕКСА РФ потребовали коммунисты Ленинградской области. Власть, говорится в заявлении регионального комитета КПРФ, стремится взвалить реформу ЖКХ на плечи населения. При этом цены на тарифы и услуги выросли за последнее время в несколько раз, а качество работы коммунальщиков стало заметно хуже. Необходимо, подчеркнула первый секретарь обкома партии Г.А. Илларионова, законодательно оформить, что ЖКХ не является сферой коммерческих интересов и все доходы от эксплуатации жилого фонда должны идти на его обслуживание, ремонт и реконструкцию, а не в карманы частных управляющих компаний.

Почти по Гоголю

600 ЧЕЛОВЕК ИСКЛЮЧЕНЫ начиная с марта из членов «Единой России» в Самарской области. Среди них преобладают люди, которые даже не знали о своем пребывании в «партии власти». Их в свое время элементарно — для массовой поддержки «плана Путина» и избрания Дмитрия Медведева — включили в состав ЕР. Кому-то из функционеров явно вспомнилось начинание г-на Чичикова.

По сообщениям корреспондентов «Правды» и информантства.

Топор над «Аллеей чернобыльцев»

Вдоль одной из улиц Приморского района тянется аллея. Молодые еще деревья растут не просто на благо жителей района. Каждая из более чем 200 лип, посаженных на аллее, — это дань памяти, мужеству и подвигу людей, отдавших жизнь и здоровье во имя защиты человечества от последствий тяжелейшей техногенной катастрофы XX века. Эта аллея названа в их честь — «Аллея чернобыльцев».

НАКАНУНЕ 22-й годовщины со дня трагедии на Чернобыльской атомной электростанции, которая отмечается каждый год 26 апреля, жители района и сами чернобыльцы с удивлением узнали о том, что Законодательное собрание одобрило генеральный план Санкт-Петербурга, который делает беззащитными от вырубки многочисленные аллеи и скверы города, в том числе и «Аллею чернобыльцев». Это произошло вследствие изменения статуса территории, на которой находится аллея. Теперь она относится к категории Р5 (зеленые насаждения специального назначения), не является мемориальным комплексом или памятником и никак не защищена от застройки.

Еще более кощунственным выглядит действия властей, когда узнали, что создавали аллею сами ликвидаторы атомной угрозы. Своими руками и на собранные ими средства создали чернобыльцы этот мемориал. Об этом сегодня с болью говорит полковник в отставке коммунист Приморского районного отделения КПРФ Камилль Аллиулов Яфаров — участник ликвидации последствий аварии на ЧАЭС, кавалер орденов «Мужество», «За службу Родине в Вооруженных Силах СССР», ответственный за радиационную безопасность Ленинградского военного округа в 1989—1992 годах: «Эта аллея — святое для нас место: ведь в нашем городе проживают более 5 тысяч ликвидаторов различных ядерных аварий, участников испытаний ядерного оружия и установок, ветеранов подразделений особого риска. Они в силу своих возможностей участвуют в работе 16 районных чернобыльских организаций. Организация Приморского района «Союз «Чернобыль России» имеет статус региональной и насчитывает более 330 человек. Её активисты и создатели — и полковник в отставке Г.А. Полежаев, и капитан



первого ранга В.В. Кочин — обвалили пороги многочисленных кабинетов чиновников, добиваясь разрешения на создание аллеи. Затем была долгая работа по прокладке трассы, посадке сотен деревьев, мощению пешеходной зоны, установке освещения и другого оборудования. Скульптор Каменкер воздвиг из гранита памятник в честь подвига чернобыльцев района: четыре атомных реактора ЧАЭС опоязаны железными оковами — символ разума и мощи человека, укротившего ядерное безумие.

Из тех ликвидаторов, которые трудились над созданием аллеи, своими руками сажали деревья, уже ушли из жизни 167 человек...»

26 апреля, в годовщину чернобыльской трагедии, ликвидаторы, их семьи, жители района соберутся у памятника. На этот раз целью сбора будет не только возможность почтить память героев, но и желание защитить эту память от посятельств современных варваров.

Ольга ЯКОВЕНКО, Секретарь Приморского районного комитета КПРФ.

г. Санкт-Петербург.

Фото автора.

Лица партии

Надёжный в борьбе

Продолжаем рассказывать нашим читателям о членах Президиума ЦК КПРФ. Валентину Степановичу Романову это высокое доверие было оказано одиннадцать лет назад. А через некоторое время на него была возложена и еще одна очень ответственная обязанность — руководство Кадровой комиссией при Президиуме ЦК. Все эти годы он работает также первым секретарем Самарского обкома КПРФ, а на последних выборах Госдумы уже четвертый раз избран ее депутатом.

Представляем собеседника

МЕСТО ЕГО РОЖДЕНИЯ и начала жизни — это маленький, но известный в России городок Валдай, расположенный на берегу живописного одноименного озера. Новгородчина, древняя и славная земля Руси-России, многократно за свою историю принимала удары с запада...

Вот и раннее детство Валентина Романова совпало со страшнейшим таким ударом. Великая война началась, когда ему не исполнилось еще и четырех лет. Мать с тремя маленькими сыновьями оказалась в эвакуации, в Кировской области, а отец будет служить при штабе партизанского движения Северо-Западного фронта.

Из беседы с Валентином Степановичем я понял, что отец всегда очень много значил в его жизни. Был примером, и прежде всего — примером беззаветного служения делу, порученному людьми и страной. Достаточно сказать, что девятинадцатилетнего крестьянского сына, выходя из бедной семьи, батрака, односельчане избрали председателем колхоза и он самоотверженно, с полной отдачей сил, тянул этот тяжелый воз.

А потом главным его делом станет партийная работа. Первый секретарь райкома партии в Валдае, затем в Демянске, знаменитом длительными ожесточенными боями и «Демян-

ским котлом» в самый трагический период войны. После войны восстановил стёртые с лица земли города и сёла будет такой же трудной задачей, как отстоять их в боях. Коммунист, партийный работник был призван

все это организовывать и направлять. Для людей. Не считаясь с нагрузкой и забывая о личном.

Я думаю, суровое послевоенное время, жизнь матери и отца формировали характер Валентина Романова вместе с любимыми книгами и фильмами, со всей окружающей жизнью и героизмом отечественной истории.



● Руководитель самарских коммунистов часто выступает перед земляками. Вот и сегодня Валентин Степанович на трибуне митинга...

Однако детская мечта, воспитание в школе, отцовский и материнский пример крепко заложили в нём чувство ответственности. Хотя не суждено ему было стать капитаном на море, но лучшие заповеди моряков тоже усвоил с детства. Так, когда в 1991-м партию постигла большая беда, он — в это время первый секретарь Самарского обкома КПСС — твердо помнит морское правило: капитан покидает корабль последним.

И он до последнего боролся за живучесть партийного корабля. Когда же в результате предательства «высшего командования» партия коммунистов оказалась под запретом, Валентин Романов вместе с тысячами других, не утративших своих убеждений и веры, берётся за воссоздание организации, цель которой — благо Родины и трудового народа.

Интересная деталь. Даже буржуазные газеты, изошённо перемешивающие в материалах о нем правду и ложь, пишут так: нестибаемый Романов. Он действительно нестибаемый. И очень надёжный для своих товарищей по борьбе. Рядом с такими, как он, другие чувствуют себя увереннее и тверже.

Виктор КОЖЕМЯКО, Обозреватель «Правды».

Беседу «Кадры и сегодня решают всё» читайте на 3-й странице.

Кирилл ВАСИЛЬЕВ.

Лица партии

Лица партии

Лица партии

Лица партии

Лица партии

Лица партии

Лица партии

Лица партии

Лица партии

Лица партии

Лица партии

Лица партии

Лица партии

Лица партии

Лица партии

Лица партии

Лица партии

Лица партии

Лица партии

Лица партии

Лица партии

Лица партии

Лица партии

Лица партии

Лица партии

Лица партии

Лица партии

Лица партии

Лица партии

Лица партии

Лица партии

Лица партии

Лица партии

Лица партии

Лица партии

Лица партии

Лица партии

Лица партии

Лица партии

Лица партии

Постановление Президиума ЦК КПРФ «О 90-летию Всесоюзного Ленинского коммунистического союза молодёжи»

Славному Ленинскому комсомолу исполняется 90 лет. Его рождение состоялось в 1918 году — в разгар интервенции и Гражданской войны. В те дни, когда Советская Россия сражалась в колысе врагов, возникло новое движение, объединившее молодёжь, устремлённую в будущее.

Первый Всероссийский съезд рабочей и крестьянской молодёжи был проведён с 29 октября по 4 ноября 1918 года в Москве. На нём и было объявлено о создании РКСМ — Российского коммунистического союза молодёжи. На съезде присутствовали 176 делегатов, представлявших 22 тысячи парней и девчат. От имени объединившейся молодёжи съезд провозгласил главную задачу организации — распространение идей коммунизма и вовлечение рабочей и крестьянской молодёжи в активное строительство Советской России.

Так было создано первое в мировой истории массовое общественно-политическое объединение молодёжи. Оно поставило перед собой благородную цель: воспитать тысячи и тысячи юношей и девушек в духе идеалов коллективизма, социальной справедливости и дружбы народов. Комсомольцы стали первыми помощниками в укреплении власти Советов на местах. В годы Гражданской войны в боях с белогвардейцами и интервентами они отстаивали независимость молодого Советского государства.

Новая организация смело приняла на себя непростую, но почетную обязанность молодёжного помощника партии большевиков. С образованием РКСМ партийная жизнь обогатилась новыми формами взаимодействия с народными массами. Неопределимый вклад внесли комсомольские активисты в дело воспитания молодых поколений в духе советского патриотизма. Пролетарской молодёжи мира комсомол России поддал пример строительства своей организации.

Коммунистический союз молодёжи быстро заслужил уважение и признание своих старших товарищей. В 1924 году, после безвременной кончины основателя партии большевиков В.И. Ленина, комсомолу было присвоено его имя.

Без трудового вклада комсомола невозможно представить today первых пятилеток. Отстояв свою независимость, Советское государство развернуло невиданное строительство, вышло на первое место в мире по темпам роста производства. Комсомольцы находились на переднем крае трудового фронта. Они работали в шахтах Донбасса, возводили Днепрострой, трудились в тоннелях первого в стране Московского метрополитана, поднимали сельское хозяйство, возводили заводы и фабрики. В годы культурной революции комсомол помогал нести грамотность в самые отдалённые уголки страны.

Успехи социализма вдохновляли всё прогрессивное человечество и вызвали приступы ярости у недоброжелателей. С момента I Конгресса Коммунистического интернационала молодёжи, который состоялся в ноябре 1919 года в Берлине, Ленинский комсомол являлся его основным звеном. Молодые коммунисты в числе первых включились в борьбу с фашизмом в Европе.

Роковой июнь 1941 года комсомол встретил готовностью к самоотверженной защите Родины. В первые же дни Великой Отечественной войны тысячи комсомольцев ушли на фронт добровольцами. В истории навечно останутся подвиги героев-комсомольцев: Зои Космодемьянской, Александра Матросова, Лизы Чайкиной, Олега Кошевого и их ровесников. За годы Великой Отечественной войны

7 тысяч членов ВЛКСМ стали Героями Советского Союза. Шестидесять из них удостоены этого звания дважды. В дни испытаний сорока молодых тружеников тыла было присвоено звание «Герой Социалистического Труда».

Послевоенные годы прошли для комсомольцев под знаком восстановления народного хозяйства. В 50—60-е годы комсомол активно включился в борьбу за коммунистическое отношение к труду. Пришло время новых строек и трудовых побед. Имена новых героев зазвучали на освоении целины, на строительстве грандиозных гидроэлектростанций и сооружений Байкало-Амурской магистрали.

Каждая новая славная страница в истории комсомола создавалась коллективной волей дружного союза советской молодёжи. Для каждого нового поколения комсомольцев актуально звучал призыв В.И. Ленина: «Союз коммунистической молодёжи должен быть ударной силой, группой, которая в каждой работе оказывает свою помощь».

ВЛКСМ жил в постоянном творческом поиске, развивал и совершенствовал формы работы с молодёжью. Огромна его заслуга в достижении Советским Союзом почётного звания самой образованной, самой читающей страны в мире. Тяга к самосовершенствованию, к пополнению багажа знаний стала важной потребностью миллионов советских юношей и девушек. Это способствовало успехам советской науки, которая обеспечила и первый полёт человека в космос, и обуздание атома, и достижение военного паритета на международной арене.

Предательство группы партийных функционеров во главе с М. Горбачёвым и А. Яковлевым в годы так называемой перестройки нанесло огромный ущерб коммунистическому движению, идеям социальной справедливости. В 1991 году силы, стремившиеся к разрушению Советского Союза, организовали не только запрет Коммунистической партии, но и роспуск Ленинского комсомола. На просторах огромной страны начался процесс утверждения реакционных сил.

Стройная система советской молодёжной политики, центральным звеном которой являлся ВЛКСМ, была разрушена. В молодёжной среде целенаправленно размывались ценности патриотизма, солидарности, интернационализма, стремление к знаниям. Мораль молодого поколения корчилась идеологами «свободного рынка». Молодёжь оказалась дезориентированной, включённой в потребительскую конвульсию, лишённая высоких нравственных ориентиров. Другая её часть с юных лет оказалась выброшенной из жизни, обречённой впасть в жуткое существование. Юноши и девушки стали объектом пристального внимания со стороны преступных организаций, сектантов, террористических группировок. Тысячи молодых людей прошли через две страшные войны в Чечне. За годы реставрации капитализма в России искалечены многие и многие молодые жизни.

Внятной молодёжной политики у современного буржуазного государства нет и не может быть. Деятельность властей по созданию карманных молодёжных структур стала не примером заботы государства о молодом поколении, а элементом борьбы за устойчивость правящего режима. Ставка в таких организациях делается не на коллективизм, а на личный карьерный рост, на прорыв к лаковой бюрократической кормушке. Современное Российское государство решить проблемы молодёжи не в состоянии.

Как и в XX веке, ответ на вызов времени готовы дать коммунисты. Программа действий КПРФ получила поддержку миллионов граждан России. Её реализация позволит создать развитую систему социальных гарантий для молодёжи, вернуть ей уверенность в завтрашнем дне, развернуть государство в сторону интересов каждого человека. Молодёжная организация партии развивает лучшие традиции Ленинского комсомола. Комсомольцы начала XXI века продолжают борьбу за воплощение в жизнь идеалов гуманизма, социальной справедливости, интернационализма и дружбы народов.

Президиум ЦК КПРФ постановляет:

1. Секретариату ЦК КПРФ, региональным комитетам партии развернуть подготовку к 90-летию Всесоюзного Ленинского коммунистического союза молодёжи. Вести соответствующую работу на плановой основе. Организовать в честь юбилея комсомола выставки, фестивали, научно-практические конференции, «круглые столы», конкурсы и иные мероприятия. Укреплять влияние партии среди молодёжи. Принять целенаправленные меры для активизации деятельности комсомольских организаций. Расширять взаимодействие с молодёжными и детскими объединениями. Активно поддерживать общественные инициативы, направленные на достойную встречу 90-летия Всесоюзного Ленинского коммунистического союза молодёжи, на защиту прав и интересов молодёжи, и постановлений в честь 90-летия ВЛКСМ.

2. Фракции КПРФ в Государственной думе (С.Н. Решульский), партийным фракциям и депутатским группам в региональных органах законодательной (представительной) власти активно инициировать принятие законодательных актов, нацеленных на защиту прав и интересов молодёжи, и постановлений в честь 90-летия ВЛКСМ.

3. Укрепить памятную медаль Центрального Комитета КПРФ «90 лет Ленинскому комсомолу» для награждения коммунистов и сторонников партии. Отделу агитационно-пропагандистской работы (Л.Г. Новиков), Управлению делами (А.А. Пономарёв) вести на утверждение Президиума ЦК КПРФ проект Положения о памятной медали и её эскиз.

4. Отделу ЦК КПРФ по молодёжной политике (Ю.В. Афонин) не позднее июня 2008 года внести на рассмотрение Президиума Центрального Комитета «Концепцию молодёжной политики КПРФ».

5. Редакция газеты «Правда» (В.С. Шурванов), журнала «Политическое просвещение» (В.Ф. Грызов), Интернет-сайта ЦК КПРФ (С.П. Обухов), «Вестника организационно-партийной и кадровой работы ЦК КПРФ» (В.Ф. Рашкин), региональным партийным изданиям регулярно публиковать материалы по истории ВЛКСМ, проблемам молодёжи в Российской Федерации, деятельности комсомола в современных условиях.

6. Отделам ЦК КПРФ по агитационно-пропагандистской работе (Л.Г. Новиков) и по молодёжной политике (Ю.В. Афонин), Московскому городскому комитету партии (В.Д. Уаас) подготовить и провести в городе Москве торжественный вечер, посвящённый 90-летию со дня образования Всесоюзного Ленинского коммунистического союза молодёжи.

7. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на первого заместителя Председателя ЦК КПРФ И.И. Мельникова.

Г.А. ЗОГАНОВ.
Председатель ЦК КПРФ.

Антикоммунистам неймётся



Разрушителей оберегала милиция

22 АПРЕЛЯ представители администрации Завельковского района Новосибирска с помощью трактора снесли два информационных стенда КПРФ, на которых партийные активисты вывешивали свежие номера газет «Правда» и «За народную власть», другую информацию, рассказывающую о работе местной партийной организации.

Особый цинизм и без того варварскому действию придает тот факт, что во время так называемых работ по демонтажу, а по сути — разрушению стендов велась фотосъемка. Вероятно, для отчета перед вышестоящим начальством. Как рассказывают корреспонденту возмущенные граждане, 18 апреля власти уже пытались снести стенды, но тогда на пути ретивых исполнителей встали жители окрестных домов. Власть учли полученный урок, и на помощь разрушителям была призвана милиция, «чтобы воспрепятствовать массовым беспорядкам».

В Завельковское районное отделение КПРФ из администрации района звонков не поступало, о предстоящем сносе стендов никто не предупреждал, — сообщил первый секретарь райкома Валерий Силенко. — Стенды были установлены в 2001 году с согласия ЖЭУ, и всё это время они никому не мешали. Их снос — вопиющее нарушение прав наших граждан».

Коммунисты намерены потребовать от главы администрации Завельковского района господина Ваулина и мэрии Новосибирска объяснений по поводу случившегося и наказания виновных.

Глеб ДОРОГИН.

г. Новосибирск.

Парламентский дневник

Руки прочь от Ленина!

Фракция КПРФ заявила протест всем высказываниям и действиям, оскорбляющим память Владимира Ильича Ленина.

НА ПЛЕНАРНОМ ЗАСЕДАНИИ Госдумы в среду, 23 апреля, от имени фракции с заявлением выступил Анатолий Локоть. Он, в частности, сказал, что в то время, когда по всей стране прошли акции возложения цветов в связи с очередной годовщиной со дня рождения В.И. Ленина и несколько тысяч человек пришли к его Мавзолею на Красной площади, властью была развернута информационная атака на память вождя. Это оскорбительно не только для КПРФ, но и для миллионов граждан России. Вновь поднимаются конушественные идеи перезахоронения Владимира Ильича. В Новосибирске 22 апреля в Завельковском районе были снесены два информационных стенда с портретом Ленина. Известно, что пещерный антикоммунизм приводит к фашизму.

А. Локоть поддержал другие товарищи по фракции. Владимир Кашин обвинил СМИ в замалчивании информации о многолетней колонии, которая прошла к Мавзолею Ленина 22 апреля. В ней были люди самых разных поколений — от юных пионеров до ветеранов. Были открыты десятки памятников В.И. Ленину, в том числе в Беслане. Уважительно относиться к памяти основателя Советского государства призвал депутат-коммунист Сергей Обухов.

После разрушения Российской империи, которое совершили ваши идеиные предшественники — либералы и демократы, — сказал он, обращаясь к депутатам «единороссам», — Владимир Ильич Ленин спас и восстановил государство, создал новую — Советскую Россию.

Острые проблемы, касающиеся социального положения военных пенсионеров, национальной безопасности страны подняли члены фракции КПРФ Владимир Никитин и Виктор Илюхин.

В. Никитин рассказал, что в Пскове профсоюз военнослужащих проводит акцию протеста

против нарушения социальных прав военных пенсионеров и членов их семей. Речь идет о невыплате в Псковской области недополученных пенсий с 1993 по 2000 год при изменении стоимости продовольственного пайка. Депутат предложил Комитету ГД по безопасности разобраться в том, кому мы выгодно создавать социальную напряженность в регионе, граничащем со странами НАТО.

В. Илюхин предложил рассмотреть вопрос о приглашении на очередной «правительственный час» министра обороны Э. Сердюкова.

— Мы до сих пор находимся в неведении: что же происходит в военном ведомстве? — сказал депутат. — Утверждается, что с военных врачей, журналистов, тыловиков будут сняты погоны, по сути дела, будет нанесен серьезный удар по обеспечению Вооруженных Сил. Из Москвы вывозятся военные академии. Мы теряем военный научный потенциал. Огромный удар наносится по военной науке. Готовится к распространению, как сообщают СМИ, уникальное знание Генштаба, под которым находится управление на случай ведения боевых действий.

Председатель Комитета по обороне Виктор Заварзин попытался разрядить обстановку и официально заявил, что снимает погоны, особенно с медиков, не будут. И будет якобы не сокращение, а замещение в ряде медицинских учреждений военных должностей на гражданские. В. Илюхин в связи с отсутствием свободных «правительственных часов» в период весенней сессии было предложено рассмотреть с профильными думскими комитетами возможность внести в повестку дня свое предложение вторым вопросом или вынести на первое заседание осенней сессии.

В. Илюхин выразил готовность к консультациям с комитетами, но при этом подчеркнул непрестую ситуацию в Вооруженных Силах. Недомолкнут офицеры сегодня, — сказал он, — около

40 тысяч человек. Если Академии имени Дзержинского выведут из Москвы, то из 425 кандидатов и докторов, преподающих в ней, из столицы уедут только 25. Мы не только потеряем научный потенциал, но и разрушим военную науку и военную подготовку. Трагичная, очень сложная ситуация складывается сегодня. Не всё в порядке в войсках ПВО и ВВС.

В. Илюхин предложил узаконить информацию не из СМИ, а от министра обороны, чтобы снять многие вопросы.

Не обошлось 23 апреля без сюрпризов. По предложению «единоросса» Владислава Резника в повестку дня был включен законопроект о внесении изменений в закон «О фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства». Суть его заключается в том, чтобы позволить фонду размещать временно свободные средства на депозитах и в депозитных сертификатах российских кредитных организаций.

Депутаты при обсуждении законопроекта сразу назвали его лоббистским, поскольку он подталкивает руководство фонда к «прокручиванию» денег в банках, а не направлять их по прямому назначению — на поддержку ЖКХ. Депутаты-коммунисты Борис Кашин и Анатолий Локоть резко высказались, что снимать погоны, особенно с медиков, зачем такая спека? Ведь документ принимается с нарушением процедуры прохождения. А во-вторых, будут ли теперь деньги, предназначенные для решения проблем ЖКХ, использоваться для того, чтобы стричь купоны? От В.Резника прозвучали ответы в том духе, что всё идет только на благо ЖКХ. Законопроект вызвал бурную дискуссию.

Позицию фракции КПРФ выразили депутаты Анатолий Локоть и Николай Коломейцев.

Давайте объясним нашему министру финансов, — сказал А. Локоть, — что денгизм надо вкалывать не в фонды, не в зарплатные ценные бумаги, а в экономику. Мы с трудом находим и вы-

деляем средства для ремонта всей системы ЖКХ, которая уже провалилась. По словам министра Яковлева, только на программу «Ветхое жилье» необходимо два триллиона рублей, а на весь капитальный ремонт в стране — 10 триллионов! Мы же выделяем всего 240 миллиардов и вместо того, чтобы направить непосредственно, чтобы они работали, собираемся пускать их в рост. Как это объяснить рядовым гражданам? Как это возможно? Что это за использование средств? Это безобразие! Народ готов из-за роста тарифов выйти на улицы, а мы эти 240 миллиардов, эту каплю в море, собираемся использовать на проценты, омертвить. КПРФ категорически против такого решения проблемы ЖКХ.

Развивая позицию фракции, Н. Коломейцев подчеркнул: «В подавляющем большинстве наших муниципальных образований дефицитные бюджеты, и при этом очистные сооружения, канализация и водопроводы не выдерживают никакой критики. Большие 80 процентов россиян пьют откуда не гонимую воду. И если мы сейчас сделаем из жилищно-коммунальных средств явку на бирже или в казино, то ни воды у нас не будет, ни канализация, а ветхое жилье будет не уменьшаться, а только расти».

Было предложено провести документ на коррупционность. Несмотря на все аргументы депутатов-коммунистов, «единороссы» протокнули закон в первом чтении.

Госдума приняла заявление в связи с 22-й годовщиной аварии на Чернобыльской АЭС и Международным днем памяти жертв радиационных аварий и катастроф. В документе, в частности, говорится: «Священный долг государства — гарантировать всем гражданам РФ, пострадавшим от последствий радиационных аварий и катастроф, реальное осуществление их законных прав».

По этому поводу от фракции КПРФ выступил Валентин Романов.

— Никакого спора нет, — сказал он, — что слова сочувствия надо высказать, но не в этом дело. Когда был принят 122-й закон о «монетизации льгот», льготы чернобыльцев были перечеркнуты, а теперь мы отделиваемся благодарными словами. Очень грустное противоречие. Было бы правильно, чтобы Комитет по труду критически посмотрел, в чем мы ущемили чернобыльцев, и внес реальное предложение уже в законодательном плане, а не в порядке политического заявления.

Ольга БУРКАЛЁВА.

Вся наша жизнь — ЧП

Бунт в актовом зале

(Окончание.
Начало на 1-й стр.)

Только на показательных учениях, репортажи с которых накануне прошли по всем Красноярским телеканалам, всё четко. В реальной жизни слаженности и оперативности не получилось.

...Огонь тушили аж до 11 часов следующего дня. 24 семьи — почти 60 человек — остались без жилья, имущества, документов.

Это не первый пожар в центре города. В последнее время огненная стихия чудовищно периодична и, похоже, управляема. Горят даже объекты культурного наследия.

Красноярцы убеждены: таким путем строительные компании заво-

вывают лакомые площади под возведение элитного жилья и офисных зданий.

Пепелище на улице Туруханской расчистили в подзоровительно рекордные сроки, и теперь всё готово для начала стройки. Строительная суета уже началась.

Рядовые красноярцы с сочувствием отнеслись к попавшим в беду землякам: собрали вещи, продукты, деньги — кто сколько мог. Директор школы № 14 Вера Куркина первой предложила кров погорельцам, в основном выпускникам этой знаменитой школы.

Теперь женщину дожимают городские чиновники: мол, нарушаются санитарные нормы. Может, и нарушаются. Но ведь есть нормы этические, человеческие...

Пожар стал жестоким, но не единственным испытанием для погорельцев.

Когда прошел моральный шок, несчастным объявили, что у них только два варианта решения квартирного вопроса: комнаты в общежитии или социальном приюте «Родник». Оба варианта «находятся» в криминальных районах на окраине Красноярска.

«Родник» погорельцы вообще отменяют сразу, называя его рассадником туберкулеза. К тому же проживание в нем только первые два месяца бесплатно. Потом надо будет платить по 100 рублей в день с человека. Для семьи из трех человек проживание в номерке обойдется в 9 тысяч рублей. Столько не платят даже за трехкомнатную квартиру.

Несогласие немедленно переселиться в предлагаемые места городские чиновники расценили как бунт. Именно поэтому заместитель главы города, директор департамента общественной безопасности Александр Букарин, приехавший на встречу с погорельцами, разговаривал с ними не очень уважительно.

Оставили след и другие чиновники. Наталья Бережная показала мне пакет документов, главный из которых — «Порядок приема граждан по личным вопросам». Стабили погорельцев и бумагами, в которых подробно рассказывается, каковы требования к тексту чековой, распечатаны адреса приемных президента России и Совета краевой администрации. Вот только никто не подумал, как могут использоваться этой ценной информацией раздавленные горем люди.

Выступивший в прямом эфире заместитель начальника департамента общественной безопасности Николай Сарпаулов признал: нельзя давать людям надежду, которую невозможно оправдать, погорельцы требуют больше, чем может дать администрация.

страхия города. Сегодня у городских чиновников только один вариант решения проблемы: переселить пострадавших в общежитие и номерки, а уж потом «начать диалог». Чем это закончится, предвидеть нетрудно.

Между тем помочь им можно. Когда пять лет назад в подобной ситуации оказались жители районного центра Казаньского, где огненной стихией было уничтожено несколько улиц, нашлись средства, и для погорельцев построили новое жилье.

— Есть ещё один вариант, — говорит руководитель группы депутатов городского Совета от КПРФ Андрей Селезнев. — Одна строительная фирма готова обеспечить погорельцев квартирами, если земельный участок будет продан соответственно дешевле. На это городская администрация вряд ли пойдет.

А вот позиция народных избранников. На заседании постоянной комиссии городского Совета по бюджету и собственности обсуждалась корректировка городского бюджета. Депутаты-коммунисты выступили за то, чтобы 69 миллионов рублей, направляемых на проектную документацию для оборудования парка флоры и фауны в «Росвом ручье», обратить на строительство социального жилья. Даже исходя из рыночной

Тем временем...

История продолжается так. Городская администрация предложила погорельцам написать заявления на получение жилья. Всех пострадавших обязать обеспечить квартирами к 2011 году. Естественно, надо переселиться в общежитие или в социальный приют.

Погорельцы сильно сомневаются в перспективах. Согласившись на такие варианты, они навсегда останутся жить в трущобах. Погорельцы намеревались разбить на пепелище палатки в знак протеста. Такую акцию им запретили. В минувший четверг они пришли сюда с плакатами, на одном из которых было написано: «Простите нас, власть имущие, что мы не сгорели и доставляем вам столько хлопот!»

Александр КОЗЫРЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).

Фото автора.

г. Красноярск.

Александр КОЗЫРЕВ.
(Корр. «Правды»).

г. Красноярск.



● Из актового зала школы скоро придется уходить. Кто даст надежду этим людям?

Кадры и сегодня решают всё

Член Президиума ЦК КПРФ, первый секретарь Самарского обкома партии Валентин РОМАНОВ в диалоге с обозревателем «Правды» Виктором КОЖЕМЯКО

Беседы о том, что волнует

Чему учило советское время

— Валентин Степанович, скажите, где вы начинали свою трудовую деятельность и когда стали коммунистом?

— В партию меня приняли еще в институте. Я учился в Ленинградском политехническом, там и проходил кандидатский стаж. А партийный билет мне вручили 17 июня 1961 года — в тот день, когда у нас был выпускной вечер. Удивительно для меня совпало: 12 апреля 1961-го — взлет Юрия Гагарина, величайшая всенародная радость, и тут же два таких больших в моей жизни события — вступление в партию и окончание института.

— А как вы оказались в Куйбышевской области?

Многие из сегодняшней молодежи, наверное, не поймут, как нередко руководствовались их сверстники в советское время. С боевым настроением ехали ребята на целину или на стройки Сибири. Я читал тогда про новый, молодой, быстро растущий город Новокуйбышевск. И когда при распределении мне предложили на выбор чуть ли не двадцать мест, я попросился в Куйбышевскую область, а когда приехал в Куйбышев — назвал управляющему трестом «Нефтехиммонтаж» именно Новокуйбышевск. И по рукам: отправился туда, в монтажное управление этого могучего треста.

Как начинали?

— Инженером по сварке. В это время в разгаре здесь были мощные стройки: возводился завод синтетического спирта, бурно развивались производства нефтеперерабатывающего завода...

Словом, работать было интересно. А позже еще избрали и секретарем партбюро — естественно, на общественных началах. Затем взяли в горком — инструктором промышленно-транспортного отдела, и уже надо было вникать в экономику всего стотысячного города. А в 1964 году меня рекомендовали заместителем секретаря партийного комитета строительномонтажного треста № 25 и через два года избирают секретарем парткома.

Я горжусь двумя этими замечательными коллективами — монтажниками «Нефтехиммонтажа»



● Он всегда среди людей. Этот снимок сделан в Камышлинском районе Самарской области на празднике Сабантуй.

и 25-м трестом, где посчастливилось работать. До сих пор они для меня образец советских трудовых коллективов. С необыкновенной коллективностью товарищества и взаимопомощи, высокой дисциплины и возможности роста.

Каким по масштабам был коллектив?

— В 25-м тресте тогда работали 12 тысяч человек, коммунистов было 1200. Он вёл строительство всего города Новокуйбышевска — жильё, школы, больницы. Строил крупнейшие заводы, и не только в Новокуйбышевске, а и по всей области. Мне в это время было 29 лет, управляющему трестом Павлу Николаевичу Левченко — 54.

Не сыскаю он на вас смелого?

— Что вы! Помогал. И было полное взаимопонимание. Очень сильный организатор производств — заслуженный строитель РСФСР. В бытность его руководителем треста коллектив несколько раз получал переходящие Красные знамёна ЦК КПСС и правительства, был награжден орденом Ленина.

Могли бы в каких-то цифрах показать масштабы работ?

— Ежегодно в Новокуйбышевске вводились 50—60 тысяч квадратных метров жилья, двести школ, четыре-пять детских садов...

А теперь где можно увидеть такое?

— Сегодня все радуются, если в городе такое масштаба за год построишь хоть один дом. Мы же тогда для своих рабочих строили по 10 тысяч квадратных метров жилья ежегодно. Ввели лучший в области пионерский лагерь «Берёзки», санаторий-профилакторий — всё тогда перечислять.

— Мне известно, Валентин Степанович, что потом вы были председателем Новокуйбышевского горисполкома, восемь лет работали заместителем председателя облисполкома. То есть хорошо знаете, что такое была на практике Советская власть. А ведь сегодняшняя

молодежь, обманенная буржуазной пропагандой, весьма смутное и превратное представление об этом имеет. Не так ли?

— Согласен. Приведу пример из тех времён. Приехала к нам румынская делегация. Поехали товарищей по предприятиям. На нефтеперерабатывающем заводе они узнают, что здесь в текущем году будет переработано 18 миллионов тонн нефти. На лицах — изумление: вся Румыния 14 миллионов тонн не добывала.

Затем приехали в заводской санаторий-профилакторий. Сколько было таких у нас тогда по всей стране! Спрашивают рабочего в столовой, во что обошлась ему путёвка. Отвечает: 15 рублей 60 копеек на 24 дня. Просит переводчика повторить. Не верят! Поясню: это рабочий платит, а путёвка стоит 120 рублей. Зарабатывает же он примерно 160.

Когда мы вышли, румыны горно восторженно мне говорят: «Вы даже не понимаете, какую жемчужину социализма вы создали!»

Рассказываете молодежи о таких фактах нашего социалистического бытия?

— Наверное, при моей седине сочтут это просто за ностальгию.

Почему? Факты есть факты. Лучший аргумент...

А что произошло в последнее время с великим народом?

— Думаю, наш народ снова глубинные исторические корни всё-таки не утратил. Думаю, пробуждение народной энергии на преодоление нынешней лютот несправедливости обязательно должно произойти. Невольно обращает внимание, что даже некорректные представители сытой и благополучной «элиты» стали заговаривать о том, как бы не рвануло. Несколько лет назад писатель Эдуард Тополь, обращаясь к Б. Безрезовскому, призывал олигархов «делиться». А на днях по телевизору сенатор Лисовский, друг Чубайса, известный по знаменитой «коробке от кесерока», тоже говорил об опасности и о том, что «элиты» надо бы задуматься.

Ок, как надо бы. Но пока, согласитесь, медленно до нее доходят...

— Вечно народное терпение не длится. Хоть кто-то сегодня еще и издевается над тем, что коммунистам на выборах отвечают 15—

трет Владимир Ильич! Так оно и произошло. Соединились в уничтожении Советского Союза сила внешней реакции, сепаратистско-националистические тенденции внутри и вот это закостенение КПСС, государственной машины. Если бы лидеры партии своевременно осознали, как развиваются острые проблемы и накапливаются трудности, можно было бы предотвратить. Китайский опыт не так свидетельствует.

Скажите, а вы приблизительно беды чувствовали?

— Мой отец умер в 1984 году. Еще до так называемой перестройки. Но когда Генеральным секретарем стал Константин Черненко, помню, с какой болью встретил он меня вопросом: «Что же вы делаете?»

Действительно, смена одного престарелого лидера другим не могла не вызвать недоумения у многих. Потом, вошел за належащими, которые породили лозунги «перестройки», возникли новые серьезные тревоги. Я в то время был заместителем председателя облисполкома, то есть занимался в основном хозяйственными вопросами, но положение в родной партии, естественно, беспокоило, причем всё сильнее.

Надо заметить, что положение в областной парторганизации по ряду субъективных причин складывалось еще более сложно. После того, как в 1979 году взяли в Москву замечательного первого секретаря обкома Владимира Павловича Орлова, девять лет в области накапливалось чиновное самодовольство, породившее массу негатива. Что и прорвалось в двух мощных антипартийных митингах, которые прошли в Куйбышевском летом 1988 года. Смена первого секретаря обкома, поселившаяся вскоре, к счастью, ничего не изменила. И менее чем через два года снова встает вопрос: кому быть первым секретарем?

Видимо, в тех условиях уже не слишком много было желающих?

— Как ни удивительно, поначалу желающих нашлись, но постепенно круг их сокращался. И вот тогда ко мне пришла группа представителей — от первых секретарей горкомов и райкомов области — с предложением, чтобы я дал своё согласие баллотироваться на первого секретаря обкома.

Вы сейчас говорите, Валентин Степанович, не только об истории, не только о прошлом. Недавно «Правда» напечатала письмо ветерана партии из Владивостока Георгия Фомича Матюшенко. Он выразил недовольство с тем, что иногда пишут и говорят: «настоящий коммунист». Дескать, если коммунист, то он не может быть не настоящим. Однако события и вчерашнего, и сегодняшнего дня свидетельствуют: не настоящие, увы, бывают.

— Увы... Помню, как меня поразило весной 1992 года: недавний член обкома, ректор крупнейшего вуза, увидел меня на улице, спешно перешел на другую сторону. Чтобы, не дай бог, кто-нибудь не заметил, как он со мной здоровается!

Потрагасили факт!

— А директора заводов, которым я звонил в августе 1991-го с просьбой взять на работу молодых инструкторов обкома, оказавшихся выброшенными на улицу? Никакой вины у этих ребят ведь не было. Однако многоопытные хозяйственники, с которыми вроде бы не один год был знаком, внезапно ушли. И за эти минувшие семнадцать лет сколько раз мне приходилось слышать: «Я партийцем не выросли — он у меня в сейфе». Но что от этого толку?..

И всё-таки, к счастью, далеко не все оказались такими.

— Конечно! Наша партия вправе гордиться, что во всех регионах, в каждом городе и районе нашлись честные и мужественные люди, которые не разменили свои убеждения на карьерную похлебку. Благодаря им партия и возродилась.

Я с гордостью говорю о своих товарищах. Назову хотя бы некоторых. Уже в конце августа 1991 года ко мне пришли Николай Никитин Акимов и Иван Васильевич Богатырёв, Акимов — фронтовик, журналист, убежденный коммунист. И Богатырёв такой же убежденный, в прошлом партийный работник. Так вот, знаете, с кем они пришли? «Валентин Степанович, надо партию возродить».

Как известно, 6 ноября Ельцин грохнул указ о запрете партии. Но на следующий день, в очередную годовщину Великого Октября, две группы коммунистов на двух главных площадях Самары вышли с красными знамёнами. Понятно, насколько нелегко это было тогда. Но было!

О таких можно твёрдо сказать: настоящие коммунисты.

— Вот еще судьбы человеческие. Иван Тимофеевич Комаров 25 лет возглавлял горком партии в Отрядном. Ко времени разрома Советской власти — пенсионер. Но он был среди тех, которые в городе Отрядном не сдались.

Владимир Андреевич Ершов был в первой десятке коммунистов, приехавших ко мне из того же Отрядного: «Что посоветуете? Как нам восстанавливать организацию?» Пришла Нина Ивановна Карасёва. Замечательнейшая женщина, самоотверженная и изумительная! Она полтора десятка лет на общественных началах выполняла огромную работу, помогая первому секретарю и в целом нашему воссозданному обкому. А Любовь Николаевна Леонова, которая была учителем и директором школы, пришла в числе первых, взяла вестись нашу газету «Трудовая Самара». Девять лет, без колебаний, изо дня в день несла этот тяжелейший газетный груз! Она теперь ушла из жизни, и это горькая утра-

та для нас. Такие люди — поистине золотой фонд нашей партии.

Хотелось вспомнить Юрия Викторовича Лазарева — второго секретаря Чапаевского горкома, Андрея Петровича Котикова — секретаря горкома из Кинеля. Два инфаркта перенёс, но продолжал оставаться в строю...

Вот благодаря этим и многим другим прекрасным товарищам мы уже 15 августа 1992 года, то есть до окончания Конституционного суда по «делу КПСС», сумели создать Объединение коммунистов Самарской области, что стало прологом к восстановлению областной организации КПРФ.

Настоящие и не настоящие

— Партийлет у него в кармане, но он уже работает против партии, в которой состоит. Что это? Как объяснить? Откуда берется предательство?

— Ну это философский вопрос. Дело в том, что техническая база цивилизации за последнюю пару тысяч лет совершила фантастический взлет. А вот суть человеческого не очень быстро совершенствуется. Если взять такие слабости, как зависть, корысть, ревность, трусость, малодушие и т.д., то они, увы, не сильно пошли на убыль.

Когда Ленин создал нашу партию, в нее шли в основном те, кто был способен на самопожертвование. Но затем, когда партия стала у власти и когда принадлежность к ней обещала кому-то вожделенный карьерный рост, в ее ряды всё больше попадали люди не самые лучшие. Это и сказалось в событиях, предшествовавших августу 1991-го, и потом. Во всяком случае, суровая правда состоит в том, что из пяти секретарей нашего обкома коммунистом остался только один...

Вы видите, даже на таком уровне!

Мы сейчас говорим, Валентин Степанович, не только об истории, не только о прошлом. Недавно «Правда» напечатала письмо ветерана партии из Владивостока Георгия Фомича Матюшенко. Он выразил недовольство с тем, что иногда пишут и говорят: «настоящий коммунист». Дескать, если коммунист, то он не может быть не настоящим. Однако события и вчерашнего, и сегодняшнего дня свидетельствуют: не настоящие, увы, бывают.

— Увы... Помню, как меня поразило весной 1992 года: недавний член обкома, ректор крупнейшего вуза, увидел меня на улице, спешно перешел на другую сторону. Чтобы, не дай бог, кто-нибудь не заметил, как он со мной здоровается!

Потрагасили факт!

— А директора заводов, которым я звонил в августе 1991-го с просьбой взять на работу молодых инструкторов обкома, оказавшихся выброшенными на улицу? Никакой вины у этих ребят ведь не было. Однако многоопытные хозяйственники, с которыми вроде бы не один год был знаком, внезапно ушли. И за эти минувшие семнадцать лет сколько раз мне приходилось слышать: «Я партийцем не выросли — он у меня в сейфе». Но что от этого толку?..

И всё-таки, к счастью, далеко не все оказались такими.

— Конечно! Наша партия вправе гордиться, что во всех регионах, в каждом городе и районе нашлись честные и мужественные люди, которые не разменили свои убеждения на карьерную похлебку. Благодаря им партия и возродилась.

Я с гордостью говорю о своих товарищах. Назову хотя бы некоторых. Уже в конце августа 1991 года ко мне пришли Николай Никитин Акимов и Иван Васильевич Богатырёв, Акимов — фронтовик, журналист, убежденный коммунист. И Богатырёв такой же убежденный, в прошлом партийный работник. Так вот, знаете, с кем они пришли? «Валентин Степанович, надо партию возродить».

Как известно, 6 ноября Ельцин грохнул указ о запрете партии. Но на следующий день, в очередную годовщину Великого Октября, две группы коммунистов на двух главных площадях Самары вышли с красными знамёнами. Понятно, насколько нелегко это было тогда. Но было!

О таких можно твёрдо сказать: настоящие коммунисты.

— Вот еще судьбы человеческие. Иван Тимофеевич Комаров 25 лет возглавлял горком партии в Отрядном. Ко времени разрома Советской власти — пенсионер. Но он был среди тех, которые в городе Отрядном не сдались.

Владимир Андреевич Ершов был в первой десятке коммунистов, приехавших ко мне из того же Отрядного: «Что посоветуете? Как нам восстанавливать организацию?» Пришла Нина Ивановна Карасёва. Замечательнейшая женщина, самоотверженная и изумительная! Она полтора десятка лет на общественных началах выполняла огромную работу, помогая первому секретарю и в целом нашему воссозданному обкому. А Любовь Николаевна Леонова, которая была учителем и директором школы, пришла в числе первых, взяла вестись нашу газету «Трудовая Самара». Девять лет, без колебаний, изо дня в день несла этот тяжелейший газетный груз! Она теперь ушла из жизни, и это горькая утра-



Чтобы лучше разбираться в людях

— Вас избрали руководителем этого объединения?

— Да. А в феврале 1993-го — первым секретарем воссозданного обкома КПРФ. Но я исчисляю свой срок на пост первого секретаря обкома с 26 октября 1990 года. Без перерыва, ибо фактически такового и не было. Только действие приходилось в крайне экстремальных условиях.

Итак, семнадцать с лишним лет вы первый секретарь обкома?

— Выходит, даже на таком уровне!

Мы сейчас говорим, Валентин Степанович, не только об истории, не только о прошлом. Недавно «Правда» напечатала письмо ветерана партии из Владивостока Георгия Фомича Матюшенко. Он выразил недовольство с тем, что иногда пишут и говорят: «настоящий коммунист». Дескать, если коммунист, то он не может быть не настоящим. Однако события и вчерашнего, и сегодняшнего дня свидетельствуют: не настоящие, увы, бывают.

— Увы... Помню, как меня поразило весной 1992 года: недавний член обкома, ректор крупнейшего вуза, увидел меня на улице, спешно перешел на другую сторону. Чтобы, не дай бог, кто-нибудь не заметил, как он со мной здоровается!

Потрагасили факт!

— А директора заводов, которым я звонил в августе 1991-го с просьбой взять на работу молодых инструкторов обкома, оказавшихся выброшенными на улицу? Никакой вины у этих ребят ведь не было. Однако многоопытные хозяйственники, с которыми вроде бы не один год был знаком, внезапно ушли. И за эти минувшие семнадцать лет сколько раз мне приходилось слышать: «Я партийцем не выросли — он у меня в сейфе». Но что от этого толку?..

И всё-таки, к счастью, далеко не все оказались такими.

— Конечно! Наша партия вправе гордиться, что во всех регионах, в каждом городе и районе нашлись честные и мужественные люди, которые не разменили свои убеждения на карьерную похлебку. Благодаря им партия и возродилась.

Я с гордостью говорю о своих товарищах. Назову хотя бы некоторых. Уже в конце августа 1991 года ко мне пришли Николай Никитин Акимов и Иван Васильевич Богатырёв, Акимов — фронтовик, журналист, убежденный коммунист. И Богатырёв такой же убежденный, в прошлом партийный работник. Так вот, знаете, с кем они пришли? «Валентин Степанович, надо партию возродить».

Как известно, 6 ноября Ельцин грохнул указ о запрете партии. Но на следующий день, в очередную годовщину Великого Октября, две группы коммунистов на двух главных площадях Самары вышли с красными знамёнами. Понятно, насколько нелегко это было тогда. Но было!

О таких можно твёрдо сказать: настоящие коммунисты.

— Вот еще судьбы человеческие. Иван Тимофеевич Комаров 25 лет возглавлял горком партии в Отрядном. Ко времени разрома Советской власти — пенсионер. Но он был среди тех, которые в городе Отрядном не сдались.

Владимир Андреевич Ершов был в первой десятке коммунистов, приехавших ко мне из того же Отрядного: «Что посоветуете? Как нам восстанавливать организацию?» Пришла Нина Ивановна Карасёва. Замечательнейшая женщина, самоотверженная и изумительная! Она полтора десятка лет на общественных началах выполняла огромную работу, помогая первому секретарю и в целом нашему воссозданному обкому. А Любовь Николаевна Леонова, которая была учителем и директором школы, пришла в числе первых, взяла вестись нашу газету «Трудовая Самара». Девять лет, без колебаний, изо дня в день несла этот тяжелейший газетный груз! Она теперь ушла из жизни, и это горькая утра-

та для нас. Такие люди — поистине золотой фонд нашей партии.

Хотелось вспомнить Юрия Викторовича Лазарева — второго секретаря Чапаевского горкома, Андрея Петровича Котикова — секретаря горкома из Кинеля. Два инфаркта перенёс, но продолжал оставаться в строю...

Вот благодаря этим и многим другим прекрасным товарищам мы уже 15 августа 1992 года, то есть до окончания Конституционного суда по «делу КПСС», сумели создать Объединение коммунистов Самарской области, что стало прологом к восстановлению областной организации КПРФ.

Чтобы лучше разбираться в людях

— Вас избрали руководителем этого объединения?

— Да. А в феврале 1993-го — первым секретарем воссозданного обкома КПРФ. Но я исчисляю свой срок на пост первого секретаря обкома с 26 октября 1990 года. Без перерыва, ибо фактически такового и не было. Только действие приходилось в крайне экстремальных условиях.

Итак, семнадцать с лишним лет вы первый секретарь обкома?

— Выходит, даже на таком уровне!

Мы сейчас говорим, Валентин Степанович, не только об истории, не только о прошлом. Недавно «Правда» напечатала письмо ветерана партии из Владивостока Георгия Фомича Матюшенко. Он выразил недовольство с тем, что иногда пишут и говорят: «настоящий коммунист». Дескать, если коммунист, то он не может быть не настоящим. Однако события и вчерашнего, и сегодняшнего дня свидетельствуют: не настоящие, увы, бывают.

— Увы... Помню, как меня поразило весной 1992 года: недавний член обкома, ректор крупнейшего вуза, увидел меня на улице, спешно перешел на другую сторону. Чтобы, не дай бог, кто-нибудь не заметил, как он со мной здоровается!

Потрагасили факт!

— А директора заводов, которым я звонил в августе 1991-го с просьбой взять на работу молодых инструкторов обкома, оказавшихся выброшенными на улицу? Никакой вины у этих ребят ведь не было. Однако многоопытные хозяйственники, с которыми вроде бы не один год был знаком, внезапно ушли. И за эти минувшие семнадцать лет сколько раз мне приходилось слышать: «Я партийцем не выросли — он у меня в сейфе». Но что от этого толку?..

И всё-таки, к счастью, далеко не все оказались такими.

— Конечно! Наша партия вправе гордиться, что во всех регионах, в каждом городе и районе нашлись честные и мужественные люди, которые не разменили свои убеждения на карьерную похлебку. Благодаря им партия и возродилась.

Я с гордостью говорю о своих товарищах. Назову хотя бы некоторых. Уже в конце августа 1991 года ко мне пришли Николай Никитин Акимов и Иван Васильевич Богатырёв, Акимов — фронтовик, журналист, убежденный коммунист. И Богатырёв такой же убежденный, в прошлом партийный работник. Так вот, знаете, с кем они пришли? «Валентин Степанович, надо партию возродить».

Как известно, 6 ноября Ельцин грохнул указ о запрете партии. Но на следующий день, в очередную годовщину Великого Октября, две группы коммунистов на двух главных площадях Самары вышли с красными знамёнами. Понятно, насколько нелегко это было тогда. Но было!

О таких можно твёрдо сказать: настоящие коммунисты.

— Вот еще судьбы человеческие. Иван Тимофеевич Комаров 25 лет возглавлял горком партии в Отрядном. Ко времени разрома Советской власти — пенсионер. Но он был среди тех, которые в городе Отрядном не сдались.

Владимир Андреевич Ершов был в первой десятке коммунистов, приехавших ко мне из того же Отрядного: «Что посоветуете? Как нам восстанавливать организацию?» Пришла Нина Ивановна Карасёва. Замечательнейшая женщина, самоотверженная и изумительная! Она полтора десятка лет на общественных началах выполняла огромную работу, помогая первому секретарю и в целом нашему воссозданному обкому. А Любовь Николаевна Леонова, которая была учителем и директором школы, пришла в числе первых, взяла вестись нашу газету «Трудовая Самара». Девять лет, без колебаний, изо дня в день несла этот тяжелейший газетный груз! Она теперь ушла из жизни, и это горькая утра-

та для нас. Такие люди — поистине золотой фонд нашей партии.

Хотелось вспомнить Юрия Викторовича Лазарева — второго секретаря Чапаевского горкома, Андрея Петровича Котикова — секретаря горкома из Кинеля. Два инфаркта перенёс, но продолжал оставаться в строю...

Вот благодаря этим и многим другим прекрасным товарищам мы уже 15 августа 1992 года, то есть до окончания Конституционного суда по «делу КПСС», сумели создать Объединение коммунистов Самарской области, что стало прологом к восстановлению областной организации КПРФ.

Чтобы лучше разбираться в людях

— Вас избрали руководителем этого объединения?

— Да. А в феврале 1993-го — первым секретарем воссозданного обкома КПРФ. Но я исчисляю свой срок на пост первого секретаря обкома с 26 октября 1990 года. Без перерыва, ибо фактически такового и не было. Только действие приходилось в крайне экстремальных условиях.

Итак, семнадцать с лишним лет вы первый секретарь обкома?

— Выходит, даже на таком уровне!

Мы сейчас говорим, Валентин Степанович, не только об истории, не только о прошлом. Недавно «Правда» напечатала письмо ветерана партии из Владивостока Георгия Фомича Матюшенко. Он выразил недовольство с тем, что иногда пишут и говорят: «настоящий коммунист». Дескать, если коммунист, то он не может быть не настоящим. Однако события и вчерашнего, и сегодняшнего дня свидетельствуют: не настоящие, увы, бывают.

— Увы... Помню, как меня поразило весной 1992 года: недавний член обкома, ректор крупнейшего вуза, увидел меня на улице, спешно перешел на другую сторону. Чтобы, не дай бог, кто-нибудь не заметил, как он со мной здоровается!

Потрагасили факт!

— А директора заводов, которым я звонил в августе 1991-го с просьбой взять на работу молодых инструкторов обкома, оказавшихся выброшенными на улицу? Никакой вины у этих ребят ведь не было. Однако многоопытные хозяйственники, с которыми вроде бы не один год был знаком, внезапно ушли. И за эти минувшие семнадцать лет сколько раз мне приходилось слышать: «Я партийцем не выросли — он у меня в сейфе». Но что от этого толку?..

И всё-таки, к счастью, далеко не все оказались такими.

— Конечно! Наша партия вправе гордиться, что во всех регионах, в каждом городе и районе нашлись честные и мужественные люди, которые не разменили свои убеждения на карьерную похлебку. Благодаря им партия и возродилась.

Я с гордостью говорю о своих товарищах. Назову хотя бы некоторых. Уже в конце августа 1991 года ко мне пришли Николай Никитин Акимов и Иван Васильевич Богатырёв, Акимов — фронтовик, журналист, убежденный коммунист. И Богатырёв такой же убежденный, в прошлом партийный работник. Так вот, знаете, с кем они пришли? «Валентин Степанович, надо партию возродить».

Как известно, 6 ноября Ельцин грохнул указ о запрете партии. Но на следующий день, в очередную годовщину Великого Октября, две группы коммунистов на двух главных площадях Самары вышли с красными знамёнами. Понятно, насколько нелегко это было тогда. Но было!

О таких можно твёрдо сказать: настоящие коммунисты.

— Вот еще судьбы человеческие. Иван Тимофеевич Комаров 25 лет возглавлял горком партии в Отрядном. Ко времени разрома Советской власти — пенсионер. Но он был среди тех, которые в городе Отрядном не сдались.

Владимир Андреевич Ершов был в первой десятке коммунистов, приехавших ко мне из того же Отрядного: «Что посоветуете? Как нам восстанавливать организацию?» Пришла Нина Ивановна Карасёва. Замечательнейшая женщина, самоотверженная и изумительная! Она полтора десятка лет на общественных началах выполняла огромную работу, помогая первому секретарю и в целом нашему воссозданному обкому. А Любовь Николаевна Леонова, которая была учителем и директором школы, пришла в числе первых, взяла вестись нашу газету «Трудовая Самара». Девять лет, без колебаний, изо дня в день несла этот тяжелейший газетный груз! Она теперь ушла из жизни, и это горькая утра-

та для нас. Такие люди — поистине золотой фонд нашей партии.

Хотелось вспомнить Юрия Викторовича Лазарева — второго секретаря Чапаевского горкома, Андре

«Имя его, и дело»



Фото Михаила КОСТРИКОВА.

В редакции газеты «Правда» состоялся «круглый стол» ученых-обществоведов, посвященный 190-летию со дня рождения основателя научного коммунизма, выдающегося ученого и революционера Карла Маркса. От имени редакции газеты «Правда» участников дискуссии приветствовали главный редактор газеты В.С. Шурчанов и первый заместитель главного редактора Б.О. Комочкий. Вел «круглый стол» секретарь ЦК КПРФ по агитационно-пропагандистской работе, депутат Государственной думы, кандидат исторических наук Д.Г. Новиков.



Дмитрий Георгиевич НОВИКОВ, секретарь ЦК КПРФ, депутат Государственной думы РФ:

— Уважаемые коллеги! Тема нашего сегодняшнего разговора связана с датой, которая будет отмечаться совсем скоро — 5 мая. Речь идет о 190-лети со дня рождения Карла Маркса. При этом недавно мы отметили 160 лет со дня выхода первого произведения зрелого марксизма — «Манифеста Коммунистической партии». Если очень кратко оценивать роль учения, получившего имя Маркса, то оно достигло своей главной цели. Все прежние философские системы ставили задачу объяснить окружающий мир, марксизм же решал задачу его изменения. И сегодня мы вряд ли найдем другую философскую концепцию, которая столь же серьезно, столь же радикально смогла воздействовать на конкретно-исторический процесс.

Марксизм, как известно, вырос не на пустом месте. Его источниками стали английская политическая экономия, немецкая классическая философия, социальные теории французских исследователей. Добавим к этому и успехи буржуазной исторической науки. Таким образом, марксизм основывался на лучших достижениях человеческой мысли своего времени.

Опираясь на них, Карл Маркс совместно с Фридрихом Энгельсом двинул развитие общественных наук далеко вперед. Важнейшее значение марксизма состоит в том, что был выработан диалектико-материалистический подход к анализу исторических явлений. Были открыты закономерности развития человеческого общества, выявлен закон смены социально-экономических формаций, вскрыт механизм капиталистической эксплуатации через присвоение прибавочной стоимости. Маркс стал автором многих других новаторских идей и открытий, о чем мы и собираемся вести сегодня речь.

Учение Маркса продемонстрировало свою способность к дальнейшему развитию. Важный этап в его истории начался благодаря деятельности Владимира Ильича Ленина, давшего характеристику империализма как одного из этапов капитализма. Наряду с теоретическими заслугами Ленина и партии большевиков не меньшая их заслуга состоит в практическом применении этого учения. Именно Россия стала родиной первой победоносной социалистической революции, свершившейся в октябре 1917 года.

И в период своего появления, и позднее марксистское учение подвергалось нападкам и гонениям со стороны служителей капитала. Они осознавали его привлекательность для трудящихся и откровенно его боялись. Ведь марксизм раз-

янял эксплуатируемым механизм порабощения, открывал перспективу неизбежной смены эксплуататорского общества бесклассовым и справедливым. Не в силах научно опровергнуть теорию Маркса, они прибегали и прибегают к инсинуациям и подлогам. Сегодня достаточно примеров, когда выдаются заезженные обвинения против Маркса, «уливаемого» в «антрусскую позицию». Их авторы стремятся затереть национальные чувства русских, подтасовывая факты. Да, великий революционер не мог любить реакционный царский режим, но он не смешивал это свое отношение с оценкой самого русского народа. Большие тоги, в последний период деятельности Маркс обратил к России столь пристальное внимание, что даже выучил русский язык. Он живо интересовался тенденциями развития капитализма в России, смог высоко оценить её революционный потенциал. В своих новых работах он планировал отвести ей столь же значимое место, какое в первом томе «Капитала» было отведено Англии.

Разного рода обвинения Маркса, марксизма, русских революционеров разнятся не только со стороны Михаила Леонтьева и других деятелей буржуазно-националистического лагеря. Такие иллы снискали и некоторую популярность в среде оппозиции. В этом ключе выдержана, например, недавняя книга Сергея Кара-Мурзы «Маркс против русской революции». Это означает, что с течением времени оценки, споры, связанные с ролью марксизма, с его значением, отношением к стихам, они актуальны. Значит, нужно собирать, разговаривать, давать научные ответы на те обвинения, которые звучат в адрес марксизма, его теории и его практики. Полагаю, что наш «круглый стол» послужит делу решения этой задачи.

Нельзя не сказать, что творческий теоретический поиск в рамках марксистской традиции продолжается. Он характерен для всего XX века и для наших дней. Он характерен для Коммунистической партии Российской Федерации. Уже опубликован проект новой редакции Программы партии, дан старт её широкому обсуждению, высказываются замечания и предложения. Приглашаем всех к участию в дискуссии вокруг нашего программного документа. Мы завершим её на съезде КПРФ в ноябре текущего года.

Что же касается 190-летия Карла Маркса, то Президиум ЦК КПРФ принял специальное постановление по случаю этой даты. И наш разговор — это определенный вклад в его реализацию.

Сегодняшний «круглый стол» собрал ученых, которые представляют отрасли философского, исторического, экономического знания. И я думаю, что столь широкий состав участников вполне соответствует широте интересов самого Карла Маркса и широте марксистской теории.

Феликс Наумович КЛЮЦ-ВОВ, доктор экономических наук, профессор, лауреат Государственной премии СССР:

— Прежде всего несколько общих замечаний о Марксе и марксизме. При всем значении трудов Маркса и классики марксизма само учение не сводится только к полному собранию их сочинений. Они

дали основные положения, идеи, заложили фундамент. Но марксизм — это прежде всего наука, наука об общих законах развития природы и общества, о методах познания этих законов. И она впитала в себя всё лучшее, что было создано за тысячи лет до марксизма. В этом смысле учение Маркса — это столбовая дорога познания мира.



Иван Аркадьевич ГОБОВ, доктор философских наук, профессор:

— В современном России многие обстоятельства, считавшие себя некогда яркими приверженцами учения Маркса, вдруг превратились в столь же яркие антимакистов. С их точки зрения, марксизм «устарел» и больше никакого интереса не представляет. Но, вопреки утверждениям этих «исследователей», марксизм не только не устарел, а, напротив, становится еще более актуальным, чем в прежние времена. На Западе это прекрасно понимают. По данным опроса Би-Би-Си, Маркс был признан главным мыслителем второго тысячелетия. О нем продолжают писать, его читают и изучают.

Современное состояние капитализма вполне поддается анализу с точки зрения марксизма. Ученых-обществоведов интересует вопрос: исчерпал ли капитализм свои возможности для дальнейшего прогресса человеческой цивилизации? Даже в левых кругах иногда слышится: «Нет, не исчерпал. Мол, производство растет, технический прогресс тоже и т.д.». Вопрос очень существенный. И мой ответ таков: капитализм себя исчерпал как господствующая социально-экономическая система. В этих рамках человеческая цивилизация не имеет шансов для дальнейшего прогресса.

Капитализм уже прошел высшую точку в своем развитии. И сегодня очень важно понимать, что сохранение капитализма как ведущей общественной системы не только не сулит прогресса, но и угрожает самому существованию человечества. Угрожает быстрому истощению ресурсов. Угрожает обострением борьбы за эти ресурсы в мире, а следовательно, обострением локальных и глобальных военных конфликтов.

Капитализм несет в себе обострение экологических и техногенных проблем. Он угрожает человечеству деградацией культуры, духовности и нравственности. А это одна из важнейших сторон жизни человечества. И если мы говорим о дальнейшем прогрессе цивилизации, то мы связаны только с переходом к более

высоким формациям — к социализму и коммунизму.

Это относится ко всему миру, но особенно остро проявляется в России. Сегодня она стала средоточием всех основных противоречий современного капитализма. Сейчас левые силы активизируются во всем мире, мы это видим в Латинской Америке и т.д. Мое мнение, что в планетарном масштабе Россия не утратила своих возможностей быть лидером, первопроходцем к эре социализма и коммунизма.

Конечно, этот переход не будет автоматическим. Капитализм сегодня переживает глубокий кризис, своеобразный по содержанию. В левых кругах появились надежды, что мы стоим на пороге такого мирового кризиса, который неизбежно даст всплеск революционного движения, движения рабочих и широких кругов трудящихся и закончится революционными преобразованиями. Думаю, что здесь большие надежды, чем действительного. Нужно понимать реальный смысл происходящего кризиса. Нынешний кризис не похож на потрясения 1929—1931 годов. Это кризис специфический, финансовый.

Финансовая система — это пена на поверхности реальной экономики. Несомненно, что она связана с экономическими процессами, но пока её кризис не задевает глубинных основ общества. Мировой финансовый кризис будет усиливаться в ближайшие годы. Потрясят мелкие и средние банки. Крупные постараются выжить, как всегда, так как у них есть запас прочности. Капитализм будет искать новые возможности для самовоспроизводства. Вот здесь многое зависит от левых сил. Если они не будут активно работать, а станут надеяться на то, что революционная ситуация «сама всё выветрит», мы с вами проигрываем.

Во всех программных установках нужно ориентировать трудящихся на борьбу. В проекте новой редакции Программы КПРФ я вижу некоторые слабости. В ней к трудящимся обращаются как к потребителям: общаем высокую зарплату, пенсии, социальные гарантии и пр. Но это же обещают все партии. А мы должны обращаться к людям как к творцам, создателям, будущим хозяевам своей жизни. Партия должна не просто что-то обещать, а показывать, что мы можем всего этого добиться упорной борьбой с властью капитала. Что только когда капитализму придет конец, мы действительно сможем для себя справедливости и благополучия. Уверен, что в России идеи Маркса ещё покажут свою силу и жизнеспособность.

Иван Аркадьевич ГОБОВ, доктор философских наук, профессор:

— В современном России многие обстоятельства, считавшие себя некогда яркими приверженцами учения Маркса, вдруг превратились в столь же яркие антимакистов. С их точки зрения, марксизм «устарел» и больше никакого интереса не представляет. Но, вопреки утверждениям этих «исследователей», марксизм не только не устарел, а, напротив, становится еще более актуальным, чем в прежние времена. На Западе это прекрасно понимают. По данным опроса Би-Би-Си, Маркс был признан главным мыслителем второго тысячелетия. О нем продолжают писать, его читают и изучают.



Французский философ и писатель Ж.-П. Сартр отмечал: «Между XVII и XX веками я вижу три философские эпохи, которые связаны с известными именами: это эпоха Декарта и Локка, затем Канта и Гегеля и, наконец, Маркса. Эти три философские эпохи последовательно стали своего рода гугусом всякой мысли и горизонтом всякой культуры. Они непреходящи до тех пор, пока не пройдет исторический момент, выражением которого они являются. Я всегда подчеркивал, что «антимарксистский» аргумент есть не что иное, как неприкрытое возрождение домарксистской мысли. Так называемое преодоление марксизма есть в худшем случае возврат к домарксистской мысли, а в лучшем случае — возрождение мысли, содержащейся в философии, которую хотели преодолеть».

И в самом деле, многие «ниспровергатель» Маркса вернулись к домарксистским философским идеям. Некоторые используют идеи Маркса, созданный им научный аппарат, но об этом стыдливо умалчивают. А другие занимаются пустыми рассуждениями. Недавно, в 2003 году, в Англии вышла книга исследователя Ф. Уина, посвященная жизни и деятельности Маркса. Вот что он пишет в предисловии к своей книге: «Нынешние ученые мужи и политики, склонные считать себя мыслителями современности, любят к месту и не к месту произносить модные слова: «глобализация», не имея при этом ни малейшего понятия о том, что Маркс занимался этим вопросом еще в 1848 году. По меньшей мере, его нисколько не удивило бы глобальное господство «Макдоналдс» и MTV. Перемещение центра финансовой активности с Атлантики в Тихоокеанский регион — благодаря экономике «азиатских тигров» и силиконовому буму в городах западного побережья Америки — было предсказано Марксом более чем за сто лет до рождения Билла Гейтса».

Автор биографии основоположника научного коммунизма подчеркивает, что Маркса изучают не только его последователи, но и те, против кого он выступал, то есть капиталисты. Он пишет, что в октябре 1997 года в специальном выпуске журнала «Нью-Йоркер» Карл Маркс был объявлен «великий мыслитель грядущего», как человек, способный многое поведать нам о политической коррупции, монополизации, отчуждении, неравенстве и глобальных рынках. «Чем больше я работаю на Уолл-стрит, тем больше убеждаюсь, что Маркс был прав», — сказал в интервью этому журналу один богатый инвестор. — Я абсолютно убежден в том, что метод Маркса — наилучший для исследования капитализма».

На Западе о Марксе пишут не только академические исследователи. Его изучают в университетах, в других учебных заведениях. Вот учебник по философии профессора Брюссельского университета Юта «От Ренессанса до постмодернизма». Здесь целая глава посвящена Марксу: «Карл Маркс и диалектико-исторический материализм». И только у нас философское сообщество стыдливо молчит и не любит вспоминать о «марксистских грехах» своей молодости.

Владислав Якимович ГРОСУЛ, доктор исторических наук, профессор:

Я принес с собой материалы уже упомянутого социологического опроса, проведенного английской корпорацией Би-Би-Си. Где отмечены десять самых выдающихся мыслителей минувшего тысячелетия. В нём Дарвин идет на четвертом месте, Ньютон — на третьем, Эйнштейн — на втором. А на первом — Карл Маркс.

Но ведь это не просто мыслители, это гении. И первым среди них люди называли Маркса, то есть он — гений среди гениев. И только у нас Маркс изгоняется из учебников и библиотек. Получается так, что нынешняя власть, «думающая российская интеллигенция» решили отлучить Россию от Маркса, от гения гениев, вместо того чтобы изучать Маркса, как это делается во всем мире.

Ленин изучал Маркса в оригинале. Владимир Ильич знал немецкий в совершенстве, причем с детских лет. Когда читал Маркса, надо было смотреть оригинал, и несколько раз в этом сам убеждался. Казалось бы, в советское время о Марксе и марксизме было написано невероятно много. Но, как выяснилось, у нас до сих пор нет научной, капитальной биографии Маркса. Что и позволяет некоторым «исследователям»вольно трактовать и фальсифицировать события его жизни и его учение.

В последнее время я занимался вопросами периодизации истории. Пришлось, потому что в этом отношении у нас такая ужасная, полнейший хаос, отход от научных позиций. Научная молодежь не знает ни формационного подхода, ни цивилизационного. Я не встречал ни одного студента, который бы мне объяснил, что такое цивилизационный подход. Когда я стал спрашивать некоторых преподавателей, то они оказались не лучше студентов.

И вот я ринулся в дискуссию о периодизации. Осилить отечественные труды по проблеме социально-экономических формаций. Перешел на зарубежные. И должен сказать, что с формационной, то есть марксистской, концепцией согласно огромное число исследователей за рубежом. Поехал в Италию на конференцию, посвященную 200-летию Гарибальди. Там итальянские профессора, не стесняясь, говорили: «Я — сторонник Маркса» или «В соответствии с Марксом». На конференции были и наши историки, и им это было явно неудобно слышать.

Формационный подход, думаю, на сегодняшний день — самая передовая линия борьбы. Не случайно Ленин в знаменитой работе «Кто такие «друзья народа»...» уделяет очень большое внимание учению Маркса о смене общественно-экономических формаций. Наши либералы от политики и науки потому и отбросили формационный подход, что он утверждает неизбежность гибели капитализма, а они его только начали строить. Есть пять формаций — коммунизм, — а они её не хотят видеть.

Учение Маркса о формациях возникло не случайно. Оно есть продолжение развития исторической мысли на протяжении многих тысячелетий. В трудах античных и восточных мыслителей, философов Нового времени мы найдем и начала трудовой теории стоимости, и понятие классов, и классовую борьбу, и деление истории человечества на исторические эпохи. Но Маркс внес в изучение истории качественно новый подход. Он создал учение о производственных силах и производственных отношениях. Он пошел с диалектико-материалистических позиций к истории, и этого его противники боялись больше всего. Они хотят доказать, что капитализм вечен, что новой формации не суждено быть.

Не скажу точно, на какой стадии находится сегодняшний кризис капитализма. Но несомненно, что финансовый кризис перерастает в экономический. Уже три месяца подряд в Америке растет безработица — по сто тысяч человек ежемесячно. И это показывает, что кризис не сугубо финансовый.

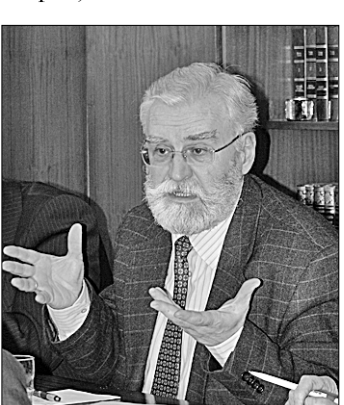
Эксперты дают разные оценки. Но главное в том, что теория Маркса, утверждающая, что циклические кризисы — один из законов капитализма, действует. Марксизм и сегодня актуален. Учение Маркса об анархии производства, о циклических кризисах сбывается совершенно четко. Отсюда вытекают необходимость в создании организованной экономики. Без неё человечество и прежде всего Россия не выживет.

Сергей Петрович КОСТРИКОВ, кандидат исторических наук, доцент:

— Мне как преподавателю часто приходится сталкиваться с теми новыми учебниками, которые поступают к студентам и школьникам. То, что во многих из них мы можем прочитать, с методологической точки зрения — регресс, отход от передовых научных позиций, возврат к идеализму и эклектике, возврат, говоря словами В.И. Ленина, «к хаосу в исторической науке». Даже в начале 90-х годов еще были какие-то попытки интерпретации, научного спора. Синергетику пытались ввести, то есть цивилизационный подход. Сейчас уже и этого нет. Очень часто встречаем простой набор фактов. Потому что некоторые авторы уже бояться даже «не ту оценку» с точки зрения современной власти. Не зная, что и как говорить, многие авторы учебников пошли по пути изложения фактов без методологической связи. Зато развелось полно «телеисториков», по идеологическим заказам подтасовывающих и переворачивающих факты, или же эдаких «альковных хроникёров», ищущих «историческую правду» под кровавыми императрицами и их фаворитами. А ведь у нас были Б.Д. Греков, Е.В. Тарле, М.М. Тихомиров, Ю.М. Лотман...

Почему я это сейчас начал? Потому что эта мысль — предельно основная тема, о которой хочется поговорить. Темы совсем горячей — Маркс и проект Программы КПРФ. Мне кажется, такой разговор очень актуален. Во-первых, только что опубликован проект Программы КПРФ. Во-вторых, в партию приходит поколение, незнакомое с теорией марксизма. Впрочем, даже поколение, выходящее на пенсию, если не говорит о профессионалах, теорию тоже знает плохо. Начиная с XX съезда КПСС обозначился определенный крен в сторону абсолютизации решения организационно-хозяйственных проблем. А всё остальное, и теория прежде всего, воспринималось, по терминологии Митрофанушки, как «прилагательное». Но это поколение в массе своей по крайней мере «прошло» основы марксизма. Следующим поколением марксизма даже не показывали.

И третье, о чем тоже надо говорить. В условиях обуржуазивания общества происходит неизбежный переход части коммунистов, вполне верящих в социализм, на возвращение к мелкой буржуазии. Это касается даже тех, кто занят организаторской политической работой в партии, потому что их задача — привлечь мелкую буржуазию на свою сторону. Они, не владея прочно марксистской идеологией, начинают говорить на «языке мелкой буржуазии». Так постепенно начинается деформация идеологических позиций. Об этом свидетельствуют приведенные в нашей дискуссии примеры, когда на политзанятиях слушатели говорят о религиозности чуть ли не как об атрибуте «коммунистичности». Но это не случайно: почтенная к религиозности мы обнаруживаем в нашей партийной среде достаточно.



С другой стороны, я уверен, что Советский Союз был разрушен, а коммунисты потеряли поражение не в экономике, не в культуре, не в науке — здесь везде были большие прорывы и завоеваны серьезные позиции. Мы потерпели поражение в самом главном — в собственной идеологии. При этом не сама идеология потерпела поражение, а мы как ее носители оказались не на высоте. В первую очередь это относится к тому, что олицетворял собой высших носителей идеологии — к нашей партии,

точнее, к ее руководству. Собственно говоря, после войны уже никакого творческого развития марксизма не было. Марксизм перевели в некое священное писание. А его изучение превратилось в некую формальность. Те, кто серьезно занимался наукой, хотел в ней преуспеть, действительно пытались его изучать. Но то, как преподавали марксизм-ленинизм даже в высших учебных заведениях, нередко сводилось к полнейшему формализму. Я поддерживаю профессора В.Я. Прокуля в том, что марксизм надо изучать по первоисточникам. Мы же часто учились по толкователям, и добавлю, не самым лучшим. Всё, что находилось под строгим вниманием М.А. Суслова, не допускало отклонений от канона. Но это с одной стороны. А с другой — в тех идеологических «новациях», с которыми генсеки выступали на очередных съездах и пленумах, зачастую фактически повторялись «зады» из работ западных социологов и экономистов, «добытые» сотрудниками некоторых академических институтов, писавших те или иные разделы «спохальных» докладов. Я с этим сталкивался. Поэтому вместо научного анализа получалась искаженная картина мирового развития, так как один марксизм задоматризировали, а другие меняли его на буржуазную социологию. А ведь это не шутки. Одни «обществоведческие ценности» и «идеологизация международных отношений» сколько можно ставить.

Онибы можно признать, осознать, исправить. Их только нельзя повторять. Хожу на все большие мероприятия, которые организует КПРФ, и слушаю, как люди между собой разговаривают, как сами себя убеждают по каким-то вопросам. Простите, но такой иногда идеологической чуши лично заслушаться, что оторвать берёт. Какой там марксизм! Какие там производственные силы, производственные отношения, законы общественного развития, классовая борьба! На устах публицист Кара-Мурза как высшее достижение общественной мысли. И так рассуждают коммунисты, люди, которые состоят в КПРФ вроде бы по убеждению. Получается, что они собственного идеологического учения не знают, его в своей борьбе и партработе не используют, а вместо него потребляют мелкобуржуазные и националистические воззрения.

К сожалению, всё это следствие наших идеологических изощрений, наше идеологическое невежество. Я всю жизнь занимаюсь общественными науками, главным образом историей. Но считаю не обойтись раз за разом обращаться к марксистским первоисточникам, чтобы лучше понимать прошлое и сегодняшний день. А нам говорят: «Что мы всё время оглядываемся назад? Надо смотреть вперед, если вы не знаете, что у вас позади? Вся партия, вся работа, все партийные документы должны проверяться на основе марксизма».

Если говорить об исторических судьбах марксизма в XX веке, то он сыграл громадную роль и в науке, и в общественной жизни. И он имел все возможности развиваться, победить во всем мире. Но получилось так, что мы, те, кто должен был стать его продолжателями, оказались не на высоте положения. Именно в этом я вижу все наши сегодняшние беды и в стране, и в мире.

Виктор ТРУШКОВ, доктор философских наук, профессор, политический обозреватель газеты «Правда»:

— Начну с реплики по поводу «бед в нашей стране». Не считаю, что происшедшее с нашей страной выпадает из логики истории. После пионерных революций реставрация предыдущей системы можно рассматривать как некую закономерность. Почему я это сейчас начал? Потому что эта мысль — предельно основная тема, о которой хочется поговорить. Темы совсем горячей — Маркс и проект Программы КПРФ. Мне кажется, такой разговор очень актуален. Во-первых, только что опубликован проект Программы КПРФ. Во-вторых, в партию приходит поколение, незнакомое с теорией марксизма. Впрочем, даже поколение, выходящее на пенсию, если не говорит о профессионалах, теорию тоже знает плохо. Начиная с XX съезда КПСС обозначился определенный крен в сторону абсолютизации решения организационно-хозяйственных проблем. А всё остальное, и теория прежде всего, воспринималось, по терминологии Митрофанушки, как «прилагательное». Но это поколение в массе своей по крайней мере «прошло» основы марксизма. Следующим поколением марксизма даже не показывали.

И третье, о чем тоже надо говорить. В условиях обуржуазивания общества происходит неизбежный переход части коммунистов, вполне верящих в социализм, на возвращение к мелкой буржуазии. Это касается даже тех, кто занят организаторской политической работой в партии, потому что их задача — привлечь мелкую буржуазию на свою сторону. Они, не владея прочно марксистской идеологией, начинают говорить на «языке мелкой буржуазии». Так постепенно начинается деформация идеологических позиций. Об этом свидетельствуют приведенные в нашей дискуссии примеры, когда на политзанятиях слушатели говорят о религиозности чуть ли не как об атрибуте «коммунистичности». Но это не случайно: почтенная к религиозности мы обнаруживаем в нашей партийной среде достаточно.

Почему я об этом говорю? Потому что применительно к Программе проблема мелкобуржуазности является очень серьезной. Она не новая, не начала этого столетия. Она проявляла себя не только на XXVIII съезде КПСС, но и на II съезде КПРФ. Кто был, помню, она проявляла себя при подготовке первой редакции Программы КПРФ, когда надо было собрать в единую команду оставшиеся силы, в том числе людей, уже пораженных мелкобуржуазностью. Наверное, это были люди неплохие, но ситуация такова, что мелкобуржуазный пресс их уже раздвинул.



Строго говоря, одним из факторов победы контрреволюции и реставрации капитализма в стране была именно мелкобуржуазность, проснувшаяся в советском обществе. Прежде всего это объяснялась деформацией массового поведения советских людей в конце 80-х — начале 90-х годов. С удовольствием отмечал, что в опубликованном сейчас документе, особенно там, где описываются общетеоретические, общеполитические и исторические вопросы, эти элементы компромисса с мелкобуржуазностью существенно сократились, и даже ушли их не выплывают.

Мелкобуржуазность сегодня проявляется себя в наших рядах отходом от материалистического понимания общества. Верность диалектико-материалистическому материализму — это не догматизм, не слепая «верность традициям», не кондовость. Это важнейшая проверка партийно-политического инструмента, применяемого при оценке сегодняшних проблем. Ведь когда мы ходили и кричали «Ваню Ельцина — под суд!», при всей искренности нашего гнева, это было — поклон идеализму: всю общественно-политическую систему свели к одному «пупу». И когда мы сегодня говорим, что олигархия — это главная враждебная сила, то повторяем ту же ошибку. Олигархия — всего-навсего одно из проявлений капиталистического класса, наиболее эпатажное, наглое, по ней можно рисовать портрет класса. Но в политике коммунисты должны бороться не с отдельными представителями капиталистов, а со всей капиталистической системой.

Классовую борьбу коммунисты обязательно доводят до установления политической власти нынешних наёмных работников физического и умственного труда. Это называется у Маркса совершенно четко — диктатура пролетариата. А мы этого названия избегаем, как черт ладана. Но говоря о современном обществе, нельзя не подчеркивать сегодняшней реальной, наглой диктатуры буржуазии.

Меня поразовало в прамбуле проекта Программы в целом весьма последовательное проведение диалектико-материалистического понимания общества. Хотя есть основания для размышления. Например, формулировка, определяющая наши главные цели. Дело в том, что марксизм — это монистическая концепция. Поэтому при определении целей надо совершенно четко выделить ту, через которую достигается всё остальное. Мы в нас это социализм, мы все время об этом говорим. А всё остальное, что там переписывается, — это не цели, а атрибуты, которые присущи социалистической системе. Значит, некорректно их представлять, выстраивая в один ряд с социализмом, как равноликие.

В Программе КПРФ крайне важно точно определить соотношения классовых и национально-освободительной борьбы в сегодняшнем российском обществе. Напомним, что монизм марксизма-ленинизма был достаточно неплохо реализован, когда мы в со-

перезаживут века!»

Фридрих ЭНГЕЛЬС.

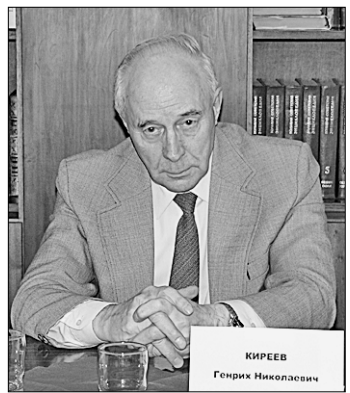
ветское время говорили о трех отрядах мирового революционного процесса: реальный социализм, международное рабочее и коммунистическое движение, национально-освободительное движение. Но они рассматривались как проявления классовой борьбы между трудом и капиталом. Следовательно, национально-освободительная борьба — это компоненты классовой борьбы, а не явление равного порядка. В проекте новой редакции Программы четко сказано, что реставрация капитализма привела к классовой полноразмерной. Но в то же время обнаруживаются и некоторые огрехи. Особенно в программе-минимум. Пока она напоминает предвзвешенную платформу.

Между тем, следуя марксизму-ленинизму, в Программе необходимо более четко выразить отношение к различным отрядам современной буржуазии. То, что с мелкой буржуазией надо работать, не подлежит сомнению. А вот об отношении к среднему капиталу надо крепко подумать. Средняя буржуазия — это самая обывательная часть эксплуататоров. В отличие от мелкой буржуазии её никак нельзя отнести к трудящимся.

Вывод: сегодня важно членом КПРФ проверить Маркса себя.

Генрих Николаевич КИРЕЕВ, доктор философских наук, профессор:

Всем настаивающим на утопичности марксизма, на его неактуальности и ошибочности стоило бы задуматься над популярностью этого учения в современном мире или хотя бы перелистать книгу лауреата Нобелевской премии по экономике Д. Стиглица «Глобализация: тревожные тенденции» (М., 2003). Или же соотнести современные реалии с некоторыми теоретическими позициями марксизма XIX века.



Я хотел бы обратить внимание на исторические судьбы марксизма в XX веке. Теория только тогда является теорией, когда верно оценивает объективную реальность. Но, к сожалению, сегодня в вузах, и об этом уже упоминали, положение, как говорится, «хуже губернаторского». Политическая экономика во многих уже не преподаётся. Сначала её заменили основой экономических учений, потом вообще какую-то сборную солянку начали читать — «экономику». А потом на некоторых факультетах, и в частности на историческом, вообще отменили экономическую теорию. На исторических факультетах иногда встречается курс социальной философии. Но всё заменено историей философии — перечислением фамилий, имен, дат, биографий, казусов и случаев из жизни того или иного философа. Что остается в голове для методологии — непонятно.

Более того, в педагогических вузах ввели основу преподавания православной культуры. Группы под это избирают специально. Идет давление не снизу, а сверху. Многие студенты, даже те, которые тянутся к материализму, к действительной истории, очень часто просто боятся подходить к преподавателю, исповедующему идеи, которые не соответствуют мнению Сванидзе и прочих.

После выхода первого издания «Капитала» Маркса часто обвиняли в том, что он «не предвидел будущего», что «не дал рецептов для кухни будущего» — это его собственное выражение. Да, Маркс никак не сочинял таких рецептов. А что касается «пренебрежительного отношения к русским», то пусть прочтут его письма к Вере Засулич. Их ведь было три варианта — настолько тщательно он их отработал и пришел к идее, что русская община может послужить базисом социального движения в России.

Следующая проблема — проблема социального насилия. Нам обещают свободу — дают ОМОН. Нам обещают права, но попробуйте добиться прав перед чиновником без взятки. Если человека ударили, воздействовали на него физически, это считается насилием. А социальные ограничения? А вопиющее неравенство, беззастенчивость перед произволом? А политические безобразия, которые творятся? Это что, не насилие над личностью? А идеологическое давление по всем каналам — телевидения и радио, по всем газетам и по всем формам пропаганды — это что, тоже не насилие? Социальное насилие в чистом виде. Но главное за-

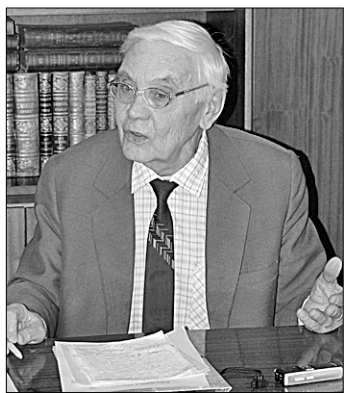
ключается в том, что мы не понимаем и не задумываемся о том, что такое власть. Почему у нас такие люди, как Ельцин и прочие, могли ворочать политическими рычагами в обществе? Мы просто просмотрели тот момент, о котором Маркс писал еще в XIX веке, а Ленин — в начале XX века. О том, что, говоря о власти в эпоху позднего капитализма и империализма, мы должны говорить не о власти личности или партии, а о власти вещей, о власти превращенной человеческой деятельности, когда вещь, созданная человеком, начинает господствовать над ним. Власть обезличивается, работает система. Вот на что надо указывать и в программных документах, и в пропагандистской работе.

Теперь по поводу собственности. Читатель иногда газет, вроде бы наш автор пишет, и в целом правильно, но у него вдруг встречается истолкование собственности как отношения человека к вещи, к предмету. Я имею что-то, значит, я владею, я собственник. Но ведь говорится же у Маркса совершенно точно, что собственность есть отношение между людьми по поводу их различного отношения к условиям своего собственного существования и воспроизводства. Отношения между людьми — вот суть собственности. Различие между товаровладельцем и товаровладельцем мы тоже не подчеркиваем. Потому что у нас посредники больше, чем производителей. Спекулянтов, инвентаризаторов, а не столько производителей, довела уровень производства до 42% от 80-х годов, сколько торгует, продаем.

Мне кажется, на эти современные проблемы и ряд других, о которых можно говорить и говорить, надо обращать внимание в Программе партии и в практической деятельности. Потому что путаница еще продолжается — как от плохого знания собственной теории, так и исходящая от официальных органов власти и обслуживающего её пропагандистского аппарата оправдывающего и обеляющего эксплуататорскую сущность режима.

Василий Кузьмич ФЕДИНИН, доктор экономических наук, профессор, член Центрального совета движения «За возрождение отечественной науки»:

— Сегодня самое важное — применять марксизм к анализу действительности, потому что мы находимся в тяжелой кризисе. Не знаю, можно ли назвать нынешнюю власть буржуазной, но то, что она криминальная, несомненно. По телевизору перед всем народом выступает председатель Комитета Госдумы по собственности Плещакский и заявляет, что мы, мол, так хорошо работаем с собственностью, потому что никаких политекономий не изучали, Маркса не знаем. Поэтому мы свободно действуем. Мы действуем смело, и поэтому у нас должно всё получиться. Вот такая власть. Не стесняется собственная невежество и не понимает, что подавляющее большинство буржуев-эксплуататоров Маркса не читали, но зато Маркс научно разобрал их «свободную деятельность» по грабежу народа.



Сейчас нас всеячески заражают социальным оптимизмом: «В стране всё идет хорошо».

Нас убеждают, что за годы путинского правления «созданы монетарный стабилизационный фонд, который поможет в кризисные дни справиться с любыми трудностями. А на деле его главной функцией стало поддержание доллара во время кризиса, который идет на Западе, особенно в американской экономике. Потому что кризис там сегодня развивается не только финансовый, он постепенно захватывает и производственную сферу, и энергетику. И для нас как экономически слабой, сырьевой он очень опасен. А нам говорят, что это всё не важно. Сейчас стабилизационный фонд разделен на резервный и фонд благосостояния. Но производственной сфере опять никакого проку от этого нет. Резервный фонд будет по-прежнему размещен в зарубежных банках и ценных бумагах. Не менее 60% фонда благосостояния — тоже. О каком развитии тут можно говорить? В 2007 году мы понесли прямую убыток от размещения денег в долларовой зоне более чем на \$60 млрд. Кудрин и его команда просто нагло обманывают общество, заявляя,

что стабфонд приносит стране великую прибыль. На самом деле такая политика приведет не к процветанию экономики, а к углублению кризиса. Как можно так поступать? Производственные отрасли, работающие на внутренний рынок, остаются без денег. Корпоративные долги крупных компаний иностранным банкам превратились все, что мы раньше имели в рамках госдолга. И когда наступит момент отдавать эти долги, окажется, что госдолг не в состоянии это сделать. Значит, — опять дефолт. Но они ведь сами признают, что политекономии не учили! А что с неуча взять? Его гнать надо!

И всё это происходит на фоне сплошной коррупции и разворовывания средств. Недавно опубликованы итоги исследования группой экономистов теневое сектора российской экономики. За первые пять лет правления Путина было выявлено хищений и доходов, выявленных по фиктивным договорам в теневой сектор, на 15,5 трлн. рублей. Обнаружено 438 тыс. криминальных фирм, которые различными путями легализовали эти деньги. Сотни банков участвуют в отмывании миллиардных сумм. Другими словами, через криминал сегодня уходит до 27% ВВП. А нам каждый день рассказывают об успехах национальных проектов, которые составляют всего 2—3%! Причем, по свидетельству авторов исследования, имеются все необходимые материалы, чтобы предъявить конкретным фирмам обвинения в мошенничестве, прямом хищении. Но никаких движений нет. И это не случайно.

А нас потчуют информацией, что положение страны на финансовых рынках прочное. Что никакие финансовые кризисы на Западе нам не грозят и бояться их нечего. Хотя у нас практически нет ни самостоятельной финансовой системы, ни экономической. Мы не можем обеспечить даже минимальный уровень продовольственной безопасности. Почти вся пищевая и легкая промышленность принадлежит иностранным корпорациям. И все деньги, которые граждане тратят на покупку этих товаров, уходят за рубеж. Давно назрел вопрос о разрыве долларовой системой, потому что она высасывает из нашей страны соки. Надо иметь свою независимую экономическую политику, собственную независимую валюту. Но для этого только разговора о развитии и поддержке малого бизнеса мало. Для этого нужно всерьез разрабатывать комплексные программы подъема ключевых отраслей экономики и решения социальных проблем. Думать надо не о «страданиях» своих и чужих буржуев, а о трудящихся. Но речи высоких чиновников не дают никаких оснований предполагать, что есть какая-то четкая и продуманная программа перспективного развития страны. Есть только какие-то мелкие локальные проекты, частные увлечения, но нет никакой ясности в будущем. Власть заиксалась на догматических нецелесообразных толках. Дескать, всё выправит частный капитал, частная собственность. И сам нынешний режим не готов и не собираются брать на себя как на государство заботу о финансировании долгосрочных проектов развития страны.

Правильно говорит, что от этой власти другого и ждать нечего. Без действия коммунистов и патриотов вряд ли можно рассчитывать на сдвиги в её позиции.

Давид Викторович ЖОХАДЗЕ, доктор философских наук, профессор, научный академик открытого академического теоретического семинара «Марксовские чтения»:

— После почти 20-летнего периода идейного разброда и шатаний в России, других странах СНГ, да и во всем мире возникла особая заинтересованность к учению Маркса, о чем, как известно, свидетельствуют представительные европейские международные социологические опросы через Интернет, радио и телевидение. И это понятно, ибо марксов идеал единного рабочего класса человечества, свободного от всякой эксплуатации и построенного на принципах гуманизма, дружбы и взаимопомощи всех народов, свободы личности, равенства, справедливости и благосостояния народов, востребован современностью. Весь современный мир в сущности развивается по Марксу.

Каждая эпоха имеет свои идеальные ориентиры. Одним из главных, причем ложных ориентиров в постсоветское время была и пока всё еще остается ненаучная, публицистически-ангажированная базарная критика марксизма-ленинизма. Вчерашние титулованные «марксисты» и самые непроходимые чинуши от науки, а также часть партноменклатуры, разлагавшейся уже к началу XXI века, суть не более как худшая разновидность старого оппортунизма. Объективный ход но-

вейшей истории показывает, что не марксизм устарел, а устарели социал-демократические «поправки» к нему и его буржуазно-либеральная «критика», ведущиеся с тупым упорством.



рьством, к тому же без учета богатых эмпирических данных современности. В таких условиях особое значение приобретает теоретическая борьба за чистоту марксизма. Многие основополагающие положения классиков марксизма в постсоветское время подвергаются социал-демократической экспертизе, часть марксистов, насилуя себя, пытается «ревивировать» собственные взгляды. В целях опровержения Маркса реанимируется и пропагандируется социал-демократическая фикция о якобы изменившейся природе капитализма, который, дескать, превратился в общество «всегообщего благосостояния».

Утверждение современных антимарксистов всех мастей о крахе марксизма и марксизма-ленинизма антидialeктично. Поступательное развитие идей Маркса, в частности, о социализме — налицо: если в XIX веке теория социализма, как писал Ленин, превратилась из утопии в науку, то XX век был ознаменован началом практического возникновения и развития социализма уже как общественно-экономической формации. Можно предполагать, что XXI век будет принадлежать социализму. В противном случае со старым миром Парижская коммуна существовала 72 дня, временнотойший советский социализм — 72 года, социализм успешно развивается во Вьетнаме, Китае, Корее, на Кубе, а Венесуэла и Боливия уже становятся на путь социализма. Идеи социализма по-прежнему живут в сердцах и умах народов «третьего мира», всех стран СНГ и являются мощным фактором социального движения современности.

Следовательно, здесь налицо не крах, а исторический прогресс марксизма. Для этого нужны не разрозненные источники, а единый источник жизни, жестокой борьбе США и НАТО по наведению «нового мирового порядка» и обладанию мировыми ресурсами, а также при наличии глобальных проблем современности становится совершенно очевидным преимущество социализма и его планомерного хозяйствования перед хозяйствованием капиталистическим. Само существование капитализма в XXI веке становится опасным для человечества.

Непонимание утверждения Маркса о прогрессирующем обнищании пролетариата — плод недialeктического осмысления сформулированного в «Капитале» Маркса закона об относительном и абсолютном обнищании пролетариата, который несколько не потерял своей актуальности. Подтверждением этому как раз и является то, что, по данным ООН, 2/3 населения современного буржуазного «демократического», «гуманного» и «просвещенного» мира, прежде всего в развивающихся странах, живет в бедности и за чертой бедности.

Кто же они, если не пролетарии? Более того, они — люмпен-пролетарии. Причем если обнищание в современном мире носит характер относительный, то постоянно увеличивающееся отставание экономического и духовно-культурного положения — абсолютный. Разрыв в экономическом положении между фараном и рабом был во все крат меньше, чем между современным рабочим и люмпеном. Международные источники (такие, например, как Всемирный банк, ООН и др.) подтверждают растущую пролетариацию народов, которую нельзя списать лишь на слабо развитые страны. Она характерна и для США, где в 1999 году ниже уровня бедности жило 11,8% населения. Бедность и нищета — это позор современного капитализма и всего человечества, а скрывать растущую пролетариацию народов — преступление.

Современный капитализм, а на это в «Манифесте» указывали еще в 1848 году Маркс и Энгельс, вырабатывает технические сложную и юридически весьма изощренную систему эксплуатации человека человеком, государства государством, континента континентом, систему транснационального выкачивания прибавочного труда из слабо развитых стран Африки, Азии и Латинской Америки. Так не справедливо ли будет обратиться к руководителям, парламентариям, господам академиком, господам политикам и прочим

вельможам-конъюнктуристам — сторонникам современного капитализма «с человеческим лицом»: к какому классу, если не к пролетариату, отнести эту огромную армию голодающих в современном, переполненном богатством мире?

Юрий Васильевич ЕМЕЛЬЯНОВ, кандидат исторических наук, публицист, писатель, лауреат Международной премии им. М. Шолохова:

Выступавшие уже отметили, что капитализм ведет к деградации культуры, в том числе и в нашей стране. И это хорошо видно на отношении к Марксу. Первейший мыслитель человечества под фактическим запретом. Его учение извращено. И, к сожалению, мы, обсуждая эти вопросы на академическом уровне, даже не подозреваем, до какой степени вульгаризации дела Маркса, его образа доходят хитрецы. Идет неумеренная фальсификация, грубая фальшивка. Например, как в книге «Красное зарево», где говорится о том, что Карл Маркс и Фридрих Энгельс были агентами английского премьер-министра Дизраэли, которые якобы были заброшены в рабочее движение. Врубо, дино, но с расчетом на влияние на умы некротически мыслящих граждан. И вот уже совсем недавно в книге, где было очень неплохо сказано об истории Великой Отечественной войны и роли товарища Сталина, похолод, говорится, что, мол, с Марксом и Энгельсом всё ясно — это агенты Дизраэли и т.д.



Основная идея многих нынешних «писателей» состоит в том, чтобы отлучить марксизм от России, доказать, что всё происшедшее в России не имело к нему отношения. При этом забывают, что именно большевистская партия оказалась наиболее верной принципам марксизма во время тяжелой испытания — Первой мировой войны. Да, оставались какие-то сознательные группы среди социал-демократов, но единственной партией, которая сохранила верность лозунгу «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!», оказалась большевистская. А потом социал-демократические партии, изменившие в 1914 году марксизму, менторски поучали большевиков, что они, вопреки марксизму, произвели революцию и стали строить социализм в стране, объективно к этому не готовый. Но, как правильно сказал товарищ Сталин еще на VI съезде партии, «существует марксизм догматический и творческий, и я стою на почве последнего».

Когда у нас начали забывать марксизм? Откровенно говоря, и в советское время это тоже была очень большая проблема — соответствовать званию марксиста. Вспомним высказывания Сталина на февральско-мартовском пленуме 1937 года. Он говорил, что не знает, многие ли члены ЦК усвоили марксизм, многие ли секретари обкомов и райкомов усвоили марксизм. Он как раз обращал внимание на то, что это очень непросто овладеть марксизмом. Он говорил, что требуются десятилетия, чтобы усвоить эту теорию, как Ленин усвоил марксизм, как он читал сочинения Маркса? Он их прорабатывал, конспекты составлял, перечитывал раз, другой, третий, вживался в них. Сталин выдвинул на 1937 год задачу переобучения всех руководящих кадров партии через партийные курсы, ленинские курсы и курсы по истории партии. Через несколько лет он возвращается к этой проблеме. В «Экономических проблемах построения социализма в СССР» Сталин задается вопросом: «Как воспитать молодых кадры в духе марксизма-ленинизма?» Он понимал, что настоящих марксистов очень мало, остро ощущал опасность, что марксизмом овладели недостаточно. Этого, я думаю, никак нельзя отрицать.

Например, выдвинутый Сталиным еще в июле 1928 года идея о том, что по мере нашего продвижения вперед сопротивление капиталистических элементов будет возрастать, классовая борьба будет обостряться, была высмеяна многократно Хрущевым и другими. А вместо нее была предложена формула, что социализм победил полностью и окончательно и реставрация капитализма невозможна. Ну и кто оказался прав в этом споре — Сталин или Хрущев?

В рассуждениях на уровне мышления оказалась, пользуясь любимым выражением Сталина, «выброшена за бортик диалектика». Механистиче-

ский подход, неумение видеть противоречивость любых явлений, к сожалению, касаются не только наших врагов, но и нас самих. Сталин на совещании пропагандистов 1 октября 1938 года осудил тех горе-историков, которые не хотят диалектически оценить события: «У нас теперь завелось так, что с точки зрения настоящего критикуют то, что было 500 лет назад. Религия имела положительное значение во времена Владимира Святого. Тогда было язычество, а христианство было шагом вперед. Теперь наши мудрецы с точки зрения новой обстановки в XX столетии говорят, что Владимир — полудец и язычник — полудец...»

Что сделать, чтобы очистить общественное сознание от либерального и мелкобуржуазного мусора? Как докличаться до сознания людей? Народ постоянно обманывается. Задача исправить этот обман, конечно, выше сил нашего «крутого стола», но хоть маленькую толику мы в её решение внесем.

Владимир Васильевич СУХОДЕЕВ, кандидат философских наук, публицист, писатель:

— Здесь уже говорили о «перевертывании в марксизме». Мне пришлось быть на двух конференциях, где выступали те, что раньше на марксизме делал научную и профессиональную карьеру, а теперь «камня на камень» — как они считают — не оставляют от марксизма. Выступает Фёдор Бурацкий: «Я отменил классовой борьбу, я раскрыл глаза Хрущеву на то, что классовая борьба нет». Болтун, конечно, но грязь-то выплеснул, а ответить ему не дают. Ни на конференции, ни в официальной печати. В вузах марксизм не преподаётся, труды классиков из библиотек изымаются, в магазинах не продаются. Литературу марксистскую практическую нельзя издать. Пишу книгу о Сталине. Стараясь показать Сталина как военного теоретика. Мне говорят, что это не нужно. Даже упоминают его только как Верховного Главнокомандующего, не называя имени, как, например, у академика Чубаряна.

У нас стараются вычеркнуть, что Сталин боролся за ленинизм, за марксизм в самое тяжелое время. Здесь упоминали книгу Кара-Мурзы. В ответ хорошо бы переиздать книгу Раисы Коношовой «Карл Маркс и революционная Россия». Это великолепная марксистская книга. Но такие книги сегодня не издают. Конечно, есть издательства, которые выпускают разную литературу. Но те книги, которые стоят на защите истории советской войны, марксизма-ленинизма, печатаются в лучшем случае одной-двумя тысячами экземпляров. И самое печальное, что эта литература не доходит до молодежи.



Я не согласен, что молодежь вся плохая и неразвитая. В некоторых школах Москвы приятно видеть, что у ребят есть научные кружки, проходят конференции, где они выступают с докладами. И нужно сказать, что выступают правильно. Когда у них спрашиваешь, почему они так думают, то они говорят: «Вся эта телевизионная муть проходит мимо наших ушей». Многие зависят от учителей, а еще больше — от директора. А директором сегодня приходят указания из «Единой России», что писать и что читать, кого пускать, а кого не пускать. Ветераны войны в Москве уже начинают не пускать в школы.

Мы говорили о перевертывании, но есть и творческие марксисты в области философии, экономики, истории. У нас есть те, что показывают значение диалектического и исторического материализма, как бы нам ни навязывали вместо него буржуазную социологию. Но этим ученым очень трудно выступить. Они не отрезают от марксизма-ленинизма, но отвергают «хрущевско-брежневский марксизм». И в этом их трудно осуждать. Я могу подтвердить то, что говорил С.П. Костриков, потому что мне пришлось работать в то время в аппарате ЦК. Все большие выступления, особенно по вопросам теории, всегда писались какой-то группой специалистов. Но они не ставили себе задачу десять раз перечитать Маркса и Ленина, а уже после этого разобрались и написали. Писали так, как знали, как умели. Поэтому на труды Хрущева, Брежнева, Горбачева трудно сослаться как на марксистские, теоретические. В этом одна из тех причин, что сегодня делают вид, будто марксизма-ленинизма нет вообще.

Я еще раз хочу подчеркнуть, что сегодня состоялся замечательный, интересный разговор и стоит подумать о продолжении.

Людмила Леонидовна ВАСИНА, кандидат экономических наук, главный специалист Российского государственного архива социально-политической истории, руководитель группы МЭГА:

— Как уже отмечали все выступающие, несмотря на молотятные попытки «списать в



архив» теорию Маркса, сегодня очевидно, что и спустя 125 лет после смерти Маркса остается одной из наиболее значительных фигур в мировой истории. Его идеи в огромной степени повлияли на развитие человеческого общества в XX веке и продолжают сохранять немалое влияние на современный мир. По оценке известнейшего немецкого историка, данной им в 1970 году, система взглядов К. Маркса-марксизм — представляет собой «наиболее влиятельную теорию нынешнего столетия». Уже при жизни Маркса называли великим мыслителем своего времени, но и сегодня он неизменно занимает первые места в опросах общественного мнения как один из крупнейших ученых и мыслителей прошлого, идеи которого имеют научное и политическое значение.

Немалый вклад в защиту теоретического и идейного наследия Маркса в последние 20 лет внесло издание МЭГА — Полного собрания сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса на языках оригинала. В его подготовке мне посчастливилось принимать участие. Работа была начата еще в 70-е годы, а с 1990 года ведется под руководством Международного фонда Маркса и Энгельса (Амстердам/Берлин). Издание МЭГА содержит полную научную публикацию всего сохранившегося теоретического и эпистолярного наследия Маркса и Энгельса. В работе над изданием, являющимся сегодня центром исследования в области собрания, изучения и публикации наследия Маркса и Энгельса в международном масштабе, принимают участие ученые Германии, России, Японии, Нидерландов, США, Австрии, Франции. Поддержку изданию оказывают Китай.

Общий объем МЭГА составил 123 тома (каждый в двух книгах: одна книга с текстами, вторая — с комментариями и научно-справочным аппаратом), из которых к настоящему времени вышли в свет 59 томов (115 книг). Выход каждого нового тома МЭГА освещается в ведущих газетах и научных журналах Германии, Великобритании, США. Информацию о ходе работы над МЭГА публиковала и газета «Правда». В настоящее время завершается публикация всего экономического наследия Маркса во втором отделе издания.

Последовательное проведение принципов издания — полнота и аутентичное воспроизведение текстов на языках оригинала, хронологическая последовательность, ретроспективный подход к комментированию — дает возможность проследить развитие идей Маркса и Энгельса, установить и уточнить многие факты их жизни и деятельности. Издание МЭГА дает четкое понимание того, что теория Маркса и Энгельса является результатом подлинно научного познания и требует отношения к себе с позиций конкретного историзма, в том числе понимания диалектики развития, сложного взаимодействия исторической и идейной среды, естественной трансформации идей в ходе исторического развития и познания этого процесса.

Во всем огромном литературном наследии Маркса и Энгельса необходимо различать фундаментальные научные разработки и те его компоненты, которые отражали конъюнктуру политической борьбы в определенный исторический период, а также публицистический, эпистолярный, наглядные, черновые подготовительные материалы и пр. Каждая часть этого литературного наследия требует анализа и оценки (по законам жанра). Именно такого подхода недостает сегодня многим публикациям о Марксе и его теории. Это касается, в частности, и упоминавшегося вопроса об отношении Маркса к России, которое не имеет ничего общего с русофобией, приписываемой Марксу отдельными недобросовестными авторами.

Игорь Николаевич МАКАРОВ, член ЦК КПРФ, второй секретарь ЦК СКМ РФ:

— Мы сегодня взяли хороший старт. Подобные «круглые столы» и семинары пройдут в партийных организациях в большинстве регионов.

С чем столкнулся я. Мы с профессором Рудаковым — это довольно известный воронежский марксист — готовили «круглый стол», посвященный 190-летию Маркса и 160-летию выхода в свет «Манифеста». Пошел я, как любил говорить Ильич, «посетоваться с Марксом» — в библиотеку. Это крупнейшая в Центральном Черноземье библиотека — Никитинская, вроде Ленина в Москве. Придя туда, заказал ту самую книжку Раисы Коношовой, о которой упоминалось, и два тома из Собрания сочинений Маркса и Энгельса. Когда женщина, которая сидит на выдаче, увидела мой заказ, она не то удивилась, а изумлена: «Как Маркс?! Ну... если, конечно, мы его еще не списали, то я пишу».

Вот отношение в фундаментальных библиотеках к наследию Маркса и Энгельса. И когда мы говорим — совершенно справедливо, — что весь западный мир, вся Западная Европа впитали марксизм как необходимый атрибут культуры наравне с христианством, то в нынешней России властвуют какой-то вандализм и изверство.



Отношение к Марксу меняется как со стороны людей, так и со стороны режима. Восприятие Маркса правящим режимом в 90-е годы — это совсем не то, что в настоящее время. Вспомним, что было в 90-е годы. Тогда его критиковали с либеральных позиций: что это в лучшем случае — сказочник, утопист, а в худшем — подстрекатель черни. Я позволю себе одну цитату из Марка Захарова, режиссера театра Ленком, который дал определение людям является образцом интеллигентности. Вот что этот «образец» говорил тогда (цитирую): «Почему и за что мы так сильно полюбили Карла Маркса? Ведь научный итог раздумий этого недоучившегося германского маргинала обращен к бомжам, люмпенам, отщепенцам, наконец, просто к бездельникам и полонкам, не сделавшим за свою жизнь ничего такого, что можно было бы полюбить и с чем было бы жалко разставаться».

Ну что здесь скажешь? «Интеллигентный» полудец, прислужник власти, лишь подтвердил слова Маркса о том, что для буржуа «нищета есть преступление, ложасьщееся тяжелым пятном на её носители». Но к чему пришел режим от квалификации Маркса как «сказочника» и «утописта» сегодня, когда взяла верх другая часть буржуазии, так сказать, «национально ориентированная»? Здесь уже совершенно правильно отмечали, что теперь у них Маркс — «русифоб», «славянофоб», «человек конвенантства», «человек, который всю жизнь посвятил борьбе против России и русских». Доходят до того, что ставят на одну доску с Итилером. Отсюда вытекает прямой вывод: раз коммунизм и фашизм — это одно и то же, над марксизмом и коммунизмом нужно учинить тот самый «нюрнбергский процесс», который давно бредят и Линblad, и Новодворская.

Когда наши товарищи из КПРФ встают на собраниях и начинают излагать всё то, что написано у Кара-Мурзы, — это неспроста. Нет нормального, адекватного марксистского ответа. Но почему Маркса так боятся и буржуи, и «левые» публицисты-националисты? Перефразируя Горького, можно сказать, что даже в смерти свой Маркс страшнее нашей новой криминальной буржуазии и её право-левой идеологической обслуго. Всё очень просто: «Идея, овладевшая массами, становится материальной силой».

Д.Г. НОВИКОВ: Мы будем завершать наш разговор. Спасибо за те суждения и критические замечания, которые были высказаны. Несмотря на то, что во всех крупных проблемах в основном все участники были солидарны, тем не менее мы вправе называть наше обсуждение дискуссией. Мы для того и собрались, чтобы поднять на страницах главной партийной газеты тему годовщины со дня рождения Маркса, значения марксизма в истории челове-

Актуальный комментарий

Американизация Италии — не решение больших вопросов

Недавние парламентские выборы в Италии закончились успехом правых, реакционных, проамериканских сил и крупным поражением левого блока. На первое место вышла партия «Народ свободы», руководимая Сильвиео Берлускони, который стал реальным кандидатом в премьеры.

ВТОРОЕ МЕСТО заняла новинка политической жизни Италии — Демократическая партия во главе с Валтером Велитони в союзе с группой «Италия ценностей». На демпартии стоит остановиться подробнее.

Она появилась на свет год назад, вобрав в себя бывших членов Итальянской компартии, изменивших прежним идеалам, и политизированных католиков. Эта разношерстная команда сразу заявила о своей идеино-политической ориентации: на ее съезде присутствовало представительство «Братской партии» — демократической США! А ее целью было объявлено создание в Италии двухпартийной системы по образцу США — «самой демократической страны в мире!»

Таким образом, на последних выборах верх взяли две проамериканские группировки, прямо и сознательно работающие на американизацию политической системы Италии.

Поклонникам США противостоял блок «Левая радуга», в который входили «Коммунистическое возрождение», «Коммунисты Италии», «Зеленые» и Демократический Блок набрал всего 3,1% при го-

лосовании в палату депутатов и 3,2% — в сенат, не преодолев барьер в 4% голосов и лишившись всех своих мест в парламенте. А на выборах 2006 года он собрал, соответственно, 10,2 и 11,6%.

В чем причина такого поражения? Ведущую роль в левом блоке играла партия «Коммунистическое возрождение» (ПКВ). Это те люди, которые не согласились на отказ от знамени коммунизма. В трудных условиях они вели героическую борьбу за свои идеи, за интересы трудящихся. В 2006 году ПКВ вошла в избирательный союз, выигравший очередные выборы, получила портфель в правительстве Романо Проди, а руководитель партии Фаусто Бертинотти стал председателем палаты депутатов.

В Италии ни для кого не было секретом, что кабинет Проди заботился главным образом не об улучшении положения рабочего класса и других трудящихся, а о финансовой стабилизации капиталистической экономики, причем за счет трудящихся. Протесты против отдельных мер, предпринятых Проди и его компаньонами, ПКВ не нашла в себе сил выйти из правительства. В итоге разделила ответствен-

ность за его политику. Об этом ей и напомнили своим голосованием рабочие Италии.

Ошибочной была и избирательная тактика левых. ПКВ и ее союзники избрали линию приспособленчества к наступлению реакции. Из символов кампании были устранены партийные серп и молот. Даже орган ПКВ — газета «Либерация» — справа от логотипа пишет «коммунистическая газета», а слева помещает цитату из Аде-наэра. Бертинотти высказался в том духе, что коммунизм — это «культурная традиция». Все-го лишь! Стремлением «быть, как все» было проникнуто решение, что итоги выборов будут публично подведены руководством в молдном кафе. Неожиданный тяжелый удар заставил Бертинотти заявить о переходе на положение рядового активиста.

Итоги выборов вызвали шумное торжество реакции, злорадные комментарии. Отметим и то, что кафе, где признали свое поражение левые, расположено вблизи от посольства США. Однако устранить левые силы, прогрессивные идеи в итальянском обществе не удастся. Уже результаты параллельно проходивших местных выборов дали левым силам более значительный вес. Тут они были ближе к народу!

Начался процесс критического анализа причин неудач, спрос ответственности с руководства. Он потребует внимательного разбора, особенно идейной линии левых.

Николай РЕБРОВ.

Во время визита в Киев президента США без лишней огласки было принято решение о поставках украинским АЭС ядерного топлива американской компанией «Вестингаус».

Ради того, чтобы угодить Вашингтону, Ющенко готов покупать твэлы по цене в полтора раза большей, чем в России. Его абсолютно не волнует, что из-за этого резко возрастут цены на электроэнергию и для украинских предприятий, и для населения. Политическое лакейство Ющенко будет оплачиваться из карманов и без того бедного народа, из доходов предприятий, и так еле сводящих концы с концами.

Дело «оранжевых»

Украинские АЭС становятся заложниками

САМОЕ УЖАСНОЕ, сравнимое с предательством национальных интересов, то, что скрывается реальная угроза повторения на Южно-Украинской АЭС черновильской катастрофы. Как предупреждают специалисты, в момент закупки американских твэлов могут реально возникнуть экологические и технические риски. Аналогичные проблемы с использованием американских твэлов уже возникали на АЭС в Чехии. В момент погружения твэлов произошла утечка радиоактивной воды, и работа станции перешла в зону аварийного режима.

В связи с этим жители Чехии выдали на массовые митинги протеста, и страна отказалась использовать американское ядерное топливо. Обоснованность крайне опасного использования американских твэлов подтверждают и финские специалисты. Финляндия также отказалась использовать эти твэлы на своих АЭС.

Испытания ядерного топлива компании «Вестингаус» до сих пор не завершены, у нее даже нет необходимой украинской лицензии. Официальный Киев подтверждает: поставкам быть. Получается, что

украинские АЭС используются как полигон для испытаний. Вот комментарий Андрея Деркача, бывшего президента Национальной атомной энергетической компании «Энергоатом», депутата Верховной Рады: «Украина будет в роли мученицы официанта, обслуживающего чужие экономические интересы. К сожалению, контракт, подписанный «Вестингаусом» и «Энергоатомом», был актом шпионской политической целесообразности, который не имеет под собой обоснования безопасной эксплуатации топлива». До сих пор российская компания «ТВЭЛ» продавала на Украину топливо со значительной скидкой. Несмотря на это, Киев без конкурса заключил контракт с американцами. В Москве этот шаг расценили как готовность Украины к переходу на рыночные цены. Ведь отношения «Энергоатом» с «ТВЭЛ» никогда особо рыночными не были, а носили тот же извращенно «братский» характер, как и в газовой отрасли.

Виктор ТОЛОКНИН. (Соб. корр. «Правды»).

Пульс планеты

ди их бойцов потерю от бомбардировки нет.

● **ЕРЕВАН.** В центре столицы Армении прошло факельное шествие по случаю дня памяти геноцида армян 1915 года в Османской империи. Перед началом шествия на площади Свободы был сожжен турецкий флаг. В мероприятии в основном участвовали представители молодежи.

● **КИЕВ.** Украинские власти пытаются отторгнуть от России «железные занавесом». В среду вечером на участке Харьковского пограничного пункта был обнаружен автомобиль, следовавший на Украину. Водитель от полученных ранений умер. Машина и тело погибшего находятся на украинской территории.

● **ТЕГЕРАН.** Иранские власти возложили на Россию ответственность за срок сроков поставки оборудования на Бушерскую АЭС. Та-

можия и пограничная служба Азербайджана с конца марта не пропускают российское оборудование, необходимое для завершения строительства, которое остановлено на азербайджанской границе. Ведомство же Кириенко, ответственное за поставки, до сих пор пальцем не пошевелило для исправления ситуации.

● **КАБУЛ.** Найдена древнейшая из известных картин, написанных масляными красками. Ее обнаружили французские ученые, которые исследовали пещеру в районе афганского города Бамьяна. Сохранившийся фрагмент представляет собой Будду, окруженного пальмовыми листьями. Ученые утверждают, что картина была создана в VII веке до нашей эры.

(По материалам информационных агентств подготовки Владимир ДЕКТЕРЕВ).

Олимпийский произвол

В олимпийском Сочи закончила инспекцию координационная комиссия МОК. Таким образом, завершён первый плановый визит с целью проверки хода подготовки к Всемирным зимним спортивным играм 2014 года. Важность этого мероприятия для российской стороны подчёркивалась участием в нем премьер-министра РФ Владимира Зубкова. Вице-премьер, председатель наблюдательного совета «Сочи-2014» Александр Жуков в очередной раз заверил высоких гостей, что проектные работы по Олимпиаде завершатся к нынешнему лету, а первые объекты будущего форума построят уже в 2009 году. Словооблудия было много — видимо, потому, что показывать инспекторам, кроме амбициозных планов и макетов, в натуре попросту нечего.

РОССИЙСКИЕ ОФИЦИАЛЬНЫЕ ЛИЦА ещё до отъезда инспекции поспешили

предупредить положительную оценку собственной работы. Губернатор Краснодарского края Александр Ткачёв с присущей ему скромностью оценил её «на хорошо с плюсом». На этом фоне более взвешенно прозвучали слова председателя комиссии, многократного олимпийского чемпиона Жан-Клода Кили, который на итоговой пресс-конференции осторожно заявил, что команда, занимающаяся подготовкой к Олимпиаде, «держит будущее этого национального проекта в своих руках».

Тем временем хор подпевальщиков из проправительственных СМИ поспешил разбурстить об очередном достижении Путина и КМ. При этом совершенно осталось за кадром скандальное происшествие, сопровождавшее визит комиссии МОК в Имеретинский курорт — место предполагаемого размещения приморского кластера олимпийских объектов. Жители отселяемой части Имеретинской долины, многие из ко-

торых совершенно не удовлетворены условиями отселения и желают довести своё несогласие до Международного олимпийского комитета, и ранее пытались встретиться с членами МОК, но безрезультатно. Власть города и края в координации с ФСО предприняли жесткие меры, чтобы не допустить такой встречи. Ранним утром 23 апреля милиция блокировала район. Более сотни человек оказались отрезанными от собственного жилья. Не пропустили даже кормящую мать с трехмесячным ребенком, но говорят о журналистах. Чрезвычайные меры оправдывались потом присутствием особо охраняемого лица — премьер-министра российского правительства.

Предвидя блокаду, наученный приобретённым ранее опытом народ пошел на хитрость. Загнавшись ночью в районе кладбища, местные активисты попытались устроить привлечение внимания комиссии МОК криками и транспарантами. И вполне «демократически» получили «по полной программе» от заранее дислоцированных там ОМОНа и спецслужб. Людей из-

бивали дубинками, отбирали плакаты, вытесняли на расположенной поблизости погост. Запуганно несколько молил, сломаны и повалены кресты. Было задержано несколько человек, которых позднее «отбили» местные жители, возмущённые случившимся.

Но и это не всё. Как утверждают очевидцы события, они видели снайперов на крышах близлежащих домов. Не исключено, что если бы жители всё же прорвались к комиссии МОК, которую, напомним, сопровождал премьер Зубков, мог быт открыт огонь на поражение. Но преодолеть 400 метров безоружно по болотистой местности, к счастью, не смогли даже местные старожилы.

...Более года назад, выступая на

общественных слушаниях по федеральной целевой программе «Развитие города Сочи как горноклиматического курорта», мы уже доводили до сведения властей и общественности о грубейших её промахах, явной некомпетентности лиц, составивших план, вносили конкретные предложения по его исправлению. Общественность города-курорта — архитекторы, проектировщики, строители, ученые, экологи, врачи-курортологи — и сейчас бьет в колокола: пишет письма в правительство и президенту РФ, обоснованно возражая против уничтожения уникального бальнеологического курорта для трудящихся под предлогом Олимпиады. Но власть непреклонна в своём стремлении превратить Сочи в место модного горнолыжного курорта по неслыханным ценам. Как же, сам президент Путин несколько раз прокатился по заснеженным склонам Красной Поляны!

Говорят, избранный президент Дмитрий Медведев является любителем лошадей. В «олимпийскую» Красную Поляну уже завезли специальным рейсом МЧС табун породистых скакунов для удовольствия главы государства. Переселом с лыж в седло и обездом на кривой кобылке протесты соинцев, удовлетворив таким образом олимпийские амбиции власти, противопоставившей себя народу.

Юрий ДЗАГАНИЯ. Первый секретарь Соинского горкома КПРФ.

Международное обозрение

Кастро смотрит на Тибет

— Я уважаю право Далай-ламы верить, но не обязан верить в Далай-ламу,— заявил недавно Главнокомандующий Кубинской революции Фидель Кастро Рус.

Мне уже доводилось писать о том, что легендарный революционер, отстранившись от государственных дел, не ушел из политики. Он занят партийной работой и много пишет. Его актуальные комментарии помогают людям, живущим в разных странах, лучше понимать нынешнюю глобальную ситуацию: встреча с таким опытным политиком, знакомство с его оценками происходящего — большая ценность. Кастро приглашает простых людей к диалогу, который он ведет очень искусно.

Сейчас товарищ Фидель внимательно изучает ситуацию вокруг пекинской Олимпиады и антикитайские шаги руководства США. Он комментирует две книги американских исследователей — «Тайная война ЦРУ в Тибете» Кеннета Конбоу и «Воины Будды» Майкла Данхэма.

Говоря о первом сочинении, Кастро подчеркивает, что на протяжении двух веков ни одна страна мира не признавала Тибет независимым государством — его считали неотъемлемой частью Китая. В 1950 году, после победы коммунистической революции, именно так оценивала ситуацию Индия. Англия встала на ту же позицию. Соединенные Штаты во время Второй мировой войны тоже считали Тибет частью Китая и даже оказывали давление на Англию, которая колебалась. Однако после окончания войны США стали рассматривать Тибет в качестве религиозного оплота антикоммунизма.

Когда Китайская Народная Республика провела аграрную реформу на тибетской территории, местная социальная элита не согласилась с тем, что заделавшая ее собственность и интересы. Это привело к вооруженному мятежу 1959 года. Восстание в Тибете, в отличие от Га-металы, Кубы и других стран, где действовали поспешно, готовилось секретными службами Соединенных Штатов в течение многих лет, подчеркивает кубинский революционер. И заканчивает свои рассуждения, цитируя извещенного политолога Уильяма Лири, который

определяет рассматриваемое сочинение как «великолепное и впечатляющее исследование одной из самых важных тайных операций ЦРУ во время «холодной войны».

Другая книга — антипод первой: «Воины Будды» Майкла Данхэма восхваляет американскую разведку. Автор подробно рассказывает, как ЦРУ вывезло сотни молодых тибетцев в Соединенные Штаты, как подготовило их для последующего мятежа, как снабдило востанших всем необходимым, сбрасывая оружие и боеприпасы на парашютах, как научило будущих боевиков перемещаться в горах верхом и стрелять из самых разных видов оружия. Пролок к книге написан Далай-ламой, который заявил: «Хотя у меня есть глубокое чувство, что борьба тибетцев может увенчаться победой только через длительный срок с использованием мирных средств, я всегда восхищался этими борями за свободу, восхищался их храбростью и непреклонностью».

Кастро напоминает: Далай-лама, награжденный Золотой медалью конгресса США, похвалил президента Джорджа Буша за усилия, предпринимаемые им во имя свободы, демократии и прав человека; этот панегирик Бушу произнес тот самый человек, который характеризует войну Соединенных Штатов и их союзников в Афганистане как «свободиную войну».

Заканчивает свой анализ тибетской ситуации Фидель Кастро так:

«Закончить следует Китайской Народной Республикой с большой тщательностью провозглашать и реализовать уважение прав и культуры 55 этнических меньшинств».

В то же время Китайская Народная Республика в высшей степени чувствительна ко всему, что связано с целостностью ее территории.

Кампания, организованная против Китая,— это словно сигнал гора, призывающий к резне, с тем чтобы дискредитировать заслуженные успехи страны и ее народа как хозяев предстоящих Олимпийских игр.

Правительство Кубы сделало категорическое заявление в поддержку Китая в плане разнузданной против него кампании, связанной с Тибетом. Это противия КНР правильная. Китай уважает права граждан верить или не верить в Далай-ламу. Есть группы мусульман, христиан-католиков и некаатоликов, людей, исповедующих другие религии: есть десятки этнических меньшинств, чьи права гарантированы конституцией.

На Кубе религия не является препятствием членства в Коммунистической партии.

У меня есть много причин верить в победу Китая.

К словам выдающегося революционера хотел бы добавить несколько информационных штрихов, которые стали известны буквально в ближайшие часы: созданный за рубежом Китай антикитайский «Конгресс тибетской молодежи» заявил, что готовит группы подрывников-смертников по образцу исламистов-шахидов. Эти группы будут завезены в Китай для организации терактов во время проведения Олимпиады.

Великий Будда говорил: «Не важно, откуда прилетела стрела, которая пронзила мне ногу, главное, ее побыстрее вытащить». Он учил добру и ненасилию, предостерегая всяческих терзаний людей. Как же далеки от его учения те, что сегодня кланятся именем Будды, обрекая многих людей на страдания, используя для этого любые средства, в том числе и идеалы олимпизма.

Наши читатели интересуются маршрутом олимпийского факела. Он таков: Олимпиа (Греция) — Пекин (КНР) — Алма-Ата (Казахстан) — Стамбул (Турция) — Санкт-Петербург (Россия) — Лондон (Великобритания) — Париж (Франция) — Сан-Франциско (США) — Буэнос-Айрес (Аргентина) — Дар-эс-Салам (Танзания) — Маскат (Оман) — Исламабад (Пакистан) — Мумбаи (Индия) — Бангкок (Таиланд) — Куала-Лумпур (Малайзия) — Джакарта (Индонезия) — Канберра (Австралия) — Нагано (Япония) — Сеул (Южная Корея) — Пхеньян (КНДР) — Хошимин (Вьетнам) — Тайбэй (провинция Тайвань) — Сянган (Гонконг) — Аомынь (Макао). И высочайшая вершина мира — Джомолунгма (Эверест).

Это самый длинный эстафетный путь в истории Олимпийских игр. Большая его часть проходит по странам Азии. Сейчас это государства выходят на авангардные позиции в мире. И Олимпийский огонь, пронесенный по этому маршруту, станет символом торжества свободы и слючения, продемонстрирует эффективность китайского пути развития.

В Пекине заявляют, что, невзирая на все антикитайские демонстрации, маршрут изменен не будет. Лозунг остается прежним — «Одна планета — одна мечта!»

Уверство китайцев, похоже, вознаграждается — очевидным стал раскол в рядах противников Олимпиады. Французский президент Николя Саркози публично извинился перед фехтовальщицей, чемпионкой Паралимпийских игр Цзиньиньей. Она, перемещаясь в инвалидной коляске, везла олимпийский факел по Парижу и подверглась нападению хулиганов. Саркози вынужден был принести извинения, поскольку Китай прозрачно намекал на возможность бойкота французских товаров. А это означает большие экономические

потери для Франции и, следовательно, рост социальной напряженности в стране. В то же время городской совет французской столицы, где направляются противники Саркози, демонстративно присвоил звание Почётного гражданина Парижа Далай-ламе.

Борьба за Олимпиаду продолжается.

САТО — противовес НАТО

Пока Соединенные Штаты пытаются помешать олимпийским акциям и дискредитировать Китай, рядом с их домом разворачиваются впечатляющие события. Президент Венесуэлы Уго Чавес заявил о разработке проекта САТО — создания Организации Южноатлантического договора. «Если есть НАТО — Организация Североатлантического договора, то почему не может существовать САТО — Организация Южноатлантического договора?» — поставил он риторический вопрос. По мнению Чавеса, САТО должна объединить страны Южной Америки для того, чтобы эти государства могли разрабатывать и проводить в жизнь «собственную оборонную политику».

Идея не новая — Чавес предлагал создать такой альянс еще в 1999 году. Однако тогда страны региона его не поддержали.

Сейчас иное дело. Уже эффективно действует программа АЛБА — Боливарианская альтернатива для Латинской Америки. В ее рамках успешно реализуются крупные экономические проекты (прежде всего в стратегических отраслях государства), в которых задействованы многие государства региона. Венесуэла подает здесь вдохновля-

«Одна планета — одна мечта!»

Под таким лозунгом Китай разворачивает глобальную акцию в поддержку Олимпийских игр, невзирая на все козни противников

ющие примеры своим соседям: Чавес создал эффективную систему телевидения, которая работает в интересах всего народа; он лишил американские нефтяные компании возможности наживаться на грабеже народного достояния Венесуэлы. Потом настала очередь и латиноамериканского капитала, который был уж очень зависим от корпораций США,— мексиканские производители цемента и аргентинские металлурги. В Венесуэле эти акции были встречены бурными демонстрациями поддержки под лозунгами «Так правительство!» и «Виват президент!»

Недавно мне довелось беседовать с авторитетным венесуэльским специалистом — мой собеседник подчеркнул, что его страна привержена принципу справедливой экономики не зависимо от того, с кем приходится иметь дело. Государства-партнеры с этим считаются.

Видимо, такой же подход доминировать и в оборонных делах. Только что в Каракасе бывал министр обороны Бразилии Нельсон Жобим. О достигнутых договоренностях сообщается скупо. Но сам факт визита главы оборонного ведомства крупнейшей латиноамериканской страны в Венесуэлу наводит واشنطنских политологов на неутешительные мысли.

Есть у северных соседей и другие поводы для беспокойства за развитие событий на «заднем дворе Соединенных Штатов», как много лет именовали Латинскую Америку в Вашингтоне: в последнее воскресенье на выборах президента Парагвая победил Фернандо Луго. Он открыто называл своими кумирами президентов Венесуэлы и Боливию Уго Чавеса и Эво Моралеса. Луго публично обвинял в том, что в его предвыборном штабе работала большая группа венесуэльцев, боливийцев и эквадорцев. Причем эти иностранцы будто бы готовы были взять в руки оружие, если их кандидат проиграл.

В свою очередь Луго утверждал, что на борьбу с ним власти бросили весь административный ресурс. Он был высокопоставленным католическим священником — епископом. Но это был «епископ бедняков», что для Латинской Америки не такая уж большая редкость: там существует целая «теология освобождения», которая предполагает активное участие служителей церкви в общественных движениях. Ватикан долгу эту концепцию не одобрял. Но в конце концов вынужден был смириться с реальностью пол угрозы потери авторитета католической церкви как единого целого. Конечно, высшие иерархи не могли допустить, чтобы епископ стал президентом, да еще под левыми лозунгами.

Луго был поставлен перед непростым выбором, но решил всё-таки остаться со своими избирателями — сложил епископский сан. Он возглагол «Патриотический альянс за перемены», в состав которого входил более двадцати партий и движений, поставив на службу народу весь свой немалый талант политика и оратора. В предвыборных выборах Луго говорил: «К сожалению, пока бандалиты остаются среди нас. Но, мои дорогие друзья, у меня есть для вас хорошая новость: тем, кто украл наши мечты, остается править всего три дня!» Изъяснялся при этом он, как и всегда во время избирательной кампании, на смеси испанского и гуарани — языка индейцев, составлявший слой самых бедных избирателей Парагвая.

Некоторым кажется странным, что, восхищаясь Уго Чавесом — автором латиноамериканского варианта «Социализма XXI века», — Луго не продемонстрировал в своих предвыборных выступлениях более определенную социалистическую ориентацию. Видимо, для этого были причины, которые можно разглядеть, только внимательно вглядываясь в историю Парагвая.

А история эта такова. Более шестидесяти лет там была у власти правая партия «Колорадо», которая железной рукой правила многочисленными парагвайскими бедняками. Ее полностью контролировали богатейшие латифундисты и провашионгтонские настроенные военные («гориллы» — на местном политическом сленге). «Гориллы» отличались страстью к немилым разнузданным мушкетерам и симпатиями к фашизму (которые, кстати говоря, отлично уживались с преданностью Вашингтону). Именно эти, с позволения сказать, «политики» создали после Второй мировой войны в Парагвае рай для беглых немецких военных преступников. Своих же граждан они низвели до полуборского существования.

Сегодня партия «Колорадо», конечно же, иная политическая структура. Но в ней по-прежнему огромный вес потомков «горилл», которых простой народ ненавидит и боится. Очевидно, что прямо положить на суд такую электоральную программу построения «Социализма XXI века» было бы политической ошибкой. Поэтому, думается, Луго и выступал перед выборами с программой, понятной всем,— против воров и прочих лихоимцев.

Аналитики в Вашингтоне не без оснований полагают: получив власть, «Патриотический альянс за перемены» бывшего епископа начнет стремительно леветь. Что в свете намерений Уго Чавеса превратить Латинскую Америку в бастион борьбы против империализма выглядит весьма настоятельным.

Александр ДРАВИН. Политический обозреватель «Правды».

Рисовая ОПЕК — удар по Америке?

НАСЕЛЕНИЕ различных стран мира почувствовало, что вслед за ростом цен на кукурузу, пшеницу, растительное масло подорожал и рис, являющийся основным продуктом питания для многих бедняков. Причем, если верить экспертам, скачок цен на рис только за последние два месяца составил 52 процента.

В этих условиях многие страны стали думать о защите своих национальных интересов, об обеспечении продовольственной безопасности. Среди них — крупнейший экспортёр риса на планете Таиланд, на долю которого приходится более 30 процентов мирового рисового рынка.

На днях заместитель премьер-министра, министр сельского хозяйства королевства Мингван Сангсуван выступил с идеей создать союз экспортёров риса, который смог бы регулировать цены на мировом рынке, как это уже много лет в отношении нефти делает ОПЕК. Таиланд велел по этому поводу переговоры с Вьетнамом, Ки-

таем, Пакистаном, Индией, Мьянмой, Лаосом, Камбоджей.

Если идея рисовой ОПЕК реализуется, то азиатские страны возмрут под контроль более 70 процентов мировой торговли этой злаковой культурой. Это позволит им не только добиваться справедливых цен на свою продукцию, но и совместно противостоять развитым странам Запада, которые ввели довольно высокие таможенные пошлины. Визне-премьер Таиланда предложил также меры по защите своих соотечественников перед угрозой голода. Одна из них — ограничение объемов экспорта зерна до 650 тысяч тонн в месяц. Аналогичные меры предпринимает и правительство Вьетнама.

В США на эти действия азиатских стран смотрят с явной опаской. Америка тоже входит в пятерку главных экспортёров риса, но ее в рисовую ОПЕК не зовут. Значит, и цены с ней не собираются согласовывать.

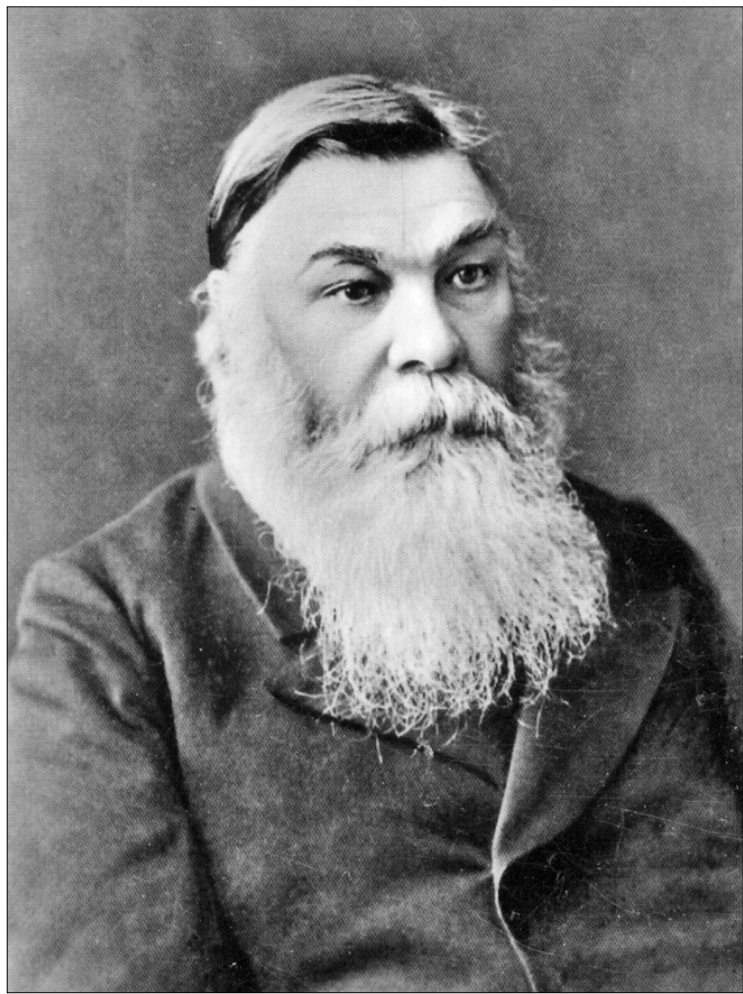
Пётр ЦВЕТОВ.



● Импортёранный из Вьетнама рис разгружается с судна в порту Манглы 24 апреля 2008 года. Филиппинцы берут практически весь предложенный по тендеру рис, несмотря на рекордный рост цен на эту злаковую культуру.

Нето Рейтер.

К 160-летию со дня рождения И.Я. Яковлева



Просветитель, гуманист, общественный деятель

Отмечаая знаменательную дату, мы не только воздаем дань признания и уважения исполнинскому размаху и труду Ивана Яковлевича Яковлева на ниве чувашского и русского просвещения, как феномен, сама его личность. Не так много найдется на просторах великой России, а можно сказать, и во всем мире деятелей, кто, выйдя из среды бедных и темных масс, преодолевая неимоверные тяготы и лишения, взялся за приобщение своих со-родичей к грамотности, просвещению, посвятил всю свою жизнь без остатка общему, народному благу и добился при этом блестящих результатов.

Судьба уготовила Яковлеву с раннего детства нелегкий, тернистый путь. Крупный сирота. Хотя усыновившая его по чувашской народной традиции семья уездных крестьян окружила Ивана вниманием и заботой, но приходилось ему по той же традиции впрягаться с ранних лет в тяжелый крестьянский труд.

Подроском с холщовой сумой за плечами и в лаптях он уехал в губернский город Симбирск, на-ходящийся за десятки верст от родной деревни, чтобы выучиться на учителя. Но оказался в та-кастерских классах, готовивших в массовом порядке землеробов в связи с предстоящей отменой крепо-стного права. Здесь перед чувашским мальчиком открылся мир взрослых людей с разнообразным жизнеустройством и взглядами, особенно в период продолжительной практики и самостоятельной ра-боты мерщиком. В эти годы он проникся мыслью научить своих соплеменников грамоте, дать им книгу на родном языке и приобщить их к русскому народу и его культуре. Эти намерения стали домини-рующей всех последующих его взглядов, идей и действий.

Принятый в Симбирскую мужскую гимназию при благосклонном отношении и помощи ее ди-ректора и ряда преподавателей (ему было уже 19 лет) сразу в 5-й класс, он уже на втором году учебы организует на частной квартире в Симбирске шко-лу-общекитие, куда вызывает на учебу для приго-товления в уездное училище своего земляка, а за-тем и трех мальчиков — двоих чувашей и одного русского, содержа их на свои средства. Он начина-ет с ними регулярные учебные занятия, в чем ему на помощь пришли товарищи по гимназии. В эти же годы у него складываются контуры будущей це-лостной системы просвещения родного народа.

Блестяще окончив Симбирскую гимназию (единственный из выпускка был отмечен золотой медалью), Яковлев поступает в Казанский универ-ситет, где параллельно с учебной активно занимае-ся созданием чувашской азбуки и на ее основе — национальной письменности. В этом ему оказывал активную помощь профессор Казанского универ-ситета Н.И. Ильминский, который был его настав-ником и учителем. В 1872 году был выпущен пер-вый букварь для чувашских детей, который затем усовершенствовался и в течение всех лет учебы Яковлева в университете ежегодно издавался. Уже только то, что он подарил родному народу азбуку и письменность, которые с некоторыми изменения-ми применяются и поныне, делает его имя знаме-нитым в истории культуры и образования Чува-шии, как и в целом России.

По окончании университета (1875 г.) И.Я. Яков-лев был назначен на должность инспектора чуваш-ских школ Казанского учебного округа, что откры-

ло перед ним значительные возможности для ре-ализации своих идей просвещения народа. Он берет под свое влияние не только подведомственные ему как инспектору немногочисленные чувашские школы Министерства народного просвещения, но и земские, церковно-приходские и другие. Систе-матически обследует их, снабжает рекомендаци-ми, учебно-методической литературой, выбивает денежные средства на их содержание и т.д. Более 400 школ появилось в чувашском крае при его пря-мом участии и поддержке. В процессе инспектор-ской работы Иван Яковлевич выработал новый тип начальной школы в России — двуязычный, нацио-нально-русский. При этом сроки обучения в одно-классном и двухклассном училищах удлинялись на один год для детей из чувашских и других инород-ческих семей для прохождения курса родного язы-ка и изучения начал русского языка, с тем чтобы со второго года вести совместное обучение детей всех национальностей. Новация позволила не только значительно повысить уровень знаний учеников, но и выходить из ситуаций с нехваткой учителей и школьных помещений.

Неутомимым трудом Ивана Яковлевича и с по-мощью инспектора, а затем директора народных училищ Симбирской губернии отца В.И. Ленина Ильи Николаевича Ульянова и других лиц из года в год расширялась Симбирская чувашская школа, которая из первоначальной школы-общекития, пройдя через разные этапы, превратилась в пела-гогическое учебное заведение с числом учащихся до 350 человек обоего пола. В структуре ее в ста-дии наивысшего развития были мужское двух-классное училище, учительская школа, трехго-дичные женские педагогические курсы, а также учебные мастерские, сельскохозяйственная фер-ма и т.д. На берегу реки Свияги постепенно воз-ник целый учебный комплекс, состоявший из не-скольких построек. Примем на эти цели Яковле-ва нередко тратил личные средства, зачастую ставя учебный округ и министерство перед свершив-шимся фактом и необходимостью признать по-купку и оплатить расходы.

В Симбирскую чувашскую школу принимались дети крестьян из разных мест нескольких губер-ний, до 25% общего числа из них по решению пе-дагогического совета становили русские. В ней учились дети из семей татар, мордвы, украинцев, казахов... Иван Яковлевич нередко сам, разезжая по деревням и селам, подбирал будущих воспи-танников школы, уговаривая их родителей отпра-вить своих детей на учебу, находил учеников и среди заброшенных, осиротевших детей. Так, в Симбир-ске он встретил безграмотного больного чуваш-ского мальчика, взял его в школу, отмыл от грязи и излечив от болезни. Впоследствии Павел Миро-

нов не только оказался успешным учеником, но и выказал выдающиеся способности, став автором десятка учебников по математике для городских училищ... По некоторым данным, он успешно ре-шил предложенные Французской академией наук математические задачи.

По уровню сложности программы Симбирской чувашской школы соответствовали программам учительских семинарий. С 1890 года она получила право на месте присваивать выпускникам звание учителя начальной школы. К тому же они при вы-ходе из школы владели ремесленными профессия-ми столяра, слесаря и др., достаточно глубоко зна-ли основы сельского хозяйства и его отраслей, ко-торые следовало передавать крестьянским детям и их родителям. Более тысячи квалифицированных учителей и учителей было подготовлено для школ России.

Воспитанники Симбирской школы пробовали себя и в литературе и искусстве. В ее стенах была создана одним из них, ставшим затем учителем, К.В. Ивановым, бессмертная классическая поэма «Нарет», рассказывающая о трудной доле чуваш-ской женщины. Выпускники школы стали основа-телями и создателями национальной профессио-нальной литературы, музыки и театра.

Яковлев держал постоянную и тесную связь с крестьянами. Чувашская школа в Симбирске была для многих из них, приезжавших в губернский центр по делам или на базар, местом для ночлега и дворов для лошадей. Иван Яковлевич взваливал на свои плечи хлопоты за крестьян, защищал их инте-ресы в разных инстанциях, в спорах с помещика-ми, помогал им приобретать земельные участки и т.д., и т.п. В нескольких верстах от Симбирска в ле-стичной местности ним была основана уникальная по организации и содержанию чувашская женская трудовая община — фактически коммуна, где на-шли уют и кров десятки чувашских, русских и дру-гих вдов и девушек.

Яковлев признается: «Я вообще с малых лет не мог спокойно видеть бедствий, страданий людей без того, чтобы не постараться для них что-либо сделать». Вот только должной поддержки со сторо-ны власти и общества — дворян, земских деятелей, большей части купцов — он не имел.

Более того, на Яковлева то и дело обрушивались подозрения и прямые обвинения в национализме и сепаратизме, то есть стремлении его якобы в обо-соблении чувашей от русских. На него писались постоянные доносы, в чем весьма преуспели не-которые церковные иерархи.

В конце концов враги просвещения добились своего: в 1903 году должность инспектора чуваш-ских школ Казанского учебного округа, которую занимал Яковлев в течение 28 лет, была упразд-нена.

на, как признавался тогдашний министр народно-го просвещения, «по соображениям общеполити-ческого характера». И естественным со стороны Ивана Яковлевича было то, что, когда в России на-чались революционные события 1917 года, он одо-брительно отнесся к свержению царизма. «Разуме-ется, я рад от души происшедшему перевороту и от души желал бы, чтобы всё это благополучно завер-шилось», — писал он своему сыну Алексею в Моск-ву 20 марта 1917 года. Он выразил готовность уча-ствовать по мере своих сил в обновлении общес-тва, дела просвещения.

Советскую власть, установившуюся в России после Великой Октябрьской революции, И.Я. Яковлев называл народовластием. В 1918 году он первым перевел совместно со своим учеником Конституцию РСФСР на чувашский язык, она бы-ла издана в 1919 году. А когда группа лиц, учивших-ся в школе, ставшей учительской семинарией, по личным мотивам попыталась отстранить просве-тителя от руководства школой, он обратился через своего сына Алексея непосредственно к В.И. Лени-ну. 20 апреля 1918 года в Симбирске была полу-чена телеграмма из Москвы:

«Симбирск
Председателю Совдепа

Сообщите по телеграфу обстоятельству и усло-вия избрания председателей чувашской женской и мужской учительских семинарий. Меня интересует судьба инспектора Ивана Яковлевича Яковлева, 50 лет работавшего над национальным подъемом чуваш и претерпевше-го ряд гонений от царизма. Думаю, что Якове-ва надо не отрывать от дела его жизни.

Председатель Совнаркома ЛЕНИН».

Этой телеграммой вождь мирового пролетариата не только взял выдающегося чувашского педаго-га, демократа и просветителя Ивана Яковлевича Яковлева под защиту молодого Советского госу-дарства, но и дал лаконичную и емкую оценку его деятельности. В.И. Ленин видел в И.Я. Яковлеве поборника национального подъема родного на-рода в тяжелых условиях царизма.

В.И. Ленин заступался за Ивана Яковлевича и при последующих попытках притеснять его и его семью.

По предложению I Всероссийского съезда чуваш-ей-коммунистов (февраль 1920 г.) было возбу-ждено ходатайство перед Наркомпросом о назначе-нии пенсий И.Я. Яковлеву и его супруге Е.А. Яков-левой. Решением Малого Совнаркома РСФСР от 11 марта 1920 года за подписью В.И. Ленина Ивану Яковлевичу Яковлеву была назначена пенсия в утробной норме кратенной его пенсий.

Съезд Советов Чувашии, открывшийся в связи с образованием автономной области, в 1920 году с большим воодушевлением направил приветствие И.Я. Яковлеву. В ответном письме Иван Яковлевич писал: «Радуюсь тому, что культурная работа среди чувашского народа, предпринятая более 50 лет то-му назад нами, одиночными работниками, ныне на-ходит многих и многих продолжателей. Да разви-вается она шире и глубже на благо родного нам и горячо любимого чувашского народа, досель столь обездоленного своей исторической судьбой. Позво-лю себе выразить пожелание, чтобы работа над чувашской культурой развивалась в строгом согласи-и с державными интересами и идеалами велико-го русского народа, совершающего ныне мощный поворот в сторону демократизации своего полити-ческого и общественного строя».

В 1928 году первый нарком просвещения РСФСР А.В. Луначарский на торжественном со-брании в г. Москве, посвященном 60-летию Сим-бирской чувашской школы и 80-летию И.Я. Яков-лева, подчеркнул, что на своем полувековом педа-гогическом и общественно-просветительным тру-дом подготовил чувашские трудящиеся массы «к сознательному участию в Октябрьской революции совместно с революционным пролетариатом и к защите октябрьских завоеваний».

Вокруг творческого наследия И.Я. Яковлева в Чу-вашии, то оживая, то затухая, постоянно шла обще-ственно-идеологическая, политическая борьба. Не является исключением и нынешнее время. Официа-льные власти и обслуживающие их СМИ, видя об-щую любовь и уважение народа к просветителю, многое делают для того, чтобы выхолостить соци-альную направленность и содержание его творче-ства. Угноруют его религиозные взгляды. Име-вшее место в прошлом отдельные нападки на него со стороны небольшой кучки лиц, главным образом из среды самих чувашей, нередко пытаются предста-вить как якобы политику Советской власти и ком-мунистических организаций. Но яковлевские идеи борьбы за народное благо и справедливость, сли-яние с общей Родиной — Россией в чувашском на-роде неодолимы.

Герояла ПЛЕЧОВ.
Кандидат философских наук.

г. Чебоксары.

Шахматы

Под редакцией международного гроссмейстера Константина Чернышова

Тайна капитана Эванса

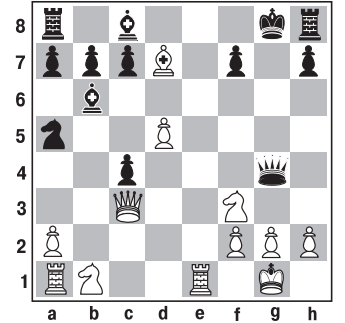
«Побеждающий других силён, а побеждающий самого себя могуществен».

ЛАО ЦЗЫ.

СЕВЕЖИ морской бриз на-дувал паруса, и корабль ле-тел по волнам, словно дико-винная птица. На капитанском мостике стоял высокий человек с суровым лицом и умными, про-видательными глазами. Кто бы мог подумать, что морской офицер — один из сильнейших шахматистов Британии и автор гамбита, до сих пор считающегося опаснейшим оружием против построенный чер-ных? Уильям Эванс смотрел валь. Что видел он там: грозные рифы, экзотические острова среди пи-ратских морей или тихий лондон-ский шахматный клуб?

Мы почти ничего не знаем о ка-питане Эвансе. Вот играли себе спокойную систему, но однажды в клуб зашел моряк и... Где, как на-учился он играть в шахматы: в да-лейкой Индии, в арабской чайхане, среди испанских идальго? Можно лишь утверждать, что Уильям Эванс понимал шахматы. Гамбит, рожденный капитаном, подвер-гался глубокому анализу и в наши времена компьютерных техноло-гий. Он жив, как и каких-нибудь двести лет назад!

можно наслаждаться шедве-рами классики! 17. Фс3+ Kpg8



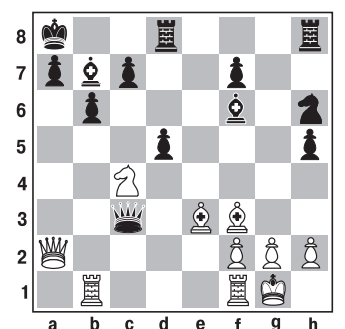
18. Фх8+! Kpxh8 19. Cf6+ Фg7 20. Le8x.

Попробуйте завершить атаку в другой партии, сыгранной гроз-ным гамбитом...

«Нас водила молодость...»

Конкурс «Правды», посвященный 90-летию комсомола

Задание № 4
А. Широн — Я. Тимман
Билль, 1995 год



Ход белых.

Ответ на задание № 2
«Правда» от 11—14.04.2008 г.

С. Рублевский 18. В. Звягинцев
Сочи, 2008 год

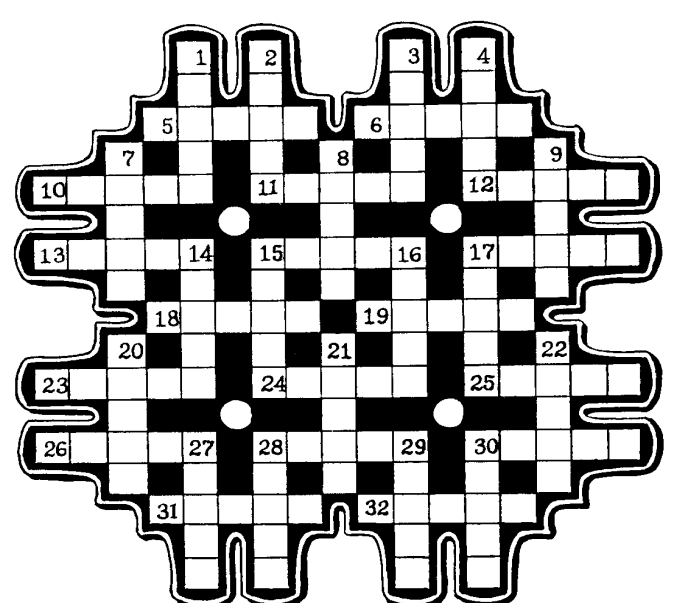
Б. Kpg1, Фd3, Jb1, Cd4, Ke3; ш42, e3, d2, f2, g2, h2
1. Kpg8, Фd3, Jb7, Cd8, Cg7; ш46, e5, e6, f7, g6, h7
Ход белых.
27. Фd7!! Черные сдались.

Ответы можно присылать и по электронной почте редакции.

А между тем...

В Санкт-Петербурге завершилось очередное первенство России среди юниоров до 20 лет. Турниры проходили по круговой системе. Участники проживали в отеле «Санкт-Петербург», расположенном на набережной Невы с видом на мосты, дворцы и крейсер «Аврора». Не это ли определило творческий накал борьбы? Результат оказался неожиданным: победили са-мые молодые участники соревнований. Чемпионом у юнойшей стал Санан Сюгрюров (Липецк), набравший 8 очков из 11. Чемпионой России, выиграв решающую партию последнего тура, стала Настя Боднарчук (Москва). От-радно, что юным чемпионам по 15 лет!

Кроссворд «Пять букв»



По горизонтали: 5. Мера бумаги, равная тысяче листов (по словарю С. Ожегова). 6. Сельская админи-стративно-территориальная ели-ница Польши. 10. Светящиеся строки на экране телевизора. 11. Вид контрольного документа. 12. Перо с широким концом для письма шрифтом с таким же на-званием. 13. Вдох и выдох. 15. Оп-тическое явление в атмосфере. 17. Слуга, а также (в переносном смысле) раболовный человек, подхалим. 18. Имя звезды Голли-вуда Гэрбо, шведки по происхож-дению (1905—1990), после 1941 г. ушедшей из кино. 19. Род тропи-ческих пальм с перистыми листь-ями. 23. Дипломатический пред-ставитель. 24. Взыскание сосли-чение или смер. 25. Население, жители страны. 26. Наметённый выюг стурбо, преграждающий путь. 28. Черенок винограда для посадки (сепл). 30. Неподвижное низшее морское животное. 31. Род плодовых деревьев семейства ро-зовых. 32. Шаблонная фраза, речевой штамп.

По вертикали: 1. Персонаж пье-сы М. Горького «На дне».

2. Стари-ринная женская домашняя одежда свободного покроя. 3. Темнохвой-ный лес на природных таёжных участках. 4. Денежная единица ря-да стран, а также старинная золо-тая монета Арабского Востока. 7. Синоним займа, одна из кредит-ных операций. 8. Богиня цветов в римской мифологии. 9. Минерал, разновидность агата. 10. Род рели-гиозных песнопений у католиков и протестантов. 15. Деталь архи-тектурного фриза, в переводе с греческого буквально означает «пространство между глазами». 16. Пресноводная хищная рыба се-мейства карповых. 17. Вьющаяся и свисающая прядь волос. 20. Де-рено рода тополь. 21. Часть веще-ства, материала, взятой для анали-за, проверки. 22. Частые, преры-вистые звуки (по словарю С. Оже-гова). 27. Землеройная машина для послонного срезания грунта. 28. «Голубая ...» — рассказ А. Гай-дара. 29. Вид печеного пшенично-го хлеба. 30. Вьющаяся смола, выделяемая женскими растения-ми индийской конопли.

Ответы на кроссворд, опубликованный в №42

По горизонтали: 1. Мшара. 4. Замша. 9. Америка. 10. «Арзамас». 13. Перископ. 15. Клубника. 16. Рояль. 17. Стопор. 19. Вьюкса. 20. Па-линдром. 24. Гелиотроп. 30. Климат. 31. Хребет. 32. Жакоб. 34. Наезд-ник. 35. Сродство. 36. Окарина. 37. Ананьев. 38. Абакс. 39. Факел («Девушка с факелом»).

По вертикали: 2. Шароскоп. 3. Ректор. 5. Апрель. 6. Шлагбаум. 7. Сморок. 8. «Калитка». 11. Опись. 12. Палас. 14. Потл. 15. Клад. 18. Ра-нет. 19. Ворох. 21. Ноо. 22. Шкапт. 23. Шнейка. 24. Гардероб. 25. Ирак. 26. Трос. 27. Приданое. 28. Обстрел. 29. Ствол. 32. Житняк. 33. Брызза.

Номер набран и сверстан в компьютерном центре АНО «Редакция газеты «Правда». Отпечатано в типографии ООО «Объединенный издательский дом «Медиа-Пресса». 125993, ГСП-3, Москва, А-40, ул. «Правды», 24. Газета печатается в Москве, Санкт-Петербурге, Воронеже, Иркутске, Казани, Краснодаре, Минеральных Водах, Новосибирске, Челябинске.

Тип. № 842045. Подписной индекс 50102. Общий тираж 100 300. Подписано в печать 24.04.2008. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 По графику: в 16.30. Фактически: в 16.30.

Спортивная арена

Такой хоккей нам не нужен!

«Молодцы!» — скандировали трибуны Казан-ского Дворца спорта в третьем периоде заклю-чительного матча чемпионата мира среди юни-оров. Этот клич, увы, адресовался не россий-ским хоккеистам, а их канадским сверстникам, наголову разбившим хозяев льда с до безобра-зия неприличным счетом — 8:0.

А ТАК ВСЁ ХОРОШО НА-ЧИНАЛОСЬ! Пять матчей на предварительном этапе первенства и в полуфинале — пять побед. Верх был одержан в квалификации над теми же ка-надцами — 4:2, и, казалось, был взят достаточно убедительный реванш за проваленную про-шлогоднюю суперсерию, когда молодые россияне не смогли в восьми поединках ни разу одо-леть заокеанских ровесников.

Успех на старте турнира в игре с родоначальниками хоккея вос-кресил надежды вновь встать с ними в один ряд, а то и превзойти гостей. Но те оказались умнее (хит-рей?) своих российских коллег. Уступив в ничего не значившем со стратегической точки зрения так-тическом бою, представители Страны кленового листа вновь не позволили усомниться в своем превосходстве и камня на камне не оставили от оборонительных редутов нашей команды в решаю-щем матче чемпионата. За это и удостоились от публики тради-ционно российского «Молодцы»? Нет, конечно, извините, опото-рился. Так приветствовали свою команду-победительницу в фу-байках с буквами «СССР» на груди советские болельщики. Это касалось и национальной

реет детский, юношеский спорт?! Откуда резервы, откуда психоло-гия победителей, присущая совет-ским людям? После развала СССР из голов подрастающего поколения вышибались понятия «патриотизм», «долг», «ответ-ственность», «коллективизм», «заимоуврачка». Искусственно насыщались менталитет rivalry, ради личной выгоды готового отк-рыться от славного прошлого.

Посмотрите, что происходит. Из 12—13-летних пацанов уже делают «бизнесменов», заключа-я с ними миллионные контракты. К 18 годам они вполне слож-ные как деловые люди, ставя-щие во главу угла чисто конкрет-ную прибыль, а не честь Родины, защищать которую — будь то в

спортивном или ином бою — они, разумеется, готовы, но за деньги, и немалые. Да и что та-кое для них Родина? Так, спон-соры из какого-нибудь «Сургут-нефтегаза» или другого «Газпро-ма». Хотя где находится тот же Сургут, они и слыхом не слыши-вали — не географиче с историей учили, а «делопроизводство», вернее, «деньгопроизводство».

Допустим, автор спустил крас-ки, только допустим. Но где же тот луч света в темном царстве? Уж сколько было сказано о «самом спортивном» президенте России Владимире Путине! Однако ни в так любимом им горнолыжном спорте, ни в дзюдо, еще больше обожаемом «национальным лиде-ром», не говори о менее «престиж-ном» хоккее, ничем, кроме прова-лов, Россия похвастать не может. Да и Дмитрию Меленеву с его претензиями на «нашрокетами» не достало способностей уделить внимание (хотя бы в качестве од-ной из программ) развитию физ-культуры и спорта, массовость за-нятий которыми всегда была в Советском Союзе основой пира-миды, чьей вершиной станови-лись победы на чемпионатах мира и Олимпийских играх.

...Две трети молодых людей были забранованы медицински-ми комиссиями военкоматов при весеннем призыве в армию. Туда они не годятся по состоя-нию здоровья. У этого поколе-ния, как выдвигается, не хватает здоровья даже на куда менее опасных направленных возрож-дения России.

Финиш!

Егор ГРИШИН.



● Два канадца (в темной форме) легко расправились с четверкой россиян: очередная шайба в наших воротах. Фото Руслана ИШМУХАМЕТОВА.



Фонд Юрия Скуратова
«Правовые технологии XXI века»
Земельный участок для военного пенсионера

В свое время Ельцин издал указ, по которому отслужившие в Вооруженных Силах 20 и более лет получают в сельской местности земельный участок размером 0,25 га. Мне тогда отказали: мол, есть решение сельсовета выделить только 0,12 га. А теперь, когда сын собрался строить дом, мне необходим земельный участок. Могу ли я его получить? Документы тогда я подавал вовремя.



А.Н. СТЕПАНОВ.

Гатчинский район, Ленинградская область.

Действительно, в соответ-ствии с п. 8 Указа Президента РФ от 19 февраля 1992 г. № 154 «О мерах по усилению социаль-ной защиты военнослужащих и лиц, уволенных с военной служ-бы», предусматривалось предо-ставлять военнослужащим, ли-цам, уволенным с военной служ-бы по возрасту, болезни, сокра-щению штатов или по ограни-ченному состоянию здоровья, имеющим выслугу 15 лет и бо-лее в календарном исчислении, а также участникам войны, вои-нам-интернационалистам, чле-нам семей военнослужащих, погибших или умерших всле-ствие ранения, контузии, уве-чья, заболевания, связанных с исполнением обязанностей во-енной службы, безвозмездно зе-мельные участки под строите-льство индивидуальных жилых до-мов и садово-огородные хозяй-ства площадью 0,10 га — в посел-

ках городского типа и 0,25 га — в сельской местности.

Однако с принятием Федераль-ного закона от 27.05.98 № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» Ука-зом Президента РФ от 12 октября 1998 г. № 1214 Указ Президента РФ от 19 февраля 1992 г. № 154 признан утратившим силу.

В настоящее время в соответ-ствии со ст. 15 Федерального за-кона «О статусе военнослужа-щих» военные пенсионеры вправе в первоочередном поряд-ке получить земельные участки для строительства индивидуаль-ных жилых домов.

Представляется, что в период действия Указа Президента РФ от 19 февраля 1992 г. № 154 вы-праве были претендовать на бесплатное увеличение вам име-ющегося земельного участка до размера в 0,25 га. Иначе говоря, отказ сельской администрации вам в этом был неправомерным.

Главный редактор В.С. ШУРЦАНОВ

Редакционная коллегия: В.И. ДЕКТЕРЕВ, Н.М. КОЖАНОВ, В.С. КОЖЕМАН, В.В. КОЗЛОВ, Б.О. КОМОЦКИЙ (первый заместитель главного редактора), В.Ф. РЯШИН, Т.Н. СМЕРНОВА.

Свидетельство о регистрации в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия ПИ № ФС77-18563 от 25 октября 2004 г. (Презний рег. № 1064 от 29 августа 1991 г., ПИ № 77-9115 от 18 мая 2001 г. и ПИ № 77-16382 от 13 октября 2003 г.)

www.gazeta-pravda.ru, www.kprf.ru
Электронный адрес: pravda@ezone.ru

Учредители — журналистская организация АНО «Редакция газеты «Правда», Коммунистическая партия Российской Федерации