

Геннадий Зюганов, Председатель ЦК КПРФ

В 2014-й — с большевистским оптимизмом!

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Пятое. Мы предлагаем упразднить плоскую тринадцатипроцентную шкалу налога на доходы граждан. Однако в марте 2013 года проект закона о повышении ставки налога на сверхдоходы до 60% был отклонён парламентским большинством.

Мы предлагаем провести реформу налоговой системы: упразднить налог на добавленную стоимость, сократить единый социальный налог и отменить налог на имущество предприятий. Вместо этого правительство повысило ЕСН в два раза для малого бизнеса. В результате закрылось полтора миллиона малых предприятий. В порядке эксперимента в 12 регионах страны налог на имущество стал исчисляться с рыночной стоимости и увеличился в среднем в 6 раз.

Шестое. Мы настаивали: пора остановить искусственный рост цен на энергоносители внутри страны, который провоцирует инфляцию. В какой-то момент правительство прислушалось и установило мораторий на повышение энерготарифов. Однако спустя месяц оно изменило своё решение. Для граждан мораторий на рост тарифов был снят. Цены на энергоносители и транспортные тарифы душат и экономику, и население страны.

Седьмое. На восстановление села мы предлагали ежегодно направлять не менее 10% расходной части бюджета, возродить крупные сельскохозяйственные, воссоздать социальную инфраструктуру. Правительство поступило наоборот. Закрыты программы развития села и плодородия почв. В 2014 году объём финансирования данной сферы сокращается на 28 млрд рублей.

Иными словами, правительство отказывается перейти от политики деградации к политике развития. Суть нынешней власти наглядно продемонстрировали события вокруг Российской академии наук. На этот важнейший общественный институт с трёхвековыми традициями обрушился так называемый реформатор, об Евразийском и Тажомоном союзах, об интеграции на постсоветском пространстве. Все эти темы, затронутые в послании, звучали в унисон с неоднократно предложениями КПРФ.

Путин отметил важность развития в гражданах России, особенно в детях и молодёжи, высокого уровня культуры, патриотизма, морали. Выделил объединяющую функцию отечественной культуры и русского языка в многонациональной стране. Обещал вернуть в школы итоговое сочинение, оценка за которое будет учитываться при приёме в вузы. Он заметил, что России необходимо восстанавливать систему профессионального образования. Обещал развивать детский, массовый спорт.

Разумеется, всё, о чём говорил Путин, он предлагал от себя. Это не помешало ему повторить целый ряд установок КПРФ, зафиксированных в нашей Антикризисной программе и предвыборных предложениях. Однако, хотя мы и являемся авторами этих идей, куда более важным считаем их воплощение в жизнь.

Итак, многие правильные слова сказаны. Но что же дальше? Будет ли заявленное осуществляться на практике? Как, например, восстановить производственные мощности ОПК при власти либералов? Как выполнять в таких условиях государственные заказы? Как развивать образование, образование занимается Ливанов, а селом руководит Дворкин?

Более того, в президентское послание прокрадывались ряд чисто либеральных идей. Что значит оценивать работу социальных учреждений по качеству предоставляемых услуг? А если сельские больницы

не обеспечат этого «качества» из-за собственной нищеты? Власть тогда поможет? Или начнёт закрывать их «за некачественные услуги» и «в целях экономии средств»? А чего стоит та часть населения о школьном образовании, где возмещается принцип: «деньги следуют за учеником»? Ведь такое финансирование означает, что львиную долю средств опять получат не остро нуждающиеся учреждения, а те, кто покуснее да побогаче.

Президент сказал о намерении развивать малые города. КПРФ настойчиво добивается этого многие годы. Вроде бы стоит порадоваться. Но возникает вопрос: как будут действовать власти на самом деле, если Путин ратует за одно, а Медведев — за другое? Последний ведь прямо заявил о намерении переселить жителей небольших городов в мегаполисы, которые и так парализованы транспортными пробками.

К 2016 году президент обещал построить 75 млн кв. метров жилья за деньги «среднего класса». Для этого необходимо минимум 3,7 трлн. рублей. Это больше, чем все накопления граждан в Сбербанке России. Таких денег у нуждающихся в жилье нет и не будет. Однако массового строительства за государственный счёт не предусматривается. О ветхом и аварийном жилье президент не упомянул, хотя его объём за последние годы увеличился в 5—6 раз.

При этом обещано разблокировать участки под застройку жилья и упростить выдачу разрешительной документации. Но если бы вся проблема была только в этом. Для снижения цен на жильё требуется убрать посредников, наращивая их цены. Участки под застройку необходимо обустроить и давать бесплатно, ликвидировать коррупцию в этой сфере. Только тогда цена квадратного метра станет доступна большому большинству семей.

И вообще, где взять деньги на всё, что заявлено Путиным? Где их взять, если не проводить национализацию? А между тем даже намёка на готовность к таким мерам мы не услышали. Да и программа озерной приватизации никто не отменял.

Наступает час истины. Умопасторения граждан вынуждают президента выступать с правильными декларациями. Они могут стать либо предлойдией к смене курса, либо маскировкой дальнейшего распада России. Наше обращение «Десять причин для отставки правительства» полностью сохраняет свою актуальность. За отставку действующего кабинета министров во главе с Д.А. Медведевым уже высказались 102 депутата Государственной думы и более трёх миллионов граждан страны. 155 тысяч молодых людей поставили свои подписи в поддержку этого требования в Интернете.

Да, на фоне подготовки к Олимпиаде власть делает всё возможное, чтобы продемонстрировать свою успешность. Реуэры мобилизованы, а на некоторые время их хватил. Но после Олимпийских игр отставка правительства станет неизбежной. И не потому, что так хотят отдельные политические силы. Просто вектор действий этого кабинета министров полностью расходится с тем направлением развития, что всё более необходимо России.

Для нас, коммунистов, ситуация вокруг нового учебника предельно понятна. После длительного отлучения от истории стало ясно: вымарать достижения СССР в XX веке невозможно. Этот период нужно каким-то образом вписать в официально признанный контекст истории. Но эта задача для власти безумно сложна. И действительно: как можно прав-

народного доверия. Ближайшей задачей КПРФ должно стать развёртывание политического наступления для достижения этой цели.

Ещё в период зарождения «танковой демократии» Россию взяли в тиски не только экономические проблемы, но и обострились национальный вопрос, культурная деградация, агрессия против исторической памяти. Всё это продолжает одолевать страну и сегодня.

В октябре уходящего года КПРФ комплексно рассмотрела национальный вопрос на III пленуме своего Центрального Комитета. Актуальность темы была подтверждена беспорядками в московском районе Бирюлёво Западного. Продолжилась цепочка тревожных событий на Манежной площади столицы, в Кондопоге и Путицево.

Проведя обстоятельное обсуждение проблемы межнациональных отношений, мы предложили конкретные подходы к её решению. Прежде всего КПРФ убедительно показала: национальный вопрос в нашей стране подчинён вопросу классовой борьбы. Его решение, возрождение братства народов России и государственнообразующего русского народа возможны только на пути социалистического строительства.

Готовность олигархической власти разыграть националистическую карту мы разглядели давно. Поэтому межнациональные отношения и русский вопрос никогда не уходили из фокуса внимания партии. Наша настойчивая обеспечение принятия президентского указа о праздничном Дне русского языка 6 июня — в день рождения великого русского поэта А.С. Пушкина. В 2013 году это празднование было организовано коммунистами совместно с участниками движения «Русский лад». Основные мероприятия состоялись в Москве и на юге России — в Ставропольском крае.

В новом году эта работа будет непременно продолжена. Уже начата подготовка к 215-летию со дня рождения А.С. Пушкина. Ключевые праздничные события в честь святого русской поэзии мы проведём в Ленинграде — Санкт-Петербурге. Наступающий год предлагаем нам и другие важные юбилеи. В их числе: 360 лет Переяславской речки, 200 лет со дня рождения М.Ю. Лермонтова, 80 лет со дня рождения Ю.А. Гагарина.

Напомним, что 70 лет исполнилось двум знаковым событиям Великой Отечественной войны — снятию блокады Ленинграда и освобождению Севастополя и Крыма от немецко-фашистских захватчиков.

Без обращения к истокам, без трепетного отношения к дебрям предков любые слова о патриотизме пусты и бессодержательны. И мы продолжаем борьбу за наше прошлое, за защиту советской истории. Объектом горячих дискуссий стал правительственный проект историко-культурного стандарта единого учебника истории. Либеральная общественность, уже привыкшая безнаказанно красть на нашей памяти, груминяется над задачей наведения кривизны на возможность наведения хотя бы подобия порядка в преподавании соответствующего школьного предмета. Власть же была озабочена тем, как преодолеть хаос в учебниках не столько ради исторической правды, сколько в собственных интересах. И это в полной мере сказалось, в частности, на подходах к освещению революционных событий.

Для нас, коммунистов, ситуация вокруг нового учебника предельно понятна. После длительного отлучения от истории стало ясно: вымарать достижения СССР в XX веке невозможно. Этот период нужно каким-то образом вписать в официально признанный контекст истории. Но эта задача для власти безумно сложна. И действительно: как можно прав-

диво рассказать о Великой Победе или о космическом триумфе, не показав преимуществ социализма?

В рамках развёрнувшейся дискуссии КПРФ опыт-таки обратилась к советскому опыту. Формулируя свою позицию, мы напомним о том, как восстанавливалось преподавание истории в школе в 1930-х годах. Тогда советским специалистам удалось сформировать целостный взгляд на наше прошлое. Внимание учащихся было сконцентрировано на положительных примерах из всех эпох. И такой подход прямо способствовал огромному патристическому подъёму накануне и в годы Великой Отечественной войны.

Продолжая дело борьбы с фальсификациями истории, КПРФ широко отметила 70-летие побед в Сталинградской битве и на Орловско-Курской дуге. Яркие мероприятия были организованы летом на Орловщине. Заметную роль в их проведении сыграли наши комсомольские организации. Одновременно с этим они, вместе с партийными отделениями, вели подготовку к 95-летию со дня основания Ленинского комсомола.

Стоит напомнить обособо: XV съезд КПРФ, выйдя на уровень крупных и значимых обобщений, поставил и целый ряд абсолютно конкретных задач. Они сформулированы перед центральным партийным штабом, перед региональными и местными отделениями, перед всеми коммунистами. Несколько трудовитких, но очень важных проектов реализовано уже в 2013 году.

Для развития информационных возможностей партии особое значение имеет становление телеканала «Красная линия». Сегодня он осуществляет круглосуточное вещание в сети Интернет. В его эфире идут документальные фильмы и острые дискуссионные программы, специальные репортажи и художественные ленты из золотого фонда советской киноткасики. На данный момент завершается формирование новостной редакции телеканала, которая обеспечит расширение информационного вещания.

В уходящем году решена ещё одна исключительно важная задача — при ЦК КПРФ создан и начал работу Центр политической учёбы. Как известно, молодые ребята, которые приходят сегодня в ряды партии, испытывают огромную потребность в знаниях по истории, марксистско-ленинской философии, основам партийного строительства, практическим навыкам пропаганды и агитации. Касаются это и тех, кто уже активен включён в жизнь своих партийных отделений. Теперь пополнить багаж знаний они могут на лекциях, семинарах, тренингах нашего центра. Подготовку по профилю идеологической и агитационно-пропагандистской работы уже прошли первые сто молодых коммунистов. В начале 2014 года в процесс обучения будут включены и работники организационно-партийного направления.

Укрепляя кадровую и технологическую партия обязана переходить в политическое наступление. Обострение ситуации в стране и мире обязывает нас к этому. У России нет более запаса прочности, чтобы терпеть всё новые и новые эксперименты, которые обращаются то погромом академической науки.

Уходящий год исполнилось 110 лет большевизму как идейно-политическому течению. Мы не прошли мимо этой даты. Но гораздо важнее любого юбилейного мероприятия тот факт, что большевистским духом пронитаны наши программные документы и решения партии. За два десятка лет оппозиционной борьбы КПРФ познала и радость успехов, и горечь поражений. Проходя через испытания, наша партия всегда подтверждала верность трудящимся, преданность своей Родине. Вступая в 2014 год, мы объявили призыв в свои ряды, посвящённый Победе советского народа в Великой Отечественной войне. Ила вперёд, мы смотрим в будущее с надеждой, с верой в свою правоту, с настоящим большевистским оптимизмом.

Уже через несколько дней наступит даринная надежда на лучшее новогодняя ночь. От года к году мы становимся взрослее и мудрее, продолжаем борьбу за счастье родных и близких, за справедливую и достойную жизнь в нашем Отечестве. И я убеждён: мы непременно исполним заветное обещание, возродим всё лучшее, наместим упущенное и достигнем новых высот!

Парламентский дневник

Ну кто, кто это додумался поручить Госдуме устанавливать законодательство «по вопросам обеспечения безопасности гидротехнических сооружений» (пункт 5 повестки заседания 20 декабря, законопроект № 190741-6)??? Хорошо, есть в нашей фракции доктор технических наук, учёный-атомщик И.И. Никитчук. Есть доктор физико-математических наук, зав. кафедрой мехмата МГУ Б.С. Кашин. Есть нобелевский лауреат по физике Ж.И. Алферов, наконец! Но даже им, чтобы вынести ответственное решение по безопасности гидросооружений, надо долгое время переучиваться.

А ВЕДЬ ВО ФРАКЦИИ КПРФ — наибольшее число специалистов, докторов и кандидатов наук. Но как может законодательно, своим депутатским мандатом, утверждать закон о безопасности дамб и плотин боксёр, певец, фигуристка? Люди заслуженные и замечательные, мастера своего дела, но от проблем грунтов, прочности бетона и гидростатических парадоксов весьма и весьма далече!

Может быть, вся проблема неэффективности установленного 20 лет назад капиталистической системы государственного управления в том и заключается, что решение профессиональных и специальных вопросов поручается непрофессионалам и неспециалистам? Может быть, поэтому рутаются плотины и падают самолёты?

О безопасности и говорил депутат фракции КПРФ Н.В. Коломейцев на часе политических заявлений — о безопасности социальной, в чём действительно компетентнее большинства депутатов.

Социальная безопасность — это когда гражданин не может бесправно выгнать с работы, отобрать квартиру, разорить штрафом под выданным предлогом или даже отправить в тюрьму, уничтожить его бизнес или отрезать сальдовый участок, не могут опасаться в банках и страховых компаниях, не заставляют переплачивать за ЖКХ, — развивая свою мысль депутат.

И это вызвало такой неподдельный шум думского большинства, что председательствующему даже пришлось призывать думцев к порядку.

Результатом принятия многих законов является изъятие денег из карманов граждан, — продолжил выступать Н.В. Коломейцев. — Обществу не сподается переваривать вал бесконечно меняющихся, зачастую противоречивых друг другу законов. А впереди уже обещают перестройку местного самоуправления, высокий налог на недвижимость, принудительное страхование, социальные нормы потребления, сокращение бесплатных медицинских услуг. По уровню физической безопасности Россия на 175-м месте в мире, ситуация — как на войне: выхода из дома, человек не уверен, что вернётся. Причины множество — от пьяной езды и криминала до постоянно рекламируемых телевидением поддельных лекарств.

В обществе растут и умомление, и озлобленность, и неприятие существующего порядка вещей, и агрессия, и отчаяние.

Но почему же депутатское большинство накапливает, а не решает эти проблемы, подрываясь и социальную безопасность, и безопасность государства? Неужели и в них оно не компетентно? Или причина в другом?

Консулись депутаты и вопросов безопасности ратификации договоров с Казахстаном (о создании единой системы ПВО), с Таджикистаном (о миграции). При их обсуждении депутат А.Е. Локоть — в прошлом разработчик комплексов ПВО — поинтересовался судьбой политонов, которые строились в Казахстане в советское время: Сары-Шаган и Эмба. Соглашение по ним было подписано, и при-

индивидуальный коэффициент пенсионера так, чтобы квалифицированный труд стимулировался и зарплатой, и пенсией. Отклонено «единороссовским» большинством.

Он же предложил стимулировать пенсионными коэффициентами освоение важных для России регионов Дальнего Востока и Сибири. Отклонено «единороссовским» большинством.

Он же предложил внести поправки, не ухудшающие положение инвалида при переводе на социальную пенсию — с разрушением советской системы трудовой занятости инвалидов их положение и так резко ухудшилось. Отклонено «единороссовским» большинством.

Список можно было продолжить, но и так ясно, что голосования «медведей» никак не способствуют социальной безопасности.

«Поздравляли» будущих пенсионеров

Безработица растёт на 20 тысяч человек ежемесячно. Закрываются важнейшие предприятия, даже работающая армия. Зарплата продолжает падать, производятся убытки и полубухи, почти не работают значительные Уральские танкозаводы и «Зил». В два с половиной раза — по принятому недавно бюджету — сокращается поддержка малого и среднего бизнеса, значит, безработица увеличится. Четвёртая часть от числа детей в России живёт в семьях, где доходы ниже прожиточного минимума. Пенсионерам советуют идти работать, поскольку пенсия маленькая, но куда идти, если рабочих мест нет?

А вместе с этим приглашают 1 млн. 670 тысяч мигрантов, закрепляя их в России. В детских садах, в начальных классах школ уже остаётся лишь 30—40% русских детей. По России — от семи до десяти миллионов мигрантов, крепких молодых ребят. Не дай бог, что случится — никакой полиции, никакой армии не хватит.

Я думаю, такие законы имеют очень серьёзные последствия — экономические и демографические, и их надо очень серьёзно просчитывать. Не получим ли мы отрицательное... — на этих словах микрофон депутата Федоткина был отключён.

А почему снижается социальная безопасность — можно догадаться по тому, как шло обсуждение пакета пенсионных законов во втором чтении. Депутат Б.С. Кашин (КПРФ) предложил проводить перерасчёт пенсии людям, уже заработавшим пенсию, если они работают на Крайнем Севере. Как математик, он указал на нелогичность одновременного сохранения досрочной пенсии и отката от повышения пенсионных прав, как государственник, он подчеркнул, что его поправка стимулирует работу в важных для России северных регионах. Отклонено «единороссовским» большинством.

Депутат О.Н. Смолин (КПРФ) предложил улучшить пенсионное обеспечение многодетных матерей — две поправки, обе отклонены «единороссовским» большинством.

Он же предложил включать в трудовой стаж время прохождения военной службы по призыву, независимо от того, что ему предшествует и что за ним следует. Отклонено «единороссовским» большинством.

Он же предложил изменить

Предложенный коммунистами закон об ответственности за публичные призывы к действиям, направленным на нарушение территориальной целостности России, был поддержан и принят сразу во втором и третьем чтении. Но можно заметить: безопасность и территориальная целостность страны — вопрос комплексный и должен решаться комплексно. Если люди будут чувствовать себя комфортно и безопасно, то и призывы к сепаратизму никто слушать не будет.

Заседания 23 декабря в расписании не было, но думское большинство не отверглось было проташить наиболее одиозные законы в завершающемся году. Потому и собрались на пару часов в понедельник, чтобы проштамповать третьим чтением пенсионные законопроекты. И напрасно призывали наши депутаты А.Е. Локоть и Б.С. Кашин не брать грех на душу, разобравшись, как следует, в предлагаемых законах — у думских «медведей», видимо, давно есть индугенция, отпускающие все грехи.

Чётко и ясно обрисовал суть «единороссовских» законов и отношение к ним фракции КПРФ Н.В. Коломейцев. А суть в том, что главная задача — в ближайший 15 лет снизить расходы бюджета на пенсии с 2,27% до 1,17%. Вторая задача — прямо противоречащая Конституции! — увеличение страхового стажа с 5 до 15 лет. Третья — неясное, но фактическое пролонгирование пенсионного стажа. Четвёртая задача — уничтожение остатков советской системы охраны труда. И пятая — откровенно запугать пенсионеров в законодательстве, ибо в предложенных формулах не могут разобраться даже руководители пенсионных управлений.

Это пенсионное законодательство противоречит нескольким постановлением Конституционного суда, оно сильно ударит по тем, кто родился в 1967 году и позднее, оно подрывает доверие людей к государству и государственной власти.

Мы не можем поддерживать такие законы! — заявил своё выступление депутат-коммунист.

Но «единороссов» — больше, поэтому, организованно проголосовав «за», они правили свои законы и с чувством выполненного долга покинули зал заседаний — последний раз в 2013 году.

Александр ТРУБИЦЫН.

«Распил» — это святое

Новый закон о госзакупках расширяет возможности для коррупции

Депутаты Госдумы от «Единой России» и правительство РФ подготовили россиянам «новогодний подарок»: в течение 2014 года вступит в силу новый закон о порядке проведения госзакупок.

ЭТОТ ЗАКОН широко не рекламировался в прессе, но на него следует обратить пристальное внимание. Через госзакупки реализуется основная часть бюджетных средств, выделенных для обеспечения деятельности органов власти, государственных предприятий и выполнения госпрограмм. В настоящее время объём госзакупок составляет более 12 трлн. бюджетных рублей в год. За такую огромную сумму борются тысячи предприятий с целью получить бюджетные деньги, однако далеко не всем это удаётся. На пути стоит плотная стена из госчиновников, сотрудников госпредприятий и организаций, распределяющих закупки, и негласно афилированных с ними фирм, привлекаемых для извлечения криминальной прибыли из госзакупок.

В этом конгломерате оседают и распределяются бюджетные триллионы, и именно этот процесс мы называем коррупцией в сфере госзакупок, или, как сейчас говорят, «распил» бюджета.

Схема «распила» проста и хорошо отработана коррупционерами. Она выглядит следующим образом. Заказчик (государственный орган или госпредприятие) устанавливает завышенную начальную цену закупки. Находит исполнителя заказа, негласно афилированный с коррупционерскими чиновниками заказчика. Искусственно ограничивается состав участников конкурса, например, установлением неральных сроков исполне-

ния заказа или включением в один контракт нескольких товаров и услуг, выбранных таким образом, чтобы выполнить этот заказ мог только «нужный» исполнитель. Заказчик подписывает акт о выполнении работ, стоимость которых существенно превышает фактические затраты. Полученные средства обналичиваются для расплаты с коррупционерами от заказчика.

Эта схема давно всем известна, и, казалось бы, депутаты «партии власти» своим дружным большинством в Госдуме должны были закрыть в законодательстве «дыры», позволяющие безнаказанно разворовывать бюджет. Однако на деле в новом законе возможности для коррупционных схем остались нетронутыми, более того, их тщательно охраняли депутаты от «партии власти» и чиновники из миноэкономики от попыток фракции КПРФ провести антикоррупционные поправки.

С учётом имеющегося практического опыта мной при поддержке группы товарищей были разработаны и внесены поправки для защиты бюджета от коррупции. При подготовке поправок ставилась задача разрушить схему «распила» на всех этапах закупки. Необходимо было исключить возможность принятия субъективных решений заказчиком при определении начальной цены, сроков выполнения закупки, при выборе поставщика и оценке результатов закупки. Для этого существует только один способ — независимая экспертная оценка. Конечно, и она даёт стопроцентной гарантии, но включение

независимого эксперта в схему подготовки и исполнения закупки существенно уменьшает возможность соговора.

Для обеспечения независимости экспертизы предлагалось создать саморегулируемую организацию независимых экспертов и для каждой крупной закупки выбирать эксперта по возможности случайным образом. Аналогичная практика проведения независимой экспертизы организациями существует и эффективно работает при оценке стоимости предприятий в соответствии с международным стандартом финансовой отчётности (МСФО). Для закупок стоимостью более 30 млн. рублей я предлагал проведение экспертизы сделать обязательным.

В качестве дополнительных средств защиты от «распила» мы также предложили разделить контракт на лоты (в случае закупки различных видов товаров, работ или услуг), разработали методики совместного определения начальной стоимости и сроков исполнения закупок.

Предлагалось закупки, связанные с разработкой и реализацией крупных проектов, выполнением сложных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, разбивать на два этапа — техническое проектирование и реализацию технологического. Каждый этап целесообразно выполнять как отдельную закупку, что позволяет более глубоко проработать различные варианты проектных решений и затем реализовать оптимальный вариант.



Рисунки Аркадия САВОНКИНА.

Как же отразились на эти поправки депутатов «единороссы» и представители миноэкономики?

Миноэкономика официально заявила, что не поддерживает поправки, так как экспертиза, мол, потребует дополнительных расходов, срок исполнения заказа нецелесообразно включать в состав критериев выбора поставщика, а разграничение на лоты уже предусмотрено законом «О защите конкуренции». Депутаты «единороссы» скромно добавили, что в России отсутствует опыт оценки сроков исполнения закупки. Последнее выглядит просто несерьёзно, так как при заключении любого договора или контракта определяется срок его исполнения, и такой опыт накоплен во всех отраслях.

Нельзя согласиться и с миноэкономики, так как практика показала, что расходы на экспертизу не превышают 1% от стоимости контракта, при том, что среднее превышение заказчиками начальной стоимости закупки составляет, как правило, 10—30%, а подсчёт доходит до 100%. Очевидная экономия от экспертизы составит 15—20% от стоимости заказа, а это как минимум 1,5 трлн. рублей в год экономленных бюджетных средств!

Самым острым вопросом оказался срок исполнения контракта как наиболее простой способ отсеивания ненужных конкурентов. Можно привести примеры, когда заказ на разработку программного обеспечения стоимостью 50 миллионов предлагали выполнить за одну неделю. Очевидно, что такие условия

могут быть выполнены только в случае, если работа сделана заранее и осталась лишь подписать акты о её выполнении. Ни миноэкономики, ни депутаты «единороссы» не смогли ничего возразить против регламентации сроков исполнения закупки и на пленарном заседании скромно предложили отложить этот вопрос «на будущее».

Но о каком будущем может идти речь? У страны нет и не будет будущего, если продолжится разворовывание казны в нынешнем

масштабе. Страна задыхается в ударе коррупции, но слишком многие в ней заинтересованы. Поэтому мои выступления в Госдуме во втором чтении (8 раз) и в третьем чтении не повлияли на результаты голосования депутатов от «партии власти». Принятый ими закон не уменьшает, а, напротив, расширяет возможности для коррупции.

Александр ПОТАПОВ, Депутат Государственной думы, секретарь МК КПРФ.