



**СОВЕТ ДЕПУТАТОВ  
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ГОРОДСКОЕ ПОСЕЛЕНИЕ МЕНДЕЛЕЕВО  
СОЛНЕЧНОГОРСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА  
МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

141570, Московская область  
Солнечногорский район  
г.п. Менделеево, ул. Куйбышева, 11, к.49.

факс. Тел. 8-495-546-43-55  
e-mail: [sovetsmendeleevo@mail.ru](mailto:sovetsmendeleevo@mail.ru)

от 04.05.2017г. №43

Володину В.В.  
Председателю Государственной Думы РФ

Николаеву Н.П.  
Председателю Комитета Госдумы РФ по  
Природным ресурсам, собственности и  
земельным отношениям

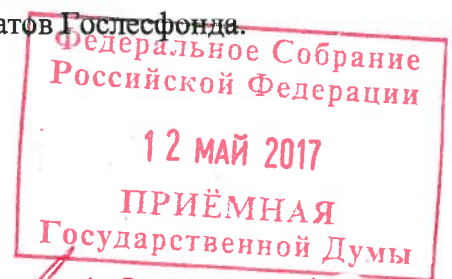
✓ Кашину В.И.  
Председателю Комитета Госдумы РФ по  
аграрным вопросам

Уважаемые депутаты!

В соответствии с Решением Совета депутатов городского поселения Менделеево Солнечногорского района Московской области от 03 мая 2017 года направляем вам нижеследующее обращение:

На заседании Государственной Думы 19 мая 2017 года назначено рассмотрение Проекта федерального закона № 90991-7 «О внесении изменений в законодательные акты РФ в целях устранения противоречий в сведениях государственных реестров».

Его не зря называют законом о «лесной амнистии», потому что при его введении амнистируют всех коррупционеров из числа чиновников, которые передавали в аренду, меняли вид разрешённого использования и затем продавали земли Гослесфонда в частные руки. Введение этого закона не снимет те социальные конфликты, которые существуют в поселениях в результате произошедших захватов Гослесфонда.



Считаем, что такой закон нельзя принимать. Для такого вывода даже не надо постатейно разбирать законопроект, потому что ошибка заключается в самой концепции законопроекта: «при разрешении споров о праве на земельные участки приоритет отдаётся тому, кто зарегистрировал его в ЕГРН» и всё. Никакие правоустанавливающие документы больше не нужны, сотрудники ЕГРН вне подозрений, они работают безошибочно. В суд больше не обращайтесь, никакие свои права вы не сможете доказать, если кто-то оформил ваш участок на себя. Суды, в общем-то, и сейчас исходят из предлагаемой концепции, поэтому граждане и считают, что судьи у нас коррумпированы.

Мы пишем это не голословно. В нашем городском поселении в наличии все виды споров, поскольку:

- 1) городское поселение строилась на землях, выделенных для посёлка из земель Гослесфонда;
- 2) осуществлялась незаконная продажа земель Гослесфонда в частные руки якобы из земель неразграниченной государственной собственности;
- 3) имелись случаи присоединения частными лицами соседних огородов;
- 4) возводились дополнительные гаражи в гаражных кооперативах на не отведённых для этого землях.

По всем видам есть судебные прецеденты. Участие в судебных разбирательствах по этим вопросам показывает, что на учёт ставились земельные участки, межевые планы которых содержали грубейшие ошибки, предъявлялись свидетельства о праве собственности на строения, которые никогда не существовали, при этом заявления в правоохранительные органы оставались без ответа.

Здравый смысл говорит о том, что все государственные реестры равноправны, тогда почему предпочтение отдаётся реестру недвижимости, который ведёт Росреестр?

Если создаётся Единый государственный реестр недвижимости, то Государственный лесной реестр должен войти в него составной частью, и об этом должно быть внесено изменение в статью 1 ФЗ № 218 от 13.07.2015 "О государственной регистрации недвижимости". Или же в отношении земель Гослесфонда должно быть сделано исключение, как в отношении воздушных и морских судов или участков недр. На наш взгляд, второе предпочтительнее, во-первых, потому что учёт лесного фонда и его земель ведётся с «петровских времён» и всегда существовала преемственность учётных данных, чего не скажешь о других земельных участках. Во-вторых, потому что земли лесфонда - это федеральная собственность.

Попытка рассматривать земли Гослесфонда наравне с прочим земельными участками всегда будет приводить к сокращению лесов.

При рассмотрении споров в суде статья 4/2 пункт 1 ФЗ №201 «О введении в действие Лесного кодекса РФ» полностью игнорируется, лесоустроительные документы не признаются в качестве кадастровых документов, не признаются выписки из Государственного лесного реестра. Комитет лесного хозяйства признаётся ненадлежащим истцом в спорах о земельных участках, такими признаются органы Росимущества. Суды считают, что если земли Гослесфонда не стоят на учёте в ЕГКН, то и границы их не

определены. И даже две судебные экспертизы по одному и тому же делу, подтверждающие, что по представленным лесоустроительным документам возможно определить границы земельного участка, не переубеждают суд. По нашему мнению, Государственной Думе вначале необходимо принять решение о выделении средств на перевод учётных данных лесоустроительных материалов в тот формат, который нужен для ЕГКН? Кстати, и срок переутверждения лесоустроительных материалов уже давно просрочен, на это тоже нужно выделять средства.

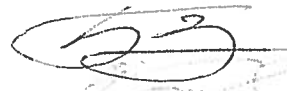

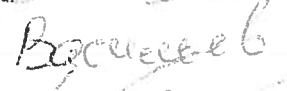



Все «земельные участки», сформированные на землях Гослесфонда и перешедшие в собственность частных лиц, не формировались как «лесные участки», а формировались якобы из земель неразграниченной государственной собственности (никто и не пытался выяснять бесхозные они или кому-то принадлежат на праве хозяйственного ведения) или муниципальных земель, которые тоже никто на кадастровый учёт не ставил.

Таким образом, принимая такой закон, мы оправдываем правонарушения и бесхозяйственность. Можно сделать вывод, что инициаторы принятия такого закона предлагают его под напором лобби застройщиков, которые применили подготовленную юристами схему увода лесных земель под многоэтажное строительство и частные коттеджи. А ведь в своей предвыборной программе он обещал, что вернёт леса, вводил мораторий, но, видимо, не смог противостоять застройщикам. Поэтому очень важно, чтобы Государственная Дума не пошла на поводу у застройщиков, деятельность которых приносит вред и убытки гражданам поселений, и не принимала представленный Проект ФЗ №90991-7 в качестве закона.

По нашему мнению, концепция закона должна быть такова: «Государственный лесной реестр – это составная часть Единого государственного реестра недвижимости, его сведения равнозначны со сведениями ЕГРП и ЕГКН, приоритет определяется анализом правоустанавливающих документов и хронологических данных учёта». Только на таких принципах можно вносить сведения в ЕГРН.

В соответствии с Решением Совета депутатов городского поселения Менделеево Солнечногорского района Московской области от 03.мая 2017 года

Депутаты Совета депутатов городского поселения Менделеево:

	Земсков Б.Г.
	Балаханов М.В.
	Васильев М.Ю.
	Климов Ю.А.
	Крюкова Т.Ю.
	Подзорова Н.Е.