Сергей Обухов про первые угрозы в адрес КПРФ после «критики» Путина  
  
Доктор политических наук Сергей Обухов в социальных сетях прокомментировал первые угрозы в адрес КПРФ, которые эксперты, близкие к Администрации президента, стали извергать после вчерашней «критики» Путина позиции партии по поправкам в Конституцию.

1. Предположительно связанный с частью АП РФ эксперт М. Баширов (@politjoystic) опубликовал пост, который можно трактовать как прямую угрозу в адрес КПРФ. В посте говорится о том, что против партии может быть развернута кампания (*путем создания множества партий-спойлеров, публикации «компромата», использования ресурса электронного голосования*) с целью фактического уничтожения ее фракции в ГД и фракций в региональных парламентах и, соответственно, вытеснения из ее системного поля;
2. Идут также и фактические угрозы в адрес лидера КПРФ Г.А. Зюганова;
3. Однако тот же М. Баширов признает колоссальный и все увеличивающийся запрос на справедливость в России;
4. Здесь имеет смысл напомнить о сделанных ранее предположениях по возможной подготовке к раздуванию в России не созидательного протеста, заключающего в себе государственно ответственную альтернативу нынешнему порядку вещей (КПРФ), а именно анархического левацкого протеста, связанного с интересами глобалистов;
5. Еще один предположительно близкий к АП РФ канал «Незыгарь» (@russica2) провел электронный опрос об отношении граждан к голосованию по поправкам в Конституцию.  Эксперт В. Гращенков констатирует: «Проголосовали 70,2 тыс. человек, т.е. при явке в 50% и выборке в 38 раз больше, чем обычно используют социологи (1,8-2 тыс. чел.). 41% - пойдет голосовать и проголосует против, еще 9% - проголосуют против через интернет, т.е. в сумме мы получаем ровно 50%. Интересно, что тг-читатели собираются голосовать против традиционным способом, а не через портал Госуслуги. Это во многом развенчивает миф о доверии электронному голосованию, если даже продвинутые пользователи сети в целом выбирают «голосование ногами». 31% - не собирается голосовать за поправки и это говорит о том, что *группа «бойкота» в целом высока. Именно за счет нее есть шанс повысить показатели «за».*Как мы видим, явка в тг-канале составляет примерно 50% (как и планируется в реальности), при этом 31% от этой явки высказывается за бойкот, т.е. в реальном выражении, явка составляет 50% - 15% = 35%. 19% планируют проголосовать за поправки, 15% - традиционным способом и 4% - через электронное голосование, что говорит о низкой популярности «электроники» среди тех, кто поддерживает «обнуление сроков» (всего 2,7 тыс. из опроса)»;
6. Отметим, что аудитория «Незыгаря» является достаточно специфической и, как минимум, далеко не полностью выражает настроения «глубинного народа», однако и сам факт проведения опроса, и его интерпретации, на наш взгляд, отражают определенные «внутриэлитные» тенденции, равно как и взгляды политически активной части граждан;
7. Комментируя заявления В. Путина «Незыгарь», в частности, пишет: «Президенту категорически не нравится как модель Госсовета, так и модель Совбеза. При этом Госсовет не нравится больше. Модель Госсовета губительна для России. Партии не рассматриваются как институциональный инструмент и будут модернизироваться. Формальный баланс системных Институтов становится моделью будущего и сменяет неформальный элитный баланс.  Путин выступит гарантом новой системы без формализации своего статуса. Его уход в будущем предрешен им самим»:
8. Отметим, что в интерпретациях «Незыгаря» так же (как и в случае с М. Башировым) заложена атака на нынешнюю партийную систему. Кроме того, в них можно найти и элементы давления на самого В. Путина, ведь, на самом деле, и интервью президента, и само содержание поправок отнюдь не говорят об ослаблении института президентства, или о желании президента куда-то уходить (пусть и «в будущем»);
9. Отметим и продолжающуюся атаку на «партию Госсовета», которую ряд экспертов ассоциирует с группой С. Собянина.