Сергей Обухов - «Свободной прессе»: Число россиян, желающих покинуть страну, достигло уровня 1991 года

Из-за чего наша страна все больше напоминает «болото» конца восьмидесятых.

Доля россиян, не желающих связывать свое будущее с нашей страной, резко подскочив в 2019 году, продолжает держаться на уровнях, соответствующих 1991 году, когда развалился Советский Союз. Об этом, в частности, свидетельствует опрос, проведенный в августе Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ). Согласно полученным данным, 16% россиян «хотели бы уехать за границу на постоянное место жительство», что в 1,5 раза выше типичного показателя десятилетней давности: тогда на эмиграцию были настроены 10−13% респондентов.

Наиболее распространены эмиграционные настроения среди молодых людей в возрасте от 18 до 24 лет (38% опрошенных). В группе граждан от 25 до 34 лет о желании покинуть родину сообщил почти каждый третий участник опроса (31%), а из тех, кому от 35 до 44 лет — фактически каждый пятый (19%). Интересно, что доля тех, кто заявил о желании уехать, но при этом признал, что «не знает, когда это возможно», упала до 6% (против 18% в 2012 году), а больше половины настроенных эмигрировать респондентов назвали конкретный срок, когда планируют это сделать. При этом почти вдвое выросло число россиян, в целях подготовки к отъезду начавших изучать иностранный язык (29% против 16% в 2012 году), а доля граждан, уже начавших консультироваться с уже находящимися в эмиграции знакомыми, достигло рекордного значения — 21%.

Некоторые эксперты не усматривают в этой ситуации никаких проблем, тем более что сам ВЦИОМ трактует полученные результаты как подтверждение возрастающего патриотизма россиян. Увеличение доли граждан, стремящихся покинуть страну, они склонны объяснять тем, что мир просто-напросто глобализуется, в связи с чем границы государств размываются. По этой причине люди свободно перемещаются по всей планете, не имея практически никаких ограничений, и становятся космополитами в хорошем смысле этого слова, что едва ли можно трактовать как какое-то чрезвычайно тревожное событие.

Однако определенные поводы для серьезного беспокойства тут все же есть.

Во-первых, каждый второй из намеревающихся покинуть Россию респондентов ВЦИОМА надеется найти за границей «более высокий уровень жизни», а каждый пятый в качестве мотивации к эмиграции называет неприятие проводимой действующей российской властью политики и закручивание ею силовых гаек. Более чем вдвое — с 7% до 17% - подскочила доля тех, кто недоволен ситуацией с правами человека и соблюдением законов в стране и надеется найти и то и другое за рубежом. Кроме того, с 2% до 9% увеличилась доля россиян, желающих уехать из-за невозможности карьерного роста и ведения бизнеса. То есть в глазах все большего числа граждан Россия видится как некое полицейско-репрессивное государство.

Во-вторых, по данным Всемирного банка (ВБ), только в 2017 году 10,6 миллиона граждан РФ покинули страну для работы за рубежом. Таким образом, по абсолютной численности эмигрантов Россия прочно держит лидерство среди 24 государств, которые ВБ относит к региону «Европа и Центральная Азия». Получается, в относительном выражении потери нашего населения составляют 7,4% от его численности. А если оставить за скобками пенсионеров, которых сейчас в стране насчитывается 35 миллионов человек, выходит, страна потеряла 9,7% населения трудоспособного возраста, а также детей (которые, согласно обновленной Конституции, являются важнейшим приоритетом государственной политики России). На фоне ожидаемого падения численности населения страны эта сведения едва ли можно назвать успокаивающими.

**«СП»: — Что же государство может сделать для того, чтобы если не прекратить, то как минимум значительно уменьшить эмиграционные настроения среди молодежи, без которой, как известно, у любой страны нет будущего?**

— Полагаю, я не скажу ничего нового, если отмечу, что ключевую роль для таких настроений в сознании политически активной части общества играет стагнация экономики, отсутствие перспектив и непонятный образ будущего страны, а также пресловутое президентское «обнуление», — подчеркнул **секретарь ЦК КПРФ, доктор политических наук**[**Сергей Обухов**](https://svpressa.ru/persons/sergey-obuhov/). — И рецепт здесь простой — для борьбы с коррупцией, для понимания будущего страны, для преодоления эмигрантских настроений нужна прежде всего сменяемость власти. В противном случае, я полагаю, подобные настроения будут увеличиваться. Но это системный, так сказать, затык — не думаю, что **Владимир Владимирович Путин** будет рассматривать возможность досрочного ухода в отставку ради снижения эмигрантских настроений российской молодежи.

**«СП»: — Возможно, росту эмигрантских настроений способствует и то, что непрозрачные и не понятные большинству населения политические игры вокруг Конституции и Госсовета воссоздают в памяти людей не самые лучшие ассоциации о «бронзовых генсеках» у власти и связанных с этим экономических трудностях Советского Союза?**

— Что касается так называемых «бронзовых генсеков», то если бы не **Горбачев** и запущенная им по принципу «из грязи в князи» ротация той номенклатуры, которая, собственно говоря, и загубила перестройку, то, поверьте, итоги были бы далеко не самые плохие. Да, по сравнению с нынешними проблемы конца 80-х годов прошлого века кажутся смешными, но все сейчас видят, что в конце концов мы потеряли куда больше, чем нашли. Честно говоря, у меня пессимистический взгляд на нынешнее российское «болото», в котором пока ничто не способно изменить ситуацию.

Для того, чтобы это произошло, нужны куда более фундаментальные изменения, чем смена министров или внесение поправок в Конституцию. Нужно проявлять политическую активность, создавать независимые профсоюзы, участвовать в прогрессивных политических объединениях, формировать новую экономическую повестку и искать новых лидеров, способных претворить её в жизнь.
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