Сергей Обухов - «Свободной прессе» : конфликт Володина и Силуанова как свидетельство кризиса позиционирования «Единой России»

Доктор политических наук Сергей Обухов интервью порталу "Свободная Пресса" расшифровал публичный конфликт спикера-единоросса Володина и главы Минфина Силуанова как разбалансировку системы, где «Единая Россия» становится пятой ногой в политической системе России.

Глава Минфина **Антон Силуанов** выдает решения президента **Владимира Путина** за свои, при том что изначально их не поддерживал. Об этом заявил председатель Госдумы **Вячеслав Володин** на пленарном заседании 28 октября.

«Когда мы говорим о развитии сельского хозяйства, вы посмотрите предыдущие все решения. Они принимались президентом вопреки министерству финансов. Потому что министерство финансов было против», — отметил Володин. «Если это ваше достижение, так говорите, что это ваше достижение. А если вы были против, то так и скажите: „Мы были против, но президент решение принял, а оказалось все правильно“», — подчеркнул спикер.

Также в качестве примера Володин привел инициативу президента по обеспечению школьников горячим питанием. По его словам, для поддержки населения Путин был вынужден лично вмешаться в данные вопросы.

Володин добавил, что президент слышит запросы депутатов и граждан, а министр финансов — нет. И предложил главе ведомства пересмотреть свой подход к реализации предлагаемых ему инициатив.

Заметим, в Госдуме Силуанов отчитывался о работе Минфина и рассказывал о новом проекте бюджета. Кроме того, в ходе ответов на вопросы парламентариев министр выступил против индексации пенсий работающим пенсионерам.

«Позиция наша следующая: пенсия — это компенсация за утраченный заработок и, если пенсионер, который получает пенсию еще и работает, то заработок не утрачен, может быть, он небольшой этот заработок, но в целом он получает и заработок, и пенсию. На наш взгляд, важно сосредоточиться на поддержке тех пенсионеров, которые сегодня не работают. Мне кажется, более справедливо помогать тем, кто нуждается, кто не работает», — сказал глава Минфина.

Что стоит за конфликтом Володин-Силуанов? Означает ли он, что Кремль все же решил скорректировать социально-экономический курс, и либералов в правительстве начали теснить на обочину?

— Конфликт Силуанов-Володин — отражение системной проблемы, — считает **секретарь ЦК КПРФ, доктор политических наук**[**Сергей Обухов**](https://svpressa.ru/persons/sergey-obuhov/). — Она связана с тем, что лидер «Единой России» **Дмитрий Медведев** больше не председатель правительства, и не может напрямую распоряжаться финансовыми средствами. Премьер Мишустин, напомню, не является членом «Единой России», а кабмин по обновленной Конституции подчиняется непосредственно президенту.

Мне это напоминает конфигурацию времен **Горбачева**. Михаил Сергеевич также менял функции правительства, и переподчинил себе кабинет министров. Так, в январе 1991-го, когда премьером СССР стал **Валентин Павлов**, кабмин был подчинен президенту Горбачеву — так же, как сейчас подчинен Путину.

Так или иначе, мы сегодня имеем формального лидера правящей партии Медведева, который лишился рычагов управления правительством. Прежде вся вертикаль «Единой России», все ее программы — например, обустройство дворовых площадок, — идеологически стояли на том, что все в стране делается благодаря правящей партии. На деле, так происходило потому, что единороссы сидели на бюджете.

А теперь это сидение прекратилось. В итоге мы увидели небывалую картину: впервые с момента своей отставки Медведев пришел на поклон к Мишустину — обсуждать проблемы бюджета. Причем, до этого Медведева посещали лидеры «Единой России». Но из аппаратной игры Медведева ничего не вышло: хитрый Мишустин тут же уравновесил ситуацию встречей с лидерами других парламентских фракций.

Де-факто, «Единой России» стало намного труднее рассказывать, как она осчастливит всех за счет бюджета. Теперь для этого Медведеву и его разношерстной команде нужно уговаривать Мишустина и администрацию президента — заход на распределение ресурсов сильно усложнился.

Это резко сократило возможности верхушки «Единой России» изображать из себя полноценную партию, которая якобы руководит исполнительной властью. И это далеко не безболезненная трансформация для политический системы.

**«СП»: — Силуанов действительно выдает решения Путина за свои?**

— Силуанов — это всего-навсего бухгалтер. Любой директор завода — если бухгалтер не сел ему на шею — руководит своим бухгалтером. И любой бухгалтер всегда будет против дополнительных трат — у него всегда не будет свободных денег.

Да, Силуанов-бухгалтер был против, но Путин-директор сказал — и Силуанов сделал, только и всего. Замечу, никакой перепалки Володин-Силуанов не возникло бы, если бы в Госдуму пришел премьер Мишустин. Задача которого не только сводить дебет с кредитом, но и определять основы внутренней политики.

**«СП»: — Почему именно сейчас Володин активизировался?**

— Володин недавно добился встречи с Путиным. Показательно, что администрация президента не шибко хотела сообщать об этом событии, но спустя неделю все же сообщила. Это подняло акции Володина и той группы единороссов, которую он представляет. Володину теперь хочется показать, что не Силуанов отражение президента, а он — Володин — является таким отражением.

Такая борьба неудивительна. В политической системе России не осталось ничего живого, кроме рейтинга Путина. Да и этот рейтинг изрядно просел. В сентябре ВЦИОМу на открытый вопрос «кому из политиков вы доверяете?» Путина назвали всего 27,2% респондентов. Всего два года назад показатель составлял 59%.

Все остальное в политической системе РФ — кроме рейтинга Путина — выжженная пустыня. Вот и стараются прокремлевские политические игроки зацепиться за этот гвоздь — что Силуанов, что Володин.

**«СП»: — Какое решение будет принято по индексации пенсий, будет ли меняться социально-экономический курс?**

— В условиях кризиса популярных идей мало. Напомню, в конце сентября комитет Госдумы по труду, социальной политике и делам ветеранов рекомендовал отклонить внесенный членом ЦК КПРФ сенатором **Василием Иконниковым** законопроект, предусматривавший возвращение индексации пенсий работающим пенсионерам. А уже 9 октября СМИ сообщили, что фракция «Единой России» в Госдуме направила в правительство аналогичное предложение — вернуть индексацию.

Замечу, если считать с января 2016 года — с момента заморозки индексации — то получится, что работающим пенсионерам не доплатили около 6 трлн. рублей. Если «Единая Россия» такая крутая — если она вдруг одумалась, и теперь выступает за индексацию пенсий, — пусть компенсирует эти потери.

Замечу также, что именно среди работающих пенсионеров наиболее высокая поддержка КПРФ и «Справедливой России». Видимо, перед парламентскими выборами-2021 «Единая Россия» решила перетянуть эту часть электората на свою сторону.

Обратите внимание и на другой момент: с одной стороны, «Единая Россия» покритиковала Силуанова, а с другой — в тот же день поддержала в первом чтении антинародный проект бюджета на 2021 год и плановые 2022−2023 годы.

Если суммировать, конфликт Володин-Силуанов демонстрирует, что политическая система трансформировалась и разбалансировалась. И что «Единая Россия» в этой новой конструкции — явно пятая нога.