Moody’s Investors Service составило топ ключевых негативных факторов для России, сообщает  портал «Свободная пресса» и публикует комментарий по данной теме доктора политических наук, секретаря ЦК КПРФ Сергея Обухова.

Нарастает риск, что Конгресс США введет «подрывные» санкции против ключевых госбанков РФ, а также нового и существующего суверенного долга России. Об этом говорится в докладе агентства Moody’s Investors Service.

«Мы ожидаем, что американские законодатели не оставят Белому дому выбора, и обяжут ввести санкции против конкретных олигархов, близких к Кремлю, их предприятий, структур, вовлеченных в строительство газопровода Nord Stream-2, нового и существующего суверенного долга и долларовых расчетов российских госбанков, которые, предположительно, обслуживают незаконный бизнес и политические интересы ближнего круга президента Путина», — считают аналитики Moody’s.

В таком случае аукционы Минфина РФ по размещению госдолга, скорее всего, будут подорваны, возможен также «структурный разрыв» рынка ОФЗ и обесценение бумаг. Moody’s может понизить кредитный рейтинг России, если «неожиданно жесткие санкции» ухудшат показатели государственных финансов.

Однако, по мнению экспертов, даже при таком сценарии негативные эффекты будут временными — сильные стороны кредитного профиля России они не затронут.

Впрочем, в докладе Moody’s Investors Service перечисляются и другие риски для российской экономики.
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Главным внешним риском аналитики Moody’s называют отток капитала. Он достигал пика в четвертом квартале 2014 года на уровне $ 159 млрд, после чего Центробанк остановил валютные интервенции. В 2018 году отток капитала снова начал ускоряться: иностранные и местные инвесторы, стараясь застраховать себя от внешних шоков, избавляются от российских активов и рубля. Новые санкции и другие шоки могут привести к масштабному бегству капитала, и тем самым поставить под угрозу стабильность российского финансового рынка, предупреждает Moody’s.

Другой риск — препятствие для инвестиций и слабость государственных институтов. «Доминирование государственного сектора и монополизация препятствуют росту инвестиций и производительности», — считает Moody’s. Аналитики агентства оценивают долю госсектора в российской экономике в 40−50% с учетом частично приватизированных компаний. Государственный «дирижизм» особенно заметен в таких отраслях, как коммунальное хозяйство, добыча полезных ископаемых, транспорт, финансы, производство электроники и оборудования, перечисляют аналитики. «Высокая доля государственной собственности создает неравные условия для деловой активности, усугубляя другие подавляющие предпринимательство факторы, такие как слабые права собственности и относительное отсутствие верховенства закона», — пишут они.

Наконец, Moody’s Investors Service видит риски для Кремля в транзите власти. «Неорганизованная смена режима — отдаленный, но осязаемый внутриполитический риск», — указывает Moody’s. Эксперты агентства отмечают, что, хотя [**Владимир Путин**](https://svpressa.ru/persons/vladimir-putin/)не обязательно покинет политическую сцену в 2024 году, «его доминирование в российской политике на протяжении более двух десятилетий осложнит переход к новому политическому руководству».

Социологические опросы показывают, что большинство россиян поддерживают лично фигуру Путина, но их одобрение не распространяется на всю политическую систему, отмечает Moody’s. Аномалии на последних региональных выборах свидетельствуют, что даже прямые ставленники президента могут столкнуться с трудностями в мобилизации достаточной общественной поддержки, говорится в обзоре.

Насколько адекватны оценки Moody’s Investors Service, как в реальности выглядят риски для России?

С. П.Обухов

— Санкционная удавка, которую США накинули на Россию, может периодически ослабляться, — считает **секретарь ЦК КПРФ, доктор политических наук Сергей Обухов**. — Но американцы — народ последовательный, и если уж они включили Россию в план мероприятий, эти мероприятия будут отрабатывать по полной программе.

Кремль возможные действия Вашингтона беспокоят. ЦБ регулярно проводит стресс-тесты для банков.  Но пока самая осязаемая контрмера, на которую пошли российские власти — перевод бюджетников и пенсионеров на платежные карты системы «Мир». Хотя, замечу, наша национальная платежная система предельно закуклена — других услуг, кроме как снять деньги в банкомате, она не предоставляет.

Ну а про небывалый отток капитала за январь 2019 года пишут все эксперты. Как видим, ужасные прогнозы уже стали реальностью.

Все указанные экспертами  Moody’s риски - это возможные и вполне реальные негативные сценарии развития событий и к ним надо готовится. Любая ответственная политическая сила, а уж тем более государственное руководство обязаны их учитывать и отрабатывать.

Соглашусь, кстати, что «неорганизованная смена режима» - это серьезная угроза для нынешней системы власти и элиты. Только под неорганизованностью «партия капитуляции» подразумевает возврат к лихим 90-м, временам «дедушки Ельцина».

Естественно, КПРФ не устраивают сценарии транзита, когда все в государственной политике вернётся на круги своя и будет «как при дедушке» или «как при бабушке» (знаменитое обещание Александра I при восшествии на престол). Нужна смена курса и формирование двухуровневой мобилизационной экономики, как то предусмотрено программными документами КПРФ, и восстановление принципов социальной справедливости.

В либеральный, прозападный сценарий транзита власти «после Путина», естественно, предложения КПРФ не вписываются.

Понятно, почему истеблишмент США настроен антироссийски: тема России — удобный инструмент для сведения внутриполитических счетов в Америке. Мы видим, как [**Дональд Трамп**](https://svpressa.ru/persons/donald-tramp/)выступил с новой порцией обвинений в адрес демократов, которые якобы продались России. Мы видим также, как с другой стороны баррикад спецпрокурор **Роберт Мюллер** энергично расследует предполагаемые связи Трампа с Россией, которые отвергают как в Кремле, так и в Белом доме.

Так или иначе, удавка на шее РФ будет до тех пор, пока США не достигнут своих геополитических целей в отношении молодого российского империализма и умерит претензии нашей элиты выйти из положения рядовых приказчиков транснациональных корпораций. Можно, конечно, рассчитывать, что [**Владимир Путин**](https://svpressa.ru/persons/vladimir-putin/)в ходе очередного послания Федеральному собранию продемонстрирует новую серию «мультиков» про наши супер-ракеты и автоматические подводные ядерные торпеды — и мир захолонет, и США откажутся от своих планов.

Но я считаю, что американцы на «мультики» большого внимания не обратят, поскольку знают реальное положение российских Вооруженных сил. Знают и про поставки аж 36 самолетов за весь 2018  год, хотя пару лет назад авиация получала более 80, а во времена СССР - более 500. Знают, например, про сорванную программу перевооружения ВМС РФ, и сорванную программу наблюдения за космическими пусками США.

**«СП»: — Как по-вашему выглядят для нас ключевой риск?**

— Я считаю, это риск глобального вооруженного столкновения. Что до риска неконтролируемого транзита власти — думаю, в Кремле хорошо его осознают. Неслучайно недавнее послание главы государства Федеральному собранию было выстроено точно под группы населения, в которых наблюдается наибольшее падение путинского рейтинга.

Андрей Полунин («Свободная пресса»)