Сергей Обухов про лукавство и предубеждения Путина, про его «обнуление» и тонкости перевода

Путин обиделся на КПРФ? Такое первое впечатление от его комментария в связи с призывом КПРФ голосовать против поправок в конституцию. Но здесь не поверхностная обида, а глубокое неприятие, что президент демонстрирует с собчаковских времён. Отсюда и *постоянные тычки и приколы по поводу Зюганова и КПРФ - надо дискредитировать альтернативу!*

Формат «исповеди на заданную тему», столь любимый одним из предшественников Путина, и нынешним президентом используется в критических ситуациях - когда надо «дожать», «сковырнуть», «взять на болевой» или «замочить в сортире». Нынче Владимир Владимирович решил продемонстрировать «стальной захват» против КПРФ: когда дата голосования по поправкам и обнулению всё ближе, а замеры не предвещают ничего хорошего (даже при «правильном подсчёте») приходится идти в атаку.

Понимая, что общество качнулось влево, гарант конституции решил атаковать своих политических оппонентов на левом фланге (именно так он их сам называет) и переубедить несогласных с «обнулением». Что ж, придётся «уйти от президентского болевого» и контратаковать защитника «либеральных и демократических ценностей», ну и олигархов, которых по-Пескову якобы нет.

**Чётко и кратко - как привык Путин, и как будет понятно и его «правофланговым» адептам:**

1. Путин упрекнул КПРФ в непоследовательности: они, мол, теперь против поправок в Конституцию, при этом не очень активно агитировали против них в Госдуме, а всего лишь воздержались. Это от лукавого: **КПРФ в Госдуме воздержалась против поправок, но при этом голосовала категорически против «обнуления»**, и теперь, когда именно обнуление пытаются замаскировать за ширмой социальных поправок **КПРФ будет именно ПРОТИВ**!
2. Путин признал, что это не новая Конституция, а правка ельцинской.В чем тогда непоследовательность коммунистов? Все годы после принятия «расстрельной» конституции 1993 года КПРФ последовательно выступала против ее положений, против президентского абсолютизма. А статья 80 - аналог 6 статьи Конституции СССР никуда из ельцинско-путинской Конституции не делась: она основа президентского самодержавия, построенного на крови защитников народовластия в 1993 году. И да - **мы считаем это президентской ДИКТАТУРОЙ**.
3. Диктатура пролетариата, которую решил критиковать Путин, - это из его прошлого, из его «родовых обид», из его предубеждений. Власть большинства при Советах - это и есть диктатура пролетариата и компартии как его авангарда; а вот ельцинско-путинская диктатура олигархии - это прямо противоположное, а потому столь болезненно воспринимаемое: это власть 1 процента «новых русских», выкачивающая на запад богатства страны и превращающая Россию в «белое Конго» (ну или ЮАР времён апартеида!)
4. Пример Владимира Владимировича про правительство, которое якобы теперь станет подконтрольным парламенту - это словесная эквилибристика, в которой важны нюансы и тонкости перевода. Слово «согласовывает» заменено на «утверждает» - это о чём ⁉ Об очередном лукавстве‼ Которое лишь подтверждает декоративность основных институтов по сравнению с президентским самовластием (так и хочется написать самодержавием). И при этом **президент без тени смущения признаёт, что отнял у Совета Федерации даже декоративные полномочия** в отношении министров, подменив их на «прийти и выступить с трибуны».
5. Бонусом, вишенкой на торте: Путин сам не отличается последовательностью, правда об этом в очередной раз «забыл». Но **мы прекрасно помним, как убедительно он был против повышения пенсионного возраста (а потом его повысил), как он был против поправок в Конституцию ради продления сроков собственного правления — но теперь вдруг посчитал их необходимыми** по «щучьему велению» Терешковой .

Он не любит, когда ему об этом напоминают - это понятно. Но тогда и нечего на зеркало пенять*.*
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