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Отделом по информационно-аналитической работе и проведению выборных кампаний подготовлен обзор (по материалам стенограмм заседания Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации) о выступлениях депутатов фракции КПРФ на «Правительственном часе» за май-июль 2017 года.

Таблица 1

|  |  |
| --- | --- |
| **Ф.И.О. выступающего** | **Текст задаваемых вопросов** |
| **1** | **2** |
| **Правительственный час 18.05.2017**Выступление Министра культуры Российской Федерации **В. Р. Мединского** |
| **Бортко В.В.** | Уважаемый Владимир Ростиславович, при всех победах нашего кино есть кое-какие недостатки. В 2016 году в прокате появилось 156 отечественных фильмов — это очень много, это 32 процента названий, но посмотрело их всего 18 процентов зрителей (10 названий всего-навсего). Тому есть много причин, и одна из них — Минкульт выделяет 35 миллионов на фильм, это 225 тысяч долларов США, при средней стоимости американского фильма 12 миллионов долларов. О результатах можно догадаться. В результате с целью выживания на экранах появляется комедия, которая называется "Везучий случай", — там нет ни одного трезвого человека. Я понимаю, что деньги надо зарабатывать, но, может быть, всё-таки не таким способом? Что делать? Квотировать прокат американских фильмов? Возвращаться к Госкино? На мой взгляд, назрело совещание с участием Минкульта и Союза кинематографистов для разрешения этих кардинальных вопросов. Как вы к этому относитесь?  |
| **Парфёнов Д.А.** | Уважаемый Владимир Ростиславович, два момента. В августе минувшего года президент дал поручение приостановить приватизацию киностудий и разработать принципы развития кинопроизводства в стране. Как это поручение выполняется в отношении известной студии "Союзмультфильм"? Какой будет судьба её коллекции в случае приватизации? Ведь 8 февраля уже вышло распоряжение правительства о приватизации всех киностудий, кроме "Мосфильма". В СМИ опубликован протокол заседания Минэкономразвития, где сказано, что с подачи Минкультуры "Союзмультфильм" будет приватизирован вместе с коллекцией. Разве это не противоречит поручению президента? Это первое. И второй момент. Ко мне поступило обращение общественности с просьбой поддержать, выступить в защиту музея Рериха. Обращение представляет собой вот такую папку документов, содержит 3 тысячи 300 подписей граждан, люди выражают надежду на то, что музей сохранится и его фонды не пострадают. Я сейчас передам её вам и рассчитываю, что министерство внимательно отнесётся к чаяниям людей.  |
| **Щапов М.В.** | Уважаемый Владимир Ростиславович, в Иркутской области мы столкнулись с серьёзной проблемой в сфере государственной охраны объектов культурного наследия. Как вы знаете, наш регион — один из центров деревянного зодчества России, и в соответствии с 73-м федеральным законом и Градостроительным кодексом реконструкция объектов культурного наследия на байкальской территории, в которую входит почти вся территория Иркутской области, требует проведения экологической экспертизы. Затраты на неё по одному объекту составляют около 1 миллиона рублей. Безусловно, экологическая экспертиза необходима в отношении объектов, которые могут нанести вред экологии озера Байкал, но вопрос вам, как распорядителю бюджетных средств: зачем мы тратим огромные суммы на эту процедуру по объектам деревянного зодчества со столетней историей, а иногда даже и больше, когда могли бы распорядиться ими более эффективно? Как вы считаете, не стоит ли пересмотреть требования Градостроительного кодекса в части экологической экспертизы для объектов культурного наследия?  |
| ***Шаргунов С.А.*** | ***Выступление от фракции КПРФ*** |
| **Правительственный час 24.05.2017**Выступление Министра промышленности и торговли Российской Федерации **Д.В. Мантурова** |
| ***Блоцкий В.Н.*** | Уважаемый Денис Валентинович, мы действительно видим, что министерство, возглавляемое вами, уделяет особое внимание развитию российского судостроения. В своём докладе вы непосредственно отметили те законодательные новеллы, которые позволят обновить российский рыбодобывающий флот и тем самым будут способствовать его развитию. Скажите, пожалуйста, какова сегодня степень готовности российских судостроительных верфей, особенно входящих в состав Объединённой судостроительной корпорации, к строительству современного российского рыбопромыслового флота?  |
| ***Савицкая С.Е.*** | Уважаемый Денис Валентинович, Объединённая авиационная корпорация активно создаёт по американскому образцу дивизионы по разным направлениям. В частности, главой дивизиона боевой авиации назначен гендиректор фирмы "Сухой" Игорь Озар, ставленник печально известного в авиапроме Михаила Погосяна. Сейчас Озар планирует в рамках своего дивизиона провести поглощение корпорации "МиГ" компанией "Сухой", что приведёт к уничтожению КБ "Микоян" и к потере нашей страной бренда "МиГ", известного на мировом рынке наравне с брендом "Калашников". Пресс-служба ОАК уже начала вбрасывать в СМИ абсолютно ложную негативную информацию о "МиГе". Вопрос: собираетесь ли вы сохранить РСК "МиГ" в рамках дивизиона как самостоятельную фирму, создающую уникальные самолёты, имеющую большой пакет зарубежных контрактов и разрабатывающую на смену "МиГ-31" новый "МиГ-41", или будете способствовать поглощению "МиГа" фирмой "Сухой", что затормозит эти работы и ликвидирует бренд "МиГ", чему, кстати, будут очень рады американцы?  |
| ***Гаврилов С.А.*** | Уважаемый Денис Валентинович, для нас вами принципиально важно восстановление лидирующих позиций России в гражданском авиастроении, которые у нас были более чем двадцать пять лет назад, прежде всего, конечно, в дальнемагистральном авиастроении. Не так давно было принято принципиальное решение по модернизации и производству именно для гражданских авиалиний уникального самолёта "Ил-96-400М". Мне хотелось бы у вас спросить, какие вы, как министр, один из инициаторов этого проекта, видите меры по дополнительной поддержке производства этого самолёта, его поставок для гражданских авиакомпаний? Видите ли вы возможности загрузки, на мой взгляд, одного из ведущих авиазаводов — воронежского авиазавода дополнительными проектами, в том числе по "ИЛ-112"? Мы полагаем, что от развития этих направлений во многом зависит не только судьба нашей индустрии, но и позиция России в XXI веке. Вы упомянули двигателестроение: успеют ли двигателисты с "ПД-35"?  |
| ***Пантелеев С.М.*** | ***Выступление от фракции КПРФ*** |
| **Правительственный час 07.06.2017**Выступление Министра экономического развития Российской Федерации **М.С. Орешкина** |
| ***Смолин О.Н.*** | Уважаемый Максим Станиславович, 19 апреля мы задавали вопрос от фракции председателю правительства по поводу индексации пенсий работающим пенсионерам, хотя бы с невысоким уровнем заработной платы, и инвалидам. Отказ от индексации стимулирует людей бросать работу или работать неофициально. По данным экспертов, близких к правительству, в прошлом году Пенсионный фонд потерял на этом 20 миллиардов рублей, выиграл 25 миллиардов — задача про бассейн с трубой. Госпрограмма предусматривает, что среди инвалидов трудоспособного возраста работать должны 40 процентов, фактически работают 25 процентов, и "Общероссийский народный фронт" говорит, что этот показатель ухудшается. Дмитрий Анатольевич признал наш подход серьёзным, дал поручение Пенсионному фонду и трём министерствам, включая ваше, дополнительно проработать вопрос по возврату к индексации пенсий работающим пенсионерам. Я цитирую: срок исполнения поручения — 24 мая. Как исполнено поручение председателя правительства и какова позиция министерства по поводу того, чтобы вернуть индексацию пенсий хотя бы людям с низкой заработной платой и инвалидам?  |
| ***Ганзя В.А.*** | Уважаемый Максим Станиславович, вам досталось, вообще-то, непростое наследство, в первую очередь я имею в виду государственные программы — они не стали прозрачным и эффективным механизмом формирования бюджета. Казалось бы, чем меньше финансовые возможности, тем точнее должны быть приоритеты, у нас же получается совсем наоборот: финансируются непервоочередные мероприятия, а приоритеты, получается, остаются за бортом. Целевые показатели программ непонятны и неконкретны. Условия вхождения регионов в государственные программы ну просто невыполнимы! Сроки программ заканчиваются, а проблемы остаются, кроме того, треть программ всё-таки признаны неэффективными. Те меры, которые вы назвали, мы считаем недостаточными. Скажите, пожалуйста, может быть, нам имеет смысл отказаться от программно-целевого метода формирования бюджета и перейти к более прозрачному и эффективному методу?  |
| ***Куринный А.В.*** | Уважаемый Максим Станиславович, вопрос на стыке полномочий вашего ведомства и Минфина. Речь идёт о тех 20 миллионах людей трудоспособного возраста, которые сегодня у нас неизвестно где работают, а соответственно, не уплачивают налоги в бюджетную систему Российской Федерации, не финансируют Пенсионный фонд и фонд обязательного медицинского страхования. Правительство периодически про них вспоминает, но потом забывает. Какие меры будут приняты вашим ведомством совместно с Минфином, для того чтобы наладить прозрачную, понятную всем налоговую систему, вывести этих людей из тени и обеспечить и им соответствующее пенсионное обеспечение в будущем, ну и, естественно, рост экономики и учёт всех ресурсов, которые сегодня есть?  |
| ***Арефьев Н.В.*** | ***Выступление от фракции КПРФ*** |
| **Правительственный час 09.06.2017**Отчет Председателя Центрального банка Российской Федерации **Э.С. Набиуллиной** |
| ***Коломейцев Н.В.*** | Ну, на трибуне всё хорошо, в экономике — не очень. Вот в двадцати трёх странах финансовые регуляторы и минфины в условиях кризиса резко снизили процентные ставки и начали проводить политику количественного смягчения. У ЕЦБ существует политика преференций вовнутрь, когда коммерческим банкам даются льготные денежные средства, причём нормативы по резервированию применяются только для кредитов на срок до двух лет, для остальных — нет. Точно так же в США, там ещё более интересная система, а также у японцев и у китайцев. Скажите, пожалуйста, в чём причина наших действий в противоположном направлении — увеличения процентных ставок? Фактически у нас сегодня главная проблема для коммерции — это отсутствие доступных финансовых ресурсов. И в чём причина очень низкой монетизации экономики: среднемировая — 125 процентов, норма — 70, а в России — 42 процента?  |
| ***Смолин О.Н.*** | Уважаемая Эльвира Сахипзадовна, мой вопрос типа "три в одном". Как известно, оценивая причины экономического кризиса 2014—2016 годов, президент страны заявил (пересказываю близко к тексту): на 25 процентов наши проблемы идут от санкций, а на 75 процентов мы сами недоработали. Первый вопрос: согласны ли вы с президентом? Второй: если да, то какова в этих 75 процентах доля недоработки Центрального банка? И третий, главный вопрос: что Центральный банк намерен сделать, для того чтобы обеспечить реализацию поручения президента выйти на темпы экономического развития выше среднемировых, в частности для повышения платёжеспособного спроса и обеспечения дешёвых кредитов для реального сектора экономики, сравнимых с теми, что есть в Европе и Китае?  |
| ***Ганзя В.А.*** | Уважаемая Эльвира Сахипзадовна, Центробанк — это регулятор, который отвечает не только за курс национальной валюты, но и за развитие национальной экономики. И мой вопрос касается вложения наших средств в экономику Соединённых Штатов: совсем недавно мы увеличили вложения в казначейские обязательства США на 13,5 миллиарда долларов, сейчас сумма наших вложений, если я не ошибаюсь, 99,8 миллиарда долларов. Долг США растёт, напряжённость в отношениях усиливается, а данные облигации почему-то считаются одними из самых надёжных. Вот хотелось бы знать: почему именно США, куда ещё планируется вложить наши активы, какова доходность этих облигаций и как, вообще, учитываются риски, связанные с обострением международной обстановки? Какова ваша позиция?  |
| ***Арефьев Н.В.***  | ***Выступление от фракции КПРФ*** |
| **Правительственный час 21.06.2017**Выступление Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации **С.Е. Донского** |
| ***Афонин Ю.В.*** | Уважаемый Сергей Ефимович, мы неоднократно говорили, что лес — это зелёное золото. Фракция КПРФ считает, что при умелом и рачительном использовании эта отрасль должна приносить казне доход в 4—5 раз больше, чем сейчас. А сейчас лесная отрасль глубоко убыточна, и это при том, что арендаторы, получая по 450—500 рублей с одного кубометра древесины, отдают в бюджет лишь 18—20 рублей. Совершенно очевидно, что назрела необходимость изменения экономической модели в лесном секторе и перехода от административного установления размеров платы на основе устаревших нормативов к современной комплексной экономической оценке лесных ресурсов. Соответствующее поручение в январе этого года дал правительству Президент Российской Федерации, срок исполнения поручения — 1 мая 2017 года. Хотелось бы узнать, какие шаги предпринимают министерство и Федеральное агентство лесного хозяйства в этом направлении для создания условий для экономического роста лесного комплекса?  |
| ***Щапов М.В.*** | Уважаемый Сергей Ефимович, незаконная добыча охотничьих и рыболовных ресурсов наносит огромный вред экологии и экономике нашей страны. На законодательном уровне инструменты для борьбы с браконьерством есть. Так, например, в законе № 150-ФЗ установлена уголовная ответственность за незаконную добычу и оборот объектов животного мира, занесённых в Красную книгу Российской Федерации, но, по экспертным оценкам, ущерб от браконьерства остаётся высоким, иногда даже превышает объём легальной добычи и исчисляется десятками миллиардов рублей. В частности, для Иркутской области эта проблема крайне важна. У нас каждый год от браконьеров гибнет порядка тысячи голов уникальной байкальской нерпы. Также браконьерство является одной из главных причин сокращения численности байкальского омуля — символа озера. В связи с этим вопросы, Сергей Ефимович: в каком состоянии сейчас находится борьба с браконьерством и насколько эффективны меры противодействия браконьерству?  |
| ***Лебедев О.А.*** | Уважаемый Сергей Ефимович, в рамках встречи председателя правительства с представителями садоводческих, огороднических и дачных хозяйств, которая состоялась 22 августа 2016 года в Курской области, была поднята проблема высокой стоимости и длительности оформления лицензий на добычу подземных вод садоводческими, огородническими и дачными некоммерческими объединениями граждан. По итогам этой встречи было дано поручение председателя правительства министерству о подготовке соответствующих изменений в законодательство в части упрощения процедуры добычи подземных вод этими объединениями. Как решается сегодня вопрос упрощённого и бесплатного порядка оформления подлежащих лицензированию действующих скважин, предназначенных для централизованного водоснабжения садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединений граждан?  |
| ***Кашин В.И.*** | ***Выступление от фракции КПРФ*** |
| **Правительственный час 05.07.2017**Выступление Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации **В. Л. Мутко** |
| ***Афонин Ю.В.*** | Уважаемый Виталий Леонтьевич, в октябре этого года у нас в России в городе Сочи пройдёт XIX Всемирный фестиваль молодёжи и студентов. Фестиваль возвращается в нашу страну спустя 32 года и призван стать главным событием в жизни молодёжного движения всего мира: мы ждём свыше 8 тысяч иностранных гостей. Мы знаем, что органы государственной власти прилагают серьёзные усилия к его подготовке, действует оргкомитет фестиваля, одним из руководителей которого вы являетесь. Коммунистическая партия Российской Федерации и лидер нашей партии Геннадий Андреевич Зюганов, учитывая серьёзное влияние фестиваля на международное социалистическое левое и рабочее движение, также прилагают большие усилия к тому, чтобы он прошёл на достойном уровне. Хотелось бы задать вопрос: как обстоят дела с подготовкой к этому событию и какие меры предполагается принять для оказания логистической поддержки зарубежным участникам с учётом того, что многие из них прибудут в Москву, а фестиваль будет проходить в Сочи?  |
| ***Новиков Д.Г.*** | Уважаемый Виталий Леонтьевич, приближается 100-летие Великой Октябрьской социалистической революции — хороший повод вспомнить о достижениях советской власти, и предметом гордости советской страны были как раз успехи молодёжной политики. Эффективность этой политики обеспечивало активное включение в её реализацию самой молодёжи через Ленинский комсомол. В настоящее время говорить о стройной молодёжной политике пока преждевременно, в частности, потому, что нет стройной системы органов государственной власти, которые за это отвечали бы. Где-то на региональном уровне эти органы входят в аппараты правительств, где-то — в органы управления образованием, где-то — в органы по делам спорта. Есть ли, на ваш взгляд, возможность эту ситуацию упорядочить? И по теме спорта. Госкорпорации всё-таки тратят огромные средства на содержание профессиональных команд в разных видах спорта, в них выступает большое количество спортсменов, приобретённых за баснословные деньги и получающих очень высокую заработную плату, но, к сожалению, это далеко не всегда гарантирует достижение выдающихся спортивных результатов, которые наша страна хотела бы иметь и которыми хотела бы гордиться... эти средства могли бы, в частности, помочь восстановлению системы детско-юношеских спортивных школ, а в перспективе помочь наверстать упущенное и достичь лидирующих позиций в мире спорта... |
| ***Ющенко А.А.*** | Уважаемый Виталий Леонтьевич, конечно, генеральная репетиция чемпионата мира 2018 года состоялась — Кубок конфедераций получил положительную оценку даже тех, кто активно критиковал это, и я уверен, что чемпионат мира пройдёт на таком же высоком уровне. Но что беспокоит: из двенадцати объектов, где будут проходить игры, в лучшем случае половина представляет города, где играют клубы высшей лиги, РФПЛ, и не более трёх — где эти клубы могут выйти в европейский турнир высокого уровня. В таких городах, как Калининград, Саранск, Нижний Новгород, Волгоград, клубы в печальном состоянии. Для примера — европейский опыт: за счёт многофункционального использования и множества подтрибунных помещений эти спортивные объекты используются 300 дней в году, к тому же имеют развитую инфраструктуру для детско-юношеского спорта. Вопрос: что вы предполагаете сделать, чтобы эти объекты, с одной стороны, не превратились в памятники архитектуры и не легли бременем на местные бюджеты, а с другой стороны, стадионы, в которых предусмотрены структуры для детского и юношеского спорта ("Лужники", например), не коммерциализировались до такой степени, что станут недоступны?.. |
| ***Афонин Ю.В.*** | ***Выступление от фракции КПРФ*** |

С изложением позиции фракции КПРФ на 6-ти «Правительственных часах» в мае - июле 2017 года выступали**: *Шаргунов С.А., Пантелеев С.М., Арефьев Н.В. (2), Кашин В.И., Афонин Ю.В.***

Всего за май - июль 2017 года на шести «Правительственных часах» от фракции было задано 18 вопросов (в среднем по 3 вопроса). От фракции КПРФ дважды получил право задавать вопросы депутаты: ***Ганзя В.А. (2), Смолин О.Н. (2), Щапов М.В.(2), Афонин Ю.В. (2).***

По одному разу удалось задавать вопросы 10 депутатам: ***Парфенов Д.А., Бортко В.В., Блоцкий В.Н., Савицкая С.Е., Гаврилов С.А., Куринный А.В., Коломейцев Н.В., Лебедев О.А., Новиков Д.Г., Ющенко А.А.***

Всего с вопросами на «Правительственных часах» в мае – июле 2017 года выступили 14 депутатов из 42, что составляет 33,3% от численности фракции КПРФ в Государственной Думе.

*Выпуск подготовила: к. полит. наук Шабарова Е.Б.*

*Отв. за выпуск: д. полит. наук Обухов С.П., Секретарь ЦК КПРФ*