Итоги-2020: Социологические индикаторы ушедшего года – как менялись общественные настроения по ключевым проблемам внешней и внутренней повестки дня

Общественные настроения в 2020 году по различным срезам массового сознания выявили разноплановую картину оценок как во внешней, так и во внутренней политике, как в отношении социального самочувствия россиян, так и в их отношениях к политическим институтам и общественным лидерам. В данном материале представлен обзор тенденций в массовых настроених россиян в ушедшем 2020 году по данным различных социаологических центров страны..

**Социальные настроения, образ 2020 года: оценки ухудшаются**

**Субъективные мнения и оценки населения относительно социально-экономической ситуации в стране в 2020 году ухудшались на протяжении года.** К ноябрю потребительские настроения (индекс потребительских настроений) снизились на 15% по сравнению с январем, что является самым низким показателем за последние несколько лет. **Более общий показатель, отражающий весь комплекс мнений относительно развития ситуации в стране – индекс социальных настроений в октябре сократился на 11% по сравнению с февралем 2020 года.** **В годовом выражении (т.е. в сравнении с аналогичным периодом 2018 года) потребительские настроения сократились на 13% и социальные – на 7% (Левада-Центр).**

**Россияне оценивают материальное положение своей семьи преимущественно как среднее (60%).** Негативные оценки сократились по сравнению с августом на 2% и составили 24%, как хорошее оценивают материальное положение семьи 15% россиян. **Таким образом, индекс самооценки материального положения составил 51 п., что на 3% больше, чем в предыдущем месяце.**

**Каждого второго россиянина устраивает жизнь, которую он ведет (48%), данное значение является одним из минимальных за прошедший год.** О частичной **удовлетворенности сообщает четверть респондентов – 25%, не удовлетворены своей жизнью 22% россиян.**

**Индекс социального оптимизма составляет – 67 п., снизившись после более высоких летних показателей, но это все же выше показателя весеннего падения до -81 п. в апреле (Левада-Центр).**

**Впервые с 1991 года 88% россиян назвали уходящий год более трудным для страны, чем предыдущий. 65% назвали этот год более тяжелым, чем предыдущий для них и для их семей – это самый высокий показатель с 1998 года.** Половина респондентов назвала 2020 год плохим или очень плохим, хорошим – лишь 10%. Это рекордный показатель с конца 1990х годов. Для сравнения год назад лишь 15% назвали уходящий год плохим, а 18% – хорошим. Относительное большинство (47%) россиян назвали 2020 год в целом неудачным, удачным – 44%. В прошлом году доля тех, кто считал 2019 год удачным, составляла 61%, неудачным – всего 29%.

**В 2020 году большинство россиян отмечают ухудшение в таких сферах как: общий уровень жизни (64%), работа образовательных учреждений (60%), работа медицинских учреждений (57%), возможность хорошо зарабатывать (59%), состояние окружающей среды (44%) и отношения со странами НАТО (45%).** В таких областях как работа правоохранительных органов, работа СМИ, межнациональные отношения, влияние людей на государственные дела, личная безопасность, справедливость распределения материальных благ, возможность свободно высказывать своё мнение большинство россиян не увидели значимых изменений (<https://www.levada.ru/2020/12/29/2020-god-itogi/>).

**По мнению относительного большинства россиян (39%), коронавирус и связанные с ним меры и ограничения стали главным событием уходящего года.  Ещё 11% указали на поправки к Конституции. 8% опрошенных отметили рост цен и другие социально-экономические проблемы. Таким образом, огромная часть населения (более половины) находится вне общего событийного пространства — более трети россиян (36%) не смогли назвать ни одного запомнившегося события и еще 16% упоминали исключительно события из личной жизни. Таким образом, наблюдается тенденция к формированию мизерных размер групп, способных к переживанию любых событий, снижению способности удерживать что-либо из потока происходящего при манипуляциях с информацией.**

**Ключевыми страхами россиян в 2020 году стали опасения роста социальной несправедливости (70%), снижения доходов (68%) и недоступности привычных товаров в связи с их дороговизной (67%).**

**Наименьшие опасения у россиян вызывают возможные беспорядки внутри страны (33%), разгул преступности (33%) и обострение конфликтов между Россией и другими странами (27%). В течение года страхи россиян варьировались в пределах +/-5 п.п. Только опасения того, что не будет оказана бесплатная медицинская помощь или она будет плохого качества, достигли минимума в марте  (42%) и затем вновь практически вернулись к показателям начала года (62%).**

**Обеспокоенность россиян возможной** потерей работы достигла максимума в мае этого года (48%), к октябрю показатель снизился до 44% (<https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/karta-strakhov-rossijan-osen-2020>).

**К концу года индекс протестного потенциала составлял 29% (31% в аналогичный период прошлого года) против 30% в январе. По данным Левада-Центра протестный потенциал также снизился (21% в ноябре). По данным ФОМ протестный потенциал также снизился, с 28% в начале года до 25% в декабре.**

**Внешняя политика, санкции: по-прежнему среди врагов**

Следят за внешней политикой России 51% участников опроса – столько же, сколько и в аналогичный период прошлого года**. 25% считают, что ей уделяется слишком много внимания, что является минимальным показателем с 2017 года.** 11% – что слишком мало. 50% полагают, что внимания этой сфере уделяется столько, сколько нужно. **49% россиян видят во внешней политике страны больше успехов, чем неудач, что выше уровня 2019 года (45%).** 28% уверены, что неудачи преобладают (<https://fom.ru/Politika/14473>).

**82% опрошенных считают, что у России есть враги (последние два года их доля устойчива).** Респонденты, придерживающиеся этого мнения, в первую очередь причисляют к врагам США (70%), за которыми следуют Украина (14%) и Великобритания (10%) (<https://www.levada.ru/2020/10/15/vragi-2/>).

При этом **в 2020 году россияне с большим скепсисом смотрят на перспективы отношений между Россией и Соединёнными Штатами при новом президенте США: если в 2016 году в улучшение отношений верили 46%, в 2020 – всего 12%.** При этом на фоне выборов россияне стали хуже относиться к США – вновь больше половины опрошенных относятся к этой стране негативно. Однако, по сравнению с аналогичным периодом 2016 года, россияне стали относиться к США лучше: в ноябре 2020 года 35% опрошенных относились к США хорошо, в 2016 – только 28% (<https://www.levada.ru/2020/12/01/otnosheniya-s-ssha-pri-dzhozefe-bajdene/>).

**Белоруссия по-прежнему возглавляет список стран, которые респонденты считают «друзьями» России.** Большинство поддерживает мнение о том, что Россия и Белоруссия «должны активнее развивать экономическое сотрудничество», идея об объединении стран популярностью не пользуется (<https://www.levada.ru/2020/09/16/23555/>).

Мнения, что санкции Запада не принесли  никаких проблем их семье, придерживаются 57% опрошенных, еще практически треть – не видят «серьезных проблем» (30%). Противоположного мнения придерживается каждый десятый житель страны. По-прежнему большинство респондентов считают, что России необходимо налаживать отношения с западными странами (79%) (<https://www.levada.ru/2020/03/17/antirossijskie-sanktsii/>).

**Таблица 1**

**Создали ли санкции стран Запада по отношению к России проблемы для Вас и Вашей семьи?**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | сентябрь 2014 | декабрь 2014 | февраль 2015 | июнь 2015 | август 2015 | апрель 2017 | апрель 2018 | **февраль 2020** |
| Да, очень серьезные | 2 | 8 | 5 | 8 | 5 | 3 | 3 | **3** |
| Да, довольно серьезные | 14 | 23 | 28 | 25 | 22 | 16 | 15 | **7** |
| Нет, не создали серьезных проблем | 44 | 47 | 52 | 49 | 53 | 43 | 45 | **30** |
| Нет, не создали никаких проблем | 35 | 13 | 8 | 13 | 14 | 32 | 33 | **57** |
| Затруднились ответить | 5 | 10 | 8 | 5 | 6 | 7 | 5 | **3** |

**Несмотря на то, что «главные враги» не изменились, наблюдается снижение их  негативного восприятия из-за изменения событийного контекста, захватившего внимание россиян (пандемия коронавируса). Поддержка крайнего мнения, согласно которому санкции Запада в отношении России «не создали никаких проблем» для респондентов и их семьи, достигла максимального значения с 2014 года.**

**Отношение к Украине, Крым: снижение негативного восприятия**

Результаты опроса Левада-Центра (<https://www.levada.ru/2020/10/07/rossijsko-ukrainskie-otnosheniya-8/>) свидетельствуют об улучшении отношения россиян к Украине в августе 2020 года, по сравнению с предыдущим замером в январе 2020 года. Однако суммарный рост на 6% не позволяет на настоящий момент делать выводы о радикальных изменениях в российском общественном мнении или об устойчивости роста положительных оценок (для этого требуется дальнейшие замеры). Вместе с тем данные другие индикаторов в целом демонстрируют снижение негативного восприятия у россиян основных «внешнеполитических оппонентов» – США, Украины, Великобритании, что может указывать на снижение интереса к подобной конфронтационной повестке у населения и сильном изменении событийного контекста, захватившего внимание жителей РФ (пандемия коронавируса). **Половина жителей России (51%) и половина жителей Украины (51%) считают, что оба государства должны быть независимыми, но дружественными (без виз и таможен),** и их количество в обеих странах существенно не меняется за последние два года.

Шесть лет спустя **абсолютное большинство жителей Республики Крым (93%) и Севастополя (90%) положительно оценивают воссоединение Крыма с Россией. Также, как и 90% россиян с 2014 года уверены в правильности решения о принятии Крыма**. Почти каждый второй россиянин воспринимает Крым как «исконно русскую землю» (49%).

Три четверти жителей всей России (71%) спустя шесть лет видят больше пользы от вхождения Крыма в состав РФ.

**Три четверти (72%) участников опроса в Крыму и 67% в Севастополе утверждают, что воссоединение Крыма с Россией положительно сказалось на их жизни и жизни их семьи**. Кроме того, 77% опрошенных довольны положением дел в Республике, а 71% севастопольцев - в городе.

Положительные последствия жители Республики Крым видят прежде всего в улучшении жизни и материального положения (23%), обеспечении мира на территории Республики (18%). Для каждого десятого (9%) предоставление рабочих мест в различных сферах деятельности/официальное трудоустройство. Севастопольцы чаще говорили о безопасности (16%), о сбывшейся мечте жить в России и улучшение материального благополучия (по 14% соответственно).

Напротив, 8% респондентов в Крыму и 12% в Севастополе считают, что воссоединение Крыма с Россией отрицательно сказалось на их жизни. Среди отрицательных последствий респонденты Крыма чаще называют сложности с пересечением границы (7%), рост цен и потеря связи с родственниками (по 6% соответственно).

О том, что воссоединение России и Крыма никак не сказалось на их жизни, говорят по 14% жителей Республики Крым и Севастополя.

**В условиях моделирования ситуации референдума 88% опрошенных крымчан и 84% жителей Севастополя заявили о том, что и при повторном голосовании вновь поддержали бы вхождение Крыма в состав Российской Федерации.** Только 4% крымчан и 7% севастопольцев поддержали бы сохранение статуса Крыма как Автономной Республики в составе Украины. При этом 8% и 10% соответственно затруднились с ответом.

Ключевыми причинами нежелания ряда стран признать территорию полуострова российской, россияне называют «политические интересы» (12%), не хотят развития укрепления России и негативное отношение к России в целом (по 8% соответственно) (<https://old.wciom.ru/index.php?id=236&uid=10204>).

**Таким образом, абсолютное число россиян продолжает поддерживать присоединение Крыма, а половина считает его «исконно русской» территорией.**

**Конфликт в Нагорном Карабахе: поддержка роли России и ввода миротворцев**

В той или иной степени следят за событиями в Нагорном Карабахе 72% россиян. Новость о заключении соглашения о прекращении военных действий в Нагорном Карабахе абсолютное большинство россиян восприняли положительно — 81%. Выгоды от заключения мирного соглашения получили обе страны, считает 41% россиян. Каждый пятый склоняется к мысли, что больше выгоды получит скорее Азербайджан (20%). **Россия сыграла основную роль в урегулировании конфликта и заключении мирного соглашения по Нагорному Карабаху, полагают 64% россиян.** Второстепенной роль России считают 16% опрошенных, чаще молодежь. В дальнейшем ситуация в Нагорном Карабахе будет развиваться мирно, войны больше не будет — так считают 39% россиян (<https://old.wciom.ru/index.php?id=236&uid=10632>).

**К вводу российских миротворцев в Нагорный Карабах 57% участников опроса относятся хорошо, 25% – плохо** (<https://fom.ru/Mir/14504>).
**64% россиян уверены, что Россия сыграла основную роль в урегулировании конфликта и заключении мирного соглашения по Нагорному Карабаху. 57% опрошенных хорошо относятся к вводу на территорию российских миротворцев**

**Протесты в Белоруссии: россияне за Лукашенко**

**46% опрошенных поддерживают А.Лукашенко, 17% - протестующих.** **Остановку предприятий в Белоруссии в качестве протеста не поддержало 47% опрошенных** – относительное большинство. **Действия А. Лукашенко 39% россиян** (значительно чаще остальных – ТВ-аудитория) **оценивают как правильные**, 21% опрошенных (существенно больше – среди интернет-аудитории) оценивают действия Лукашенко как неправильные. **45% россиян уверены, что протесты в Белоруссии организованы из-за рубежа. 45% россиян уверены, что нашей стране не следует вмешиваться в ситуацию в Республике Беларусь.** 29% – за то, чтобы в сложившихся обстоятельствах Россия поддерживала А. Лукашенко, 3% считают, что нам следует поддержать протестующих (<https://fom.ru/Mir/14450>).

Только 11% россиян ничего не знают о протестах в Республике Беларусь. 39% участников опроса уверены, что большинство жителей Белоруссии поддерживают А. Лукашенко, 26% уверены, что симпатии большинства – на стороне протестующих. Среди СМИ-ориентированных распределение 65% к 13%, среди интернет-ориентированных – 30% к 54% (<https://fom.ru/Mir/14444>).

**Относительное большинство поддерживает А.Лукашенко, практически половина россиян считает, что протесты организованы из-за границы, и что России не следует в них вмешиваться. Оценка действий президента Белоруссии зависит от источников получения информации: россияне, получающие информацию из телевизионных источников склонны считать его действия правильными, Интернет-аудитория, наоборот, склонна оценивать их как неправильные.**

**Протесты: разная оценка протестов в Белоруссии и России**

К концу года внимание к протестам в Хабаровском крае несколько снизилось. Так, в октябре внимательно следили за событиями там 16% опрошенных против 26% летом. Среди россиян, доверяющих новостям в интернете, доминирует положительное отношение к протестующим; среди доверяющих теленовостям – нейтральное. **В целом по выборке отрицательное отношение к протестующим высказали только 14%.** Большинство же опрошенных относится к ним либо нейтрально и безразлично (40%), либо положительно (43%). Мнения о причинах ареста губернатора разделились: 32% опрошенных считает, что «федеральная власть убирает политиков, которые пользуются широкой поддержкой людей», 30% уверены, что «он нарушил закон и никаких скрытых политических мотивов здесь нет». **При этом 82% опрошенных уверено, что С.Фургала все равно не выпустят** (<https://www.levada.ru/2020/09/01/protesty-v-bashkirii-i-v-habarovskom-krae/>).

**Таблица 2**

**В Хабаровске с 11 июля продолжаются массовые акции протеста. Как Вы относитесь к людям, которые выходят на эти акции протеста?**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | июль 2020 | август 2020 | **октябрь 2020** |
| Скорее положительно | 45 | 47 | **43** |
| Нейтрально, безразлично | 26 | 32 | **40** |
| Скорее отрицательно | 17 | 16 | **14** |
| Затрудняюсь ответить | 11 | 5 | **4** |

**Внимание к протестам в Беларуси остается высоким, однако единства в восприятии происходящего у населения нет: 38% симпатизируют Александру Лукашенко, 21% – протестующим, симпатии еще 38% – «ни на той, ни на другой стороне»** (<https://www.levada.ru/2020/11/05/protesty-v-habarovskom-krae-i-belarusi/>).

Большая часть россиян (50%) испытывала отрицательные эмоции в отношении акций протеста в Беларуси, положительные – 23%. Наиболее отчетливо негативное восприятие проявилось в возрастных группах населения: 56% отрицательных оценок для группы 55 лет и старше (<https://www.levada.ru/2020/12/23/kak-rossiyane-otnosyatsya-k-znakovym-politicheskim-sobytiyam-goda/>).

В то же время более половины жителей России (62%) не слышали о протестных акциях против вырубки леса на горе Куштау в Башкирии.

**42% граждан России уверены, что с помощью митингов, пикетов можно добиться решения той или иной проблемы**; чаще других так думают молодые и жители Северо-Западного и Дальневосточного ФО. **46% опрошенных считают, что посредством протестов ни одной проблемы решить нельзя.** Такое распределение мнений статично и сохраняется уже практически 20 лет. **По мнению 17% опрошенных, протесты приносят больше пользы, 20% думают, что больше вреда, четверть россиян считают, что пользы и вреда от протестов – поровну, столько же – что они не приносят ни пользы, не вреда.** Считается, что акции протеста чаще проходят на Западе, чем в России (77%) (<https://fom.ru/Nastroeniya/14445>).

**Таким образом, значительно отличается восприятие протестов в Белоруссии и Хабаровском крае. Если к первым большинство россиян (50%) относится негативно, то ко вторым – положительно (43%), либо нейтрально (40%). При этом 46% опрошенных считают, что посредством протестов ни одной проблемы решить нельзя. И только 17% опрошенных уверено, что протесты приносят какую-то пользу.**

**Коронавирус: по-прежнему страшно заразиться, но вакцинироваться готовы не все**

**От июля к октябрю 2020 года выросла доля россиян, которые опасаются заразиться коронавирусом.** Больше половины (57%) опасаются заразиться, 41% – не боятся. Мужчины боятся заразиться существенно меньше, чем женщин. Уровень опасений выше среди старших групп населения.

Из мер в наибольшей степени одобряют самоизоляцию для пожилых и людей с хроническими заболеваниями. В большей степени не одобряют введение штрафов и пропускной системы. **Каждый третий не одобряет меры по борьбе с коронавирусом в своем регионе (35% против 33% в мае).** В той или иной степени одобряют 62% (63% в мае) (<https://www.levada.ru/2020/11/02/koronavirus-strahi-i-mery/>)

В июне **66% респондентов одобряли меры по борьбе с пандемией коронавируса в России**, принятые президентом и правительством (<https://www.levada.ru/2020/06/08/mery-po-borbe-s-pandemiej-koronavirusa/>)

**71% россиян признают правильными ограничительные меры, которые были приняты для борьбы с распространением эпидемии коронавируса. 65% опрошенных считают: если эпидемическая ситуация ухудшится, стоит снова закрыть торговые центры, рестораны, кафе. 26% – против повторного закрытия этих мест. За то, чтобы в таком случае снова вводить режим самоизоляции, 60%, против – 33% россиян** (<https://fom.ru/Zdorove-i-sport/14448>).

Несмотря на начало кампании по вакцинации от коронавируса, энтузиазм россиян не вырос по сравнению с летом и осенью. **Лишь 38% россиян готовы сделать прививку**, в октябре и августе желающих было 36% и 38% соответственно. **58% всё еще не готовы привиться, даже бесплатно.** Молодые группы населения в меньшей степени готовы делать прививки – старшие группы проявляют гораздо больший энтузиазм.

Среди тех, кто одобряет деятельность Владимира Путина, относительное большинство готовы сделать прививку. **Среди противников президента подавляющее большинство не готово вакцинироваться. Потребители интернет-контента по всем возрастным группам предпочитают воздержаться от вакцинации.** (<https://www.levada.ru/2020/12/28/koronavirus-strahi-i-vaktsina/>)

Практически такие же данные опросов ФОМ и ВЦИОМ. **По данным ФОМ опасаются заболеть коронавирусом 61% россиян. Допускают для себя возможность в ближайшее время сделать прививку от него 42% опрошенных. 42% россиян полагают, что массовая вакцинация сможет остановить пандемию коронавируса, 33% в это не верят (**[https://fom.ru/Zdorove-i-sport/14515](https://checklink.mail.ru/proxy?es=wjYwb9%2BA%2B5p5FB3ZCiY5R1euaGX6BLun1OTPTgfKt%2FI%3D&egid=vqGcZiitloLcsWnjYQoD%2FaOe2Rpqhncu7PDC2lHawc8%3D&url=https%3A%2F%2Fclick.mail.ru%2Fredir%3Fu%3Dhttps%253A%252F%252Ffom.ru%252FZdorove-i-sport%252F14515%26c%3Dswm%26r%3Dhttp%26o%3Dmail%26v%3D2%26s%3D4aeb212f36cb4507&uidl=16097087901035687509&from=myau.kiss.myau%40mail.ru&to=)). По данным ВЦИОМ собираются сделать прививку вакциной от коронавируса 38% россиян, чаще в возрасте от 45 до 59 лет (44%) и 60+ лет — представители самой уязвимой для вируса группы (49%). Не желают делать прививку 52%, выше эта доля среди молодых россиян 25-34 лет (70%). Те, кто не собирается вакцинироваться, руководствуются в первую очередь тем, что вакцина плохо изучена, слишком быстро изобретена и нужно посмотреть, как она будет работать (<https://old.wciom.ru/index.php?id=236&uid=10673>)

**Таблица 3**

**Скажите, пожалуйста, Вы собираетесь или не собираетесь делать себе прививку вакциной от коронавируса?**

|  |  |
| --- | --- |
|  | Все опрошенные |
| Точно сделаю | 13 |
| Скорее сделаю | 25 |
| Скорее не стану делать | 20 |
| Точно не стану делать | 32 |
| Уже сделал(а) прививку от коронавируса | 0 |
| Затрудняюсь ответить/ еще не решил(а) | 10 |

**Таким образом, около 60% россиян опасаются заразиться коронавирусом, причем, с началом второй волны опасения усилились. Практически три четверти россиян поддерживают принятые ограничительные меры, только около трети против их возвращения при ухудшении эпидемиологической ситуации. Около 40% россиян готовы сделать прививку. А треть россиян не верит, что массовая вакцинация сможет остановить пандемию коронавируса**

**Конституция: мало кто с ней считается, за поправки голосуют лояльные или инертные россияне**

По данным опроса Левада-Центра 62% россиян приняли участие в российском подобии референдума по поправкам в Коституцию. Распределение голосов также расходится с официальными результатами, объявленными «триумфом» Кремля: 60% – «за» и 26% – «против». 14% опрошенных отказались сообщить интервьюеру, как они проголосовали. Анализируя состав, как избирателей, так и уклонившихся от голосования можно сделать несколько важных заключений. Во-первых, **среди избирателей наблюдается явное преобладание женщин (69% женщин и 55% мужчин), людей старшего возраста, пенсионеров (72%), деревенских жителей (67%), с одной стороны, и более образованных (70%), обеспеченных (68%), чиновников (руководителей (76%) и служащих (68%), москвичей (65%), с другой. Напротив, среди тех, кто посчитал для себя неважным или недопустимым участие в голосовании, заметно больше, чем в среднем, представлены молодежь (18-24 года – 48%, 25-39 лет – 47%), низкообразованные (60%), предприниматели (58%), рабочие (48%), домохозяйки (46%) или неработающие и безработные (55%), люди нуждающиеся и бедные (46%).** Иначе говоря, в составе обоих массивов – избирателей и прочих – выделяются, во-первых, люди с контрастной, противоположной мотивацией участия/неучастия, выражающие как активную поддержку политики Кремля, так и недовольство ею, их противники, а, во-вторых, обрисовываются контуры пассивного множества индифферентных конформистов, не раздумывающих о сути своей поддержки власти, инертная масса людей, далеких от политики, обычно не голосующих, если давление сверху не слишком серьезно, игнорирующих общественные проблемы в силу ограниченности своего кругозора и ресурсов.

Таким образом, можно сделать первый вывод: **приняли участие в голосовании и одобрили поправки** (по преимуществу – уже заранее согласившись на одобрение всего пакета изменений, не входя в суть их, не понимая их смысла и последствий от изменений конституции) **зависимые – в разных отношениях – от государства социальные группы населения: во-первых, социальная среда, объединяемая понятием бюрократии – чиновники, служащие, более обеспеченные слои, коррумпированные, связанные круговой порукой и потому лояльные действующей власти, а во-вторых, инертные слои общества, социализированные в духе и этике государственного патернализма, сохраняющие остатки социалистических иллюзий.** Среди последних больше всего пенсионеров (80%), в особенности пожилых женщин, сильнее представлены малообразованные категории населения, жители малых городов и села. Их доли среди голосующих «за» превышают их удельные веса в структуре населения, отражая восприимчивость к политике руководства страны, больший социальный конформизм или рутинный оппортунизм. **Такая манера поведения указывает не просто на особую чувствительность к пропаганде, убеждающей, что надо поступать так, как им говорят начальство, к указаниям и давлению сверху. В социологическом плане такое поведение проявляет более важную характеристику этих контингентов населения: следуя требованиям власти, они сознают себя и выступают как *носители нормы, нормативного сознания* в обществе данного типа.** Эти нормы можно считать основой российской политической и гражданской культуры. Поэтому те, кто выражают протесты или открытое недовольство проводимой политикой Кремля, воспринимаются негативно значительным большинством населения, причем – что важно – без каких-либо артикулируемых аргументов и обоснований своей агрессивной неприязни к оппозиции.

Примечательным является одно обстоятельство – частый отказ от ответа на вопрос, как они проголосовали, среди респондентов из социальных групп, для которых характерно голосование «против»: среди молодых и не очень респондентов (18-39 лет) доля отказов составила 23-25% (а у учащихся даже 37%), при том, что самые молодые голосовали преимущественно против поправок – 45:33. Среди пожилых людей доля отказов не превышала 7-8%, среди людей с высшим и средним специальным образованием 14-16%, среди предпринимателей – 25%, специалистов – 21% и т.п. **Другими словами, те, кто собирался голосовать или голосовал против поправок, испытывали, если не явный страх, то, во всяком случае, чувство опасности и дискомфорта, заставляющие этих респондентов скрывать свой выбор.**

Как и предполагалось в июне, определенная часть из тех, кто выступал против изменения Конституции, не стали голосовать. В большой степени **респонденты из тех же категорий населения, которые вообще не приняли участие в выборах, при другом раскладе сил голосовали бы против поправок: опять же здесь выделяется молодежь (18-24 года – 45% при 26% в среднем), москвичи (42%), предприниматели (37%), специалисты (35%), люди с высшим образованием (33%), а также – социальные группы с ограниченными ресурсами и горизонтом понимания или участия в общественных делах (домохозяйки, неработающие (33-34%).** Иными словами, те, кто были настроены против поправок, в массе своей не пришли на избирательные участки, хотя какая-то, меньшая их часть приняла участие в голосовании и голосовала против политики Путина.

**Менее половины (48%) всех опрошенных безоговорочно считают это голосование «честным».** Чем старше респондент, тем чаще он называет голосование «честным» (63% – среди пенсионеров и вдвое меньше – 30% среди учащихся), у лиц с образованием ниже среднего доля таких оценок составляет 53%, с высшим образованием – 46%, в Москве – 33%, в селе – 61%, среди предпринимателей – 20%, среди директоров, менеджеров, чиновников – 55-56%, среди людей вполне обеспеченных – 58% (не имущих – 38%).

Обратные зависимости прослеживаются среди респондентов, не считающих организацию и проведение этого как бы референдума «честным». Здесь такие же устойчивые тренды: **доля считающих голосование «нечестным» максимальна у самых молодых россиян (18-24 года – 65%, среди учащихся – 68%), образованных (45%), москвичей (52%), предпринимателей (64%), неработающих (62%), малообеспеченных (46%) и снижается с возрастом, степенью урбанизации, достигая минимальных значений у пенсионеров (23%) и чиновников – руководителей (37%), жителей села (29%), респондентов с образованием ниже среднего (30%) и… самых обеспеченных, а значит – самых лояльных власти (33%).**

При рассмотрении как, когда и где голосовали избиратели, обращает на себя внимание большой удельный вес неконтролируемого голосования – «на дому», на «мобильных ИУ» и «другое» (по месту работы и т.п.): в сумме такое поведение заявлено 21% голосовавших. Больше всего среди пенсионеров – 35%, а также среди людей с низким уровнем образования – таких избирателей почти половина. Их внушаемость, ограниченность социальных и гражданских возможностей легко делает их объектом манипулирования, что открывает возможности для фальсификации результатов. Несогласные с поправками чаще голосовали на избирательных участках, среди одобряющих поправки высок удельный вес голосовавших вне ИУ (<https://www.levada.ru/2020/08/07/kto-i-kak-golosoval-za-popravki-v-konstitutsiyu-zavershayushhij-opros/>).

**При этом согласие с мнением о том, что «Конституция не играет значительной роли в жизни страны, поскольку мало кто с ней считается», достигло максимального значения за последние 10 лет, составив в 2020 году 30%.** Другого мнения о том, что «Конституция гарантирует права и свободы граждан», придерживаются 27% опрошенных (<https://www.levada.ru/2020/01/31/konstitutsiya/>).

**Таким образом, поправки в Конституцию приняли зависимые в разных отношениях от государства группы россиян: бюрократы и чиновники, лояльные власти, с одной стороны, а также инертные слои общества, социализированные в духе и этике государственного патернализма, сохраняющие остатки социалистических иллюзий. Не голосовали на «референдуме» также довольно полярные группы: с одной стороны, более прогрессивно мыслящие, молодежь, жители городов-миллионеров, люди с высшим образованием, с другой, - социальные группы с ограниченными ресурсами и горизонтом понимания или участия в общественных делах (домохозяйки, неработающие, люди с невысоким уровнем образования). Таким образом, политически не активными становятся как россияне с критическим отношением к власти, так и россияне с индифферентным отношением.**

**Голосование на выборах: «за» многодневное голосование, скептицизм по отношению к интернет-голосованию**

**Более половины россиян к возможности проголосовать в течение нескольких дней отнеслись положительно (61%).**  Россияне, принявшие участие в голосовании (39%), чаще сообщали об этом — 74%.

Также россияне согласились, что поддерживают голосование в течение нескольких дней, потому что есть возможность выбрать удобный день и время (54%, среди участвовавших в выборах — 60%), меньше рисков заразиться коронавирусом (37%), на участках меньше людей (26%), больше людей сможет проголосовать (24%).

**В целом об удобстве многодневного голосования высказались 78% россиян.** Среди тех, кто участвовал в голосовании на региональных выборах, эта доля достигает 84% (<https://old.wciom.ru/index.php?id=236&uid=10570>).

**Чуть больше половины респондентов (51%) проголосовали бы на выборах через интернет, если бы им представилась такая возможность, 46% не стали бы голосовать таким способом.** При этом, выбирая между разными способами голосования, большинство россиян отдают предпочтение традиционному способу волеизъявления (69%). Практически четверть опрошенных (23%) выбрали бы электронное голосование, лишь 2% проголосовали бы при помощи почты. У граждан нет одного наиболее предпочтительного способа голосования через интернет. Так, 30% опрошенных голосовали бы при помощи компьютера или ноутбука, 21% выбрали бы мобильное приложение на смартфоне, 20% предпочли бы проголосовать с помощью мобильного телефона, зайдя на официальный сайт для голосования, 5% воспользовались бы компьютером на почте или в МФЦ (<https://old.wciom.ru/index.php?id=236&uid=10309>)

**Таким образом, россияне не против практики многодневного голосования, относительно голосования через Интернет у россиян нет единого мнения.**

**О В.Путине: отношение меняется не в лучшую сторону, запрос на сменяемость президента**

Сумма положительных оценок продолжает падать второй год подряд: **в октябре 2019 года с восхищением и симпатией к Путину относились 32% опрошенных (против 42% в апреле 2017 года), а в марте 2020 года – 29%** (для сравнения: в марте 2015 года этот показатель составлял 47%). Отрицательные оценки (антипатия и отвращение) немного выросли (с 11 до 13%), а нейтральные почти не изменились – 60% против 61% полгода назад.

Схожая динамика наблюдается в ответах на вопрос «Что вас привлекает во Владимире Путине?». Так, доля тех, кто считает его опытным политиком, снизилась с 49% в июле 2018 года до 42%, волевым и решительным человеком – с 30 до 25%, «настоящим лидером, способным повести за собой людей» – с 17 до 13%. А доля россиян, уважающих Путина за его внешнюю политику (12%), оказалась минимальной с 2013 года (максимум был в марте 2016 года – 22%).

Об отрицательных чертах президента опрошенные говорят гораздо реже. По 14% полагают, что ему чужды интересы народа и он связан с коррумпированными политиками, и всего 13% (против 17% в июле 2018 гожа) ругают его за связь с крупным капиталом. С 9 до 11% (максимум за последние шесть лет) выросла доля тех, кто считает, что Путин не справляется с руководством страной. **В то же время, по убеждению 43% россиян, люди доверяют нынешнему главе государства, потому что «не видят, на кого другого они еще могли бы положиться».**

38% россиян считают, что Владимир Путин выражает интересы олигархов, банкиров и крупных предпринимателей. **Впервые за все время исследований с 2000 года олигархи по этому показателю обошли силовиков, об отстаивании Путиным интересов которых говорят 37% респондентов.** В октябре 2017 года это соотношение было 41 на 31% в пользу силовиков. Зато в ответе на вопрос, на какие слои населения опирается Путин, по-прежнему безоговорочно лидируют силовики, хотя их показатели тоже уменьшились: сейчас так считают 46% опрошенных против 51% в 2017 года. Следующие места занимают олигархи (37 и 34% соответственно), чиновники (27 и 31%) и «директорский корпус» (17 и 26%) (<https://www.levada.ru/2020/04/15/pochti-40-rossiyan-uvereny-v-otstaivanii-putinym-interesov-oligarhov/>, <https://www.levada.ru/2020/04/14/otnoshenie-k-vladimiru-putinu-4/>).

**62% респондентов считают, что должен быть установлен предельный возраст для занятия должности президента.** Напротив, 26% не поддерживают подобные ограничения по возрасту**. Каждый второй опрошенный предпочел «сменяемость власти и появление новых политиков» (50%) в российской политической системе** «стабильности и узкому кругу политиков во власти» (37%) (<https://www.levada.ru/2020/03/30/smenyaemost-vlasti/>).

**Таким образом, доля россиян, уважающих Путина за его внешнюю политику (12%), оказалась минимальной с 2013 года, максимума за шесть лет достигло и число считающих, что Путин не справляется с руководством страной. А 43% россиян и вовсе уверены, что люди доверяют нынешнему главе государства, потому что «не видят, на кого другого они еще могли бы положиться».**

**Навальный: отравление – инсценировка?**

Более половины россиян знают, кто такой Алексей Навальный, и за семь лет его узнаваемость выросла практически в 3 раза. **При этом 20% опрошенных одобряют его деятельность, 50% – не одобряют.** Среди знающих о политике доминирует нейтральное отношение к нему. 77% слышали об отравлении Алексея Навального, однако **доля респондентов, доверяющих версии о намеренном отравлении, в 1,5 раза ниже, чем доля не доверяющих ей (33% против 55% соответственно)** (<https://www.levada.ru/2020/10/02/aleksej-navalnyj-otnoshenie-i-otravlenie/>).

Опрошенные называют три основные версии произошедшего: **30% считают произошедшее инсценировкой самого политика, 19% видят в этом провокацию западных спецслужб, 15% говорят о попытке власти устранить политического оппонента**. При этом представители старшего поколения, получающие новости по телевизору и доверяющие теленовостям, а также сторонники власти в основном считают произошедшее инсценировкой и провокацией Запада. Молодежь, активные пользователи интернета и критики власти гораздо чаще склонны винить в отравлении российские власти (<https://www.levada.ru/2020/12/24/chto-rossiyane-dumayut-ob-otravlenii-alekseya-navalnogo/>).

**Таблица 4**

**Обсуждаются разные версии о том, что именно произошло с Алексеем Навальным, а какая из версий кажется вам наиболее правдоподобной?**

|  |  |
| --- | --- |
|  | Все опрошенные |
| Никакого отравления вообще не было, это инсценировка | 30 |
| Это провокация западных спецслужб | 19 |
| Это попытка власти устранить политического оппонента | 15 |
| Это личная месть кого-то из фигурантов его расследований | 7 |
| Это борьба внутри российской оппозиции | 6 |
| Проблемы со здоровьем, случайное отравление, обычное отравление | 1 |
| Другое | 4 |
| Затрудняюсь ответить | 19 |

**Таким образом, половина россиян не одобряет деятельность А.Навального, а версии о преднамеренном отравлении придерживается каждый третий, главным образом, пользователи Интернета и соцсетей и молодежь**

**Государство и общество: нет представления о характере протекающих в стране социально-политических процессов, рост личной ответственности за происходящее в стране и усиление веры в существование в стране социальной справедливости**

В российском обществе нет сколько-нибудь объединяющего представления о характере протекающих в стране социально-политических процессов. Относительное большинство считает, что в стране наблюдается утрата порядка и нарастание кризиса. **Представления о демократичности российской системы после «крымского» подъема сдуваются к настоящему времени до 22%.** 16% респондентов полагают, что мы движемся к диктатуре, становлению жесткого авторитарного режима. Относительно небольшая часть опрошенных считает, что вектор, определяющий положение дел в стране, направлен на «восстановление “доперестроечных”, «советских политических порядков» (около 12%) (<https://www.levada.ru/2020/09/08/predstavleniya-o-politicheskoj-sisteme/>).

**Подходящей формой правления для нашей страны считают демократию 52% респондентов.** Неподходящей формой правления для России считают демократию 24% участников опроса. **При этом под «демократией» понимают, в первую очередь, демократические права и свободы (31%) и лишь потом власть народа (17%).**  По мнению 23% россиян, сегодня в нашей стране слишком много демократии, 31% наших сограждан (значительно чаще – молодые и образованные) считают, что ее слишком мало, 24% – что демократии столько, сколько нужно. При этом распределение мнений практически вернулось к «докрымскому» (для сравнения в 2014 году минимальное число россиян сказало, что демократии в нашей стране слишком мало (22%). 58% россиян говорят, что лично им важно, чтобы в России была демократия, 26% это неважно, что является максимальным показателем за весь период наблюдений (<https://fom.ru/TSennosti/14519>).

Сторонников управленческого принципа «сильной руки» от 2018 к 2020 году стало чуть меньше, однако они по-прежнему составляют большинство и их доля значительно выше, чем в 2016 году (49% против 35% соответственно). Сторонников патернализма также по-прежнему большинство, их доля также увеличилась с 2016 года (60% против 52% соответственно) (<https://www.levada.ru/2020/02/25/gosudarstvennyj-paternalizm/>).

Около 60% респондентов не согласны с тезисом, что «власть в России подотчетна обществу». Большинство респондентов видят основную проблему в том, что чиновники не допускают граждан до принятия важных решений, а люди слишком пассивны, чтобы контролировать власть (<https://www.levada.ru/2020/05/20/verhovenstvo-prava/>).

**Также 42% россиян считает, что государство скорее не выполняет своих обязательств перед гражданами.** В отношении своих обязательств перед государством респонденты придерживаются противоположного мнения: большая часть опрошенных (49%) считает, что граждане страны выполняют свои обязательства перед государством (<https://www.levada.ru/2020/05/20/verhovenstvo-prava/>).

61% россиян считает российское общество несправедливым, обратной точки зрения придерживаются 24%, и это максимум за весь период наблюдений. 53% опрошенных считают, что наше современное общество устроено менее справедливо, чем было устроено советское (58% в 2017 году). Сталкивались с социальной несправедливостью 46% россиян. Самые яркие примеры несправедливости – низкие выплаты, невозможность получить медицинскую и социальную помощь. 56% россиян считают: то, насколько справедливо общество, зависит от властей, 32% полагают, что это зависит от граждан (<https://fom.ru/TSennosti/14469>).

Относительное большинство россиян по-прежнему не чувствует ответственность за то, что происходит в стране (40%), но с 2016 года их доля значительно снизилась (64%). При этом доля ощущающих личную ответственность возросла с 3% до 15%. Число же тех, кто считает, что не может повлиять на ситуацию в стране, сократилась за этот период с 73% до 55%. А число уверенных в такой возможности возросло с 2% до 6% (<https://www.levada.ru/2020/10/13/chuvstvo-otvetstvennosti/>).

Более 80% российских молодых людей либо не интересуются политикой, либо не имеют на этот счет определенного мнения. **Но среди наиболее распространенных политических взглядов – социал-демократические (28%), националистические (16%), либеральные (12%) и коммунистические (11%)** (<https://www.levada.ru/2020/04/30/bolee-80-rossijskoj-molodezhi-ravnodushny-k-politike/>).

**Около трети (30%) российских граждан говорят о том, что сталкивались с нарушением своих прав за последние 5 лет**, однако при разных формулировках вопросов их доля может быть значительно выше. Чаще это – социально незащищенные слои населения (малоимущие, безработные и т.д.), а также активные граждане, которые скорее готовы квалифицировать свои проблемы как нарушение своих прав (москвичи, люди с высшим образованием, предприниматели и управленцы). Среди людей с таким опытом гораздо больше тех, кто считает, что страна движется в неправильном направлении, кто не одобряет действий президента и правительства.

**В обществе преобладает мнение, что обычному человеку в нашей стране отстоять свои права «сложно, но возможно», такого мнения придерживаются 59%.** Однако велика и доля граждан, заведомо уверенных в том, что добиться своего «практически невозможно» (<https://www.levada.ru/2020/05/25/predstavleniya-o-borbe-za-svoi-prava/>)

**Хотя большинство россиян по-прежнему не чувствует личной ответственности за происходящее в стране, их доля с 2016 года снизилась на 20%. 61% россиян считает российское общество несправедливым, обратной точки зрения придерживаются 24%, и это максимум за весь период наблюдений. Число считающих советское общество более справедливым, чем современное, немного снизилось, но по-прежнему высоко.**

**Отношение к СССР: ностальгия по единству и порядку?**

**47% россиян согласны с мнением о том, что было бы лучше, если бы все в стране оставалось так, как было до «перестройки**», это один из самых высоких показателей за последние годы. Главным образом, потому что тогда «мы были единой страной» и «в стране был порядке» (<https://www.levada.ru/2020/11/03/vospriyatie-perestrojki/>).

65% опрошенных сожалеют о распаде СССР (<https://www.levada.ru/2020/06/22/istoricheskaya-pamyat/>).

Считают роль Ленина в России положительной 56% участников опроса, отрицательной – 20% опрошенных. **76% опрошенных негативно относятся к идее переименовать площади и улицы Ленина в российских городах и селах.** Идею убирать памятники Ленину с площадей и скверов одобряют 7%, не одобряют 83% респондентов (<https://fom.ru/Proshloe/14381>).**Относительное большинство опрошенных (46%) также  против возвращения улицам их дореволюционных названий**, за – 35% (<https://fom.ru/Proshloe/14488>).

Для 51% опрошенных 7 ноября – важный, значимый день, 44% таковым его не считают. **Если бы люди жили в те времена, 48% в Гражданской войне поддержали бы «красных», 15% – «белых». 54% участников опроса видят в Октябрьской революции больше положительных, чем отрицательных последствий, причем, это максимум за весь период наблюдений**, 23% россиян уверены, что отрицательных последствий у революции было больше (<https://fom.ru/Proshloe/14489>).

**Патриотизм: сохранение образа Советского Союза как социального ориентира**

Представление жителей России о «нас» как об общности по-прежнему преимущественно обращено в прошлое, и Победа в Великой Отечественной войне остается главным событием, за которое россияне испытывают гордость (за 20 лет проведения исследований доля, испытывающих гордость за нее, значимо не менялась). По сравнению с предыдущим замером в 2018 году, увеличился выбор позиции «родная природа» в вопросе об смысловых ассоциациях со «своим» народом (можно предположить, что на это повлияла информационная повестка, связанная с экологическими проблемами, но требуются дальнейшие исследования). В структуре коллективного стыда за те или иные события в жизни страны отмечается интересная динамика: увеличение доли россиян, стыдящихся «распада СССР», который в 2020 году формально впервые возглавил список предложенных для выбора альтернатив (статистически он разделил первое и второе место с позицией «великий народ, богатая страна, а живем в вечной бедности и неустроенности») (<https://www.levada.ru/2020/10/19/gordost-i-identichnost/>).

**Таблица 5**

**А чего Вы стыдитесь, что вызывает у Вас чувство стыда и огорчения, когда Вы обращаетесь к российской истории двадцатого столетия?**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | апрель 1999 | июль 2003 | август 2008 | июнь 2015 | январь 2017 | декабрь 2018 | **сентябрь 2020** |
| Разрушение СССР | 48 | 41 | 38 | 28 | 33 | 45 | **49** |
| Великий народ, богатая страна, а живем в вечной бедности и неустроенности | 79 | 78 | 69 | 56 | 54 | 61 | **48** |
| Грубость нравов, хамство, неуважение людей друг к другу | 45 | 52 | 49 | 31 | 24 | 37 | **33** |
| Репрессии, террор, выселение народов в 20-50-е годы | 34 | 39 | 35 | 25 | 22 | 21 | **23** |
| Хроническое отставание от Запада | 31 | 32 | 22 | 20 | 20 | 24 | **22** |
| Гонения на церковь | 21 | 18 | 27 | 12 | 11 | 16 | **16** |
| Наша косность, инертность, лень | 24 | 34 | 27 | 20 | 14 | 18 | **14** |
| Наследие крепостничества, дух рабства, привычка людей к подневольному труду | 17 | 23 | 19 | 10 | 8 | 13 | **12** |
| Ограниченная, некомпетентная, своекорыстная власть | 28 | 20 | 20 | 12 | 11 | 16 | **11** |
| Стремление силой навязать свой строй другим странам и народам | 15 | 9 | 8 | 5 | 4 | 9 | **8** |
| Национальное высокомерие | 7 | 5 | 7 | 3 | 3 | 7 | **7** |
| Военные поражения России | 16 | 16 | 11 | 4 | 5 | 6 | **6** |
| Другое | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | **1** |
| Ничего подобного не вызывает у меня особого стыда | 1 | 2 | 3 | 6 | 8 | 6 | **8** |
| Затруднились ответить | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 2 | **3** |

**Согласны с тем, что Россия должна вернуть статус «супердержавы», который был у СССР, 31% россиян.** Практически половина наших соотечественников солидарны во мнении, что Россия должна стремиться стать одним из 10-15 экономически развитых и политически влиятельных государств (44%). **Более трети россиян считают, что наша страна остается великой державой — 37% (+17% с 2014 года),** а еще 29% согласны, что она, скорее всего, станет такой в ближайшие 15-20 лет. Чуть меньше россиян убеждены, что в ближайшем будущем России великой державой не стать (26%) (<https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/czeli-rossii-v-xxi-veke>).

Считают себя патриотами с разной степенью уверенности 89% россиян, на протяжении двадцати лет мониторинга это значение не опускалось ниже 80% (<https://old.wciom.ru/index.php?id=236&uid=10324>).

**Таким образом, осознанно или нет, россияне стремятся к государству, похожему на Советский Союз: их привлекает образ социальной стабильности и статус «сверхдержавы»**

**Миграции, ксенофобия: запрос на ограничение трудовой иммиграции**

**73% опрошенных считают, что необходимо «ограничивать приток трудовых мигрантов» (58% в 2017 году).** Половина россиян в той или иной мере поддерживает идею «Россия для русских» (51%), в том числе, 19% - полностью. В целом это находится на уровне 2016 года (52% и 14% соответственно). При этом в последние годы растет доля относящихся к ней отрицательно: 29% считают, что это «настоящий фашизм» (21% в 2016 году). **Меньше всего рядом с собой хотят видеть цыган (44% не пускали бы их в Россию совсем), выходцев из Африки (28%), Средней Азии (26%) и чеченцев (26%)** (<https://www.levada.ru/2020/09/23/ksenofobiya-i-natsionalizm-2/>)

**Экономическая ситуация, уровень жизни: обеспокоенность экономической ситуацией из-за пандемии**

Три четверти россиян встречали в СМИ сообщения о мировом экономическом кризисе, вызванном пандемией. Такие сообщения вызывают тревогу, беспокойство у 47% опрошенных. Столько же респондентов думают, что Россия сильно пострадает из-за кризиса. Единства мнений о сроках окончания кризиса нет: 28% россиян думают, что он завершится до конца года или в следующем году, 32% – что через 2-3 года или позже (<https://fom.ru/Ekonomika/14404>).

**Хорошей считают ситуацию в экономике страны только 5% участников общероссийского опроса. 43% характеризуют ее как удовлетворительную, 45% - как плохую.** **При этом превышение негативных оценок над положительными фиксируется впервые с февраля 2019 года.** Негативную оценку чаще других дают молодые, люди с высшим образованием и плохим материальным положением. Улучшение ситуации в экономике фиксируют 14% респондентов, отсутствие изменений – 17%. **Большинство же – 59% россиян – уверены, что положение дел в этой сфере ухудшается, причем за год их число резко возросло с 33%, и является максимальным показателем за период наблюдений с 2014 года** (<https://fom.ru/Ekonomika/14499>).

По данным ВЦИОМ к концу года индекс оценок экономического положения в России составил 27 п. и вернулся к докризисному уровню марта (30 п.). **Текущее экономическое положение в стране считают хорошим 12% россиян, 49% оценили его как среднее. После весны это максимальные значения положительных оценок.**

Негативно охарактеризовал сложившуюся экономическую ситуацию каждый третий (34%), что на 4 п.п. меньше, чем в июле, и на 9 п.п. — чем в мае.

Свое материальное положение россияне сегодня оценивают преимущественно как среднее (60%), каждый четвертый дает негативную оценку (26%), а каждый седьмой  — положительную (14%).

**Вместе с ростом положительной оценки экономического состояния увеличивается и оптимизм по отношению к будущему.** Ожидания от будущего для себя и своей семьи у россиян стали более стабильными: 41% считают, что будут жить так же, как и сейчас. Улучшения ситуации ожидают 24% наших соотечественников, а ухудшения — 25%. Таким образом, индекс социальных ожиданий составил 40 п., на 5 п. выше по сравнению с летом, и это самое высокое значение с февраля 2020 года (<https://old.wciom.ru/index.php?id=236&uid=10437>).

71% жителей России за последние три месяца стали поменьше тратить (экономить); 52% – стали тратить сбережения на текущие нужды; 26% – брали взаймы у родственников или друзей; 18% – брали кредиты (<https://www.levada.ru/2020/07/09/ozhidaniya-i-povedenie-v-sfere-zanyatosti-i-potrebleniya/>).

**33% россиян относят себя к бедным,  64% говорят о себе, что они люди со средним достатком, 1% россиян называют себя богатыми. Из тех, кто относит себя к бедным, 7% признаются, что были бедными всегда, 12% стали бедными более 10 лет назад, еще 7% - более 5 лет назад. Бедность связана, прежде всего, с низкими зарплатами, ростом тарифов или выходом на пенсию. Из числа бедных только 6% считают, что им удастся повысить свой уровень жизни.** Основное число из тех, кто считает себя богатым, либо человеком со средним достатком, либо никогда не жил бедно (25%), либо перестал жить бедно более 10 лет назад. **По мнению 52% опрошенных, в большинстве случаев человек может преодолеть бедность, 40% россиян уверены: в большинстве случаев у бедных нет возможности улучшить своё благосостояние** (<https://fom.ru/Obraz-zhizni/14512>).

**Россияне обеспокоены мировым экономическим кризисом, связанным с пандемией. При этом превышение негативных оценок в отношении экономической ситуации над положительными фиксируется впервые с февраля 2019 года.**

**Социальная сфера: доминирование негативных оценок с надеждой на лучшую работу после пандемии**

**Практически половина россиян считает, что в российском здравоохранении дела обстоят плохо (49%), причем негативная оценка стала снова преобладать после 2015 года. 37% россиян уверены: после эпидемии система здравоохранения будет работать лучше**, 6% думают, что хуже, 46% не ждут перемен. 57% россиян, как правило, доверяют врачам больниц и поликлиник. 36% им не доверяют. В соотношении ответов в последние два года изменений почти нет. 36%россиян уверены, что большинство врачей обладают высоким уровнем квалификации и профессиональных знаний, противоположное мнение разделяют 42% участников опроса (<https://fom.ru/Zdorove-i-meditsina/14425>). 80% опрошенных считают несправедливым, что качество медицинских услуг зависит от доходов гражданина (<https://fom.ru/TSennosti/14469>).

Более половины россиян информированы о телемедицине — возможности получить консультацию врача по телефону или по интернету (по 62% соответственно). Допускают вероятность в будущем обратиться за консультацией по телефону 53% тех, кто слышал о такой возможности. А получали подобную консультацию дистанционным способом 8% информированных россиян. Причины, по которым наши сограждане не допускают для себя возможности обратиться за дистанционной консультацией: личный осмотр обязателен (33%), сомнительное качество процедуры (13%), отсутствие необходимости (10%) или возможности обратиться (9%) (<https://old.wciom.ru/index.php?id=236&uid=10302>).

60% опрошенных уверены, что их школа успешно перешла на дистанционный формат обучения, в обратном уверены 17%. 18% высказались в пользу дистанционного обучения. При этом 47% опрошенных уверены, что нагрузка на ребенка возросла, 55% - что оценки детей не изменились, но дома ребенку заниматься нравится меньше (64%). 20% опрошенных отмечают, что из-за дистанционного обучения приходится чаще общаться с учителями. У 41% детей техническое средство, которым они пользуются для дистанционного обучения, не их личное, им пользуются и другие члены семьи. **65% опрошенных уверено, что дистанционное обучение негативно сказывается на знаниях учеников, и только 38% могут назвать качество Интернет-соединения хорошим** (<https://fom.ru/Nauka-i-obrazovanie/14385>).

43% участников опроса оценили опыт дистанционного школьного обучения как в целом успешный, 36% с ними не согласились (<https://fom.ru/Nauka-i-obrazovanie/14464>).

**Считают, что детям лучше остаться на дистанционном обучении, 4% россиян. В дистанционном образовании больше минусов — полагают 68% родителей школьников. Плюсов и минусов примерно поровну, по мнению 25%,** чаще так считают родители старшеклассников (36%). Переход школы, где учатся их дети, на дистанционный формат негативно сказался на качестве образования — уверены 74% родителей, чаще жители столиц (86%) (<https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/v-novyj-uchebnyj-god-so-starym-formatom-obrazovaniya>).

20% участников опроса считают российское высшее образование хорошим, 45% – удовлетворительным, 22% (среди людей, им обладающих, – 27%) – плохим. 31% участников опроса считают, что по качеству высшего образования Россия входит в число передовых стран, 48% полагают, что ее место где-то в середине, 10% – что наша страна среди отстающих (<https://fom.ru/Nauka-i-obrazovanie/14436>).

**Таким образом, большинство уверено, что дистанционный формат негативно сказывается на качестве образования. Из минусов отмечают, что нагрузка на ребенка возросла, детям сложнее заниматься дома, низкое качество Интернет-соединения и проч.**

**СМИ: продолжает расти доверие к социальным сетям и телеграм-каналам как источникам информации о событиях в стране и в мире**

Телевидение остается наиболее используемым источником информации для россиян (74%). Тенденция на спад его использования замедлилась. Использование интернет-источников (38%) и социальных сетей (39%) несколько выросло по сравнению с прошлым годом. **Уверенность в том, что телевидение объективно освещает экономические темы и внешнюю политику несколько выросла и составляет 48% и 57% соответственно (спад в оценках наблюдался в 2018 году на фоне падения уровня жизни и новостей о пенсионной реформе).** В целом доверяют телевидению около половины респондентов (<https://www.levada.ru/2020/04/28/rossijskij-medialandshaft-2020/>).

**Среди 18-24-летних респондентов уровень доверия к онлайн-новостям в три раза выше, чем к теленовостям**, основная аудитория которых – это респонденты старшего возраста, жители провинции, а также люди, никогда не пользующиеся интернетом. **Социальным сетям и Интернет-изданиям доверяют столько же, сколько и телевидению: 47% против 48% соответственно, хотя в 2018 году соотношение было 39% против 49%** (<https://www.levada.ru/2020/09/28/ggh/>).

Эту тенденцию подтверждает ФОМ: **все меньше россиян говорят, что основным источником новостей для них является телевидение: за три года доля таких ответов снизилась на 17 пунктов. На 9% выросла доля называющих главным источником информации новостные сайты, на 12% – блоги и соцсети.**

**69% россиян (среди молодых – три четверти) признают, что есть такие общественно важные проблемы и темы, информацию о которых допустимо умалчивать в государственных интересах**, причем их доля возросла с 2018 года на 9%. Немногим меньше (63%) считающих, что есть темы, при освещении которых допустимо искажение информации в государственных интересах. Чаще всего среди таких тем называют сведения об эпидемиях  и вопросы обороны (<https://fom.ru/SMI-i-internet/14438>).

**Тенденция использования телевидения как источник информации замедлилась. Продолжается рост доверия социальным сетям и Интернет-изданиям.**

**Экология: осознание угрозы экологической катастрофы**

**Жители России считают, что основной угрозой, с которой может столкнуться человечество в XXI веке, станет загрязнение окружающей среды (48%).** По сравнению с 2010 годом, респонденты стали чаще называть проблему «утилизации бытовых отходов» среди серьёзных проблем окружающей среды в России (8% против 17% соответственно), а «загрязнение воздуха» (16% против 25%) – среди проблем, затрагивающих собственную семью. 2/3 опрошенных согласны с мнением, что глобальное потепление является результатом деятельности человека (<https://www.levada.ru/2020/01/23/problemy-okruzhayushhej-sredy/>).

Большинство россиян оценивают экологическую ситуацию в регионе своего проживания как удовлетворительную и хорошую (68%), но в последние 2-3 года чаще замечают ухудшения (30%, улучшения — только 18%). **Забота об окружающей среде воспринимается как одна из главных задач государства (48%).**
Местная экологическая повестка формируется преимущественно на основе социальных сетей (39%), местного и регионального телевидения (32%).
**Самые острые экологические проблемы вне рамок ЧС респонденты связывают с загрязнением водоемов и их берегов мусором (по 73%), промышленными и канализационными стоками (64%), загрязнением воздуха автомобильными выхлопами (66%), несанкционированными свалками и вывозом бытового мусора (по 58%).**

**Таблица 6**

**С каким из представленных суждений Вы в большей степени согласны?**

|  |  |
| --- | --- |
|  | Все опрошенные |
| Охрана окружающей среды является одной из самых главных задач нашего государства | 48 |
| Охрана окружающей среды важна для нашего государства, но есть немало вещей поважнее | 39 |
| Охрана окружающей среды является малозначимой на фоне существующих в стране многочисленных проблем | 10 |
| Затрудняюсь ответить | 3 |

Политический потенциал у экозащитного движения в краткосрочной перспективе (2-3 года) имеется только на локальном уровне и связан со спонтанной протестной активизацией жителей города/региона в ситуации экологической ЧС или экологически проблематичного строительства. В федеральном масштабе экозащитное движение имеет сколько-нибудь различимые перспективы только в случае объединения с другими движениями и требованиями политического и экономического толка (<https://old.wciom.ru/index.php?id=236&uid=10650>).

Почти треть участников опроса ответили, что рядом с их домом находятся контейнеры для раздельного сбора. Эта доля варьируется в разных типах населенных пунктов: среди жителей Москвы – 64%, жителей крупных городов – 45%, жителей средних и малых городов – около четверти, а среди жителей сел – меньше 20%. **Большая часть (70%) тех, у кого установлены контейнеры рядом с домом, начали сортировать отходы**, и почти половина от тех, кто собирает отходы отдельно, делают это регулярно. Респондентам, у которых не установлены рядом с домом контейнеры для раздельного сбора, был задан вопрос о готовности начать сортировать отходы, если они будут установлены. Почти три четверти (73%) ответили утвердительно, четверть – что не готовы. **Около 30% опрошенных обосновывают нежелание сортировать мусор тем, что считают сортировку бессмысленным занятием, так как, по их мнению, отходы все равно будут отвезены на свалку**; по 27% в обеих группах выбрали вариант, что у них нет времени на этот процесс (<https://www.levada.ru/2020/05/13/razdelnyj-sbor-othodov/>).

Также две трети россиян сообщают, что их устраивает организация сбора и вывоза мусора в их населенном пункте – 67%. **Скорее не устраивает, как в их населенном пункте ведут работы по сбору и вывозу отходов, 32% россиян.**

**О том, что за последний год в их месте проживания ситуация со сбором и вывозом мусора улучшилась, сообщает 41% россиян.** Считают, что за год ситуация не изменилась, 43% жителей нашей страны. Об ухудшении в данной сфере, сообщают 13% опрошенных (<https://old.wciom.ru/index.php?id=236&uid=10319>).

Более 2/3 опрошенных слышали об экологической катастрофе на Камчатке (из них у большинства было выражено сильное беспокойство по этому поводу). 70% респондентов считают, что загрязнение носит антропогенный характер, 22% - что это результат природных процессов (<https://www.levada.ru/2020/11/03/ekologicheskaya-katastrofa-na-kamchatke/>).

**Актуальность экологии в проблемной повестке россиян растет, растет и запрос к государству на решение экологических проблем. Экологических активистов пока немного, рост общественного внимания к экологии носит ситуативный, обычно взрывной характер. Триггером чаще выступает чрезвычайная ситуация либо новое строительство. Признаков политизации экодвижения в федеральном масштабе пока не просматривается, однако молодое поколение относится к экологии более внимательно.**

**Партии: снижение интереса к «СР» и ЛДПР**

**Более трети россиян (39%) склоняются к мнению, что «Единая Россия» оказывает скорее положительное влияние на политическую жизнь страны.** Еще 16% считают, что в равной мере есть и положительное, и отрицательное влияние. Об отрицательном действии заявили 26% респондентов. К положительным характеристикам «Единой России» относят то, что она является ведущей партией, «партией Президента», имеет правильный курс и надежность. К ее достижениям причисляют стабильность, материнский капитал и отсутствие войны. Отрицательные характеристики – связь с олигархами, много чиновников и карьеристов. К промахам партии власти относят пенсионную реформу, коррупцию в органах власти, отсутствие борьбы с бедностью. По мнению россиян, ключевыми проблемами, на которых должна сосредоточить свои усилия партия «Единая Россия», являются: близость к народу, решение проблем в здравоохранении и повышение уровня жизни.

По мнению россиян, за партию «Единая Россия» голосуют чаще сторонники стабильности (68%), нежели сторонники перемен (11%). При этом каждый пятый опрошенный затруднился ответить (21%) (<https://wciom.ru/fileadmin/user_upload/presentations/2020/201210_Edinaya_Rossiya_Mamonov.pdf>).

**16% опрошенных избирателей декларируют готовность поддержать на выборах в Думу одну из непарламентских партий.** Чаще всего это «Яблоко» и Партию пенсионеров — по 4%.Те, кто поддержал бы непарламентские партии на голосовании, основными причинами этого решения называют: близость идеи, программы партии (22%), неодобрение повышения пенсионного возраста (12%), а также личные симпатии в адрес лидера партии и ее членов (8%).

Среди лидеров непарламентских партий наиболее известен председатель Партии народной свободы Михаил Касьянов (49%, 25% заявили о недоверии ему), на втором месте — Захар Прилепин, лидер партии «За правду»  — 37% (доверяют 17% россиян).

Поддержку в адрес либерально-ориентированных партий («Яблоко», «Парнас», «Новые люди», Партия прямой демократии, Партия Роста, «Гражданская платформа») чаще высказывают жители столиц (13%) и городов-миллионников (9%), а также 18-24-летние (9%) и 35-44-летние (9%) россияне. За лево-ориентированные партии («Коммунисты России», Партия пенсионеров) чаще высказываются жители сел (7%), а также россияне от 60 лет и старше (8%). Поддержку консервативно-патриотическим и экологическим партиям высказывают по 2% избирателей.

**Мнения о том, есть ли в России партия, выражающая интересы опрошенных и таких же россиян, как они, разделились почти поровну: 43% считают, что такая партия есть, 46% — что нет. Среди сторонников непарламентских партий 36% считают, что есть, а что нет — 55%.**

**Топ-3 направлений, которым власть должна уделить приоритетное внимание, по мнению сторонников непарламентских партий: обеспечение качества и доступности здравоохранения (40%) и образования (29%), открытие новых производств (22%).**

Декларирующие голосование за непарламентские партии демонстрируют амбивалентную позицию по вопросу изменений в сфере управления страной: 46% считают, что нужны коренные перемены в политической  сфере, а 44% — что перемены нужны, но по отдельным направлениям (<https://old.wciom.ru/index.php?id=236&uid=10648>).

Готовность проголосовать за партию «Справедливая Россия» декларируют 6% россиян, как и в прошлом году. Пик динамики мониторинга, который ведется с 2015года, был зафиксирован в 2016 году со значением 6,1%, а наибольший спад наблюдался в 2015 году со значением 4,4%.

**Ядро электората — доля респондентов, которые декларируют голосование за «Справедливую Россию» и не допускают возможность проголосовать за другие партии, — меньше 1% россиян. Периферия электората составила 6%, то есть 6% россиян декларируют голосование за «Справедливую Россию»**, но при этом допускают возможность проголосовать за другие партии или затрудняются с ответами на вопросы о допустимом голосовании. При ответе на прямой вопрос каждый второй скорее не допускает голосование за данную партию (50%).

**Более половины россиян сообщают, что деятельность «Справедливой России» им скорее не интересна — 69%.** **Выражают обратное мнение 26% респондентов.** Говоря о достижениях партии, абсолютное большинство россиян (96%) не могут назвать ни одного за последние 2-3 года. Перечисляя промахи партии, 90% также не смогли дать ответ, а 2% упомянули, что «Справедливой России» не удалось отменить пенсионную реформу.

«Справедливая Россия» действует в интересах всего общества, — так считают 35% россиян. Почти каждый второй полагает, что действия партии скорее в интересах меньшинства или небольшой группы лиц — 43%.

Россияне считают, что партия скорее выступает за усиление социальной справедливости (44%), чем за развитие рыночной экономики (18%). **В восприятии россиян «Справедливая Россия» — скорее консервативная партия, ориентированная на стабильность (41%), чем реформаторская, ориентированная на перемены (19%).** **Партия защищает интересы простых людей, по мнению 30%, в то время как 38% считают, что партия защищает наиболее материально обеспеченные слои населения.** Эта партия не сможет обеспечить развитие страны (47%), не согласны с этим мнением 23% опрошенных. Большинство членов партии — люди без высоких моральных идеалов (35%, не согласны 22%). В ней больше состоят чиновники (52%), чем простые люди (18%). Россияне считают, что это партия пустых обещаний (46%), хотя 17% не согласны — для них это партия реальных дел (<https://old.wciom.ru/index.php?id=236&uid=10635>).

**ВЦИОМ фиксирует снижение интереса граждан к ЛДПР, объясняя это в том числе тем, что партия все меньше соответствует запросам в отношении нее. Если в 2019 году об интересе к ЛДПР заявлял каждый третий (31%) респондент, то сейчас эта группа сократилась до 26%.** Одновременно идет рост группы тех, кто заявляет, что деятельность партии ему неинтересна (порядка 70% декларирует отсутствие интереса к деятельности данной партии).

Абсолютное большинство не смогло назвать ни достижения, ни промахи партии, а те ответы, которые были получены нами в ходе общероссийского опроса, позволяют говорить, что деятельность партии рефлексируется крайне слабо. Если в 2019 году 38% участников опроса ВЦИОМ заявляли, что партия работает в интересах всего общества, то сейчас этот показатель снизился до 33%, при этом «одновременно растет группа тех, кто считает, что партия работает либо в интересах меньшинства, либо в интересах небольшой группы лиц».

**Более того, россияне скорее сомневаются в политических перспективах партии: только 10% заявляют о том, что роль этой партии в ближайшее время будет усиливаться, две три (65%) заявляют, что роль этой силы, скорее всего, не изменится.**

Среди сильных сторон партии можно выделить наличие у нее яркого лидера, популистскую риторику. Кроме того, в отличие от многих других ЛДПР воспринимается как партия, оказывающая адресную помощь.

В качестве ее слабых сторон называются «преклонный возраст лидера и отсутствие сопоставимых фигур, скандальные высказывания и фактическую поддержку партии власти, вхождение ЛДПР в кильватер «Единой России».

**Среди очевидных конкурентов ЛДПР эксперты назвал КПРФ, которая «во многом судорожно и спорадически пытается найти более радикальную и более категоричную оппозиционную повестку».** Понятно, что кпрфовское и лдпровское ядро не пересекаются, речь идет о том, чтобы мобилизовать оппозиционно настроенных. Еще одним «традиционным конкурентом» ЛДПР называют партию «Родина». Кроме того, конкуренцию ЛДПР может составить партия «За правду». При определенных условиях даже Партия пенсионеров за справедливость несет некую угрозу для ЛДПР по привлечению дополнительных сторонников (<https://tass.ru/obschestvo/9839669>).

**Таким образом, относительное большинство опрошенных видит положительное влияние «Единой России» на политическую жизнь страны. При этом ключевыми проблемами, на которых должна сосредоточить свои усилия партия «Единая Россия», являются: близость к народу, решение проблем в здравоохранении и повышение уровня жизни. 46% опрошенных не видят партии, которая бы отражала их интересы. Для абсолютного большинства деятельность «Справедливой России» незаметна: 90% опрошенных не могут назвать ни достижений партии, ни промахов. Это характерно и для ЛДПР, но в меньшей степени: порядка 70% декларирует отсутствие интереса к деятельности данной партии**

**Сельское хозяйство: самая эффективная форма хозяйствования - колхозы**

Среди предложенных вариантов россияне чаще называли колхозы в качестве эффективной, способной обеспечить страну продуктами формы хозяйствования. Так считает почти половина россиян (43%), чаще 25-34-летние (51%) и 35-44-летние (48%), а также жители сёл (51%). По сравнению с 2010 годом эта доля увеличилась на 12%.

Индивидуальные крестьянские (фермерские) хозяйства считают эффективными 40% россиян, за десять лет их стали считать эффективными в 1,5 раза больше россиян.

На третьем месте по эффективности расположились совхозы (36%, +16% за 10 лет), чаще наиболее эффективными их называют жители сёл (39%) и населенных пунктов менее 100 тыс. жителей (38%). Частные агрофирмы считают эффективными 35% россиян (+12%).

**Таблица 7**

**Какие формы хозяйствования на земле Вы считаете наиболее эффективными, способными обеспечить страну продуктами?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 2010 | 2020 |
| Колхозы | 31 | 43 |
| Индивидуальные крестьянские (фермерские) хозяйства | 27 | 40 |
| Совхозы | 20 | 36 |
| Частные агрофирмы | 13 | 35 |
| Личные подсобные хозяйства | 12 | 23 |
| Хозяйства арендаторов | 9 | 7 |
| Другое | 1 | 4 |
| Затрудняюсь ответить / нет ответа | 20 | 7 |

Четверть россиян не задумывались о том, чтобы вести самостоятельное крестьянское хозяйство (25%, +3% с 2010 года).Чаще самые молодые — 32% среди 18-24-летних. Ни при каких условиях не захотели бы заниматься этим жители городов-миллионеров (39%). Не захотели бы этим заниматься в нынешних условиях 21% наших сограждан, эта доля выше среди жителей столиц (25%). **Вести крестьянское хозяйство хочет каждый пятый опрошенный (19%), еще 9% хотели бы, но немного позже** (<https://old.wciom.ru/index.php?id=236&uid=10425>).

**Самой эффективной формой хозяйствования в сельском хозяйстве россияне считают колхозы (43%). Вести крестьянское хозяйство хочет каждый пятый опрошенный (19%)**

**Рейтинги партий и политиков**

По данным Левада-Центра за «Единую Россию» готовы проголосовать 29% россиян, что соответствует показателю декабря прошлого года. По сравнению с данными на начало года он не изменился, но служба провела всего три опроса за год. В августе рейтинг «ЕР» был немного выше показателей последних лет (31%), но в прошлом году на него оказала влияние пенсионная реформа.

По данным ВЦИОМ и ФОМ рейтинг «Единой России» падал в течение года, снизившись с января по декабрь на 2-3%, достигнув минимального показателя последних лет в 30%. Максимального показателя рейтинг партии власти по данным обеих служб достигал в марте (35%). Также он был относительно высок весной (34%, ВЦИОМ) и в июле (34%, ФОМ).

Рейтинг КПРФ по данным ВЦИОМ медленно снижался с начала года с 15%  в январе до 13% в декабре. Рейтинг ЛДПР был стабилен и колебался на уровне 11-12%, с небольшим провалом в апреле (10%), благодаря чему, к концу года рейтинги КПРФ и ЛДПР практически сравнялись.

По данным ФОМ рейтинг КПРФ, наоборот, был стабилен в течение года (11-12%) с максимальным показателем в 13% в ноябре. Рейтинг ЛДПР в декабре по сравнению с началом года  практически не изменился (11% против 12%), с провалом весной и в начале лета (8%).

Рейтинг «Справедливой России» практически весь год составлял 6%, опускаясь до 5% в марте и достигая 7% в ноябре-декабре. По данным ФОМ и Левада-Центра рейтинг партии за год вырос на 2%: с 4% до 6% (по данным ФОМ) и с 3% до 5% (по данным Левада-Центра).

Президентские электоральные рейтинги остаются относительно стабильными. «Четвёрка» лидеров остаётся неизменной: Владимир Путин (39%, по результатам открытого вопроса, когда подсказки не предлагаются и респонденты сами называют фамилии политиков), Владимир Жириновский (6%), Геннадий Зюганов (2%) и Алексей Навальный (2%). При этом, если говорить о результатах среди тех, кто готов проголосовать на момент опроса, Владимир Путин, несмотря на значительное падение после 2018 года (с 70% до 55%), сохраняет абсолютное большинство. Оно позволяет выиграть гипотетические выборы в первом туре. Утвердилось преимущество Владимира Жириновского над Геннадием Зюгановым. Особенно это заметно среди тех, кто был готов проголосовать на момент опроса. Раньше отрыв находился в рамках статистической ошибки, сейчас он более заметен: 9% у Владимира Жириновского против 2% у Геннадия Зюганова. По 1% россиян видят своими кандидатами в президенты Михаила Мишустина, Сергея Шойгу, Павла Грудинина и Николая Платошкина. Другие политики упоминались реже.

Значимых изменений в уровне доверия российским политикам тоже не наблюдается. Уровень доверия президенту окончательно стабилизировался после падения весной-летом 2020 года. По результатам открытого вопроса (когда варианты ответов не предлагаются и люди сами называют фамилии политиков), Владимиру Путину доверяют 32% опрошенных. Геннадию Зюганову доверяют 5% опрошенных. Михаилу Мишустину – 14%, Владимиру Жириновскому – 13%, Сергею Шойгу – 10%.  Среди упомянутых – Николай Платошкин и Николай Бондаренко.(Левада-Центр).

**Институциональное доверие: частичное улучшение оценок после прошлогоднего спада**

**По данным ФОМ уровень доверия президенту Владимиру Путину за год практически не изменился, составив в декабре 57%.** Максимального уровня доверие к Путину в этом году достигло в начале марта и в начале апреля —  63%, минимального (55%) —в первые две недели августа. По мнению 61% опрошенных, Путин скорее хорошо работает на своем посту (год назад был зафиксирован такой же показатель). Противоположной точки зрения придерживаются 25% россиян.

**По данным Левада-Центра одобряют деятельность В.Путина на посту президента 65% россиян, что ниже показателя прошлого года** (68% в ноябре 2019 года, 66% в ноябре 2018 года).

По данным ВЦИОМ доверяют Путину 67% россиян. Одобряет его деятельность 61% опрошенных. **Одобрение деятельности президента снизилось на 5%** (65% в январе против 60% в декабре). **Одобрение деятельности правительства также снизилось** (с 39% весной до 35% в декабре), **одобрение деятельности премьер-министра, напротив, возросло с 39% до 44% соответственно. Одобрение деятельности Госдумы за год практически не изменилось, составив в октябре 35%, при этом в марте наблюдался максимум в 45%.**

По данным ВЦИОМ **больше всего, как и в прошлые годы, одобряют деятельность** армии, хотя индекс одобрения снизился с 71% в начале года до 67% в ноябре. Таким образом, продолжилась тенденция снижение, начавшаяся в прошлом году, и сейчас это самый низкий показатель за аналогичный период за «крымский» период (37% в 2013 году).

**На втором месте РПЦ, спад за год составил 7% (40% против 33% соответственно). На третьем месте – правоохранительные органы**, где рост за год составил 4% (21% против 17%). **В 2020 году резко снизилось доверие СМИ** (на 17%), сместившись в отрицательные значения, и впервые за весь период наблюдений в конце года **СМИ больше не доверяют, чем доверяют**. Меньше всего доверяют политическим партиям, судебной системе и оппозиции – здесь отрицательных оценок больше, чем положительных. При этом партиям за год стали доверять меньше на 4% (индекс доверия - -5%), оппозиции – на 8% (-13%). Индекс доверия судебной системе - -6%. **Таким образом, по сравнению с 2019 и 2018 годами россияне стали меньше одобрять деятельность армии, РПЦ, СМИ, а индексы одобрения полиции, оппозиции, политических партий и судебной системы практически не изменились.**

**При этом, как в прошлом году, так и в 2018 году по некоторым  показателям, были выше. Так, в декабре 2019 года индекс одобрения деятельности армии составлял 69%, РПЦ – 39%, СМИ – 16%, судебной системы – 0% (6%), оппозиции - -10% (-2%).**

Одобрение деятельности профсоюзов за год выросло на 5% и составляет 2% (-1% в 2019 году, -2% в 2018 году).

**Назначение нового премьер-министра положительного повлияло на его рейтинг: в декабре его деятельность одобряли 58% опрошенных, что является максимальным показателем с 2015 года, а за год рейтинг вырос на 10%. Одобрение деятельности правительства также выше прошлогодних показателей** (48% против 44% в декабре 2019 года и 37% в декабре 2018 года соответственно), хотя за год оно сократилось на 2%. Одобрение деятельности губернаторов снизилось за год на 7% до 60%, и итоговый показатель ниже уровня 2019 года (65%). Одобрение деятельности Государственной Думы выросло на 2% и выше аналогичного показателя прошлого года (43% и 40% соответственно).

По данным ВЦИОМ по данным на июнь 2020 года, доверие к главам регионов РФ выросло на 8% и составило 59%. При этом уровень доверия главам регионов выше среди жителей сел (65%) и городов-миллионеров (65%).  Не доверяют губернаторам в той или иной степени 33% россиян. Индекс доверия составил 27 пунктов, что на 16 пунктов больше, чем два года назад (<https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/gubernatorskij-korpus-rossii-doverie-grazhdan>).

**Таким образом, показатели одобрения деятельности общественных и государственных институтов претерпели изменения. На это повлияли как экономическая ситуация в стране, так и кадровые перестановки (смена правительства), так и, вероятно, пандемия коронавируса и связанные с ним предпринимаемые меры и их одобрение. Так, россияне стали меньше одобрять деятельность армии, РПЦ, СМИ. По сравнению с прошлым годом выросло одобрение деятельности правительства, премьер-министра и Госдумы**

**Краткая социологическая картина 2020 года. Некоторые выводы**

* **Поддержка крайнего мнения, согласно которому санкции Запада в отношении России «не создали никаких проблем» для респондентов и их семьи, достигла максимального значения с 2014 года.** Сейчас этого мнения придерживаются 57% опрошенных, еще практически треть – не видят «серьезных проблем» (30%).
* **Положительное восприятие присоединения Крыма сохраняется. Почти каждый второй россиянин воспринимает Крым как «исконно русскую землю» (49%).**
* **Поправки в Конституцию приняли зависимые в разных отношениях от государства группы россиян: бюрократы и чиновники, лояльные власти, с одной стороны, а также инертные слои общества, социализированные в духе и этике государственного патернализма, сохраняющие остатки социалистических иллюзий.** **Не голосовали на «референдуме» также довольно полярные группы: с одной стороны, более прогрессивно мыслящие**, молодежь, жители городов-миллионеров, люди с высшим образованием, **с другой, - социальные группы с ограниченными ресурсами и горизонтом понимания или участия в общественных делах** (домохозяйки, неработающие, люди с невысоким уровнем образования). Таким образом, **политически не активными становятся как россияне с критическим отношением к власти, так и россияне с индифферентным отношением.**
* **При этом согласие с мнением о том, что «Конституция не играет значительной роли в жизни страны, поскольку мало кто с ней считается», достигло максимального значения за последние 10 лет, составив в 2020 году 30%.**
* Доля россиян, уважающих Путина за его внешнюю политику (12%), оказалась минимальной с 2013 года, максимума за шесть лет достигло и число считающих, что Путин не справляется с руководством страной. **А 43% россиян и вовсе уверены, что люди доверяют нынешнему главе государства, потому что «не видят, на кого другого они еще могли бы положиться».**
* **Относительное большинство поддерживает А.Лукашенко**, практически половина россиян считает, что протесты организованы из-за границы, и что России не следует в них вмешиваться. **Оценка действий президента Белоруссии зависит от источников получения** информации: россияне, получающие информацию из телевизионных источников склонны считать его действия правильными, Интернет-аудитория, наоборот, склонна оценивать их как неправильные.
* **Половина россиян не одобряет деятельность А.Навального, а версии о преднамеренном отравлении придерживается каждый третий**, главным образом, пользователи Интернета и соцсетей и молодежь.
* Россияне обеспокоены мировым экономическим кризисом, связанным с пандемией. При этом **превышение негативных оценок в отношении экономической ситуации над положительными фиксируется впервые с февраля 2019 года.**
* **Тенденция использования телевидения как источник информации замедлилась. Продолжается рост доверия социальным сетям и Интернет-изданиям.**
* **Россияне не против практики многодневного голосования, относительно голосования через Интернет у опрошенных нет единого мнения.**
* **Значительно отличается восприятие протестов в Белоруссии и Хабаровском крае. Если к первым большинство россиян (50%) относится негативно, то ко вторым – положительно (43%), либо нейтрально (40%).** При этом 46% опрошенных считают, что посредством протестов ни одной проблемы решить нельзя. И только 17% опрошенных уверено, что протесты приносят какую-то пользу.
* 64% россиян уверены, что Россия сыграла основную роль в урегулировании конфликта и заключении мирного соглашения по Нагорному Карабаху. 57% опрошенных хорошо относятся к вводу на территорию российских миротворцев
* **Около 60% россиян опасаются заразиться коронавирусом, причем, с началом второй волны опасения усилились. Практически три четверти россиян поддерживают принятые ограничительные меры**, только около трети против их возвращения при ухудшении эпидемиологической ситуации. **Около 40% россиян готовы сделать прививку. А треть россиян не верит, что массовая вакцинация сможет остановить пандемию коронавируса.**
* Хотя большинство россиян по-прежнему не чувствует личной ответственности за происходящее в стране, их доля с 2016 года снизилась на 20%. **61% россиян считает российское общество несправедливым**, обратной точки зрения придерживаются 24%, и это максимум за весь период наблюдений. **Число считающих советское общество более справедливым, чем современное, снизилось на 5%, но по-прежнему высоко.**
* Более 80% российских **молодых людей** либо не интересуются политикой, либо не имеют на этот счет определенного мнения. **Но среди наиболее распространенных политических взглядов – социал-демократические (28%), националистические (16%), либеральные (12%) и коммунистические (11%).**
* **47% россиян согласны с мнением о том, что было бы лучше, если бы все в стране оставалось так, как было до «перестройки», это один из самых высоких показателей за последние годы.** Главным образом, потому что тогда «мы были единой страной» и «в стране был порядке»**.**
* **Половина опрошенных против возвращения улицам их дореволюционных названий, 76% негативно относятся к идее переименовать площади и улицы Ленина в российских населенных пунктах.**
* Представление жителей России о «нас» как об общности по-прежнему преимущественно обращено в прошлое, и Победа в Великой Отечественной войне остается главным событием, за которое россияне испытывают гордость**. Доминирование положительных оценок в восприятии Советского Союза, который в настоящее время преимущественно ассоциируется с социальной стабильностью и уверенностью в завтрашнем дне, сохраняется. В структуре коллективного стыда за те или иные события в жизни страны отмечается интересная динамика: увеличение доли россиян, стыдящихся «распада СССР», который в 2020 году формально впервые возглавил список предложенных для выбора альтернатив. Таким образом, осознанно или нет, россияне стремятся к государству, похожему на Советский Союз: их привлекает образ социальной стабильности и статус «сверхдержавы».**
* **Максимальное за все время наблюдений число россиян считает, что у Октябрьской революции больше положительных, чем отрицательных последствий.**
* **Две трети опрошенных считают, что необходимо «ограничивать приток трудовых мигрантов».** **Половина россиян в той или иной мере поддерживает идею «Россия для русских» однако в последние годы растет доля относящихся к ней отрицательно и считающих, что это «настоящий фашизм».**
* Практически половина россиян считает, что в российском здравоохранении дела обстоят плохо (49%), причем негативная оценка стала снова преобладать после 2015 года. 37% россиян уверены: после эпидемии система здравоохранения будет работать лучше.
* **Жители России считают, что основной угрозой, с которой может столкнуться человечество в 21 веке, станет загрязнение окружающей среды (48%).**
* Политический потенциал у экозащитного движения в краткосрочной перспективе (2-3 года) имеется только на локальном уровне и связан со спонтанной протестной активизацией жителей города/региона в ситуации экологической ЧС или экологически проблематичного строительства.
* Скорее не устраивает, как в их населенном пункте ведут работы по сбору и вывозу отходов, 32% россиян.
* **Большинство считающих себя бедными стали таковыми более 10 лет назад, либо всегда имели низкий уровень жизни. И только каждый пятый из числа бедных уверен, что сможет вырваться из бедности.**
* **46% опрошенных не видят партии, которая бы отражала их интересы.**
* Для абсолютного большинства деятельность «Справедливой России» незаметна: 90% опрошенных не могут назвать ни достижений партии, ни промахов. Это характерно и для ЛДПР, но в меньшей степени: порядка 70% декларирует отсутствие интереса к деятельности данной партии. Ключевыми проблемами, на которых должна сосредоточить свои усилия партия «Единая Россия», являются: близость к народу, решение проблем в здравоохранении и повышение уровня жизни.
* Большинство уверено, что дистанционный формат негативно сказывается на качестве образования. Из минусов отмечают, что нагрузка на ребенка возросла, детям сложнее заниматься дома, низкое качество Интернет-соединения и проч.
* **Самой эффективной формой хозяйствования в сельском хозяйстве россияне считают колхозы (43%). Вести крестьянское хозяйство хочет каждый пятый опрошенный (19%).**
* **По данным ВЦИОМ и ФОМ рейтинг «Единой России» падал в течение года, снизившись с января по декабрь на 2-3%, достигнув минимального показателя последних лет в 30%. Рейтинг КПРФ по данным ВЦИОМ медленно снижался с начала года с 15%  в январе до 13% в декабре. Рейтинг ЛДПР был стабилен и колебался на уровне 11-12%, с небольшим провалом в апреле (10%), благодаря чему, к концу года рейтинги КПРФ и ЛДПР практически сравнялись. По данным ФОМ рейтинг КПРФ, наоборот, был стабилен в течение года (11-12%) с максимальным показателем в 13% в ноябре. Рейтинг ЛДПР в декабре по сравнению с началом года  практически не изменился (11% против 12%), с провалом весной и в начале лета (8%). Рейтинг «Справедливой России» практически весь год составлял 6%, опускаясь до 5% в марте и достигая 7% в ноябре-декабре.**
* **Президентские электоральные рейтинги остаются относительно стабильными. «Четвёрка» лидеров остаётся неизменной: Владимир Путин (39%, по результатам открытого вопроса), Владимир Жириновский (6%), Геннадий Зюганов (2%) и Алексей Навальный (2%)** (Левада-Центр)**.**
* **По данным ФОМ уровень доверия президенту Владимиру Путину за год практически не изменился, составив в декабре 57%. По данным Левада-Центра одобряют деятельность В.Путина на посту президента 65% россиян, что ниже показателя прошлого года (68% в ноябре 2019 года, 66% в ноябре 2018 года).**
* **Доверяют Путину 67% россиян. Одобряет его деятельность 61% опрошенных (на 5% меньше, чем в январе)** (ВЦИОМ)**.**
* **Больше всего, как и в прошлые годы, одобряют деятельность армии, хотя продолжилась тенденция снижение, начавшаяся в прошлом году, и сейчас это самый низкий показатель за аналогичный период за «крымский» период. Значительно одобряют также деятельность РПЦ и правоохранительных органов. Меньше всего доверяют политическим партиям, судебной системе и оппозиции, резко снизилось одобрение деятельности СМИ. Меньше всего доверяют политическим партиям, судебной системе и оппозиции.**
* **По сравнению с прошлым годом выросло одобрение деятельности правительства, премьер-министра и Госдумы** (Левада-Центр)**.**
* **Субъективные мнения и оценки населения относительно социально-экономической ситуации в стране в 2020 году ухудшались на протяжении года.** К ноябрю потребительские настроения снизились на 15% по сравнению с январем, что является самым низким показателем за последние несколько лет. **Индекс социальных настроений сократился на 11% по сравнению с началом года.** **В годовом выражении потребительские настроения сократились на 13% и социальные – на 7%.**
* **По мнению относительного большинства россиян (39%), коронавирус и связанные с ним меры и ограничения стали главным событием уходящего года.  Ещё 11% указали на поправки к Конституции. 8% опрошенных отметили рост цен и другие социально-экономические проблемы. Таким образом, огромная часть населения (более половины) находится вне общего событийного пространства — более трети россиян (36%) не смогли назвать ни одного запомнившегося события и еще 16% упоминали исключительно события из личной жизни. Таким образом, наблюдается тенденция к формированию мизерных размер групп, способных к переживанию любых событий, снижению способности удерживать что-либо из потока происходящего при манипуляциях с информацией.**
* **Впервые с 1991 года 88% россиян назвали уходящий год более трудным для страны, чем предыдущий.**
* **Каждого второго россиянина устраивает жизнь, которую он ведет (48%), данное значение является одним из минимальных за прошедший год.**
* **К концу года индекс протестного потенциала составлял 29%** (31% в аналогичный период прошлого года) против 30% в январе. По данным Левада-Центра протестный потенциал также снизился (21% в ноябре). **По данным ФОМ протестный потенциал также снизился, с 28% в начале года до 25% в декабре.**