**Третий доклад по итогам мониторингового Всероссийского экспресс–опроса.** Центр исследований политической культуры совместно с Отделом ЦК КПРФ по проведению избирательных кампаний, а также Отделом информационных технологий в третьей декаде июня 2020 г. Всероссийский экспресс–опрос населения. В ходе исследования замерено восприятие новой реальности – эпидемии коронавируса, и в этом контексте поправок в Конституцию от президента и КПРФ, готовности граждан участвовать в конституционном голосовании, а также восприятие противо-коронавирусных мер властей.

*На фото: Сахалинская обл., о.Итуруп, УИК-65.@*[*sakhco*](https://t.me/sakhco)

**Метод опроса: *Опрос ЦИПКР–19-21/062020* –** *роботизированные* телефонные интервью. Выборка репрезентативная, случайная, квотированная по половозрастной структуре и урбаностратам. Погрешность не превышает 3,5%.

Телефонные интервью проводились на основании случайной выборки стационарных и мобильных номеров, построенной на основе полного списка телефонных номеров. Респонденты – из 82 субъектов РФ, 70 крупных и малых городов, 198 поселений. Период проведения опроса: 19-21 июня 2020 г.

1500 полных и валидных анкет, соответствующих доле урбанострат и половозрастной структуре населения.

Данные взвешены по социально–демографическим параметрам.

I. Восприятие последствий пандемии

Для начала ставилась задача выяснить, насколько важное место пандемия занимает в жизни опрошенных по своим последствиям. Необходимо было сравнить их с другими серьезными проблемами современности (рис.1.1)
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Как видим, большинство россиян (40%) волнует вопрос как выжить. Это комплексная проблема, сложенная и из последствий пандемии, и из результатов политики путинского государства. Риск заразиться коронавирусом пугает лишь 16% опрошенных. Правку Конституции считают актуальной темой 14%. Но только 9% видят опасность в обвале цен на нефть – основного источника доходов бюджета РФ.

**За период карантина опасность заразиться в сознании россиян сократилась вдвое – с 31% в начале апреля 2020 г. до 16 во второй половине июня**. Осознание проблем выживания выросло на треть и вышло на первое место. **Общероссийское голосование с 6% по важности выросло в два с половиной раза до 14%.** Ограничения из-за эпидемии после всплеска важности до 10% в конце апреля к концу июня стали менее значимыми (6%). **Обвал рубля и цен на нефть как угроза тоже потеряли первоначальную значимость – падение с 13 до 9%.**

Рассмотрим градацию проблем по партийному признаку – респондентам задали традиционный вопрос о голосовании за партии, если бы выборы прошли сейчас (рис.1.2).

Как видно, больше всего заразится бояться избиратели «Единой России» и «Справедливой России». В отличие от сторонников партии власти избиратели ЛДПР, КПРФ и «Справедливой России» больше всего озабочены проблемой выживания. Обвал рубля более тревожит избирателей «Единой России». А ограничения из-за эпидемии сильнее всего затронули электорат ЛДПР и КПРФ.
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Правка Конституции и референдум чуть выше среднего заинтересовали опять-таки электораты ЛДПР и КПРФ.

Красным цветом на рисунках помечены те группы, ответы которых превышают средний показатель.

Сравним данные о важнейших проблемах в период коронавируса в партийном измерении в динамике (Табл. 1.).

*Таблица 1*

**Какая из названных проблем сегодня для Вас кажется наиболее важной?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Мнение** | **В проц.** | **В т.ч. среди избирателей парламентских партий** |
|  | **В среднем** | **ЕР** | **КПРФ** | **ЛДПР** | **СР** |
|  | **19-21/06** | **24-26/04** | **1-2.04** | **19-21/06** | **24-26/04** | **1-2.04** | **19-21/06** | **24-26/04** | **1-2.04** | **19-21/06** | **24-26/04** | **1-2.04** | **19-21/06** | **24-26/04** | **1-2.04** |
| **Угроза заразиться коронавирусом** | **16** | **21** | **31** | 23 | 34 | 42 | 12 | 20 | 21 | 10 | 16 | 27 | 41 | 29 | 34 |
| **Как выжить в нынешних условиях** | **40** | **46** | **30** | 28 | 38 | 25 | 42 | 43 | 32 | 48 | 50 | 42 | 49 | 36 | 24 |
| **Обвал рубля и цен на нефть** | **9** | **7** | **13** | 11 | 3 | 8 | 9 | 6 | 16 | 1 | 10 | 14 | 1 | 8 | 23 |
| **Общероссийское голосование по поправке Конституции** | **14** | **3** | **6** | 14 | 3 | 2 | 15 | 5 | 12 | 16 | 2 | 7 | 4 | 3 | 4 |
| **Ограничения из-за эпидемии** | **7** | **10** | **4** | 6 | 5 | 5 | 10 | 8 | 1 | 18 | 14 | 2 | 1 | 6 | 4 |
| **Меня все это не интересует/ Затрудняюсь ответить/ Иное** | **14** | **13** | **16** | 18 | 17 | 18 | 12 | 18 | 18 | 7 | 8 | 8 | 4 | 18 | 11 |

Анализ партийной динамики мнений о проблемах показывает, что, например, бесстрашность избирателей КПРФ и ЛДПР перед угрозой заразиться коронавирусом фиксируется весь период мониторинга. Равно как и повышенная боязнь заразиться у избирателей ЕР и СР.

А вот проблема выживания у избирателей СР первоначально не была доминирующей. А вот у сторонников партии власти она весь период мониторинга была минимальной.

Также и общероссийское голосование по поправке в Конституцию. Только последнее по времени измерение выявило повышение внимания к теме у избирателей ЕР. Тогда как сторонники КПРФ и ЛДПР постоянно испытывали более высокий интерес к правке Конституции.

Для конкретизации проблемы выживания в условиях карантина и эпидемии респондентам задали вопрос: «Сказались ли эпидемия и самоизоляция на финансовом положении Вашей семьи?» (рис.1.3).

Как видим**, «самоизоляция» без всякой помощи государства для большинства населения отразилась очень плохо – доля негативных ответов 63% против 35% позитивных.** Самый частый ответ «частично ухудшилось» (41%), т.е. у людей еще есть некие резервы для выживания, в отличие от 22%, у которых их нет («сильно ухудшилось»).

При этом с течением времени ситуация усугубляется. С 60% в конце апреля до 63% выросла доля тех, у кого жизнь «сильно ухудшилась» и «частично ухудшилась». И уменьшилась с 37 до 35% доля тех, у кого «скорее не ухудшилась» и «совсем не ухудшилась». В условиях «самоизоляции» две трети россиян заявляют об ухудшении своего материального положения. Понятно, что лояльность граждан так необходима власти для правки Конституции. Видимо, поэтому в канун голосования по Конституции в большинстве регионов *«*поспешили отменить коронавирус» - облегчили карантинные ограничения.
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Если смотреть на ухудшении финансового положения граждан по партийному признаку, то картина представлена на рис.1.4.
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Более всего в период самоизоляции пострадали избиратели ЛДПР. У 74% из них положение сильно или частично ухудшилось. Среди избирателей КПРФ таких 62%.

Самые оптимистичные оценки у избирателей «Единой России». У почти половины из них материальное положение скорее и совсем не ухудшилось. Как видим, на партию власти ориентируются преимущественно слои менее всего пострадавшие из-за кризиса и карантина.

**Некоторые выводы.**

1. В начале мониторинга в апреле граждан одинаково беспокоили возможность заразиться коронавирусом и проблемы выживания. На третьем месте были обвал рубля и цен на нефть. Во второй декаде июня ситуация в корне переменилась. На треть выросли страхи из-за проблем выживания, а на втором-третьем месте угроза заразиться и общероссийское голосование по правке Конституции. Причем, конституционное голосование вернулось в фокус внимания граждан, а точнее его власти вернули в этот самый фокус, в течение полутора месяцев. Если в конце апреля правка Конституции волновала только 3% россиян, то во второй декаде июня уже в пять раз больше - 14%.
2. **Больше всего заразится бояться избиратели «Единой России» и «Справедливой России».** В отличие от сторонников партии власти **избиратели ЛДПР, КПРФ и «Справедливой России» больше всего озабочены проблемой выживания**. Обвал рубля более тревожит избирателей «Единой России». А ограничения из-за эпидемии сильнее всего затронули электорат ЛДПР и КПРФ.

3.**«Самоизоляция» без ощутимой помощи государства для большинства населения отразилась очень плохо – доля ответов об ухудшении материального положения 63% против 35%, что заявляют, что их финансовая ситуация скорее не ухудшилась и не ухудшилась.**

**II**. Восприятие правки Конституции

В данном мониторинговом исследовании был проанализирован один из аспектов восприятия правки Конституции – это трансформация в сознании конституционного голосования в референдум о доверии Путину.

Сама власть так вопрос публично не ставит, хотя все действия административного аппарата могут восприниматься именно так. А вот избиратель, как показал опрос, в большинстве своем стали воспринимать общенародное голосование именно так (табл.2).

*Таблица 2.*

*Согласны ли Вы с мнением, что конституционное голосование 1 июля*

*– это как бы референдум о доверии Путину?*

|  |  |
| --- | --- |
| Мнение | Ответ, % |
| Согласен | 60 |
| Не согласен | 20 |
| Не знаю | 13 |
| Иное/Без ответа | 7 |

Как видим, три пятых опрошенных согласны с мнением о том, что предстоящее голосование – это своеобразный референдум о доверии Путину. Не согласных – меньшинство, лишь каждый пятый.

**Проанализируем расклад этих мнений среди намеренных голосовать** (рис.2.1).
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Прежде всего, отметим, что на участки придут две трети граждан, согласных с мнением, что 1 июля – это, прежде всего, референдум о доверии Путину. Такая постановка вопроса хорошая мотивация для повышения явки. Но он обоюдоострый. Поэтому вполне возможно, что данный аргумент будет активно использоваться только в случае осложнений ситуации для действующей власти в ходе недельного голосования.

И еще.  Большинство – 55% не согласных с мнением о референдумном характере голосования 1 июля – на участки идти не собираются.

Обобщенно говоря, **из готовых прийти на участки, 67% согласны, что «правка Конституции – это про Путина». И лишь 17% верят, что общенародное голосование – это типа «про защиту животных и семейные ценности».**

Естественно, в ходе мониторинга респондентов в очередной раз попросили сказать, как они ответят на вопрос в бюллетене (рис.2.2).

Доля готовых твердо сказать «да» выше только в сравнении с периодом начала «самоизоляции». Но в целом показатель устойчиво все время мониторинга находится в районе трети – двух пятых избирателей (35 – 39%). Да, если рассчитывать от намеренных голосовать – это большинство, но не убедительное. Очевидно, что **партии власти нужно в оставшиеся дни до общенародного голосования принимать экстраординарные меры для мобилизации колеблющихся и потенциальных сторонников, а также для перевода противников поправок в состояние бойкота.**

Вообще же мнения разделились на три трети почти поровну между «да», «нет» и неопределившимися. Заметим, что еще в марте было 52% неопределившихся.
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**Доля противников поправки в Конституции с марта по июнь выросла с 17% до 31%.**

И здесь ключевой вопрос: **насколько мобилизованы противники и сторонники президентской поправки на участие в голосовании** (рис.2.3).

*Рисунок 2.3*



*Примечание: Формулировки вопросов в опросах от 24-26.04, 1-1.04, в марте отличались от июньской в связи с назначением голосования на  22 апреля, а потом его отменой.*

С **марта все ответы меняются в пользу «пойду голосовать» – масштабнейшая кампания власти по обеспечению явки дает о себе знать.**

Понятно, что в ходе опроса отвечают преимущественно политические активные граждане, а те, кто на голосование не ходит, в опросах редко соглашаются участвовать. Поэтому экспертно, исходя из опыта предыдущих исследований, вводим поправочный эмпирический коэффициент 0,55 – 0,6 к данным по заявляющим о готовности проголосовать.

**За десять дней до 1 июля можно оценить долю твердо намеренных проголосовать по поправке в Конституцию на уровне 40 процентов от всех избирателей. В любом случае, власть находится перед серьезным вызовом, и явно будет принимать экстраординарные меры по мобилизации явки.**

Теперь рассмотрим ответы на вопрос потенциальном голосовании «за» или «против» относительно явки (рис.2.4).
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Как видим, **среди тех, кто декларирует пойти на избирательные участки, – большинство проголосует «за» (44%). Противников меньше** – **27%.**

Если исходить из гипотезы, что неопределившиеся, но намеренные голосовать, распределяются в итоге пропорционально между сторонниками «за» или «против», то **за десять дней до голосования  1 июля можно прогнозировать такой итоговый расклад: «за» поправку в Конституцию – 62, а «против»** – **38. Учитывая вольготную ситуацию для административного ресурса в ходе данного общенародного голосования, то возможна не только традиционная 15-процентная корректировка результата. С учетом влияния этого традиционного фактора результат может выглядеть как 71 на 29.**

Понятно, что более точные прогнозы возможны при исследованиях ближе ко дню финального голосования.

Интерес представляют намерения партийных электоратов голосовать «за» или «против» поправки (рис.2.5).
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Как видим, избиратели «Единой России» уже неплохо мобилизованы – 70% уже декларируют готовность голосовать за президентскую поправку в Конституцию.

**Относительное большинство избирателей КПРФ и ЛДПР, соответственно  и 41 и 40% при трети неопределившихся (точнее, 28 и 37% соответствующих сторонников этих партий) намерены твердо голосовать «против» поправки. На этом фоне смешно выглядят нападки лидера ЛДПР Жириновского на КПРФ за призыв голосовать «против». Как видим, электорат ЛДПР также как и КПРФ наиболее пострадавший от карантина и кризиса, также как и коммунистический в большинстве своем также намерен голосовать против президентской поправки.**

В особом положении электорат партии **«**Справедливая Россия». На призыв лидера партии Миронова поддержать поправки позитивно реагирует 42% сторонников. Еще 39% говорят, что еще не определились.

Данные партийных предпочтений в динамике представлены в табл.3.

*Таблица 3.*

**На общероссийском голосовании нужно будет проголосовать либо «Да», либо «Нет» в целом по всем поправкам, Как Вы проголосуете? (динамика мнений в электоратах парламентских партий, в проц.)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Мнение** | **В целом** | **Среди избирателей парламентских партий (в проц.)** |
|  |  |  | **ЕР** | **КПРФ** | **ЛДПР** | **СР** |
|  | 19-21.06 | **24-26.04** | 19-21.06 | **24-26.04** | 19-21.06 | **24-26.04** | 19-21.06 | **24-26.04** | 19-21.06 | **24-26.04** |
| **«Да»** | 35 | 35 | 70 | 71 | 26 | 32 | 18 | 28 | 42 | 46 |
| **«Нет»** | 31 | 26 | 1 | 2 | 41 | 28 | 40 | 31 | 19 | 16 |
| **Пока не решил** | 30 | 37 | 29 | 25 | 28 | 36 | 37 | 40 | 39 | 37 |
| Не скажу/ Иное | 4 | 2 | 0 | 2 | 5 | 4 | 5 | 1 | 0 | 1 |

**Если настроения электората «Единой России» за два месяца не изменились – более 70% поддерживают поправку, то в электорате КПРФ произошли изменения. В апреле было зафиксировано относительное равновесие сторонников и противников поправок, то после призыва Г.А.Зюганова голосовать против в электорате доминируют, как показало июньское исследование, намеренные поддержать призыв лидера КПРФ (41%). Доля про-путински настроенных сторонников КПРФ сократилась с 32 до 26%, а не определившихся – с 36 до 28%.**

В электорате ЛДПР самая минимальная за время мониторинга доля сторонников поправок – лишь 18%.

Интерес представляет **отношение избирательного корпуса к призыву лидера КПРФ Г.А.Зюганова проголосовать против президентской поправки в Конституцию** (рис.2.6).
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**Как видим, 29% избирателей страны поддерживают позицию Г.А.Зюганова. Это больше чем в два раза объема текущего электората КПРФ.**

Да, большинство опрошенных (48%) не разделяют позицию КПРФ по поправкам. Большая часть их – сторонники «ЕР» (см. табл. 3).

Кроме того, среди них немало сторонников бойкота.

*Таблица 3*

*Зюганов и КПРФ призвали граждан голосовать против поправок в Конституцию.*

*Поддерживаете ли Вы такое решение?*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **В целом, %** | **ЕР** | **КПРФ** | **ЛДПР** | **СР** |
| **Поддерживаю** | 29 | 2 | 44 | 37 | 12 |
| **Не поддерживаю** | 48 | 86 | 29 | 44 | 66 |
| **Что-то в этом есть** | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| **Иные ответы** | 23 | 12 | 26 | 19 | 22 |

Как видим, не поддерживают позицию КПРФ электораты «двух ног власти в парламенте» – 86% «ЕР» и 66% «СР». Среди сторонников КПРФ не поддерживают призыв голосовать против 29%. Это, скорее всего, и есть тот про-путинский электорат и сторонники бойкота в избирательном корпусе партии. Среди сторонников партии Жириновского противников призыва Зюганова 44%. И в том и другом случае это значительно меньше среднего показателя по стране.

****

**Некоторые выводы.**

1. **Можно отметить, что в массовом сознании произошла трансформация конституционного голосования в референдум о доверии Путину.** Такого мнения сейчас придерживается примерно 60% избирателей. Причем это сильная мотивация для участия в голосовании. Среди тех, кто считает плебисцит по Конституции референдум о доверии президенту явка выше, чем среди тех, кто так не считает. Лишь 17% верят, что общенародное голосование – это типа «про защиту животных и семейные ценности**»**. Но пока власть не педалирует аргумент о доверии, так как он обоюдоострый и явно решает задачу мобилизации не за счет смысла, а за счет административных возможностей.

**За десять дней до 1 июля можно оценить долю твердо намеренных проголосовать любым способом по поправке в Конституцию на уровне 40 процентов от всех избирателей. В любом случае, власть находится перед серьезным вызовом, и явно будет принимать экстраординарные меры по мобилизации явки.**

**Партия власти в оставшиеся дни до общенародного голосования, видимо, будет и дальше принимать экстраординарные меры для мобилизации колеблющихся и потенциальных сторонников, а также для перевода противников поправок в состояние бойкота.**

1. Сокращение доли голосующих против поправок становится актуальным для власти. **Доля противников поправки в Конституции с марта по июнь выросла с 17% до 31%. А вот среди тех, кто декларирует пойти на избирательные участки, – большинство проголосует «за» (44%). Противников меньше** – **27%.**

**За десять дней до голосования 1 июля, исходя из гипотезы пропорционального распределения неопределившихся, можно прогнозировать такой итоговый расклад: «за» поправку в Конституцию – 62, а «против»** – **38. Учитывая вольготную ситуацию для административного ресурса в ходе данного общенародного голосования, то возможна не только традиционная 15-процентная корректировка результата. С учетом влияния этого стандартного фактора территорий электорального произвола прогноз результата голосования может выглядеть как 71 на 29.**

1. **Если настроения электората «Единой России» за два месяца не изменились (более 70% поддерживают поправку), то в электорате КПРФ произошли изменения. В апреле было зафиксировано относительное равновесие сторонников и противников поправок, то после призыва Г.А.Зюганова голосовать против в электорате доминируют, как показало июньское исследование, намеренные поддержать призыв лидера КПРФ (41%). Доля про-путински настроенных сторонников КПРФ сократилась с 32 до 26%, а не определившихся – с 36 до 28%.**

В электорате ЛДПР самая минимальная за время мониторинга доля сторонников поправок – лишь 18%.

III. Текущая электоральная поддержка партий

Респондентам задали традиционный для любого исследования вопрос о голосовании за партии, если бы выборы в Государственную Думу прошли сейчас (рис.3.1).

*Рисунок 3.1*



**Около 30% опрошенных готовы голосовать за «ЕР» несмотря ни на что. При этом показатель партии власти сегодня самый низкий за 2 года.** Даже после пенсионной реформы в сентябре 2018 года её готовы были поддержать, по данным нашего мониторинга, 33%.

**В июне позиции КПРФ лучше, чем в апреле (когда началась «самоизоляция»), но также хуже, чем перед началом эпидемии и кризиса. То же самое можно сказать и об ЛДПР, у которой в июне вообще самый низкий показатель за последние 2 года.**

Показатели «СР» и малых партий почти не меняются.

**«Выстреливает» условная «партия Навального», почти в два раза нарастившая поддержку за время провальной для власти «самоизоляции». Понятно, что на выборах «фактор Навального» будет заметным. И 10 процентов электората (в апреле было только 6**% **поддержки) – это серьезный задел для любого «умного голосования»**

Рассмотрим потенциальную поддержку различных партий по половозрастным параметрам (рис.3.2).

*Рисунок 3.2*

Любопытно отметить, что у всех партий, кроме КПРФ и «навальнистов» портрет избирателя женский. Коммунистов и Навального больше поддерживают мужчины. Традиционно «ЕР», КПРФ и «СР» делят возрастного избирателя старше 55 лет. При этом коммунистов поддерживают также самые работоспособные группы возрастом от 40 лет. За молодые группы 18-40 лет активнее всего бьются «жириновцы» и «навальнисты», причем ЛДПР здесь явно проигрывает. У КПРФ среди молодежи пик поддержки в группе 25-29 лет.

Далее рассмотрим уровень поддержки партий в зависимости от характера занятости избирателей (рис.3.3).

*Рисунок 3.3*



Все парламентские партии черпают электорат из группы неработающих пенсионеров, из которых больше всего (43%) поддерживают партию власти. КПРФ здесь на втором месте (16%). Также почти все рассмотренные партии пользуются поддержкой самозанятых, т.е. микро и малого бизнеса.

Вообще же **«ЕР»** имеет максимальную долю поддержки среди почти всех групп кроме студентов, безработных и имеющих постоянную работу.

На втором месте **КПРФ** в основных группах занятых (уступает ЛДПР только в «работающих пенсионерах).

Как видим, в основных группах занятых имеет место «стандартное распределение» (ЕР-КПРФ-ЛДПР-СР).

**«Навальнисты»** бьют все партии, кроме «ЕР» и КПРФ, среди самозанятых. Их поддержка максимальна также в группе безработных и домохозяек.

Представители **«Яблока»** оказались активно поддерживаемыми среди граждан, нашедших для себя только временную работу.

**Некоторые выводы:**

1. Текущая электоральная поддержка партий не претерпела принципиальных изменений. **Около 30% опрошенных готовы голосовать за «ЕР» несмотря ни на что. При этом показатель партии власти сегодня самый низкий за 2 года.**
2. **В июне позиции КПРФ лучше, чем в апреле (когда началась «самоизоляция»), но также хуже, чем перед началом эпидемии и кризиса. То же самое можно сказать и об ЛДПР, у которой в июне вообще самый низкий показатель за последние 2 года.**
3. Показатели «СР» и малых партий почти не меняются.
4. **«Выстреливает» условная «партия Навального», почти в два раза нарастившая поддержку за время провальной для власти «самоизоляции». Понятно, что на выборах «фактор Навального» будет заметным. И 10 процентов электората (в апреле было только 6**% **поддержки) – это серьезный задел для любого «умного голосования»**

IV. Выводы



1. **За десять дней до голосования по поправке в Конституцию в стране сложилась противоречивая ситуация**. С одной стороны, власть показала, что она в состоянии навязывать свою повестку дня, выведя в фокус общественного внимания тему правки Конституции. С другой стороны, она вынуждена считаться с ключевой озабоченностью общества, которое обеспокоено проблемой выживания. И здесь эпидемические страхи, хорошо работавшие в начале периода самоизоляции, перестали быть союзниками власти.

**В итоге, все политические силы оказались лицом к лицу с обществом, находящемся в состоянии раздражения и роста тревог. И толком никто не знает как влиять на избирателей и взаимодействовать с таким обществом, так как традиционная риторика и приемы, как власти, так и оппозиции не очень срабатывают в нынешней ситуации.**

1. В начале мониторинга в апреле граждан одинаково беспокоили возможность заразиться коронавирусом и проблемы выживания. На третьем месте были обвал рубля и цен на нефть. Во второй половине июня ситуация в корне переменилась. На треть выросли страхи из-за проблем выживания, а на втором-третьем месте угроза заразиться и общероссийское голосование по правке Конституции. Причем, конституционное голосование вернулось в фокус внимания граждан, а точнее его власти вернули в этот самый фокус, в течение полутора месяцев. Если в конце апреля правка Конституции волновала только 3% россиян, то во второй декаде июня уже в пять раз больше – 14%.
2. Сегодня **больше всего заразиться боятся избиратели «Единой России» и «Справедливой России».** В отличие от сторонников партии власти **избиратели ЛДПР, КПРФ и «Справедливой России» больше всего озабочены проблемой выживания**. Обвал рубля более тревожит избирателей «Единой России». А ограничения из-за эпидемии сильнее всего затронули электорат ЛДПР и КПРФ.

3.**«Самоизоляция» без ощутимой помощи государства для большинства населения отразилась очень плохо – доля ответов об ухудшении материального положения 63% против 35%, что заявляют, что их финансовая ситуация скорее не ухудшилась и не ухудшилась.**

1. Более всего в период самоизоляции пострадали избиратели ЛДПР и КПРФ. Самые оптимистичные оценки у избирателей «Единой России». **В условиях эпидемии на партию власти ориентируются преимущественно слои менее всего пострадавшие из-за кризиса и карантина.**
2. **Можно отметить, что в массовом сознании произошла трансформация конституционного голосования в референдум о доверии Путину.** Такого мнения сейчас придерживается примерно 60% избирателей. Причем это сильная мотивация для участия в голосовании. Среди тех, кто считает плебисцит по Конституции референдум о доверии президенту явка выше, чем среди тех, кто так не считает. Лишь 17% верят, что общенародное голосование – это типа «про защиту животных и семейные ценности**»**. Но пока власть не педалирует аргумент о доверии, так как он обоюдоострый и явно решает задачу мобилизации не за счет смысла, а за счет административных возможностей.
3. **За десять дней до 1 июля можно оценить долю твердо намеренных проголосовать любым способом по поправке в Конституцию на уровне 40 процентов от всех избирателей. В любом случае, власть находится перед серьезным вызовом, и явно будет принимать экстраординарные меры по мобилизации явки.**
4. **Партия власти в оставшиеся дни до общенародного голосования, видимо, будет и дальше принимать экстраординарные меры для мобилизации колеблющихся и потенциальных сторонников, а также для перевода противников поправок в состояние бойкота.**
5. Сокращение доли голосующих против поправок становится актуальным для власти. **Доля противников поправки в Конституции с марта по июнь выросла с 17% до 31%. А вот среди тех, кто декларирует пойти на избирательные участки, – большинство проголосует «за» (44%). Противников меньше** – **27%.**
6. **За десять дней до голосования 1 июля, исходя из гипотезы пропорционального распределения неопределившихся, можно прогнозировать такой итоговый расклад: «за» поправку в Конституцию – 62, а «против»** – **38. Учитывая вольготную ситуацию для административного ресурса в ходе данного общенародного голосования, то возможна не только традиционная 15-процентная корректировка результата. С учетом влияния этого стандартного фактора территорий электорального произвола прогноз результата голосования может выглядеть как 71 на 29.**
7. Да, **опрос показывают, что разница между сторонниками и противниками поправок сокращается, при этом и противники не очень хотят идти голосовать**. И очень большая доля неопределившихся, трети не было ни перед одними выборами, особенно за неделю до них. Это тревожный сигнал для власти.

Увеличение числа неопределившихся связано с двумя факторами: это демобилизация протестного голосования усилиями "бойкотников" и колебание настроений у вчерашних сторонников власти. Однако, при инерционном характере развития событий за 7–10 дней до 1 июля очевидно, что власть получит искомые 70 за поправку. Сейчас единственный шанс оппозиции мобилизовать сторонников на активное голосование, а также мониторить возможные ошибочные ходы, которые в течение недели может сделать Кремль. Есть два варианта: либо власть будет активно рисовать недостающие до ожидаемого уровня результаты, рискуя при этом получить повторение протестов как в 2011 и 2019 гг., либо мобилизует тяжелую артиллерию в виде президента и его активного участия в убеждении граждан проголосовать и поддержать. Понятно, что будет использована комбинированная стратегия, но топорность действий административного аппарата может спровоцировать активные протесты в мегаполисах и больших городах.

1. **Если настроения электората «Единой России» за два месяца не изменились (более 70% поддерживают поправку), то в электорате КПРФ произошли изменения. В апреле было зафиксировано относительное равновесие сторонников и противников поправок, то после призыва Г.А.Зюганова голосовать против в электорате доминируют, как показало июньское исследование, намеренные поддержать призыв лидера КПРФ (41%). Доля про-путински настроенных сторонников КПРФ сократилась с 32 до 26%, а не определившихся – с 36 до 28%.**

В электорате ЛДПР самая минимальная за время мониторинга доля сторонников поправок – лишь 18%.

1. **Отношение избирательного корпуса к призыву лидера КПРФ Г.А.Зюганова проголосовать против президентской поправки в Конституцию показывает, что поддержка гораздо шире традиционного электората КПРФ. Позицию лидера КПРФ разделяет почти треть избирателей.**
2. Текущая электоральная поддержка партий не претерпела принципиальных изменений. **Около 30% опрошенных готовы голосовать за «ЕР» несмотря ни на что. При этом показатель партии власти сегодня самый низкий за 2 года.**
3. **В июне позиции КПРФ лучше, чем в апреле (когда началась самоизоляция»), но также хуже, чем перед началом эпидемии и кризиса. То же самое можно сказать и об ЛДПР, у которой в июне вообще самый низкий показатель за последние 2 года.**
4. Показатели «СР» и малых партий почти не меняются.
5. **«Выстреливает» условная «партия Навального», почти в два раза нарастившая поддержку за время провальной для власти «самоизоляции». Понятно, что на выборах «фактор Навального» будет заметным. И 10 процентов электората (в апреле было только 6**% **поддержки) – это серьезный задел для любого «умного голосования»**
6. Избиратель недоволен предлагаемым ему меню партий. Отсюда и бурный рост поддержки гипотетической «партии Навального**»** и 14% поддержки позиции любая «другая партия**»**. В условиях, когда Администрация президента подсовывает избирателю разные симулякры якобы новых партии – от партии Захара Прилепина, обновленной партии Роста имени Шнура или «партии танчиков**»** – нельзя исключать, что эта стратегия сработает. Хотя, скорее всего, в условиях апатии эта четверть электората, жаждущая обновления партийного «меню**»,** может просто не прийти на выборы или вписаться в проект любого «умного голосования».
7. **Общественные настроения в канун голосования 1 июля говорят о высокой вероятности того, что основные политические силы по итогам квази-референдума, как и после референдума 25 апреля 1993 года останутся при своих интересах**.

Власть будет торжествовать и педалировать формальную поддержку, оппозиция говорить о нелегитимности голосования и т.п. И борьба за общественную интерпретацию итогов голосования  1 июля станет ключевой. **Если, конечно, президент не примет после голосования экстраординарные меры по переформатированию власти и своей социально-экономической и политической стратегии**.
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