**Доктор политических наук Сергей Обухов в новых медиа высказался об актуальной внутри политической повестке: итоги выборов, «войны башен», споры о социальной структуре общества, спорные проблемы.**

С.П.Обухов

1. Интересны результаты исследования фокус-групп, окоторых сообщает telegram-канал«Толкователь». **Они подтверждают неоднократные выводы ЦИПКР. В среде пролетариата (крайне далекого от политически активного «либерально-хипстерского» меньшинства) запрос масс можно сформулировать следующим образом: «правая политика и левая экономика», т.е. общедемократические требования и социализированная экономика. Собственно, это и есть квинтэссенция действующей программы КПРФ‼ Плохо пропагандируем⁉**

2. Втоже время, как отмечает автор исследования, почти никто неготов выходить на активные протесты. *«Ненависть к существующему положению дел пока копится».* На наш взгляд, она может быть канализирована только через ту альтернативу нынешней политике, которую предлагает КПРФ.

**3. В этой связи вновь следует подчеркнуть, что программа«перестройки-2», которая продвигается некоторыми «башнями» и прозападными либералами, требует от ее акторов атаковать КПРФ.** Причина проста: только КПРФ, особенно после московских выборов, исход которых Зюганов назвал запросом на левоцентристскую политику, в перспективе может развиться в общенародную партию. Аналоги - от «Народных фронтов» в Западной Европе до второй мировой войны, в Восточной и Центральной Европе после второй мировой до Индийского национального конгресса и т.п. Естественно, это возможно, если КПРФ даст ответы на пока еще не озвученные и даже не до конца осознанные потребности «глубинного народа». Только в этом случае страну можно удержать от попадания в надвигающуюся «зону хаоса»;

4. **Исследование РАНХиГС о роботизации подтверждает и выводы ЦИПКР о подспудном нарастании процессов, ведущих к серьезному изменению классовой структуры общества.** Как в глобальном масштабе, так и в запаздывающем масштабе в России. Это ведет к изменению соотношения политических сил. На примере все более депрессивной Москвы видны политические последствия этих изменений. Помимо рассеивания пролетариата в силу технологических изменений в экономике, пролетаризации промежуточных слоев и формирования, как отмечал Ленин, «конторского пролетариата», «ларечного пролетариата», происходит «выталкивание» различных слоев, в том числе и пролетариата, в «прекариат». А эти устойчивые группы людей с временной или частичной занятостью в своем политическом поведении очень податливы. В этом один из многих истоков феномена выборов Москве. Равно как и временного полевения части столичных либералов;

5. **Судя посообщению экспертов, во «внутреннем пространстве» российских «элит» продолжается наступление группы С. Чемезова, в т.ч. и в Иркутской области;**

6. **В шпионском «деле Смоленкова» через «вбросы» начинают фигурировать фигуры С. Лаврова и С. Приходько;**

7.**Анализ итогов ЕДГ-2019 говорит о сохранении негативной динамики для «ЕР» (в сравнении с 2016 годом), которая, тем не менее, избежала «обвалов». Об этом справедливо пишет эксперт Пожалов. Очевидна и позитивная динамика для КПРФ, которую, тем не менее, продолжают сильно «кусать» партии-спойлеры**. ЛДПР хотя и несколько укрепилась, но, по сути, остается «при своих», а «СР» балансирует на грани «вылета»;

8. Как верно отмечает . Галлямов, **анонсированное 11-12 сентября решение Кремля об отказе от реформы избирательной системы в пользу одномандатников говорит о том, что власти адекватно оценивают угрозу возникновения региональной фронды и ослабления позиции федералов в Думе;**

9. Судя по всему, Московская область вновь станет ареной «мусорных войн» между различными кланами;

10. **Политический «актив» Санкт-Петербурга «трясет» из-за открытого «переписывания» голосов на муниципальных выборах. Переписыванием явно занимаются все соперничающие кланы**. До выборов в ЗакС СПБ два года, и это позорище будет поставлено избирателем в вину «совокупной власти». Явные бенефициары питерского муниципального беспредела власти в ближайшем будущем: «Яблоко», «СР» и «навальнисты».