**Доктор политических наук Сергей Обухов в социальных сетях и новых медиа прокомментировал актуальные внутриполитические события, привлекшие общественное внимание в эти выходные.**

1. **На ночь глядя в воскресенье опять тиражировались «хотелки» про отставку иркутского губернатора, члена Президиума ЦК КПРФ Сергея Левченко.**

Понятно, что «вбросы» - это раздражение политадминистраторов и «ЕР» за недавнее чувствительное поражение по итогам выборов в Иркутскую городскую думу. Спикером стал не утверждённый в АП и на конференции «ЕР» Стекачев, а представитель коалиции КПРФ и «строителей» Ружников (зять до недавнего времени председателя правительства области Битарова).

Результат выборов председателя Думы города Иркутска показал, что расчеты «московских политадминистраторов» по отношению к столь специфическому региону как Иркутская область могут быть совершенно ошибочными, а попытки навязать области той или иной сценарий могут привести к непредсказуемым (для «москвичей») последствиям

И эксперты, и в АП прекрасно понимают, что Левченко САМ никакого заявления не напишет. С такими позитивными показателями экономики и устойчиво высоким ядром поддержки заявления в здравом уме не пишут.

Значит вариант один - по недоверию. Но это только накачает рейтинг Левченко и он смело может пойти на новые выборы и уверенно побеждать. То, чего стоят утверждённые в Москве с подачи «ЕР» кандидаты, все недавно увидели на выборах в иркутскую гордуму.

**Как видим, атака на С.Г. Левченко вновь приобрела весьма интенсивный характер.** Судя по всему, часть АП РФ сильно раздражена «строптивостью» губернатора-коммуниста и после «мягких ультиматумов» перешла к «жестким» «вбросам», за которыми, однако, ч**увствуется определенная неуверенность в своих возможностях в данном «кейсе»**

2. Прошедший в Москве 29 сентября митинг явно показал, что «протест жив». Об этом говорят даже официальные данные МВД. Левые и активисты КПРФ участвовали в митинге, но свою повестку - «своих политзаключённых» не продвинули. **Монополия либералов ещё более закостенела. А это значит, что протест в регионах и дальше будет левым, а в столице - расколото-разношерстным;**

3. Очевидно, что ряду влиятельных **кремлевских «башен» нужно, чтобы либералы получили и сохранили монополию на уличный протест**. Об этом, наверняка, идут и аналитические справки высшему политическому руководству РФ;

4. Высока вероятность того, что, как считает @politjoystic (М. Баширов), «митинги в Москве будут только усиливаться”. И здесь правы «заряженные» на поддержку любой оппозиции «Ведомости», когда пишут о том, что любое неосторожное действие власти будет обливаться горючим и вбрасываться в протестную повестку;

5. **В экспертных кругах много рассуждений о том, кто в «башнях» провоцировал московские «летние протесты».** Тут и вывод, что С. Собянин якобы переоценил свои силы, и эта переоценка совпала с желанием совершить «кадровый рывок» ряда московских «силовиков». Тут и предположения, что видна «рука Золотова» и его желание реабилитироваться перед Самим. Даже если все это так, остается открытым вопрос о том, кто инициировал-провоцировал протесты, и кто попытался использовать их в своих интересах;

6.**Отметим, кстати, что крайне непоследовательное** (жесткость, переходящая в абсурдную жестокость, в сочетании с отступлениями к максимальной, почти «капитулянтской» мягкости) **поведение власти как в ходе самих протестов, так и в сентябре 2019, на наш взгляд, создает почву для отстроченной радикализации протеста;**

7. В этом контексте отметим, что после своего переизбрания на должность главы Совета Федерации РФ В. Матвиенко выступила с заявлением в пользу небольшого, но существенного «сдвига» общей ситуации в стране в сторону либерального сценария.

8. При этом **заявления В. Матвиенко, по существу, входят в «противофазу» с предложениями главы ЦИК Э. Памфиловой о внесении ряда назревших правок в избирательную систему, консервация которой является серьезнейшим фактором риска социального взрыва через то или иное время**;

9. Между тем, сообщается, что **«эпизод с наличием веществ у Голунова так и остался в деле.** Да и сам он вроде как остается все еще в статусе свидетеля». Более того, задерживающие его оперативники требуют восстановления на работе в судебном порядке;

10. В Сеть со стороны одной из «кремлевской башен» сделан «вброс» о награждении главы корпорации «Ростех» С. Чемезова звездой Героя России;

11. С точки зрения борьбы «кремлевских кланов» показательным является «кейс» назначения/неназначения сенатором бывшего главы Калмыкии А. Орлова;

12. Общее развитие ситуации в США продолжает свидетельствовать о том, что в ситуации с импичментом «демократы» оказались в очень серьезной ловушке и, не исключено, что развитие ситуации приведет для них к очень серьезным последствиям, которые, в свою очередь, приведут к тому или иному разрешению украинского сюжета;

***В общем, будем продолжать мониторинг стремительно меняющейся политической ситуации...***