**В 2018 году 17 кандидатов КПРФ преодолели муниципальный фильтр на выборах губернаторов (всего 22 кампании). В наиболее перспективных регионах, где у КПРФ с «фильтром» было все в порядке – Омской, Новосибирской областях, Красноярском и Алтайском краях – партия кандидатов не выставила. Самому медийно раскрученному кандидату КПРФ – Максиму Шевченко – во Владимирской области преодолеть муниципальный фильтр не удалось.**

Для преодоления муниципального фильтра на губернаторских выборах кандидатами от Компартии было собрано **2881 подписи муниципальных депутатов и глав муниципалитетов.**

Подавляющая часть их пришлась на республику Якутия (276), Воронежскую (278), Нижегородскую (274) и Тюменскую области (246).

**В общей структуре подписей большинство пришлось на депутатов от «Единой России» (58%), коммунисты обеспечили 24% подписей, еще 16% пришлось на самовыдвиженцев.**

В 2013 и 2017 годах перевес «Единой России» был меньшим: на них пришлось 37% и 55% соответственно подписей муниципальных депутатов. Доля представителей КПРФ по сравнению с прошлым годом не изменилась, но сократилась доля самовыдвиженцев (с 29% в 2013 году до 19% в 2017 году и 16% в 2018). При этом по сравнению с предыдущими рассматриваемыми периодами (2013 и 2017 годы) эта губернаторская выборная кампания является крупнейшей, как по географии, так и по количеству собранных подписей для преодоления муниципального фильтра: 17 регионов, где представлены кандидаты-коммунисты, против 14 в 2017 году и 7 в 2013 году, 2881 подпись против 2234 и 1369 в 2017 и 2013 годах соответственно. Т.е. **с увеличением масштабов (и времени) увеличивается зависимость от представителей «Единой России» и сокращается доля независимых кандидатов.**

**Рисунок 1**

**Структура подписей за кандидатов в губернаторы, %**

[](http://cipkr.ru/wp-content/uploads/2018/09/mun-filtr-1.jpg)

Из других партий лучше всего, как и ранее, «представлена» «Справедливая Россия»: в целом депутаты от этой партии обеспечили 1% подписей за кандидатов в губернаторы, хотя ее вклад в региональном разрезе снизился: если ранее встречались регионы с 6% и более подписей от представителей «СР», то сейчас наибольший их вклад составляет 2-3% (Якутия и Москва).

Менее 1,5% пришлось на подписи депутатов ЛДПР, «Яблока» (за счет Москвы), а также на представителей непарламентских партий (Партия пенсионеров России, Партия Дела, Родина, Республиканская партия России - Партия народной свободы, Аграрная партия, Коммунисты России, Патриоты России).

Представители КПРФ обеспечили более 50% всех подписей, обеспечив большинство и превысив показатель «Единой России», только в Московской и Псковской областях (75% и 64% соответственно). Большинство подписей от коммунистов также в Хакасии (42%), однако доля подписей представителей ЕР практически одинакова (36%).

Наибольшее количество подписей среди членов «Единой России» (в относительном выражении) наблюдается в Кемеровской и Тюменской областях– 88-89%. Очень высоко число собранных подписей представителей «Единой России» в Ивановской (75%), Магаданской (75%) и Самарской областях (72%). Около 50-60% всех подписей обеспечили представители «ЕР» в Нижегородской области (69%), Хабаровском крае (62%), Москве (60%), Орловской (55%), Воронежской (54%), Амурской (51%) областях, Чукотском АО и Приморском крае (50%).

**Больше всего подписей однопартийцев удалось собрать в Московской и Псковской областях (75% и 64% от общего числа), наименьшее число – в Хабаровском крае, Кемеровской и Тюменской областях (2%, 5% и 4% соответственно).** Кроме Московской и Псковской областей лучше всего поддержали своих кандидатов-коммунистов в Хакасии (42%), Орловской (36%), Амурской (31%), Воронежской (26%) областях.

**Однако только в трех регионах из семнадцати (в 18%) коммунисты обеспечили своих кандидатов большим числом подписей, чем депутаты от «Единой России».** В 2013 году доля таких регионов составляла 43%, в 2017 году - 29%.

**В целом без помощи сторонних муниципальных депутатов коммунисты смогли бы преодолеть муниципальный барьер и выдвинуть своих кандидатов только в Московской и Псковской областях (в этих регионах максимум всех подписавшихся составили коммунисты).** **С учетом самовыдвиженцев без поддержки представителей «Единой России» в губернаторских выборах смогли бы участвовать 4 коммуниста из зарегистрированных 17.** Главным образом, их поддержка обеспечила прохождение муниципального фильтра в Чукотском АО (43%), Якутии (30%), Приморском и Хабаровском краях (26% и 34% соответственно). Около 15-20% всех подписей они обеспечили в Амурской области, Москве, Хакасии и Воронежской области. В Москве высока доля представителей «Яблока» (9%), в Хакасии – «Коммунистов России» (5%). При этом значимость самовыдвиженцев ниже, чем в другие рассматриваемые периоды (2013 и 2017 годы): если в некоторых регионах их доля ранее достигала 60% всех подписей, то сейчас максимум – 43%.

**Рисунок 2**

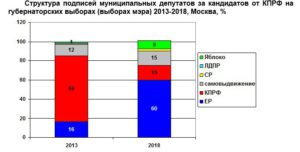
**Структура подписей муниципальных депутатов за кандидатов от КПРФ на губернаторских выборах 2018**

[](http://cipkr.ru/wp-content/uploads/2018/09/mun-filtr-2.jpg)

Интересно сравнить данные с преодолением муниципального фильтра в прошлые губернаторские выборы в аналогичных регионах. В частности, структура подписей в Москве изменилась значительно: в 2013 году основную массу составили подписи коммунистов (69%) и только 16% - представителей «ЕР», сейчас 60% приходится на подписи депутатов-единороссов, 15% - на депутатов от КПРФ.

**Рисунок 3**

**Структура подписей муниципальных депутатов за кандидатов от КПРФ на губернаторских выборах (выборах мэра) 2013-2018, Москва, %**

[](http://cipkr.ru/wp-content/uploads/2018/09/mun-filtr-3.jpg)

Ситуация в Хакасии изменилась в сторону увеличения доли представителей КПРФ (42% против 32% в 2013 году) и снижения доля самовыдвиженцев (16% против 34% в 2013 году). Доля «Единой России» практически не изменилась (36% против 34% в прошлую кампанию).

**Рисунок 4**

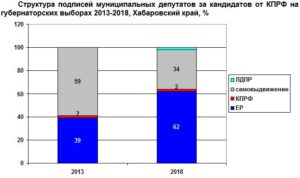
**Структура подписей муниципальных депутатов за кандидатов от КПРФ на губернаторских выборах 2013-2018, республика Хакасия, %**

[](http://cipkr.ru/wp-content/uploads/2018/09/mun-filtr-4.jpg)

В Хабаровском крае доля «ЕР» увеличилась в 1,5 раза (с 39% до 62%), самовыдвиженцев – сократилась с 59% до 34%.

**Рисунок 5**

**Структура подписей муниципальных депутатов за кандидатов от КПРФ на губернаторских выборах 2013-2018, Хабаровский край, %**

[](http://cipkr.ru/wp-content/uploads/2018/09/mun-filtr-5.jpg)

Однако не всегда данные можно сравнивать, так как изменилось само число необходимых подписей. Так, в Магаданской области выросла доля «ЕР» (с 66% до 75%) и КПРФ (с 4% до 19%), доля самовыдвиженцев уменьшилась с 28% до 6%, но данные не сопоставимы, так как число необходимых подписей снизилось с 50 до 16.

Улучшились позиции КПРФ в Московской области: во время прошлых губернаторских выборов практически половину подписей предоставили коммунисты (48%), сейчас же их доля возросла до 75%. Доля «ЕР», соответственно, снизилась с 31% до 14%. Но подписей нужно было собрать практически в 2 раза меньше.

**Таблица 1**

**Структура подписей муниципальных депутатов за кандидатов от КПРФ на губернаторских выборах 2018**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Амурская область** | **Число подписей** | **%** |
| ЕР | 104 | 51 |
| КПРФ | 63 | 31 |
| СР | 1 | 0,5 |
| Самовыдвижение | 35 | 17 |
| **Итого** | **204** |  |
|  |  |  |
| **Ивановская область** | **Число подписей** | **%** |
| ЕР | 56 | 75 |
| КПРФ | 14 | 19 |
| самовыдвижение | 5 | 7 |
| **Итого** | **75** |  |
|  |  |  |
| **Магаданская область** | **Число подписей** | **%** |
| ЕР | 12 | 75 |
| КПРФ | 3 | 19 |
| самовыдвижение | 1 | 6 |
| **Итого** | **16** |  |
|  |  |  |
| **Московская область** | **Число подписей** | **%** |
| ЕР | 28 | 14 |
| КПРФ | 154 | 75 |
| самовыдвижение | 16 | 8 |
| ЛДПР | 3 | 1 |
| СР | 3 | 1 |
| Родина | 1 | 0,5 |
| **Итого** | **205** |  |
|  |  |  |
| **Орловская область** | **Число подписей** | **%** |
| ЕР | 102 | 55 |
| КПРФ | 66 | 36 |
| самовыдвижение | 16 | 9 |
| **Итого** | **184** |  |
|  |  |  |
| **Самарская область** | **Число подписей** | **%** |
| ЕР | 128 | 72 |
| КПРФ | 26 | 15 |
| самовыдвижение | 18 | 10 |
| СР | 1 | 1 |
| Партия пенсионеров России | 2 | 1 |
| Патриоты России | 1 | 1 |
| Родина | 1 | 1 |
| **Итого** | **177** |  |
|  |  |  |
| **Москва** | **Число подписей** | **%** |
| ЕР | 68 | 60 |
| КПРФ | 17 | 15 |
| Самовыдвижение | 17 | 15 |
| СР | 2 | 2 |
| Яблоко | 10 | 9 |
| **Итого** | **114** |  |
|  |  |  |
| **Чукотский АО** | **Число подписей** | **%** |
| ЕР | 15 | 50 |
| КПРФ | 2 | 7 |
| самовыдвижение | 13 | 43 |
| **Итого** | **30** |  |
|  |  |  |
| **Псковская область** | **Число подписей** | **%** |
| ЕР | 36 | 31 |
| КПРФ | 74 | 64 |
| самовыдвижение | 6 | 5 |
| **Итого** | **116** |  |
|  |  |  |
| **Республика Якутия** | **Число подписей** | **%** |
| ЕР | 130 | 47 |
| КПРФ | 53 | 19 |
| Самовыдвижение | 83 | 30 |
| СР | 7 | 3 |
| Аграрная партия России | 3 | 1 |
| **Итого** | **276** |  |
|  |  |  |
| **Республика Хакасия** | **Число подписей** | **%** |
| ЕР | 47 | 36 |
| КПРФ | 55 | 42 |
| самовыдвижение | 21 | 16 |
| СР | 1 | 1 |
| ЛДПР | 1 | 1 |
| Коммунисты России | 7 | 5 |
| **Итого** | **132** |  |
|  |  |  |
| **Приморский край** | **Число подписей** | **%** |
| ЕР | 75 | 50 |
| КПРФ | 32 | 21 |
| самовыдвижение | 38 | 26 |
| Партия Дела | 4 | 3 |
| **Итого** | **149** |  |
|  |  |  |
| **Хабаровский край** | **Число подписей** | **%** |
| ЕР | 117 | 62 |
| КПРФ | 3 | 2 |
| самовыдвижение | 64 | 34 |
| ЛДПР | 3 | 2 |
| Республиканская партия России - Партия народной свободы | 1 | 1 |
| **Итого** | **188** |  |
|  |  |  |
| **Кемеровская область** | **Число подписей** | **%** |
| ЕР | 190 | 88 |
| КПРФ | 10 | 5 |
| самовыдвижение | 16 | 7 |
| СР | 1 | 0,5 |
| **Итого** | **217** |  |
|  |  |  |
| **Нижегородская область** | **Число подписей** | **%** |
| ЕР | 189 | 69 |
| КПРФ | 52 | 19 |
| самовыдвижение | 33 | 12 |
| **Итого** | **274** |  |
|  |  |  |
| **Тюменская область** | **Число подписей** | **%** |
| ЕР | 220 | 89 |
| КПРФ | 9 | 4 |
| самовыдвижение | 15 | 6 |
| СР | 2 | 1 |
| **Итого** | **246** |  |
|  |  |  |
| **Воронежская область** | **Число подписей** | **%** |
| ЕР | 151 | 54 |
| КПРФ | 72 | 26 |
| самовыдвижение | 54 | 19 |
| ЛДПР | 1 | 0,4 |
| **Итого** | **278** |  |

Некоторые выводы:

1. **В общей структуре подписей для преодоления муниципального фильтра кандидатами в губернаторы от КПРФ большинство пришлось на депутатов от «Единой России» (58%). Собственно депутаты-коммунисты и главы-коммунисты обеспечили 24% подписей своим товарищам при выдвижении в губернаторы, еще 16% пришлось на самовыдвиженцев.**
2. **В 2013 и 2017 годах перевес «Единой России» в структуре подписей за кандидатов в губернаторы от КПРФ был меньшим:** на них пришлось 37% и 55% соответственно подписей муниципальных депутатов. Доля представителей КПРФ в подписных листах за кандидатов в губернаторы от КПРПФ по сравнению с прошлым годом не изменилась, но сократилась доля самовыдвиженцев (с 29% в 2013 году до 19% в 2017 году и 16% в 2018).
3. Губернаторская кампания 2018 г. по масштабам была одной из крупнейших. Анализ по годам показывает: **с увеличением масштабов (и времени) увеличивается зависимость выдвижения кандидатов от КПРФ в губернаторы от депутатов и глав - представителей «Единой России» и сокращается доля независимых кандидатов.**
4. Больше всего подписей однопартийцев за кандидатов КПРФ удалось собрать в Московской и Псковской областях (75% и 64% от общего числа), наименьшее число – в Хабаровском крае, Кемеровской и Тюменской областях (2%, 5% и 4% соответственно). **Кроме Московской и Псковской областей лучше всего поддержали своих кандидатов-коммунистов депутаты-коммунисты в Хакасии (42%), Орловской (36%), Амурской (31%), Воронежской (26%) областях**. Однако только в трех регионах из семнадцати (в 18%) коммунисты обеспечили своих кандидатов большим числом подписей, чем депутаты от «Единой России». В 2013 году доля таких регионов составляла 43%, в 2017 году - 29%.
5. **В целом без помощи сторонних муниципальных депутатов коммунисты смогли бы преодолеть муниципальный барьер и выдвинуть своих кандидатов только в Московской и Псковской областях (в этих регионах максимум всех подписавшихся составили коммунисты).** **С учетом самовыдвиженцев без поддержки представителей «Единой России» в губернаторских выборах смогли бы участвовать 4 коммуниста из зарегистрированных 17. Как видим, "Единая Россия" за счет муниципального фильтра определяет состав своих соперников на губернаторских выборах в большинстве регионов.**
6. **КПРФ смогла проявить субъектность и относительную независимость только в 18 проц. губернаторских кампаний. Еще в одном регионе (Владимирская область) сильный кандидат КПРФ не преодолел муниципальный фильтр. А в 4 регионах, где имелись шансы выдвижения сильных кандидатов, под административным давлением или в силу неких политических соглашений КПРФ не стала участвовать в кампаниях.**
7. В условиях сохранения муниципального фильтра вновь со всей остротой стоит вопрос о целесообразности участия КПРФ в губернаторских кампаниях в тех регионах, где партия не в состоянии самостоятельно преодолеть фильтр.

*Подготовили:*

*Наталья Фокина, консультант*

*Елена Шабарова, кандидат политических наук*

*Отв. за выпуск – Сергей Обухов, доктор политических наук*