



ПРАВДА МОСКВЫ

Самокаты.
Новые штрафы



Стр. 8

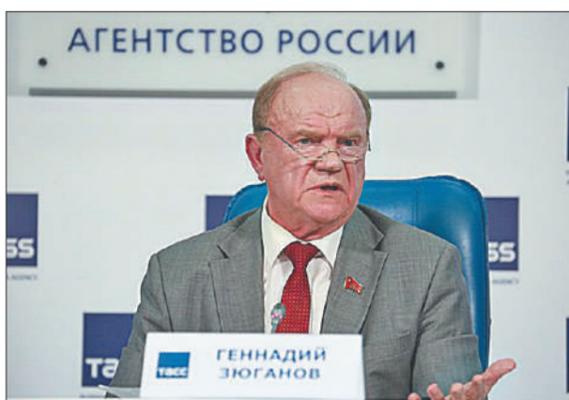
17 СЕНТЯБРЯ 2024 г. №35(650)

ОРГАН МГО КПРФ

Никакого доверия электронному голосованию!

ЗА ВЫБОРЫ БЕЗ ДЭГ!

Стр. 3



Стр. 2 – Итоги выборов: надо срочно исправлять ситуацию!



Стр. 4 – 0 хлеба насущном



Стр. 7 – Город солнца или бесплатный сыр?

Итоги выборов: надо срочно исправлять ситуацию!

9 сентября в ИА ТАСС состоялась пресс-конференция руководства КПРФ, посвященная итогам Единого дня голосования.

Со вступительным словом к журналистам обратился Геннадий Зюганов. «Я считал, что президентские выборы и соперничество программ – это главное, – сказал лидер КПРФ. – К сожалению, после президентских выборов, которые прошли корректно и эффективно, “Единая Россия” нас не услышала. Прошедшие местные выборы, по сути дела, повторили почти все грязные технологии, сформированные в “лихие 90-е”. Те цифры, которые называет “Единая Россия”, нереалистичны, – уверен Геннадий Андреевич. – Мы считаем, что надо срочно исправлять ситуацию. Однако сейчас нет элементарного контроля за ходом выборов».

Лидер КПРФ также отметил, что особое внимание надо обратить на финансово-экономический курс. Он перечислил главные проблемы, стоящие перед Россией: низкая рождаемость, рост нищеты и цен, нерегулируемая миграция и колоссальная деградация кадров. «Но, вместо того, чтобы эти проблемы поставить в центр диалога и провести нормальные выборы, опять занимаются махинациями, – возмутился он. – Мы работали на победу, и будем в дальнейшем очень тщательно работать. Ещё раз повторю для партии власти: поражение сегодня означает для неё смерть! Но мы этого не допустим! Мы будем сражаться, и защищать право граждан на честные и достойные выборы, на обновление власти, на реализацию программы созидания. У нас такая программа есть, и мы её будем проводить в жизнь!»

«Наша партия шла на эти выборы с Программой Победы», – рассказал первый заместитель Председателя ЦК КПРФ Юрий Афонин. – Мы сформировали достойную команду – это более 7 тысяч кандидатов от КПРФ. Наша команда приняла участие в выборах разных уровней, начиная от губернаторских и заканчивая выборами в сельских поселениях».

Ю.В. Афонин отметил, что на



выборы не допустили около 700 коммунистов и на региональном, и на местном уровнях. «Партия подготовила проект Избирательного Кодекса, в котором нет места и муниципальному фильтру, и дистанционному голосованию (которое невозможно проверить), и многодневному голосованию. Только в этом случае граждане начнут доверять избирательной системе», – подчеркнул он.

«Как проходили выборы в регионах? Явка – всего 25%. Первые два дня явку обеспечивали бюджетники. Это 15–17%. Большинство же избирателей просто не пошло на выборы, потому что они не доверяют этой избирательной системе. Компартия сохранила своего избирателя, своё ядро. В ряде регионов КПРФ даже укрепила свои позиции. И мы продолжим созидательно работать, – подчеркнул зампред ЦК КПРФ. – Мы с уверенностью смотрим вперёд».

Заместитель Председателя ЦК КПРФ Дмитрий Новиков выразил благодарность всем, кто поддержал Компартию в ходе избирательной кампании, активистам КПРФ и союзникам по левопатриотическому фронту, а также СМИ, близким к партии.

Характеризуя прошедшую выборную кампанию, он отметил в

качестве главной её особенности проведение в условиях СВО. Он напомнил о сворачивании демократии на Украине и подчеркнул, что на этом фоне Россия имела исторический шанс организовать выборы так, чтобы всем была понятна готовность поднять выброшенное Западом знамя демократических свобод. «Увы, такой рафинированной избирательной кампании мы точно не увидели», – с сожалением заметил заместитель Председателя ЦК КПРФ. Дмитрий Георгиевич сообщил, что зачастую виновниками нарушений становились те, кто должен был их устранять. Новиков особо подчеркнул неприемлемость внедрения электронного и трёхдневного голосования.

Зампред ЦК КПРФ выразил уверенность в том, что программа коммунистов пройдёт себе дорогу. Одним из важнейших её пунктов он обозначил национализацию промышленности.

Секретарь ЦК КПРФ, депутат Государственной Думы Георгий Камнев отметил, что в ходе избирательной кампании подано около тысячи жалоб и обращений в избирательные комиссии различного рода.

Особые мнения были поданы в избирательные комиссии разных уровней там, где коммунисты

не согласились с результатами выборов и голосования, как, например, в Ростовской области, где было выявлено большое количество нарушений. Также в ходе избирательной кампании было проведено около трёх сотен судебных заседаний различного уровня, и по разным причинам не было допущено около 702 кандидата-коммуниста и снято около 100 уже зарегистрированных кандидатов от КПРФ.

«Первая и основная причина, по которой было снято большое количество наших кандидатов, это то, что избирательные комиссии взяли сейчас в привычку вмешиваться в деятельность политической партии – КПРФ. В соответствии с законом о политических партиях (статья 8), партия сама определяет формы и методы своей работы. Ни избирательная комиссия, ни кто-либо другой не может определять, каким образом мы будем проводить заседания и определять мнения наших товарищей по выдвижению кандидатов в депутаты различного уровня. Но почему-то избирательные комиссии решили, что именно они в праве это делать».

Мы соблюдаем все нормы закона, но там, где по закону мы в своем праве, будем добиваться того, чтобы избирательные комиссии больше не вмешивались в процесс – как это, например, происходило в городе Санкт-Петербурге, в Ленинградской области, в Пскове, в Брянске», – сказал он.

Г.П. Камнев напомнил, что пять кандидатов от КПРФ (в Республике Алтай, Забайкальском крае, Липецкой области, Оренбургской области и Санкт-Петербурге) не были допущены до губернаторских выборов. «Это, прежде всего, связано с тем, что действующие кандидаты собирают муниципальный фильтр – такое количество голосов муниципальных депутатов, что другие кандидаты в губернаторы уже необходимое количество голосов собрать не в состоянии. То есть, по сути, это злоупотребление своим

правом. Ну, соберите вы столько, сколько вам нужно! Но нет, собирают практически весь состав депутатского корпуса и потом кому хотят – тому дают, – возмутился он. – Мы будем также вносить предложение, чтобы кандидаты не имели возможности злоупотреблять своим правом – мы ведём речь об отмене муниципального фильтра, поскольку это очевидный атавизм, и такого при нормальных выборах быть не может». Выказался Камнев и о нарушении авторских прав, из-за которого пострадали многие из наших товарищей.

«Хотел бы также отметить еще одну очень негативную тенденцию – она проявилась в Москве: не был допущен один из наших кандидатов, которого незадолго до выборов объявили иноагентом, – напомнил глава юрслужбы ЦК. – Иноагентами сегодня объявляет Минюст без суда, без следствия – по своему усмотрению. При этом у человека нет возможности успеть опротестовать этот статус до его выдвижения кандидатом».

По сути, сегодня у Минюста и органов государственной власти есть внесудебный порядок недопущения кандидатов до выборов – и уже один из наших кандидатов пострадал. Мы совершенно убеждены, что это незаконно. Вообще по Москве не были допущены до выборов 5 кандидатов, что тоже возмутительно».

Георгий Камнев также сообщил, что избирательные комиссии игнорируют заявления и обращения от участников избирательного процесса, прежде всего, кандидатов от КПРФ. Он назвал очковитательством заявления избирательных комиссий о том, что никаких жалоб к ним не поступало.

«Мы будем бороться с проявлениями, которые указали. Все суды, которые сейчас идут и те, которые будут вновь, мы обязательно доведем до конца, и виновные в допущенных нарушениях непременно понесут соответствующее наказание», – заверил Георгий Камнев.

Ставить цели, а не задавать параметры!

Глава Комитета Государственной Думы по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства Нина Останина прокомментировала изменения в госпрограмме «Социальная поддержка граждан», содержащиеся в постановлении Правительства, вступающем в силу 10 сентября.

– К сожалению, несмотря на обновления, в этой госпрограмме, несмотря на заданные параметры роста коэффициента рождаемости до 1,8 к 2036 году, отсутствуют инструменты, позволяющие это реализовать. Также непонятно, что поможет россиянам увели-

чить заявленную в госпрограмме продолжительность жизни до 81 года и снизить уровень бедности.

Кроме того, я не увидела в программе амбициозных целей. Я считаю, что социальная госпрограмма должна заключать в себе показатели, которые будут способствовать улучшению качества жизни. Когда в программе речь идёт об организации социального ухода за пожилыми и инвалидами на дому – конечно, мера эта хорошая. Но одной её недостаточно, потому что без увеличения размера пенсий, без качественного здравоохранения мы не сможем достичь заявленных показателей.

А два показателя коэффициента рождаемости, которые, по мнению составителей этой программы, будут способствовать улучшению демографии –

1,6 до 2030 г. и 1,8 – до 2036 г. – всё равно не обеспечивают даже воспроизводства населения. И это ещё раз наталкивает на мысль, что коэффициент воспроизводства населения равный 2,1, похоже, будет обеспечен только тогда, когда исполнятся пожелания отдельных демографов и корумпированных чиновников о «замещающей миграции». Поэтому программа вызывает много вопросов, и я не увидела инструментов, позволяющих повысить качество жизни граждан и способствующих росту её продолжительности

Напомним, государственную программу социальной поддержки россиян утвердили 15 апреля 2014 года. В неё вошли четыре подпрограммы: «Развитие мер соцподдержки отдель-



ных категорий граждан», «Модернизация и развитие соцобслуживания населения», «Совершенствование соцподдержки семьи и детей», «Повышение эффективности господдержки социально ориентированных некоммерческих организаций».

Член Мосгоризбиркома с правом решающего голоса от КПРФ Николай Герашенко в своём особом мнении выразил несогласие с решением Мосгоризбиркома об установлении общих результатов выборов депутатов Мосгордумы. Публикуем его полностью.

На основании п. 17 ст. 28 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», п. 16 ст. 21 Закона г. Москвы от 06.07.2005 № 38 «Избирательный кодекс города Москвы», п. 3 ст. 9 Закона г. Москвы от 23.04.2003 № 23 «О Московской городской избирательной комиссии» члены комиссии с правом решающего голоса, несогласные с решением комиссии, вправе изложить в письменной форме особое мнение, отражаемое в протоколе комиссии и прилагаемое к ее решению, в связи с которым это мнение изложено.

Моё несогласие с решением обусловлено тем, что оно основано на результатах волеизъявления избирателей, полученных с нарушением принципа всеобщего и равного избирательного права, гарантированного Конституцией Российской Федерации и закрепленного в п. 1 ст. 3 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

Всеобщность избирательного права и равенство избирателей в процессе его реализации на выборах депутатов Московской городской Думы восьмого созыва были существенно ограничены Порядком дистанционного электронного голосования в городе Москве при проведении электронного голосования на выборах в единый день голосования 8 сентября 2024 года (утв. Решением Московской городской избирательной комиссии от 04.07.2024 № 98/3 года).

Так, избиратели фактически были ограничены в праве голосовать привычным им способом, а именно с использованием бюллетеней, изготовленных на бумажном носителе. Для реализации этого неотъемлемого права гражданину было необходимо заблаговременно подать заявление об отказе от участия в электронном голосовании и дистанционном электронном голосовании. При этом процедура подачи указанного заявления налагала на избирателей дополнительные, не предусмотренные избирательным законодательством, обязанности, касающиеся сроков, формы, способов подачи заявления и т.п.

Неизбежным последствием установления подобных ограничений послужили факты отказа от участия либо невоз-

можности участия в выборах ряда потенциальных избирателей, а равно создание дополнительной нагрузки на избирательные комиссии, связанной с необходимостью рассмотрения жалоб граждан на отказ в выдаче бумажных бюллетеней. Кроме того, исключение из избирательного процесса основного способа голосования, а именно голосования с использованием бюллетеней, изготовленных на бумажном носителе, противоречит избирательному законодательству, в частности буквальному содержанию п. 15 ст. 64 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

Следует обратить внимание и на случаи злоупотреблений со стороны отдельных участковых избирательных комиссий, выразившихся в необоснованных отказах в выдаче бумажных бюллетеней избирателям, имевших уважительные причины, не позволившие подать заявление об отказе от участия в дистанционном электронном голосовании в срок до 02.09.2024 г. Несмотря на то, что для таких избирателей Порядком дистанционного электронного голосования и особенностями голосования в городе Москве при проведении электронного голосования на выборах в единый день голосования 8 сентября 2024 года была предусмотрена возможность голосования бюллетенем, изготовленным на бумажном носителе, избирательные комиссии игнорировали указанные положения, требуя от избирателей предъявления не предусмотренных законом подтверждающих документов. В этой связи ряд комиссий также имелись признаки прямого воздействия на граждан с целью принудить к неучастию в выборах, воспрепятствованию свободному волеизъявлению посредством неправомерного отказа в реализации права голосовать предпочтительным для избирателя способом, что противоречит ст. 32 Конституции Российской Федерации, ст.ст. 3,4 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12.06.2002 № 67-ФЗ.

Также необходимо сделать акцент на недостаточной информированности избирателей о своих правах и обязанностях, регламентированных Порядком дистанционного электронного голосования и особенностями голосования в городе Москве при проведении электронного голосования на выборах в единый день голосования

8 сентября 2024 года. Так, многие граждане узнавали о необходимости предварительной подачи заявления и, как следствие, невозможности получения бюллетеня, изготовленного на бумажном носителе, только по прибытии на избирательный участок.

Таким образом, задача формирования избирателей о сроках и порядке совершения избирательных действий, возложенная ст. 45 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», в том числе на органы государственной власти и избирательные комиссии, была не в полной мере реализована.

При этом в ходе избирательной кампании по выборам депутатов Московской городской Думы восьмого созыва проводилась акция «Выбираем Вместе2024 — Москва», заключающаяся в проведении розыгрыша и выдаче гарантированных призов участникам дистанционного электронного голосования и электронного голосования. Несмотря на спорную правовую природу данной акции, вызывающую сомнения в ее соответствии п. 2 ст. 56 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», на ее продвижение были затрачены более существенные ресурсы, нежели на информирование избирателей об особенностях голосования с использованием бюллетеней, изготовленных на бумажном носителе, на выборах 08 сентября 2024 года, о чем свидетельствует сравнение уровня осведомленности избирателей.

Помимо этого, вызывают беспокойство факты административного и политического давления, оказанные на оппозиционных кандидатов. Помимо, к сожалению, ставших уже традиционными способов борьбы с неугодными кандидатами путём повреждения, уничтожения, а в ряде случаев и хищения агитационных печатных материалов с мест их законного размещения, привлечения к агитации сотрудников подведомственных бюджетных учреждений, воспрепятствования организации и проведению агитационных мероприятий, на выборах депутатов Московской городской Думы восьмого созыва активно использовались механизмы принципиального лишения кандидатов от КПРФ возможности принимать участие в избирательной кампании. Так, по разным основаниям не смогли представлять интересы избирателей и участвовать

в выборах кандидаты П.М. Тарасов, Д.М. Сараев и И.В. Суханов в результате аннулирования их регистрации, в связи с действиями органов исполнительной власти отказались от выдвижения своей кандидатуры на выборах ряд других потенциальных кандидатов.

Результаты применения дистанционного электронного голосования и электронного голосования в городе Москве также нельзя считать удовлетворительными по причине неразрешенности задач технического и правового характера, среди которых особое значение имеют проблемы отстраненности членов избирательных комиссий от процесса голосования и подсчета голосов, подконтрольность системы ДЭГ операторам – органам исполнительной власти города Москвы, непрозрачность процессов, происходящих внутри системы, для участников избирательного процесса.

Анализ данных о нарушениях в ходе голосования свидетельствует о том, что результатам ДЭГ доверять нельзя. Избиратели столкнулись с техническими сбоями, которые наглядно демонстрируют наличие критических проблем в работе системы. Так, зафиксировано несколько случаев дистанционного голосования без ведома избирателей, когда граждане, явившись на избирательный участок, узнавали о том, что якобы уже проголосовали посредством ДЭГ. Помимо этого, в дни голосования избиратели столкнулись с проблемами доступа к порталу дистанционного электронного голосования, а именно «бесконечной» загрузкой страниц сайта при авторизации и переходе к процедуре голосования, в результате чего ряд пользователей не смогли проголосовать.

Вышеизложенное свидетельствует не только о необходимости сохранения и обеспечения доступности традиционной формы голосования с использованием бюллетеней, изготовленных на бумажном носителе, но и полного отказа от использования ДЭГ до момента, пока данная форма голосования не будет в полной мере соответствовать высоким стандартам избирательной системы, основополагающим конституционным принципам и нормам законодательства о выборах.

Прилагаю к Решению Московской городской избирательной комиссии настоящее Особое мнение, а также прошу опубликовать Особое мнение вместе с Решением.

**Член Московской городской избирательной комиссии с правом решающего голоса
Н.Б. ГЕРАЩЕНКО**



В ДНР состоялась отправка детей в дом отдыха «Снегири»

10 сентября заместитель председателя Народного совета ДНР Николай Сытов и руководитель фракции КПРФ в Народном совете ДНР Борис Литвинов проводили детей участников СВО из Донецкой Народной Республики в Погосковский дом отдыха «Снегири».

«Ещё в 2014 году Председатель КПРФ Геннадий Зюганов совместно с Иосифом Кобзоном запустили программу «Дети России – детям Донбасса». Эта программа продолжается на протяжении десяти лет: уже 19 тысяч человек посетили подмосковный пансионат «Снегири». Здесь на территориях эту работу курирует секретарь ЦК КПРФ Казбек Тайсаев, работает штаб во главе с академиком Владимиром Кашиным, помогает вся фракция КПРФ. Никто не остается равнодушным, потому что детям нужно место для того, чтобы приехать, увидеть мирную жизнь, увидеть достопримечательности, посетить школу мастеров и каким-то образом вдохнуть в себя новую энергию, новую жизнь. Несмотря на тяжелую обстановку, мы ищем возможности для того, чтобы дать детям выдохнуть, пообщаться, и, самое главное, – дружить со своими сверстниками по всей нашей необъятной Родине», – рассказал Николай Сытов.

Борис Литвинов отметил, что каждый месяц КПРФ отправляет по 25-26 семей в такие поездки. Там их ждёт программа реабилитации, хороший отдых: 12 дней, которые они там проведут, запомнятся надолго.

Секретарь ЦК КПРФ Казбек Тайсаев отметил, что программа «Дети России – детям Донбасса» стала настоящим символом сострадания и помощи детям, оказавшимся в беде. «Она напоминает нам о том, что даже в самые трудные времена, когда взрослые погружены в конфликты, не стоит забывать о самых незащищенных – о детях!», – сказал Казбек Куцукович.

**Пресс-служба
ЦС СКП-КПС**

Геннадий Зюганов встретился с делегацией Вьетнама

10 сентября Председатель ЦК КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Госдуме Геннадий Зюганов встретился с председателем Национального собрания Социалистической Республики Вьетнам, членом Политбюро ЦК Коммунистической партии Вьетнама Чан Тхань Манем.

В ходе беседы состоялся конструктивный диалог по широкому спектру вопросов, где КПРФ и Коммунистическая партия Вьетнама успешно развивают взаимодействие на благо наших стран.

Открывая встречу, Геннадий Зюганов попросил передать слова поздравления президенту СРВ То Ламу по случаю избрания его генеральным секретарём ЦК КПВ и отметил неизменный характер тёплых и дружеских отношений, сложившихся между вьетнамским и российским народами.

В своем выступлении лидер КПРФ подчеркнул, что, несмотря на определённые проблемы, возникшие в связи с агрессивной политикой Запада в отношении России, наши партии успешно решали и будут решать многие вопросы двустороннего взаимодействия на основе обновлённого соглашения о расширении и углублении сотрудничества между КПРФ и КПВ.



Геннадий Андреевич ещё раз высказал соболезнования по случаю ухода из жизни генерального секретаря ЦК КПВ Нгуен Фу Чонга и выразил твёрдую уверенность в том, что проводимая им политическая линия останется неизменной.

Он подчеркнул, что всегда выступал за углубление и расширение отношений стратегического партнерства с Вьетнамом и с

удовлетворением отметил взаимопонимание со стороны руководства РФ и президента по этому вопросу.

В ответном слове товарищ Чан Тхань Ман поблагодарил за уважение к памяти бывшего генерального секретаря ЦК КПВ Нгуен Фу Чонга, за направленную на церемонию прощания делегацию КПРФ и отметил, что Вьетнам, несмотря на все попытки давления, не поддержит политику санкций в отношении России.

Стороны ещё раз подчеркнули неизменный характер братских отношений между нашими партиями и народами и высказались за их дальнейшее развитие.

Во встрече приняли участие первый заместитель Председателя ЦК КПРФ Иван Мельников, первый заместитель Председателя ЦК КПРФ Юрий Афонин, заместитель Председателя ЦК КПРФ Леонид Калашников, заместитель Председателя ЦК КПРФ Дмитрий Новиков, секретари ЦК КПРФ Владимир Исаков и Александр Ющенко, депутаты фракции КПРФ в Государственной Думе Михаил Авдеев и Вадим Кумин, заведующий международным отделом ЦК КПРФ Марс Забириков.

С вьетнамской стороны участвовали представители руководства Народного собрания СРВ, МИДа, председатели парламентских комитетов.

Международный отдел
ЦК КПРФ

О хлебе насущном



Растущие цены на хлеб – что может быть тревожнее? Судите сами. По данным Росстата, только за период с января 2022 по октябрь 2023 года цена за килограмм хлеба в среднем выросла – в Москве с 83 до 101 рубля, в Свердловской области – с 72 до 81, в Татарстане – с 54 до 60, а в среднем по России – с 63 до 73 рублей.

Более того, Национальный союз хлебопечения (НСХ) сообщил об ожидаемом дальнейшем росте цен на хлеб. По мнению экспертов этого же Союза, основной причиной подорожания хлеба является подорожание муки, из которой он изготавливается: на фоне её активного... экспорта. Так, экспорт российской муки только в январе – июле 2024 года вырос на 38%. Экспорт же пшеничной и пшенично-ржаной муки из России за этот же период времени, согласно экспертным оценкам, превысил 740 тыс. тонн, что на 37% больше, чем в аналогичный период прошлого года. Причём рост экспорта муки увеличивается уже четвёртый год подряд.

Разумеется, желание пополнить бюджет за счёт экспорта сельскохозяйственной продукции и освоения новых рынков сбыта – это хорошо.

Но не следует ли обеспечить зерном и мукой, прежде всего, собственных граждан? Поэтому мною был направлен депутатский запрос на имя премьер-министра страны с предложением проработать возможность введения пошлин на экспорт муки – по аналогии с зерном. И сообщить о мерах, предпринимаемых правительством по сдерживанию роста цен на такой жизненно важный продукт питания, как хлеб. И о планах по стимулированию хлебопечков на увеличение объёмов продукции, что позволило бы снизить её конечную стоимость в магазине. Ответ поступил из Минсельхоза России. И довольно-таки подробный – на восьми машинописных страницах. Прежде всего, мне сообщили, что «вопрос ценовой ситуации» находится на особом контроле. Что же касается мер, предпринимаемых для поддержки отечественных производителей хлеба и муки в условиях роста цен на сырьё и логистику, то один только перечень их – льготное кредитование сельхозпроизводителей, льготный лизинг на приобретение широкого перечня технологического оборудования и автотранспорта, краткосрочные кредиты и прочее, прочее – должен бы внушить уважение к «титаническим» усилиям чиновников от земли».

Казалось бы, всё как нельзя лучше! Однако хлопотать в ладоши рановато. Поскольку возникает вполне резонный вопрос: если вышеперечисленные меры столь эффективны, как утверждают в Минсельхозе, то почему же тогда сохраняется тенденция подорожания хлеба? Не потому ли, что так и не введены до сих пор пошлины на экспорт отечественной муки? Более того, правительство даже не собирается предпринимать в этом направлении никаких конкретных шагов, что и подтвердил лишний раз ответ из Минсельхоза. Приведу его дословно:

«... в настоящее время меры регулирования экспорта продукции агропромышленного комплекса направлены прежде всего на стимулирование экспорта продукции с высокой добавленной стоимостью, в связи с чем введение экспортных пошлин на продукты переработки зерна, в том числе на муку, в данный момент не рассматривается».

Вот и получается, что «родное» правительство не только не препятствует экспорту муки за рубеж, но даже и «стимулирует» его рост. А мы еще удивляемся – почему же дорожает хлеб в стране?

Депутат Государственной Думы
Сергей Обухов

Юрий Афонин: Капитализм убивает российских мужчин

Первый заместитель Председателя ЦК КПРФ Юрий Афонин высказался о причинах высокой смертности российских мужчин.

– Бывают события, в которых, как океан в капле воды, отражается нынешняя российская жизнь. В Петербурге курьер, 46-летний мужчина, умер почти сразу после того, как доставил свой последний заказ. Его звали Кузьменко Александр Викторович. Он был найден мёртвым в том же подъезде, куда принёс заказ. Диагноз, установленный судебными экспертами: инфаркт, вызванный оторвавшимся тромбом.

Глубокие соболезнования родным и близким Александра.

Александр Кузьменко был единственным кормильцем своей семьи. Его жена – инвалид. Сообщают, что Александр работал каждый день часов по пятнадцать.

Тут возникает масса вопросов. Понятно, когда курьерами подрабатывают студенты. Но почему 46-летний мужчина (а это возраст расцвета профессиональных компетенций человека) работал курьером? Не потому ли, что даже в Питере (не говоря уже о глубокой провинции) нормально оплачиваемую работу найти очень трудно? И не прямой ли это результат того, что капитализм уничтожил в России десятки тысяч промышленных и сельскохозяйственных предприятий?

А курьером – да, можно заработать не так уж мало. Но какой ценой? Только ценой чудовищной переработки. Такой, как была у Александра Кузьменко: 15 часов в день и почти без выходных.

На днях РБК опубликовал данные о том, сколько российских работников перерабатывают (результаты опроса платформы Head Hunter): 29% работников сообщили, что перерабатывают каждый день. Еще 23%

– что перерабатывают 2-3 раза в неделю. Еще 12% – не реже раза в неделю. Итого 64%, то есть почти две трети россиян, регулярно перерабатывают. При этом, по данным того же исследования Head Hunter, 48% не получают никаких компенсаций за переработки.

А если мы обратимся к демографическим справочникам, то узнаем, что коэффициент смертности мужчин в возрасте 45–49 лет в России сейчас существенно выше, чем был в РСФСР в 1986–1987 годах, то есть почти 40 лет назад! Четыре десятилетия прошли. Как развились за это время технологии диагностики и лечения заболеваний! Но смертность выше.

Почему смерть в таком ещё совсем не старом возрасте больше косит именно мужчин? Наша культура предписывает прежде всего мужчине обеспечивать благополучие семьи. Десятки миллионов российских мужчин при капитализме получают зарплаты, которые трудно назвать иначе как нищенскими. Они переживают, что не могут нормально обеспечить свои семьи. Боятся, что не смогут заплатить очередной взнос по ипотеке и другим кредитам. Всё это порождает практически непрерывный тяжёлый стресс. Отсюда – неожиданные инфаркты и инсульты у ещё молодых, крепких на вид мужиков. А добивают человека переработки, которые не дают шансов его организму отдохнуть и восстановиться.

Что тут скажешь? Что бы люди жили, и жили по-человечески, капитализм должен умереть. Нормальный путь развития – только социалистический. А заказы в XXI веке должны дроны разносить. Скоро так и будет, если мы вернёмся на путь быстрого научного и технологического развития, которым шёл СССР.

Не Москвой единой

О том, как проходили выборы в столице, мы рассказали в прошлом номере. Но не сомневайтесь, в других уголках нашей необъятной страны тоже хватило прецедентов!

Кто виноват?

В Оренбургской области кандидата от КПРФ Владимира Гудомарова до выборов просто не допустили — оттого, что партии не дали возможности собрать подписи депутатов, необходимые для выдвижения. Вместо настоящего коммуниста на выборы отправили подставного кандидата от известной партии-спойлера «Коммунисты России», которую не нужно даже очень сильно скрести, чтобы под защитным слоем обнаружить «Единую Россию». Возмущённый Гудомаров решил выразить своё негодование так: прийти на выборы, взять бюллетень и в квадратик напротив каждого из кандидатов вписать по букве так, чтобы получилось КПРФ. «Бюллетень ваш, воспользуйтесь им как считаете нужным!» — призвал Гудомаров избирателей. Такими же намерениями поделился и первый секретарь Оренбургского обкома КПРФ Максим Амелин. А что делать, если графы «против всех» в бюллетене просто нет?

Но на поверку оказалось, что даже над собственным бюллетенем электорат не властен. В Избирательной комиссии подобные заметки назвали попыткой ввести избирателей в заблуждение, препятствованием свободному волеизъявлению, а также административным правонарушением. После этого полиция возбудила административное дело в отношении Владимира Гудомарова по статье 5.10 КоАП РФ «Проведение предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума

вне агитационного периода и в местах, где её проведение запрещено законодательством о выборах и референдумах». А не власти ли виноваты, не допустившие на выборы кандидата от КПРФ и помешавшие свободному волеизъявлению оренбуржцев? Вопрос, как и всегда у нас в России, риторический.

Хоть поверьте, хоть проверьте...

Ещё больше отличился избирком Брянской области. Он принял решение вообще запретить фото и видеосъёмку на всех участках. Запрещено было фиксировать любые нарушения в ходе голосования, в здании и перед зданием избирательного участка, а также при установлении итогов выборов. Исключение сделали только для аккредитованных (по всей видимости, заранее одобренных) представителей СМИ.

По словам комиссии, приняты такие меры были для обеспечения безопасности избирателей. «Несоблюдение установленного ограничения влечёт ответственность, установленную законодательством Российской Федерации». Просим с пониманием отнестись к указанной мере, необходимой для сохранения жизни и здоровья жителей Брянской области, — гласит сообщение регионального избиркома.

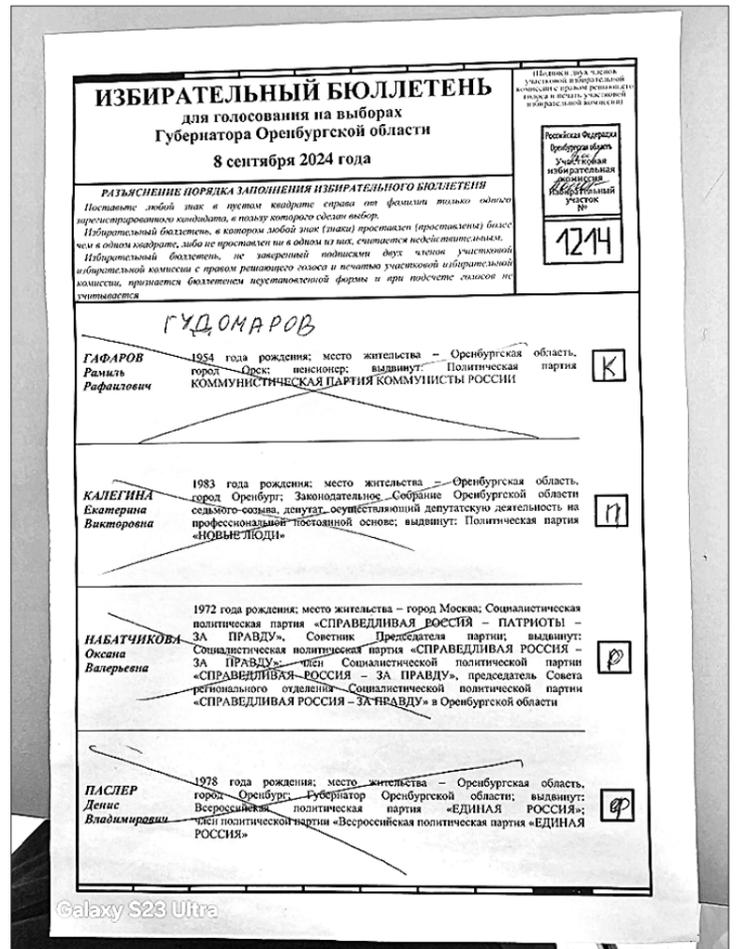
Напомним, что Брянскую область ещё после выборов 2021 года провозгласили «новым электоральным султанатом» — такие фокусы со вбросами творились в этом регионе. В этот раз несоот-

ветствие числа проголосовавших по официальным данным избиркома и числом реально выданных на участке бюллетеней стало очевидным ещё до завершения голосования. Однако после выявления таких неприглядных фактов представителям КПРФ запретили даже заглядывать в журналы выдачи бюллетеней, а представители УИК рванули писать заявления о том, что кто-то нехороший препятствует осуществлению их полномочий. После этого началась информационная кампания по очернению КПРФ. Фантазии не знали границ: особенно одарённые господа дошли до того, что коммунисты, фотографирующие происходящее на избирательных участках, сливают фото ВСУ.

В результате таких пертурбаций «Единая Россия» на выборах, конечно, лидировала, набрав 68,80%. Второе место досталось ЛДПР, набравшей 13,60%, у остальных партий результат и вовсе плачевный. И, как говорится, хоть поверьте, хоть проверьте — нарушений никаких.

Снова цирк зажигает огни

Судя по всему, тот, кто на выборы ходил, в цирке не только не смеётся, но и не удивляется: такое грандиозное шоу фокусов и иллюзий, какое устроили в городе Батайске Ростовской области, вряд ли кому-то удастся переплюнуть. Кролик в шляпе, яйцо в платке — всё это уже не ново; вот вы попробуйте понять, каким образом бюллетени сами собой появляются в пустом ящике для голосования и сами собой загадочно растворяются в воздухе. В момент подсчёта голосов очень своевременно отключилось элек-



тричество, а при вскрытии сейф-пакетов за 6 и 7 сентября куда-то исчезли акты о проведении голосования с использованием сейф-пакетов, так что установить реальное количество бюллетеней, которые должны были находиться в этих самых сейф-пакетах, смог бы разве что Вольф Мессинг.

Помимо интригующих фокусов, были и другие цирковые номера — например, выступления силачей. На избирательном участке 264 четверо накаченных молодых людей в балаклавах как следует

помогли представителю «Единой России» и наблюдателям от этой же партии сделать так, чтобы ни один гражданин не осуществил контроля за происходящим. Как следствие, истинная картина выборов тоже получалась так: надо: из 87 мандатов представителем «Единой России» достался 61.

Вот такое вот, друзья, получилось представление. А вместе всё это называется честными, справедливыми и легитимными выборами!

Александра Смирнова

Денис Парфёнов: Капитализм, губящий и людей и животных

Депутат Госдумы от КПРФ, секретарь Московского горкома Компартии Денис Парфёнов провёл встречу в районе Медведково в защиту приютов для животных. Также во встрече приняли участие помощник депутата Мосгордумы Александр Ефимов, кандидат в депутаты Мосгордумы VIII созыва Дмитрий Болотников, муниципальные депутаты из района Северное Медведково Татьяна Поведская и района Бибирево Максим Жарков.

Москва выделяется среди российских городов благодаря относительно эффективной системе приютов для братьев наших меньших, оставшихся без крова, поддерживаемой волонтерами. Основная нагрузка лежит на 13 муниципальных и десятках частных приютов, в которых содержится более 16000 собак и 1000 кошек. В частности в СВАО функционируют три крупных приюта («Искра», «Красная Сосна» и «Дубовая Роща»).

Однако, как утверждают жители, ситуация заметно осложнилась со сменной ру-

ководства в ГБУ «Автомобильные дороги СВАО». Заступивший на должность бывший директор особо охраняемой природной территории парка «Лосиный остров» прославился тем, что именно при нём в парке было уволено или «сами ушли» десятки ценных специалистов, допущены незаконные стройки ЖК и Северо-Восточной хорды, незаконно вырублены целые массивы леса, образовалась мусорная свалка. Вот и на новом месте начались массовые увольнения и планируется закрытие двух приютов с переводом животных в «Дубовую Рощу», которая также может закрыться.

Общество считает, что закрытие приютов отрицательно скажется на городе и его жителях, лишая их возможности помогать животным и поддерживать волонтерскую деятельность. Более того, по словам жителей, приютам остро не хватает специалистов: рабочих, ветеринаров, кинологов. Хромает и матери-

альное обеспечение в части лекарственных препаратов, корма, утепления.

Должен отметить весьма квалифицированные и душевные выступления жителей. Безо всякой скандальности люди с большой озабоченностью очень чётко и подробно изложили своё глубокое понимание проблемы, предложили целый ряд действий для её решения.

Конечно, левые силы всегда занималась в первую очередь и главным образом проблемами людей — и это совершенно правильно в мире, основанном на эксплуатации труда. Однако гуманистические ценности вызывают к тому, чтобы и к тем, кто пропадёт без нашей опеки, мы тоже уделили внимание. Как верно было сказано в киноэкранизации «Скупого», снятой по произведению Мольера, классика французской драматургии: «Кто, сударь, бедную скотинку не жалеет, тот не пожалеет и ближнего своего! Сердце у того корою обросло и очерствело».

Жители Москвы, столкнувшись с неопределённостью судьбы приютов и их обитателей, требуют:

- Признания их волеизъявления против закрытия приютов и их переноса за город;
- Утверждения прав приютов на размещение в границах Москвы на постоянной основе;
- Проверки законности увольнений и контрактов в ГБУ «Автомобильные дороги СВАО»;
- Публикации данных требований в СМИ.

Депутат Государственной Думы Денис Парфёнов



Вместо билета — биометрия!

Тестирование возможности посадки на поезд при помощи биометрии на вокзалах и станциях начнется в сентябре. Об этом ТАСС сообщили в пресс-службе Центра биометрических технологий, который является оператором Единой биометрической системы.

«На сегодняшний день продолжается тестирование технологического решения для посадки на поезд. ЦБТ совместно с партнерами завершил этап лабораторных испытаний. В сентябре начинается тестирование оборудования «в полевых условиях» — на вокзалах и станциях», — рассказали в пресс-службе.

Как ожидается, испытания должны завершиться к концу 2024 года. Также в пресс-службе отметили, что посадка на поезд по биометрии станет альтернативой предъявлению билета или паспорта, но не заменит их, а сам пассажир всегда сможет выбрать для себя наиболее предпочтительный способ обслуживания.



Сальвадор Альенде: «Я обращаюсь к гражданину Чили»

В Москве прошла ежегодная акция памяти Сальвадора Альенде – 29-го президента Чили в 51-ю годовщину кровавого фашистского переворота

11 сентября на улице, названной в честь Сальвадора Альенде, собрались представители общественности, столичные коммунисты и комсомольцы, сотрудники посольств и просто неравнодушные жители столицы, чтобы почтить память человека с большой буквы, до конца выполнившего свой долг перед своим народом. Сальвадор Альенде Госсенс – человек, хотевший освободить Чили от империалистической зависимости и грабежа международных корпораций, от влияния мирового жандарма – США.

Из выступления Сальвадора Альенде на радио 11 сентября 1973 года: «Я верю в Чили и в судьбу нашей страны. Другие чилийцы переживут этот мрачный и горький час, когда к власти рвется предательство. Знайте же, что недалек, близок тот день, когда вновь откроется широкая дорога, по которой пойдет достойный человек, чтобы строить лучшее общество... И я уверен – моя гибель не будет напрасной. Я уверен, что она будет, по крайней мере, моральным уроком и наказанием вероломству, трусости и предательству».

По традиции у мемориальной доски, посвященной Сальвадору Альенде, прошел митинг солидарности, который вела координатор Интербригады и член Бюро МГК КПРФ, первый секретарь МПО КПРФ «Севастопольское» Татьяна Десятова. На митинге выступили консул Чили Патрисио Кинтерман, руководитель Отдела агитации и пропаганды МГК КПРФ, член Московского горкома КПРФ Людмила Вознесенская, член Компартии Чили Пабло Роман, председатель Ассоциации чилийцев в России Марсело Рохас, командир стройотряда и Интербригады имени Виктора Хара из Санкт-Петербурга Елена Тимофеева, первый секретарь МПО КПРФ «Ленинградское» Шукюр Мусаев, преподаватель из Мексики Эрик Моралес, председатель Социалистического народного фронта Литвы Гедрус Грабаускас, руководитель Союза ветеранов Комсомола Ирина Бирюкова, член ЦК Компартии Венесуэлы Роман Паблос. В церемонии возложения приняли участие представители дипмиссии Чили в

Москве, Интербригады МГК КПРФ, студенческого строительного отряда имени Виктора Хара, коммунисты местных отделений Москвы, комсомольцы и молодежь. Звучали песни чилийского Сопротивления, которые родились более полувека назад.

Пятьдесят один год назад – 11 сентября 1973 года на другом континенте в далёкой стране Чили произошло событие, потрясшее мировую общественность, когда в результате кровавого государственного переворота было свергнуто Правительство народного единства и установлена фашистская диктатура хунты во главе с генералом Пиночетом. Всю планету облетели фотографии истребителей, бомбаркирующих над президентским дворцом Ла-Монеда в центре Сантьяго, и законно избранного президента республики Сальвадора Альенде в последние минуты жизни, с автоматом в руках защищавшего демократические устои государства.

Лидером военной хунты после свержения Сальвадора Альенде стал Аугусто Пиночет, который любил повторять: «Демократию необходимо время от времени купать в крови, чтобы она оставалась демократией». Свои слова генерал Пиночет подтверждал делом, и первыми жертвами стали чилийские коммунисты и социалисты. Только за месяц нахождения хунты у власти были убиты несколько тысяч человек. В Чили и по сей день не знают точно, сколько именно. Его опыт купания демократии в крови через двадцать лет повторил первый президент России Борис Ельцин, расстреляв в дни «Чёрного октября» 1993 года в



центре Москвы законно избранный Верховный совет и его защитников.

Смерть президента Чили Сальвадора Альенде – дело кровавых рук организаторов путча, прежде всего кровавого диктатора Аугусто Пиночета, а также тех, кто тому покровительствовал, несмотря на его чудовищные злодеяния. Равно как и смерть национального чилийского поэта, лауреата Нобелевской премии, коммуниста Пабло Неруды, чье сердце не выдержало произошедшего, и автора песен сопротивления коммуниста Виктора Хара, принявшего смерть мученика на стадионе, превращённом в концлагерь. Его расстреляли 15 сентября 1973 года. В тело певца попало 30 пулеметных пуль. Кости Виктора были переломаны в тридцати местах. Руки, которые раньше держали гитару, были изуродованы. Наверное, певец-коммунист наводил на путчистов страх даже мёртвым.

Правительство народного единства во главе с социалистом Альенде пришло к власти в 1970 году по итогам свободного волеизъявления чилийских избирателей. Стратегические планы руководителей Чили создавали, если следовать известной неокolonialной логике американского руководства, невероятную угрозу США. Вашингтону претила, да и сейчас претит мысль о том, что

другие государства имеют право на выбор собственной политической и социально-экономической модели развития.

Большинство сложностей, с которыми столкнулось правительство Сальвадора Альенде, были не только «разогреты», но и напрямую порождены западными политиками и бизнесом. Рассекреченные документы американских архивов подтверждают то, что не составляло тайны сразу же после переворота. Известный неангажированный американский журналист, лауреат Пулитцеровской премии Сеймур Херш ещё в сентябре 1974 года одним из первых вскрыл подрывную деятельность Белого дома в отношении Чили и в 1982 году опубликовал расследование на эту тему: «Цена власти. Киссинджер, Никсон и Чили».

Фашистских узурпаторов власти гневно заклеил великий чилийский поэт, нобелевский лауреат Пабло Неруда, назвав их «карателями истории чилийской, гиенами, рвущими победный стяг». Скончавшийся вскоре после госпереворота в Чили, он не без оснований также считается одной из его знаковых жертв.

Впрочем, историческая правда всё-таки остаётся за Сальвадором Альенде, а не за Пиночетом.

Пресс-служба МГК КПРФ

Непонятная доброта

Депутат от КПРФ Михаил Матвеев в третий раз направил председателю Правительства РФ запрос об исполнении поручения президента об определении соотношения детей мигрантов и местных жителей в классе, при котором образовательный процесс будет эффективным. Этот процесс длится с 2021 года.

Численность детей мигрантов в школах России в 2023 году составила около 181500 человек. Официальные данные говорят о том, что представители некоренных этносов составляют в школах Центральной части России до 16%. Больше всего их в Московской области – 16,2%. Однако, по неофициальным подсчётам, в Москве сегодня учится около 60 тысяч детей мигрантов.

Центр экономики непрерывного образования РАНХиГС провёл исследование, в котором приняли участие 2064 педагога школ из городов Новгородской, Челябинской и Ярославской областей. 53% опрошенных учителей заявили, что школьникам-детям мигрантов трудно говорить на русском языке.

Поражает история Ирины Плотниковой, руководителя 1-го «Ж» класса из Волгоградской области. В этом классе никто, кроме педагога, не говорил по-русски. Целый год учительница пыталась привить ребятам основы незнакомого для них языка, но после летних каникул все её труды пошли насмарку: дети всё забыли. В итоге Ирина отказалась вести уроки, однако администрация школы сразу же нашла ей замену, и второклассников начали учить вопреки тому, что они практически ничего не понимали.

И правительство, и Госдума, и Минпросвещения в курсе этой давней проблемы. Эксперты РАНХиГС, например, предлагают ряд



рекомендаций: организовать курсы по русскому языку как иностранному на базе школ, увеличить выпуск из вузов учителей, обучающихся иностранцев русскому языку, создать и продвигать электронные образовательные ресурсы, открыть дополнительные занятия для детей мигрантов в целях их «культурной адаптации и мягкого погружения в языковую среду». А в ноябре 2023 года министр просвещения РФ Сергей Кравцов на парламентских слушаниях в Совете Федерации заявил, что в российских школах появится диагностика на уровень

владения русским языком для детей мигрантов. По её результатам для школьников могут ввести курсы русского.

Вопрос лишь в том, кто будет проводить эти самые дополнительные занятия? Учителя, без того работающие на полторы-две ставки, чтобы свести концы с концами?

«Я сомневаюсь, что, например, в США или во Франции можно привести русского ребёнка, который вообще не говорит ни на английском, ни на французском языке, и отдать в местное учебное заведение, – прокомментировал ситуацию Михаил Матвеев. – Я, простите, не понимаю такую доброту нашего государства. Мне совершенно непонятно, почему дети иностранцев должны обучаться бесплатно в российских школах. Не понимаю, почему наши учителя должны уделять им бесплатно своё личное время. Я направлял предложения, связанные с необходимостью ввести требования к уровню знания русского языка для приёма мигрантов в российскую школу, в правительство, направлял в администрацию президента. Ответа пока нет, но над моим предложением задумались, началась работа. И ещё. Я считаю, надо дать школе право отчислять за плохое поведение детей иностранных

граждан. А агрессивное поведение мигрантов в школах вообще может стать основанием для депортации всей семьи из России. Кстати, количество правонарушений среди детей мигрантов в России за последние годы выросло на 70%. Не повод ли задуматься?»

Напомним, что в июле этого года, пытаясь уладить конфликт мигрантов с местным населением в Самаре, Михаил Матвеев был избит. Лидером нападения на депутата Госдумы стал несовершеннолетний боец ММА из Таджикистана, сторонник идеологии Арестантского уголовного единства. Матвеев отметил, что у подростка уже могло быть три судимости, но юридически это не так, поскольку дело каждый раз заканчивалось примирением сторон.

Комментируя инцидент, член Совета по правам человека Кирилл Кабанов отметил, что случаи нападения иностранных граждан на представителей власти в России стали «уже хоть и страшной, но нормой». «А нападение на Матвеева – это вообще отдельный случай. Именно Михаил системно с рядом коллег по Госдуме выступает за жёсткое наведение порядка в миграционной сфере», – указал Кабанов.

Александра Смирнова

В Центральном выставочном комплексе «Экспоцентр» в рамках форума-фестиваля «Территория будущего. Москва 2030» прошла выставка «Москва промышленная. Город будущего».

Люблю загляд в грядущее. Сразу вспомнился «Город Солнца» Томмазо Кампанеллы, философа, поэта, гуманиста. У Кампанеллы Город Солнца – это светлое общество. Мыслители правят в нём. Главный мудрец города знает все науки. Все важные события в солнечном городе, в том числе и войны, и заключения договоров регулируются разумным государством по воле и положению звёзд.

Красивую, завораживающую утопию нарисовал Кампанелла. Сын эпохи Возрождения, он вывел идею будущего социального устройства на страницах своей книги как продолжение платоновского идеального государства, где наука, политика, религия и справедливость слились в единое целое, где нет частной собственности и эксплуатации чужого труда. Все жители города обязаны трудиться. А продолжительность рабочего дня у них всего 4 часа.

Заходя на выставку, организованную буржуазией, с амбициозно-претенциозным названием «Территория будущего. Москва 2030 год», я почему-то собирался увидеть нечто подобное проекту Кампанеллы, только в современном исполнении. Хотелось увидеть буржуазный город-сад. Как его представляют себе в мечтах нувориши, современные олигархи, коих в Москве почти сотня.

Конечно, обманулся. Попался на изощрённую наживку. Никакого буржуазного «Города Солнца» никто не собирался показывать, а тем более расписывать его, обещая четырёхчасовой рабочий день.

Кратко опишу выставку. Большие залы. Шесть тысяч квадратных метров. Почти 120 образцов промышленной продукции: автомобили, космическая ракета, роботы. Для детей организована площадка. Можно как с горки скатиться по надувному трапу. Несколько огромных экранов величиной с половину футбольного поля. Разглядел на них даже здание российского представительства на выставке в Дубае. Хотелось посидеть. Но с креслами, стульями и скамьями для сидения откровенная напряжённость, поэтому

Город Солнца или бесплатный сыр?

и просмотр всей экспозиции прошёл в марафонском темпе.

Что особо впечатлило и запомнилось на выставке. Макет самолёта MC-21 в реальную величину, рассчитанный на перевозку 211 пассажиров. Вернее, половина пустого фюзеляжа самолёта. В 2024 году должны бы поступить в эксплуатацию 6 построенных таких самолётов, но пишут в интернете, что их производство перенесено на 2025 год.

В той зоне, где было представ-

лено отечественное автомобилестроение, можно было увидеть макет машины Aurus Senat. Обычно на выставках такого плана посетитель может посидеть за рулём уже вышедшего в серию авто. Но в данном случае или серия слишком мала, или посетитель выставки не дорос по своему статусу для сидения на натуральной коже такого дорогого автомобиля, предназначенного избранным. Правда, и седан «Москвич-6» был негостеприимным. Гляди через стекло. Выставлено было также несколько коптеров и макетов вертолетов. К моему великому сожалению, ожидаемой информации о социальной организации города будущего вообще ни слова. Табу, видимо. Коммерческая тайна миллиардеров и их челяди.



Но мы и сами восполним этот пробел. Хотя коротко сравним советский проект и нынешний реальный буржуазный. Кто лучше строил «Город будущего»? Отечественным олигархам времени показать себя было более чем достаточно – 34 года, с 1990 года. И так, начнём. Сталин за две предвоенные пятилетки построил

9 тысяч больших и малых предприятий, а чубайсоиды 70 тысяч предприятий обанкротили, закрыли или сдали в металлолом. Ломать не строить. Тут рекорд, естественно, за ними.

Немного истории обустройства столицы за последний век. Первый Генеральный план реконструкции Москвы был принят в 1935 году. Столица должна была вырасти по численности населения с 3,7 до 5 млн человек, а площадь города – расширяться с 285

до 400 кв. км. Сталин сказал, Сталин сделал! Появились дворцы-метро, «Дом на набережной». Но самое главное – это сотни предприятий, институтов, военных академий, лабораторий, НИИ.

Второй Генеральный план был принят в 1961 году. По этому плану началась комплексная застройка новых территорий Москвы, начали расти крупные жилые районы: Медведково, Свиблово, Перово-Новогиреево, Тушино, Выхино, Беляево, Давыдково, Кунцево, Чертаново, Коньково, Печатники, Тропарёво, Матвеевское, Теплый Стан. Главное в них – полная социальная инфраструктура. Полная! Всё для человека!

Третий Генеральный план был окончательно утверждён в 1995 году. Четвёртый – в 2017 году. По этим планам Москва неизменно выросла. На 2023 год территория Москвы – 2511 кв. км, численность – 13104 млн москвичей.

Так вот, два первых Генеральных плана были советские, два вторых – буржуазные, постперестроечные, рыночные.

В Генеральном плане Сталина в приоритете были энергетика, ма-

шиностроение, авиа и судостроение, металлургия, недра, МПС, ВПК и другие отрасли. Притом без эксплуатации человека человеком. Прирост промышленного производства составлял 13,5–13,8 % ежегодно. До сих пор ещё не побитый никем рекорд мира.

Советскую власть упрекают в том, что она производила только калоши. Нет, СССР сам выпускал всю необходимую для жизни страны продукцию. Не только станки и самолёты, но и одежду,

мебель. Открывали санатории и дома отдыха для рабочих. При Сталине был создан и атомный щит страны. Москва расцветала. Производством и жильём расширялась столица. В шаговой доступности были школы, детсады, почта, аптеки и работа.

Но во времена двух последних Генеральных буржуазных планов наметился резкий крен в сторону строительства точечного жилья, человеконико, безработицы и т.д. Но не это самое страшное.

По столице как будто пронёсся всеокрушающий смерч. Были закрыты сотни предприятий. Тупые спекулянты джинсами и жвачкой, вороватые чиновники, бандиты, ставшие в одночасье миллиардерами, начали крушить московскую промышленность. Разбазарили, закрыли, пустили по ветру и превратили Россию в сырьевой придаток мирового капитала.

Вот и выставка показывает, что сырьевая экономика, скукожившееся производство ничего серьёзного стране предложить не могут. К примеру, внутреннее потребление страны сегодня требует 160 млн подшипников, своё же

собственное производство даёт лишь 37,1 млн штук. А давало? В двадцать раз больше.

Это уже результат двух перестроечных Генеральных планов. Так и по всем другим позициям, что по роботам, что по станкам, что по специализированному инструменту. Про гвозди молчу.

Слышны сегодня заполошные призывы: перезагрузка, рывок, вставание с колен, импортозамещение, поддержка IT-сектора. Но для разворота, то есть новой индустриализации, нужны иные производственные отношения, социалистические. Не тянут рыночные. От деиндустриализации, к сожалению, за пару лет не избавишься.

В России должно производиться всё. Международная кооперация, оказывается, хороша только до первого поворота, до начала СВО.

Как бы сейчас пригодились московские Первый и Второй подшипниковые заводы, Завод имени Серго Орджоникидзе, Красный Пролетарий, заводы, выпускающие станки, и те же автоматические линии. Попробуй их восстановить, двести с лишним предприятий, которые сжарили во времена двух последних Генеральных планов развития Москвы, по лекалам, предложенным Западом. Торговые и складские помещения из огромных цехов легко слепить. Новый завод, особенно машиностроительный, тяжело построить и запустить.

Тревожные мысли, а заодно и предложения появляются после посещения выставки. Например, на выходе каждому посетителю должны были бы давать буклет с статистикой, что производили в РСФСР и что производят сейчас.

Ставки сегодня непомерно высоки. На кону буржуазная Россия – уже как государство. Запад пошел в очередной поход против России. Время плясок на костях Советского Союза и очернения советской власти закончилось.

А выставка в Экспоцентре, к сожалению, убаюкивающее мероприятие. На название народ и клюёт. А король-то голый. Ни одного экспоната не было рядом нарисовано плана выпуска, уровень которого собирается достигнуть в этом году московская власть. Поэтому выразимся очень мягко. Выставка – не впечатлила. Совершенно! Но один большой плюс всё же был. Выставка была бесплатная.

Дмитрий Щеглов

Префектура ЮВАО своих не бросает?

Июльский скандал вокруг благоустройства ООПТ «Ландшафтный заказник долины реки Городня» вновь дал о себе знать

Напомним, что 15 и 17 июля общественные инспекторы столичного Департамента природопользования и охраны окружающей среды и Росприроднадзора вместе с местными жителями и депутатом МГД от КПРФ Любовью Никитиной осмотрели ход работ по благоустройству заказника. В ходе инспекции был выявлен факт массовой незаконной вырубке деревьев.

Как сообщается в соцмедиа, скандал был настолько громкий, что улаживать его приехал пре-

фект ЮАО Алексей Чельшев и заммэра Москвы по благоустройству Пётр Бирюков. Крайними во всей этой истории сделали начальника ГБУ «Жилищник» и главу управы района «Чертаново Южное», но не подрядчика. Своих не бросаем.

Депутат Государственной Думы Сергей Обухов исправил эту «недоработку» местных властей. Отвечая на запрос депутата, прокуратура Москвы сообщила, что по факту проведённой проверки руководителю

фирмы подрядчика было внесено представление. Кроме того, инициировано административное производство по статьям 8.39, 8.13 и 8.42 КоАП.

К слову, добиться этого оказалось нелегко. Вопрос привлечения подрядной организации к ответственности Сергей Обухов поднимал перед префектурой ЮВАО ещё в июне, однако там предпочли просто от молчаться, проигнорировав запрос депутата. Однако депутат-коммунист не опустил руки и направил запрос в



прокуратуру, которой к ответственности был привлечён не только подрядчик, но префект (ему было внесено прокурорское представление). Надеемся, что

после этого префектура ЮВАО будет внимательнее контролировать работу подрядчиков.

Народная приёмная
КПРФ в ЮВАО

Самокаты. Новые штрафы

Операторы кикшеринга в Москве начали повышать штрафы за использование электросамокатов несовершеннолетними и передачу им управления. Об этом рассказали «Известия» со ссылкой на участников рынка. Например, «МТС Юрент» опубликовал на своём сайте новые расценки штрафов: 100 тыс. рублей лишатся подростки до 16 лет, решившие воспользоваться этим СИМ, а также лица (то есть владельцы подписки кикшеринговой компании), передавшие им управление самокатом. Ранее передать управление ребёнку до 14 лет «стоило» 10 тыс. рублей, а лицам в возрасте 14–18 лет – блокировкой учётной записи.

Как отметили представители кикшеринговой компании, штрафы не будут списывать с банковских карт, привязанных к аккаунтам. Оператор начнёт направлять уведомление о взыскании с требованием оплаты и заблокировать аккаунт до момента оплаты. Поводом для выставления таких претензий могут стать фото- и видеоматериалы с московских городских камер видеонаблюдения. Кроме этого, помогать ловить и фиксировать нарушителей будут внештатные сотрудники, контролируемые на улицах правила поль-

зования самокатами. Таких людей кикшеринговый оператор стал задействовать весной текущего года.

В свою очередь, представитель кикшеринга Алёна Сухаревская подтвердила, что с начала сезона в Москве оператор выписал около шести тысяч штрафов за езду вдвоём и заблокировал больше тысячи аккаунтов за управление самокатом несовершеннолетними.

Стоит напомнить, что в начале августа Департамент транспорта Москвы направил операторам сервисов аренды самокатов

письмо с предложением увеличить штрафы за езду вдвоём и передачу руля детям. В настоящее же время на рассмотрении в Госдуме находится законо-

алкогольного опьянения может быть предусмотрен штраф от 20 тыс. до 30 тыс. руб., а за превышение скорости – от 500 руб. до 5 тыс. руб.



проект № 604809-8 о повышении штрафов для электросамокатчиков. Так, в частности, за управление электросамокатом или велосипедом в состоянии

В свою очередь аналитики Яндекс Go рассказали, что самокаты на сегодняшний день являются топовым средством передвижения по городу. Так, 80%

поездок совершают, чтобы добраться от дома до метро, работы или магазина. 40% поездок совершается утром и вечером в часы пик. И примерно половина сценариев начинается и заканчивается у транспортных узлов. В сравнении с общественным транспортом горожане экономят 30% времени в дороге. И 60% – по сравнению с прогулками пешком. Согласно подсчётам, москвичи накатают за 24 часа по 550 тысяч километров, а регулярность поездок выросла с 7 до 13 в среднем за сезон.

Несмотря на то, что эксперты оперируют статистикой, согласно которой в 2024 году число происшествий с участием самокатчиков сократилось на 16%, серьёзность повреждений из-за аварий стала выше. Если в 2023 году средняя выплата по итогам подобных ЧП составляла 5,5 тыс. рублей, то в 2024 году она выросла до 7,2 тыс. рублей. В 67% случаев травмы из-за самокатов получают мужчины, дети и подростки. Средний возраст попавших в аварию с самокатами составляет 45 лет.

Мария Климанова
по материалам СМИ

Лишат ли россиян наличных денег?



К 2030 году в России может начаться обсуждение вопроса о необходимости наличных денег, отмечает издание «Коммерсантъ», ссылаясь на заместителя гендиректора Гознака Георгия Корнилова. Как отметил эксперт, из-за постепенного снижения объёма платежей бумажные деньги и монеты становятся всё дороже для банковской системы, так как на сегодняшний день только 10% платежей в стране проходят с помощью налички.

(39%), дебетовой карте (35%) и в наличных рублях (30%).

Россияне в возрасте 59–78 лет оказались самыми бережливыми – в этой возрастной группе накопления есть у 64% респондентов.

«Чем старше респонденты, тем больше среди них тех, кто хранит свои сбережения не в наличных рублях, а во вкладах в российских банках. При этом представители всех поколений не считают валютную наличность значимым способом сбережения средств», – объяснила соавтор исследования.

Кроме того, по данным экспертов, в дальнейшей перспективе на рынке вероятно появление и новых лидеров из числа альтернативных систем расчётов без помощи карт, так называемых рау-решений. Расчёты же наличными будут всё менее популярны – помимо оплаты картами их будут вытеснять QR-коды.

Подобным примером для России может послужить нынешний партнёр России Китай. Так, на сегодняшний день подавляющее число китайских пользователей платит через QR-код или мобильные платежи. Как отмечает ряд экспертов, эволюция платежей в Китае перепрыгнула через один этап, который прошло большинство стран, – карточные платёжные технологии для внутреннего массового потребителя. А локомотивами продвижения технологий платежей стали суперприложения WeChat и Alipay. Они стали неотъемлемой частью повседневной жизни китайцев. У тех же иностранных туристов наличные всё же в стране принимают, но в ряде случаев на бумажные юани китайцы уже смотрят как на диво дивное.

Мария Климанова,
по материалам СМИ

«В 2030 году будет поставлен вопрос о поддержании инфраструктуры наличного денежного обращения. Я думаю, что в публичное пространство будет введён новый дискурс о необходимости иметь в принципе наличное денежное обращение», – предположил он на международном ПЛАС-форуме «Платёжный бизнес и денежное обращение–2024».

Правда, по словам чиновника, это не означает, что к 2030 году в России исчезнут из оборота наличные. Это лишь означает, что начнётся полноценная дискуссия об их необходимости.

Ранее сайт Банка России также рассказал, что большинство соотечественников предпочитают безналичные способы оплаты. Так, согласно опросу, россияне чаще всего расплачиваются банковской картой (75%), на втором месте по популярности – мобильные переводы и онлайн-банки (48%), на третьем – Система быстрых платежей (28%). QR-коды и рау-сервисы уже сегодня занимают 10% от всех платежей, по данным самих компаний, и продолжают рост за счёт программ лояльности

Доля тех, кто пользуется наличными в повседневных расчётах, по информации Банка России, за год незначительно снизилась – с 27 до 24% от числа опрошенных. Расплачиваются граждане по сей день «живыми» деньгами, поскольку нет возможности оплатить безналично, 29% респондентов, а 13% делают это по привычке.

Так, «живые деньги» наиболее часто используются при оплате товаров в небольших магазинах, на рынках и заправках, в общественном транспорте и автосервисах, кафе и ресторанах.

Кроме этого, исследование показало, что есть респонденты, которые сделали окончательный выбор в пользу онлайн-платежей (6%), а есть истинные приверженцы банкнот и монет. Их всего 7%.

Россияне продолжают платить наличными по нескольким причинам, считает управляющий партнёр Fintech Partners Александр Калякин. Во-первых, высокая нагрузка на малый и средний бизнес в виде налогов и обязательных отчислений заставляет предпринимателей уходить в тень и платить сотрудникам зар-

платы наличными в конвертах. Кроме того, в труднодоступных населённых пунктах доступ к безналичным платежам остаётся ограниченным, а часть населения не доверяет финансовой системе в целом, в том числе из-за опасений, связанных с киберпреступлениями, говорит эксперт.

Что касается самих сбережений, то способ хранить деньги под матрасом хоть и не очень востребован, но всё же жив по сей день.

«Свою роль также играют привычка «хранить деньги под подушкой» и анонимность наличных платежей, отмечает Калякин: «Люди просто не хотят афишировать, на что они тратят деньги, при этом необязательно эти траты идут на что-то нелегальное, например, дети могут скрывать свои затраты от родителей».

В целом, согласно исследованию компании «Яков и Партнёры» и холдинга РОМИР, в текущем году количество россиян, имеющих сбережения, увеличилось в 1,8 раза по сравнению с 2010 годом. Свои сбережения россияне в основном предпочитают хранить на банковском вкладе

ВСТУПАЙТЕ В КИПРФ!

Тел. 8 (495) 318-51-73 Эл. почта: join@msk.kprf.ru Сайт: <https://msk.kprf.ru/join>

**ПРАВДА
МОСКВА**

Учредитель: МОСКОВСКОЕ ГОРОДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ».
Тел. 8-495-318-51-73.

Главный редактор Н.Г. Веселова

Газета зарегистрирована в Управлении Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Москве и Московской области.
Свидетельство о регистрации СМИ ПИ №ТУ 50-879 от 21 декабря 2010 г.
Адрес редакции: 117452, г. Москва, Симферопольский бульвар, д. 24, корп. 3. Тел. 8-499-257-44-85.

Электронная почта: pravdamoskvy@yandex.ru
www.msk.kprf.ru
Распространяется бесплатно, часть тиража – по подписке.
Подписной индекс ПН808.

Авторы опубликованных материалов выражают в них собственную точку зрения. Рукописи не рецензируются и не возвращаются.
Отпечатано в филиале ОАО «ФОП» «Волоколамская типография».
143600, Московская область, г. Волоколамск, ул. Парковая, д. 9

Тираж 25 000 экз.
Заказ №3236-24
Подписано в печать 16 августа 2024 г.
По графику: в 17.00. Фактически: в 17.00