

Дан старт  
отчётам  
и выборам на  
местном уровне

стр. 3

НАШ



КПРФ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ГОЛОС

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ТАМБОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Издается с июля 1997 года

16+

№ 28 (1390)

25 июля 2024 года, четверг

# «МУСОРНАЯ РЕФОРМА» ПРОВАЛИЛАСЬ: как и почему мы платим за обогащение регоператоров

В конце 2024 года будут подводить итоги пятилетнего национального проекта «Экология». Одной из важнейших составляющих проекта стала так называемая «мусорная реформа» – новый порядок обращения с бытовыми отходами. Однако ещё два года назад стало понятно, что достигнуть целевых показателей не получится и близко.

## КАК БЫЛО

В СССР существовала отлаженная система работы с отходами. Стекло, металл и бумагу старались собирать отдельно и повторно использовать. Объём оставшихся отходов был невелик, и достаточно было свозить их на полигоны для захоронения. (То была величайшая в мире система бережливого и грамотного использования сырья. К этому т.н. цивилизованная Европа пришла только недавно и весьма этим гордится (бумажная или иная безвредная упаковка, многоразовая тара, продуктовые авоськи вместо пакетов, запрет одноразовой пластиковой посуды и многое другое), а в СССР всё это было повседневностью – прим. ред.).

После умышленной ликвидации Союза эта система работала ещё некоторое время. Однако переход на рыночную экономику всё изменил – вторичная переработка почти исчезла как нерентабельная, а количество мусоракратно увеличилось, поскольку производители стали уделять больше внимания внешнему виду упаковки, не заботясь о том, что с ней будет после употребления продукта. Пластик прочно вошёл в употребление, заполнив собой всё вокруг.

Уже к 2010 году стало ясно, что существующие мусорные полигоны «трещат по швам», а нелегальные свалки растут и множатся. А все предлагаемые решения сводились к тому, что надо сделать просто больше контейнеров, мусоровозов и полигонов. Стало понятно, что это не выход.

## ХОТЕЛИ «КАК ЛУЧШЕ»

К 2017 году была готова концепция «мусорной реформы». Основной идеей стала передача работы с отходами в частные руки – ранее этим занимались, как правило, МУПы и ГУПы, унаследовавшие советскую инфраструктуру.

Как задумывало государство, именно передача в частные руки решит сразу две проблемы – снимет с муниципалитетов заботу о мусоре и поможет решить эту проблему качественно. Как надеялись чиновники, предприниматели будут строить заводы по переработке мусора, создавать инфраструктуру для вывоза и раздельного сбора. Со своей стороны

государство обещало помогать – ставить целевые показатели, давать льготные кредиты, выделять землю для строительства, сглаживать бюрократические барьеры.

А самое главное – государство обещало централизованно обязать всех граждан платить по новым тарифам за вывоз мусора, который с началом реформы выделялся в отдельную квитанцию и возрастал сразу в несколько раз.

Подразумевалось, что именно повышение тарифов позволит создать новую систему обращения с отходами – нанять специалистов, обновить парк машин, создать площадки для раздельного сбора, построить заводы по сортировке и переработке, рекультивировать старые свалки.

## ПОЛУЧИЛОСЬ «КАК ВСЕГДА»

Единственное, что успешно получилось в ходе «мусорной реформы», – повысить тарифы. Право определять тарифы и нормативы отдали региональным властям. Но тут сразу и начались проблемы.

Как правило, в каждом регионе появилось от 1 до 3 операторов по обращению с ТКО (сейчас в России их зарегистрировано 182). Как отмечали в Комитете Госдумы по строительству и ЖКХ, многие регоператоры оказались монополистами, а их руководство – «неожиданно» аффилированным с региональными властями. С 2021 года во многих регионах суды признавали тарифы завышенными, однако это почти никогда не приводило к их пересмотру.

На местах россияне сталкиваются с многочисленными проблемами при работе с операторами: невозможность оспорить завышенные или излишние начисления, вернуть переплату или провести сверку – действительно ли вывезено столько мусора, за сколько уплачено.

При этом многие операторы жалуются, что работают в убыток или «в ноль», однако никакой прозрачности нет – как частные компании они не публикуют отчёты и не рассказывают, сколько денег на самом деле уходит на обслуживание.

Вторая проблема: обещанная инфраструктура по сортировке и переработке так и не появилась. По плану к 2030 году в России должны будут сортировать



100% всех отходов, при этом количество отходов, не подлежащих повторному использованию и вывозимому на полигоны, должно сократиться в два раза.

На 2024 год только 10 регионов укладываются в план по сортировке мусора, при этом даже в Москве не во всех районах внедрен раздельный сбор. А в Сибирском федеральном округе, к примеру, только 2% отходов идут на повторное использование.

К 2030 году планировалось построить почти тысячу новых предприятий по обращению с ТКО, из них построили лишь 250. Только 34 из них предназначены для сортировки и 65 – для вторичной переработки. Остальные – это просто новые полигоны, склады и станции перегрузки.

Также планировалось построить 5 новых заводов по сжиганию мусора и закупить для них самое современное иностранное оборудование. Пока не действует ни одного.

(Прим. ред.: Современные предприятия по термической переработке мусора строятся лишь в Подмосковье (Воскресенский, Солнечногорский, Наро-Фоминский и Богородский округа), ещё один завод появится в Казани. На четырёх заводах в Подмосковье работы вышли на финальный этап; первые два предприятия запустят уже в этом году. После того, как все четыре завода введут в эксплуатацию, захоронение отходов в столичном регионе сократится наполовину, или на 2,8 млн. тонн в год. Помимо этого запуск заводов в 33 раза сократит

количество выбросов вредных веществ в атмосферу и обеспечит энергией более 500 тысяч жителей Подмосковья.

К слову, в Подмосковье действует 567 фандоматов (аппараты по сбору тары), они расположены в школах, магазинах, спортивных комплексах, а также в парках и скверах. За сданный в аппарат пластик начисляется 5 баллов, а за алюминий – 10. Баллы можно копить и тратить на покупки, например, в продуктовой сети «ВкусВилл», онлайн-кинотеатре KION, библиотеке ЛитРес и у других компаний.

Что ж, в этом плане остаётся только позавидовать жителям Москвы и Подмосковья, ну ещё в будущем Казани. А как же мы, жители российской глубинки?)

В итоге выходит, что уплачиваемый нами повышенный тариф просто оседает на счетах регоператоров и в карманах их владельцев, при этом в создании новой инфраструктуры они совершенно не заинтересованы. Гораздо легче по-прежнему сваливать мусор на свалки.

Платить мы стали гораздо больше, а в итоге только продолжают множиться полигоны: у старых всё продлевают срок эксплуатации, хотя у большинства из них уже давно должна была начаться рекультивация; новые строят в ускоренном порядке и с многочисленными нарушениями; выдают разрешения на создание «мест временного захоронения отходов» – фактически новых свалок, созданных в упрощённом порядке и без полного пакета документов.

По материалу Е. ФУРИНА

# Прогрессивный налог, ДА НЕ СЛИШКОМ

**9 июля Госдума рассматривала во втором чтении важнейший законопроект – об изменениях налоговой системы. В этих налоговых изменениях два главных пункта: введение прогрессивного налога и увеличение налога на прибыль предприятий с 20 до 25%.**

Фракция КПРФ внесла свои поправки, которые должны были серьёзно скорректировать законопроект, но практически все они были отвергнуты думским единороссовским большинством.

В чём главные пороки принятого законопроекта?

Шкала подоходного налога (НДФЛ) – очень «плоская». Богатые по-прежнему будут платить слишком мало. Самая высокая ставка налога (для тех, кто получает более 50 млн. рублей в год) – всего 22%.

Мы проанализировали налоговые системы 34 наиболее развитых государств мира. Самая низкая ставка налога на доходы самых богатых составляет 28%. А наиболее распространённая – 47%. Есть и более высокие ставки: во Франции – 54,5%, в Австрии – 55%.

Одной из наших поправок мы и предложили установить ставку налога на доходы российских сверхбогатых в 47%.

Мы также предложили не повышать налоги для среднего класса (тех, кто зарабатывает до 5 млн. руб. в год) и полностью отменить взимание НДФЛ с самых бедных (тех, у кого доходы составляют менее 12 МРОТ в год).

Кстати, в прошлом году вице-премьер Голикова признала, что в России порядка 6 миллионов работающих людей не получают даже МРОТ. Какие ещё налоги можно брать с этих людей?

Представители партии власти снова пытались пугать тем, что при таком повышении налогов богатые уйдут в более выгодные налоговые юрисдикции. Но

хватит уже это повторять. Во-первых, в большинстве государств налоги на богатых выше, чем в России, а, во-вторых, в нынешней международной обстановке бежать нашим богатым, в общем-то, некуда.

Также мы предлагали обязательно распространить прогрессивную шкалу на доходы от дивидендов. Но партия власти заблокировала нашу поправку, сохранив для дивидендов ставку налога в 15%.

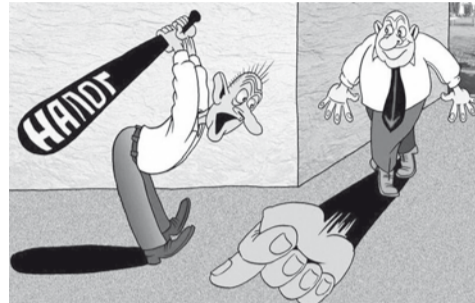
А ведь речь идёт об огромных доходах. Недавно обнародованы данные Bloomberg, согласно которым всего 12 российских олигархов получили за 2023 год и первый квартал 2024 года дивиденды на сумму 1 трлн. рублей.

Почему же эти гигантские доходы должны облагаться налогом по ставке, которая лишь на 2% больше, чем та, по которой платит налог со своей зарплаты учительница или медсестра? Это же дикость!

Своей поправкой КПРФ также предлагала не повышать налог на прибыль с 20 до 25%. Почему? Да потому что частный бизнес просто переложит этот рост налога на потребителей, поднимая цены на товары и услуги.

Что получается в реальности? Ставка налога для большинства населения остаётся на уровне 13%, но из-за повышения налога на прибыль, который подстегнёт рост цен, реальный уровень жизни только упадёт.

Без принятия поправок, предложенных КПРФ, результатом налоговых изменений



может стать следующее: богатые останутся в крайне льготных условиях (если сравнивать с налогами на их доходы в большинстве стран), а бедные станут беднее.

КПРФ в течение многих лет настаивала на введении прогрессивного налога. В этом году власть наконец-то пришла к пониманию того, что нужно прислушаться. Но как была реализована наша и других патриотично настроенных сил идея?! Куцо. Тем временем стране остро необходимо настоящее прогрессивное налогообложение. Как в развитых странах мира, где сверхбогатых заставляют раскошелиться по-настоящему.

**Ю.В. АФОНИН,**  
первый зампреда ЦК КПРФ,  
депутат Государственной Думы РФ

*Подсчитано, что около 12 млн. человек после уплаты подоходного налога получают на руки меньше прожиточного минимума. Перекрыть эти суммы можно было бы, повысив на 2% налог для тех, кто получает более 1 млрд. руб. а таких, как выяснилось, 500 человек. Представляете? 500 человек, даже не почувствовав особо этого, могли бы помочь 12 миллионам. Но не для того советскую власть отменили, правительство отклонило такую поправку.*

## Виртуальные ВЫБОРЫ

**Московский избирком утвердил новый порядок голосования на предстоящих в сентябре выборах. Теперь отдать свой голос с помощью бумажного бюллетеня можно будет только по предварительному заявлению. Так что привыкайте к голосованию с помощью терминалов на участках или из дома онлайн.**



То, о чём предупреждали коммунисты, случилось – идёт переход на электронное голосование, проконтролировать которое никто из политических сил не в состоянии. Кроме организаторов, конечно. Ну а как у них хорошо налажена «работа», остаётся только догадываться.

Не было сомнений, что данный пилотный проект будет распространён на всю страну в ближайшем будущем. Потому что это не что иное, как полный контроль выборов властью. А то, что это бросает тень на её легитимность, так это мелочи, которые завтра забудутся.

И действительно, решение ЦИК РФ разрешить регионам полностью перейти на электронное голосование, отказавшись от бумажных бюллетеней, не заставило себя ждать. Это вызывает критику со стороны КПРФ и других экспертов, которые считают, что такой переход может негативно сказаться на прозрачности и легитимности выборов.

Член ЦИК от КПРФ **Евгений Коллюшин** выступил против перехода на электронный бюллетень. Он напомнил, что председатель Конституционного суда Валерий Зорькин на последнем Петербургском международном юридическом форуме предупреждал об опасности превращения права в подпорку для технических решений. Новый порядок ЭГ и есть такая подпорка. «Мне трудно поддержать такой проект», – резюмировал Коллюшин.

КПРФ считает, что это наступление на политические права граждан, отчуждение избирательного процесса от рядового избирателя. Аргументы же ЦИК об экономии ресурсов (бумаги, деревьев) коммунисты считают абсурдным. Особенно на фоне многодневного и многозатратного голосования, от которого устают не только участники выборов, но и сами комиссии.



**ЗА ЧЕСТНЫЕ  
ВЫБОРЫ!**

## ЗАРЕГИСТРИРОВАНЫ все кандидаты от КПРФ

**В Тамбовской области на дополнительных выборах, объявленных в городе Кирсанове и в Пичаевском муниципальном округе, процедуру регистрации прошли все кандидаты, выдвинутые областным отделением КПРФ на заседании Бюро в июне т.г.**

Так, кандидатом от КПРФ на дополнительных выборах депутата Кирсановского городского Совета народных депутатов зарегистрирована **Татьяна Сергеевна Митенкова**, 1994 года рождения, домохозяйка.

Кандидатами на дополнительных выборах депутатов Совета депутатов Пичаевского муниципального округа зарегистриро-

ваны **Анатолий Васильевич Беляев**, 1963 года рождения, педагог дополнительного образования, тренер по боксу, и **Евгений Георгиевич Казанчев**, 1940 года рождения, пенсионер, в прошлом врач.

Теперь кандидатам от КПРФ и активам местных отделений партии предстоит большая работа по агитации среди населения, проведению встреч, подбору наблюдателей и закрытию избирательных участков в день голосования.

Напомним, выборы состоятся 8 сентября т.г., голосование будет проходить в течение одного дня.

Пожелаем нашим кандидатам и партактиву на местах успехов в агитационной работе!

Пресс-служба Тамбовского ОК КПРФ

## Депутаты КПРФ: отменить муниципальный фильтр!

**Фракцией КПРФ в Государственной Думе внесён законопроект об отмене муниципального фильтра для представителей парламентских партий на выборах глав регионов**

В последние годы правящий класс делает всё, чтобы «забетонировать» политическую систему и сохранить своё положение. Помимо активного внедрения ДЭГа, использования откровенно грязных технологий на выборах и преследования политической оппозиции, одним из заградительных инструментов для недопуска на выборы сильных кандидатов от КПРФ стал муниципальный фильтр.

Только в этом году с помощью муниципального фильтра уже на трёх выборах глав регионов представители КПРФ фактически сняли с избирательной гонки – это Санкт-Петербург, Оренбургье и Забайкалье.

Следует отметить, что это далеко не единичные эпизоды давления со стороны власти на КПРФ. На выборах в Мосгордуму ещё на старте избирательной кампании в результате давления силовиков был вынужден снять свою кандидатуру экс-глава мун. округа Николай Степанов, трое наших товарищей – Павел Иванов (необоснованно

и по произволу получивший статус иноагента), Дмитрий Сараев и Игорь Суханов уже подверглись задержаниям и привлечены к административной ответственности по откровенно надуманным предлогам!

В связи с тем, что господствующий класс и правящая верхушка всё активнее используют силовые и административные инструменты против коммунистов на выборах, депутаты фракции КПРФ в Госдуме внесли соответствующий законопроект. Ранее схожая норма была погружена в проект Избирательного кодекса, который КПРФ предлагала принять для глубокого оздоровления избирательного законодательства.

Мы требуем и будем продолжать последовательно добиваться проведения конкурентных, прозрачных и демократических выборов!

Пресс-группа КПРФ

# Дан старт отчётам и выборам НА МЕСТНОМ УРОВНЕ

С отчётным докладом за два года работы Комитета выступил секретарь райкома **А.И. Новиков**. Отчёт о работе районной КРК присутствующим представила **Т.М. Карасенкова**.

В целом работа Комитета была признана удовлетворительной. Доклад КРК принят к сведению.

В прениях по докладу выступили **Н.Г. Пивоваров, Т.И. Алиева, М.В. Чарыкова, Н.М. Чернова**.

В новый состав Комитета было избрано 7 человек, в состав КРК – 3 человека.

На первом организационном Пленуме Уваровского РК КПРФ первым секретарём единогласно снова была избрана **И.А. Сарнычева**.

Возглавить КРК районного отделения коммунисты доверили **Т.М. Карасенковой**.

Партийная Конференция Уваровского районного отделения КПРФ избрала делегатов на областную отчётно-выборную партконференцию.

Конференция прошла на высоком организационном уровне.

Пресс-группа  
Уваровского РК КПРФ

**3 июля состоялась отчётно-выборная Конференция в Уваровском районном отделении КПРФ, тем самым уваровские коммунисты дали старт отчётам и выборам на уровне местных партийных отделений на Тамбовщине.**



**Следующая отчётно-выборная Конференция состоялась в Кирсановском районном отделении партии 7 июля.**



Перед началом форума коммунист **С.А. Сериков** передал в дар местному отделению отреставрированный им портрет Карла Маркса, основоположника научного коммунизма.

Нужно отметить, что поиском и восстановлением полотен советского периода наш товарищ занимается уже давно и сумел таким образом сохранить не одну прекрасную работу советского времени.

С докладом о работе райкома за отчётный период выступил первый секретарь **А.П. Веселовский**.

Подводя итог деятельности партотделения за два последних года, Антон Павлович отметил: «*Несмотря на многочисленные трудности и непростое положение, с которыми пришлось столкнуться коммунистам в прошедшем периоде, работа велась по всем основным направлениям нашей деятельности вполне*

*успешно. Но впереди у нас масса задач и проблем, требующих своего решения. На повестке дня у кирсановцев «стараниями» нынешнего руководства области во главе с Егоровым прежде всего стоит мусорный вопрос, вновь замаячила угроза начала разработки открытым способом месторождения титан-циркониевых руд на границе Рассказовского и Кирсановского округов, что не сулит ничего хорошего ни населению, ни экологии. Так что расслабляться не приходится, такое уж нам выпало время».*

С докладом о деятельности КРК выступил **В.А. Власов**. В прениях выступили товарищи **О.В. Власова, Н.Е. Гриднева, А.В. Филатова** и другие товарищи.

Конференция признала работу райкома удовлетворительной.

Тайным голосованием были избраны новый состав Комитета и КРК Кирсановского районного отделения, а также делегаты на областную отчётно-выборную Конференцию.

По всем рассмотренным вопросам приняты постановления.

После завершения работы Конференции прошёл первый (организационный) Пленум Кирсановского районного Комитета. Первым секретарём Комитета избран **А.П. Веселовский**, секретарём **О.В. Власова**, в Бюро вошли пять человек. Состоялось также организационное заседание КРК с избранием своего председателя.

Пресс-группа  
Кирсановского РК КПРФ

\*\*\*

**12 июля состоялась отчётно-выборная конференция в Ржаксинском районном отделении КПРФ, где с докладом о работе райкома за последние два года выступила первый секретарь Л.Н. Громакова.**

Докладчик довела до делегатов информацию о мероприятиях райкома по выполнению решений XVIII Съезда КПРФ и XXXII отчётно-выборной Конференции Тамбовского областного отделения партии. За последние два года коммунисты регулярно проводили заседания пленумов и бюро, на которых рассматривался широкий круг вопросов. Отмечена активность коммунистов в соцсетях. К сожалению, в отчётный период численный состав партотделения сократился на 5 человек. Приёма в партию новых членов не было. Причин здесь и объективных, и субъективных хватает. Отчётный период был временем многочисленных избирательных кампаний, в которых принимали участие ржаксинские коммунисты. С негодованием коммунисты восприняли и решение по преобразованию района в округ, когда были ликвидированы 10 сельсоветов и поссоветов.

С отчётом КРК выступила **В.Н. Забузова**. За 2022-23 гг. было собрано 29 910 рублей членских взносов. Уже в текущем году сдано в обком более 7 тысяч рублей. Активно сдают коммунисты и пожертвования в фонд партии. Работал райком и по оказанию помощи лицам, прибывшим в область с воюющих территорий.

Делегаты признали работу Комитета удовлетворительной, отчёт КРК приняли к сведению, избрали новые составы руководящих органов и делегатов на областную партконференцию. В состав нового Комитета избрано 5 человек, в состав бюро – 3 человека.

Затем состоялись организационный Пленум Ржаксинского районного отделения КПРФ и заседание контрольно-ревизионной комиссии.

Первым секретарём райкома единогласно избрана **Л.Н. Громакова**.

Председателем районной КРК – **В.Н. Забузова**.

По всем обсуждавшимся вопросам были приняты постановления.

Пресс-группа  
Ржаксинского РК КПРФ

## ДЕПУТАТСКИЕ БУДНИ

# Детские площадки часто представляют опасность

**Жителей Тамбова и области беспокоит состояние дворов, в которых они проживают. По данным Тамбовского центра управления регионом, только за первые две недели июля поступило более 60 обращений граждан, которые жалуются на грязь, плохое состояние или полное отсутствие малых архитектурных форм и детских площадок.**

Во многих дворах есть песочницы, но нет песка. Козырьки над ними, выйдя из строя, начинают представлять опасность, и, как правило, вместо ремонта их удаляют. То же самое касается качелей, которые во многих дворах стоят, но не функционируют.

К депутатам Тамбовской городской Думы от КПРФ горожане с подобными проблемами обращаются регулярно. Из последних: двор по адресу: ул. Чичканова, 131, где в плохом состоянии находится спортивная площадка, которую построили недавно. Или другой адрес: ул. Чичканова, 22, где обещали отремонтировать двор

ещё несколько лет назад, а теперь власти отказались от этих планов. В дело вмешалась прокуратура.

Относительно недавно поступило обращение от жителей дома по ул. Московской, 53А, где который год не удаётся добиться ремонта детской песочницы, а также с ул. Мичуриной, 50, где в неудовлетворительном состоянии находится покрытие дворовой дороги, отсутствует освещение, сломаны качели.

И таких дворов по городу огромное количество.

«Отсутствие песочниц, качелей, малых архитектурных форм на детских площадках и во дворах вообще не должно становиться существенной проблемой. Если малые архитектурные формы располагаются на городской земле, то это полномочия муниципалитета. Решение этих вопросов не должно быть великим достижением, это должно быть ежедневной обычной работой. Но вместо решения проблемы городские власти пытаются пойти тем же путём, что и с уборкой дворов, – переложить их содержание на жителей», – прокомментировали депутаты фракции КПРФ в Тамбовской городской Думе.

Пресс-служба Тамбовского ОК КПРФ

Она началась 28 июля 1914 года, длилась 1568 дней и закончилась 11 ноября 1918 года. Это было военное противостояние двух коалиций государств – Антанты (Великобритания, Франция и Россия) и Тройственного союза (Германия, Австро-Венгрия и Италия). В конфликт в общей сложности было вовлечено 38 государств, боевые действия распространились также на Ближний Восток, Африку и некоторые районы Азии.

О той войне написано бесчисленное количество книг – академических исследований, мемуаров и очерков, произведений художественной литературы. Но историки, военные, журналисты, писатели вновь и вновь возвращаются к теме Первой мировой. Раскрываются всё новые грани той вселенской катастрофы, которая свалилась на человечество. Нас, граждан России, в первую очередь интересует всё, что в истории войны имеет отношение к нашему Отечеству.

Россия из войны победителем не вышла, но и побеждённой не была. Победителем её нельзя признать хотя бы по той причине, что на Парижской мирной конференции 1919 года, где обсуждался вопрос репараций, которые побеждённая Германия должна была выплачивать победителям, среди претендентов на репарации Россия не числилась. В списке стран на получение репараций были Англия, Франция и примкнувшие к ним Соединённые Штаты. А России не было, как не было, например, и Италии, которую в отличие от России чуть ли не официально называли «проигравшей в стане победителей».

Фактически Италия так и не вступила в войну на стороне Тройственного союза, несмотря на обязательство. 3 мая 1915 года Италия расторгла этот договор, а 23 мая того же года вступила в Первую мировую на стороне Антанты. В то же время 29 октября 1914 г. к Тройственному союзу примкнула Османская империя, а 14 октября 1915 г. Болгария, и образовался Четвертый союз.

На Парижской мирной конференции предпочитали Россию не упоминать. Видимо, потому, что Россия вышла из войны досрочно. Это произошло 3 марта 1918 года, когда Советская Россия заключила с представителями Тройственного союза договор, который получил название «Брестский».

Давайте попробуем сами порассуждать на эту тему. Ещё раз освежим в памяти вопрос о том, чем закончилась война для нас. Каковы издержки, последствия, результаты для России, которая вступала в войну под именем «Российская империя», а вышла из неё под официальным названием «РСФСР». И для этого используем такой редкий источник, как статистический сборник «Россия в мировой войне 1914–1918 года (в цифрах)». Это издание почти столетней давности. Вот его реквизиты: Центральное статистическое управление. Отдел военной статистики. М. 1925. Там есть некоторые цифры, которых сегодня нет в современных изданиях по данному вопросу. Тем более что сборник предваряется обширным введением «Мировая война и её последствия» (автор – В. Ефремов), в котором комментируются некоторые цифры.

Вот некоторые ключевые показатели. Общее число мобилизованных для военной службы в странах Антанты и странах-союзниках (всего 30 государств) в годы войны составило 40,57 млн. человек. В списке этих стран по показателю числа мобилизованных на первом месте стоит Россия – более 15 млн. человек, или 37% от общей численности мобилизованных на стороне Антанты. Для сравнения отметим, что у союзниц России по Антанте Франции и Англии число мобилизованных составило соответственно 9,0 млн. и 7,4 млн. человек. У России под ружьё было поставлено почти столько же, сколько во Франции и Англии вместе взятых. Общее число воевавших по обе стороны фронта (т.е. на стороне Антанты и на стороне Тройственного союза) составило 62,77 млн. человек. Получается, что почти каждый четвёртый, воевавший на фронтах Первой мировой, был русским солдатом или офицером.

# Парадоксы Первой мировой

По другим источникам, число воевавших граждан России было даже больше. На начало войны царская армия насчитывала 1,423 млн. военнослужащих. За три с половиной года было мобилизовано 14,375 млн. человек. Итого в войне участвовало 15,798 млн. человек. В сборнике эта цифра комментируется следующим образом: «около половины всех трудоспособных мужчин были призваны в армию (на 1000 человек – 474); из каждых 100 хозяйств было оторвано 60 трудоспособных мужчин, благодаря чему около половины хозяйств остались без кормильцев. По отношению ко всему населению без различия пола и возраста из каждой тысячи взято в армию 112 человек».

Значительная часть самого дееспособного населения Российской империи за годы войны была полностью или частично уничтожена. На 1 сентября 1917 года баланс живой людской силы, привлечённой в войска, по данным Ставки главнокомандующего, был следующим: в действующей армии насчитывалось 7,061 млн. человек. Т.е. около 45% всех мобилизованных. Остальные 55% – боевые и санитарные потери.

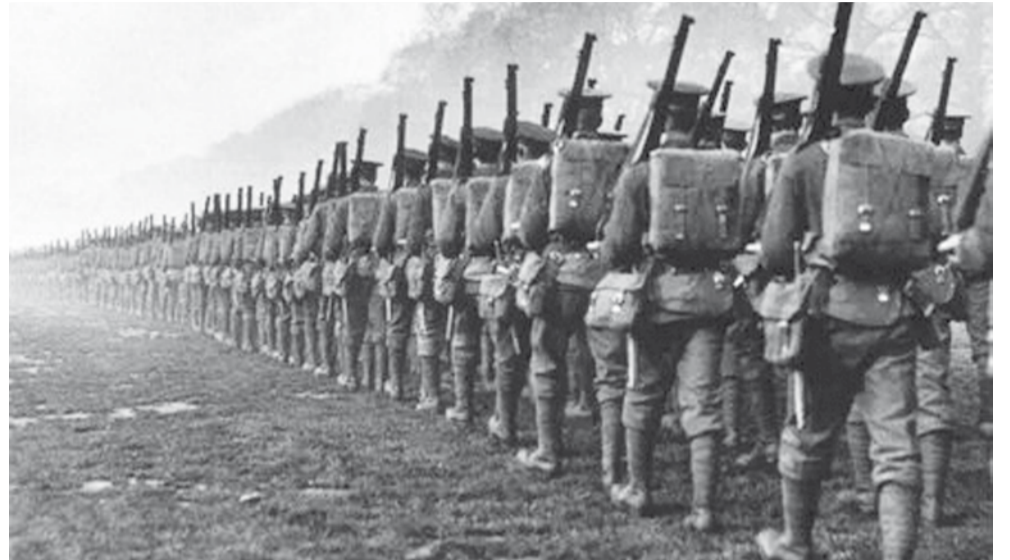
На боевые потери пришлось 4,468 млн. человек (28,3% всей численности мобилизованных). Это убитые, увечные (ставшие инвалидами), пленные. Санитарные потери – 4,270 млн. человек (26,7%). Это раненые и больные. Авторы сборника считают многие из приведённых цифр заниженными. Так, явно недооценивается величина санитарных потерь, поскольку к таковым причислялись только эвакуированные и госпитализированные лица. А многие болевшие и получившие ранения военнослужащие оставались на фронте, их госпитализации не происходило.

Интересны сравнения потерь России с другими странами, участвовавшими в войне. Здесь авторы сборника ссылаются на данные из книги М.П. Павловича «Итоги мировой войны» (М., 1924). Потери стран Антанты и их союзников убитыми составили 2,790 млн. человек. По России этот показатель составил 1,5 миллиона. Получается, что более половины всех убитых на стороне Антанты пришлось на Россию. А число убитых у Франции и Англии составило соответственно 870 тыс. и 205,4 тыс. человек. Доля России в общем числе раненых и окончательно выбывших из строя также оказывается более половины всех таких потерь на стороне Антанты и её союзников (784,2 тыс. из 1,527 млн.). Также по показателю числа взятых в плен и без вести пропавших Россия имеет потери, существенно превышающие половину (3,084 млн. из 5,719 млн.).

Победа, которую Англия и Франция хотели на Парижской мирной конференции конвертировать в репарации и территориальные приобретения, была добыта ценой крови русских воинов. Статистика ярко об этом свидетельствует. Но демографические потери не сводятся лишь к убитым на полях сражений. Любые крупные войны не могут не отражаться на показателях рождаемости и смертности всего населения воевающей страны. И в сборнике даются оценки общих потерь в Первой мировой войне – как прямых (число убитых), так и косвенных (преждевременно умерших и неродившихся). По всем странам, воеующим на стороне Антанты, число общих потерь оценивается в 23,35 млн. человек. Примечательно, что по России общее число потерь оценено в 13,05 млн. человек. В том числе потери в результате избыточной смертности – 8,3 млн. человек; потери в результате сниженной рождаемости – 2,25 млн. человек.

Опять на Россию приходится более половины (если быть точным, то 56%) всех людских потерь на стороне Антанты. Можно лишь добавить, что численность жителей России за годы войны сократилась на 9%. Для сравнения: у Франции сокращение составило 8,5%; у Англии – 3,7%. Больше, чем у России, относительное снижение численности населения было у Германии (9,3%), Австро-Венгрии (11,0%), Сербии и Черногории (23,0%).

В сборнике также приводятся интересные цифры по финансовым и экономи-



ческим потерям стран-участниц мировой войны. Они заимствованы из книги Троицкого И.А. «Военная география и статистика иностранных государств» (М., 1923). Обратим внимание на такой показатель, как национальное богатство. Цифры приводятся в млрд. марок на две даты: 1914 год и 1919 год. У Англии за этот период времени национальное богатство уменьшилось с 325 до 275 (млрд. марок), у Франции – с 260 до 180. У стран Тройственного союза показатели уменьшились (млрд. марок): у Германии – с 375 до 250; у Австро-Венгрии – со 170 до 100; у Италии – со 100 до 80. А вот у России национальное богатство в 1914 году оценивалось в 250 млрд. марок, а в 1919 году – в 100 млрд. марок.

Получается, что у России из всех воюющих стран по обе стороны фронта произошло самое большое сокращение национального богатства – в 2,5 раза. У Англии сокращение составило менее чем в 1,2 раза; у Франции – в 1,4 раза; у Германии – в 1,5 раза; у Австро-Венгрии – в 1,7 раза. А у России – в два с половиной раза. В переводе на более понятный, житейский, язык это означает, что Россия пребывала в полной разлуке.

И эта разлука в ней особенно контрастирует с тем, что происходило в некоторых странах, которые сильно в войну не вовлеклись. У Японии национальное богатство за 1914–1919 гг. увеличилось с 80 млрд. до 100 млрд. марок, т.е. в 1,25 раза. Но наибольший прирост национального богатства произошёл в США: оно увеличилось с 850 млрд. до 1200 млрд. марок, или в 1,4 раза. А абсолютный прирост национального богатства Америки оказался примерно равным тому национальному богатству, которое имели накануне войны такие страны, как Германия и Англия. Всё это лишний раз подтверждает, что США несказанно обогатились в результате Первой мировой войны и стали претендовать на экономическое и политическое лидерство в мире.

Важнейшим элементом издержек войны являются военные расходы России. Они росли стремительно. Вот данные по военным расходам по годам (млн. руб.): 1914 год – 1,655; 1915 год – 8,818; 1916 год – 14,573; 1917 год – 25,200. Всего за 40 месяцев боевых действий военные расходы России превысили 50 млрд. рублей. В сборнике отмечается: «Чтобы судить об этой цифре, достаточно сказать, что стоимость всего золота, добытого на земле (исчисляемая в 1 000 000 пудов), оценивалась в 25 миллиардов рублей. Между тем Россия израсходовала на империалистическую войну сумму, вдвое большую». Из каких источников поступали такие астрономические суммы? Госбанк Российской империи перестал сдерживать денежную эмиссию, которая до войны строго ограничивалась золотым запасом Центробанка. Было выпущено кредитных билетов на сумму 21,8 млрд. рублей. Необеспеченная эмиссия стала разгонять инфляцию. За 40 месяцев рубль обесценился в три раза. Кроме того, на 16 млрд. рублей было выпущено внутренних займов. Ещё одним важным источником финансирования военных расходов стали внешние займы и кредиты. Их было получено на

сумму 8,0 млрд. рублей. Суммарный долг страны (внутренний и внешний) в 1918 году достиг астрономической величины в 65 млрд. рублей, это примерно половина национального богатства России. Если к 1914 году внешняя задолженность России составляла 4,360 млрд. рублей, то к 1917 году она уже равнялась 12,5 млрд. рублей. Т.е. внешний долг вырос в 2,5 раза!

Особый интерес представляют цифры, характеризующие изменение территорий стран-участниц войны. Одни страны прирастили свои территориальные владения, другие, наоборот, лишились части своих территорий. Естественно, что победители приросли территориями, а побеждённые территории потеряли.

От побеждённых к победителям перешли территории общей площадью 5,719 млн. кв. км. Основным бенефициаром такого территориального передела стала Англия – она получила 53,6% территорий. На втором месте оказалась Франция с долей в 16,1%. Подсузилась также Польша, получив 6,5% территориального «пирогов». На остальные страны, примкнувшие к Антанте, в общей сложности пришлось 23,8% территориальных приобретений.

А от кого откусывали территории? Прежде всего следует упомянуть империи, которые существовали до начала войны и потом рухнули. Это Австро-Венгерская империя, которую растащили разные государства (некоторых до войны просто не существовало). Что касается Германии, то у неё забрали все 100% колониальных владений (2,903 млн. кв. км), а также часть (13,4%) европейской территории (69,6 тыс. кв. км). Также отняли 68,2% территории у Турции (1,219 млн. кв. км). Отщипнули и от Болгарии 7,7% территории (9 тыс. кв. км).

Но вот что самое интересное: Россия, которая понесла все основные тяготы войны и фактически обеспечила победу над Германией её союзникам, оказалась в списке стран, которые понесли значительные территориальные потери. У России отняли 842 тыс. кв. км, что составило 15,4% территории европейской части страны.

В сборнике приводится список тех стран, которые поживились за счёт России (тыс. кв. км; в скобках – доля от площади европейской части России, %): Польша – 246 (4,5); Финляндия – 390 (7,2); Эстония – 43 (0,8); Латвия – 65 (1,2); Литва – 52 (0,8); Румыния – 46 (0,8). Последняя из названных стран просто захватила кусок российской территории без всяких переговоров.

Итак, по сути все цифры сборника говорят о том, что Россия внесла основной (главный) вклад в победу Антанты в войне. И в то же время она оказалась в группе тех стран, которые лишились части своих территорий. Получается, что Россия одновременно и победившая, и проигравшая страна. Вот таковы парадоксы истории. Очень хотелось бы, чтобы современная Россия не наступала на те грабли, на которые она наступила в 1914–1918 гг. Подобного рода парадоксы крайне опасны для неё.

**В. КАТАСОНОВ**, профессор, д.э.н., председатель Русского экономического общества им. С.Ф. Шарапова

**В предвоенный 1913 год наша страна, тогда Российская империя, достигла самого высокого уровня развития экономики за свою революционную историю.**

# Наша страна в Первой мировой войне

Правда, основу её экономики составляло сельское хозяйство, где наибольшая часть земель вспахивалась самодельными деревянными сохами по технологии былинного Микулы Селяниновича. На надрыном труде российских крестьян паразитировали помещики, перекупщики, ростовщики, всевозможные дельцы и нахлебники, коррумпированные чиновники. Наша страна экспортировала большими объёмами сельхозпродукцию и, в частности, хлеб. Однако в денежном выражении объём её экспорта составлял мизерную часть мирового и, например, был почти в полтора раза меньше бельгийского. Значит, хлеб вывозился за бесценок, а на мировом «свободном» рынке, как и на внутреннем, наших селяниновичей «цивилизованно» грабили. Выливалось это помимо всего прочего в систематически повторяющиеся голодные годы с шагом в 5-7 лет.

По общим объёмам промышленного производства наша страна была пятой в мире, но в пересчёте на численность населения – в одном ряду со странами Латинской Америки. От 60 до 100% промышленной добычи и переработки в разных отраслях приходилось на иностранных компании. Эксплуатация рабочих была тоже надрыной. По отвоёванному рабочими закону «О продолжении и распределении рабочего времени» от 2 июня 1897 г. устанавливалась верхняя граница рабочего дня 11,5 ч., в субботу и предпраздничные дни – 10 часов, при 52 воскресных и 14 праздничных днях в году, без права на отпуск и надбавок к тому, без действительного контроля государства за соблюдением хотя бы этого закона. На деле это приводило к тому, что только рабочий день в основном составлял до 16 часов в сутки. Другие положения закона также практически не соблюдались.

Бедность и тяжесть труда, чёрная безысходность и беспросветная нужда поднимали крестьян на бунты, рабочих – на стачки, нередко перераставшие в столкновения с полицией и даже войсками, призванными жестоко подавлять возмущение пролетариата. Неспроста русскому простонародью в те годы полюбилась песня «Дубинушка».

Таким образом, из-за слабого развития промышленности, низкого уровня жизни создателей всякой продукции и в силу высокого уровня внутренних социальных напряжений длительное участие в большой индустриальной войне, каковой явилась Первая мировая война, России было непосильно.

По наиболее распространённой версии вступление Российской империи в ту войну имело целью быстро спасти балканских славян от австро-венгерского

захвата, а по пути захватить Константинополь, проливы Босфор и Дарданеллы. Большевики усмотрели и другие мотивации: игрой на патриотических чувствах царизм желал сбить нарастающую волну революционного подъёма трудящихся (так, в 1913-м, накануне Первой мировой, стачками и забастовками было охвачено свыше 2 млн. рабочих – больше, чем в революцию 1905-1907 г.); с достижением победы поправить долговые дела, поскольку крупные займы у Франции и Англии «превратили Россию в данницу этих стран». В Германии, объявившей войну России, самые лучшие в мире немецкие стратеги запланировали силами самой лучшей в мире немецкой армии быстро взять Париж и затем почти сразу Петербург. Разумеется, с захватом попутных и не только попутных территорий.

Как бы то ни было, российские войска, хотя и неподготовленно, первыми двинулись на запад и успешно захватили обширные территории Восточной Пруссии. Правда, балканских славян это не спасло, зато спасло от захвата немцами Парижа: Германия была вынуждена срочно усилить восточный фронт за счёт ослабления западного. Далее во Францию для её защиты отправлялись десятки тысяч отборных русских солдат. Так война пошла у нас практически исключительно ради кругов англо-французского монополистического капитала, ради союзников. Широко известны слова французского главного военачальника тех лет генерала Фоша: «Если Франция не была стёрта с карты Европы, то в первую очередь благодаря России» и слова Черчилля: «В течение почти трёх лет она задерживала на своих фронтах больше половины всех неприятельских дивизий и в этой борьбе потеряла убитыми больше, чем все союзники взятые вместе». В Париже и Лондоне до сих пор не скупятся на дифирамбы по адресу нашего воинства того времени.

Тем временем наши дела в войне пошли всё хуже и хуже. Пришлось отступать и сдавать противнику свои территории: Польшу, западную Белоруссию, Прибалтику. Мобилизация пятнадцати миллионов здоровых работников, военные затраты и потери вызвали многократный спад народного потребления относительно и без того низкого довоенного уровня, а также крайне тяжёлые последствия для всей экономики.

Но ещё хуже того было другое обстоятельство – нашими «союзниками» стали самые ненасытные, самые изощрённые и агрессивные колонизаторы: Англия, Франция, Япония и позднее примкнувшие США. В то время как Россия с истощением её военных, экономических сил, с ростом социальных напряжений

и деградацией царской власти сама превращалась в громадную и богатую ресурсами территорию, идеально подходящую для колонизации. Здесь даже не требовалось напряжённых захватнических усилий: длительное активное участие нашей страны в непосильной войне неминуемо вело к социальным катаклизмам, сокрушающим российское государство. Дальше открывалась возможность почти беспрепятственно захватывать просторы бывшей Российской империи.

Шестая часть суши земного шара для взятия без особых усилий! Только одно условие, которое уже выполняется: Россия должна воевать! Воевать до конца! Победного не для неё, но для неё – конца.

В Первую мировую Россия оказалась подставленной под захватническую войну против неё со стороны всех в мире империалистических сил. «Союзники» в этой войне были для нашей страны даже опаснее официальных противников.

Большевики с самого начала войны разъяряли, что она захватническая со стороны всех участвующих в ней империалистических держав и потому назвали эту войну империалистической. Ещё разъяряли, что от любого её исхода трудящимся ничего хорошего не добавится, что фронтовики льют свою и чужую кровь в конечном итоге за обогащение капиталистов. Вслед за большевиками эту сущность войны разъяряли народам коммунисты других стран. Кроме того, большевики призывали трудящихся всего мира противодействовать втягиванию в войну своих стран и повернуть оружие против своих властей, если они втянули народ в войну. Таким путём – брать власть в свои руки и восстанавливать мир на условиях: без аннексий и контрибуций. Далее – вести дело к мировой социалистической революции согласно учению основателей научного коммунизма.

В ноябре 1914 года за указанную выше политическую позицию большевистская фракция Госдумы была арестована, осуждена по обвинению в государственной измене и сослана в Сибирь «навечно».

Все прочие партии России, как и других воюющих стран, призывали воевать.

Когда счёт убитых, умерших от ранений, голода, эпидемий и калек пошёл на многие миллионы, указанная выше позиция коммунистов привела к стремительному росту их влияния среди народов и в войсках, причём более всего в Германии и в России. Потому что и без влияния коммунистов уже к концу первого года войны все армии, кроме немецкой и русской, и кроме английского флота, раскисли и перестали активно воевать.

После взятия большевиками власти в октябре 1917-го на предложение Со-

ветской России начать переговоры о мире без аннексий и контрибуций, «союзники» отмолчались. Власти Германии согласились на перемирие и переговоры, но вскоре стали требовать территориальных уступок. На основе расчёта, что мир с Германией создаст такую военно-политическую обстановку, которая позволит вернуть не только уступленные, а все захваченные германским блоком территории, Ленин и решительно подержавший его Сталин смогли, хотя и не без труда, уже тогда, когда Россия оказалась на волосок от гибели по причине полностью разложившейся под влиянием неудач и злоупотреблений старой власти царской армии, убедить партийное большинство к вынужденным и уже фактически сложившимся в результате немецкого контрнаступления уступкам и подписанию мира.

Позднее всё выйдет по ленинскому расчёту: с конца ноября 1918 года почти все захваченные германским блоком территории будут возвращаться. Однако в самом начале своего миротворчества Ленин и Сталин не могли предвидеть, какое свирепое и изощрённое противодействие врагов, прежде всего внутренних, в лице буржуазии и белогвардейщины, встретится на этом пути.

Быстрое установление советской власти почти во всей России с изгнанием её народа от кабалы помещиков, ростовщиков и от национально-марионеточных режимов, конечно, не ласкало взоры империалистов Антанты и США. Но их захватнические помыслы всё равно были бы реализованы с продолжением участия России в войне. Оно неминуемо вело российское государство к полной катастрофе. И напротив: Россия в мирных условиях с поддержанной народом властью не оставляла шансов на её расчленение и захват. А значит, Россия, по их мнению, должна была воевать! И только стратегически выверенная позиция Ленина и Сталина в достижении и поддержании Брестского мира, наряду с оборонными мерами, сорвала попытку «союзников-друзей» России растащить её на уже поделенные ими регионы. Это только недалёкие обвинители большевиков в «предательстве» задним числом легко побеждают Германию в Первой мировой, прикинув соотношение войсковых сил у германского блока и суммарно у России, западноевропейских членов Антанты и США, без учёта того, какие силы и какие цели преследовали в той войне. А целью в том числе была Россия.

Из материала **В. МАШКОВА**  
«Победа Советской России  
в Первой мировой войне»

**ЕСТЬ МНЕНИЕ...**

## «Чуть-чуть не хватило» – это не аргумент

110 лет назад, 28 июля 1914 года, началась Первая мировая война (империалистическая в советской историографии)

Пожалуй, главный миф наших дней о тех событиях: до победы России в той войне чуть-чуть времени не хватило, большевики помешали... Интересно, как «победила» бы страна, находящаяся в положении, описанном одним военным атташе.

Действительно, одна из увлекательных тем поклонников «России, которую мы потеряли» – это «упущенная в последний момент» победа в Первой мировой войне. Мол, оставалось ещё чуть-чуть и всем надавали бы по шапке. Наверное, так же, как перед этим в японскую, где тоже «не проиграли», а просто политики мир заключили раньше времени. А так бы «мы» всех обязательно победили...

В реальности сложно (до невозможности) победить, когда неудачи преследуют во всех боевых столкновениях на суше и на море, если говорить о русско-японской войне. В Великой войне всё было, конечно, по-другому – провалы чередовались с тактическими успехами вроде Брусилковского прорыва. Но говорить о «без пяти минут победе, проданной большевиками» странно. Тем более что большевики к проигранной войне не имели никакого отношения. Всё было предрешиено задолго до Брестского мира, выступившего хотя и крайне болезненной, но остро необходимой спасительной мерой для нашего Отечества, раздираемого тогда врагами как внешними, так и внутренними, и нуждавшегося в немедленной военной передышке для создания новой армии взамен утратившей боеспособность и разложившейся окончательно царской.

И начать тут надо с исходных данных, очень хорошо описанных британским атташе при русской армии Альфредом Ноксом. Вот что он писал о состоянии России перед началом и во время боевых действий:

«... На сто квадратных миль в России было всего полмили железных дорог (для сравнения в Англии эта цифра составляла 20 миль). Имея прекрасную разветвлённую сеть внутренних вод, эта страна практически не располагала каботажным флотом, который мог существенно ослабить транспортное напряжение. То, что имелось, было слабо развито и плохо управлялось.

Из многочисленных русских портов... с началом войны осталось только два – Архангельск и Владивосток. При этом Архангельск в течение полугода был закрыт для судоходства. Непосредственно к этому порту вела единственная узкоколейная железная дорога... В первые три года войны в среднем ежегодно в русские порты заходило по 1250 судов, в то время как в порты Великобритании еженедельно прибывало по 2200 судов...

Россия с её 180 миллионами населения имела примерно в 150 раз меньше предприятий, чем Великобритания. В стране катастрофически не хватало оборудования, станков и подготовленного персонала...

Откуда бы всё это взялось в годы войны, если этого не было с самого начала, – совершенно непонятно. Да, страна развивалась. Вот только делала она это из состояния капитального отставания. А Нокс тем временем совершенно справедливо говорил ещё и о правительстве, которое: «...погрязло в косности и не сумело вовремя принять чрезвычайные меры. Оно одинаково болезненно реагировало и на рекомендации союзников, и на призывы русских патриотов, пытавшихся разорвать круговую поруку бюрократии...» И наконец прекрасный отзыв о манёврах, которые проводила гвардия перед началом войны: «... Нам довелось наблюдать множество военизированных спектаклей, но очень мало того, что действительно имело отношение к серьёзной подготовке к современной войне...»

Надо отметить, что Альфред Нокс в своих записках вообще с большим уважением относился к русским солдатам и офицерам и вообще к России как стране-союзнице, ведущей борьбу за общее дело. Но нелицеприятных вещей, как настоящий профессионал, не скрывал и всегда их отмечал. Тем более что у него как у военного атташе и работа была такая – замечать все достоинства и отмечать все недостатки.

И как вот с такими исходными данными, говорящими об откровенной неготовности к большой войне, можно говорить о том, что «чуть-чуть не хватило...» Каждый раз искренне удивляюсь.

**В. ГРАЧИКОВ**

ЭТО ИНТЕРЕСНО...

# Как Россия научилась измерять единым аршином

## 10 июля 1810 года в России была введена единая мера длины

Централизованное государство – это очень непросто. Ведь речь идёт не только о чётко выстроенной системе управления, единстве закона, финансов, границ – есть ещё масса, казалось бы, мелочей, без учёта которых всё будет рассыпаться на части. Взять, например, систему мер и весов. Они тоже должны быть одинаковы в разных регионах страны да вдобавок желательны понятны за её пределами. И вот с этим на Руси была большая проблема: вроде бы и названия были одинаковыми, а размеры не совпадали.

Вот, к примеру, такая мера длины, как аршин, – она совершенно спокойно «гуляла» сантиметром на пять то в плюс, то в минус, и у турецкого, персидского, московского или новгородского купца была разной. Навести в этом вопросе порядок пытались больше двух сотен лет.

Первым провести подобную реформу пытался ещё Иван Грозный, но при нём аршины делали из дерева, а это материал ненадёжный: тут подпилит, там подскоблит, глядишь, вершок и выгадал, а это живые деньги! «Тишайший» Алексей Михайлович, понимая это, велел делать аршины из железа и метить государевым клеймом, а старые деревянные у купцов отнимать под угрозой немалого штрафа. Дважды об этом указ издавал – не помогло. И даже у решительного Петра I с этим ничего поделаться не получилось: хватало иных забот, да и силовой аппарат был при нём не настолько развит, чтобы предприимчивых торговцев на базаре за руку ловить.

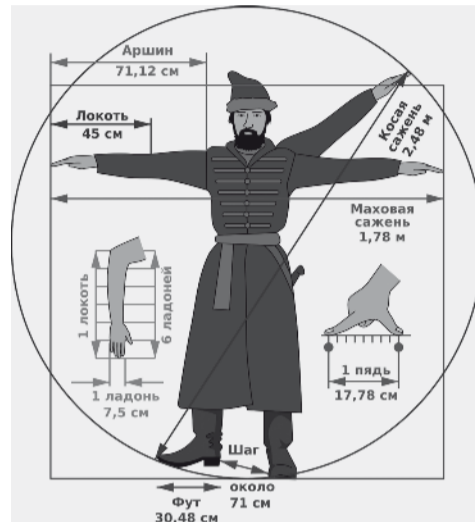
И только государю Александру I удалось окончательно навести порядок. Ровно 214

лет назад для всей Российской империи законодательно ввели единую меру длины. «Казённый» аршин было велено считать равным одной трети сажени, сиречь 16 вершкам, или, если на английский манер, 28 дюймам. То есть 71,12 сантиметра на нынешний счёт.

Начиная с этого момента поговорка о том, что всяк мерит что попало на свой аршин, могла считаться устаревшей.

Были изготовлены целых 3 металлических эталона, которым должны были соответствовать все прочие измерительные приборы на территории всей России. Эта особой формы – чтобы было невозможно её незаметно подтесать или урезать – «линейка» с расширяющимися концами была снабжена государственным клеймом, а использовать различные самодельки стало делом подсудным. И хотя стандартный «казённый» аршин был штучкой совсем не дешёвой – целый рубль серебром – приобрести его были вынуждены все торговцы, занимающиеся товаром, требующим измерения длины. Страна наша велика, купцов да торговцев в ней много, так что аршинов потребовалось столько, что вскоре пришлось открывать завод по их изготовлению. По самым скромным подсчётам, произведено этих измерительных инструментов было под миллион, а на самом деле могло быть и больше. И с каждого, за вычетом себестоимости, по рублю серебром государству. И порядок образовался, и казне прибыль.

До самого конца XIX века высочайше утверждённая мера использовалась по всей России, а все новые измеритель-



ные приборы поверялись по эталонным линейкам, хранившимся в государственном учреждении – Депо образцовых мер и весов. Заведовать этим хранилищем образцовых линейек и гирь доверяли, разумеется, не абы кому, а людям, достойным доверия. Так, в 1892 году его возглавил Дмитрий Иванович Менделеев, заказавший новые эталоны и преобразовавший депо в Главную палату мер и весов. Впрочем, вскоре в моду вошли новые измерительные стандарты – на европейский манер, в метрической системе. А в 1917-м наконец-то состоялся переход с вершков, аршинов и сажень на привычные нам сантиметры, дециметры и метры обязательным.

В. ШУБЕНИН

## ФОТОФАКТ

## Без прошлого не построить будущего

**Коммунисты Пичаевского райкома КПРФ, несмотря на жару и обилие летних хлопот по хозяйству, продолжают ухаживать за памятниками советской эпохи.**



Так, секретарь райкома **Василий Романович Беляев** и член партии **Игорь Александрович Семёнов** в очередной раз произвели покос травы в просторном сквере у памятника В.И. Ленину в с. Б. Шереметьево. Территория здесь приличная, требует внимания и рабочих

рук. Коммунисты неизменно следят за тем, чтобы данный памятник, не раз уже реставрированный силами КПРФ, выглядел достойно.

Выложенные из тротуарной плитки дорожки требуют особого ухода. В этот раз после покоса травы коммунисты обработали их специальным составом, чтобы сохранить от нового зарастания.

Сегодня нередко можно услышать от обывателей: зачем вам это нужно?! Зачем тратите силы?

А мы ответим: нужно! Очень нужно! Чтобы сохранить историческую память. Чтобы передать потомкам информацию о том самом светлом и самом созидательном периоде в истории нашей страны – Советском Союзе, благодаря достижениям которого капиталистическая Россия и сегодня выживает в условиях западных санкций и агрессии. О том периоде, когда люди знали, ради чего живут и работают. Когда весь мир уважал СССР и считался с ним, а народы всей Земли завидовали советским людям. Чтобы молодёжь знала, каким должны быть истинные ориентиры и приоритеты в жизни, и это вовсе не жалкое существование потребителя, притом в долг. Нам нужно заботиться об этом, чтобы самим оставаться людьми в этом беспокойном и несправедливом мире! Чтобы было кому сейчас и в будущем бороться за возвращение народовластия в нашем Отечестве!

Пресс-группа  
Пичаевского РК КПРФ

*Поздравляем  
с днём рождения!*

**Сергея Николаевича ВЕРТАЕВА** (Первомайское РО КПРФ, с юбилеем), **Валентина Евгеньевича ПРОЦЕНКО** (Староюрьевское РО КПРФ, с юбилеем), **Наталию Владимировну НИКУЛЬШИНУ** (Никифоровское РО КПРФ), **Александра Васильевича КОНКИНА** (Ленинское РО КПРФ), **Анатолия Николаевича МАХОРТОВА** (Староюрьевское РО КПРФ), **Владислава Дмитриевича КЛИЧКОВСКОГО** (Октябрьское РО КПРФ), **Петра Ивановича ПАШИНА** (Умётское РО КПРФ), **Анастасию Фёдоровну ЧУКСИНУ** (сторонница партии, г. Тамбов).

Желаем крепкого здоровья, удачи, процветания и достижения всех намеченных целей, успехов в нашем общем деле борьбы за справедливость, социализм, народовластие. Пусть на вашем жизненном пути никогда не возникают непреодолимые преграды. Пусть всегда и везде вам сопутствует удача, и каждый новый день приносит только положительные эмоции!

## Однако, где мой доход?

**Каждый третий россиянин (т.е. приблизительно 33,3%) живёт на 27 тысяч рублей в месяц или менее, следует из отчёта Росстата по социально-экономическому положению России. Среднедушевые доходы учитывают любые финансовые поступления от зарплаты и социальных выплат до дивидендов по ценным бумагам. На начало этого года только 10,4% россиян могли похвастаться доходами более 100 тысяч рублей.**

Президент же в ходе своей поездки в Якутск сказал, что большинство россиян имеет доход в 200 тысяч рублей. Президент врать не будет, ошибаться не должен.

Посчитаем: 33,3 плюс 10,4 даёт округлённо 44 процента. Вычтем их из 100 и получаем 56 процентов – это население, проживающее на доходы в диапазоне от 27 до 100 тысяч. И это большинство. Я принадлежу к этому большинству, имея доход по нижней планке. Так вот я спрашиваю: где мои приближенные ещё 170 тысяч!? Напишу президенту, пусть он разберётся, виновных укажет и накажет тех, кто мой законный доход пригрел.

Пока думал да считал, ещё информация подоспела. Оказывается, практически половина граждан России не имеет сбережений на чёрный день. По данным на май 2024 года, накопления в той или иной форме имели 55% россиян. За год счастливых прибавилось на 3%, однако людей со сбережениями в РФ по-прежнему меньше, чем в других странах: 83% в Японии, 76% в Австралии и 70% в Германии. Среди имеющих сбережения подавляющее большинство держит на «чёрный день» небольшие суммы, и лишь каждый третий имеет накопления, которых хватит, чтобы семья прожила 6 месяцев.

Когда мне вернут мой «пропавший» доход, я смогу переключиться в число счастливых. Возможно, даже в ту часть (18 процентов), которая способна прожить на сбережения до 6 месяцев.

Убедительно прошу: верните мне мои деньги!

Е. ФИЛАТОВ

**УЧРЕДИТЕЛЬ, ИЗДАТЕЛЬ:** Тамбовское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации», **АДРЕС:** 392018, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3 Линия, д. 18, к. 502, тел. 56-43-25. СМИ газета «Наш голос» зарегистрирована Центральным-Черноземным межрегиональным территориальным управлением МПТР России. Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № 6-0309 от 8 августа 2003 г. **Выходит по четвергам.**

Редакция газеты не несёт ответственности за содержание размещаемых материалов. Все претензии направлять авторам. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.

**Главный редактор Е.В. КОЗОДАЕВА**

**Общественный редакционный совет:**

**А.И. Жидков, А.Р. Александров, О.Н. Верещагин, А.П. Веселовский, Г.И. Даниленкова, Е.В. Козодаева, Л.А. Попова, В.А. Тишков.**

**Тираж номера 3200**

**Цена свободная**

Набран и сверстан в редакции газеты «Наш голос». Подписан в печать 23 июля 2024 г. в 14.00, фактически в 14.00. Отпечатано в типографии ООО «Прайм Принт Воронеж», 394026 Воронежская область, г. Воронеж, проспект Труда, 48л.

**Адрес редакции:** 392018, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3-я Линия, д. 18, к. 507. **Тел.** 56-31-84. **E-mail:** kprf-tambov@mail.ru **Web:** КПРФ-ТАМБОВ.РФ

**Заказ 4068**

**Индекс в каталоге МАП - 54077.**

**Индекс «Почта России» - П6669.**