

Откуда деньги
у вредителей?

стр. 6

Удивляться
уже не приходится

стр. 2-3

Нет ничего более
постоянного, чем
временное?!

стр. 7

НАШ



ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ТАМБОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ГОЛОС

Издается с июля 1997 года

16+

№ 26 (1388)

11 июля 2024 года, четверг

Закошмаренные бизнесом

Продолжаем на страницах «Нашего голоса» разговор на тему «Нельзя кошмарить бизнес»

Очередная трагедия. Кадры с горящим зданием в подмосковном Фрязине 24 июня т.г. не сильно отличались от последствий прилёта гаубичных снарядов или ракет систем залпового огня. Да и число погибших, а их оказалось восемь человек, тоже вполне соответствует. Само здание, ранее относившееся к НИИ «Платан», а потом сдававшееся в аренду под офисы, очевидно, пойдёт под снос: оно полностью выгорело, а внутренние перекрытия частично обрушились. Однако боевые действия или теракт тут ни при чём. Тут снова «рыночек порешал».

Сообщается, что правоохранительными органами по подозрению в оказании услуг, не отвечающих требованиям безопасности, задержаны заместитель директора фирмы, эксплуатировавшей бывшее здание НИИ, а также представитель собственника. На полях заметим: а сам собственник сгоревшего объекта правоохранительные органы интересуют или он из числа «уважаемых людей», которых просто так трогать нельзя?

Погибших уже не вернуть, как и не залечить раны, нанесённые их семьям. Тем не менее наказать виновных важно. Но ещё более значим вопрос: как предотвратить подобные происшествия в будущем? И на него сегодня дать обнадеживающий ответ, увы, не получается. Давайте посмотрим, почему.

Официальная пропаганда вещает, что ельцинское наследие, получившее в народе клеймо «лихих 90-х», осталось в прошлом. Позволим себе не согласиться. Оно по-прежнему во круг нас. И дело не только в том, что глава государства регулярно возлагает цветочки к политическому гадюшнику под названием Ельцин-центр. Само сгоревшее здание во Фрязине, которое в прошлом относилось к научной организации, – это часть того самого ельцинского наследия.

Как здание оказалось в частных руках? В результате раздробивания советской собственности и соответствующего отношения новой власти к науке, которую посадили на голодный паёк. Здесь что-то изменилось? Нет! Итоги ельцинской приватизации и по сей день с благословения властей РФ «священны и неприкосновенны».

Известно, что в сгоревшей многоэтажке снимали помещения около полусотни арендаторов. Те, кто бывал



ХВАТИТ КОШМАРИТЬ?!

внутри подобных объектов – бывших НИИ, конструкторских бюро и в производственных помещениях, знают, что эксплуатируются они на износ. Задача владельца, который хапнул эту «недвижку», – выжать из неё всё, вкладываясь в её содержание по минимуму. Капремонт для собственника – убыток. Вот и в случае с фрязинским пожаром в качестве причины предварительно названо возгорание электропроводки. Видимо, её не меняли с советских времён, и она была не только изношена, но и банально не рассчитана на современные нагрузки. Автоматической системы пожаротушения в здании не было – собственник сэкономил. А сколько ещё в РФ таких зданий – потенциальных катастроф?

Если же посмотреть ещё шире, то мы полагаем, что власть демонстрирует несправедливый, предвзятый, нарушающий принцип равенства перед законом подход к гражданам в зависимости от их классового положения. За уличные акции, право на которые вроде бы гарантировано Конституцией, их участников привлекают, как гово-

рится, «по всей строгости». Зато на проверки уполномоченными органами юридических лиц и индивидуальных предпринимателей с 2022 года введён мораторий. То есть простых граждан трогать можно, а бизнес нельзя. И чем это не классовый подход?

За последние недели фрязинский пожар – уже второе крупное происшествие, связанное с бизнесом. Первым была массовая вспышка ботулизма вследствие употребления людьми чудо-салатиков, которые в антисанитарных условиях наварганили в одной из частных лавочек, а через другую продали. Почти четыре сотни человек получили вред здоровью, а один, 21-летний юноша, скончался. Трагическая потеря не только для его близких, но и для страны, ведь это был талантливый и хорошо образованный молодой человек, подающий большие надежды в науке и технике, с перспективой стать крупным специалистом, которых нам сейчас крайне не хватает. И речь идёт только об одном случае, а трагедии преследуют наше общество одна за другой, и в каждой гибнут люди – нуж-

ные, важные, в чём-то незаменимые винтики в общественной системе.

Вспомним, ровно год назад была жуткая история с массовым отравлением ядовитым напитком «Мистер Сидр», который тоже изготовил ловкач-частник. А сколько раз бизнес травил детей в детских учреждениях или калечил их на аттракционах – не сосчитать. Вот плоды моратория.

Но глава государства на публичных мероприятиях уже неоднократно успокаивал «уважаемых людей» из числа бизнесменов, что власть не будет кошмарить бизнес. Значит, лишённые контроля бизнесмены продолжают кошмарить простых граждан.

В заключение напомним ещё раз слова руководителя общества защиты прав потребителей «Потребнадзор» Александра Виноградова, которые мы уже приводили в «Нашем голосе», № 24 от 27.06.2024 г.: **«Нельзя бизнесу не устраивать проверки. Предприниматели пока не доросли до такого уровня доверия».**

По материалу **М. КОСТРИКОВА**, члена ЦК КПРФ

Адрес сайта Тамбовского ОК КПРФ: КПРФ-ТАМБОВ.РФ

Удивляться уже не приходится

Окончание на стр. 3

При подготовке к написанию данного материала изначально предполагал другое название – «Удивительное рядом». Но затем подумал, что так уместнее было бы назвать рассказ про какой-то исключительный случай, факт или событие, носящие однократный характер. В рассматриваемом же нами примере речь идёт о явлении, если ещё и не представляющем из себя систему, то по крайней мере претендующем на определённую тенденцию, учитывая его заметную повторяемость. А значит, удивляться уже и не приходится. Именно так и решил озаглавить эту заметку.

Что ж, судите сами. Многие наши читатели, жители области, несомненно, помнят материал, посвящённый сороковому заседанию Тамбовской областной Думы, состоявшемуся 26 апреля текущего года, вернее той по меньшей мере спорной (хотя, по нашему мнению, предельно понятной) и весьма нетривиальной истории, которая там развернулась, – публикация была размещена в газете «Наш голос», № 18 (1380) от 16 мая 2024 года под названием «Кому Устав не писан?!».

Тем, кто успел позабыть её суть или пропустил тот номер, мы вкратце напомним происходившее, ибо оно напрямую связано с той темой, которую постараемся осветить сегодня.

Не секрет, что деятельность любого органа власти (да и не только), в том числе и Тамбовской областной Думы, и всех депутатов её представляющих, подчинена закону, определяется и регламентируется им же, а также нормативными (внутренними) документами, в т.ч. регламентом этого органа. Казалось бы, аксиома, которой необходимо следовать всем всегда и везде. Но, как оказалось, бывает и по-другому, причём, с нашей точки зрения, без явных и необходимых на то оснований.

Дело в том, что одним из основных положений Устава Тамбовской области (основного закона, регламентирующего деятельность облдумы), определяющим работу и деятельность законодательного собрания, а также составленного на его основе регламента, является положение о ведении заседаний Думы и председательстве на них. Так вот и в Уставе, и в регламенте, в действующих на момент проведения сорокового заседания их редакциях значились совершенно определённые и не подразумевающие двояких трактовок положения, гласящие, что заседания ведёт председатель Тамбовской областной Думы, а в его отсутствие по тем или иным причинам – один из его первых заместителей (всего их два). Всё, на этом точка. Тем не менее с совершенно очевидным нарушением указанных требований произошло сороковое заседание Заксобрания под руководством Ю.В. Плужникова, хоть и заместителя председателя, но не первого.

Предваряя начало пленарного заседания, руководитель фракции КПрФ в Тамбовской областной Думе А.И. Жидков указал на недопустимость подобной ситуации в виду соответствующих норм Устава и регламента, предложив перенести заседание, о чём он подал соответствующие заявления в регламентную группу областной Думы, а также присутствовавшему представителю прокуратуры. Однако заседание продолжилось. Заявления фракции КПрФ депутатами от «ЕР», ЛДПР, СР и «Родины» услышано не было. Фракция коммунистов покинула зал ввиду важности поднятого вопроса и его правового значения.

Здесь нужно сделать небольшое отступление и дать пояснение дальнейшему ходу событий. Вполне может показаться, что между появлением упомянутой выше статьи «Кому Устав не писан?!» в «Нашем голосе» и сегодняшним материалом прошло достаточно продолжительное время. Но это совсем не случайно. Дело в том, что дальнейшее развитие ситуации и органично связанных с ней обстоятельств, прямо из неё вытекающих, происходили поэтапно. Между тем хотелось иметь картину происходящего в целом – единую цепь политических событий, в том числе и для более полного понимания

проблемы, именно поэтому и получился такой временной разрыв в освещении темы.

Первой официальной реакцией на неудобный вопрос о легитимности сорокового заседания Думы, поднятой фракцией КПрФ, стало заседание комитета по законодательству (в соответствии с действующим на тот момент регламентом Думы, призванным разбирать подобные ситуации, касающиеся соблюдения этого самого регламента). 08.05.2024 года данный комитет рассмотрел вопросы, поступившие в регламентную комиссию, и дал ответ. Не вдаваясь во все подробности происшедшего на его заседании (в том числе, чтобы не перегружать читателя излишней информацией), отметим только тот факт, что, как и предполагалось нами, депутатами-коммунистами, комитет под председательством А.Т. Плуталова «никаких нарушений действующего регламента и его положений не нашёл». Т.е., по его (комитета) мнению, все необходимые процессуальные нормы и действия на сороковом заседании облдумы были соблюдены.

Здесь интересно посмотреть, что приводилось в обоснование такого решения комитета. В основу были положены следующие доводы: мол, подобная ситуация – когда на пленарном заседании областной Думы отсутствуют сразу и председатель, и оба его первых заместителя, – не урегулирована действующим (на тот момент) регламентом, а значит, не оставалось ничего другого, как проголосовать за передачу полномочий спикера заместителю председателя.

И вот теперь мы просим обратить особое внимание на следующий важный момент, имеющий прямое отношение к подобному обоснованию и его ценности. Дело в том, что случай, имевший место на сороковом заседании Думы и связанный с осуществлением полномочий председательствующего вразрез с прямыми и предельно ясными формулировками Устава области и регламента Тамбовской областной Думы, – далеко не первый, и даже не второй. В 2022 и в 2023 годах схожие ситуации уже имели место на двух пленарных заседаниях Думы, только с одним весьма и весьма веским нюансом, ещё более подчёркивающим их полное несоответствие прямым требованиям и указаниям Устава области и регламента Заксобрания, а именно: полномочия спикера осуществлялись заместителем председателя Думы в одном случае в присутствии одного первого заместителя, а в другом – сразу двух первых заместителей председателя. Согласитесь, что в свете этих фактов обоснование комитета по законодательству, приведённое выше, выглядит ещё более бледно и менее убедительно, чем даже изначально. Ну и, конечно же, никак не может оправдать произошедшего в 2022 и 2023 годах, так как нашему взгляду открывается уже не отдельный «неурегулированный действующим регламентом» случай, а тенденция, носящая самый что ни на есть системный характер.

Эти доводы мы, депутаты фракции КПрФ, привели в ходе заседания комитета по законодательству, однако внятного ответа, как и пояснения по поводу имевшего место в 2022-2023 годах, мы от присутствующих коллег так и не получили. (Здесь, предвосхищая возможные вопросы, хотим сразу оговориться: так сложились обстоятельства, что фракция КПрФ отсутствовала на тех двух заседаниях, так как оба раза находилась

в московском регионе на общепартийных мероприятиях и, следовательно, озвучить свою позицию относительно происходящего в момент проведения заседаний возможности не имела). В итоге нам было заявлено буквально следующее: мол, так удобнее работать правительству области – именно с заместителем председателя Думы. Вот так, ни больше, ни меньше. И честно говоря, учитывая странности происходящего, у нас нет никаких оснований сомневаться в истинности и искренности этого заявления, в общем-то, неуместного в стенах законодательного органа.

С каких же пор и на каком основании такой фактор, как чьи-то желания (уж не знаем, чем продиктованные – капризами ли, личными симпатиями-антипатиями, а может, ещё чем кого-то из руководства области), а не положения Устава Тамбовской области и регламента Заксобрания, стал решающим в вопросах порядка проведения областной Думы? Нам это неизвестно. Равно, как неизвестно и то, каким образом подобное положение вещей согласовывается с таким основополагающим принципом нашего государства, как разделение властей (исполнительная, законодательная, судебная) – естественно, не только на федеральном, но и на региональном уровне подразумевающее в числе прочего выстраивание отношений между ними на основе законодательства, но никак не желаний или удобств отдельных лиц, что имеет принципиальный характер для устойчивого и продуктивного функционирования всех органов власти и всей политической системы в целом.

Вместе с тем то, что мы знаем точно и не можем не отметить, так это следующее: описываемые политические перипетии, вызывающие массу вопросов (многие из которых так и остаются без внятных ответов), ранее, при предыдущих руководителях области, не только не имели места, но и просто были немислимы. Считаем, что это говорит о многом и многое происходящее в регионе объясняет.

Казалось бы, так или иначе, но эта история некоторым образом проясняется, начинает приобретать законченный характер и, собственно, близится к своему завершению. Однако не всё так просто. Завершилось неосуществлёнными ещё несколько весьма важных во всём этом деле деталей. Прежде всего речь идёт об ответе областной прокуратуры на заявление А.И. Жидкова, поданное им перед началом сорокового пленарного заседания областной Думы. В нём, как вы помните, Жидков просил дать правовую оценку произошедшего.

Оптимизируя наш рассказ и стараясь не перегружать его излишне, отметим, что в общем и целом ответ прокуратуры области (пришедший в начале июня текущего года) и содержащиеся в нём выводы были схожи с полученным ранее ответом из комитета по законодательству Тамбовской областной Думы и также содержал ссылки на то, что произошедшая ситуация не урегулирована статьями Устава, касающимися работы Тамбовской областной Думы, её регламентом, а значит, депутаты якобы имели право определить спикера большинством голосов.

Думаем, что озвученные выводы имели бы непоколебимое основание только в том случае, если бы заседание Заксобрания проводилось по веским причинам внепланово (экстренно) и совпало бы с одновременным отсутствием и председателя Думы, и двух его первых заместителей. Однако всё происходило ровно наоборот: заседание нашего законодательного органа было запланированным, соответственно имелись и его точная дата, и возможность согласовать присутствие кого-то из первых заместителей для его проведения. Но этого не произошло. И причина здесь, судя по всему, не пресловутой «неурегулированности», а ровно в том, что и способствовало осуществлению функций спикера заме-

стителем председателя Думы в присутствии первых заместителей – в чём-то удобстве, в чём-то желании. Но ведь эти факты никак не получится объяснить «неурегулированностью ситуации» – в Уставе и в регламенте всё было прописано более чем однозначно.

Кроме того, есть и ещё одна деталь, которая, как мы считаем, хоть и не прямо, но подтверждает нашу точку зрения, и содержится она в письме областной прокуратуры, направленном на имя председателя Тамбовской областной Думы Е.А. Матушкина (копия была представлена заявителю А.И. Жидкову для ознакомления). В письме, разбирающем сложившуюся на сороковом заседании ситуацию, есть очень важное примечание, которое необходимо процитировать: «Следует отметить, что подобные факты возложения обязанности председателя Тамбовской областной Думы на заместителя председателя областной Думы Плужникова Ю.В. имели место и ранее. Об изложенном сообщается для принятия мер по совершенствованию организационно-правового регулирования деятельности Тамбовской областной Думы».

Думаем, вполне очевидно, о каких фактах, «имевших место и ранее», идёт речь в письме – мы их описали выше и считаем, что неплохо было бы получить и их правовую оценку. Также очевидно, почему требуется «совершенствование организационно-правового регулирования деятельности Тамбовской областной Думы», и насколько это подтверждает правильность нашей позиции. То же, как развивались события далее, на мой взгляд, какие-либо ещё комментарии делает излишними, настолько всё показательно.

А развивались события следующим образом. Уже 28 мая (на следующий день от даты отправления письма) прошли заседания двух комитетов областной Думы – комитета по законодательству и комитета по связям с органами местного самоуправления, на которых как раз-таки и были внесены проекты законов по внесению изменений в Устав Тамбовской области, в том числе в части регулирования деятельности областной Думы (касаемо функций первых заместителей и заместителя председателя, включая отправление ими обязанностей спикера на заседаниях), а также схожих изменений в регламент Думы. И вот тут у нас, как и у многих читателей, сразу возникает вопрос: зачем же вносить означенные изменения в Устав (основной закон) региона, а потом на его основании и в регламент, если, как нам ранее пытались доказать, никаких нарушений при проведении вышеуказанных заседаний не было?! Исчерпывающих объяснений традиционно мы не получили, но об истинных причинах подобного действия нетрудно догадаться.

Чтобы картина была завершённой, скажем и о следующем. Возникли у нас и иные вопросы – вновь, как это ни странно, касающиеся соблюдения законодательных норм и требований регламента (казалось бы, стоило учесть предыдущий неприятный опыт, но нет). Теперь речь идёт о соблюдении сроков внесения законопроектов на рассмотрение Тамбовской областной Думы. Минимальный срок внесения – 15 дней до дня пленарного заседания. Очередное сорок второе заседание с рассмотрением изменений было назначено на 07.06.2024 года, что нарушало необходимый по закону временной период (напомним, комитеты, на которых были представлены законопроекты по изменению Устава и регламента, прошли 28 мая). Данный нюанс также был озвучен нашей фракцией и на комитете по связям с органами местного самоуправления, и непосредственно на сорок втором заседании Думы, после чего мы предложили перенести рассмотрение этих вопросов на следующее пленарное заседание, чтобы не нарушать установленные правовые нормы.

Вероятно, излишне говорить, что предложения фракции КПРФ вновь были проигнорированы большинством депутатов (хотя и меньшим количеством, чем в прошлые разы), а законопроект в совершенно непонятной и необъяснимой для нас спешке были приняты. Зачем? Может быть, опять для удобства или ради пожелания кого-то из правительства области, кто знает?..

При этом сложилась и ещё одна, как нам кажется, коллизия, на которую мы также указали во время заседания. Дело в том, что изменения, вносимые в Устав Тамбовской области, согласно законопроекту, вступали в силу на следующий день после его опубликования (то есть как минимум на следующий день после заседания Думы), а в части, касающейся как раз-таки полномочий всех заместителей председателя Думы (в том числе возложения на них обязанностей спикера), – лишь через десять дней после принятия... Но это тоже нисколько не помешало большинству депутатов тут же принять изменения в регламент областной Думы, которые вносились на основе новой редакции Устава области! Обратите внимание ещё раз на даты вступления в силу изменений в Устав и скажите, на основании чего менялся регламент 7 июня, и ещё раз – для чего подобная спешка, как её можно объяснить рационально и насколько подобное правомерно?

Вопросы, вопросы, вопросы... С каждым разом их становится всё больше и больше (и раз уж мы не получили на них ответы в областной Думе, надеемся, получим в других учреждениях и ведомствах). Они нарастают как снежный ком, но уже не удивляют, как и сами ситуации, эти вопросы порождающие. Удивляться можно чему-то ранее невиданному и нетипичному, а здесь – тенденция. Неприятная, на наш взгляд, и требующая соответствующей незамедлительной реакции. С этой мысли мы начинали данный материал, ею и будем завершать вместо вывода или в качестве него, весьма красноречивого, хоть и достаточно краткого...

P.S. *Всё вышеизложенное прямо и как нельзя лучше наглядно подтверждает факт политического кризиса, разразившегося и набирающего обороты на Тамбовщине, о чём мы говорили не раз. Кризиса, не сулящего ничего, кроме усугубления проблем и нарастания дальнейших деструктивных процессов. Кризиса, требующего оперативного своего разрешения и исправления ситуации. Не только вышестоящие власти и соответствующие органы, но и жители области должны это знать, ведь всё, что происходит в Тамбовской области, касается нас всех напрямую...*

А. ВЕСЕЛОВСКИЙ,

секретарь Тамбовского ОК КПРФ,
депутат Тамбовской областной Думы

РЕОРГАНИЗАЦИЯ. А В ЧЬИХ ИНТЕРЕСАХ?

После приватизации Тамбовского центрального рынка состояние предприятия заметно ухудшилось – комиссия по координации деятельности муниципальных предприятий и хозяйствующих обществ, в которых участвует город, рассмотрела анализ показателей финансово-хозяйственной деятельности ООО «Тамбовский центральный рынок» за первый квартал 2024 года.

Несмотря на реорганизацию рынка из МУПа в ООО, которая завершилась в начале текущего года, в деятельности организации за первый квартал 2024 года просматривается серьёзный рост «прочих расходов» – на 195% по сравнению с аналогичным показателем прошлого года, а убыток по результатам основной деятельности составил 3,2 млн. рублей. При этом чистый убыток предприятия в текущем году был заявлен в сумме 5,5 млн. руб., что выше, чем за аналогичный период прошлого года, на 38,3%.

Было установлено, что в составе затрат предприятием неправомерно отражены расходы в виде остаточной стоимости основного средства – дома быта «Русь» площадью 2 518,2 кв. м, который был передан предприятию в хозяйственное ведение на основании постановления администрации города Тамбова. Позже объект был изъят из хозяйственного ведения предприятия, но в бухгалтерской отчётности его просто списали на прочие расходы при фактическом отсутствии расходов как таковых. В результате, предприятием превышен убыток до налогообложения за 1 квартал 2024 года на 1,717 млн. руб., и соответственно искажён итоговый финансовый результат.

Также из документа выходит, что опережающие темпы роста расходов над темпами роста доходов свидетельствуют о снижении эффективности деятельности ООО «Тамбовский центральный рынок». Рентабельность продаж также имеет отрицательное значение. В результате убытка чистые активы предприятия уменьшились на 8%, снизились и другие сопутствующие приведённым



Фото из открытых источников

показатели: оборачиваемость и рентабельность чистых активов.

По имущественному положению картина тоже не вселяет оптимизма – наблюдается снижение размера собственных источников финансирования в пользу заёмных средств. При этом обязательства предприятия на протяжении времени не обеспечены собственными оборотными средствами, вместе с тем размер обязательств вырос. То есть предприятие не в полном объёме обеспечено собственными источниками финансирования. И далее есть тенденция к снижению финансовой независимости.

И в заключение делается вывод о том, что финансовое состояние предприятия за рассмотренный период заметно ухудшилось и из прибыльного оно превратилось в убыточное! Однако если вспомнить, то в самом начале идея 100% приватизации Центрального рынка подавалась как средство его экономического оздоровления. На это обратил внимание депутат Тамбовской городской Думы от КПРФ **Артём Александров**.

«Нам обещали, что реорганизация муниципальных унитарных предприятий будет не только формальным соблюдением законодательства о ликвидации МУПов, но также позволит улучшить их финансово-хозяйственное положение. Стоит отметить, что последние годы, хоть с небольшой, но прибылью Цен-

тральный рынок работал, а те перекося, которые мы сейчас наблюдаем, – их природа нам до конца не ясна, мы будем за этим пристально следить. И кроме того, я считаю целесообразным, чтобы по итогам 2024 года надзорные органы, в том числе контрольно-счётная палата, провели соответствующую проверку ООО «Тамбовский центральный рынок», – прокомментировал депутат Александров.

Тема Центрального рынка и тех непонятных, в том числе и своей поспешностью, перемен, которые связаны с изменением его формы собственности, оценкой имущества, активов организации и тому подобное, поднималась нами уже не раз. В целом происходящее вокруг данного объекта вызывает большие опасения – в полном ли объёме будут соблюдены интересы жителей и областного центра, и в целом области в рамках происходящей реорганизации? Не обернётся ли всё очередным громким скандалом на Тамбовщине? Пока же информация зачастую поступает тревожная (как и приведённый выше отчёт комиссии) и заставляющая задуматься, в чьих же интересах происходит приватизация столь крупного и, чего уж там, для многих завидного объекта, как Центральный рынок? И все ли требования действующего законодательства при этом соблюдены?

Пресс-служба
Тамбовского ОК КПРФ

КОРОТКОЙ СТРОКОЙ...

В РОССИЙСКИХ ГОРОДАХ ОКОЛО 40 ТЫСЯЧ ЕДИНИЦ ОБЩЕСТВЕННОГО ТРАНСПОРТА НУЖДАЕТСЯ В ОБНОВЛЕНИИ. БЕЗ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ДЕНЕГ ПРОВЕСТИ ОБНОВЛЕНИЕ НЕ ПОЛУЧИТСЯ. ЭТО ОГРОМНЫЕ СРЕДСТВА. ТАКИЕ ДАННЫЕ ОЗВУЧИЛ НА ТРАНСПОРТНОМ ФОРУМЕ В НОВОСИБИРСКЕ ДИРЕКТОР ДЕПАРТАМЕНТА ГОСПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ АВТОМОБИЛЬНОГО И ГОРОДСКОГО ПАССАЖИРСКОГО ТРАНСПОРТА МИНТРАНСА РФ СЕРГЕЙ СЕМЁНОВ.

ПО СЛОВАМ ЧИНОВНИКА, МИНТРАНС РАЗРАБАТЫВАЕТ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ ПО РАЗВИТИЮ ОБЩЕСТВЕННОГО ТРАНСПОРТА. ПО ЕГО ИТОГАМ 85% ОБЩЕСТВЕННОГО ТРАНСПОРТА ДОЛЖНО БЫТЬ В НОРМАТИВНОМ СОСТОЯНИИ.

МЫ ЖЕ НАПОМИМ, ЧТО, НАПРИМЕР, В ТАМБОВЕ УЖЕ ПОЧТИ ЛИКВИДИРОВАНА СЕТЬ ТРОЛЛЕЙБУСОВ. В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ НА ДВУХ МАРШРУТАХ РАБОТАЮТ ПО 2 ЕДИНИЦЫ. ЕЩЁ НЕСКОЛЬКО МАШИН СТОЯТ В ДЕПО. К СЛОВУ, ГОРОД НЕ ПОПАЛ В ФЕДЕРАЛЬНУЮ ПРОГРАММУ РАЗВИТИЯ ЭЛЕКТРОТРАНСПОРТА. ВЕРОЯТНО, УЖЕ В БЛИЖАЙШЕЕ ВРЕМЯ МЫ ПОТЕРЯЕМ ТРОЛЛЕЙБУС НАВСЕГДА. ТОГДА КАК В СОВЕТСКИЕ ГОДЫ ТРОЛЛЕЙБУС БЫЛ ОСНОВНЫМ И, ГЛАВНОЕ, ЭКОЛОГИЧЕСКИ ЧИСТЫМ СРЕДСТВОМ ПЕРЕДВИЖЕНИЯ ПО ОБЛАСТНОМУ ЦЕНТРУ.

БОЛЬШИНСТВО ОЧИСТНЫХ СООРУЖЕНИЙ В РФ БЫЛИ ПОСТРОЕНЫ ЕЩЁ В 60–70-х ГОДАХ ПРОШЛОГО ВЕКА И ИЗНОСИЛИСЬ В СРЕДНЕМ НА 80%, А В НЕКОТОРЫХ РЕГИОНАХ – ДО 90%. ПРИ ЭТОМ ЕЖЕГОДНО ОБНОВЛЯЕТСЯ ТОЛЬКО 1–2% КОММУНАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ, ХОТЯ ЕЖЕГОДНЫЙ ИЗНОС СОСТАВЛЯЕТ ТРИ И БОЛЕЕ ПРОЦЕНТОВ. БОЛЕЕ 20% НАСЕЛЕНИЯ СТРАНЫ ВСЁ ЕЩЁ ПРОЖИВАЮТ В УСЛОВИЯХ ОТСУТСТВИЯ ЦЕНТРАЛИЗОВАННЫХ ИЛИ ЛОКАЛЬНЫХ ОЧИСТНЫХ СООРУЖЕНИЙ.

В РОССИИ НАЧАЛИСЬ ПРОБЛЕМЫ С РЕАГЕНТАМИ ДЛЯ АНАЛИЗОВ. В ПОЛИКЛИНИКАХ РАСТУТ ОЧЕРЕДИ НА УЗКОПРОФИЛЬНЫЕ АНАЛИЗЫ, ПОСКОЛЬКУ ДЛЯ ИХ ПРОВЕДЕНИЯ НУЖНЫ АМЕРИКАНСКИЕ И ЕВРОПЕЙСКИЕ РЕАГЕНТЫ. С ОБЩИМ АНАЛИЗОМ КРОВИ ПРОБЛЕМ НЕТ, НО ДЛЯ СЕРЬЁЗНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ НУЖНО ЖДАТЬ ПОСТАВОК ИЗ КАЗАХСТАНА. У МЕДИКОВ ОСТАЛИСЬ АППАРАТЫ АМЕРИКАНСКОГО ИЛИ ЕВРОПЕЙСКОГО ПРОИЗВОДСТВА. НЕКОТОРЫЕ РАБОТНИКИ СФЕРЫ ПЫТАЮТСЯ ПРИМЕНЯТЬ КИТАЙСКИЕ РЕАГЕНТЫ И ОБРАЗЦЫ, НО СЛОЖНО СКАЗАТЬ О ТОЧНОСТИ ИХ РЕЗУЛЬТАТОВ.

РОССИЙСКИЕ ДИАБЕТИКИ ОСТАЛИСЬ БЕЗ ИНСУЛИНА ХУМАЛОГ. КОМПАНИЯ SWIXX BIOPHARMA ОБЪЯВИЛА О ПРЕКРАЩЕНИИ ПОСТАВОК ИНСУЛИНОВ КРУПНЕЙШЕГО ПРОИЗВОДИТЕЛЯ ELI LILLY В РОССИЮ. РЕЧЬ ИДЁТ

ОБ ИНСУЛИНАХ ХУМАЛОГ И ЕГО ПРОИЗВОДНЫХ КАК В КАРТРИДЖАХ, ТАК И В ШПРИЦ-РУЧКАХ. ПРЕДСТАВИТЕЛЬ КОМПАНИИ SWIXX BIOPHARMA СООБЩИЛ, ЧТО В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ КОМПАНИЯ РАСПРОДАЁТ ОСТАВШИЕСЯ ЗАПАСЫ ИНСУЛИНА НА СВОИХ СКЛАДАХ.

В КАМАЗЕ ЗАЯВИЛИ О БЕССМЫСЛЕННОСТИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ. ЗАДАЧА ЛОКАЛИЗАЦИИ КОМПОНЕНТОВ СЕЙЧАС НЕ ИМЕЕТ РЕШЕНИЯ, ТАК КАК ПО ЦЕНЕ НЕОБРАБОТАННОГО МЕТАЛЛА В РОССИИ ЗА РУБЕЖОМ МОЖНО КУПИТЬ ГОТОВОЕ ИЗДЕЛИЕ, РАССКАЗАЛ ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЕНДИРЕКТОРА КАМАЗА – ДИРЕКТОР ПО РАЗВИТИЮ ИРЭК ГУМЕРОВ.

«СЕГОДНЯ У НАС ЦЕНА МЕТАЛЛА – ПО ЦЕНЕ ГОТОВОГО ИЗДЕЛИЯ [ЗА РУБЕЖОМ]. НЕ НАДО И ВЫСШЕЙ МАТЕМАТИКИ, ЧТОБЫ ПОНЯТЬ, ЧТО ЗАДАЧА [ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ] НЕ ИМЕЕТ РЕШЕНИЯ. ЕСЛИ ВХОДНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДОРОЖЕ ГОТОВОГО ИЗДЕЛИЯ, КАК ЛОКАЛИЗОВЫВАТЬ?» – РАССКАЗАЛ ГУМЕРОВ.

ПРИЁМ НА СПЕЦИАЛЬНОСТЬ «БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ» ПРЕКРАТЯТ СО СЛЕДУЮЩЕГО ГОДА. В СТОЛИЦЕ НА БИБЛИОТЕКАРЕЙ НЕ УЧАТ УЖЕ С 2023-ГО. ЕДИНОРОССЫ В ГОСДУМЕ ОБЪЯСНЯЮТ, ЧТО ТАКОЕ РЕШЕНИЕ ПРИНЯТО ИЗ-ЗА НЕВОСТРЕБОВАННОСТИ ПРОФЕССИИ СРЕДИ МОЛОДЁЖИ. УЖЕ СЕЙЧАС 80 ПРОЦЕНТОВ РАБОТАЮЩИХ В БИБЛИОТЕКЕ ПРИШЛИ В ПРОФЕССИЮ ИЗ ДРУГИХ СФЕР ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

СИТУАЦИЯ ПОЛУЧАЕТСЯ ИНТЕРЕСНАЯ: СПЕЦИАЛЬНОСТЬ ЗАКРЫВАЕМ, ПОТОМУ ЧТО АБИТУРИЕНТЫ НА НЕЁ НЕ ИДУТ. НО ВМЕСТО ТОГО, ЧТОБЫ ЗАИНТЕРЕСОВЫВАТЬ МОЛОДЁЖЬ, ПРИВЛЕКАЕМ В ОТРАСЛЬ ТЕХ, КОГО 4–5 ЛЕТ УЧИЛИ СОВЕРШЕННО ДРУГОМУ. ПАРАЛЛЕЛЬНО ИДЁТ ВНЕДРЕНИЕ СИСТЕМ ЭЛЕКТРОННЫХ БИБЛИОТЕК. ОДНАЖДЫ ПРИДЁТ ЧЕЛОВЕК В БИБЛИОТЕКУ ЗА НАСТОЯЩЕЙ БУМАЖНОЙ КНИГОЙ, А ТАМ НИ ДУШИ, НИ КНИГИ...

ЗАТО КИТАЙ ОБОГНАЛ ДАЖЕ США ПО КОЛИЧЕСТВУ НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ. ПОДНЕБЕСНАЯ СОЗДАЛА НЕСКОЛЬКО УНИВЕРСИТЕТОВ, СПОСОБНЫХ НА РАВНЫХ КОНКУРИРОВАТЬ С МИТ. В ИНДЕКСЕ NATURE, УЧИТЫВАЮЩЕМО КОЛИЧЕСТВО СТАТЕЙ В 145 ВЕДУЩИХ ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНЫХ ЖУРНАЛАХ МИРА, КИТАЙ ОБОГНАЛ И США. ВЕДУЩИЙ ВУЗ КИТАЯ В РЕЙТИНГЕ NATURE – ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ХЭФЭЯ – ПОКА ЕЩЁ ОТСТАЁТ ВДВОЕ ОТ ГАРВАРДА, НО С КАЖДЫМ ГОДОМ КИТАЙ УВЕЛИЧИВАЕТ ШАНСЫ СТАТЬ САМОЙ ПРОДВИНУТОЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ДЕРЖАВОЙ В МИРЕ.

По материалам российских СМИ

Откуда деньги у вредителей?

Об источниках подрывной деятельности против России, которые не контролируются государством

Почти каждый день отечественные СМИ сообщают о тех или иных подрывных акциях внутри Российской Федерации. Кроме классического терроризма – диверсий и убийств, ещё более опасной является тихая и незаметная деятельность некоторых СМИ, чиновников, деятелей науки и культуры и других граждан страны, которую у нас принято политкорректно называть «вредительской».

Лишь очень незначительная часть таких вредителей удостоилась получить звание «иностранный агент». Впрочем, разговор преимущественно о том, кто и как финансирует подрывную и вредительскую деятельность. «Идейных» вредителей ничтожная доля, почти все работают за деньги. И поэтому важнейшим способом пресечения подрывной и вредительской деятельности является выявление источников финансирования и их блокировка.

В 2020 году была учреждена общественная организация «Комитет защиты национальных интересов» (КЗНИ), которая декларирует своей целью информирование общества о деятельности «иностранных агентов» на территории РФ. КЗНИ выявляет основные источники финансирования иностранных агентов и оценивает объёмы финансирования.

По итогам 2020 года комитет оценил объём «подрывного» финансирования в сумму более 8 млрд. руб. Было выявлено 35 иностранных спонсоров. Из них были определены восемь крупнейших доноров, на которых пришлось 6,4 млрд. руб. Это Европейский союз – 1,7 млрд. руб.; Национальный фонд демократии США – 1,6 млрд. руб.; Агентство международного развития США – 1,3 млрд. руб.; Агентство США по глобальным медиа – 1,053 млрд.; Немецкий фонд EVZ – 232 млн. руб.; Пражский центр гражданского общества – 180 млн. руб.; Шведский институт – 140 млн. руб.; Совет министров северных стран – 135 млн. руб.

По итогам следующего года комитет определил сумму иностранного «подрывного» финансирования в 14,3 млрд. руб., что в полтора раза больше показателя предыдущего года. Вполне вероятно, что сумма увеличилась также в результате того, что был расширен круг видов вредительской деятельности, финансируемой из-за рубежа.

На сайте отмечается, что входит в состав этой суммы: «Иностранные правительственные и неправительственные структуры выделяли деньги на широкий спектр активностей, однако самыми популярными среди них стали: продвижение «демократии» и «защита прав человека»; антироссийская пропаганда; тренинги юристов и «правозащитников» с целью оказания влияния на правовую систему РФ; продвижение ЛГБТ-ценностей; стимулирование «утечки мозгов» из России; а также информационное противоборство в нашей стране на постсоветском пространстве».

Оценки зарубежного «подрывного» финансирования делаются также государственными ведомствами, но они гораздо более скромные. Летом прошлого года замглавы Минюста Олег Свириденко на заседании комиссии Госдумы по расследованию фактов вмешательства иностранных государств во внутренние дела России сообщил, что больше всего средств на деятельность российских иноагентов в прошлом году перечислили США, Великобритания и Германия:

«За 2022 год на счета 35 НКО (некоммерческих организаций), включенных в реестр иноагентов, поступило от западных спонсоров более 700 млн. рублей. Это только выявленные прямые платежи».

По его данным, на конец 2022 года в реестре иностранных агентов содержались 515 организаций и физлиц.

Государство предпринимает меры по снижению объёмов «подрывного» финансирования путём включения зарубежных спонсоров в реестр организаций, деятельность которых признана в РФ нежелательной. Например, ещё в конце 2015 года в этот реестр попал фонд «Открытое общество» (известный более как «Фонд Сороса»), который до этого занимал первые строчки среди иностранных

доноров, занимавшихся «подрывным» финансированием.

Сегодня в этом реестре, который ведёт Минюст России, 155 организаций, многие из которых не раз засвечивались как финансовые доноры.

Перекрывается лишь один, наиболее очевидный, канал поступления «подрывных» денег в Россию. Но есть ещё куча других каналов и дыр, через которые «подрывные» деньги поступают исполнителям подрывной и вредительской деятельности, направленной против России. Лишь один перечень таких каналов и дыр может занять несколько страниц. Например, спонсорская и «благотворительная» деятельность иностранных компаний и банков, продолжающих своё функционирование в Российской Федерации после 24 февраля 2022 года.

Но я сейчас хочу обратить внимание на то, что из поля зрения наших борцов с подрывной и вредительской деятельностью почему-то выпадает российский бизнес. Конечно, иногда всё-таки о вкладе российского бизнеса в финансирование такой деятельности у нас вспоминают, но крайне редко.

Так, проскакивают сообщения о том, что некоторые российские олигархи участвуют (или предположительно могут участвовать) в финансировании антироссийской деятельности в Незалежной. Вот, например, сенатор от Запорожской области Дмитрий Рогозин просит СКР проверить сообщения о том, что основатель «Альфа-групп» Михаил Фридман финансирует ВСУ. На Украине и на Западе у миллиардера, по данным сенатора, есть подконтрольные активы, которые поддерживают «приближение победы».

Ещё один вариант, когда компания вроде бы российская, действует на территории РФ, а финансирует Украину и ВСУ. А дело в том, что акционер (или акционеры) такой «российской» компании – из Незалежной. Вот, например, известная в определённых кругах компания «Метинвест Евразия», которая спокойно работала и работает в России. Её приоритетной деятельностью является «торговля оптовой чёрными металлами в первичных формах».

За 2022 год оборот конторы составил почти 15 млрд. рублей. У Следственного комитета России возникли подозрения в переводе значительных сумм со счетов «Метинвест Евразия» в Первый международный украинский банк. Речь идёт о десятках миллионов рублей. Более глубокое изучение компании привело СКР к выводу, что она принадлежит украинскому олигарху Ринату Ахметову, а вывод денег на Украину может измеряться миллиардами рублей.

Российские активы Ахметова арестованы по ходатайству СКР: «Учитывая, что денежные средства перечислены для финансирования терроризма, имеются достаточные основания полагать, что имущество ООО «Метинвест Евразия»..., включая денежные средства, находящиеся на счетах и во вкладах или на хранении в банках и иных кредитных организациях, предназначалось для этих же целей».

Правда, арест активов произошел лишь спустя 16 месяцев после начала СВО.

За многие годы ультралиберального экономического режима Российской Федерации за пределы страны утекли сотни миллиардов долларов под видом прямых, портфельных и прочих инвестиций.

Согласно такому документу, как «Международная инвестиционная позиция Российской Федерации» (составляется Центробанком), на конец прошлого года зарубежные активы российского частного капитала составили без малого 1 триллион долларов. Большая часть их размещена в странах Западной и офшорных юрисдикциях, которые находятся под контролем англосаксов. Сложно себе

представить, чтобы эти активы не были использованы в войне против Российской Федерации.

Прочитав статью, выходящую за рубеж, не будет потом использоваться против России. Уже достаточно много примеров и даже социологических наблюдений, из которых видно, что деньги выводят преимущественно те, кто не связывает своё будущее с Россией. Они сначала выводят за границу деньги, готовят «запасной аэродром», а потом перемещаются туда, где их деньги. Точно по Евангелию: «...ибо где сокровище ваше, там будет и сердце ваше» (Мф.6:21). А если они переместятся за границу, то хотя бы они того или нет, им придётся работать против России».

Но, может быть, российские олигархи, которые не убежали в Израиль, Англию и иные «обетованные земли» и остаются здесь, как и миллионы простых граждан, помогают нашим бойцам, участвующим в СВО и гражданскому населению, которое оказалось в зоне боевых действий? Тем более что с начала СВО они приумножили свои богатства на многие десятки миллиардов долларов.

Но что-то титаны большого бизнеса не были замечены в такой помощи. Взять, к примеру, благотворительный фонд Владимира Потанина. В отчёте за 2022 год нет ни слова о помощи беженцам, пострадавшим от боевых действий, или семьям погибших. В фонде – проекты строительства «дивного нового мира»: «Музеи без границ», «Эффективная филантропия», «Социальный спорт» и «Эндаументы».

Но ведь у всех наших олигархов (и тех бизнесменов, кто ниже рангом) за границей в любом случае есть имущество – движимое и недвижимое, денежные счета, члены семьи и прочие родственники. Образно выражаясь, они на крючке. А если так, то они будут исполнять любые указания Запада, в том числе раскочевываться на ту деятельность, которую я называю «подрывной» и «вредительской».

Даже если зарубежные спонсоры и доноры такой деятельности будут полностью запрещены (внесены в реестр «нежелательных» организаций Минюста), они вполне могут быть замещены такими источниками финансирования, как российские компании.

Впрочем, отчасти они уже замещены. Но об этой проблеме почему-то почти никто вслух не говорит. А признаков много. Вот, например, ещё более года назад в интернете был выложен большой материал под названием «Поддержка иностранных агентов не является нарушением закона и абсолютно легальна: почему бизнес может помогать НКО-иноагентам».

В самом названии обращения содержится призыв к бизнесу: не бойтесь, помогайте иностранным агентам, вам за это ничего не будет! Логика переключения наших российских «революционеров» с зарубежного финансирования на внутренние источники предельно проста.

Если какое-то физическое лицо, СМИ или НПО получает гранты от российской компании, то такой получатель страхуется от того, что его могут наградить званием «иностранный агент». Ведь таковым может считаться лишь тот, кто получает деньги из-за кордона. А тут деньги из российского источника. Всё чисто и благородно.

На самом деле это гигантская проблема национальной безопасности. Количество коммерческих компаний, сведения о которых содержатся в едином государственном реестре, на 1 января 2024 года, как следует из данных Федеральной налоговой службы (ФНС), составило 2,61 миллиона. Взрослое население России (т.е. всё население за вычетом детей и глубоких пенсионеров) — около 100 миллионов.

Получается, на каждых 40 человек более или менее дееспособного контингента населения приходится по одной компании. Даже если одна из ста компаний будет «окучивать» население в нужном Западу направлении, шансов на победу у нас не будет. Для справки: по данным Росстата, чистая прибыль (суммарная прибыль за вычетом суммарных убытков) российского бизнеса по итогам 2023 года составила 33,33 трлн. рублей.

Даже если на спонсорскую поддержку «революционеров» будет направлена гомеопатическая доза в размере 0,1% чистой прибыли, то получается впечатляющая величина 33,3 млрд. рублей. Это намного больше той суммы финансовой помощи, которую, согласно оценкам Комитета защиты национальных интересов, российские иностранные агенты получили в 2021 году от известных зарубежных доноров.

Наши отечественные компании (включая банки) достаточно плотно контролируются на предмет уплаты налогов, соблюдения санитарно-эпидемиологических норм, финансирования наркобизнеса, отмывания «грязных денег» и т.п.

А вот их так называемая «благотворительная» деятельность, как правило, оказывается «за кадром» проверок. А эта деятельность может представлять серьёзную угрозу национальной безопасности России. И проверку «филантропической» деятельности российского бизнеса надо срочно наладить.

Очень рад, что наконец-то этот вопрос был поднят в российских СМИ. Я имею в виду статью М. Делягина «Что делать с банками и заводами, которые контролирует враг?»

Автор констатирует инертность властей в условиях нынешней войны Запада против России: «Сказать, что для самозащиты России не предпринимается совсем ничего, нельзя, — отметил он. — На всеобъемлющие, максимально широкие, секторальные санкции Запада последние Чубайса, по-прежнему руководящие почти всей социально-экономической политикой, отвечают редкими шевелениями, не имеющими просто в силу своего масштаба почти никакого реального значения».

Михаил Делягин перечисляет набор срочных мер, которые необходимо предпринять для того, чтобы Россия имела возможность победить. Среди этих мер он называет в том числе выявление внутренних источников финансирования террористических актов и иных более «мягких» форм подрывной и вредительской деятельности.

«Для этого надо прежде всего выделить в отдельную категорию субъекты экономики, находящиеся под контролем лиц, связанных с враждебными иностранными государствами. В частности, такими лицами должны быть признаны все граждане этих государств (не доказавшие личной приверженности России), а также фирмы, зарегистрированные в них, или обеспечивающими в них основную часть своего оборота или прибыли», — предложил Михаил Делягин.

Тема подрывной и вредительской деятельности тех коммерческих организаций, которые зарегистрированы и функционируют на территории Российской Федерации, должна стать не только темой публикации в СМИ, но и предметом серьёзнейших обсуждений в Госдуме и правительстве.

Статью Делягина, по моему мнению, можно рассматривать первым наброском законопроекта, который будет предусматривать включение в список иностранных агентов не только физических лиц, СМИ и НПО, но также коммерческих организаций (компаний и банков).

Б.Ю. КАТАСОНОВ,
д.э.н., профессор,
публицист,
общественный деятель

* Международное общественное движение ЛГБТ признано экстремистским решением Верховного суда РФ от 30.11.2023, его деятельность в России запрещена.

Нет ничего более постоянного, чем временное?!

22 ноября 2023 года по моей настойчивой просьбе, а также по просьбам некоторых других депутатов городского Совета и активных жителей города в администрации Моршанска состоялось совещание по мусорному полигону в связи с массовым завозом на него ТБО с половины населённых пунктов области. На совещании присутствовали представители правительства области, регионального оператора, депутаты городского Совета, прокурор, глава города, начальники отделов.

С информацией о положении дел в мусорной реформе выступил представитель регионального оператора по сбору и транспортировке мусора, который рассказал, что в мае 2023 года в правительстве области состоялось совещание представителей от каждого города и района. Моршанск представляли глава города А.В. Банников и исполнительный директор МУП ТС А.П. Михеев.

Правительством области была представлена дорожная карта по размещению ТБО, а также озвучено, что после заполнения мусорного полигона в г. Рассказово вывоз ТБО со всего региона будет производиться на полигоны Кирсанова и Моршанска. Вывоз ТБО в Моршанск будет производиться с 1.10.2023 г. по 1.07.2024 г. В настоящее время идёт строительство нового мусорного полигона второй очереди в г. Рассказово, а также в Сосновском районе. После заполнения полигона в Моршанске, то есть с 1 июля 2024 г., ТБО из Моршанска и Моршанского района будут вывозиться туда, естественно, как и будет остановлен поток мусора к нам из области.

В связи с этим у неравнодушных граждан возникли вопросы к власти имущим, а также были сделаны некоторые выводы.

1. Почему в области не организован отдельный приём ТБО от населения и когда планируется это сделать?

На этот вопрос региональный оператор ответил: «Не знаем».

2. Практика размещения ТБО из других городов и районов области на мусорном полигоне г. Моршанска порочна и будет иметь серьёзные экологические и экономические последствия. Этому немедленно должен быть положен конец.

И опять региональный оператор заявил, что это не в его компетенции.

3. Какое количество ТБО в процентном отношении сортируется как вторичное сырьё на мусорном заводе и почему провалена мусорная реформа в области?

И снова в ответ: «Не знаем».

4. Почему с апреля 2022 года прекращён приём стеклотары пивзаводом? В итоге вся тёмная стеклотара попадает на мусорный полигон, что является главным источником самовозгорания ТБО при высокой температуре окружающей среды.

Глава г. Моршанска А.В. Банников пообещал разобраться в этом вопросе вместе с руководством пивзавода.

И вот на дворе июль 2024 года. Не сделано ничего, по крайней мере на 26 июня до нас не было доведено никакой информации.

К слову, мусорный полигон, даже самый примитивный, не такой уж простой и безобидный объект. Так, в 2019 году, в июне в течение нескольких дней было возгорание ТБО на мусорном полигоне г. Моршанска, с которым боролись все пожарные расчёты Моршанска и Моршанского района. Картина была ужасающей. Был нанесён непоправимый ущерб экологии и здоровью жителей близлежащих населённых пунктов.

Прошли годы, но, на наш взгляд, работа над ошибками руководством города не была сделана и сделана вряд ли будет.

А вопросы не убавляются.

5. Что планируется делать с ТБО после наполнения мусорного полигона?

Конкретного ответа не получено.

6. В связи с капитальным ремонтом подъездной дороги к мусорному полигону планируется ли строительство второй очереди полигона в г. Моршанске?

Был получен ответ, что не планируется. И на этом, как говорится, спасибо. Но время покажет.

7. На территории мусорного полигона расположено овраг, на дне которого бьёт родник. Над ним возвышается слой мусора

более 15 м. На дне оврага неизбежно будет собираться мусорный фильтрат (ядовитая помойная жидкость) и поступать в ручей и затем в реку Цну, оставляя на пути своего следования мёртвую зону. Планируется ли строительство очистных сооружений?

Глава города сообщил, что в администрации города об этих стоках не знают, что вопрос необходимо всесторонне изучить...

Прошло несколько месяцев. В апреле 2024 г. в целях проверки хода выполнения пунктов того совещания я запросил копию протокола этого мероприятия у председателя городского Совета народных депутатов Л.Н. Шишкиной. Оказалось, что протокол совещания отсутствует, так как в письменном виде он не оформлялся. Получается, просто поговорили и всё?! А действия руководства соответствуют принципу «нет протокола – и концы в воду»!

В заключение отмечу, что в мае 2024 года мною была получена информация, что при обследовании мусорного полигона в Моршанске выявили «неполное его заполнение». Так что МУП ТС продолжит приём ТБО с половины области на мусорный полигон г. Моршанска до 1 января 2025 года.

Ну а там можно и ещё сроки передвигать, если что. Своя рука – владыка.

Е. КАНЬГИН,

депутат Моршанского городского Совета народных депутатов от КПРФ

Ровно в такой же ситуации оказались и жители г. Кирсанова и Кирсановского района. Не будем перечислять схожие моменты и мероприятия, имевшие место в Кирсанове, отметим только следующее. По инициативе секретарей обкома КПРФ, депутатов областной Думы А.И. Жидкова и А.П. Веселовского, а также ряда активных жителей в администрации города Кирсанова ровно так же, как описывают наши товарищи из Моршанска, были проведены встречи с представителями руководства области, включая заместителя Главы Тамбовской области А.С. Бибичева, профильных министров Е.И. Бабикову (ТЭК и ЖКХ) и А.В. Албегову (экология и природные ресурсы), других заинтересованных лиц (руководство города и района и т.д.). Состоялись даже две встречи – первая прошла в конце октября 2023 года, вторая ровно через месяц, в конце ноября того же года.

Вопросы, ответы, претензии и объяснения были практически те же – проблема то одна. Но в настоящий момент главное совсем не это, главное в другом. Вся суть, на которую необходимо обратить самое пристальное внимание и которая просто напросто обязывает к соответствующим выводам, заключается в том, что на тех встречах областными чиновниками были сделаны однозначные заверения и выданы твёрдые обещания прекратить действие временных схем вывоза ТБО (как раз-таки подразумевающих своз мусора на свалки Кирсанова и Моршанска) не позднее 1 июля 2024 года. Данные заявления были сделаны в том числе и от имени главы области М.Б. Егорова. Однако и это ещё не всё, есть совершенно обескураживающий, но требующий самой широкой огласки момент, расставляющий, так сказать, все точки над і.

В начале мая текущего года, накануне отчёта правительства области перед Тамбовской областной Думой, имели место встречи главы региона с руководителями депутатских фракций в Заксобрании. В рамках этих мероприятий и состоялась встреча главы области М.Б. Егорова и руководителя фракции КПРФ А.И.



Фото из открытых источников

Жидкова, в ходе которой в числе прочих Андрей Игоревич поднял и данный чрезвычайно важный вопрос – окончание срока действия временной схемы вывоза ТБО. Особо он уточнил, возможны ли какие-либо изменения, поскольку к тому времени (впрочем, с самого начала) уже были серьёзные опасения по поводу исполнения выданных обещаний – каких-либо видимых усилий по исправлению сложившегося мусорного коллапса ни депутаты-коммунисты, ни местные жители не заметили, хотя прошло несколько месяцев.

Ответ со стороны М.Б. Егорова прозвучал ровно тот же: никаких изменений не планируется, временная схема закончит свою работу 1 июля, а мусор потечёт уже на полигон ТБО в Рассказовском округе до момента ввода в эксплуатацию Сосновского полигона – вот так, твёрдо и чётко!

Можно, конечно, допустить, что в октябре-ноябре прошлого года дата 1 июля 2024 года ставилась с расчётом на добросовестное выполнение обещаний, выданных жителям области (хотя мы придерживаемся совершенно иного мнения), но не зная реальных возможностей по их исполнению в начале мая 2024 года – это, считаем, попросту невозможно! Как невозможно чиновникам высокого уровня давать такие публичные обещания гражданам и не выполнять их. Безответственные получают обещания! И это демонстрирует, на наш взгляд, реальное отношение представителей власти и к самой власти, оказавшейся в их руках, и к её авторитету в глазах населения, и к самому населению.

Сложившееся положение могло возникнуть только в результате как минимум незаинтересованности чиновников в действительном разрешении мусорного кризиса, разразившегося в области, как максимум – тех же факторов, сопряжённых с сознательным введением населения в заблуждение относительно сроков нормализации ситуации. Другого вывода, наблюдая происходящее, сделать не получается. Считаем, что руководство региона, допустившее подобное помимо прочего (что прямо сейчас принимает характер очередного скандала с выходом на федеральный уровень; подобное стало буквально систематическим явлением при нынешнем руководстве), и прежде всего глава области М.Б. Егоров, обязаны уйти в отставку! Социальная значимость данного архиважного вопроса не оставляет других вариантов, ибо его разрешению, очевидно, не было уделено должного внимания, что ставит под удар здоровье и качество жизни местного населения, равно как и экологическое благополучие региона.

Отдельной темой для разговора является техническая сторона вопроса, характеристики которой таковы, что ставят и без того острый мусорный вопрос ребром для всего населения области, прежде всего для жителей означенных выше городов и районов. Ещё на упомянутых приснопамятных теперешних совещаниях с такими же приснопамятными обязательствами властей всем присутствующим было заявлено: остаточная вместимость задействованных полигонов ТБО (в Кирсанове, например, он действует с начала 1990-х) такова, что при столь интенсивном выполнении, как теперь, она исчерпается

акkurat к 1 июля текущего года, поэтому, мол, элементарно технической возможности свозить на них мусор в подобных объёмах попросту не будет. Как видим, и после 1 июля мусор в прежнем количестве исправно поступает на полигоны. Об их остаточной вместимости никто уже и не вспоминает, не говоря про другие крайне негативные факторы, связанные как с расположением, так и размерами данных объектов.

Учитывая всё вышесказанное, считаем сложившуюся ситуацию неприемлемой и недопустимой, несущей прямую угрозу окружающей среде и местным жителям и требующей немедленного разрешения. Вместе с тем, анализируя происходящие события, не можем не заявить о серьёзных сомнениях относительно введения в действие полигонов ТБО в Рассказовском и Сосновском районах в ближайшем будущем. Более того, думаем, что перенос сроков будет носить регулярный характер. В таком случае мы столкнёмся не с чем иным, как с демонстративным отказом от разрешения проблемы со всеми вытекающими последствиями. Что ж, всё это будет полностью соответствовать известному принципу «нет ничего более постоянного, чем что-то временное», с завидной регулярностью претворяющегося в жизнь.

Таким образом, учитывая всё вышесказанное, считаем, что ответственность за происходящее, очевидно, ложится на руководство области, проявившее неспособность разрешить данный мусорный вопрос, а кроме того, продемонстрировавшее своё подлинное отношение к региону и его жителям через невыполнение обещаний, среди которых обещание завершить к 1 июля текущего года действие временной схемы транспортировки всего объёма областных ТБО на два муниципальных полигона, непригодных под такое количество мусора. Считаем, что сложившаяся ситуация однозначно требует ухода М.Б. Егорова с должности Главы Тамбовской области, а также ухода со своих постов других ответственных за происходящее в мусорной сфере чиновников областного правительства.

Обращаясь к гражданам, зная их подлинные настроения и мнения на местах, призываем их быть готовыми в ближайшее время включиться вместе с нами в политическую работу, чтобы заставить власти выполнить их обещания, для чего в действующем законодательстве предусмотрено достаточно методов и средств.

В свете происходящего хотелось бы посоветовать всем нашим землякам детально вспомнить, что и в какие сроки нам обещала сделать команда нового губернатора накануне и во время выборов главы региона, и сравнить с тем, что мы имеем в области сегодня (скандалы и проблемы, проблемы и скандалы). Особенно интересно, думаем, будет вспомнить кирсановцам – привет, новая ЦРБ, дороги, горнолыжный курорт, экология! То же касается и моршанцев, и других – обещания-то сыпались для всех щедро, с лихвой. Поверьте, сравнивать – это очень нужное и благодарное занятие, поскольку многое ставит на свои места и всё объясняет.

Секретариат
Тамбовского ОК КПРФ

«Остаётся только суметь как следует умереть»

Раннее утро 11 июля 1917 года не предвещало особых сюрпризов. Владимир Ленин и Григорий Зиновьев были уже почти неделю как на нелегальном положении. Подполье большевиков после июльских событий, бесосновательно обвинённое Временным правительством в шпионаже в пользу Германии (кликушеское обвинение того времени, которым сыпали и продолжают сыпать направо и налево буржуазные деятели), последовательно углублялось. После мытарств по конспиративным квартирам в Петрограде было решено переправить Ленина и Зиновьева в Финляндию, где российские революционеры находили поддержку. ЦК большевистской партии, планируя переход русско-финской границы, уполномочил ряд товарищей обеспечить безопасность Ленина и Зиновьева до тех пор, пока не будут для них подготовлены необходимые документы и организован коридор для нелегального перехода.

Пока всё это устраивалось, рабочий Сестрорецкого оружейного завода Николай Емельянов должен был спрятать Ленина и Зиновьева. И вот Емельянов возвёл шалаш из сена и еловых веток и разместил там большевистских лидеров под видом финских косарей. Таким образом, Ленин и Зиновьев встретили утро 11 июля на сенокосе.

Поскольку была вероятность наткнуться на подлинных чухонских подёнщиков, Ленин и Зиновьев взяли с собой покус. Однако идиллия, которой мог бы позавидовать иной народоволец-пропагандист из тех, что некогда «ходили в народ», вскоре закончилась: внезапно послышалась частая и притом всё усиливающаяся и приближающаяся стрельба. Стреляли в двух-трёх верстах от шалаша. Ленин



и Зиновьев решили, что их выследили и окружили.

Выстрелы между тем становились всё ближе и чаще, и подпольщики решили покинуть шалаш. Зиновьев в 1927 г. вспоминал: «Выстрелы продолжались. Дальше открывалась большая дорога, и идти было некуда. Помню слова В.И. Ленина, сказанные не без волнения: «Ну, теперь, кажется, остаётся только суметь как следует умереть». Оружия у нас с собой не было» (Зиновьев Г. Июльские дни // Пролетарская революция. 1927. № 8–9 (67–68). с. 70).

Однако обошлось. Вскоре стрельба начала стихать, и через некоторое время, соблюдая массу предосторожностей, Ленин и Зиновьев вернулись к шалашу. Вскоре пришли сыновья Емельянова, Александр и Кондратий, они привезли газеты и провиант и рассказали, что стрелял отряд юнкеров, который окружил Сестрорецкий завод и требовал разоружения рабочих. Стычка обошлась без жертв.

Не пострадали и оружейные склады большевиков. Позже, уже в октябрьские дни, 40 тыс. винтовок (это число указывал также Л.Д. Троцкий в воспоминаниях 1922 года) с Сестрорецкого оружейного завода поступят в распоряжение Военно-революционного комитета...

Вот в таких условиях приходилось действовать В.И. Ленину и готовить партию к величайшим событиям, перевернув мир и давшим трудящимся не только надежду на новую достойную жизнь, но и реальную возможность эту жизнь строить и вершить. Это всего лишь короткий эпизод из большой, насыщенной опасностями жизни Владимира Ильича, но он как нельзя ярко показывает нам готовность Ленина стоять до конца за идеи справедливого мира и, если уж доведётся, с честью и твёрдостью погибнуть в борьбе за свободу и счастье трудового народа.

В. СЕРГЕЕВ,
г. Тамбов

ФОТОФАКТ

Долгожданная встреча



В Тамбовском обкоме КПРФ состоялась долгожданная встреча – на побывку на малую родину после ранения прибыл наш товарищ, участник СВО Александр.

Александр воевал с неонацистами с 2022 года, заключив контракт с Минобороны. За это время был дважды ранен, один раз – тяжело, носит в себе осколки. Он прошёл путь от штурмовика до разведки, не понаслышке знает, что такое «быть на передке» и что такое окопный быт. Свой большой опыт он старается передавать новичкам, пополняющим боевые подразделения.

Александр встретился с аппаратом обкома, поделился последними новостями с украинского фронта, рассказал, как проходит непростая военная служба. Скоро ему возвращаться в часть, поэтому коммунисты пожелали своему товарищу и его боевым друзьям успеха, скорейшей победы и возвращения домой.

Пресс-служба
Тамбовского ОК КПРФ

Поздравляем с днём рождения!

Александра Валерьевича ПЕРВОВА (первый секретарь Ленинского РК КПРФ), Петра Семёновича ТАРАСОВА (Октябрьское РО КПРФ), Сергея Сергеевича АНТОНОВА, Александра Николаевича СЫСОЕВА (Сосновское РО КПРФ), Зою Алексеевну АКСЕНОВУ (Моршанское РО КПРФ), Василия Тимофеевича ЕРМАКОВА, Алексея Геннадьевича САХАРОВА (Ржаксинское РО КПРФ).

Желаем крепкого здоровья, удачи, процветания и достижения всех намеченных целей, успехов в нашем общем деле борьбы за справедливость, социализм, народовластие. Пусть на вашем жизненном пути никогда не возникают непреодолимые преграды. Пусть всегда и везде вам сопутствует удача, и каждый новый день приносит только положительные эмоции!

Тамбовский обком КПРФ благодарит всех, кто откликнулся на призыв об оказании помощи СВО.

Слова особой благодарности за значительную помощь выражаем Юрию Александровичу ПОГОНИНУ (Ленинское РО КПРФ).

Сбор помощи продолжается.

ГРИМАСЫ КАПИТАЛИЗМА

В сёлах начнут лечить россиян... почтальоны



И это не шутка.

В РФ фельдшерско-акушерские пункты (ФАП) откроют в сельских почтовых отделениях, а их работники будут диагностировать болезни и совершать медицинские манипуляции для повышения зарплаты, сообщила «Парламентская газета». Почтальоны в сельских отделениях пройдут специальную подготовку для работы в качестве фельдшеров, они смогут диагностировать заболевания и проводить несложные медицинские манипуляции. Подобные инициативы уже тестируют в нескольких регионах и планируют распространить на всю Россию. Например, в Ульяновской области работает проект «Почтальоны здоровья». Там сотрудники почты могут измерять давление или температуру, а также по характерным симптомам выявлять признаки опасных заболеваний.

«Допускать закрытие [почтовых отделений] нельзя. Нужно искать способы сохранять почту на селе. В регионах есть опыт совмещения отделений с пунктами МФЦ и ФАПами. И, конечно, преодолевать кадровый дефицит и низкие зарплаты», – заявил изданию член комитета Совета Федерации по экономической политике Иван Евстифеев.

Замгендиректора «Почты России» Алан Козонов заявил, что видит большие перспективы в совмещении фельдшерского пункта и почтового отделения. По его словам, так как ФАП не входит в госсобственности, то компании не надо платить за аренду, таким образом, освободившиеся деньги направят на повышение зарплат работникам.

Пока верстался номер

В Минздраве РФ сообщили, что у ведомства «НИКАКИХ ПЛАНОВ ПО ДЕЛЕГИРОВАНИЮ ПРАВ И ОБЯЗАННОСТИ ОКАЗЫВАТЬ МЕДИЦИНСКУЮ ПОМОЩЬ ЛИЦАМ, НЕ ИМЕЮЩИМ СООТВЕТСТВУЮЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И КВАЛИФИКАЦИИ, НАПРИМЕР, ПОЧТАЛЬОНАМ, НЕТ».

УЧРЕДИТЕЛЬ, ИЗДАТЕЛЬ: Тамбовское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации», АДРЕС: 392018, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3 Линия, д. 18, к. 502, тел. 56-43-25. СМИ газета «Наш голос» зарегистрирована Центральным-Черноземным межрегиональным территориальным управлением МПТР России. Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № 6-0309 от 8 августа 2003 г. Выходит по четвергам.

Редакция газеты не несёт ответственности за содержание размещаемых материалов. Все претензии направлять авторам. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.

Главный редактор Е.В. КОЗОДАЕВА

Общественный редакционный совет:

А.И. Жидков, А.Р. Александров, О.Н. Верещагин, А.П. Веселовский, Г.И. Даниленкова, Е.В. Козодаева, Л.А. Попова, В.А. Тишков.

Тираж номера 3600

Цена свободная

Набран и сверстан в редакции газеты «Наш голос». Подписан в печать 9 июля 2024 г. в 14.00, фактически в 14.00. Отпечатано в типографии ООО «Прайм Принт Воронеж», 394026 Воронежская область, г. Воронеж, проспект Труда, 48л.

Адрес редакции: 392018, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3-я Линия, д. 18, к. 507. Тел. 56-31-84. E-mail: kprf-tambov@mail.ru Web: КПРФ-ТАМБОВ.РФ

Заказ 4066

Индекс в каталоге МАП - 54077.

Индекс «Почта России» - П6669.