

«Нет!» реформе по ликвидации органов местного самоуправления!

КПРФ была и остаётся в оппозиции к проводимому властью либеральному курсу стр. 2

НАШ



ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ТАМБОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ГОЛОС

Издаётся с июля 1997 года

16+

№ 11 (1322)

23 марта 2023 года, четверг

Арестовать за преступление против нацизма

Оказывается, Путина планировали арестовать «неожиданно». Новые подробности об ордере МУС в Гааге

17 марта Международный уголовный суд (МУС) в Гааге выдал ордера на арест Президента РФ В. Путина и детского омбудсмена М. Львовой-Беловой. Иначе чем «безумием» выдачу ордера на арест лидера одной из крупнейших в мире держав, обладающей, по-видимому, самым мощным на планете ядерным потенциалом, назвать невозможно. Тем более что МУС вообще ничего такого делать не имел права.

Итак, за что именно МУС планирует арестовать Президента РФ и детского омбудсмена?

Как сказано в обвинении на сайте МУС: «Г-н Владимир Владимирович Путин, родившийся 7 октября 1952 года, Президент РФ, предположительно несёт ответственность за военное преступление незаконной депортации населения (детей) и незаконного перемещения населения (детей) из оккупированных районов Украины в РФ (в соответствии со статьями 8(2)(а)(vii) и 8(2)(в)(viii) Римского статута). Преступления якобы были совершены на оккупированной территории Украины как минимум с 24 февраля 2022 года. Есть разумные основания полагать, что г-н Путин несёт индивидуальную уголовную ответственность за вышеупомянутые преступления,

1. за совершение деяний непосредственно, совместно с другими и/или через других лиц (статья 25(3)(а) Римского статута) и

2. за то, что он не осуществлял надлежащего контроля над гражданскими и военными подчинёнными, которые совершили эти деяния или допустили их совершение и которые находились под его эффективной властью и контролем в соответствии с вышеуказанной ответственностью (статья 28(в) Римского статута)».

Почти то же в отношении Марии Львовой-Беловой, 25 октября 1984 года рождения: «Г-жа Львова-Белова несёт индивидуальную уголовную ответственность за вышеупомянутые преступления, за совершение деяний непосредственно, совместно с другими и/или через других лиц (статья 25(3)(а) Римского статута)».

Действительно, Россия эвакуировала более 6000 детей-сирот из детских домов, попавших в зону СВО. По-человечески — спасла. Но в терминологии МУС — «незаконно депортировала».

Смотрим текст «Римского статута Международного уголовного суда», принятого 17 июля 1998 года. И верно, там в статье 8 «Военные преступления» есть пункт 2.В.8 «Перемещение, прямо или косвенно, оккупирующей державой части её собственного гражданского населения на оккупируемую ею территорию, или депортация или перемещение населения оккупируемой территории или отдельных частей его в пределах или за пределы этой территории». И далее в статье 7 пункт d «депортация или насильственное перемещение населения» называется «Преступлением против человечности».

Серьёзно. Вот только тут следует договориться об определениях. Далеко ходить не надо: во второй части той же статьи, пункт d, сказано, что «депортация или на-

силственное перемещение населения» означает насильственное перемещение лиц, подвергшихся выселению или иным принудительным действиям, из района, в котором они законно пребывают, в отсутствие оснований, допускаемых международным правом».

Не знаю, как вам, но по мне такая «депортация» на преступление не тянет явно. Я бы очень хотел, чтобы меня из подвала, где люди спасались от шальных пуль и артобстрелов, где у них не было ничего, кроме ужаса и риска погибнуть, «депортировали» в мирное, красивое и безопасное место, где можно спокойно гулять, учиться, отдыхать, работать, играть... Где можно жить!

Более 300 из этих детей практически сразу были усыновлены российскими семьями. В терминологии МУС такое усыновление называется «геноцидом украинского народа» (статья 6 «Геноцид», пункт е: «насиленная передача детей из одной человеческой группы в другую»). О, ужас! Украинских детей будут воспитывать «клятые москальи», научат враждебному русскому языку, расскажут правду о Бандере, о голодоморе, даже о Мазепе! И кто из них тогда вырастет?! Явно не те ребята, что накалывают себе знаки дивизий SS, зигуют со словами «Слава Украине» и объявляют героями нацистских преступников! Так что это натуральный геноцид! Только «геноцид» отнюдь не украинского народа, а геноцид культивируемого в Незалежной нацизма. И вот это МУС рассматривает как «преступление против человечности».

При этом рассмотрение дела в Гааге, если и проходило, то в условиях глубокой секретности. Я не слышал, чтобы хоть кого-то из наших официальных лиц приглашали в Гаагу по этому вопросу. И это несмотря на то, что согласно тому же «статуту» «ответчики имеют право на публичное, справедливое разбирательство», «адвокаты представляют и защищают права подсудимого (подозреваемого или обвиняемого)» и «все подсудимые считаются невиновными до тех пор, пока их несомненная вина не будет доказана в суде».

При этом, хотя обычно делопроизводство в МУС идёт годы, в нашем случае всё свершилось на удивление быстро: сторона обвинения внесла ходатайство о рассмотрении дела 22 февраля, а уже 17 марта суд подписал ордера на арест. На основании, как понятно, только документов, предоставленных обвиняющей стороной, а именно Украиной. Которую на Западе по сию пору даже в условиях невиданной «всемирной» поддержки признают одной из самых коррумпированных стран мира. При этом мнение защиты не просто не рассматривалось, защиту даже не поставили в известность о рассмотрении дела!

Но и это ещё не всё безумие. Если посмотреть «Римский статут» с даже минимальным вниманием, что называется, пролистать, легко можно убедиться, что

гаагские судьи вообще не имели права рассматривать это дело. Поскольку ни фигуранты, ни территории, на которых «преступление» происходило, ему неподсудны.

По тому же «Римскому статуту», статья 12 «Условия осуществления юрисдикции», пункт 2 «Суд может осуществлять свою юрисдикцию, если одно или несколько из нижеуказанных государств являются участниками настоящего статута:

а) государство, на территории которого имело место данное деяние;

в) государство, гражданином которого является лицо, обвиняемое в совершении преступления».

Это так называемый «личный и территориальный принцип», который, согласно «Статуту», является одним из основополагающих.

В данном случае есть две стороны конфликта: Россия, граждане которой, предположительно, «совершили преступление», и Украина, на территории которой это преступление было совершено. Так вот Россия ратифицировала «Римский статут», но в 2016 году свою подпись отозвала. Украина же, подписав, до ратификации так и не дошла. То есть гаагские судьи даже права не имели принимать заявление от украинской стороны! А тем более выписывать какие-то ордера. Говоря языком права, **решение МУС «юридически ничтожно».**

К слову, Россия — далеко не единственная страна, отказавшаяся от участия в МУС. Значительно раньше нас, в 2002 году, свою подпись отозвали Соединённые Штаты Америки. Под предлогом того, что «Римский статут» ... нарушает национальные интересы и суверенитет США».

Тогда же, в 2002 году, в Штатах был принят специальный закон о защите американских военнослужащих, который разрешил применение военной силы для «освобождения любого американского гражданина либо граждан из числа союзников США, задержанных на территории какого-нибудь государства по ордеру МУС». США заключили также двусторонние соглашения с рядом стран, в которых обязали их не выдавать подозреваемых американских граждан Международному уголовному суду.

Не стали доверяться МУС Китай, Индия, Израиль, Иран. Вообще из 193 государств-членов ООН 41 вообще отказалось подписывать «Римский статут», а ещё 31 (включая Украину) — подписали, но так и не ратифицировали (следовательно, также не признали его легитимность).

Справедливости ради, в том же уставе прописано, как МУС может привлечь лиц из неподконтрольных стран, совершивших свои деяния на неподконтрольных территориях. Такое уже было в 2012 году, когда Международный уголовный суд выдал ордер на арест министра обороны Судана М.

Хусейна по обвинению «в совершении военных преступлений и преступлений против человечности в Дарфуре в 2003–2004 годах», несмотря на то, что Судан к его юрисдикции вообще никак не относится.

То есть теоретически снять ограничение «по личности и территориальности» можно, но для этого опять же по уставу нужно получить одобрение Совета Безопасности ООН. Однако в Совбез по делу о «депортации и геноциде украинских детей» никто не обращался. Да это и понятно, поскольку в этом органе надгосударственной власти Россия как правопреемница СССР обладает правом вето. И, конечно, такая очевидная глупость через Совбез ну никак бы не прошла.

Но и это ещё не всё. Самое главное сказано в последнем абзаце сообщения на сайте МУС: «Палата (Палата предварительного производства, выдавшая ордера) в целях защиты потерпевших и свидетелей, а также для обеспечения безопасности расследования, сочла, что ордера являются секретными».

То есть изначально предполагалось, что ордера будут секретными. И в этом случае Президента РФ могли арестовать при посещении им любой из 123 стран, ратифицировавших «Римский статут». Даже не могли, а должны были арестовать, ибо ордер — это именно предписание, требующее от государства, признающего юрисдикцию МУС, неукоснительного выполнения. То есть мы должны были получить такую «подводную мину», когда президент, не ожидая ничего плохого, прилетает в одну из «МУСовских» стран и в аэропорту получает наручники на руки...

Совершенно непонятно, как именно проходил бы арест человека, за спиной которого мощное государство, а практически в руках — ядерный чемоданчик. В данном случае попытка выполнения вполне могла бы привести к самым плачевным последствиям.

Но даже в МУС нашлись умные головы, сумевшие спустить ситуацию на тормозах, предав ордера огласке. Официально причину, по которой ордера не стали секретными, в том же сообщении объяснили так: «Тем не менее, помня о том, что положение, рассматриваемое в нынешней ситуации, предположительно продолжится и что осведомлённость общественности об ордерах может способствовать предотвращению дальнейшего совершения преступлений, Палата приняла решение в интересах правосудия уполномочить Секретариат публично раскрыть существование ордеров, имена подозреваемых, преступления, в отношении которых выдаются ордера, и виды ответственности, установленные Палатой».

Тем не менее ордера выданы, а это значит, что конфликт между Россией и «прогрессивным человечеством» начал переходить на новый, «личный» уровень.

По материалу **В. ЧУМАКОВА**, канал «Белорус и Я»

Адрес сайта Тамбовского ОК КПРФ: КПРФ-ТАМБОВ.РФ

О повышении эффективности работы первичных и местных отделений КПРФ

Доклад XI Пленуму Комитета Тамбовского областного отделения КПРФ

Уважаемые товарищи!

Время не стоит на месте, а с ним и события, которые накачивают на нас, как снежный ком, зачастую не давая опомниться и, как говорится, осмотреться, что особенно характерно для переломных моментов истории. Именно такой сложный период мы наблюдаем прямо сейчас. Нередко случается, что в этой неразберихе многие начинают терять ориентиры, шарахаться из стороны в сторону, совмещать несовместимое в своём мировоззрении, понапрасну растрчивать свои человеческие и творческие усилия. Сложная внутренняя и внешняя политическая и социально-экономическая ситуация только усиливает хаос в поиске решения проблем, которые неминуемо выдвигает жизнь по мере нарастания и обострения системного кризиса буржуазной формации. Сегодня в России все политические силы, за исключением КПРФ, в силу своей буржуазно-классовой ограниченности блуждают в политических потёмках и не могут найти выхода из лабиринта задач, поставленных капитализмом. Они не понимают, да и не в силах понять, что выхода из кризиса капиталистической системы, который они старательно ищут в рамках этой же самой регрессивной системы капитализма, просто нет. Вопрос стоит о необходимости смены формаций, и поставлен он сегодня самим историческим развитием! И нравится кому-то или нет, но крот истории дело своё знает, и всё, что ему причитается, безусловно, возьмёт. Спорить с ним бесполезно, сопротивляться – бессмысленно. Нам всем необходимо идти в ногу со временем, оно же настойчиво диктует социалистические преобразования. Это нужно понимать, уметь видеть и анализировать действительность, а не пытаться изобретать велосипед, создавая проблемы на ровном месте и ещё более добавляя остроты и без того непростую ситуацию.

То, что для других неразрешимо сегодня, для нас, коммунистов, очевидно и

объяснимо. КПРФ в любой сложнейшей обстановке прекрасно понимает историческую перспективу того или иного явления, события и прекрасно ориентируется в происходящем, будь то международные события или сугубо местные вопросы и проблемы. Секрета здесь никакого нет. Это не мы, члены партии, такие исключительные, а всё дело в том, что лишь КПРФ строит своё мировоззрение, свой анализ и оценку событий на научной основе, на основе марксистско-ленинской идеологии и не исходит из ненадёжной и изменчивой буржуазной политической конъюнктуры или чьих-то сиюминутных желаний, как это привыкли делать различные политические симулякры. Именно марксизм-ленинизм позволяет партии в целом и каждому её члену в отдельности научно познавать окружающий мир и законы его развития. Пока другие носятся с миропониманием как набором идеалистических и метафизических идей, замешанных на суевериях и выводах провластных пропагандистов, а в целом исходящих даже не из объективных условий и требований, а сугубо из классовых интересов мизерной группы олигархических собственников, КПРФ использует марксизм-ленинизм, диалектический материализм и классовый подход в оценке событий и явлений в качестве надёжного метода исследования мира. Вот почему мы постоянно призываем всех к систематическому и обстоятельному изучению нашей революционной общественной теории в неразрывной связи с политикой и социальной практикой. В противном случае вполне может произойти непоправимое. И сегодняшний наблюдаемый нами политический нигилизм масс уже подвёл нас всех к очень опасной черте, соизмеримой с потерей суверенитета и независимости нашей страны, ведь любое хоть сколько-нибудь прогрессивное развитие возможно только лишь в рамках единства и борьбы противоречий, в противном случае наступают стагнация и

кризис со всеми вытекающими из этого последствиями.

Между тем под законодательным прикрытием правящей партией «Единая Россия» и её политическими сателлитами стране было нанесено уже много ущерба – различным отраслям экономики, социальной, да и политической сферам, всему, к чему не прикоснись. Особенно ярко это высветилось на фоне 100-летия со дня образования СССР – события, которое мы отметили в прошлом году. Власть по этому поводу промолчала. Но именно это молчание было более чем красноречивым. Оно показало, что по существу нынешним властителям и сказать-то не о чем – каким достижениям радоваться, чем похвалиться? При советской власти, несмотря на потери и ужасы гражданской и Великой Отечественной войн, численность населения страны к 1990 году выросла до 294 млн. человек со среднегодовым приростом в 2,2 млн. человек. А при столь любимом и столь упорно продвигаемом действующей властью рынке Россия, по официальным данным, потеряла населения, уже более 17 млн. человек.

Страшно сказать, по коэффициенту смертности в расчёте на 1 тыс. человек Россия занимает 222-е место среди 229 стран мира. Вот это прорыв так прорыв! А вот для наглядности близкий нам пример этого катастрофического процесса: в Тамбовской области проживало в 1989 году 1 млн. 322,4 тыс. человек. В 2002 году – 1 млн. 178,4 тыс. человек. Сейчас в области проживают 965 тыс. 734 человека. Только за 20 лет нас в области стало на 213 тыс. меньше, а за 34 года мы ушли в минус аж на 357 тыс. человек.

На этом фоне ещё более рельефно и контрастно выглядят деятельность и достижения большевиков! Во время тяжелейших испытаний, выпавших на долю нашей страны и народа, в сложнейших условиях военного по сути своей времени В.И. Ленин, И.В. Сталин, партия

большевиков принимают решения, которые радикально меняют экономическую и социальную политику государства. Решения, которые позволяют уже к 1928 году в 3 раза по сравнению с 1913 годом (последним мирным годом империи, своеобразным рубежом и итогом её «бурного» экономического развития в течение предыдущих 20-30 лет) увеличить в стране производство средств производства и предметов потребления. И это несмотря на тяжелейшее наследие царизма и буржуазного Временного правительства в виде последствий двух колоссальных войн, низведших и промышленное и сельское производство, да и в целом народное хозяйство страны на критически низкий уровень, стремящийся к нулю, несмотря на колоссальные людские и материальные потери, на развал «господами» страны, которую фактически пришлось собирать заново! Так вот даже в таких экстраординарных условиях развивались не только промышленность, но и сельское хозяйство и торговля, динамично увеличивался производственный, творческий и человеческий потенциал. Всего лишь 7 лет понадобилось партии и советской власти, чтобы восстановить порушенный предшественниками потенциал страны и создать прочную базу для решения уже не просто исторической, а жизненно необходимой для существования России задачи индустриализации, причём в минимально возможный срок и в условиях враждебного капиталистического окружения и нарастающей год от года военной угрозы. За годы первых пятилеток (неполных трёх) рост по машиностроению составил от 176 до 400%. Создавались не просто новые рабочие места, новые предприятия – создавались с нуля новые сложнейшие отрасли промышленного производства, качественно и скачкообразно развивались уже имеющиеся, не отставало и сельское хозяйство, не были забыты наука, культура, образование, улучшался быт трудящихся. Работали оперативно, напряжённо, слаженно, на общее благо.

Информационное сообщение

КПРФ была и остаётся в оппозиции к проводимому властью либеральному курсу

18 марта под председательством первого секретаря Тамбовского обкома КПРФ А.И. Жидкова состоялось заседание Бюро, а затем и XI Пленум Комитета Тамбовского областного отделения КПРФ.

На заседании Бюро была утверждена бухгалтерская (финансовая) отчётность Тамбовского областного отделения партии за 2022 год, а также рассмотрены вопросы, связанные со сбором членских взносов, пожертвований в фонд партии, на газеты «Наш голос» и «Правда». Так, на текущий момент в бухгалтерию поступило 160 тыс. 386 руб. членских взносов, 13 594 руб. пожертвований, 39 850 руб. в фонд «Нашего голоса», в фонд «Правды» – 5 250 руб.

На XI Пленум была вынесена следующая повестка дня:

1. О повышении эффективности работы первичных и местных отделений КПРФ в условиях реформирования местного самоуправления в Тамбовской области.
2. Об итогах финансово-хозяйственной деятельности Тамбовского областного отделения КПРФ в 2022 году и утверждении сметы доходов и расходов на 2023 год.
3. Об утверждении сводного финансового отчёта Тамбовского областного отделения КПРФ за 2022 год.

Перед началом работы пленума А.И. Жидков вручил партийные билеты вступившим в КПРФ товарищам и от имени ЦК КПРФ ряд почётных грамот.

С докладом по первому вопросу выступил А.И. Жидков (см. текст доклада). В целом, подводя итоги и давая оценку сегодняшним действиям властей, пленум отметил, что КПРФ на Тамбовщине находится в непримиримой оппозиции к существующему либеральному курсу и будет последовательно бороться за восстановление социальной справедливости, за права и интересы трудящегося населения.



Выступившие на пленуме А.А. Воробьёв (Пичаевское РО), А.Р. Александров (Октябрьское РО), Т.В. Савельева (Никифоровское РО), Ю.П. Волков (Мичуринское РО), А.П. Веселовский (Кирсановское РО), Л.Н. Громакова (Ржаксинское РО) подтвердили правильность действий руководства обкома в период проведения реформы МСУ в Тамбовской области и рассказали о том, как проходили слушания непосредственно на их территориях, как велась работа коммунистов по информированию сельских жителей о планах и содержании готовящейся властями реформы, а фактически о готовящейся ликвидации сельских и поселковых Советов. Теперь уже всем стало ясно, что только КПРФ на местах боролась за подлинное народовластие на селе и что только она продолжит это делать и впредь. Все выступающие отметили, что неограниченную помощь и большое подспорье партии в этом вопросе оказала газета тамбовских коммунистов «Наш голос» – подлинный рупор правды и объективной информации на Тамбовщине.

Пленум обязал Бюро и Комитеты на местах считать усиление партийного влияния на селе неотложной задачей организационно-партийной работы. Партактиву была поставлена задача по расширению сети первичных отделений, привлечению к борьбе за выполнение программных установок лидеров общественного мнения, наших сторонников. По своим направлениям деятельности пленум поставил задачи фракции КПРФ в Тамбовской областной Думе и штабу протестных действий.

По второму и третьему вопросам выступила главный бухгалтер областного отделения КПРФ Л.В. Куратова. Пленум утвердил исполнение сметы доходов и расходов партотделения в 2022 году и смету доходов и расходов на 2023 год.

В разделе «Разное» по вопросу, связанному с организационными мероприятиями по подбору кандидатур в члены УИК и резерв от КПРФ, выступила второй секретарь обкома Е.В. Козодаева. В период с 27 марта по 28 апреля текущего года комитетам необходимо будет направить полный пакет документов в районные и городские ТИКи.

Также секретарь обкома довела информацию по сбору гуманитарной помощи братским регионам и нашим военнослужащим, находящимся в зоне СВО. За последние два месяца собрано 110 950 руб., на которые будут закуплены в основном медикаменты, нательное бельё, предметы гигиены. Кроме того, в обком от коммунистов и сторонников уже поступили вещи, продукты, мёд. Данная работа продолжается, фактически она ведётся на постоянной основе.

Коммунисту Петровского РО КПРФ Александру Кораблину, который выехал в зону СВО с грузом гуманитарной помощи, секретари обкома Е.В. Козодаева и А.П. Веселовский передали флаги СССР, копии Знамени Победы и символику КПРФ. Тамбовские бойцы просят привезти именно эту патристическую атрибутику. Все они, кстати, на своей форме носят шевроны с изображением флага СССР.

Пленум, подчеркнув верность марксистско-ленинской идеологии, призвал к объединению вокруг КПРФ всех здоровых политических сил области, всех сознательных граждан, радеющих о судьбе своей малой родины, для вывода её из состояния очевидного экономического, политического и управленческого кризиса.

В работе пленума принял участие И.В. Яковцев, ведущий специалист отдела по делам НКО управления Министерства юстиции РФ по Тамбовской области.

Пресс-служба Тамбовского ОК КПРФ

В условиях реформирования местного самоуправления в Тамбовской области



Все работали. Партия и советское правительство принимали ускоренные меры для мобилизации экономики и оборонной промышленности. Поэтому и победили в войне.

Ещё не успела рассеяться гарь от великих сражений только что отгремевшей войны, а сталинский СССР в 1947 году уже отменил карточки – первым среди всех прошедших через войну держав, включая США и Великобританию, не ведших её на своей территории. А через 10 лет после окончания войны по темпам роста экономики наша социалистическая Родина вышла в лидеры среди ведущих стран Европы и мира. Создаются новейшие высокотехнологичные отрасли и технологии производства, такие, как атомная отрасль, радиотехника, электроника, авиастроение, ракетостроение. В развитии мирного атома, в освоении космоса мы были впереди планеты всей. А сколько вкладывала советская власть в развитие человеческого капитала! За 70 лет, с 1920 по 1990 год, средняя продолжительность жизни в СССР увеличилась на 26 (!) лет. Сейчас же до пенсии мало кто доживает, особенно из числа мужчин.

Год от года улучшалось материальное и социальное обеспечение трудящихся. Если в 1940 году было введено в строй жилой площади 24,5 млн. кв. м, то через 45 лет – уже 113 млн. кв. м. Число врачей всех специальностей за эти годы увеличилось со 155 тысяч до 1 млн. 170 тыс. человек. Число санаториев и учреждений достигло 15 558. Количество больничных коек в 1985 году достигло 3 млн. 608 тыс.

В советское время постоянно росли выплаты и льготы, получаемые населением из общественных фондов потребления. При капитализме их нет и быть не может, ибо прибавочный продукт при нём поступает исключительно в карман собственника. А при советской власти ОФП были значительной частью национального дохода и предназначались для удовлетворения потребностей членов социалистического общества сверх фонда оплаты труда, то есть бесплатно или на льготных условиях. Часть общественных фондов потребления непосредственно поступала в фонд индивидуального потребления трудящихся (пенсии, пособия, стипендии, оплата отпусков и т.д.). Другая их часть использовалась для совместного общественного потребления населения (народное образование, медицинское обслуживание, содержание библиотек, клубов, санаториев, домов отдыха, пионерских лагерей, физкультурных, досуговых и других учреждений). Вот как было в подлинно народном демократическом государстве.

К 1989 году выплаты и льготы из ОФП составили 650 рублей на душу населения. Солидная сумма по тем временам. Средний размер пенсии в те годы был равен 70 рублям. При этом средний платёж по ЖКХ составлял 4 руб. 20 коп. Сравните эти и

другие цифры и факты с сегодняшним днём, и тогда будут очевидны преимущества социализма перед капитализмом, и никакая буржуазная пропаганда не затуманит ваш мозг.

Правда, Марк Твен как-то отметил, что «человека легче обмануть, чем убедить его, что он обманут», и как это ни печально, писатель оказался прав. Именно это – процесс намеренного обольщения масс, манипуляция ими – мы и наблюдаем последние 30 лет: сплошная мистификация, фальсификация, неверная трактовка событий, отвлечение внимания от проблемы и т.п. В свою очередь это породило политическую и гражданскую пассивность в обществе и во многом стало причиной всех бед и несчастий, обрушившихся на нашу страну. Затяжные 30 лет назад реформы катком прошлись по всем сферам жизнедеятельности России, но наиболее ощутимыми потери по целому ряду причин оказались в сельской местности и прежде всего потому, что земля является драгоценным и лакомым куском для нуворишей всех мастей, а жадность их и аппетиты непомерны. При этом судьба сельского населения их нисколько не волнует. Несмотря на громкие программы и пафосные национальные проекты, счёт исчезающим и исчезающим сельским населённым пунктам идёт на десятки тысяч, и процессу этому не видно ни конца, ни края! Недавно в газете «Наш голос» мы писали о количестве населённых пунктов нашей области, где не проживает ни одного жителя, их 98. В 208 населённых пунктах проживают до 10 человек. Если в 1974 году в Тамбовской области сельское население составляло 787,5 тыс. человек, или 55% от общего числа (1 430,6 тыс. чел.), то теперь в большинстве городское население – 61%, при том, что жителей области стало меньше миллиона. И это непридуманный итог всех прокатившихся антинародных реформ.

На селе закрываются школы, клубы, больницы, почтовые отделения, магазины – так в полный рост шагает «оптимизация». Резко сократилась численность квалифицированных работников, да и самой работы практически нет. Дороги к населённым пунктам, похоже, доживают свой век, ремонтируются только там, где в них заинтересован местный капитал. В целом в наших сёлах сложился недопустимо низкий уровень жизни. Всё вместе это ведёт к обвалу уровня уменьшению населения, деревня фактически вымирает. Постоянное же «реформирование» экономики села и местного самоуправления, быющие по селу же, продолжает ухудшать положение населения.

Этот год, несмотря на всю противоречивость и сложность ситуации, не стал исключением. Под прикрытием инициатив, якобы исходящих от районных Советов, правительство области дало отмашку на преобразование сельских муниципальных районов в муниципальные округа с уничтожением всех сельских

и поселковых Советов. И вот теперь от лица 513 депутатов представительных органов 23-х муниципальных районов в областную Думу должны поступить законодательные инициативы по данному преобразованию.

Но собственные решения они в свою очередь будут основывать на решениях 2 128 депутатов 228 сельских Советов и 159 депутатов 13 поселковых Советов, давших согласие на преобразование. Вот такое представительство депутатского корпуса, где подавляющее большинство – «единороссы» (коммунисты, конечно же, «против» – единственные из всех политических сил), добивает островки народного самоуправления на своих территориях. В принципе ничего удивительного и ничего нового. Именно единороссовское большинство в своё время поддержало в Госдуме принятие и Земельного, и Водного, и Лесного кодексов, открывших зелёную улицу приватизации природных богатств страны, торговле землёй, эксплуатации водоёмов и лесов. Благодаря этой партии страна вошла в ВТО, МВФ, ВОЗ, реформировала РАН, ввела новый пенсионный возраст и т.п. Теперь благодаря этой же партии добрались до реформирования местного самоуправления, после того, как довели до абсурда выборное законодательство. Но вместо того, чтобы отчитаться о своей деятельности перед населением, депутаты от «ЕР» на местах просто слагают свои полномочия.

Интересно будет понаблюдать, когда в сентябре отдельные из сложивших с себя депутатские полномочия граждан будут проталкиваться властями уже в Советы муниципального округа. Не сомневаемся, если им прикажут, – они и там послушно сдадут мандаты, так как представляют отнюдь не интересы населения.

Так вот в этот сложный период деструктивной ломки устоявшейся административно-территориальной системы на наши парторганизации на местах ложится ещё больший груз ответственности.

Фактически сельское население будет брошено на произвол судьбы, которая и раньше-то не особенно заботила власть имущих, теперь же эта позиция более чем откровенна. И здесь рассуждения проводников реформы о том, что создание муниципального округа вместо района позволит более оперативнее решать насущные вопросы и запросы жителей, выглядят неубедительно, не выдерживают никакой критики, ведь бюджет округа будет тем же консолидированным бюджетом района. Между тем рассматриваемый в районах вопрос реформирования МСУ очень сложный. Для более объективного подхода – хоть с правовой, хоть с социальной точек зрения – нужно было проводить не формальные публичные слушания, как в большинстве сельсоветов, а местные референдумы. Вот тогда население действительно могло бы определить своё будущее, конечно, при условии чистоты и прозрачности организации данного процесса. А так пропасть, образовавшаяся между властью и народом, становится всё более ощутимой, хотя, судя по всему, нынешних руководителей это весьма мало заботит. И даже незачая публичные слушания, власти делали всё возможное, чтобы максимально сузить аудиторию присутствующих на них, свести представительство лишь к приглашённым зависимым бюджетникам, а в случае необходимости дать слово проверенным в деле лицам – да-да, именно тем, кто «предоставляет образовательные услуги» и кто в избирательных комиссиях присутствует весьма в значительном составе и выполняет план по нужному голосованию.

В этой обстановке лишь областное отделение КПРФ сделало всё возможное, чтобы как можно больше жителей сельской глубинки узнали правду о проводимом реформировании и его последствиях. Проводя эту работу, наши парторганизации столкнулись с тем, что многие на селе даже и не слышали о готовящихся переменах, пока не по-

встречались с коммунистами. Именно КПРФ всё это время непрекращающихся реформ требовала от президента и правительства немедленного прекращения сомнительных «реорганизаций», «оптимизаций», разрушающих российскую деревню, добивалась пересмотра всей законодательной и нормативно-правовой базы, быющей по селу, итогов грабительской приватизации, боролась за установление государственной собственности на землю, за ликвидацию диспаритета цен, за возрождение сельхозмашиностроения, народных и кооперативных предприятий.

А как не бороться за отечественное производство? Его деградация налицо. Если в 1990 году тракторов колёсных было выпущено 92,6 тыс., то в 2021-м – всего 7,3 тыс. штук. КПРФ все годы разрушительных инициатив и преобразований предлагала конкретную программу действий в целом и конкретно по развитию агропромышленного комплекса. Среди таких мер – восстановление машиностроения, реконструирование сельскохозяйственного производства, развитие опережающими темпами логистической инфраструктуры, развитие сельхозрынков и сельхозкооперации, вовлечение в оборот заброшенных земель и введении системы сохранения плодородия почв, немедленное восстановление коллективных хозяйств, производственной и социальной инфраструктуры на селе, возрождение кадрового потенциала отрасли. Работы хватало бы всем, в том числе и органам местного самоуправления. Однако это ожидаемо оказалось власти не нужным, и вот вместо координации усилий всех звеньев управления, в том числе и в нашей области, получаем переход на одноуровневую систему, которая просто не в состоянии будет удержать всё ещё имеющийся потенциал территорий.

В сложнейших условиях проведения СВО на Украине КПРФ, опираясь на опыт советской власти, разработала ключевые элементы своей программы, позволяющей в короткие сроки развить реальный сектор экономики, укрепить оборонно-промышленную отрасль, обеспечить всем необходимым социальную сферу.

Наша партия настаивает сегодня на срочном введении мобилизационной экономики и на реализации стратегического плана, на освобождении от пут иностранных инвесторов, на национализации иностранных предприятий и ведущих сырьевых отраслей экономики. КПРФ требует немедленного запрета на регистрацию предприятий за рубежом, восстановления единой энергетической системы страны и обеспечения государственного контроля за ней. Кроме этого, требуются немедленная реформа ЖКХ, возрождение науки, упразднение страховой медицины и восстановление государственной системы здравоохранения, восстановление лучшей в мире системы образования и отмена Болонской двухуровневой, консолидация пенсионного фонда в бюджет и возвращение для мужчин и женщин прежнего возраста выхода на пенсию, гарантия высокого уровня жизни населения страны.

Для решения этих комплексных задач Коммунистическая партия разработала альтернативный бюджет развития. Но для осуществления всего задуманного нужна подлинная консолидация общества. Вот только власти, похоже, это не нужно. В Тамбовской области сегодня могут уйти в небытие депутаты низового уровня. А ведь они призваны и при определённых условиях способны вместе с населением не только аккумулировать и транслировать запросы людей, но и решать их на местах.

Увы! Мнение людей власть имущих не интересует – что же, это уже становится традиционным. Так и до крепостного права недалеко – стоит только подключить протестующих пропагандистов, и они вам вмиг расскажут обо всех прелестях помещичьей заботы о своей челяди

О повышении эффективности работы первичных и местных отделений КПРФ в условиях реформирования местного самоуправления в Тамбовской области

Окончание, начало на стр. 2-3

Кстати, такие мысли (о благе крепостничества царской поры) уже звучали, в том числе и с широких экранов. Видимо, это не такая уж утопическая версия в оценке происходящих процессов в местном самоуправлении нашей области, если судить по тому, как проходят «преобразования».

Остаётся сожалеть, что неостребованной пока является и законопроектная работа КПРФ. И хотя только за два последних созыва по инициативе нашей партии принято более 100 законов, внесено 1500 поправок, однако целый ряд важнейших, определяющих социальных и экономических законов, а также бюджетобразующих проектов был заблокирован единоклассовым большинством ГД. Даже частичное выполнение намеченных партией предложений могло коренным образом изменить ситуацию в стране. Но увьи!

Тем не менее наша партия не впадает в уныние. Текущие события только подтверждают верность наших выводов. В складывающейся ситуации мы должны активизировать работу по сплочению вокруг КПРФ всех здоровых политических сил, профсоюзных, молодёжных, женских движений, действующих в нашей местности, аграриев и др. для защиты классовых интересов сельских тружеников, для сохранения села как такового, ибо места в уготованной системе ему, очевидно, не отводятся. Сделать это среди селян больше никому не под силу. Да и не осталось других политических течений в деревне. Впрочем, их нет не только в ней – две силы сегодня действуют в политическом пространстве России: «ЕР» и КПРФ, это давно очевидно.

В складывающихся условиях наши районные и первичные отделения партии на селе, как никогда, должны использовать социально-экономический анализ, направленный на оценку состояния производственных и земельных отношений в деревне, условий и причин сельской бедности, необходим анализ тенденций общественно-политических настроений и выработка на этой основе наиболее эффективной организационной и идеологической работы среди сельского населения. Проблемы села уже в ближайшее время могут перейти в плоскость протестной борьбы, и к этому надо быть готовыми. Период реформирования МСУ на Тамбовщине, связанное с ним негативные последствия и явления, подготовку к предстоящим выборам в Советы мы должны использовать в политическом плане на все сто процентов в интересах местных жителей.

Нам сегодня просто необходимо вывести деревню из летаргического сна. Нужно смелее идти по пути самоорганизации граждан на селе – помогать этой деятельности, направлять её. Если власть убирала сельские Советы, то мы должны сделать всё для самоорганизации граждан в каждом районе (или округе – нас данные изменения не должны касаться в организационном плане, наша структура не изменится), селе, посёлке с целью немедленного реагирования на попытки нарушения прав и свобод граждан, ущемления их имущественных интересов – это залог соблюдения их прав. А в том, что такие поползновения будут, нет никаких сомнений. Мы-то с вами знаем, что в основе любых преобразований, в том числе и в первую очередь – политических, всегда лежит не что иное, как экономические интересы правящего класса, в данном случае – крупных собственников. Поэтому мы не ошибёмся, говоря, что вопросы личного значения будут возникать постоянно, и никакие т.н. территориальные органы управления (или территориальные отделы – если, конечно, они сохранятся на сколь-нибудь длительный срок, в чём мы сомневаемся) не смогут быстро на них реагировать. Полномочий таких просто-напросто, да и бюджета не будет.



О многом говорит и тот факт, что всё «преобразование» происходит под завесой тумана. Процесс запущен, но и сейчас о структуре администраций будущих т.н. муниципальных округов никто ничего толком не знает и сказать не сможет, ибо это будет спускаться из правительства области и утверждаться Советом муниципального округа только после его избрания в правомочном составе.

Есть и ещё один интересный вопрос: если Совет округа будет избираться населением, то почему бы так же не избираться и главе округа? Но нет. Предполагается его избирать составом Совета по представлению конкурсной комиссии, хотя очень многие на местах, включая и представителей власти, считают обязательным и неременным условием именно непосредственное избрание главы. Что касается Совета, то при существующем положении дел мы вновь увидим, как «единоклассовые» будут протаскивать в Совет «своих» – сговорчивых и готовых на всё граждан, прежде всего, «представляющих образовательные услуги».

Как никогда в этот период, связанный с уничтожением сельских и поселковых Советов, нам необходимо усилить агитационно-пропагандистскую работу, продолжить обеспечивать сельскую глубинку партийной печатью. А для этого нужно вплотную заняться расширением сети первичных отделений. 123 первички на селе – этого явно недостаточно, нам нужны хотя бы парторганизаторы для начала, и в складывающихся для селян условиях, я думаю, они обязательно появятся.

На сегодняшний день в области действуют 36 депутатов от КПРФ, избранных в 29 сельских Советах по 14 районам области. Из них трое делегированы в районные Советы. Теперь же выборы в сельские и поселковые Советы, очевидно, проводиться не будут. Нашей партии потребуется всемерное сосредоточение сил на выборах в районные/окружные Советы. Численность Советов будет определяться от числа проживающих в округе и составлять где-то 15-20 депутатов, избранных по 3-4 пятимандатным округам. Партийные списки уйдут в небытие даже там, где они ещё сохранились.

Очевидно и то, что власть нуждается в «своих», а не в по-настоящему народных депутатах, так как не исключается и другая более масштабная административно-территориальная реформа, связанная уже с образованием на территории области городских округов или вообще с объединением наших территорий с другим регионом, конечно же, с другим более солидным нежели у Тамбовской области бюджетом. Такую перспективу исключить совершенно не следует. Пока же до конца года будут пытаться законодательно оформить вновь образуемые округа, работать над созданием новой штатной структуры, над порядком избрания окружных Советов и глав, порядком передачи имущества от сельских Советов в округа и т.д. – масса вопросов, требующих безотлагательного решения ввиду скомканности и одиозности процесса.

Придётся решать вопросы, связанные с устранением дублирования наименований населённых пунктов в отдельных округах.

Впереди большая работа по написанию и регистрации новых уставов. Хватит работы и паспортным столам. И это всё в период проведения специальной военной операции и подготовки к выборам Президента РФ, которые должны состояться в марте следующего года.

Задача для властей имущих, мягко говоря, не из лёгких, но это их выбор. Насколько он сопряжён с ответственностью, эффективностью и способностью с опорой на народ решать задачи будущего, мы скоро увидим. Бывая на публичных слушаниях, мы отнюдь не наблюдали консолидированного общества. Скорее наоборот, даже несмотря на полученный, столь нужный власти результат голосования. Грядущие события также не сулят появления каких-либо новых скреп для духовного единения. А всё потому, что любая реформа должна быть продумана, а её цели понятны всем, если, конечно, она осуществляется в интересах большинства. Да и цель-то должна быть подкреплена идеей. Идея, как писал и доказал на практике В.И. Ленин, становится материальной силой, преобразующей реальность. Но именно это и пугает капитал и его ставленников во власти. Так, Д. Рокфеллер по этому поводу говорил следующее: «Если идеи становятся материальной силой, когда они овладевают массами, то наша задача – создать массы, органически неспособные к восприятию никаких идей». Вдумайтесь в эти страшные слова!

Что же, похоже, нынешние руководители буржуазной России хорошо усвоили урок крупнейшего капиталиста Рокфеллера. Ну не Ленин же им пример! Владимир Ильич и созданная им партия думали о рабочем человеке, о трудящемся большинстве, а эти думают о благополучии небольшого олигархического кружка.

Жаль, но в массе своей народ пока спит. Про такое общество весьма точно сказал Кемаль Ататюрк: «Спящие народы либо исчезают, либо просыпаются рабами». Поэтому, если следовать его словам, у предавших в своё время СССР, у уснувших и до сих пор пребывающих в летаргическом сне – выбор небольшой. Так давайте будить тех, кто спит. В этом наша историческая задача, от выполнения которой во многом будет зависеть будущее!

Но для этой непростой работы нам самим нужно серьёзно мобилизоваться. Здесь мы должны задействовать все наши пять партийных вертикалей: организационную, информационную, социальную, депутатскую и экономическую. Пора вновь вернуться к набору в институт партийных организаторов наших сторонников. Нет никакого сомнения, что в сельской местности найдутся такие люди, которые не согласны с политикой, проводимой властями всех уровней. Они как никто другой могут спрогнозировать, куда движется их малая родина. Именно они на местах могут поднять лозунги социальной защиты, остро поставить вопрос о противодействии социальному наступлению власти на их права, стать точками притяжения и организации селян. Нужно прямо сказать, что именно на таких людей и на наши партийные

комитеты мы будем опираться после прихода партии к власти, в этом сомнения нет. Поэтому наша задача состоит в том, чтобы готовить этих людей, прежде всего к организационной работе.

Да, сегодня сложно строить работу с молодёжью на селе, да и в целом. С молодёжью на селе туго, однако всё-таки она там присутствует. А значит, делать это необходимо. Причём работа эта должна строиться на принципах сознательности, доверия, самостоятельности и ответственности за порученные участки работы. Молодёжь как никто тяготеет к социальной справедливости, пусть на начальном этапе и интуитивно. Здесь большое поле для деятельности наших союзников в лице комсомола, союза офицеров, женского движения.

Для напряжённой работы нужна и надёжная материально-техническая база. Мы в последнее время усилили это направление нашей деятельности, причём достаточно затратное. Но убеждён, все расходы рано или поздно полностью окупятся всё возрастающим доверием населения к нашей партии.

Наша систематическая работа в борьбе за политическую власть должна принести свои плоды. Всё чаще проявления социально-классовой протестной борьбы носят организованный характер, а общие взгляды масс всё отчётливее приобретают антикапиталистический характер, даже и в среде мелких собственников поневоле – это безусловный залог будущих побед.

Мы не забываем и о такой форме деятельности, как участие в выборах. Наши комитеты на местах сегодня ведут большую работу, связанную с набором членов УИК и в состав резерва, нужно закрыть более 800 участков. При этом нужно всегда помнить, что на выборах мы не только доносим свою программу и боремся за власть, но и используем противоречия внутри господствующего класса.

Сейчас, когда противоречия эти нарастают, у КПРФ появляется исторический шанс направить их в нужное русло для расширения своей социальной базы и разрешения вопросов соблюдения прав и интересов трудящихся. Конечно, здесь, как говорится, ухо нужно держать востро. Отдельные олигархические группировки попытаются использовать народный подъём в интересах т.н. «цветной революции», они пробовали это проделывать в России уже неоднократно, к счастью, тщетно. Но в том, что такой подъём будет, сомневаться не приходится, и направить его необходимо именно в конструктивное русло. Народ в любом случае потребует общедемократических преобразований, ведь терпение его не безгранично, а вопросов к проводимой социально-экономической политике всё больше и больше. Осуществление этих общедемократических преобразований под силу только народным массам под руководством Коммунистической партии. При таком положении вещей и активном участии населения партия легко выиграет выборы любого уровня и ранга, и это будет мирным переходом власти в руки народа. Другого пути сейчас просто нет. Иначе страна будет обречена на дальнейшее разграбление, а народ – на деградацию и вымирание.

Все сейчас должны чётко осознавать, что стоящие перед страной вопросы и проблемы очень и очень серьёзны, и решить их можно только структурными преобразованиями, которые обеспечат подлинное прогрессивное развитие и настоящий рывок в будущее. А данные условия возможны только при осуществлении перехода к социализму – именно это в состоянии обеспечить свободное развитие народа, в ходе которого он обретёт уверенность в своих силах и сумеет преодолеть все стоящие перед ним и Российской исторические вызовы и вопросы.

А.И. ЖИДКОВ,
первый секретарь
Тамбовского ОК КПРФ

Люди сказали: «Нет реформе МСУ!»

В р.п. Дмитриевка 14 марта в здании РДК состоялись публичные слушания, инициированные Дмитриевским поселковым Советом на последних депутатах Никифоровского района. Данные слушания были последними в череде согласований по преобразованию Никифоровского района в муниципальный округ, а по посещаемости – самыми многочисленными в Тамбовской области, по данным организаторов, для участия в них зарегистрировалось 278 человек.

Итог слушаний стал не только неожиданным, но и обескураживающим для всех, и вот почему. По данным счётной комиссии (состоявшей из трёх местных депутатов, исключительно единороссов, в которую, несмотря на настоятельные требования жителей посёлка – участников слушаний, те так и не были допущены), из 278 человек «за» преобразование проголосовали 78 человек, «против» – 49, «воздержались» – 50. Казалось бы, очевидно, с какой угодно точки зрения, – народ данную реформу не поддержал, ибо для принятия решения простым большинством необходимо было набрать с учётом покинувших зал 135 голосов. Очевидно, но только не для единороссов. Судя по всему, власти решили стоять до конца – какие там ещё правила счёта, не для того ведь, право слово, и собирались! В итоге из полученной задачи они решили выбрать не математическим путём, а с использованием теории относительности. Но даже если учесть, что 78 «за» – это больше, чем 49 «против», то кому приплюсовать 50 воздержавшихся? В данном случае явно не к проголосовавшим «за». Но логика у местных чиновников иная, чиновничья. И не беда, что она возмутила многих присутствующих и по факту усугубила раскол между властью имущими и местным населением – главное-то, начальству угодить. На том и стоят, яко камень. Видимо, теперь столь экстравагантным подсчётом займётся прокуратура.

Нужно сразу отметить, что если бы не активность коммунистов районной парторганизации, то о публичных слушаниях в целом мало кто знал бы, а значит, они и прошли бы в нужном и весьма приятном для единороссов русле. Отработали бы привычную схему: присутствие минимально необходимого числа мобилизованных бюджетников и прочего подчинённого персонала, прогнозируемое голосование, принятие решения. Однако коммунисты своей активностью внесли серьёзные коррективы в эту порочную, хотя и столь любимую партией власти схему. Наши активисты пошли по домам, разъясняя суть затеянной реформы, распространяли печатный материал, посвящённый данной тематике, максимально сделали всё, чтобы народ действительно узнал о готовящихся преобразованиях и высказал свою позицию, своё отношение к происходящему. И люди своё слово сказали – 634 подписи против преобразования района в округ поставили местные жители под коллективным заявлением с требованиями сохранить существующую систему самоуправления. Эти подписи были переданы в президиум с просьбой присоединить к итогам голосования. Но кого, кроме коммунистов, интересует мнение народа?

Сколько партактивов выслушал негатива от нынешней районной власти, наверное, известно уже всем проживающим в Никифоровском пока ещё районе ввиду того, что присутствовали коммунисты на слушаниях в нескольких сельских Советах, и везде их власть встречала в штыки. Учитывая информированность и настрой жителей райцентра, было понятно, что в Дмитриевке тихо повернуть слушания не получится. Поэтому, кроме руководства поссовета, на слушания прибыли руководители района, представители правительства Тамбовской области и депутатского корпуса облдумы от «ЕР».

Политическую партию КПРФ (к слову, если кто-то из ответственных чиновников вдруг подзабыл такой факт – парламентскую партию) представляли: первый секретарь Тамбовского обкома КПРФ, депутат областной Думы, зам. председателя комитета по местному самоуправлению **А.И. Жидков**; секретарь обкома, главный

редактор газеты «Наш голос», помощник депутата Государственной Думы **Е.В. Козодаева**; инструктор обкома, помощник депутата облдумы **Л.А. Попова**, первый секретарь Никифоровского РК КПРФ **Т.В. Савельева**, член партии, местный активист **О.В. Четырина** и др. товарищи, проживающие в посёлке.

Глава Никифоровского района Е.В. Голенков открыл слушания, но представить убедительных аргументов в пользу необходимости преобразования района в округ так и не смог. Всё крутилось вокруг большой загруженности работой сельских администраций, необходимости их разгрузить (получается, нагрузить побольше районных специалистов?), а также в целях облегчения управления бюджетом, который, естественно, не может похвастаться обилием денежных средств.

Председатель Никифоровского райсовета А.М. Григин поддержал решение о преобразовании района в округ, при этом сказал, что двухуровневая система местного самоуправления (МСУ) была навязана стране из-за рубежа и пора возвращаться к одноуровневой советской системе. Правда, забыл упомянуть, что мы уже 30 лет живём не в социалистическом, а капиталистическом государстве и принципы построения местного самоуправления в Советском государстве были совершенно иные, как и условия его функционирования.

Вопросы должностным лицам не задавали, и, видимо, организаторы слушаний решили, что справятся с напряжением, царящим в зале. Но первые же выступления местных жителей сорвали розовую вуаль с всеобщего, по мнению организаторов, единодушия.

Словом взяла жительница посёлка, местный активист, предприниматель **О.В. Четырина**, изнутри, что называется, знающая существующие проблемы посёлка и то, чем они могут обернуться в дальнейшем ввиду непродуманных действий. Под аплодисменты она высказала свою точку зрения на предлагаемое преобразование муниципальных образований. Вместе с инициативной группой Ольга Владимировна объехала публичные слушания в нескольких сельсоветах, знает нужды и запросы жителей, проблемы и успехи администрации на селе. Она призвала не голосовать за данную инициативу, подчеркнув, что теперь не время ломать то, что и так с трудом функционирует, у страны другие задачи – и прежде всего СВО. Кстати, вместе с критикой она предложила и конструктив – организовать какое-нибудь муниципальное предприятие на территории района, например, швейное или перерабатывающее сельхозпродукцию, чтобы пополнять бюджет района. Ведь именно на недостаточность местных бюджетов ссылаются апологеты планируемых преобразований, правда, никаких практических мер по их пополнению так и не предлагают.

Другой активист **С.Н. Шубин** также попросил земляков не спешить, взвесить все «за» и «против». Вывод из его выступления тоже однозначный: сегодня, в условиях СВО, нельзя ещё больше власть отдавать от народа, тем более тогда, когда наоборот требуется тесное взаимодействие.

Т.Е. Мешкевич довела до собравшихся итоги работы инициативной группы по сбору подписей в защиту сельских и поселковых Советов.

Ожидались ещё выступления, тем более что с желающих высказаться взяли заявления ещё на входе в зал. Но ведущий публичных слушаний, глава Дмитриевского поссовета А.А. Медведев ничтоже сумняшея вдруг заявил, что записавшихся для выступления, оказывается, больше

нет, и предложил перейти к процедуре голосования.

Ожидали ли коммунисты такой поворот? Вполне. Мы ведь прекрасно знаем, с кем имеем дело.

А.И. Жидков как депутат областной Думы, курирующий вопросы местного самоуправления, тоже записался для выступления, выполнив условия организаторов (и это на публичных слушаниях, где каждый может открыто сказать своё мнение без всяких бюрократических проволочек!). Поэтому Андрей Игоревич взял слово сам, невзирая на призывы покинуть зал, потому что, мол, он «не местный», на угрозы вызвать полицию, раздававшиеся от совсем отбросивших приличия отдельных членов президиума, и дошёл до граждан – участников слушаний – свою позицию по затеянному реформированию. Прежде всего А.И. Жидков отметил весьма удивительный, мягко говоря, факт, что в Тамбовской областной Думе на сегодняшний день нет ни одной официальной бумаги о реформировании МСУ в области. Более того, никакого взаимодействия между облдумой и правительством области по данному вопросу не наблюдается. Ни один областной депутат не входит в ту или иную соответствующую рабочую группу. «Считаю, что в нынешнем варианте, – сказал А.И. Жидков, – эта реформа неприемлема и создаст в будущем массу проблем». Слова Андрея Игоревича нашли серьёзную поддержку среди собравшихся.

После Жидкова слово взял депутат Тамбовской областной Думы А.А. Новичков, представлявший фракцию «ЕР», и предложил поддержать реформу. После всех выступлений вопрос, как это и следует, поставили на открытое голосование, а вот дальше...

А дальше, исходя из процесса обсуждения и странных итогов голосования, можно сделать вполне однозначные выводы.

Так, в области наблюдается то, что называется «продавливание» реформы МСУ, при этом население о ней как минимум слабо информировано в целом, не говоря уже о заключённых в ней нюансах и особенностях. Вместе с тем благодаря КПРФ и активности неравнодушных граждан на Тамбовщине начинают созреть очаги гражданской самоорганизации, необходимые для формирования здорового гражданского общества и выстраивания горизонтальных социальных связей, на которых всегда и базируется единение народа, и р.п. Дмитриевка здесь занимает лидирующие позиции. В ходе публичных слушаний проявились общественные лидеры, способные вести за собой людей, быть выразителями общественного мнения и общественных интересов. После ликвидации сельсоветов именно они совместно с КПРФ будут поддерживать тесные взаимоотношения с жителями, слышать их нужды и чаяния, скреплять и развивать столь необходимые на селе (и не только) взаимовыручку и взаимоподдержку. Эти граждане, конечно же, сумеют сплотить вокруг себя и других болевших, в том числе за свою малую родину, людей. Так, жители того же Никифоровского района поверили в свои силы. Ещё на этапе многолетней борьбы против строительства мусорного полигона инициативная группа объединила вокруг себя людей, она же проявила активность и на публичных слушаниях. Ещё один существенный вывод заключается в том, что власти не удалось совсем потихому провести слушания в районах области. Население о реформе узнавало от партийного актива, депутатов от КПРФ, из газеты «Наш голос» и интернет-ресурсов партии, и это тоже значительное и весьма значимое обстоятельство.

Что ещё необходимо сказать? Галопирующая в течение месяца реформа, вне всякого сомнения, приведёт к серьёзной нагрузке в работе облдумы, когда в неё одномоментно начнут поступать тома дел со всех 23 районов. Потребуется большая работа не только по законодательным инициативам, но и по определению границ округов. Депутатам предстоит внесение изменений в Устав Тамбовской области,



В России проблемы не решают, а придумывают новые, которые затмят предыдущие...

поправок в ряд законов. Всё это будет находиться на контроле прокуратуры и юстиции. Предстоит серьёзная переработка областного выборного законодательства. Посмотрим, как пойдут дела с устранением дублирования в наименовании сельских населённых пунктов. Как вообще всё это будет выглядеть и какой вид примет в итоге, учитывая цейтнот и неподъёмный объём работы? Какими ещё недочётами и просчётами, даже и правового характера, обернётся и как отразится на людях? И всё это накануне местных выборов, которые должны быть объявлены в июне т.г. (предусматривалось, что состоятся выборы депутатов сельсоветов – к ним и готовились, а теперь, предположительно, депутатов округов). Чехарда, да и только!

Кстати, А.И. Жидков внёс на слушаниях предложение: раз уже сейчас ликвидируются сельские Советы, то нужно быть последовательными и логичными – сложить полномочия и главе района, и депутатскому корпусу. Это было бы честно. «Раз уж не справляетесь, как нам тут сами и сообщаете, – уходите, придут другие. Но зачем же губить сельские и поселковые Советы?» – сказал в завершение А.И. Жидков.

В эти же дни слушания, а затем и заседания депутатов сельских Советов состоялись ещё в ряде муниципальных образований области. Коммунисты постарались охватить информацией и агитацией как можно больший процент населения и посетить по возможности данные мероприятия. Так, на ряде заседаний в Кирсановском районе выступил секретарь обкома, депутат областной Думы А.П. Веселовский. Наши представители, первые секретари и партийные активисты также выступили со своей позицией против реформирования в Инжавинском, Моршанском, Пичаевском, Мичуринском, Знаменском и других районах. К сожалению, решения о реформировании приняты. Хотя, с нашей точки зрения, эти решения не более чем формальные, учитывая состав участников и процент вовлечённости населения в данный процесс. Для легитимности такого решения необходим референдум, а не слушания. Вот тогда своё отношение к реформированию разных сельсоветов в округ смог бы выразить каждый житель, в том числе и лица, проживающие в отдалённых населённых пунктах.

Интересно, что в этой ситуации чувствуют сами депутаты МСУ от «ЕР», так легко и непринуждённо сдающие свои мандаты, вверенные им народом? О чём в действительности думают они, ликвидируя как административно-территориальные единицы свои поселения, оставляя их практически без должного управления? Чувствуют ли они себя соучастниками авантюры? Действительно ли довольны происходящим?

А вы что думаете?

Пресс-служба
Тамбовского ОК КПРФ

Про «сто пятьсот сортов колбасы» в российских магазинах

Специально для тех, кому при советской власти «колбасы не хватало»

Предлагаем к ознакомлению материал, опубликованный на информационном ресурсе «Политштурм» и посвящённый ситуации в отечественной мясной промышленности. Публикация так и называется «О деградации мясной промышленности в России».

Из исследования, проведённого «Известиями» относительно состояния мясной отрасли в РФ, следует, что в нашей стране образовался дефицит... облобок для выпуска сосисок и колбас в связи с антироссийскими санкциями. Дело в том, что плёнка для мясной продукции поставлялась с семи европейских заводов.

Как отмечает издание, сейчас срок доставки компонентов достигает 10 месяцев – сырьё привозят из Китая по предоплате или по параллельному импорту. Производители вынуждены запасаться этим товаром почти на год вперёд, из-за чего их затраты выросли на 25–70%.

Аналогичная проблема возникла и с поставками специй (!) и запчастей для оборудования на мясокомбинатах. Сроки отгрузки комплектующих для техники выросли с двух недель до полугода, а новые поставщики вкусовых добавок из Китая и Индии настаивают на обязательном авансе, что усложняет производство.

Ожидается, что сложившаяся ситуация может привести к росту цен на мясную продукцию. Согласно данным компании NТech, средняя стоимость мясной продукции уже выросла на 13,5%.

Вся эта ситуация с дефицитом облобок для мясной продукции вскрывает просто вопиющую деградацию пищевой промышленности в России. Ведь ещё в недавнем прошлом в нашей стране была мощно развита советская промышленность. Куда она исчезла, доставшись «эффективным собственникам»?

РАЗВИТИЕ МЯСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В СССР

В СССР мясная промышленность начала усиленно развиваться в годы довоенных пятилеток (1929–1940 гг.), когда был построен ряд крупных мясокомбинатов.

В начале 30-х гг. XX в. в Ленинграде был открыт мясокомбинат имени С.М. Кирова (с 1992 г. АО «Самсон»), который сразу стал одним из крупнейших производителей своей отрасли в Советском Союзе. Завод производил свыше 500 видов мясных изделий. После распада СССР производство на заводе стало снижаться, качество товаров ухудшилось, а в 2000 г. завод был признан банкротом. Сейчас здание предприятия находится в запустении.

По данным из БСЭ, в период Великой Отечественной войны мясной промышленности был нанесён большой ущерб. Полностью или частично разрушено около 200 предприятий (1/3 их общего числа). Выведены из строя мощности, на которых до войны вырабатывалось около 50% мяса и мясных продуктов.

Однако за 1946–1950 гг. предприятия мясной промышленности были полностью восстановлены и появились новые – было построено и реконструировано более 300 мясокомбинатов и цехов. Промышленное производство мяса в СССР увеличилось с 1,3 млн. тонн в 1913 г. до 8,3 млн. тонн в 1973 г. Общее производство мяса, включая продукцию, произведённую в хозяйствах населения, в 1973 году составило 13,5 млн. тонн.

При этом на начало 1973 г. в составе мясной промышленности СССР имелось около 900 предприятий, в том числе 663 мясокомбината. Наряду с переработкой скота на мясокомбинатах вырабатывали колбасные изделия, мясные полуфабрикаты, мясные консервы и другую продукцию.

Предприятия были оснащены высокопроизводительным оборудованием, конвейерными линиями, автоматами и сложными агрегатами. Оборудование для мясной промышленности изготавливали свыше 20 машиностроительных заводов. Имелось 11 научно-исследовательских и проектных институтов с филиалами и отделениями, которые вели исследовательские работы по совершенствованию технологии, техники и экономики этой отрасли промышленности.

С середины 60-х гг. в стране наблюдался практически неуклонный рост производства и потребления продовольствия. СССР, по оценкам ООН, в области сельского хозяйства и продовольствия в середине 80-х гг. входил в десятку стран мира с наилучшим типом питания. И основой, обеспечивающей высокий уровень питания, было хорошо развитое сельскохозяйственное производство.

К 1990 г. потребление мяса и мясных продуктов на душу населения в РСФСР достигло 75 кг. При этом общее производство мяса превышало 10 млн. тонн в год.

«РАЗВИТИЕ» МЯСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В РФ

Новым собственникам бывшей социалистической собственности достались колоссальные производительные силы. Россия не должна была знать никаких проблем в производстве мясной продукции.

Однако на фоне реформ, приведших к переходу страны к капиталистической экономике после 1990 г., производство и потребление мяса в России стало быстро сокращаться и упало за первые десять лет реформ почти вдвое – практически до уровня начала 1960-х гг. Потребление мяса упало почти до 40 кг на душу населения, совокупное производство едва превышало 4 млн. тонн. Доля импорта составила в 1993 г. уже около 35% от производства мясных продуктов в стране, а в последующие годы доля импорта составляла уже 68% в 1994 г. и 81% в 1995 г.

Несмотря на некоторое улучшение с середины 2000-х гг. мясного производства в стране, к 2015 г. оно не смогло приблизиться к уровню 1990 г., с которого начался его резкий спад.

По итогам анализа мясного производства в стране на 2015 г. отмечалось, что для всех отраслей мясного производства в России характерна высокая доля физически и морально устаревшего оборудования (35% требует немедленной замены). Механизация и автоматизация основных технологических процессов составляет всего 65%.

Указывалось также, что важной проблемой остаётся состояние отечественного машиностроения в области мясопереработки. Практически всё оборудование для отрасли закупается за рубежом. При этом отсталость и изношенность имеющегося технологического оборудования не позволяют внедрять в производство инновационные технологии переработки мясосырья. Это в свою очередь приводит к высоким издержкам и низкой эффективности производства, препятствует расширению продуктового ряда и в итоге к достижению высокого уровня конкурентоспособности предприятий мясоперерабатывающей промышленности.

Общая оценка специалистов на 2015 год сводилась к тому, что полного импортозамещения на рынке мяса России в ближайшие десять лет достичь не удастся.

На январь 2022 г. доля импорта мяса и мясных продуктов в РФ составляла 23% импорта всех продуктов животного происхождения, увеличившись за год на 10,13%. При этом в целом доля импорта продуктов животного происхождения продолжает превышать экспорт (экспорт – 416 млн. долларов, импорт – 490 млн. долларов).

Таким образом, за 30 постсоветских лет капиталистическая Россия остаётся страной, которая не может прокормить саму себя, существуя в большей степени за счёт преобладающего импорта и рентно-сырьевой модели экономики. Иначе говоря – живёт за счёт продажи своих ископаемых ресурсов, а не за счёт ориентированного в первую очередь на внутренний рынок и самодостаточность производства.

Стоит ли при этом говорить, что данная ситуация характерна не только для мясной промышленности?

Нельзя забывать, что для капиталистического способа хозяйствования во главе угла всегда стоит не забота о трудящихся, а возможность достижения (в интересах владельцев собственности на средства производства) максимальной прибыли с минимальными издержками и в кратчайшие сроки.

В силу особенностей исторического развития капитализма в РФ после распада СССР основой этого развития стал не промышленный прогресс, а торговля ресурсами, поставившая страну в зависимость от иностранного импорта.

При обострении политических отношений капитализм всегда и везде применяет к вчерашним «уважаемым партнёрам» методы экономического давления с целью достижения своих интересов, и вот уже мы сталкиваемся с «дефицитом облобок для выпуска сосисок и колбас в связи с антироссийскими санкциями».

ЧТО В ИТОГЕ?

Раз за разом мы убеждаемся в ничтожности и убогости отечественного периферийного капитализма. Сколько слов было сказано в 90-е гг. об эффективном управлении экономикой и невероятном процветании, которое ждёт советских граждан. Результаты оказались куда как прозаичнее: разрушенная промышленность, самый варварский паразитизм капитала на природных ресурсах и зависимость от импорта иностранных товаров.

Является ли это проблемой исключительно российского капитализма? Можно ли при этом построить «правильный» капитализм? Разумеется, нет. Конкретные исторические условия возникновения современного российского капитализма лишь подтолкнули его в наиболее выгодную для него сторону, тогда как само его развитие происходило в соответствии с основным экономическим законом капитализма — законом извлечения прибыли.

Восстановить пищевую промышленность России, обеспечить ей самодостаточность реформами и субсидиями невозможно. Чтобы вернуть утраченную советскую промышленную мощь, нужно вернуть те производственные отношения, которые их породили, — нужно восстановить социалистическую организацию общества.

Страницу подготовил
В. СЕРГЕЕВ

*Поздравляем
с днём рождения!*

Зою Александровну ГОРДЕЕВУ (Инжавинское РО КПРФ, с юбилеем), **Татьяну Николаевну КОЛЯДИНУ** (Инжавинское РО КПРФ, с юбилеем), **Виктора Михайловича ПУРШЕВА** (Петровское РО КПРФ), **Оксану Ивановну МЕЛИХОВУ** (Тамбовское РО КПРФ), **Екатерину Николаевну ХАРИТОНОВУ** (Моршанское ГО КПРФ), **Эдуарда Вячеславовича ТРИФОНОВА** (Октябрьское РО КПРФ), **Ивану Петровича КОПЫЛОВА** (Сосновское РО КПРФ), **Юрия Николаевича БОЧАРОВА**, **Владимира Валентиновича САДОВНИКОВА** (Рассказовское РО КПРФ), **Татьяну Михайловну КАЗАКОВУ** (Кирсановское РО КПРФ), **Евгения Владимировича НИКУЛИНА** (Уваровское РО КПРФ), **Виктора Александровича ЕФРЕМОВА**, **Любовь Николаевну СТАРЧИКОВУ**, **Анатолия Александровича ФИЛИМОНОВА** (Умётское РО КПРФ).

Желаем крепкого здоровья, удачи, процветания и достижения всех намеченных целей, успехов в нашем общем деле борьбы за справедливость, социализм, народолюбие. Пусть на вашем жизненном пути никогда не возникают непреодолимые преграды. Пусть всегда и везде вам сопутствует удача, и каждый новый день приносит только положительные эмоции!

А как у них?

Во Франции принята пенсионная реформа, против которой по всей стране прокатились многочисленные протесты, сопровождающиеся стычками с полицией.

Согласно новому закону, возраст выхода на заслуженный отдых повышается с 62 до 64 лет. При этом изначально планировалось, что пенсионный возраст будет повышен до 65 лет, но буржуазный парламент пошёл на мелкую уступку протестующим. Накануне и после принятия реформы акции протеста затронули все крупные города Франции – столкновения под лозунгом «Это война» были настолько существенными, что полиции пришлось применять слезоточивый газ и жёстко разгонять протестующих. Париж покрывался десятками баррикад и пожаров.



«Будущее принадлежит революционерам».
Плакат коммунистов на протестах во Франции.

При этом во Франции состоялась ещё и всеобщая забастовка, на которую вышло 1,4 млн. человек. Так, были прекращены поставки бензина со всех НПЗ, остановлена работа всех СПГ-терминалов, работа общественного транспорта, перекрыты трассы.

Напомним, пенсии, как и все социальные расходы, для капиталистического государства – лишь издержки, которые мешают бизнесменам сколачивать несметные богатства. Поэтому в любом удобном случае от этих издержек пытаются избавиться или их уменьшить. И если вы думаете, что в России история с пенсионной реформой окончена, то мы в этом глубоко сомневаемся. Ибо Россия – тоже капиталистическая страна.

«*Этическим принципом капитализма является: от каждого – то, что сможешь из него выжать; каждому – то, что он сможет захватить*», – писал Уильям Фостер в своей книге «Закат мирового капитализма».

УЧРЕДИТЕЛЬ, ИЗДАТЕЛЬ: Тамбовское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации», АДРЕС: 392018, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3 Линия, д. 18, к. 502, тел. 56-43-25. СМИ газета «Наш голос» зарегистрирована Центральным-Черноземным межрегиональным территориальным управлением МПТР России. Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № 6-0809 от 8 августа 2003 г.

Выходит по четвергам.
Редакция газеты не несёт ответственности за содержание размещаемых материалов. Все претензии направлять авторам. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.

Главный редактор Е.В. КОЗОДАЕВА

Общественный редакционный совет:

А.И. Жидков, А.Р. Александров, О.Н. Верещагин, А.П. Веселовский, Г.И. Даниленкова, Е.В. Козодаева, Л.А. Попова, В.А. Тишков.

Тираж номера 4800

Цена свободная

Набран и сверстан в редакции газеты «Наш голос». Подписан в печать 21 марта 2023 г. в 14.00, фактически в 14.00. Отпечатано в типографии ООО «Прайм Принт Воронеж», 394026 Воронежская область, г. Воронеж, проспект Труда, 48л.

Адрес редакции: 392018, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3-я Линия, д. 18, к. 507. **Тел.** 56-31-84. **E-mail:** kprf-tambov@mail.ru **Web:** КПРФ-ТАМБОВ.РФ

Заказ 1465

Индекс в каталоге МАП - 54077.

Индекс «Почта России» - П6669.