Индикаторы тревожности: пол-года СВО, партийные индексы и программы

Центр исследований политической культуры России и Отдел ЦК КПРФ по проведению избирательных кампаний, а также Отдел информационных технологий провели очередной мониторинговый **Всероссийский экспресс–опрос населения**. В ходе исследования было замерено восприятие хода специальной военной операции союзных вооруженных сил РФ и ЛДНР на Украине, а также текущее состояние индикаторов тревожности массового сознания.

**В настоящем отчете представлены данные инициативного всероссийского опроса от 8**–2**8 августа 2022 года (*ОРП–ЦИПКР–8-2808/2022*. Данный отчет составлен по данным «пилотажного» исследования, которое проводится на базе основной выборки (**квотированной по половозрастной структуре и урбаностратам) **в** **1500 респондентов из 128 населённых пунктов РФ, погрешность не более 3,5%.**

**I.Общественные страхи и угрозы**

**Как и в предыдущем мониторинговом исследовании, респондентам задали вопрос о самых больших страхах-проблемах. Это делается уже более двух лет по ходу развития пандемии, а теперь ведется «замер страхов» в условиях специальной военной операции на Украине.**

**Цель – выяснить наиболее важную проблему сегодняшнего дня, в т.ч. насколько важное место занимают в жизни опрошенных по своим последствиям различные факторы-раздражители: пандемия, осложнение международной ситуации, экономическое положение, военные действия (табл.1).**

***Таблица 1.***

**Какая из названных проблем сегодня для Вас кажется наиболее важной?**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2022** | **2021** | **2020** |
| **Мнение** | **Август** | **Март** | **Декабрь** | **Сентябрь** | **Июнь** | **Май** | **Апрель** | **Декабрь** | **Июль** | **24-26/04** | **1-2.04** |
| Угроза заразиться коронавирусом | **5** | **4** | **18** | **8** | **10** | 7 | **27** | **43** | **16** | **21** | **31** |
| Ограничения из-за эпидемии | **1** | **-** | **5** | **2** | **3** | 1 | **7** | **15** | **6** | **10** | **4** |
| Введение QR-кодов |  | **-** | **7** | **х** | **Х** | х | **х** | **х** | **х** | **х** | **х** |
| Рост цен | **36** | **23** | **28** | **45** | **40** | 40 | **34** | **х** | **х** | **х** | **х** |
| Обвал рубля и цен на нефть |  | **х** | **х** | **х** | Х | х | **х** | **4** | **9** | **7** | **13** |
| Как выжить в нынешних условиях | **4** | **3** | **17** | **7** | **10** | 7 | **10** | **18** | **40** | **46** | **30** |
| Проблемы с сохранением (поиском) работы | **3** | **-** | **2** | **5** | **4** | 7 | **1** | **2** | **х** | **х** | **х** |
| Осложнение международной обстановки | **11** | **22** | **17** | **3** | **3** | 9 | **11** | **х** | **х** | **х** | **х** |
| Угроза войны/Военные угрозы и опасности | **19** | **36** | **4** | **4** | **8** | 9 | **х** | **х** | **х** | **х** | **х** |
| Проблемы с дистанционным обучением детей\* | **х** | **х** | **х** | **х** | **х** | х | **х** | **5** | **х** | **х** | **х** |
| Общероссийское голосование /выборы в Госдуму\*\*) | **х** | **х** | **х** | **5** | **х** | х | **х** | **х** | 14 | 3 | 6 |
| **Меня все это не интересует/ Затрудняюсь ответить/ Иное** | **21** | **12** | **2** | **21** | **22** | 20 | **10** | **13** | 15 | 13 | 16 |

***Примечание:***

***\* В данном исследовании мнение не предлагалось***

***\*\* В данном исследовании вместо ответа о конституционном голосовании был вариант о выборах в Госдуму***

**Если с начала 2021 года пик раздражений и страхов в российском обществе приходился на проблему роста цен, затмевая все коронавирусные проблемы, затем на старте СВО на первом месте оказались военно-политические страхи. А теперь – опять вопросы роста цен и выживания**

**Коронавирус. Напомним, что в «первую волну» в 2020 году на пике коронавирусных страхов они охватывали 31% россиян, во вторую волну в том же году – уже 43%. В разгар третьей волны показатель пандемийного «ужаса» упал до 10%. К концу 2021 года, когда пошли ужесточения вплоть до куар-кодизации всей страны коронавирусные страхи опять выросли – до 18%, приближаясь к показателям апрельского локдауна 2020 года. В условиях геополитического катаклизма, связанного с Украиной, коронавирусные страхи смогли захватить только 4% опрошенных. Сейчас, вроде бы сезонное повышение внимания к заболеванию, но нынешний уровень тревожности из-за коронавируса невысокий – 5%. Плюс ограничения из-за коронавируса раздражают еще 1% избирателей. В итоге, по коронавирусу сохраняется минимальный показатель за два года мониторинга**

**Рост цен, вопросы выживания. Ключевым фактором недовольства остается рост цен. Если в марте 2022 года на эту проблему сетовали 23% опрошенных, то сейчас уже 36%. Плюс еще 4% страшатся проблем выживания в целом, а 3% называют страхи потери работы.**

***Итого 43% россиян объявляют важнейшими поводами для страхов и раздражения – рост цен и вопросы выживания.***

**Напомним, весь прошедший 2021 год раздражение от роста цен и страхи выживания были доминирующими. И уступили лидерство лишь в начале СВО военно-политическим угрозам. Заметим, что год назад, еще в сентябре 2021 года этот показатель страхов выживания из-за роста цен доходил до 45%, а в августе и июне был 40%. Так что нынешний август, по сути – это повторение социально-экономических тревог, что наблюдались ровно в это же время год назад.**

**Угроза войны и международная ситуация.** В течение двух лет мониторинга видно, как влияла **на массовое сознание пропагандистская риторика «осажденной крепости».** Первый пик – в мае 2021 года. Тогда эти страхи доминировали почти у каждого пятого россиянина. Затем угроза войны и осложнение международной ситуации в качестве страхов отступили. И их называло почти вдвое меньше россиян – в совокупности 11%. В сентябре эти показатели страхов на были на минимуме – 7%. А к концу 2021 года – на максимуме – 21%.

И вот события после начала СВО на Украине 24 февраля 2022 года привели к тому, что **угроза войны и осложнение международной обстановки пугают три пятых избирателей, т.е. в три раза больше, чем на пике, в конце прошлого года** (гр.1). Сейчас же, в августе 2022 года, **доминировавшая на старте СВО военно-политическая проблематика, судя по всему, оказалась «обжита» массовым сознанием. И военные страхи называют доминирующим менее трети опрошенных: 11% отмечают осложнение международной обстановки, а еще 19% сетуют на военные угрозы и опасности.**

*График 1*

**Динамика обобщенных страхов и раздражений россиян в 2020-2022 гг. (пандемия, выживание и угроза войны)**



|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Мнение | **Апр.20** | **Июл.20** | **Дек.20** | **Апр.21** | **Май.21** | **Июнь.21** | **Сент.21** | **Дек.21** | **Март.22** | **Авг.22** |
| Коронавирусные страхи | **31** | **22** | **58** | **34** | **8** | **13** | **10** | **30** | **4** | **5** |
| Социально-экономические страхи  | **53** | **49** | **24** | **45** | **54** | **54** | **57** | **47** | **28** | **43** |
| Военно-дипломатические страхи  | **0** | **0** | **0** | **11** | **18** | **11** | **7** | **21** | **58** | **30** |
|  Общественно-политические кампании | 3 | 14 | **0** | **0** | 0 | **0** | **5** | **0** | **0** | **0** |

**Обобщенно говоря: коронавирусные страхи доминировали до декабря 2020 года, с повторным пиком в декабре 2021 года. Военно-дипломатические страхи постепенно усиливались и достигли пика в марте 2022 года. Но как только, каждая из этих напастей становилась привычной и «обживалась» обществом на первое место возвращались социально-экономические тревоги. Так было при отступлении ковида, и при привыкании к ситуации с СВО.**

**II. Отношение к СВО на Украине**

По ходу мониторингового исследования у респондентов выяснялось отношение к ключевым для судеб страны решениям верховной политической власти – признанию суверенитета Луганской и Донецкой Народных республик и началу на Украине специальной военной операции Вооруженных Сил России в союзе с вооруженными формированиями ЛДНР.

**Ответы на вопрос «Поддерживаете ли Вы объявленную Путиным военную спецоперацию по демилитаризации и денацификации Украины?» показывают, что за полгода общее одобрение не сократилось и достигло четырех пятых от всех граждан, согласившихся отвечать на данный вопрос (гр.2).**

***График 2.***

**Поддерживаете ли Вы объявленную Путиным военную спецоперацию по демилитаризации и денацификации Украины?**



**Да, уровень поддержки спецоперации с момента ее начала вырос с 68 до 81% (среди тех, кто соглашается отвечать на данный вопрос). И доля противников, твердо заявляющих в интервью о своем ее неприятии – сокращается (с 13-14% до 6%). Но при этом остается стабильной доля уклончивых ответов (11-12% мнений).**

**Любопытна степень осведомленности граждан в том, по инициативе какой политической силы были приняты президентом Путиным решения о признании суверенитета ЛДНР, по сути, положившие начало СВО на Украине (табл.2).**

***Таблица 2***

**Не вспомните, по инициативе какой партии Дума обратилась к Президенту, и он признал суверенитет Донецкой и Луганской народных Республик?**

|  |  |
| --- | --- |
| **Мнение** | **В %** |
| Единой России | 58 |
| КПРФ (**правильный ответ**) | 1 |
| ЛДПР | 0 |
| Справедливой России – За правду | 1 |
| Не помню | 32 |
| Иное | 8 |

**Напомним, инициатором соответствующего обращения Госдумы к президенту была фракция КПРФ. Так вот, спустя полгода, в массовом сознании этот факт практически стерт и не актуализирован.**

**Абсолютное большинство граждан полагает, что инициаторам думского решения была … «Единая Россия» (58%). И только 1% респондентов дает правильный ответ.**

**Как видим, *общественное мнение настолько пластично, что готово признавать даже несуществующие политические факты.***

**На схеме 1 партийно-политический профиль поддерживающих проведение СВО на Украине.**

**Среди электората «ЕР» и КПРФ доля поддерживающих проведение СВО на Украине выше среднего показателя. В августе к среднему показателю (чуть превысив его) подошли и избиратели СРЗП (в марте уровень поддержки был ниже среднего)**

***Схема 1***

**Партийно-политический профиль поддерживающих проведение СВО на Украине (красным – показатель выше среднего уровня поддержки)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Доля «да, поддерживаю» в электорате:**  | **В %** | **«ЕР»** | **КПРФ** | **ЛДПР** | **СРЗП** | **НЛ** | **Ябл** | **Другая** | **Не опред.** | **Не пойду, не скажу** |
| **Проведение СВО на Украине (Март)** | ***74*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Проведение СВО на Украине (Август)** | ***81*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**В электорате ЛДПР, «Яблоко», мелких других партий, не определившихся с партийным выбором и не желающих голосовать, доля сторонников СВО ниже среднего показателя.**

**Таким, образом, среди ответивших на вопрос о поддержке или не поддержке СВО четыре пятых – это зона поддержки.**

**Ниже рассмотрим качество этой поддержки.**

**III. Граждане о достижении целей СВО и необходимости ее продолжения**

**В августе, в отличие от мартовского опроса, выяснилось в ходе мониторинга страхов и тревог, что *сам факт военных действий на Украине и кардинального осложнения международной обстановки ушел на второй план* и уступил приоритет остроте социально-экономических проблем. Видимо, одной из причин этого стала рутинизация в массовом сознании самой СВО, как нечто далекого, заграничного. На это накладывается и ощущение частично выполненных целей СВО (табл.3).**

***Таблица 3***

**По-Вашему мнению, за прошедший период военной спецоперации Россия достигла целей спецоперации?**

|  |  |
| --- | --- |
| **Мнение** | **В %** |
| Да | 15 |
| Нет | 12 |
| Не знаю целей | 19 |
| Скоро достигнет | 20 |
| Наполовину достигла | 31 |
| В самом начале достижения цели | 2 |
| Иное | 1 |

**Примерно каждый шестой (15%) заявил, что Россия уже достигла целей СВО, а еще треть согласившихся на интервью респондентов заявили о том, что достигла наполовину. Плюс каждый пятый (20%) не вдаваясь в подробности заявил о вере, что Россия скоро достигнет поставленных целей.**

**Итак, зона оценок достижения целей СВО имеет три кольца – 15% уже считающих, что Россия победила, еще 20% - что скоро победит, а 31% полагают, что пока достигнута лишь половина победы. Это примерно две трети опрошенных.**

**На этом фоне каждый пятый (19%) объявил, что не знает целей СВО и тем самым уклонился от политических оценок. Еще 12% объявили твердо – нет, Россия не достигла целей СВО. Плюс 2% объявили, что спустя полгода Россия еще только в начале достижения целей. Как видим, зона мягкого и жесткого оппонирования и критических оценок хода СВО – почти треть избирателей.**

**Партийно-политический профиль граждан, оценивающих ту или иную степень реализации целей СВО представлен на схеме 2.**

***Схема 2***

**Партийно-политический профиль граждан, оценивающих позитивно и критически ход СВО (красным – показатель выше среднего уровня поддержки)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **По-Вашему мнению, за прошедший период военной спецоперации Россия достигла целей спецоперации?** | **В %** | **«ЕР»** | **КПРФ** | **ЛДПР** | **СРЗП** | **НЛ** | **Ябл** | **Другая** | **Не опред.** | **Не пойду, не скажу** |
| Да | 15 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Нет | 12 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Не знаю целей | 19 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Скоро достигнет | 20 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Наполовину достигла | 31 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| В самом начале достижения цели | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Эйфорично оценивают степень достижения целей СВО в электоратах «ЕР», СРЗП и «НЛ».**

**Однозначно критично оценки выше среднего в электоратах «ЕР», КПРФ, а также не определившихся с партийным выбором и не ходящих на выборы.**

**Не знают целей СВО выше среднего уровня избиратели ЛДПР, СРЗП, «Яблоко» и не определившиеся в партийном выборе.**

**Дипломатично заявили, что цели СВО скоро будут достигнуты в большей мере сторонники «ЕР», ЛДПР и мелких, «других» партий.**

**Оценивают реализацию целей СВО наполовину выше среднего в электорате КПРФ, «Яблоко» и неопределившиеся в политическом выборе граждане.**

**О том, что Россия лишь в самом начале достижения целей СВО больше всего полагают в электоратах «ЕР» и КПРФ.**

**Как видим, электорат «ЕР» наиболее оптимистично смотрит на ход достижения целей СВО. Избиратели КПРФ, поддерживая СВО, весьма критичны к степени достижения целей. А вот в электорате ЛДПР, СРЗП предпочли спрятаться за утверждения, что не знают целей или уклончиво оптимистично заявляют, что Россия скоро достигнет целей СВО.**

**IV. Граждане о необходимости ее продолжения СВО**

**Респондентам было предложено высказать точку зрения на необходимость продолжения или остановки СВО на данном этапе ее реализации и достижения целей (табл.4)**

***Таблица 4***

**По-Вашему мнению, на данном этапе Россия должна остановить военную спецоперацию или продолжить?**

|  |  |
| --- | --- |
| **Мнение** | **В %** |
| Продолжить | 60 |
| Остановить | 14 |
| Нет мнения | 24 |
| Иное | 2 |

**Как видим, 60% твердо за продолжение СВО на нынешнем этапе. За остановку СВО – 14% опрошенных.**

**Партийно-политический профиль граждан, оценивающих ту или иную степень реализации целей СВО представлен на схеме 2.**

**В электоратах «ЕР» и КПРФ однозначно за продолжение СВО. Сюда же примыкают избиратели «СРЗП» и «НЛ».**

**Однозначно доминирование мнения остановить СВО в электорате ЛДПР и «Яблоко».**

**Нет мнения, преимущественно, у избирателей ЛДПР и не определившихся в партийно-политическом выборе.**

***Схема 2***

**Партийно-политический профиль граждан, предлагающих продолжить или остановить СВО (красным – показатель выше среднего уровня поддержки)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **По-Вашему мнению, на данном этапе Россия должна остановить военную спецоперацию или продолжить?** | **В %** | **«ЕР»** | **КПРФ** | **ЛДПР** | **СРЗП** | **НЛ** | **Ябл** | **Другая** | **Не опред.** | **Не пойду, не скажу** |
| Продолжить | 60 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Остановить | 14 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Нет мнения | 24 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Как видим, вопрос продолжить или остановить СВО более жестко позволяет вычленить в массовом сознании отношение к этому рубежному событию в современной политической истории России. Одно дело давать общий ответ о поддержке СВО (81%), другое твердо заявить о необходимости продолжить СВО (60%), тем самым признав, что ее цели далеко еще не реализованы.**

**V. Осведомленность граждан об антикризисной программе «Двадцать неотложных мер для преображения России»**

**Для понимания эффективности действия информационных каналов коммуникации партий с обществом респондентом было предложено сообщить об осведомленности в партийной программе КПРФ «Двадцать неотложных мер для преображения России» (табл.5).**

***Таблица 5***

**КПРФ предложила антикризисную программу «Двадцать неотложных мер для преображения России». Вы слышали о такой программе коммунистов?**

|  |  |
| --- | --- |
| **Мнение** | **В %** |
| Не слышал | 86 |
| Что-то слышал | 10 |
| Слышал, ознакомился | 1 |
| Иное | 3 |

**Как видим, массовый, не политизированный избиратель до сих пор не осведомлен об антикризисной программе КПРФ.**

***Зона пропагандистского влияния партии – это 10-11% избирательного корпуса.***

**Посмотрим на партийно-политический профиль граждан, заявляющих о той или иной степени знакомства с антикризисной программой КПРФ (схема 3).**

***Схема 3***

**Партийно-политический профиль граждан, заявляющих о той или иной степени знакомства с антикризисной программой КПРФ (красным – показатель выше среднего уровня поддержки)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **В %** | **«ЕР»** | **КПРФ** | **ЛДПР** | **СРЗП** | **НЛ** | **Ябл** | **Другая** | **Не опред.** | **Не пойду, не скажу** |
| Не слышал | 86 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Что-то слышал | 10 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Слышал, ознакомился | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Как видим, ничего не слышали про антикризисную программу КПРФ выше среднего в электоратах «ЕР», ЛДПР, СРЗП, «Яблока», других партий.**

**Что-то слышало про «Двадцать неотложных мер» половина нынешнего электората КПРФ и чуть выше среднего – избиратели СРЗП и «НЛ», а также неопределившихся в партийно-политическом выборе граждан.**

**Выше среднего ознакомились с программой КПРФ в электоратах КПРФ и «ЕР» (здесь, видимо, те, кто активно оппонирует КПРФ).**

**Как видим, зона коммуникации КПРФ с избирательным корпусом страны традиционно охватывает электорат КПРФ плюс чуть-чуть электораты СРЗП и «НЛ», а также не определившихся в партийно-политическом выборе граждан. Но этот слой весьма узок. Оценочно – это 10-11 млн избирателей.**

**V. Некоторые выводы**

1. В ходе традиционного мониторинга вновь выяснилось, какая в нынешней ситуации наиболее важная проблема, в т.ч. насколько важное место занимает в жизни опрошенных по своим последствиям пандемия, осложнение международной ситуации и военная операция на Украине, экономическое положение. **Обобщенно говоря, социально-экономические тревоги, страхи из-за роста цен и проблем выживания вновь вышли на первое место, опередив страхи из-за военных действий на Украине и осложнения международной обстановки**. За полгода значение социально-экономических тревог выросло с 38% до 43%. А вот к военно-международным страхам люди попривыкли. И значимость упала с 58% до 30%.

**2. Лабильность страхов, возможность манипулирования ими в массовом сознании предопределена высокой степенью невротизации российского общества. Лавинообразный рост проявлений посттравматического синдрома и тревожно-депрессивных состояний, как фиксируют специалисты, относится не только к участникам СВО, но и ко всему российскому обществу. Когда накапливается раздражение и усталость от одного фактора страха, чудным образом происходит его замена на другой. Всё это генерирует повышенную неустойчивость, истероидность весомой части населения, нарастание агрессивности, что уже сказывается на отношении к основным политическим акторам.**

**3. По ходу опроса у респондентов выяснялось отношение к ключевому для судеб страны решению верховной политической власти – началу на Украине специальной военной операции Вооруженных Сил России в союзе с вооруженными формированиями ЛДНР. Невротизация общества проявилась и в ходе опроса повышенным уровнем отказов от интервью. Декларации о поддержке самой специальной военной операции на Украине сделали восемь из десяти граждан, согласившихся отвечать на этот вопрос.**

**4. Партийно-политический профиль, поддерживающих признание суверенитета ЛДНР и проведение СВО на Украине почти не изменился за полгода. Среди электората «ЕР», КПРФ доля поддерживающих проведение СВО на Украине выше среднего показателя. В августе к среднему показателю (чуть превысив его) подошли и избиратели СРЗП (в марте уровень поддержки был ниже среднего)**

**В электорате ЛДПР, «Яблоко», мелких других партий, не определившихся с партийным выбором и не желающих голосовать, доля сторонников СВО ниже среднего показателя.**

**5.      Любопытна степень осведомленности граждан в том, по инициативе какой политической силы были приняты президентом Путиным решения о признании суверенитета ЛДНР, по сути, положившие начало СВО на Украине. Так вот, спустя полгода в массовом сознании абсолютное большинство граждан полагает, что инициаторам думского решения была … «Единая Россия» (58%). И только 1% респондентов дает правильный ответ – инициатор КПРФ. Как видим, *общественное мнение настолько пластично, что готово признавать даже несуществующие политические факты.***

**6. При оценке степени достижения целей СВО полной разнобой в массовом сознании. Зона оценок достижения целей СВО имеет три кольца – 15% уже считающих, что Россия победила, еще 20% - что скоро победит, а 31% полагают, что пока достигнута лишь половина победы. Это примерно две трети опрошенных. На этом фоне каждый пятый (19%) объявил, что не знает целей СВО и тем самым уклонился от политических оценок. Еще 12% объявили твердо – нет, Россия не достигла целей СВО.**

**7. Электорат «ЕР» наиболее оптимистично смотрит на ход достижения целей СВО. Избиратели КПРФ, поддерживая СВО, весьма критичны к степени достижения целей. А вот в электорате ЛДПР, СРЗП предпочли спрятаться за утверждения, что не знают целей или уклончиво оптимистично заявляют, что Россия скоро достигнет целей СВО**

**8. Примерно в таком же соотношении – две трети на треть – высказали граждане свою точку зрения на необходимость продолжения или остановки СВО на данном этапе ее реализации и достижения целей. Да, 60% твердо за продолжение СВО на нынешнем этапе. За остановку СВО – 14% опрошенных плюс 24% скрылись за формулировкой «нет мнения». В электоратах «ЕР» и КПРФ однозначно за продолжение СВО. Сюда же примыкают избиратели СРЗП и «НЛ».**

**Однозначно доминирование мнения остановить СВО в электорате ЛДПР и «Яблоко».**

**10. Вопрос продолжить или остановить СВО более жестко позволяет вычленить в массовом сознании отношение к этому рубежному событию в современной политической истории России. Как видим, одно дело давать общий ответ о поддержке СВО (81%), другое твердо заявить о необходимости продолжить СВО (60%), тем самым признав, что ее цели далеко еще не реализованы.**

**11. Для понимания эффективности действия информационных каналов коммуникации партий с обществом респондентом было предложено сообщить об осведомленности в партийной программе КПРФ «Двадцать неотложных мер для преображения России». Осведомленность о программе в той или иной степени – 11%. Как видим, зона коммуникации КПРФ с избирательным корпусом страны традиционно охватывает электорат КПРФ плюс чуть-чуть электораты СРЗП и «НЛ», а также не определившихся в партийно-политическом выборе граждан. *Но это слой достаточно узок.* Оценочно – это 10-12 млн избирателей.**
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