

**За бедного доктора
замолвите слово!**

стр. 6

**Дети
недоброго времени**

стр. 7

**Трудовая
миграция -
закон
капитализма**

стр. 3

НАШ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



КПРФ

ГОЛОС

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ТАМБОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Издается с июля 1997 года

16+

№ 37 (1247)

23 сентября 2021 года, четверг

О НЕКОТОРЫХ ИТОГАХ избирательной кампании-2021

17-19 сентября состоялись выборы депутатов Государственной Думы РФ восьмого созыва. В нашей области также состоялись выборы депутатов Тамбовской областной Думы седьмого созыва, а также довыборы депутатов в Тамбовскую городскую Думу по округам № 6 и № 8. Во всех трёх избирательных кампаниях приняли участие представители Тамбовского областного отделения КПРФ.

По итогам избирательной кампании в Госдуму КПРФ набрала 18,94% голосов. При этом хорошие результаты за партию показали дальневосточные регионы, Сибирь.

Жители Тамбовской области на этих выборах отдали за КПРФ 15% голосов, партия улучшила прежний результат (2016 г.) на 27,5 тысяч голосов. По одномандатным округам в Государственную Думу от партии были выдвинуты **А.И. Жидков** и **А.Р. Александров**, которые показали результат 17% и 21% соответственно. При этом первый секретарь Тамбовского обкома КПРФ **А.И. Жидков** соперничал на округе с девятью другими кандидатами, а секретарь обкома **А.Р. Александров** – с пятью.

На выборах депутатов Тамбовской областной Думы партия КПРФ набрала

15,63%, улучшив прежний результат более чем на 25 тысяч голосов, но снова получила только три мандата в облдуме, которые распределяются среди первой тройки кандидатов общеобластного списка. Так, в облдуму проходят **А.И. Жидков**, **А.К. Жалнин** и **А.П. Веселовский**.

По одномандатным избирательным округам наши кандидаты набрали от 13 до 37% голосов, к сожалению, не одержав победы. Так, **А.Р. Александрову** не хватило пары сотен голосов для победы над соперником по округу № 25.

На довыборах в Тамбовскую городскую Думу по двум избирательным округам № 6 и № 8 самые молодые кандидаты от партии получили следующий результат: **Григорий Назаров** – 23%, **Александр Лосев** – 23%.

Выборы – это важный институт функционирования политической системы и политического режима, их легитимности. Это всенародная дискуссия о дальнейших путях развития, борьба идей и программ развития страны. Выборы в Государственную Думу являются одним из самых важных событий в политической жизни страны. От того, как проходят выборы, какой след в жизни общества и каждого индивидуума они оставляют, зависят и последующее состояние государства – поступательное развитие или деградация, и отношение народонаселения к власти в целом, авторитет новоизбранного органа.

Выборы депутатов Государственной Думы РФ восьмого созыва (в Тамбовской области – выборы депутатов Тамбовской областной Думы седьмого созыва) проходили в условиях, отличающихся от обычных. Так, в 2020-м была резко ограничена протестная и другая активность партий под предлогом борьбы с пандемией. Но ещё ранее партия КПРФ столкнулась с постоянным

отказом в согласовании протестных акций. Тем временем ухудшающееся социально-экономическое положение большинства граждан породило в массах протестные настроения, которые к моменту назначения выборов и в ходе выборной кампании лишь усилились. В рамках избирательной кампании эти настроения выразились в рост электоральной поддержки единственной оппозиционной партии – КПРФ.

Понимая сложившееся положение, административный ресурс предпринял ряд законодательных и организационных шагов, которые должны были нивелировать протестное против действующей власти настроение.

Так, ещё в прошлом году были апробированы и затем законодательно закреплены три дня голосования, что дало возможность административному ресурсу отслеживать и регулировать явку зависимого от него электората, проводить манипуляции с голосованием вне помещения, работать с сейф-пакетами, оставшимися вне контроля наблюдателей.

Здесь сразу же стоит отметить два важнейших фактора.

Первое. Сами сейф-пакеты, применявшиеся на выборах, были как минимум двух типов, один из которых кардинально отличается от тех, что рекомендует ЦИК РФ, и не содержали индикаторную красную ленту. Сейф-пакеты без индикаторной ленты при определённой сноровке достаточно легко вскрываются, что доказано в ходе многочисленных экспериментов, а значит, они не гарантируют сохранность бюллетеней в ночное и другое время, тем самым нарушается Положение ЦИК РФ от 01.07.2021 года «Об особенностях голосования, установления итогов голосования при проведении голосования на выборах, референдумах, назначенных на 19 сентября 2021 года, в течение нескольких дней подряд».

Второе. В РФ фактически уничтожено общедоступное видеонаблюдение за участками, которое широко применялось ранее на некоторых государственных выборах. Это решение ЦИК РФ способствует росту недоверия населения к процедуре выборов и ставит под сомнение легитимность избранных органов власти.

Окончание на стр. 2

ВЫБОРЫ ДЕПУТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ВОСЬМОГО СОЗЫВА						
ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ ГОЛОСОВАНИЯ ПО ФЕДЕРАЛЬНОМУ ОКРУГУ						Протоколов УИК: 100%
 КПРФ 10 633 174 18,94%	 РЭП «ЗЕЛЕНЫЕ» 510 956 0,91%	 ЛДПР 4 216 525 7,51%	 ПАРТИЯ «НОВЫЕ ЛЮДИ» 2 990 676 5,33%	 ЕДИНАЯ РОССИЯ 27 968 317 49,83%	 СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ 4 190 612 7,47%	 ПАРТИЯ «ЯБЛОКО» 748 326 1,33%
 ПАРТИЯ РОСТА 289 956 0,52%	 РПС 430 112 0,77%	 КОММУНИСТЫ РОССИИ 714 092 1,27%	 ГРАЖДАНСКАЯ ПЛАТФОРМА 86 537 0,15%	 ПАРТИЯ ЗА 356 710 0,64%	 ПАРТИЯ «РОДИНА» 449 176 0,80%	 ПАРТИЯ ПЕНСИОНЕРОВ 1 379 045 2,46%

Адрес сайта Тамбовского ОК КПРФ: КПРФ-ТАМБОВ.РФ

О НЕКОТОРЫХ ИТОГАХ избирательной кампании-2021

Окончание, начало на стр. 1

Так, в Тамбовской области партия КПРФ получила лишь три точки доступа к видеонаблюдению: 1 – для партии, 2 – для кандидатов в Госдуму РФ по одномандатным округам. И хотя этот инструмент был на полную использован штабом КПРФ, этого в условиях столь масштабных выборов крайне мало.

Ещё в ходе подготовки к выборам были созданы условия для проведения непрозрачных выборов, для возможных фальсификаций.

Крайне неблагоприятными для политических партий и кандидатов стали сроки проведения жеребьёвки по распределению эфира и площадей в СМИ. Так, в Тамбовской области жеребьёвка на выборах депутатов Тамбовской областной Думы состоялась 16 августа, на выборах депутатов Государственной Думы РФ – 17 августа, тогда как крайние сроки сдачи аудио- и видеороликов в организации теле- и радиовещания, в некоторые печатные СМИ были определены в договорах на 19 августа. Таким образом, было создано искусственное препятствие для своевременной сдачи агитационных роликов, материалов и документов с целью использования партиями и кандидатами максимально возможного бесплатного эфира и бесплатных печатных площадей.

В сам ход избирательной кампании неизменно и активно вмешивался административный ресурс в лице органов местной власти.

То, что УИК формируются официально на основе предложений представительных органов муниципальных образований, а по факту под прямым влиянием местных администраций и из их направленных в разных вариантах (якобы по предложению избирателей по месту жительства, работы, учёбы, от партии «Единая Россия» и её спонсоров в лице ЛДПР, «Справедливой России» и пр.), уже ни для кого не секрет. Это приводит к тому, что комиссии на 80-90% состоят из лиц, находящихся в зависимости от местной власти и, естественно, выполняющих её указания в ходе выборов, что не просто неправильно, но и полностью перечёркивает идею свободных выборов и независимости избирательной системы. Выходит, что внешне всё соответствует законодательству РФ, но по факту противоречит сути честных выборов. Это выливается в жёсткое противостояние избирательных комиссий наблюдательскому корпусу от оппозиции (от КПРФ), что само по себе является абсурдным, т.к. избирательные комиссии изначально призваны проводить честные выборы и сохранять в неприкосновенности волеизъявление граждан, а на деле выступают инструментом в руках власти по сохранению её господствующего положения путём фальсификаций выборов в интересах действующей власти. Таким образом, за интересы избирателя борется лишь наблюдательский корпус от КПРФ, а не действующие на деньги налогоплательщиков комиссии и органы власти.

В ходе агитационных мероприятий партия КПРФ и её кандидаты столкнулись в очередной раз с тем, что отсутствовал равный доступ к распространению агитации. По всей области на казённых учреждениях были размещены агитационные материалы за «Единую Россию», тогда как в размещении аналогичных материалов от КПРФ нашим представителям было отказано. Лишь в редких случаях удавалось убедить руководство учреждений

в том, что доступ должен быть равным для всех. Кроме того, были зафиксированы случаи, когда агитация «Единой России» была размещена прямо на избирательных участках или ближе 50 метров от них.

В первый день голосования (17 сентября) наблюдалось в крупных масштабах такое явление, как подвоз избирателей, открепившихся по месту жительства через инструмент «Мобильный избиратель», к участкам, куда они прикреплены по месту нахождения. Причём это массовое явление было характерно для некоторых избирательных округов и участков, расположенных в Тамбове. Количество прикрепившихся «вдруг» к одному конкретному участку, организованный их подвоз однозначно сигнализируют о фактах вмешательства в ход выборов административных структур. Так, ещё накануне выборов сигналы о готовящемся «переезде» голосующих поступали из Жердевского, Уваровского, Знаменского и многих других районов области. И действительно, утром 17 сентября автобусы из данных районов были замечены и зафиксированы на видео возле участков на избирательных округах № 23, 24, 25. Более того, бюджетников заставляли «переписываться» с одного участка на другой даже в пределах Тамбова. Так, на УИК № 702 (округ № 18) массово пришли голосовать бюджетники, проживающие в других избирательных округах.

Наиболее масштабно инструмент «Мобильный избиратель» был задействован, по данным сайта избирательной комиссии Тамбовской области:

- избирательный округ № 22: аномальное «приписывание» к участку № 730 – 142 чел.; № 735 – 180 чел.

Тогда как на остальные участки «приписались» всего от 1 до 24 человек, что является отражением реальной ситуации, характерной для всей области при нормальном голосовании.

- избирательный округ № 23: аномальное «приписывание» к участку: № 720 – 222 чел.; № 742 – 190 чел.; № 743 – 190 чел.; № 756 – 235 чел.; № 757 – 225 чел.; № 758 – 195 чел.; № 759 – 197 чел.; № 760 – 195 чел.; № 761 – 187 чел.; № 762 – 171 чел.; № 947 – 174 чел.; № 948 – 188 чел.; № 950 – 221 чел.; № 951 – 203 чел.; № 813 – 158 чел.; № 814 – 166 чел. Тогда как на участок № 952 «приписались» всего 9 человек.

- избирательный округ № 24: аномальное «приписывание» к участку: № 816 – 119 чел.; № 725 – 277 чел.; № 747 – 135 чел.; № 749 – 115 чел. Тогда как на остальные участки «приписались» всего от 3 до 33 человек.

- избирательный округ № 25: аномальное «приписывание» к участку: № 705 – 173 чел.; № 708 – 108 чел.; № 709 – 51 чел.; № 715 – 43 чел. Тогда как на остальные участки «приписались» всего от 0 до 10 человек.

- избирательный округ № 18 – аномальное «приписывание» к участку: № 688 – 87 чел.; № 695 – 159 чел.; № 699 – 353 чел.; № 702 – 379 чел.; № 686 – 49 чел.; № 828 – 70 чел. Тогда как на остальные участки – №№ 700 и 694 «приписались» 29 и 35 человек.

Вновь в Тамбовской области было высоким голосование вне помещения (на дому) – из 477 тысяч проголосовавших на выборах свой голос на дому отдали 141 тысяча человек, то есть

каждый третий. По указанию местных властей органы соцзащиты предоставили в избирательные комиссии списки «желающих» проголосовать на дому. В ходе голосования имели место факты, когда избиратели отказывались голосовать на дому и самостоятельно шли на участки или отсутствовали вовсе, находясь в другом регионе, например, на службе в армии.

Такое вмешательство органов власти (через соцзащиту, через уличкомов) в организацию голосования вносит сильный дискомфорт в работу комиссий, создаёт на них лишнюю нагрузку, законно вызывает недоверие со стороны кандидатов и наблюдательского корпуса.

Характерно, что практически на всех участках, где отсутствуют наши представители при голосовании на дому, процент проголосовавших составляет 100%, что при очень большом количестве проголосовавших ставит под сомнение вообще факт голосования на таких переносных ящиках.

Здесь кстати, стоит отметить, что прошедшая избирательная кампания характеризуется тем, что на наблюдение своих представителей массово выдвинули лишь КПРФ и партия власти. Выводы делайте сами.

На некоторых УИК в ходе процесса голосования выявились факты расхождения в подсчёте проголосовавших комиссиями и наблюдательским корпусом. Так, на УИК № 182 расхождение в количестве проголосовавших 18 сентября составило 100 человек, на УИК № 190 – 200 голосов. Такое расхождение вполне наводит на мысль о манипуляциях с избирательными списками.

17 и 18 сентября некоторые комиссии отказывались выдавать копии актов о проведении голосования с использованием переносного ящика для голосования и сейф-пакета. В некоторых случаях комиссии выдали незаверенные копии актов.

На УИК № 170 и № 182 были случаи, когда комиссии, получив жалобы, не отреагировали на них, не приняли по жалобам решения, не сделали отметку об их поступлении в комиссию. Фактически жалобы были умышленно слзаны у жалующихся, возможно уничтожены, что является нарушением законодательства РФ.

Отмечены случаи, когда не были сброшюрованы книги списков избирателей, не были опломбированы стационарные ящики для голосования, нарушался порядок работы с бюллетенями и сейф-пакетами, со стороны комиссии поступал отказ представителям КПРФ и её кандидатов (членам комиссий с правом совещательного голоса) ознакомиться с документами, наблюдались попытки не зарегистрировать или выпроводить наших представителей с участков, запугивать через влияние на близких родственников или работодателей, пр. факты.

Таким образом, уже который год избирательная система в России демонстрирует свою несостоятельность относительно честности и прозрачности выборов, а сами выборы вместо плодотворного сотрудничества превращены в противостояние между комиссиями, подстрекаемыми местным административным ресурсом, и наблюдательским корпусом от оппозиции.

Честное голосование – это голосование, которое проводится в условиях свободной и конкурентной агитации, а результаты голосования, при сво-

бодном (без принуждения) участии в нём избирателей, позволяют с достоверностью определить реальную волю избирателей. Оценивая прошедшие выборы, с сожалением вынуждены констатировать, что признать прошедшее голосование действительно честным и открытым не представляется возможным. Результаты, сохраняющие дальнейшее господство правящей партии «Единая Россия», были достигнуты путём постоянного вмешательства административного ресурса в ход выборов.

Самыми явными и злостными фактами, которыми злоупотребляет власть, безусловно, являются:

- введение трёхдневного голосования, позволяющего власти манипулировать голосованием;

- отсутствие всеобщего видеонаблюдения;

- принуждение к голосованию зависимых бюджетников, выразившееся в массовом использовании ресурса «Мобильный избиратель» и «прикреплении» людей к участкам, расположенным в большей части в Тамбове, организацию подвоза к «выбранным» участкам из районов на автобусах, в том числе школьных;

- высокий процент проголосовавших вне помещения, что было организовано органами соцзащиты по указке местных администраций;

- использование условий пандемии (ношение масок, не позволяющих точно идентифицировать голосующих с их паспортом, массовое голосование на дому).

Эти, а также многие другие факты позволяют утверждать, что «воля» избирателей была во многом буквально «сформирована» в результате «управляемой» действующей властью избирательной кампании. Стоит также отметить, что зафиксированные факты нарушений законодательства, в том числе при сохранении и подсчёте голосов, требуют дополнительной проверки со стороны правоохранительных органов.

Мы же со своей стороны отметим, что ничего нового в подходе буржуазной власти к организации выборов не заметили. Приняв участие в очередной избирательной кампании, мы прекрасно понимали, с какими трудностями столкнёмся, какие результаты нас ожидают. Но мы всегда ставим перед собой цель: ещё раз наглядно показать наивному обывателю, что выборы в руках буржуазии лишь инструмент для удержания власти. Что никакого честного голосования в судьбоносных масштабах власть не допустит. Что решение вопроса о смене власти лежит в другой плоскости, и это нужно понимать и быть готовым к протестной борьбе. В условиях, когда авторитет власти ещё больше подорван действиями самой же власти, недовольство народа может в любой момент вылиться в масштабные протесты, которые просто обязана будет возглавить КПРФ и направить их в созидательное русло – на борьбу за построение социализма, свободного и справедливого общества.

Избирательный штаб Тамбовского обкома КПРФ искренне благодарит всех участников прошедшей избирательной кампании – кандидатов, наблюдателей, партийный актив, поддерживавших нас избирателей – и напоминает: вся борьба у нас ещё впереди!

Е. КОЗОДАЕВА,
секретарь Тамбовского ОК КПРФ

Трудовая миграция – закон капитализма

Капиталисту выгодно привлекать на свои предприятия дешёвую приезжую рабочую силу (иностранную или с другого региона), этим он убивает сразу не двух, а трёх зайцев. Во-первых, экономит на заработной плате и налоговых отчислениях, во-вторых, сбивает расценки местным работникам и, в-третьих, перенаправляет их ненависть от себя, эксплуататора, на «понаехавших», из-за которых будто бы у местных работяг все беды и происходят.

Поговорим об этом чуть подробнее.

Для начала рассмотрим вопрос, почему такого явления, как трудовые мигранты, не было в СССР с его открытыми границами между республиками, свободой передвижения и политической дружбы и сотрудничества братских народов.

Дело в том, что, во-первых, в СССР каждая республика переживала бурное социально-экономическое развитие и была возможность для работы и самореализации трудящихся на Родине, им не было нужды куда-то уезжать от близких, чтобы заработать себе копейку на жизнь. Да, рабочие и специалисты массово съезжались на большие социалистические стройки, но это совсем другая история, никак не связанная с поиском любого возможного заработка.

Во-вторых, в СССР была невозможна дискриминация по оплате труда для приезжих, никто не стал бы платить в Новосибирске, например, таджику меньше, чем русскому, т.к. это было запрещено законом, а целью производства было не получение прибыли всеми законными и незаконными способами, а удовлетворение потребностей общества. Зарплаты начислялись в соответствии с тарифной сеткой, квалификацией и реальной выработкой, но никак не по принципу «свой-чужой».

Конечно, это не значит, что при советской власти выходцев из других республик в РФ не было. Их было достаточно много, но они не были гастарбайтерами, а были гражданами одной великой страны, соотечественниками. Сейчас ситуация иная.

После контрреволюции 1991 года и разрушения СССР трудовая миграция прочно вошла в нашу жизнь. Сначала из всех республик бывшего Советского Союза люди потянулись в качестве гастарбайтеров на Запад, причём уезжали все подряд – от учёных до танцовщиц. А с конца 1990-х и в саму Россию хлынул поток легальных и нелегальных мигрантов из Средней Азии, где жизнь после разрушения Союза оказалась ещё хуже, чем в России.

И теперь мы можем без труда наблюдать всю суть этого экономического явления при капитализме, когда работодатель, привлекая за маленькие деньги низкоквалифицированного работника-мигранта, оказывает давление на рынок труда, сбивая расценки за труд в 2-3 раза, а издержки в виде низкого качества выполненных работ/товаров и незavidного социального положения мигрантов перекладывает на конкретного потребителя и на общество в целом.

Механизм перекладывания издержек на общество довольно прост: на общество перекладывается часть издержек по содержанию приезжей рабочей силы.

Дело в том, что любой мигрант помимо того, что получает доход по месту работы

и далеко не всегда платит с него налоги (частенько люди трудятся неофициально), также пользуется ранее вложенным трудом местных – то есть пользуется накопленными основными фондами. Ни за пользование этими фондами, ни за их амортизацию он не платит, как будто имеет такое же право на долю в них, как и коренные жители, чьим трудом эти основные фонды были созданы.

Привлекая мигранта, работодатель, как правило, не строит для него нового жилья – он селит его в жильё, уже имеющееся (общежитие, квартиры). Работодатель не организует для мигранта отдельных поликлиник и прочей социальной инфраструктуры – его обслуживает та же инфраструктура, что и местное население. Работодатель не следит за тем, чтобы его приезжие наёмные работники соблюдали правопорядок и нормы поведения, принятые в данном социуме. И т.д. и т.п.

В идеале, конечно, привлекающий приезжего работника работодатель должен оплачивать все капиталовложения, весь необходимый прирост стоимости основных фондов, вызываемый появлением нового пользователя, ведь иначе возросшая нагрузка на имеющиеся основные фонды создаёт неудобства всем членам общества (возьмите хотя бы пример московского метро, которым пользуются не только москвичи, но и миллионы гастарбайтеров), но увя.

В это время коренное население мало того, что уже вложило свой труд и средства в построенные общественные капитальные фонды, но и оплачивает их амортизацию – ремонт и капитальное восстановление идёт из бюджетных средств, которые формируются в основном из выплат коренного населения. То есть в стоимость воспроизводства коренной рабочей силы эти затраты уже включены, а в гастарбайтерские – нет. При такой политике, естественно, местные становятся менее конкурентоспособными по расценкам за труд в сравнении с мигрантами.

При механизме, который ставит привлекаемую со стороны рабочую силу в равные экономические условия с коренным населением, заставляя и работников, и работодателя полностью оплачивать все затраты, вдруг оказывается, что привлечённая рабочая сила оказывается дороже местной. Отсюда вывод, что мигрант выгоден работодателю ровно до тех пор, пока ему удаётся перекладывать примерно 65% расходов по содержанию мигранта с себя на общество. Именно это и происходит в капиталистической России.

Общественное бытие определяет классовое сознание, а конкретные экономические условия – тип мышления конкретного бизнесмена. Сегодня в капиталистической России созданы условия,



когда конкретному работодателю выгодно привлекать неквалифицированного мигранта. Отсюда такая страстная любовь капиталистов к приезжим, поскольку местные – ишь чего захотели! – желают оплаты труда, позволяющей не только нормально жить, но и возмещать расходы на содержание инфраструктуры. Вот так на деле выражаются экономические интересы господствующего класса. Причём интересы даже не сами по себе, а именно искажённые, например, антирусской (в случае с Россией) экономической политикой действующего режима.

Если бы действовали вменяемые, не искажающие пропорции, налоговые платежи и взносы, позволяющие формировать зарплаты в соответствии с экономическими издержками на содержание рабочей силы, то мы очень быстро увидели бы смену взглядов и идеологии бизнеса. Как только бухгалтерия покажет капиталисту, что нанимать местных выходит выгоднее, так как реальные экономические затраты заметно ниже реальных затрат на содержание мигрантов, тогда у него вдруг проснётся нежная любовь к местным. Но пока это не так.

Понятно, что в России у власти капиталисты, а значит, никаких улучшений в положении коренных народов они не допустят, так как это им невыгодно. А значит, не будет и законодательного уравнивания в расходах на воспроизводство привозной рабочей силы с местной. Значит, не будет роста зарплат, квалификаций, производительности труда и экономики. Будет продолжаться коллапс.

Но давайте от качественных рассуждений перейдём к некоторым цифрам.

Понятно, что оценка производительности труда – дело несколько приблизительное, ибо тут вопрос методик, отраслевых агрегаций и прочих умностей. Но в целом все методики сходятся, что производительность труда в РФ составляет примерно 25-30% от американской и 35-40% от западноевропейской. Из этого следует, кстати, что и справедливые зарплаты в РФ должны быть примерно 40% от европейских. (Конечно, есть отраслевые различия. Сталелитейная промышленность даёт производительность в 35-40% американской, а вот строительство еле тянет на 20-23%.)

Среднеквалифицированные рабочие в Европе зарабатывают в среднем 4000 евро. Следовательно, зарплата в 1600 евро (140 000 руб.) при производительности труда в 40% «в среднем по больнице» была бы справедливой. Понятно, что в каждом конкретном случае разброс должен зависеть от квалификации и отраслевых условий, но мы о среднем по экономике.

А сколько сейчас получает на производстве среднеквалифицированный рабочий? Редко более 50-60 тысяч, то есть не более 40% от справедливой оплаты.

Допустим, ситуация заставит работодателя повысить зарплату до этих справедливых 140 000 руб. Не разорится ли он, бедняга?

Не разорится, даже если останется в рамках нынешних пропорций. Сегодня фонд заработной платы составляет 10-15% против европейских 50% в общем уровне затрат предприятия. А прибыли в РФ на порядок выше европейских – как раз за счёт занижения оплаты труда (законодательство наше это позволяет). Алчные бизнесмены предпочитают перекачивать деньги в личный бездонный карман.

То есть падения прибыльности, если увеличить зарплаты, не произойдёт или оно будет весьма малым. К своему удивлению работодатель вдруг обнаружит, что замена работников на более квалифицированных и общий рост зарплат дают лишь положительный эффект: рост ответственности. Работник начинает ценить рабочее место, фирму, коллектив и держаться за них. В результате резко снижается уровень издержек, вызываемых ныне безответственностью работников. Да и исполнение технологических операций становится несравненно более тщательным, что само по себе повышает производительность процентов на 30%. Но таких сознательных капиталистов единицы, а значит, сущность эксплуатации остаётся прежней – выкачивание всех соков из работников.

А потому, обобщая всё вышеизложенное, вновь актуален лозунг сознательных рабочих начала прошлого века: «Пролетарии всех стран и наций, соединитесь в борьбе против капитала – своего настоящего врага!»

КОРОТКОЙ СТРОКОЙ...

Сейчас в мире больше рабов, чем было на пике атлантической работорговли. Напомним, за 400 лет трансатлантической работорговли из Африки в Северную и Южную Америку было перемещено более 17 млн. человек, оказавшихся впоследствии рабами. А сейчас, по некоторым оценкам, в мире более 40 млн. человек удерживаются против их воли.

Стоимость похоронной продукции в России выросла снова из-за подорожания древесины и металла, сообщили СМИ. Напомним, в мае стоимость гробов выросла минимум на 30%, деревянных крестов – на 20%, а металлические оградки для могил подорожали на 25%. Теперь же производители гробов уведомили ритуальные агентства о повышении стоимости их продукции ещё на 30-60%.

Нехватка мигрантов в России обернулась пользой для российских рабочих. Дефицит рабочих рук в первой половине 2021 года из-за возвращения мигрантов домой по причине пандемии привёл к росту средней зарплаты вообще всех низкоквалифицированных сотрудников. Конкуренция среди них также упала с 5 человек до 1-2. Работодатели в попытках привлечь сотрудников повышают зарплаты, порой этот рост достигает 25%. Не слишком густо, но хоть что-то.

Так на наших глазах находят практическое подтверждение законы капитализма, сформулированные теоретиками марксизма-ленинизма. И.В. Сталин также отме-

чал: «Ни один капиталист никогда и ни за что не согласится на полную ликвидацию безработицы, на уничтожение резервной армии безработных, назначение которой – давить на рынок труда, обеспечивать дешёвые оплачиваемые рабочие руки».

1 час 8 минут – столько в среднем необходимо рабочему в среднестатистической области ЦФО, чтобы заработать свою зарплату. Остальной рабочий день трудящийся работает на прибыль своей компании и налоги.

Средняя норма прибыли в среднестатистической области за 2019 год составила 683%. Это означает, что в среднем каждый работник производит в 6,83 раза больше, чем получает сам в виде зарплаты.

Средняя зарплата в 2019 году составляла 32 767 руб., и чтобы её заработать, достаточно трудиться всего 68 минут в день.

Это равноценно тому, как если бы сотрудники работали только в понедельник и больше на работу на этой неделе не приходили вообще.

Вы скажете, что, мол, часть прибыли уходит на налоги и обновление производственных мощностей. Но, во-первых, социальные выплаты уже посчитаны в этой норме, а, во-вторых, износ производств в стране выше 60%, часто вы видите какое-то обновление?

Зато все мы видим роскошные коттеджи, дворцы, дорогие автомобили и другие атрибуты роскошной жизни у тех, у кого в подчинении тысячи работяг.

За бедного доктора замолвите слово!

Уважение к врачам и фельдшерам советские люди переняли от старшего поколения, дореволюционного. Но тогда врачей было очень мало и они пользовались огромным авторитетом. В Советском Союзе была выстроена великолепная государственная система здравоохранения, которая особенно в послевоенное время являлась завидным примером для многих стран, в первую очередь развивающихся, освобождённых от колониализма, вступающих на путь социалистического развития.

Лечение в СССР было общедоступным, бесплатным и качественным. В больших сёлах строили участковые больницы. Районные больницы перемещались в новые комфортные здания. В Мичуринском районе ввели в строй 6 сельских участковых больниц. Фельдшерско-акушерские пункты открывались во всех сёлах и деревнях, даже самых малых, действовали на всех заводах, стройках, в крупных организациях, учебных заведениях. Моя сестра после окончания Мичуринского медучилища получила назначение на каменно-известковый карьер.

Зарплата медработникам начислялась по единой тарифной сетке одинаково для всех регионов. Жили как все, не богато, но и не бедно, денег хватало. Услуги ЖКХ стоили копейки. Медработники имели нерушимое право на досрочную пенсию по стажу в 25 лет. Имелись и сельские льготы.

Врачи в любое время, днём и ночью, приходили на помощь людям. Это были бескорыстные профессионалы, дорожившие честью и пользовавшиеся авторитетом и в городе, и в селе. Их избирали депутатами сельских, районных и городских Советов. Становились они и депутатами Верховных Советов республик и даже Верховного Совета СССР.

Средств советское государство на социальную сферу – здравоохранение, образование, культуру – никогда не жалело. Например, в 1918 году среди разрухи и голода советская власть изыскала на борьбу с эпидемией холеры и тифа в Питере 25 миллионов рублей (в тысячу раз больше, чем годовой оклад председателя Совнаркома В.И. Ленина). В 1955 году на социалку выделялось 28% бюджета, а к 1990-м – 38%. Средняя продолжительность жизни в СССР к этому времени была 70 лет, а в США – 69.

Вице-президент США Альберт Гор, побывав в 1967 году в СССР, высоко оценил достижения советского здравоохранения, заявив, что медицина в стране Советов самого высокого качества. В соцстранах и теперь действует опыт СССР по здравоохранению, а кубинские врачи, работающие по советской системе, заслужили признание во многих странах мира.

Накануне 1990 года прирост населения в СССР достигал миллиона и более в год, контрреволюция же опустошила демографию на убыль населения в полмиллиона.

В постсоветский период, когда хаос и развал охватили все сферы жизни, медицинские работники спасали людей от болезней, хотя и сами жили впроголодь. Сельским медикам, имевшим приусадебные участки, было чуть легче: на стол можно было поставить картошку и овощи. А городские такой возможности не имели, рады были, если кто-то чем-то угостит. Трудно было в бытовом плане и в работе. Средств на лекарства отпускалось очень мало. Но всё ещё сохранялась прежняя система больниц, поликлиник, роддомов, ФАПов.

А потом началась варварская оптимизация в социальной сфере, в том числе и в здравоохранении. Правительство сэкономило средства в ущерб здоровью населения, несмотря на высокую смертность и снижение продолжительности жизни трудящихся. Закрывались

больницы, прежде всего сельские, поликлиники, роддома, ФАПы. По стране уничтожено больше половины медицинских учреждений. В Тамбовской области из 145 больниц осталось 45, из 223 поликлиник – 100, закрылись более сотни ФАПов. Сельские участковые больницы ликвидировали, оставив ЦРБ. Но и в оставшихся больницах сокращались целые отделения, в частности инфекционные, которые очень пригодились бы сейчас, ограничиваясь десятью днями срок пребывания в стационаре независимо от результатов лечения. Такая вакханалия началась с 2000 года, когда кремлёвские чиновники свалили социальную сферу на регионы. Губернаторы, чтобы как-то выкрутиться, занимали деньги даже в коммерческих банках.

Год назад президент указал повысить зарплату врачам до средней по региону. Сокращать медучреждения дальше уже некуда, и тогда местные чиновники во исполнение указа пошли на низость и преступление перед Трудовым кодексом: медсестёр переводили в

финансирования социальной сферы вымирание страны не остановить. Фракция КПРФ пытается достучаться до Госдумы по поводу принятия программы по увеличению бюджета до 33 триллионов, но партия власти этому противодействует.

На слушаниях выступила руководитель Высшей школы организации и управления здравоохранением Гузель Улумбекова:

– Говоря языком медицины, диагноз такой: состояние критическое, прогноз неблагоприятный. В 2020 году убыль населения составила 600 тысяч, из них от ковида умерло 166 тысяч, так что свалить всё на пандемию нельзя. Каждый год, по прогнозам Росстата, мы будем терять по 530 тысяч. До 2030 года потери составят 3 миллиона.

У нас увеличивается отставание по продолжительности жизни. Мы живём на 5 лет меньше, чем страны Восточной Европы, и на 10 лет меньше, чем коренные жители стран Евросоюза. Финансирование медицины у нас редко превышает 3% от ВВП, в то время как в странах Восточной Европы 5% от ВВП, а в старых странах Евросоюза в 2,4 раза выше. Пагубно влияет начиная с 2012 года бездумная оптимизация, особенно в сёлах.

У нас бесправное и униженное положение медицинских работников. Базовые оклады врачей от 12 до 30 тысяч, причём в разных регионах по-разному. В Мурманске, например, 9 100 рублей, в Севастополе – до 40 тысяч,

здоровья Н. Осадчий профессор, председатель Московского городского общества терапевтов П. Воробьёв, прокурор Генеральной прокуратуры С. Мандраков.

Суть их выступлений в том, что вся социальная сфера находится на бюджете регионов, которые живут с протянутой за помощью к центру рукой. Указ президента гласит, что зарплата врачей должна быть выше средней по региону. Но одно дело указ, а другое – где взять деньги. Следом за указом средства в регионы не приходят. Проводимая оптимизация медицины – это скрытый механизм перевода государственного здравоохранения на коммерческую основу.

Говорилось и о проблемах лекарственного обеспечения, когда в больницах и поликлиниках нередко пациенты вынуждены покупать лекарства в частных аптеках. В стационарах дают самые дешёвые, но малоэффективные.

Цены на лекарства регулируются во всём мире, но только не у нас. У нас своя система, ведущая к неразберихе. В аптеках длительное время отсутствуют свыше 40 наименований препаратов, необходимых для лечения опухолей. Долгое время не было дешёвых лекарств, так как частникам ими невыгодно торговать. Государственные закупки осуществляются без должного анализа потребностей населения.

По итогам парламентских слушаний были подготовлены рекомендации правительству и региональным органам власти:

- в течение трёх лет довести государственное финансирование здравоохранения до 7% ВВП;
- воссоздать единую государственную систему здравоохранения;
- восстановить отраслевую систему оплаты труда медработников с твёрдыми окладами одинаково для всех регионов;
- внедрить федеральные нормы нагрузок медработников;
- ограничить платные услуги во всех государственных медучреждениях;
- полностью исключить страховые компании из медицины;
- прекратить бездумную оптимизацию;
- вернуть медработникам сельские льготы, которыми они пользовались до 2012 года.

Система здравоохранения остро нуждается в кадрах. Студентам в институте учиться нелегко, надо запоминать много фактического материала, постоянно совершенствоваться в профессии. Но многими движет к избранной профессии престиж врача как целителя, спасителя, и они стараются. Для получения высшей категории они продолжают учиться в ординатуре, чаще за плату из своего кармана порядка 200 тысяч рублей в год. И вот молодой врач высшей категории приходит в больницу, и когда расписывается в зарплатной ведомости, то его оклад как начинающего составляет 16-18 тысяч. Вряд ли стоит строго судить тех, кто после этого остывает к профессии.

Слова управленцев про заботу о врачах – просто лицемерие. Повар после года обучения в училище может получить 20 тысяч и в целом себя прокормит. Продавец даже без специального образования имеет 18-20 тысяч. Будет ли справедливость к медработникам по зарплате, кроме комплиментов по поводу их героической роли в борьбе с эпидемией? Или медики-бюджетники так и будут трудиться в надежде на «компенсацию» издержек тяжёлой и ответственной профессии из кармана пациентов?

Б. МАНАЕНКОВ,
Мичуринский район



санитарки, а санитарок в уборщицы с условием выполнения прежних обязанностей, заставляя сотрудников давать письменное на это согласие. А кто не хочет, пусть уходит, не жалко!

И всё-таки зарплата медиков не особо увеличилась. В нашей области при средней зарплате в 27 тысяч, у врачей она достигала за одну ставку 20 тысяч (это с высшей категорией), а у начинающего врача и того меньше. В больницах и поликлиниках вводились платные услуги на новом оборудовании, а также платные анализы. Пациенты частенько «компенсируют» услуги врачам узких специальностей из своего кармана – каждый по возможности и в надежде на положительный результат лечения.

В середине мая по инициативе КПРФ состоялась парламентские слушания о проблемах здравоохранения в России (см. «Правда», № 49). В слушаниях участвовали руководители депутатских фракций, учёные, работники прокуратуры, независимые профсоюзы. «Решение кричащих проблем медицины не терпит отлагательств», – заявил Г.А. Зюганов. Лидер КПРФ рассказал о той борьбе, которую ведут депутаты коммунисты за изменение ущедрного курса. Без повышения доходов трудящихся, без серьёзного увеличения

а в Москве 50-60 тысяч. 70% врачей оказались в состоянии физического и психического истощения. У нас большой поток больных, а обеспеченность койками на тысячу населения меньше на 16%, чем в странах Европы. Но у нас расстояния до медучреждений в разы больше. До роддомов после их утряски добираться роженицам приходится за сотню километров.

От большинства медицинских обществ, от пациентских ассоциаций, от учёных Российской академии наук, от региональных органов здравоохранения собрано более 3 тысяч писем, в которых обозначены неотложные задачи. Это централизация системы здравоохранения во главе с Минздравом, увеличение финансирования до 5% ВВП, в год до 520 миллиардов, 60% из которых должны идти на оплату труда медиков.

На слушаниях также выступили член Комитета Госдумы по охране здоровья, первый секретарь Ульяновского обкома КПРФ, врач-хирург А. Куринный, сопредседатель межрегионального профсоюза работников здравоохранения «Действие» А. Коновал, руководитель фракции КПРФ в Мосгордуме Н. Зубрилин, сопредседатель Всероссийского союза обществ пациентов Ю. Жулёв, член Комитета ГД по охране

Дети недоброго времени

Есть ли отличие между учениками прошлых лет и нынешним поколением?



Я проработал в средней школе с 1986 по 1994 год. Преподавал историю, а также обществоведение, психологию и логику (в те годы экспериментально практиковались и такие дисциплины). Был классным руководителем. Ушёл из школы вместе с моими выпускниками.

Минуло четверть века, и в прошлом году меня попросили временно заменить в одной из школ захворавшего историка. Так, нежданно-негаданно для себя я вновь погрузился в эту необыкновенную школьную жизнь со всеми её плюсами и недостатками.

У меня появилась завидная возможность сравнить своих учеников – бывших и нынешних, современных. Это было особенно любопытно, тем более что среди новых учеников обнаружилось отпрыски моих бывших воспитанников. Сравнение отцов и детей обещало быть интересным!

Есть такая шутка: у хорошего педагога любимчиков не бывает, ему все дети одинаково противны. В этом смысле я учитель плохой. Детей очень люблю, и сам, будучи современным папой, искренне пытаюсь понять новое поколение, младое и малознакомое.

Сами по себе дети прекрасны! Есть просто умнички и лапочки, со многими, как мне кажется, мы искренне подружались. Тронули до глубины души их слёзы на глазах, когда через полгода нашей совместной работы настал срок мне покидать это гостеприимное школьное сообщество.

Так есть ли отличие между учениками прошлых лет и нынешним поколением классов оболтусов?

Первое. Сразу, что бросается в глаза в современной школе, – много тучных детей, особенно девочек. Виною тому, полагаю, не только нездоровое питание, но и те стрессы, в которые дети погружены с момента рождения. Нередко полный человек набирает лишний вес, именно заедавая постоянное нервное напряжение. Это своеобразная защитная реакция организма. Дети, если сравнивать с прежними поколениями, вообще очень мало развиты физически, наблюдается полное отсутствие подвижных игр. Я ни разу не видел на переменах, чтобы девочки играли в свои извечные скакалки, резиночки, а мальчики гоняли мячик. Никаких «казаков-разбойников» и салочек! В лучшем случае бессмысленная возня и толкотня. Но чаще всего Его Величество Мобильник! Забывая всё на свете, не видя никого и ничего, дети тычут пальчиком по экрану. Они «играют» на мобильнике по дороге в школу, на перемене, играют на уроке, в туалете, играют по дороге домой. Начало урока для детей всегда мука – ведь злобный учитель требует спрятать мобильник с недоигранной игрой! Дети злятся, они раздражены и мало думают об уроке...

Второе. Современные дети очень быстро устают, теряют внимание и концентрацию. Я ещё помню уроки по 45 минут. Но сегодня они длятся 40, и даже этого получается много! Современный ученик уже через 20 минут практически неработоспособен, он уже не в состоя-

нии следить за речью учителя. Проявляется немотивированная гиперактивность: сам вертится, ёрзает, руки бегают по парте, ребёнок бессмысленно перекладывает карандаши-ручки-линейки с места на место. Вдруг в разгар урока поднимает сумку и начинает шумно копаться в ней, после чего снова ставит её на место. Интересно: «Саша, что ты искал?» Смущённо улыбается, краснеет, пожимает плечами... Он и сам не знает. Таких Саш – полкласса.

Третье. Современные дети с рождения усваивают массу информации, но вся эта информация, как правило, мало связана с обыденной жизнью и уж, конечно, не имеет отношения к истории. Рассказываю на уроке о крестьянском труде, о подсечно-огневом земледелии. Тут понимаю, что дети вообще не ориентируются, что такое плуг, зачем нужна борона, как сеют и выращивают хлеб! Недоумённо хлопают глазами. В старое время советские дети получали много информации из мультяшек. Помните? Кошечки и собачки пекли хлеб, Фока на все руки дока ковал подковы в кузне, персонажи народных сказок из советских мультфильмов много и трудолюбиво работали. В современных мультяшках разнообразные супергерои не работают вообще. Им работать никогда – они мир спасают!

Четвёртое. Дети не читают, т.е. совершенно! Вообще! Успешное преподавание истории обязательно базируется на тех историко-приключенческих романах, которые подросток «проглотил» к средней школе, на классических произведениях, расширяющих в том числе и исторический кругозор. Помните, у Высоцкого: «Значит, нужные книги ты в детстве читал!» Сейчас не читают никаких книг...

И вот стою я перед классом, весь такой красивый и самонадеянный, рассказываю об истории Франции XVII века и наивно вопрошаю: «Помните, как Д'Артаньян приезжает в Париж?» И вижу огромные недоумённые глаза детей! Оказывается, из четырёх средних классов роман «Три мушкетёра» читали лишь три человека!

Но я настолько старый, что ещё помню, как это произведение читали буквально все, потому что не прочитав его считалось позорным и неприличным! Сегодня же общее правило школы: если ученик хорошо и бойко отвечает, если учится успешно, значит, это читающий ребёнок. Увы, но таких уникалов приискорбно мало...

Пятое. Дети удручающе прагматичны, у них почти полностью отсутствуют романтические порывы. Они мало чем интересуются, кроме того, что относится к их «личному потреблению».

У меня есть небольшая коллекция предметов, привезённых из археологических экспедиций. В былые годы, демонстрируя на уроках истории обломки древнегреческих амфор, орудия труда первобытного человека, многотысячелетнюю керамику со следами пальцев давно ислёвшего гончара, я с удовольствием наблюдал горящие глаза детей, которые страстно разглядывали все эти

археологические чудеса, вырывали их из рук, засыпали меня вопросами...

Теперь же попытка предъявить мою коллекцию ученикам вызвала лишь у некоторых вежливый интерес. Сегодня это им неинтересно! Переданное мною по рядам рубило каменного века многие, даже не рассматривая, передавали дальше. Я вообще был приучен к особому вниманию моих учеников, привык, что после урока возле учительского стола обязательно собирается стайка любознательных чудачков, засыпающих меня вопросами, доказывающих своё особое мнение. Сегодня это невозможно – сразу после звонка все дружно хватают мобильники и, играя на ходу, вылетают в коридор.

Шестое. В каждом классе всегда были диссиденты. Они могли портить нервы учителю, могли спорить и не соглашаться, отстаивая своё мнение. Но умные учителя таких ребят в душе любили. Это были личности, имеющие своё собственное мнение. В современной школе такой диссидентствующий типаж также имеется. Только разница в том, что нынешний «диссидент» портит тебе нервы и умничает не потому, что «борется за справедливость», он язвит просто «по приколу»! У него нет своего особого мнения. Это изначально умный ребёнок, но с, увы, крайне скудным багажом познаний, зато с большими амбициями. Спорить ему хочется, только спорить не о чем, знаний не хватает, поэтому просто дерзит.

Седьмое. У современных детей крайне низкая мотивация к успешной учёбе. Они вообще не понимают, зачем им нужно учиться хорошо? Звучит дико, но это так...

Столкнувшись с этим удивительным явлением, я поставил эксперимент: выложил на парты учебники, задан несколько вопросов и велел ученикам просто найти и выписать из учебников готовые ответы. В прежние годы мне подобная профанация учебного процесса и в страшном сне не приснилась бы... Эксперимент дал поразительные результаты. Многие ученики не нашли ответов в указанном мною параграфе. Для них оказалось непосильной работой прочитать текст и выписать готовые ответы! Многие и не пытались этого делать. Их даже не соблазняла хорошая оценка. За десять минут до конца урока мне сдавались листочки с несколькими случайно подобранными фразами, их же владельцы в ожидании звонка просто сидели, украдкой под партами играя в мобильных телефонах.

Я пытался исследовать этот феномен. Складывается впечатление, что у многих детей прочно укоренился стереотип, что всё в жизни к ним как-то придёт и сложится само собой.

В действительности дело в изначально инфантильности и неразвитости личности, идущих от господствующей в данный момент социально-экономической системы, ровно незаинтересованной в воспитании и формировании развитого, сознательного человека, способного к анализу и самостоятельным действиям. Олигархическо-колониальный режим, правящий бал в современной России, заинтересован совершенно в другом типе людей – послушном потребителе, круг интересов которого, как и кругозор, крайне ограничен в основном примитивными желаниями на уровне инстинктов, сводящимися к удовольствиям. На формирование такого типа «личности» работают и школа, и СМИ, и культура. Отсюда и деструктивный результат.

Присматриваясь к мультяшкам и кинофильмам, которые смотрят наши дети, которые сегодня идут в кинотеатрах, можно заметить, что многие из них имеют некую общую канву. Живёт некий мальчик (девочка) – откровенный неудачник. Герой не обладает никаки-

ми особыми способностями, никакими особыми талантами, из бедной семьи, чувствует себя одиноко. И вдруг неожиданно выясняется, что он избранный! Он призван спасти мир! Невероятным волшебным образом наш вчерашний неудачник вдруг приобретает особые таланты, способности и становится супергероем! Он обретает всё: славу, почёт, любовь, дружбу и успех!

Заметим, это в старом советском кино герой, чтобы обрести себя, должен был много трудиться, учиться, преодолевать трудности и свою собственную лень. В советском мультфильме просто так никому ничего не доставалось. Только через труд и преодоление лени, трусости, эгоизма обыденный персонаж становился героем. Он не превращался чудом, он делал себя сам!

В современных мультфильмах герой, как правило, приобретает свои способности просто так, по волшебству, или на худой конец скушав особую пилюлю (тогда это уже не фэнтези, а научная фантастика). Подобный стереотип, целенаправленно формируемый в головах молодого поколения, основа так называемой «капиталистической мечты», утверждающей насковозь лживый миф о возможности ошеломляющего успеха каждого в буржуазном мире – было бы везение и «счастливый случай». Именно этим мифом, играющим на низменных чувствах человека, во многом и держится капиталистический мир – мир лжи и обмана, эксплуатации и грабежа, мир чистогана, для которого люди – лишь расходный материал, обеспечивающий прибыль. Отсюда и столь упорное его насаждение в неокрепшие детские умы!

Восьмое. Современные дети очень любят «качать права», ведь их с первого класса старательно знакомят с «правами ребёнка». Если бы они также хорошо помнили о своих обязанностях...

Девятое. Я был потрясён практически полным отсутствием безразличности у своих теперешних учеников. Они спокойно сидят и лежат прямо на полу в коридоре и на лестнице. Они кладут без особого пакета свои грязные кроссовки с урока физкультуры прямо в сумку, вперемешку с учебниками и тетрадями. Они роняют печенюшки на пол, а затем поднимают их и спокойно едят. Впрочем, возможно, это общеевропейские тенденции, а я лишь старый замшелый консерватор. В Европе я насмотрелся на приличного вида девушек, мирно отдыхающих на полу общественного туалета (туалет унисекс), на бодрых французов, спокойно кладущих свежескупленные багеты на общественную скамейку. Может, так и надо? Ну её, эту безразличность...

Десятое. Я всегда пытался пробудить у своих учеников стремление к высокому духовному идеалу, воспитать уважение к духовным ценностям нашего несовершенного мира. Мне кажется, что у каждого нормального человека должна быть в жизни Высокая Мечта.

Во время моей недавней школьной практики дети делились своими мыслями. Они были разными, но меня горько тронули слова одного мальчугана из 6-го класса, который печально сказал: «Я мечтаю учиться на родном языке». Такая вот мечта...

В заключение хочу заметить, что во все не критикую наших детей. Не их вина, но их беда, что вынуждены они вступать в жизнь в это непростое, недоброе время. И особая роль и особая задача родителей всеми силами помогать им.

Даже сейчас, дайте мне нормальный учебник, нормальную продуманную учебную программу и не мешайте работать, уверен, что с детьми можно творить чудеса! Да только кто же даст...

И. ГУСЕВ,
советский учитель

«Наш паровоз вперёд летит, в коммуне остановка»...

Фото с сайта Мичуринск-научноград.рф.



В начале сентября, субботним ранним холодным утром, окрестности вокзала Мичуринск-Уральский огласил пронзительный рёв самого настоящего паровоза. Сбежавшиеся на вокзал прохожие и пассажиры поездов стали свидетелями чуда – прибытия в Мичуринск отреставрированного ретро-поезда сталинских времён с вагоном 30-х годов и локомотивом-паровозом Э-797-41 серии «Р», прозванным «Генерал» за характерную расцветку – красную полосу на чёрном фоне, напоминающую генеральские лампасы, 1950 года выпуска.

Прибытию поезда из прошлого способствовало празднование 155-летия ЮВЖД. В зале ожидания развернулась выставка моделей советских паровозов, на которые указывал своим знаменитым жестом руки бронзовый Владимир Ильич. На перроне вокзала театральное действие: играет духовой оркестр, на высоком профессиональном уровне выступают артисты художественной самодеятельности, одетые в военную форму. Выступили с концертной программой творческие коллективы Дворца культуры железнодорожников, образцового ансамбля народного танца «Русь» и студентов Воронежской академии искусств. По сценарию мероприятия были показаны 5 периодов истории железной дороги: дореволюционный период; время Великой Октябрьской социалистической революции и гражданской войны; ЮВЖД во время Великой Отечественной войны; послевоенные годы и наше время. По вокзалу прогуливались девушки в сарафанах и влюблённые пары в одежде начала XX века. Железнодорожные служащие, включая машиниста и кочегара, были в форме советских времён.

На перроне официальные лица торжественно открыли памятник барону Павлу Григорьевичу фон Дервизу – известному меценату XIX века, при участии которого была проложена железная дорога сначала от Москвы до Рязани, а затем 4 сентября 1866 г. было закончено строительство участка от Рязани до Козлова (ныне Мичуринск). Общий колорит мысленно переносил зрителей на много лет назад, и не хотелось верить, что время действия запущенной железнодорожниками машины времени через несколько часов прекратится.

И здесь немного о грустном. Несмотря на серьёзную подготовку, атмосфера праздника не чувствовалась, впрочем, многие мыслящие граждане давно заметили, что как-то невесело стало в последнее время. Во время речи очередно-

го оратора у микрофона, проводившего краткий исторический экскурс в царскую Россию, я разговорился со стоявшим рядом со мной железнодорожником.

Для меня не стали новостью его открытия, я и раньше слышал от друзей и знакомых, что к работникам РЖД в наши дни скотское и хамское отношение со стороны руководства, образцового ансамбля народного танца «Русь» и студентов Воронежской академии искусств. По сценарию мероприятия были показаны 5 периодов истории железной дороги: дореволюционный период; время Великой Октябрьской социалистической революции и гражданской войны; ЮВЖД во время Великой Отечественной войны; послевоенные годы и наше время. По вокзалу прогуливались девушки в сарафанах и влюблённые пары в одежде начала XX века. Железнодорожные служащие, включая машиниста и кочегара, были в форме советских времён.

Я всё ждал на сцене теще культового, известного стихотворения Н. Некрасова «Железная дорога», но увя, в капиталистической России такие стихи сродни экстремизму.

Стою возле старого паровоза – частицы истории – и присматриваюсь к собравшимся. Речи высокопоставленных чиновников зрители не слушают – их внимание обращено на чудо-поезд из СССР. Какой-то малыш лет пяти говорит маме, показывая пальчиком на паровоз: «Мама, он живой, он дышит». У пожилых людей на глазах слёзы радости – они встретились со своей молодостью, со славными воспоминаниями лучших лет. Я же стою в приятном смятении и вме-

сте со своими согражданами прекрасно понимаю, почему нас умиляет прошлое. Ведь как приятно бывает оказаться в музее, и какие особенные впечатления вызывает парад ретро-автомобилей, например. Вот и у девушек в этом году вернулась мода на платья 30-50-х годов. Вещи тех лет называют «винтажными». Предметы быта из советского обихода у коллекционеров поднимаются в цене. Особенно ценятся книги, собрания сочинений В.И. Ленина, И.В. Сталина.

И я понимаю – люди устали от современной фальши, лицемерия, телевизионной глупости, политического хамства и китайского ширпотреба. Нынешняя мода не жила в СССР, но многие заверяют, что Советский Союз живёт у них в сердце. Они знают по рассказам бабушек и дедушек о достойной жизни, бесплатном образовании, качественной медицине, нормальных ценах, бесплатном жилье, свободе, финансовой возможности путешествия по стране и многих других благ, кровью завоеванных большевиками и пролетариями прошлых лет. Именно поэтому сегодня в прогрессивных молодёжных кругах возвращается мода на культуру поведения, трезвость, здоровый образ жизни и стремление к знаниям не благодаря, а вопреки системе образования.

Праздник подошёл к концу, народ разошёлся. Славный поезд из прошлого двинулся дальше – на Тамбов. Раздался пронзительный, ни с чем не сравнимый рёв паровоза, словно наказ старика к потомкам, словно набат и призыв к бою. «Наш паровоз вперёд летит... Он живой, он дышит...»

А. АБРАМОВ,
член КПРФ,
Мичуринский район

*Поздравляем
с днём рождения!*

Валентину Ивановну БАРАНОВУ (Со-
сновское РО КПРФ, с юбилеем), **Влади-
мира Николаевича УДАЛОВА** (Ленин-
ское РО КПРФ, с юбилеем), **Александра
Ивановича НОВИКОВА** (Уваровское РО
КПРФ), **Андрея Леонидовича НОВИ-
КОВА** (Моршанское РО КПРФ), **Надежду
Ивановну ЕФАНОВУ**, **Валентину
Сергеевну БОКАРЕВУ** (Ржакинское РО
КПРФ), **Николая Ивановича АПЁНОВА**,
Романа Петровича БАСМАНОВА (Со-
сновское РО КПРФ), **Павла Николаевича
САВИЛОВА** (Ленинское РО КПРФ),
Александра Николаевича КОЖЕНОВА
(Кирсановское РО КПРФ).

Желаем крепкого здоровья, удачи, процветания и достижения всех намеченных целей, успехов в нашем общем деле борьбы за справедливость, социализм, народовластие. Пусть на вашем жизненном пути никогда не возникают непреодолимые преграды. Пусть всегда и везде вам сопутствует удача, и каждый новый день приносит только положительные эмоции!

ГРИМАСЫ КАПИТАЛИЗМА

На территории Москвы и Подмоск-
вья работают элитные школы, учиться
в которых могут только дети очень бо-
гатых родителей – стоимость обучения
здесь более 200 тысяч рублей в месяц.
В список наиболее дорогостоящих и
элитных школ столицы и области вош-
ли четыре учреждения: International
School of Moscow, Brookers, Cambridge
International School и «Президент». Эти
школы для своих детей выбирают оли-
гархи и звёзды шоу-бизнеса. Детям про-
стых смертных в эти заведения хода нет.
И хотя о качестве образования судить
мы не можем из-за отсутствия открытой
информации, но налицо сегрегация по
имущественному принципу.

А вот как обычные родители по всей
России собирали своих детей в школу
1 сентября. Самая большая статья рас-
ходов пришлась на одежду и канцеля-
рию. Очень часто родителям приходится
оплачивать учебники. Лишь 1% россиян
потратил менее 5000 рублей на сборы,
ещё 20% потратили до 10 000 рублей, а
вот абсолютное большинство, или 79%
выложили на подготовку из кармана
более 10 000 рублей. При этом средний
доход россиянина в месяц – 32 422 ру-
блей без вычета налога в 13% (с выче-
том – 28 207 рублей). Многие родители
жалуются, что собрать ребёнка в школу
всё труднее и труднее.

По данным исследования, проведён-
ного FinExpertiza, в России расслоение
между доходами богатых и бедных со-
ставляет 13,5 раза.

Традиционным лидером антирейтинга
стала Москва, с показателем расслоения
богатой и бедной групп населения в
18 раз – 357,5 тыс. против 20 тыс. руб.
В России рыночная экономика на-
ходится в стадии монополизма, когда
основные средства производства при-
надлежат меньшему количеству людей.
Наличие частной собственности на
производственные мощности и ресурсы
приводит к тому, что малая часть на-
селения – собственники – получает боль-
ший доход, а количество обездоленных
увеличивается с вытекающим отсюда
уменьшением заработной платы.

Концентрация средств производства
в руках немногочисленных собственни-
ков порождает социальное расслоение.
Единственной альтернативой и последо-
вательно вытекающим финалом накала
противоречия между двумя обществен-
ными классами – капиталистами и про-
летариатом, является социализм, как
наиболее справедливый для большей
части населения. Строительство ново-
го общественно-экономического строя
возможно с опорой на единственное
орудие рабочего класса – марксизм-
ленинизм, самую передовую научную
теорию преобразования общества.

Что с того, что обещают?!

Время торопит. Осенние холода на носу. У садоводов посёлка Зелёный Гай это время проходит в непонятных разборках.

Варяги из Белгородской области, захватившие власть в хозяйстве, никоим образом не хотят признать, что они здесь чужаки, что ничегошеньки собственными руками здесь не создавали, имеется в виду базовая собственность. Но зато пользуются всеми благами, созданными предшествующими работниками садоводческой отрасли, всё заграбастали под себя. Никакие судебные разбирательства не действуют на захватчиков, и данному беспределу не видно конца!

А в сельском поселении Мановицы остро стоит вопрос качества питьевой воды. В самые различные инстанции бедолаги жители обращались за помощью, да вот никаких подвижек к лучшему до сих пор не произошло. Чиновничья рать намекает, что надо подождать до лучших времён. Но такая позиция не укладывается в голове сельских тружеников. До каких пор им ждать? Когда наконец в водопроводе появится чистая вода?

Д. МИНЮКОВ-НИКОЛАЕВ

На снимке: одиночный пикет проводит С.В. Ненашева. Она напоминает главе администрации Мичуринского района о существующих проблемах, которые тянутся годами.



УЧРЕДИТЕЛЬ, ИЗДАТЕЛЬ: Тамбовское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации», **АДРЕС:** 392000, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3 Линия, д. 18, к. 502, тел. 56-43-25. СМИ газета «Наш голос» зарегистрирована Центральное-Черноземным межрегиональным территориальным управлением МПТР России. Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № 6-0899 от 8 августа 2003 г.

Выходит по четвергам.
Редакция газеты не несёт ответственности за содержание размещаемых материалов. Все претензии направлять авторам. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.

Главный редактор Е.В. КОЗОДАЕВА

Общественный редакционный совет:

**А.И. Жидков, А.Р. Александров,
О.Н. Верещагин, А.П. Веселовский,
Г.И. Даниленкова, Л.А. Попова, В.А. Тишков.**

Тираж номера 3600

Цена свободная

Набран и сверстан в редакции газеты «Наш голос». Подписан в печать 21 сентября 2021 г. в 14.00, фактически в 14.00. Отпечатано в типографии АО «Прайм Принт Воронеж», 394026 Воронежская область, г. Воронеж, проспект Труда, 48л.

Адрес редакции: 392000, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3-я Линия, д. 18, к. 507. **Тел.** 56-31-84. **E-mail:** kprf-tambov@mail.ru **Web:** КПРФ-ТАМБОВ.РФ

Заказ 6514

Индекс в каталоге МАП - 54077.

Индекс «Почта России» - П6669.