



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



«...КТО С МЕЧЁМ К НАМ ВОЙДЁТ —  
ОТ МЕЧА И ПОГИБНЕТ. НА ТОМ СТОИТ  
И СТОЯТЬ БУДЕТ РУССКАЯ ЗЕМЛЯ!»

Александр Невский.

800 лет  
со дня рождения  
князя  
**Александра  
Невского**

Материалы «круглого стола»

**РУССКО-ЕВРАЗИЙСКАЯ  
ЦИВИЛИЗАЦИОННАЯ ИДЕЯ  
КНЯЗЯ АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО  
И ЕЁ ЗНАЧЕНИЕ  
ДЛЯ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**



Организаторы «круглого стола»  
к 800-летию Александра Невского:  
фракция КПРФ в Государственной Думе РФ  
и ВСД «Русский Лад»



**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА**  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Материалы «круглого стола»

**РУССКО-ЕВРАЗИЙСКАЯ  
ЦИВИЛИЗАЦИОННАЯ ИДЕЯ  
КНЯЗЯ АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО  
И ЕЁ ЗНАЧЕНИЕ  
ДЛЯ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**



**К 800-летию  
со дня рождения князя  
Александра Невского**

**Организаторы «круглого стола»:  
фракция КПРФ в Государственной Думе РФ  
и ВСД «Русский Лад»**



Москва  
5 апреля 2021 г.

**Русско-евразийская цивилизационная идея князя Александра Невского и её значение для современной России: материалы «круглого стола» фракции КПРФ в Государственной Думе. – Москва, 2021. – 120 с.**

## Содержание

<b>Информационное сообщение</b> о «круглом столе» на тему «Русско-евразийская цивилизационная идея Александра Невского и её значение для современной России».....	5
--	---

### ДОКЛАДЫ (с. 11)

<b>Зюганов Г. А.</b> Александр Невский – символ России .....	12
<b>Никитин В. С.</b> Цивилизационно-мировоззренческий выбор Александра Невского – путь к спасению России в XXI веке.....	18
<b>Шаргунов С. А.</b> Александр Невский и его вдохновляющий образ в литературе.....	28
<b>Новиков Д. Г.</b> Не допустить либерального реванша.....	32
<b>Соболев В. И.</b> Александр Невский как полководец и мудрый стратег.....	38
<b>Калашников Л. И.</b> Современная реализация интеграционных идей Александра Невского: успехи и проблемы.....	43
<b>Баранова-Гонченко Л. Г.</b> Патриотический образ Александра Невского в русской и советской культуре .....	48
<b>Севастьянов А. Н.</b> Национальное и цивилизационное содержание русской идеи Александра Невского .....	55
<b>Дорохин П. С.</b> Роль Русской православной церкви в воспитании и прославлении Александра Невского .....	62
<b>Исаков В. П.</b> Уроки Александра Невского для борьбы с воинствующими либерал-демократами в XXI веке .....	68
<b>Михайлова Ю. Б.</b> О значении идей и образа Александра Невского для подрастающего поколения .....	71
<b>Антипенко Л. Г.</b> Об историческом значении державной деятельности Александра Невского в свете геополитики и хронополитики.....	75
<b>Осадчий Д. И.</b> О русско-советских символах и лживых мифах либерал-демократов.....	84

<b>Федоткин В. Н.</b> Нужна ли русская национальная идея? .....	88
<b>Бортников И. С.</b> Вечная память и слава Александру Невскому – защитнику Отечества .....	96
<b>Фёдорова В. В.</b> О подвигах кавалеров ордена Александра Невского из Удмуртии .....	100
<b>Рожкова А.</b> Социальный идеал и политический лидер (к 800-летию Александра Невского) .....	103
<b>Порохин С. А.</b> Стихотворение «Александр Невский» .....	111
<b>РЕКОМЕНДАЦИИ</b> «круглого стола» на тему «Русско-евразийская цивилизационная идея князя Александра Невского и её значение для современной России».....	114

# **ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ**

**о «круглом столе» на тему**

**«Русско-евразийская цивилизационная идея  
Александра Невского и её значение для  
современной России»**

В 2014 году был принят Указ Президента РФ «О праздновании 800-летия со дня рождения князя Александра Невского в 2021 году». Фракция КПРФ в Государственной Думе РФ по инициативе Всероссийского созидательного движения «Русский Лад», следуя логике манифеста Зюганова Г. А. «Русский стержень державы», решила провести «круглый стол» на тему «Русско-евразийская цивилизационная идея Александра Невского и её значение для современной России».

Цель «круглого стола».

Накануне 800-летия со дня рождения князя Александра Невского (13 мая 1221 года) в день Ледового побоища крестоносцев, совершённого его дружиной (5 апреля 1242 года), во-первых, напомнить соотечественникам о заслугах перед Отечеством князя Александра Невского как основоположника русско-евразийской цивилизационной идеи развития Руси и как мудрого государственного деятеля, искусного дипломата и непобедимого полководца – защитника Отечества. Во-вторых, обосновать актуальность и полезность его заветов для сохранения суверенитета Российской Федерации и перехода к её ускоренному опережающему развитию. Доказать необходимость возврата России от западной модели к русско-евразийским цивилизационным основам построения государства и общества.

Задачи «круглого стола»:

1. Обосновать необходимость перехода от разработки национальной идеи России к разработке цивилизационной идеи России – идеи русско-евразийской цивилизации.

2. Показать, что современные кровавые события на Украине и в Донбассе – это продолжение спора о цивилизационном выборе Руси между князьями Даниилом Галицким и Александром Невским. Это цивилизационный выбор между «европейскостью» и «евразийскостью» будущей России.

3. Раскрыть глубокий смысл завета Александра Невского «Не в силе Бог, а в правде» как истины о коренном различии мировоззрений западной и русской цивилизаций и вселенском масштабе русского мировоззрения.

4. Показать, что главными чертами деятельности князя Александра в тот критический период русской истории было обеспечение сохранности границ и целостности страны, забота о её населении. Он, по словам летописца, «потрудился за Новгород и за всю Русскую землю». Он дал отпор шведским, немецким и литовским захватчикам и ни разу не участвовал в кровавых междоусобных схватках с русскими князьями.

5. Доказать, что Россия и СССР не были государствами-нациями, а были специфическими государствами-цивилизациями, сложившимися на основе арийско-славянской культуры, тюркского кочевничества и православной традиции. Они были не империями в западном смысле, а многонациональными державами в русском смысле, т. е. ответственными за содержание огромного евразийского пространства в мире и согласии.

6. Показать, что отказ от державной русско-евразийской миссии России и нарушение основных заветов Александра Невского командой демократов – это путь к гибели России.

7. Отметить, что при цивилизационном выборе решающим фактором является духовная, а не материальная составляю-

щая. Поэтому сейчас, создавая Евразийский союз, надо вести интеграцию не только на основе экономики, но в большей мере на поиске общих духовных скреп, которые противники России умело и целенаправленно разрушают.

8. Убедить, что, в отличие от западного индивидуалистического типа общества, коллективистский тип общества, характерный для русских и для кочевников великой степи, тюркских племён, обеспечил безболезненное слияние разнородных по своему происхождению народов в единый российский, а затем советский народ, в суперэтнос континентально-го масштаба.

9. Отметить, что русскость – это уникальное явление всемирного значения. Русскость – это триединый сплав русского вселенского мировоззрения, великого, могучего и правдивого русского языка и русскомыслящего державного народа. А русские – это народ, у которого родство определяется не по крови, а по душе. Это помогает ему быть государствообразующим народом. Поэтому российской власти надо не приносить, а повышать его державную ответственность за сохранение суверенитета России путём продвижения и развития русскомыслия и дружбы народов.

10. Доказать, что Россия может спастись от гибели и стать настоящим ядром Русского мира, только вернув себе русскость в полном объёме. Это требует срочного поворота от западных к русско-евразийским цивилизационным основам и к социалистическому пути развития. В условиях мирового кризиса социализм с китайским лицом оказался эффективнее американского финансового империализма. Социализм с русским лицом может остановить ультраглобалистов, развязавших новую войну за мировое господство, и принести миру мир.

Ответственным за проведение «круглого стола» от фракции КПРФ определён депутат Тайсаев Казбек Куцукович,



заместитель председателя Комитета по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками. От ВСД «Русский Лад» – Никитин Владимир Степанович, председатель Координационного совета движения.

По итогам будет издан сборник материалов «круглого стола».

**«Круглый стол» на тему «Русско-евразийская цивилизационная идея князя Александра Невского и её значение для современной России»** проведён 5 апреля 2021 года фракцией КПрФ в Государственной Думе по инициативе Всероссийского созидательного движения «Русский Лад».



Форум приурочен к очередной годовщине Ледового побоища, в котором под руководством Александра Невского в 1242 году была одержана историческая победа над немецкими крестоносцами и остановлено вторжение Запада на Русь.

Вначале участникам форума были продемонстрированы фрагменты выдающегося советского фильма «Александр Невский», снятого в 1938 году.

Затем состоялось открытие круглого стола. Перед участ-

никами форума выступил Председатель ЦК КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Государственной Думе, лидер Народно-патриотических сил России Г. А. Зюганов.

На круглом столе выступили:

– председатель Координационного совета Всероссийского созидательного движения «Русский Лад» В. С. Никитин,

– заместитель председателя Комитета Государственной Думы по культуре, писатель С. А. Шаргунов,

– заместитель Председателя ЦК КПРФ, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по международным делам Д. Г. Новиков,

– председатель Общероссийского общественного движения «В поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки (ДПА)» генерал-лейтенант В. И. Соболев,

– заместитель Председателя ЦК КПРФ, председатель Комитета Государственной Думы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Л. И. Калашников,

– сопредседатель Союза писателей России Л. Г. Баранова-Гонченко,

– учёный, публицист А. Н. Севастьянов,

– депутат Государственной Думы П. С. Дорохин,

– секретарь ЦК КПРФ В. П. Исаков,

– член ЦК КПРФ, руководитель Московского городского отделения ВЖС «Надежда России» Ю. Б. Михайлова,

– старший научный сотрудник института философии РАН Л. Г. Антипенко,

– первый секретарь Краснодарского крайкома КПРФ, депутат Государственной Думы Н. И. Осадчий.

Рекомендации «круглого стола» представил председатель Центрального совета РУСО И. И. Никитчук.

**Затем Г. А. Зюганов обратился к участникам форума с заключительным словом.**

Он напомнил, прежде всего молодому поколению, что стране сегодня брошены очень грозные вызовы. «Русские сумели за свою историю создать такое государство, которым мы обязаны гордиться», – подчеркнул Геннадий Андреевич, призвав защищать нашу государственность.

Он также напомнил, что тысячелетнюю российскую державу отстаивали во многом молодые люди. Когда Александр Невский и Дмитрий Донской одержали свои великие победы, им не было и тридцати лет. Иван Грозный в двадцать пять лет проложил путь по Волге до Персии. А Пётр Великий в тридцать семь неполных лет разбил шведов под Полтавой.

В двадцать пять лет написал одну из своих выдающихся работ – «Развитие капитализма в России» – Владимир Ильич Ленин. Иосифу Виссарионовичу Сталину было сорок два года, когда он стал генеральным секретарём, предложив проект индустриализации и культурной революции.

«Но вам, молодым, сегодня брошены новые вызовы. Поэтому надо высоко поднимать красное знамя. Кстати, и плащ Александра Невского неслучайно был красным!» – напомнил лидер КПРФ.

Г. А. Зюганов также призвал к сплочению все государственно-патриотические силы во имя новых побед.

# ДОКЛАДЫ



Почтовая карточка. Полиграфическая фабрика Промтреста Москворецкого района. Москва, ул. Люсиновская, д. 30



***ЗЮГАНОВ Г. А.***

*Председатель Центрального комитета КПРФ,  
руководитель фракции КПРФ  
в Государственной Думе, председатель  
Высшего совета ВСД «Русский Лад»*

## **Александр Невский – символ России**

Добрый день, уважаемые товарищи, участники нашего «круглого стола»!

Я хочу вас поприветствовать и поблагодарить за то, что вы так дружно собрались для обсуждения одной из самых важных тем в нашей истории. Речь идёт о русско-евразийской цивилизации, о том выборе, который предопределил Александр Невский, занявший принципиальную позицию. Он проявил себя и как полководец, и как национальный герой, и как удивительный дипломат, и как очень честный и мужественный человек. Князь прожил на свете всего 42 года, но за это время сделал так много, что орден Александра Невского – это единственный орден в истории нашей тысячелетней державы, который, независимо от смены эпох, всегда сохранял своё величие и значимость. Я долго размышлял и всё больше прихожу к убеждению, что именно Александр Невский заложил основы нашего суверенитета и нашей безопасности. И сделал это за счёт довольно умной и сильной политики. В 20 лет он научил шведов уважать Русскую Правду. А в 22 года он разбил войска Тевтонского ордена и научил немцев считаться с нами. Затем он всё сделал, чтобы обезопасить молодое Русское государство от нашествия с Востока.

Александр Невский был выдающимся дипломатом, который вёл переговоры прежде всего для того, чтобы Русское государство не оказалось в абсолютно враждебном окружении. И сумел добиться в этом отношении самых выдающихся результатов.

Пётр Великий всё сделал, чтобы увековечить память Александра Невского, и учредил в честь него один из высших государственных орденов. Затем, когда Советская страна вела борьбу с фашистами, она восстановила эту награду. И в нынешней России орден Александра Невского является одной из высших государственных наград.

Александр Невский не только заложил основы суверенитета и независимости Руси, но и всё сделал, чтобы укрепить наше государство изнутри, заложив нравственно-этические основы, а это правда, высокая духовность, справедливость и уважение к простому труженику. К нему обращались прежде всего, чтобы восстановить справедливость, и князь всегда отвечал на эти просьбы.

Александр Невский поражал окружающих своей редкой храбростью и одновременно умением сплотить и объединить лучшие силы, чтобы остановить иноземное нашествие. В результате после Ледового побоища основные враги на Западе вынуждены были подписать с ним соглашение и прекратить своё наступление.

Хочу подчеркнуть, мы сегодня рассматриваем эту тему в связи с тем, что обстановка снова обострилась на всём периметре наших границ.

В мире более двухсот государств, но лишь десяток имеет тысячелетнюю историю. И мы в том числе имеем эту уникальную, богатейшую, героическую историю. Но она формировалась прежде всего на полях сражений. И семь великих битв обеспечили нам свободу, независимость и реальный суверенитет.

По пальцам одной руки можно пересчитать страны, которые за свою историю создали все виды художественного и научно-технического творчества. Хочу напомнить, что мы проводим эти слушания накануне легендарного юбилея полёта Юрия Алексеевича Гагарина, русского, советского офицера, открывшего космическую эру. Это была эра подъёма великой советской державы. Но только нашей стране пришлось семьсот с лишним лет из тысячелетней истории отстаивать свою правду, свою веру, свою независимость, свою культуру с оружием в руках. И Александр Невский показал, как это можно делать. Неслучайно он стал святым.

Хочу напомнить ещё одну историческую страницу. Вы, наверное, обратили внимание, что фильм «Александр Невский» был снят в 1938 году. А в 1931 году в Москве проводился большой слёт ударников и передовиков производства. Перед ними выступил Иосиф Виссарионович Сталин. Это было время, когда коричневая короста фашизма стала покрывать в Европе целые страны, когда стало очевидно, что война почти неизбежна.

Выступая, Сталин особо подчеркнул, что мы должны за десять лет пробежать тот путь, который Европа прошла за пятьдесят – сто лет, иначе нас сомнут. Он напомнил, что нас били монгольские ханы, нас били турецкие беки, нас били польские и шведские феодалы, нас били японские бароны, нас били французские и английские буржуи. Они били нас за отсталость. За отсталость научную и техническую, за отсталость в сфере образования. Поэтому мы должны всё сделать, чтобы в ближайшие десять лет ликвидировать эту отсталость.

И страна услышала слова Сталина. Мы перед войной построили девять тысяч лучших в ту пору заводов. В 1941 году, накануне войны, мы тратили на образование почти пятнадцать процентов бюджета. А сейчас тратим меньше четырёх процентов. В победном 1945-м мы тратили на образование почти чет-

верть бюджета. Юрий Гагарин три года прожил в оккупации и не учился. Но он наверстал это отставание и стал великим космонавтом.

Мы оказали всю необходимую помощь детям. Не успели разбить фашистов на Орловско-Курской дуге, как тут же было принято решение, подписанное Сталиным, чтобы девятнадцать миллионов детей, доставшихся советской власти без родителей или с одной мамой, пошли учиться. Тогда были созданы суворовские, нахимовские, ремесленные училища.

Когда допрашивали пленных фашистских офицеров, их спросили: «Почему вы проиграли войну?» И меня поразил их ответ. Они сказали, что проиграли войну не Красной армии, а советскому школьному учителю. Потому что даже не подозревали, что он за десять лет подготовит такого умного, храброго, достойного солдата и офицера.

Но этих бойцов готовила вся наша система. Перед войной советская власть помирилась с казаками, в 1934-1935 годах были восстановлены казачьи воинские подразделения. Также мы всё сделали, чтобы остановить произвол, имевший место в ходе коллективизации. В 1937 году отметили 100-летие памяти Пушкина. В Большом театре прошёл великолепный вечер. Тогда же Академия наук издала полное собрание сочинений Пушкина.

У Сталина было особое отношение и к Александру Сергеевичу Пушкину, и к Александру Невскому. Вероятно, потому что он не просто хорошо, а глубоко знал русскую историю. Дело в том, что эти два имени крепко связаны с нашей отечественной историей. Пушкин как центр нашего исторического мироздания кровно связан с главными героическими фигурами нашего Отечества.

Приведу несколько важнейших примеров. Юрий Долгорукий, основатель Москвы, – предок Пушкина в двадцать втором колене. Дмитрий Пожарский и Михаил Кутузов – оба



родня Пушкину. Александр Невский – предок Пушкина по прямой линии. Есть аргументы в пользу родства с Михаилом Лермонтовым, который доводился Пушкину племянником в одиннадцатом колене, а Лев Толстой – его пятиюродный племянник. Абиссинцы считают Пушкина своим, но кроме африканской крови в нём текла немецкая, шведская, итальянская и славянская кровь. А Рюрик – прямой предок Пушкина в тридцать втором колене. Вот такой у нас Пушкин и такая у нас история!

В 1938 году вышел фильм «Александр Невский», а в 1940 году – фильм «Суворов». Затем появился фильм об адмирале Ушакове. И в целом вся система была направлена не только на создание мощной индустрии, но и на формирование храбрых, достойных граждан великой Советской страны. И это должно сегодня стать примером для всех нас.

Запад опять объявил нашу страну врагом номер один. Глобалисты прорвались к власти в Америке и объявили врагом номер один Россию, ибо она во многом сохранила советский ракетно-ядерный потенциал. Врагом объявили и Компартию Китая. Хотя Компартия Китая за сорок лет после реформ Дэн Сяопина создала великую и могучую державу, которая прорвалась в космос. Китай сегодня производит восемнадцать процентов мировой промышленной продукции. Он выпускает все виды суперсовременной техники. В Китае семьсот миллионов людей вывели из полной нищеты. Отмечая в этом году своё 100-летие, Компартия Китая определила новые магистральные направления развития. Это прежде всего проект «Один пояс – один путь», вокруг которого китайские коммунисты предлагают сплотиться всему человечеству.

21 апреля президент обратится с посланием к Федеральному Собранию. Недавно я дал на эту тему подробное интервью «Свободной Прессе». В нём я отметил, что невозможно выиграть никакое сражение, если Ельцины и всё это ворьё

и жульё встроили вас в хвост дяде Сэму, если вы строите олигархический, коррумпированный капитализм. Американцы сильнее вас, у них больше денег, у них более мощная система, у них огромный наговский потенциал. И вы не в состоянии сдерживать давление с их стороны. И если вы хотите быть готовыми к этому противостоянию, давайте бороться с нищетой, восстанавливать русско-советскую систему образования, признанную лучшей в мире, давайте осваивать суперсовременные технологии. Давайте примем, наконец, бюджет развития.

Мы в этом зале за последнее время провели пять великолепных парламентских слушаний. Одни из них были посвящены бюджету развития в 33 триллиона рублей. Тогда блестящий доклад сделал академик В. И. Кашин. Кроме того, мы провели слушания, связанные с человеческим потенциалом. Фракция КПРФ также внесла закон о регулировании цен на товары первой необходимости. Всё это есть в нашей программе.

Поэтому сегодня очень важно связать выдающийся юбилей нашего национального героя Александра Невского с нынешней действительностью и всё сделать, чтобы евразийская, русская, советская цивилизация вдохновила нас на новые успехи и победы



**НИКИТИН В. С.**

*Председатель Координационного совета  
ВСД «Русский Лад», академик Петровской  
академии наук и искусств, кандидат  
экономических наук*

## **Цивилизационно-мировоззренческий выбор Александра Невского – путь к спасению России в XXI веке**

Уважаемые соотечественники, как сообщило агентство РИА «Новости» 25 марта сего года, а затем и Центральное телевидение, Министерство обороны России считает, что США ведут против России ментальную войну. Это новейший тип войн, направленных на изменение цивилизационной основы общества противника. Ну наконец-то дошло.

Наше движение «Русский Лад» давно обращало внимание российской власти и общества, что столкновение цивилизаций уже стало реальностью.

В 2014 году западная цивилизация в лице Евросоюза и США нарушила цивилизационные границы Русского мира на Украине, проходящие по левобережью Днепра и отделяющие униатский Запад от русского православия.

Русофобия достигла невиданных ранее масштабов. В странах Запада начались репрессии против русскомыслящих людей, независимо от их национальности, а в Российской Федерации ведётся целенаправленное перекодирование цивилизационной ориентации граждан.

Какая их цель? Их цель – воспитать русскоговорящее, но западномыслящее молодое поколение. Поэтому тема нашего «круглого стола» сверхактуальна.



«...Теперь идёт война нового типа, информационно-гибридного. Её цель — уничтожить самосознание российского общества, изменить его ментальную и цивилизационную основы. Если в классических войнах целью является уничтожение живой силы противника, в современных кибервойнах — уничтожение инфраструктуры противника, то целью новой войны является уничтожение самосознания, изменение ментальной — цивилизационной — основы общества противника».

**Андрей Ильницкий.**  
Советник министра обороны  
Российской Федерации

В XX веке Россия вновь оказалась под ударом сил, рвущихся к мировому господству. Для того чтобы выдержать этот мощный натиск русофобии, российской власти и обществу следует значительно укрепить свой русский цивилизационно-мировоззренческий потенциал. Нужно глубоко осознать уроки истории и сделать правильные выводы.

Русские князья, цари и советские генсеки перед смертельной схваткой всегда обращались к мудрости наших великих предков и прежде всего к деяниям князя Александра Невского. И это закономерно, потому что образ Александра Невского, названного Русской православной церковью сразу после кончины «солнцем земли Русской», действительно стал символом земного и небесного заступника Руси. Этот символ стал одной из величайших и важнейших опор национального самосознания России, обеспечивающих единство власти и народа на крутых переломах истории.

Вспомните, к нему обращался Дмитрий Донской перед Куликовской битвой, царь Иван Грозный – перед присоединением Казанского и Астраханского ханств, Иосиф Сталин – когда фашисты в 1941 году стояли под Москвой.

Символично, что единственной наградой, существовавшей последовательно в Российской империи, Советском Союзе и Российской Федерации, стал орден Александра Невского.



*В Российской империи с 1725 по 1917 г. существовал орден Святого Александра Невского, учреждённый Петром I, которым награждались как военные, так и гражданские лица*



*29 июля 1942 года во время ВОВ был учреждён новый орден Александра Невского как военный орден для награждения командного состава Красной армии. За подвиги и заслуги в период Великой Отечественной войны орденом было награждено более 40 тыс. человек*

О чём говорит этот факт? Этот факт говорит о том, что есть такие заслуги перед своим народом и Родиной, которые одинаково высоко оцениваются при любом общественном строе.

И у святого благоверного князя Александра Невского именно такие грандиозные заслуги перед Отечеством. Он спас Русь в удивительно схожих с современными условиях. В XIII веке Русь уже подвергалась глобальной цивилизационной агрессии. С Запада её пытались покорить немцы, шведы, поляки и литовцы, а с Востока – татаро-монгольские полчища. Тогда и появились две альтернативные цивилизационные идеи спасения и развития Руси: русско-европейская идея князя Даниила Галицкого и русско-евразийская идея князя Александра Невского. Главное отличие этих двух влиятельных русских князей состояло в том, что Даниил Галицкий был воспитан в западном духе, так как рос в семье венгерско-



*В 2010 году указом  
президента орден  
Александра Невского вновь  
входит в государственную  
наградную систему  
Российской Федерации*

го короля Андраша II, а Александр Невский был воспитан в русском духе, он чтит основы ведической культуры и православия, знал историю и труды первого русского митрополита Иллариона Киевского, следовал поучениям своего прадеда Владимира Мономаха. Поэтому Александр обладал державным умом и ставил во главу общерусские, общенародные, а не удельные или личные цели.

А Даниил Галицкий по-западному радел прежде всего о своём уделе и своём величии. Оба князя были действительно смелыми полководцами и искусными дипломатами. Но Даниил Галицкий стремился лавировать между Западом и монголами, а Александр Невский умел по-русски ладить с ними. И в этом большая разница.

Лавировать – значит хитрить, ловчить, изворачиваться, кидаться от одного к другому, что и делал Даниил Галицкий. А ладить – это значит на равных находить общий язык, взаимопонимание и взаимоуважение, не унижая ни чужого, ни своего достоинства.

Что в итоге? В результате западномыслящий Даниил Галицкий, глава Юго-Западной Руси, Карпатской Руси, по призыву папы римского пошёл на союз с Западом ради борьбы с татаро-монголами. Он получил от папы титул короля Галиции и Руси. За это широко раскрыл ворота для католицизма.

Исторический итог русско-европейского выбора Даниила Галицкого поучителен для нас, потомков. Его мощное Галицко-Волынское княжество потеряло свою

самостоятельность и было в итоге поделено между Польшей, Венгрией, а затем и Австрией.

Русскомыслящий князь Александр Невский, лидер Северо-Восточной Руси, наоборот, заключил союз с Золотой Ордой против западных агрессоров. Князь Александр Невский проявил себя как мудрый государственный деятель, искусный дипломат и непобедимый полководец.

Он последовательно разбил войска шведов, немцев и литовцев, вторгавшихся на Русь, и защитил русский народ и Русскую землю от захватчиков. Князь как дипломат и мудрый государственный деятель твёрдо сказал послам папы римского: «Учения вашего мы не примем». Его призыв «Нас мало, а враг силён, но не в силе Бог, а в правде» и сейчас вдохновляет потомков. Борясь с врагами на Западе, он искусно не допускал боевых столкновений с татаро-монголами и никогда не участвовал в междоусобных схватках с русскими князьями, потому что берёт боеспособных мужчин и мирное население.

В отличие от Даниила Галицкого Александр смолоду осознал главное, чего не понимают нынешние правители России: чтобы устоять перед захватчиками и победить, нужно обязательно сохранить свойственное народу мировоззрение и общественное устройство, характерное для его жизненного пространства и климата, укреплять силу духа и веру народа в счастливое будущее, то есть сохранять цивилизационный код народа.

Поэтому именно Александр Невский стал основоположником русско-евразийской цивилизационной идеи. Выбрав вектор будущего развития и движения России на Восток, Александр Ярославич Невский заложил цивилизационные основы будущей великой русской державы. В этом и состоит его главная заслуга перед нашей Родиной.

Суть русско-евразийской цивилизационной идеи Александра Невского обычно представляют как «меч Западу и мир Вос-

току», то есть как политику борьбы с агрессией Запада и смирения с экспансией Востока. Но это верно лишь на первый взгляд. А при более глубоком осмыслении понимаешь, что на самом деле цивилизационная идея Александра Невского была «мир Западу и мир Востоку». Говоря по-современному, это была политика мирного сосуществования самобытной русско-евразийской цивилизации и с Западом, и с Востоком.

Мы и сегодня поражаемся политической дальновидности, стремительности мысли и быстроте действий Александра Невского. Нет, князь Александр не смирился с Востоком как раб. Он умел ладить с людьми любой национальности и вести себя на равных. Ведь это не он напросился на первую встречу с ханом Батыем, а Батый пригласил его как победителя шведов и немцев и отметил его выдающиеся способности. А сын Батыя хан Сартак побратался с Александром Невским на равных, а затем принял православие. Вот уж действительно князь Александр обладал уникальным даром и побеждать в бою, и убеждать в споре.

Поэтому зависимость Руси от монголов ограничивалась только десятиной дани в пользу Орды. Александру удалось отстоять и право войны, и право мира, и право заключения союзов, и вершение суда, и неучастие русских войск Невского в походах хана.

Но как только князь Александр Невский увидел в 1257 году первые, ещё слабые попытки исламизации Орды, он активизировал переговоры с западными соседями. Они видели, что все его войны на Западе были оборонительными. Побеждая захватчиков, он затем не преступал чужих границ, но и за свою землю стоял насмерть.

За период с 1258 по 1262 год князь Александр заключил договоры о мире с Норвегией, с Ганзейским союзом, с литовским князем Миндовгом, с Ливонским орденом и Ригой. Одновременно князь усилил русские позиции в Орде.



В 1261 году была открыта православная епархия Русской церкви в столице Золотой Орды Сарае. У неё была своя дипломатическая миссия – усиливать влияние русских князей при дворе ханов, и она справилась с этой миссией. Следует отметить, что в открытии католической епархии в Орде Риму было отказано.

Если смотреть буквально, то можно сказать, что в письменно сформулированном виде цивилизационной идеи Александра Невского не существовало.

А вот в русском духовном единстве мысли, слова и дела эта русско-евразийская идея проявлялась в поступках князя, что и отражено в церковных летописях, исторических хрониках и народных легендах. В этом смысле совокупно суть евразийско-цивилизационной идеи князя Александра Невского можно изложить в виде семи его заветов.

Первый – уметь ладить с людьми любой национальности, не принижая своего достоинства, храня верность русскому миропониманию и обычаям.

Второй – не преступать чужих границ, жить в ладу с соседями, а при необходимости принуждать их к миру.

Третий – сберегать Святую Русь: народ, территорию и богатства души. Свято хранить связь времён и поколений.

Четвёртый – крепить духовную мощь Державы. Не в силе Бог, а в Правде – в праведной вере в особую духовную мощь русского народа.

Пятый – не преклоняться перед Западом, не принимать его веры, его учения об искусстве наживать деньги, его безумного и безмерного стремления к потреблению.

Шестой – жить по правде: в единстве слова и дела, в ладу с совестью, в разумном достатке.

И седьмой – давать решительный отпор захватчикам, беспощадно карать предателей Отечества: кто с мечом к нам при-

дёт, от меча и погибнет. На том стояла и стоять будет Русская земля.

Время и практика как критерии истины всё больше подтверждают, что в 1991 году в пылу борьбы с коммунизмом команда демократов Ельцина сделала неправильный цивилизационно-мировоззренческий выбор. Ельцин повёл Российскую Федерацию по русско-европейскому пути Даниила Галицкого, нарушив все заветы князя Александра Невского и отвергнув его русско-евразийскую цивилизационную идею.

В результате история повторилась. Так же как и Галицко-Волынское княжество, Российская Федерация попала под внешнее управление Запада и в полной мере испытала деградацию экономики и духовное угнетение народа. За 30 лет численность русских в России сократилась на 20 млн человек.

Известный философ Зиновьев очень правильно сказал: «Целились в коммунизм, а попали в Россию».

Сейчас беда России и всего Русского мира состоит в том, что Российская Федерация, по цивилизационной классификации бывшего президента Американской ассоциации политических наук Хантингтона, оказалась «разорванной» страной, то есть такой страной, где народ относит себя к русско-евразийской цивилизации, а его правители стремятся к западной цивилизации и копируют чуждую народу модель развития.

Хантингтон отметил, что в истории ещё не было случая, чтобы такой подход привёл к успешному развитию государства, вот почему Российская Федерация сегодня не в состоянии в полной мере выполнить роль стержневой страны Русского мира и защитить его цивилизационные границы. Поэтому до сих пор Россия не признала независимость Донецкой и Луганской народных республик. Из-за этого

буксует развитие Союзного государства России и Белоруссии. Ведь Белоруссия развивается по законам русской цивилизации, а Российская Федерация – по законам западной цивилизации, а они несовместимы.

Мировоззренчески сейчас Белоруссия осталась последним оплотом русской цивилизации. Поэтому она испытала в прошлом году агрессию коллективного Запада, но, к счастью, устояла.

Для успешного развития Российской Федерации необходимо, чтобы у власти и народа было единое мировоззрение – мировоззрение русской цивилизации. Александр Невский понимал это и принимал как руководство к действию. Он был русскомыслящим правителем.

Нынешняя российская власть не следует этим заветам и насаждает чуждое народам России западномыслие в науке, искусстве, производстве и быту.

Спасти российскую цивилизацию от гибели может только восстановление в ней русскости в полном объёме. Вот почему лидер Народно-патриотических сил России Геннадий Андреевич Зюганов в своём манифесте «Русский стержень державы» очень правильно отмечает, что сейчас с учётом вызовов времени важнейшим элементом национальной политики должна стать программа спасения самобытной русской цивилизации и возрождение русских как стенового хребта Отечества.

Следует с сожалением отметить, что власть за 30 лет так и не смогла сформулировать национальную идею России. Это закономерно, потому что мировоззренчески власть для русских чужая, западномыслящая.

Во-вторых, власть 30 лет не признавала государствообразующую роль русского народа, принижая его державную ответственность за страну. И только благодаря настойчивости КПРФ в прошлом году такая поправка в Конституцию наконец-то была внесена.

Разработка национальной идеи России потерпела крах и потому, что в русской истории государства-нации не сложилось. Российская Федерация всегда была и сейчас является государством-цивилизацией, то есть многонациональной страной, 20 процентов населения которой составляют представители 193 национальностей. В Российской Федерации используется 277 языков и диалектов, образована 21 национальная республика. Таким образом, целесообразно, на мой взгляд, перейти от разработки национальной идеи России к разработке цивилизационной идеи России и узаконить наконец-то название, имя нашей цивилизации как «русско-евразийская цивилизация».

Всероссийское созидательное движение «Русский Лад» считает, что Россия не должна довольствоваться ролью охвоты западной цивилизации. У России есть свой путь к достойному будущему, свой цивилизационный проект и своя историческая миссия. В условиях глобализации занять достойное место в мире может только сообщество с населением не менее 300 миллионов человек. Поэтому создание Евразийского союза является объективной необходимостью. Но чтобы ускорить евразийскую интеграцию и восстановить добровольный союз братских народов на евразийском пространстве, российской власти надо наряду с экономическими скрепами выявлять общие черты ментальной самобытности и исторические события, объединяющие наши народы в одну семью. Новая наука – ДНК-генеалогия – подтверждает, что киргизы, казахи, таджики, узбеки являются нашими ближайшими генетическими родственниками с арийской биографией. Какой вывод?

Вывод такой: для того чтобы спасти Русский мир, Российская Федерация должна выполнить заветы Александра Невского и воплотить в жизнь его русско-евразийскую цивилизационную идею.



**ШАРГУНОВ С. А.**

*Депутат Государственной Думы,  
председатель Ассоциации союзов писателей  
и издателей России*

**Александр Невский и его вдохновляющий  
образ в литературе**

Здравствуйтесь, друзья дорогие!

В последней программе «Двенадцать» значительный кусок был как раз посвящён этой замечательной дате, которая нас с вами сегодня здесь собрала. И кроме того великолепного фильма, который мы сейчас вспоминаем, хочется обратиться и к поэме, написанной за несколько лет до войны молодым Константином Симоновым. Поэма «Ледовое побоище» – звонкая, разговорная, но одновременно пророческая, по-настоящему прочувствованная, предвоенная:

*На голубом и мокроватом  
Чудском потрескивавшем льду  
В шесть тыщ семьсот пятидесятом  
От сотворения году,  
В субботу, пятого апреля,  
Сырой рассветною порой  
Передовые рассмотрели  
Идущих немцев тёмный строй.*

Так звучала эта поэма. Кто её, может быть, запомнил, призываю вспомнить, потому что в ней совершенно живые, по-молодому звучащие слова. И в этот весенний день хочется сказать, что Александр Невский ощущается нашим современником.

Совершенно справедливо Геннадий Андреевич сказал о том, что это был молодой человек, парень, которому было чуть за 20, когда он сумел добиться того, что навсегда запечатлелось в отечественной истории: это князь, вождь, предводитель, святой, который не знал ни одного поражения. Этот опыт победы принципиально важен для национального сознания. Можно очень долго и с большим вниманием изучать отношения князя Александра с Ордой, которая, с одной стороны, обессилила Русь, с другой стороны, была гораздо более веротерпима, чем западный враг и недруг, но принципиально важно вот это понимание: это человек, который обладал не только удивительным бесстрашием, храбростью и уверенностью в победе, но и не по годам государственной мудростью.

Александр Невский учит нас примеру переступания через амбиции и гордость. Это был человек, которого, как известно, вольнолюбивые новгородцы в своё время изгнали. Поняв, что враг наступает, враг взял уже Изборск, Псков, подкатил под стены Новгорода, они отправили в Переславль-Залесский гонцов, посланников, умоляя князя вернуться и понимая, что других кандидатур у них нет, зная все те удивительные личностные черты, тот характер, который позволит этому человеку защитить Русскую землю. Значительное количество свидетелей того времени, летописцев говорят именно об этом. И он принял это мужественное решение и гнал и побеждал врага.

И надо сказать, что уже здесь мы касались этих побед. Это и ливонцы, это и тёмное немецкое нашествие, и способность к замечательному талантливому экспромту, потому что

Невский-то стал, как мы помним, Невским аж в 19 лет, когда на реке Неве разгромил войска шведов без всякого запроса дополнительной помощи просто мгновенным и ошеломительным натиском.

Вот как писал тот же Симонов:

*Князь клялся раз и вновь клянётся:  
Руси ливонцам не видать!  
Он даже в Новгород вернётся,  
Чтобы им под зад коленкой дать.*

Звучит удивительно бодро, весело и дерзко, и вот это сочетание дерзости и мудрости – то, что так важно для отечественной истории.

Но хочется сказать о насущности, об актуальности Александра Невского. Александр Невский – это ведь ещё и потрясающий триптих нашего великолепного художника Павла Корина, это та картина, по сути иконописная картина, к созданию которой он приступил в дни Сталинградской битвы. И фронтовики-художники, увидев эту картину, потом её перерисовали и водрузили на въезде в освобождённый Новгород, там поставив табличку: кто к нам с мечом придёт, тот от меча и погибнет.

Александр Невский, надо сказать, вдохновлял нас и в 90-е годы. В своё время патриотичная молодёжь в этот день, 5 апреля, отмечала День русской нации.

В своё время, я как сейчас помню, 5 апреля 1996 года здесь, в Государственной Думе, именно молодёжные силы собрались поддержать лидера народно-патриотического блока Геннадия Андреевича Зюганова, и там были и студенческие организации, и левопатриотические движения, и яркие, авангардные художники и музыканты, и молодые учёные, и педагоги. И в своё время вот это противодействие духу поражения

и унижения давало силы тем смелым, самостоятельным, дерзким и думающим молодым людям, которые вместе с нашими старшими товарищами сберегали этот национальный ген для русского духа и дела.

И кстати говоря, 5 апреля 2014 года – это трагические и героические события на земле Донбасса, когда люди восстали, когда люди приходили к разного рода административным зданиям и доказывали, что власть будет именно у народа, что с народом необходимо считаться.

Особенно 5 апреля: это события на Луганской земле. Это непроходящая наша боль, это страшная русская трагедия, то, что по-прежнему происходит там. Но принципиально важно, что эти люди отстаивали своё право на русскую речь, на русскую историю и память, на память о великой Победе, на право обучаться и жить в русской культуре. Это был их цивилизационный выбор, за который пришлось и приходится очень дорого платить. Но мы, в том числе присутствующие здесь, делаем всё для того, чтобы защитить и максимально поддержать этот выбор.

Александр Невский, казалось бы, такой далёкий, но на самом деле такой близкий для нас человек и такой молодой и совершенно не стареющий, протягивающий нам руку в непогоду, как и некоторые другие Александры. Как писал в своё время Александр Блок про Александра Пушкина, «дай нам руку в непогоду, помоги в немой борьбе». И в немой, и в полнозвучной борьбе мы чувствуем эту протянутую руку нашего друга князя Александра.





### **НОВИКОВ Д. Г.**

*Заместитель Председателя ЦК КПРФ,  
первый заместитель председателя  
Комитета Государственной Думы  
по международным делам*

## **Не допустить либерального реванша**

Уважаемые коллеги, товарищи, участники слушаний, участники нашего обсуждения, сегодня я хочу говорить о том, о чём мы не очень-то привыкли говорить с трибун. Мы, коммунисты, это не очень любим делать, нам это не слишком свойственно. Мы воспитаны русской культурой скромности и советской культурой совести. А этой культуре претят похвалы по поводу своих достижений и заслуг.

Но, отбрасывая ложную в данном случае стыдливость, я хочу сказать несколько слов именно о них – о заслугах: о заслугах Коммунистической партии России перед нашей Отчиной.

Сегодня, пожалуй, только ленивый не объявляет себя патриотом нашей страны. Даже Чубайс, когда пришли нулевые годы, заговорил вдруг о сверхдержаве. Заговорил, правда, своеобразно, так, знаете ли, о державе энергетической, как будто такие державы бывают и как будто на этом нас можно взять и обвести вокруг пальца.

Да, в России теперь патриотов действительно не счесть. Это означает, кроме прочего, что свой бой за право на патриотизм мы с вами выиграли. Мы шли к этой победе трудными путями, шли через клевету и обман, через оскорбления и репрессии, мы шли через громкие визги, вой о «красно-коричневой чуме».

Мы с лихвой познали информационный антисоветский, русофобский тоталитаризм ведущих российских, казалось бы, телеканалов. Мы шли вперёд сквозь смехачей, которые резвились и язвили по поводу нашей посконности-лапотности, но теперь это всё позади, теперь это всё не в тренде. Это позади потому, что народные массы оказались на стороне коммунистов и патриотов.

Вообще-то, это нужно уметь оценить, мне кажется. Оценить во всей глубине и значимости явления. Ведь под невероятным психологическим давлением это происходило, когда трудовая, народная, думающая Россия осталась не с теми, кто определял информационную политику в стране, а с теми, кто в самые лихие годы поднимал на щит, на знамя Невского и Пожарского, Ломоносова и Пушкина, Гоголя и Толстого, Горького и Дзержинского и, конечно, Ленина и Сталина.

Вступив в 90-е под лозунгом «Патриотизм – прибежище негодяев», новая российская буржуазная либерально-компрадорская власть нам в дальнейшем проиграла. Она проиграла великую идейную битву. И чтобы вслед за этим не проиграть битву политическую, она сумела, она начала мимикрировать.

Теперь правящие круги во многом вжились в это обличье – в обличье патриотов, их пропагандисты, если вы заметили, уже замахиваются даже на то, чтобы нас с вами обвинять в недостаточной патриотичности. И они непременно будут делать это дальше, ибо для паркетного лизоблюда чем крепче власть, тем больше он проявляет своё лизоблюдство, тем ему менее интересна, например, программа Компартии России по поводу вывода страны из кризиса. Более того, он даже боится этой программы созидания. Он даже боится этого плана – рывка в будущее. Его, этого паркетного лизоблюда, трепетна любовь к камзолам начальства, это, собственно говоря, и есть главное выражение патриотических чувств.

Но у нас с вами есть доказательные документы времени. У нас есть те самые документы эпохи, которые, как гвозди, вбиты в стены современной российской истории. И на них, на этих гвоздях, именно на них сегодня держится, крепится право истинного гражданина России гордо заявлять о себе как о патриоте своего Отечества.

Далеко не полный, но абсолютно знаковый перечень этих документов приводится здесь, в этой книге, в этом двухтомнике, где написано «На службе народу». И автором этого сборника работ является лидер нашей партии Геннадий Андреевич Зюганов.

Это не только сборник лидера крупной политической силы, которая признана во всём мире. Это сборник на самом деле конкретных фактических доказательств, кто, когда и с чем в реальной жизни шёл к людям в самый сложный период нашей истории. И ещё раз сошлюсь на лидера КПРФ. Геннадий Андреевич любит цитировать эти строки, очень глубокие, на мой взгляд, строки из стихотворения Николая Добронравова под названием «Основа жизни»: «Правда людям дороже хлеба».

Так вот, даже не зная, возможно, этих стихов, наша российская либеральная мерзота эту идею вдруг стала поднимать на щит, конечно полностью сейчас выворачивая её наизнанку. Она вдруг стала так, знаете, настойчиво, вкрадчиво, иезуитски внедрять в людей мысль: мол, человек – он же потому и человек, что есть для него вещи, которые поважнее желудка. Ведь и не поспоришь. Правильно вроде бы говорят.

А дальше смотрите за ловкостью рук мошенников. Да, говорят они, тяжело было в 90-е годы, и порой нечего было есть отдельным семьям, но есть же ценности поважнее. Мол, есть было нечего, но зато какая трогательная была демократия, говорят они нам, и на выборах, мол, появился тогда выбор, и свобода слова к нам пришла тогда, и итоги голосования никто не фальсифицировал, говорят они нам.

И ведь кто-то из молодых людей может не увидеть этого обмана. Ведь когда кто-то из молодых ребят сталкивается сегодня с беспардонной цензурой или с беспардонным воровством голосов на выборах, он хочет верить, что может быть по-другому, и он хочет надеяться, что по-другому уже было когда-то. И вот тут рядом с ним, с этим молодым парнем или девчонкой, возникает поводырь, такой, знаете, романтик 90-х. И он, этот поводырь, охотно вещает, какими светлыми, радостными и счастливыми были эти 90-е годы.

Дорогие мои товарищи, возможно, вы подумаете, что я преувеличиваю, что это такая метафора, но на самом деле просто возьмите и посмотрите недавнее интервью Гузель Яхиной в программе «Познер». Сделайте это – и вы многое поймёте. Вы даже поймёте, может быть, в какой исторической канве мы находимся прямо сейчас. Ведь это та самая Яхина, по роману которой снят сериал «Зулейха открывает глаза».

И ведь на эту антисоветчину не просто потрачены деньги, и сериал этот не просто шёл в прайм-тайме на ведущем российском телеканале. Роман Яхиной получил премию Правительства Российской Федерации в области культуры, правительства, которое заявляет о себе как о патриоте России.

Это не просто эпизод. Вслушайтесь в то, что начинают вещать теперь главные телепропагандисты власти, и снова следите за ловкостью рук мошенников. Они вдруг провозглашают: не нужно выбрасывать из российской истории ничего – ни одного периода, ни одного этапа, ни одного деяния. И снова вроде бы не поспоришь. И в какой-то момент может также показаться, что они вдруг взялись цитировать Зюганова или, например, Проханова. Но вы тут же поймёте, что это не так, ибо дальше пропагандисты говорят вам не о советской эпохе, которую нужно не выбрасывать из истории, а которой нужно гордиться. Они теперь заговорили о 90-х уже без эпитета «лихие 90-е». Они говорят, что и этот период в истории

принёс стране много хорошего. Присмотритесь ко всему этому, присмотритесь – и надо вообще ответить, что это? Что это, дорогие друзья, если не попытка развернуть и распластать на просторах России смертельно опасный для нас либеральный реванш? Я думаю, это именно так и называется.

У меня уже сформировалась на сей счёт некая система своих доказательств, не доказательств, а возможных примеров, как можно этому противодействовать. Но я буду уважителен к вам, а потому – к регламенту, не буду эту аргументацию воспроизводить. Но если вы эту тенденцию, эту систему мер, эту подлость тоже начинаете видеть, начинаете замечать, значит, мы вместе уже разглядели очень серьёзную, новую для страны опасность, новую угрозу – угрозу этого самого либерального реванша. И тогда мы просто обязаны встречаться дальше, вырабатывать свою тактику и стратегию, обсуждать степень опасности, принимать меры, осуществлять программу сопротивления и программу наступления. Потому что и Невский, и Суворов, и Ленин, и Сталин нам продемонстрировали: наступление – самый перспективный способ решения стратегических задач.



Почтовая карточка. Красноярское отделение военного издательства  
Народного комиссариата обороны. Художник  
В. Федотов. Гравёр А. Павлов



### **СОБОЛЕВ В. И.**

*Председатель Общероссийского общественного движения «В поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки (ДПА)», генерал-лейтенант*

## **Александр Невский как полководец и мудрый стратег**

Доброго дня всем! Я думаю, что необходимо вернуться к Александру Невскому и разобраться, что он сделал такого, что имя его звучит уже 800 лет и, я думаю, ещё 800 лет будет звучать.

Давайте вспомним ту обстановку, которая была в то время в Русском государстве и на его границе. К сожалению, в конце XII века и особенно в XIII веке Русское государство было раздробленным на отдельные княжества, раздробленным до предела.

В 1237 году монголо-татары напали на Рязанское княжество. Князь рязанский отправил во Владимир гонца: «Давайте вместе бороться будем с этим нашествием». Владимирский князь ответил: «На тебя напали, ты и защищайся». А следующим было Владимирское княжество, и так далее. И в 1240 году монголо-татары взяли Киев, столицу нашего государства. Вот такое время тогда было. Воспользовавшись этим, на Русь напали западные наши ненавистники, сначала шведы, а затем и немцы, которым давно хотелось и поживиться русскими богатствами, и покорить Русское государство.

Первая заслуга Александра Невского – он это быстро понял, хотя на самом деле был ещё очень молод, и отбил охо-

ту у западных захватчиков на долгие годы нападать даже на оставшуюся часть, не покорённую монголо-татарами.

Он проявил чудеса военного искусства, ведь выиграть Ледовое побоище было непросто.

В направлении главного удара он оставил всего лишь 1/3 своего войска. А самые сильные 2/3, в том числе свою дружину, оставил на флангах. И когда рыцари, которые наступали клином, так называемой «свиньёй», вклинились и почти разорвали напополам наше войско, он ударил с флангов. Они не ожидали такого. Их лишили манёвра, и в конце концов они были обращены в бегство. Это военный талант. Это заслуженный человек и великий полководец.

Какую цель он преследовал? Он хорошо понимал, как государственный, что отразить одновременно нашествие монголо-татар и западных захватчиков на Русь просто невозможно. Его главной целью было объединить те княжества, которые не были покорёнными. Монголо-татары напали, взяли дань, пленных и ушли. Они не преследовали цель, как немцы, которые разгромили и ассимилировали западных славян. Ведь Берлин – это славянский город.

Монголо-татары так не делали. Они не преследовали русский язык, не преследовали нашу веру, поэтому Александр Невский и выбрал именно это направление, потому что понял: с ними можно как-то договариваться и можно, несмотря ни на что, даже в этих условиях объединить Русское государство в единую мощную силу, что он и делал, будучи искусным политиком и дипломатом. Он создал фундамент Русского государства в условиях монголо-татарского ига и сохранил национально-культурный код России, отбив напрочь у западных захватчиков охоту нападать на нашу землю. Он, в принципе, согласился с временной оккупацией.

Внук Александра Невского Иван I Калита пошёл дальше по заветам своего деда. Он добился того, что уже баскаки



не приезжали собирать дань с Руси. Он сам собирал. Больше денег собирал, чем монголо-татарам платил дань. А на эти деньги закупал земли у бояр, которыми они владели. Феодалная раздробленность была. Расширял и укреплял Русское государство. Вот этот завет был: создать такое могучее государство, которое смогло бы разгромить и монголов в последующем. И потомки Александра Невского Дмитрий Донской, а затем и Иван III сделали это. А Иван IV Грозный окончательно добил остатки Золотой Орды. Более того, включил их в состав Русского государства.

Поэтому главная заслуга, я считаю, Александра Невского – он заложил фундамент в возрождение Русского государства как национально независимого, мощного, способного отстоять свою свободу и независимость государства. Вот его главная заслуга. Культуру сохранил, веру сохранил.

Поэтому, если сравнивать, что же делать нам? Мы коммунисты, у нас есть союзники. Вчера был съезд нашего Движения в поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки. И на этом съезде пришли к выводу, что мы сможем изменить эту ситуацию только тогда, когда сменим антинародный курс, который сейчас у нас есть, а для этого нужно объединить усилия, объединить, естественно, вокруг Коммунистической партии Российской Федерации. И почему?

Во-первых, у партии есть чёткая научно обоснованная программа выхода страны из кризиса.

Во-вторых, у неё есть чёткая организационно-штатная структура в каждом субъекте Российской Федерации.

В-третьих, у нашей партии есть солидная фракция в Государственной Думе.

Четвёртое: есть законопроекты, которые в случае их реализации позволят резко изменить ситуацию в стране, в том числе экономическую и культурную.

Вся борьба своры либералов направлена на то, чтобы изменить национально-культурный код нашего государства.

Вот «Евровидение». Манижа там будет представлять якобы русскую женщину непонятно какой женщиной, которой за 30, у неё нет детей и она ждёт какого-то любовника. Эта песня – издевательство над русскими женщинами. И она представляет нашу страну на «Евровидении». Она и представитель ООН, она, оказывается, активный представитель ЛГБТ-сообщества у нас в России. Она не просто так туда попала. Я думал, это какая-то несуразица. Оказывается, нет, это всё было сделано целенаправленно. Вот эти Эрнст и другие – они же её туда и продвинули для того, чтобы унижить нас в очередной раз. А где же наше Министерство культуры? У нас, оказывается, есть и Комитет по культуре. Ну как же так?

Это же нанесено оскорбление русской нации, русскому человеку, русской женщине, и никто как-то особо на это не обратил внимания. Это удар по нашему национально-культурному коду. И вот если Александр Невский его сохранил, сохранил нашу веру и объединил Русь, наша с вами задача, следуя его заветам, объединиться в конце концов, изгнать засилье этих либералов.

Смотрите, в Думе их конституционное большинство. разве это выражает волю нашего народа? Конечно нет! Поэтому давайте мы последуем заветам этого великого человека. Я ещё раз говорю, главная его цель, которую он блестяще выполнил, и его заветы пошли дальше – это заложить фундамент восстановления Русского государства в условиях феодальной раздробленности и в условиях, когда большую часть государства захватили захватчики.

Я понимаю, там, цивилизация российская и так далее. Русь его интересовала, прежде всего Русское государство, его становление, его могущество, его сила – вот его главный завет.

Я считаю, раз мы сегодня отмечаем 800 лет этого великого человека, то по его советам мы должны с вами и сделать вот этот вывод – объединить и восстановить наше государство Российское, сохранить наш национально-культурный код, сохранить наш менталитет, сохранить нашу русскость. Вот тогда мы будем достойны наших великих предков, в том числе Александра Ярославича Невского. А для этого, ещё раз говорю, нужно объединить наши усилия.



Плакат «Кто с мечом к нам пришёл, от меча и погибнет».  
Город Саратов. Автор неизвестен. 1941–1943 гг.

### **КАЛАШНИКОВ Л. И.**

*Секретарь ЦК КПРФ, председатель Комитета  
Государственной думы  
по делам СНГ, евразийской интеграции и  
связям с соотечественниками*



## **Современная реализация интеграционных идей Александра Невского: успехи и проблемы**

Я попробую перекинуть мостик от блестящих теоретических выступлений Геннадия Андреевича, которые прозвучали вначале, потом продолжил Владимир Степанович и другие авторы. И Соболев Виктор Иванович на такой военной ноте задал ещё одно направление нашего движения. Но я попробую перейти к практическому созиданию и к тому, о чём говорил Геннадий Андреевич в своём вступительном слове.

Как перекинуть этот мостик отсюда в сегодняшнее бытие? Все выступающие, конечно, правы. Власть сегодняшняя – капиталистическая и раздробила нашу Родину не для того, чтобы её собирать. Кто это должен сделать? Здесь только что сказал Соболев, и я с ним полностью согласен. Но согласен – ладно, я хочу найти подтверждение этому. Вот когда Геннадий Андреевич говорил о том вопросе, который был несколько лет назад (выборы на ТВ «Имя России»), я помню Илью Глазунова, блестящего художника. Помните? При этом действительно патриот, ни убавить, ни прибавить. Но какой был актикоммунист жуткий, да? И как это уживается у сегодняшней власти? Или пытаются обработать – об этом сказал мой товарищ, заместитель Председателя ЦК КПРФ Дмитрий Георгиевич Новиков.

Вот эти хитросплетения между патриотизмом и идеологемами сегодняшнего дня будут продолжаться не только до выборов, о которых сказал Геннадий Андреевич.

Я возглавляю комитет, который называется Комитет по делам СНГ (Содружество Независимых Государств), евразийской интеграции и связям с соотечественниками. Все предыдущие комитеты пытались решить одну простую практическую задачу, о которой президент Путин сказал как о величайшей катастрофе – о разъединённом народе. «Ну давайте, – говорили мы, коммунисты, все эти годы, – дадим им хотя бы российское гражданство». Не раз и не два, а десять раз вносились такие законопроекты нашей партией. И только не так давно, всего лишь год тому назад, наш комитет смог решить эту задачу вместе с товарищами. Здесь находится и единоросс профессор Белеков Иван Итулович, и многие другие коллеги из комитета. Но эта власть состоит сегодня не столько даже из партии, сколько из людей, которые не дают воссоздать наше Российское государство.

Когда Геннадий Андреевич Зюганов пришёл в Комитет по делам СНГ (а он член нашего комитета, весьма важный и влиятельный), с его помощью мы проводим многие наши задачи. А он до этого был в Комитете по науке и образованию. И я не мог сразу понять, почему вдруг так. Мы говорили с ним об этом, в том числе и об этих задачах. Я помню ещё, когда я возвращался на активную партийную работу, меня во многом подвигла книга, написанная Геннадием Андреевичем, такая простая брошюра была: «Кощеево царство». Она блестяще давала как раз ответы на те вопросы, которые интересовали сегодняшнюю молодёжь. И то, что сказал здесь Сергей Шаргунов: ответы на эти вопросы через практическое их решение.

Мы решили задачу, которую я назвал. Правда, решили её половинчато. Раньше человек, имеющий гражданство, например, Казахстана или Украины, не мог получить российское

гражданство. Он должен был сложить украинское, казахское, отказаться от него, получить документы, приехать сюда и получить российское здесь. И ещё неизвестно, получит ли.

И вот, казалось бы, как не решить эту простую проблему? Как это делали немцы, как это делали израильтяне для своих репатриантов сейчас. Но тем не менее всё время эта проблема замалчивалась. Мы её наконец-то решили. Правда, для этого человек всё равно должен приехать сюда на время, но не отказываясь уже от имеющегося гражданства.

Но я хочу вам напомнить и другую практическую задачу, которая гораздо важнее для нашего сегодняшнего собрания и актуальности, связанную с Александром Невским. Это 2014 год.

Я недавно проводил одно мероприятие, где присутствовали Константинов и Матвиенко. И я говорил Константинову: «Вы же помните вот эту Думу. Принимала и понимала вас только одна фракция под названием «Коммунистическая партия Российской Федерации», Зюганов. Вы сидели у нас в приёмной, сидели в моём кабинете, и очень долго эта задача решалась при нашем активном участии и при необычайном отторжении или молчаливой нейтральности некоторых других партий. Хватило политической воли».

Я специально взял, Геннадий Андреевич, один из семи заветов святого князя Александра, который меня, как председателя комитета, больше взволновал: не преступать чужих границ, жить в мире с соседями и при необходимости пригуждать их к миру.

Вот о том, как это надо делать, сказал Соболев, но и здесь через законодательство мы это делаем постоянно. Мы добились, упрощения получения российского гражданства для граждан ДНР и ЛНР, о которых Геннадий Андреевич сказал. А раньше они также стояли несколько лет и не могли получить наше гражданство. Сейчас они (400 с лишним тысяч

человек) получили. Но теперь они не могут проголосовать на выборах.

Я разговаривал и с администрацией президента, с руководством, и с избиркомом. В частности, говорил: «Ну что вам надо? У вас пример американцев. Они там месяцами через почту голосуют. А вы приглашаете их приехать в Ростов и проголосовать. Они приехали уже в Ростов и проголосовали, всего от силы их было 4 тысячи человек. Не приедут они! Так устроена жизнь. Это было и с молдаванами здесь, и везде, и везде. Давайте решим вот эту простую практическую задачу».

Я не говорю сейчас даже об образовании. Сегодня – вы, наверное, слышали – новость передали: 700 человек теперь будут (белорусские граждане) принимать, для того чтобы на бюджетной основе получать образование здесь, в России. Все прямо новостные каналы с утра.

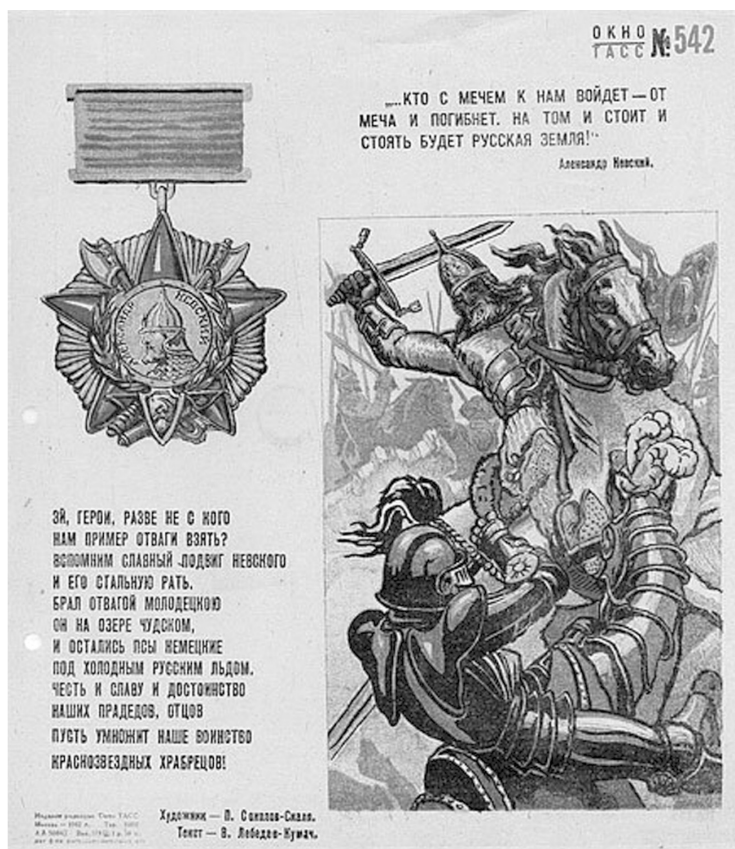
Ну смех и грех! Мы добиваемся в нашей фракции и в Комитете по делам СНГ уже много лет. 15 тысяч таких студентов получают образование каждый год, а Беларусь одна получает от Польши 10 тысяч стипендий в год. Вдумайтесь! 10 тысяч – и 700. Наконец-то мы добились: вот сейчас, сегодня, вышло такое правительственное решение. Мы, правда, удвоили эту цифру. Но, конечно, это никуда не годится.

Вот эти практические дела, о которых я только частично рассказал: образовательная программа, гражданство для ДНР и ЛНР и гражданство для всех наших соотечественников. Вдумайтесь! Если бы российское гражданство было получено ими в 90-е годы, половина на Украине сейчас была бы с нашими паспортами, половина в Казахстане была бы с нашими паспортами.

Ко мне обратился один уральский губернатор. Его дочь в Германии, уехала репатриантом. Хочет вернуться – не может. Для этого ей надо сложить немецкое гражданство. И таких миллионы.

Так вот, из этих практических дел сегодняшних складывается в том числе и наша сегодняшняя работа. И мы должны её показывать в нашей патриотике, в нашей работе, в нашем движении к будущим выборам – о том, что Коммунистическая партия Российской Федерации не только говорит о вчерашнем дне или о Советском Союзе, но и способна сегодня что-то сделать.

Спасибо за внимание.



Плакат «Окно ТАСС» № 542. Телеграфное агентство Советского Союза, 1943 г. Художник П. Соколов-Скаля, текст В. Лебедева-Кумача





**БАРАНОВА-ГОНЧЕНКО Л. Г.**

*Советник Председателя ЦК КПРФ  
по культуре, сопредседатель Союза  
писателей России,  
заслуженный работник культуры РФ*

## **Патриотический образ Александра Невского в русской и советской культуре**

Мне подарили замечательную книгу издательства «Троица» «Календарь русской славы и памяти».

Я открыла её на 5 апреля и с удовольствием прочитала статью о Ледовом побоище. Повторяться не буду. Меня порадовал финал этой статьи в энциклопедии в этом словаре: «Русские в странах Балтии (вот где живут русские) отмечают сейчас 5 апреля как День нации. Вот что надо было бы отмечать русским (пишет военный словарь) как главный государственный праздник, а не День независимости неизвестно от кого». Конец цитаты.

Этот ободряющий текст натолкнул меня на главную мысль и на главные выводы – может быть, выводы целой жизни – моего сообщения. Постараюсь, чтобы оно было кратким. Мысль эта в следующем. Первый признак совершенного, но если не совершенного, то зрелого, полноценного политика и правителя – это в нужный исторический момент развернуться всем корпусом к культуре. Разворот лицом к культуре.

Первый же признак талантливого художника – это опережение политика, предвосхищение событий, провидение. Такие провидения в России случались не раз.

Провидцем был и безымянный автор «Слова о полку Игореве», чья рукопись была обнаружена в 1800 году Мусиным-Пушкиным. А через 12 лет, в 1812-м, Россия противостояла Наполеону и, как всегда, всей Европе.

Но сначала князь Игорь произносит в XII веке, обращаясь к дружине, слова: «Братья и дружина, лучше быть убитым, чем пленённым». А в XIII веке, в 1242 году, уже князь Александр Невский говорит: «Кто к нам с мечом придёт, тот от меча и погибнет», – как будто слышит голос летописца Игорева: «Молча Русь, отпор кругом готова, подняла щиты свои багряны».

Я пытаюсь сблизить в историческом времени правителей и художников, немножко внести метафизический сквозняк.

В 1812 году уже молодой мальчик Пушкин смотрит с завистью, как умирать идут его соотечественники. А позже царь напишет у себя в дневнике после беседы с Пушкиным: «Сегодня я беседовал с умнейшим человеком России». Это перекичка между царём и поэтом, между Сталиным и Горьким, между Сталиным и Шолоховым, Сталиным и Булгаковым, Сталиным и Симоновым и даже, если хотите, Брежневым и Пушкиным. Потому что Брежнев с удовольствием цитировал «Евгения Онегина» и знал его в большей части наизусть.

Тогда же, когда этой перекички нет, заканчивается русская цивилизация.

Итак, 1937 год. Сталин инициирует, как говорят сегодня, празднование столетие со дня смерти Александра Сергеевича Пушкина. Какого Пушкина? Того самого Пушкина, который в 1830 году написал стихотворение «Моя родословная», где он пишет: «Мой предок Рача мышцей бранной святому Невскому служил». Вот какая удивительная перекичка. С этого момента, с 1937 года, Пушкин становится всенародно знаемым, всенародно изучаемым поэтом.

А в это же время молодой поэт Константин Симонов, о котором уже говорил сегодня наш коллега Сергей, пишет поэму «Ледовое побоище». По сути дела, Симонов – ровесник Александра Невского. Поэма, конечно, замечательная, но меня в ней привлекает, как и вас всех, конечно же, привлекаёт, её финал. А финал её таков. Симонов обращается к своим соотечественникам, и к немцам в том числе, и говорит о том, что мы напомним всё фашизму, который, так сказать, царит в Германии. Но настанет день, когда мы подадим руку свободному немецкому народу, когда мы победим фашизм. И это говорит Симонов, по сути дела ещё мальчик, в 1937 году. «Мы верим, – говорит он. – Мы верим в это, так и будет, не нынче завтра грохнет бой, не нынче завтра нас разбудит горнист военной трубой. И если гром великий грянет над сворой псов и палачей, для нас всё так же солнце станет светить огнём своих лучей».

А вот вслед за этим литературным событием, в 1938 году, по личному заказу Сталина началась работа над фильмом «Александр Невский». Фильм стал классикой советского кинематографа и мирового кино. В 1978 году он вошёл в список 100 лучших фильмов мирового кино, по мнению киноведев. У фильма сложная биография. Конечно, в 1938 году он показан, в 1939-м запрещён, поскольку был подписан пакт Молотова – Риббентропа и мы якобы дружили с Германией.

Во время войны фильм снова показывают. И это его самая большая популярность. Харизма гениального русского актёра Николая Черкасова не превзойдена до сих пор. Музыка Сергея Прокофьева к фильму вошла в золотую сокровищницу нашей культуры. Черкасов в 1939 году удостоен высшей государственной награды СССР – ордена Ленина, а в марте 1941 года – Сталинской премии. Образ, воссозданный Черкасовым, был настолько убедительным, привлекательным,

что архитектор Телятников при составлении эскиза военного ордена Александра Невского в 1942 году использует кинопортрет Черкасова. Это единственный случай в истории при создании военного ордена.

Но неслучайно современник-иноземец, ещё современник Александра Невского, говорил, что такого красивого человека, второго такого, на земле он не встречал, как Александр Невский. Однако важнейшая интрига заключалась в том, что авторами сценария являлись выдающийся режиссёр Эйзенштейн и писатель Павленко. Сценарий же утверждал лично Сталин. Но прежде появилась рецензия в журнале «Историк-марксист» в 1938 году. Рецензия именовалась «Издёвка над историей». Её автор, авторитетный историк Тихомиров, весьма в резкой форме критикует вольности авторов сценария. Затем сценарий рецензировал ещё один крупнейший знаток истории Новгорода Арциховский. И оба учёных мужа совпали во мнениях.

В чём же упрекали Тихомиров и Арциховский авторов сценария?

Во-первых, в неверной оценке исторических фактов, как битв самого Александра Невского, так и Дмитрия Донского на поле Куликовом.

Далее: список действующих лиц не соответствовал исторической правде. Авторы сценария не знакомились с историческими летописями, говорят рецензенты, а «смотрели, видимо, оперу «Садко», язвит Тихомиров. Сусальная картина, где князь Александр Невский тянет невод с рыбаками, вообще возмутила рецензентов. «Кого только ни привели в Новгород невежественные авторы! – продолжает возмущаться Тихомиров. – И венецианского поющего купца, но Новгород никогда не торговал с Венецией, и богомаза, который пишет иконы на глазах у ошеломлённой публики прямо на ярмарке, и кузнецы куют кольчуги, и половчанин приехал

с медведем. А что, у нас своих медведей нет?» – спрашивают рецензенты.

Дети Александра, княжата, спят вповалку на печи в потешных латах. «Да хоть бы детей раздели», – сетует Тихомиров.

Язык сценария далёк от языка Древней Руси и взят, как видимо, из «12 стульев» Ильфа и Петрова. Это очень остроумное заявление, поскольку все наши фильмы сегодняшние, исторические точно, взяты – язык взят – из Ильфа и Петрова.

Сталин был внимателен к замечаниям Тихомирова. Сталин хорошо знал, что искажение истории делает народ неуверенным в себе, это закон истории. Сталин не был цензором, как ему хотят это приписать. Он просто очень хорошо знал русскую историю. Ошибки были учтены, хотя и не все. В чём-то Эйзенштейн оставил за собой право быть распорядителем, а вот Павленко (очень средний писатель) так и издал позже свою повесть без всяких поправок.

Главное в другом. Известно, что из шведских источников, например, до сих пор и всегда были изъяты упоминания о Невском сражении 1240 года. Католические источники и по сей день пытаются влиять на оценку деятельности Александра Невского. Что только не прочитаешь сегодня в Интернете: и о недостоверности самого сражения, и об отсутствии понятия у Невского русской национальности и Русской земли самой. Но нам не привыкать. Ведь и «Слово о полку Игореве», по мнению вечных либералов, подделка. И на Бородинском поле мы проиграли, а памятник зачем-то поставили. И во Второй мировой войне соперничали, по мнению новых либералов, два фашистских государства – Германия и Советский Союз.

Правильно сказал Джавахарлал Неру: «Нет больших врагов собственного народа, чем воспитанная колонизаторами интеллигенция». Наши либералы, как известно, прошли курсы квалификации у известных исторических колонизаторов. Лучше, когда интеллигенцию воспитывают диктаторы, тог-

да появляется накануне войны известная песня «Если завтра в поход, если завтра война, если тёмные силы настанут, весь советский народ, как один человек, за советскую Родину встанет». А потом – «Вставай, страна огромная» и так далее, и так далее.

Великий фильм «Александр Невский» состоялся. Он состоялся благодаря гениям режиссёра Эйзенштейна и актёра Черкасова, благодаря вниманию Сталина, благодаря беспрецедентному диалогу с культурой всей сталинской эпохи. Ведь не случайно этот диалог вдохновенный продолжался на протяжении всей Великой Отечественной войны.

В 1941 году Сталин говорит, напутствуя народ на подвиг: «Пусть вдохновляют нас имена наших великих предков», – и перечисляет их, начиная с Александра Невского.

А вот поэт Константин Симонов в этом же 1941 году, проходя с войсками по Смоленской дороге, пишет стихотворение знаменитое «Ты помнишь, Алёша, дороги Смоленщины?», где есть великие строки: «Как будто за каждую русской околицей, крестом своих рук ограждая живых, всем миром сойдясь, наши прадеды молятся за в Бога не верящих внуков своих». И среди этих молящихся прадедов первый – святой благоверный князь Александр Невский.



Центральная часть триптиха «Александр Невский» (1942–1943).  
Художник П. Д. Корин. Москва, Государственная Третьяковская галерея

### **СЕВАСТЬЯНОВ А. Н.**

*Главный научный сотрудник ИФПИ МосГУ,  
кандидат филологических наук, член Союза  
писателей России,  
академик Петровской академии  
наук и искусств*



## **Национальное и цивилизационное содержание русской идеи Александра Невского**

Порой высказывается мнение, что век русского национального государства был недолог, менее ста лет – лишь до покорения Казанского, Астраханского и Сибирского ханств, а с этого момента-де начинается история России (а затем и СССР) как «многонациональной империи». Но это не так.

Прежде всего, даже если принять такую датировку начала имперского строительства, то приходится признать, что у него не было иной движущей силы, кроме русского народа. Не кто иной, как только русские, размножась на своих исконных территориях расселения летописных племён, двинулись затем уже с IX века на Север и на Урал, потом в Поволжье и Заволжье, а там и в Сибирь, на Кавказ и т. д. Мы никого не упрасивали, не уговаривали совместно строить великое государство, а либо подминали под себя другие народы путём мирной колонизации, либо покоряли силой, либо присоединяли в ходе войн с другими народами (как финнов и прибалтов в результате побед над шведами, а молдаван – над турками), либо брали под свою эгиду в результате их собственных молений, чтобы спасти от геноцида (как казахов, калмыков, грузин, армян). Национальный русский характер



государства от этого отнюдь не страдал, даже с учётом того, что в состав правящей элиты массово вливались элиты инородцев. Отчасти это связано с устоявшейся локализацией местных племенных элит, лишь номинально вливавшихся в состав российского дворянства, но не покидавших своих родных мест и не влиявших на политику русского центра. А отчасти – с тем, что государственной религией России – «страны россов» – было православное христианство и полноправие/неполноправие элит во многом определялось конфессиональной принадлежностью. К примеру, татарские мурзы в XV–XVI вв. могли претендовать на карьерный рост при московском дворе и на породнение с русской верхушкой лишь при условии перехода в православие; неправославным вообще не разрешалось владеть русскими крепостными душами и т. д.

Далее: нет никаких сомнений, что русский народ всегда был и остаётся главной несущей опорой российской государственности, без которой она не просуществовала бы и дня. Он – главный ресурс России, за счёт которого во многом существует как само государство, так и многочисленные в нём проживающие народы. Даже только этих двух аргументов, не говоря о культурно-языковых скрепах, достаточно, чтобы понимать, что Россия есть в первую очередь государство русского народа (не только, но *в первую очередь!*).

Русский народ есть не только коренной и титульный, но и единственный государствообразующий народ на каждом квадратном сантиметре нашей страны, что подтвердила новая редакция нашей Конституции. Страны, повторю это снова и снова, полиэтнической («многонародной»), но мононациональной.

Приняв и признав этот факт, мы раз и навсегда осознаем, насколько важно разобраться в содержании русского духа, русского национального характера, ведь в нём залог судьбы России. Ключом к пониманию всего этого, как уже говори-

лось, служит изучение русского языка, русской веры, русской культуры во всей полноте их своеобразия.

Теперь о цивилизационном содержании. Надо развеять миф о вечном цивилизационном превосходстве Запада над Русью и поддержать выбор Александра Невского. Конечно, Византия – цветущий наследник разложившейся античной традиции – во многом цивилизационно превосходила нашу древнюю родину, но что касается Западной Европы, ориентирующейся на пребывающий в захирении Рим, тут в чём-то Русь уступала, а в чём-то, напротив, первенствовала. Страна была богатой, могущественной и весьма цивилизованной относительно большинства её соседей на Западе и Востоке. Что касается Запада, то многие свидетельства говорят даже о превосходстве или, по крайней мере, равноценности русской культуры IX–XIII вв.

Древнюю Русь соседствующие с ней скандинавы недаром именовали Гардарикой – Страной городов. В отличие от Запада, именно города, а не замки и поместья феодалов, не княжеские дворы и монастыри были главными центрами жизни и развития нашей страны. По сведениям, почерпнутым из летописей с X до середины XIII века, М. Н. Тихомиров подытожил: *«Общее количество русских городов... ко времени монгольского нашествия, вероятно, подходило к 300»*. В пространстве всей Европы, как Западной, так и Восточной, Русь в IX – первой половине XIII века вовсе не выглядела пасынком европейской цивилизации. Престиж русских городов (не только Новгорода и Киева) и Руси в целом был на Западе достаточно велик, и никакая духовная пропасть между русским и западным миром в те времена ещё не разверзлась.

Известно, что мостовые Новгорода на 200 лет старше парижских и на 500 – лондонских, они появляются уже в X веке, во время княжения Святослава. Были деревянные тротуары в Киеве, в Суздале. А в XII в. в Новгороде уже были водопровод

и канализация. Все эти удобства тоже были деревянными: цельные стволы дубов выжигались и высверливались изнутри, превращаясь в прочные и долговечные трубы, вставлявшиеся одна в другую по принципу «верхушка в комель». Кустарно? Зато остроумно, а в средневековой Европе и таких не было – римские акведуки в Испании и Франции не в счёт, ведь это заслуга не кельтов (иберов или галлов), а римлян. К 1133 году относится древнейшее достоверное упоминание Великого моста через широкий Волхов в Новгороде. Неудивительно, что этот город по заслугам входил в состав Ганзы – торгового союза североευропейских городов. Интересно в данной связи наблюдение историков-экономистов, что в Киевской Руси, как и в Византии, монетарная экономика превалировала над натуральным хозяйством, в отличие от современных им западноевропейских стран. Иными словами, уровень нашего экономического развития был выше на целую фазу.

В ту далёкую пору русским и Александру Невскому в голову бы не пришло комплексовать перед лицом европейской цивилизации. Ни о каком «догоняющем» характере нашего и без того передового развития не могло быть и речи. Характерно, что, побывав в Реймсе и Париже, будущей столице мира, русская королева Франции Анна Ярославна имела основания жаловаться в письмах к отцу: *«В какую варварскую страну ты меня отослал. Дома здесь мрачны, церкви некрасивы, а обычаи ужасны...»* Такую оценку можно было дать только в сравнении, а сравнивала она, понятное дело, с Киевом, с другими русскими городами.

Анна знала что писала. Ведь именно её отец Ярослав заложил в 1037 году *«город великий Киев»*, увеличив его территорию более чем в десять раз и выстроив храм св. Софии по образцу цареградского. Как показали раскопки археологов, *«Большой Киев»* при Ярославе достиг площади 400 га и был окружён валом высотой 14-15 м и длиной 3,5 км. Недаром вы-

дающийся католический писатель-хронист Адам Бременский (ум. после 1081 года) назвал город «соперником Константинополя».

Но и до того Киев был одним из самых больших городов Европы, вызывавшим восхищение современников. К примеру, хронист и епископ города Мерзбургга Титмар (975–1018) указывал, что ко времени смерти Владимира Первого «в этом большом городе, составляющем столицу этого государства, имеется более 400 церквей и 8 рынков, народу же неизвестное множество» (кн. 8, гл. 32). Подсчёты советских учёных позволили уточнить: население Киева должно было достигать 50–80 тыс. человек. Для сравнения: Париж, один из крупнейших европейских городов, в начале XIII в. имел около 100 тыс. жителей, Страсбург в XIV в. – 20 тыс., Бремен в 1349 г. – 30 тыс., Франкфурт-на-Майне в XIV в. – 8 тыс.

О масштабах русского градостроительства зачастую приходится судить по летописным рассказам о больших пожарах. Они весьма впечатляют. К примеру, Никоновская летопись утверждает, что в Киеве в пожаре 1017 г. погорело «яко до семи сот» церквей, а Лаврентьевская летопись сообщает, что в пожаре 1124 г. их сгорело в городе «близь шести сот». Русские города легко горели, но легко и восстанавливались в своём деревянном обличье.

Вторым после Киева по величине и значению древнерусским городом был Новгород Великий, в котором с 1045 г. до XIX в. сгорело не менее 816 церквей. Сведения об этих опустошительных пожарах (всего их более 100) достаточно подробны, что позволило историкам предположить, что в начале XI в. в Новгороде проживало около 5–10 тыс. человек, а в начале XIII в. – 20–30 тыс.

Одним из крупнейших городов Руси первой трети XIII в. был Смоленск. Судя по записи Троицкой летописи под 1230 г., во время мора, продолжавшегося два года, в городе было

похоронено 32 тыс. человек, но жизнь в нём не прекратилась, следовательно, первоначально население существенно превышало данную цифру.

Всего же в Гардарике-Руси, по данным М. Н. Тихомирова, общая численность городского населения Руси, проживавшего в начале XIII в. примерно в 300 городах, должна была приближаться к полумиллиону, что на фоне общего количества проживавших на Руси в то время людей, оценивающегося примерно в 7,75 млн человек, составляет весьма высокий по тем временам процент.

Уже эти скудные цифровые данные помогают понять пафос русского писателя XIII века, не сдержавшего своих чувств, сочиняя предисловие к житию Александра Невского: «О светлая и украсно украшенная земля Русьская! И многими красотами удивлена еси: озера многими, удивлена еси реками и кладязьми месточестными, горами крутыми, холми высокими, дубравами частыми, полями дивными, зверьми разноличными, птицами бецислеными, города великими, селы дивными, винограды обителными, дома церковными и князьями грозными, бояры честными, вельможи многими – всего еси исполнена земля Русьская».

Наряду с природными чудесами Русь, как видно, удивляла искусством градостроения, архитектуры, изобразительного и прикладного искусства. И впрямь ни архитектура, ни камнерезное мастерство, ни мозаики и фрески русских людей того времени, судя по уцелевшим образцам, отнюдь не уступали лучшим аналогам романской Европы. Многим обязанные урокам высокого класса, полученным от Византии, от греческих учителей, русские архитекторы и художники-монументалисты приносили в свои произведения и национальное своеобразие. Особенно в резной белокаменный декор, отразивший стилистику деревянной резьбы, как можно судить по Дмитровскому собору во Владимире или княжеским

палатам в Боголюбово. Далеко не всякий европейский собор того времени сравнится с этими шедеврами. И хотя западные строители, художники и ремесленники – такие же носители романской стилистики – трудились по найму на домонгольской Руси, их воздействие на русскую традицию не было определяющим. Определяющим было влияние Византии.

До нашего времени не дошли многие главнейшие памятники древнейшего русского каменного зодчества: ни Десятинная церковь, разрушенная монголами, ни Софийский собор в Киеве, радикально перестроенный, ни многое другое. Но и сохранившееся позволяет делать вполне определённые выводы. Тем более что, скажем, образ Киевской Софии просматривается в Софии Новгородской, а к ней в свою очередь близок также пятинефный Софийский собор в Полоцке (середина XI в. ). Все три собора роднит между собой и техника кладки: сочетание булыжника с тонкими кирпичными плитками – плинфой. А русские мозаики не имели равных на католическом Западе. Сравнив названные храмы с, допустим, наиболее древней сохранившейся церковью Парижа – Сен-Жюльен-ле-Повр (1165–1220), легко отметить, что внушительностью монументальной архитектуры, гармонией пропорций и мастерством кладки русские храмы дают куда более совершенный образец строительства.

Что можно сказать о прикладных видах искусства? Общий вывод таков: ни в ювелирном деле (скань, зернь, чернь, финифть, т. е. выемчатая и перегородчатая эмаль, обработка кабошонов, общий ассортимент и качество украшений и т. д.), ни в резьбе по кости, ни в мастерстве оружейников и вообще кузнецов русские в ту эпоху нисколько не были слабее западных ремесленников. Всё сказанное позволяет однозначно утверждать: домонгольская Русь была самобытной и самостоятельной, и ни о каком «догоняющем развитии» её по сравнению с Западом мы говорить не можем.



**ДОРОХИН П. С.**

*Депутат Государственной Думы*

## **Роль Русской православной церкви в воспитании и прославлении Александра Невского**

Александр Невский стал единственным русским святым, сохранившим и приумножившим свою славу в атеистическом государстве и обществе в годы советской власти. Справедливости ради надо отметить, что Русская православная церковь внесла большой вклад в формирование личности князя и в прославление его деяний.

Александр Невский родился в семье переяславского князя Ярослава Всеволодовича 13 мая 1221 года. При крещении младенца нарекли в честь римского воина Александра, день памяти которого приходится на 13 мая. Мученик Александр Римский, воин, пострадал за Христа при императоре Максимилиане (284–305): за отказ принести жертву языческим богам он был обезглавлен.

Переяславские князья принадлежали к славному роду Владимира Мономаха. Прадед Александра, великий князь Киевский Юрий Владимирович Долгорукий, основал Москву и Переяславль-Залесский. Дед Александра, великий князь Владимирский Всеволод Большое Гнездо, много сделал для возвышения северо-восточной окраины Русской земли, строил храмы и монастыри. Его многочисленное потомство отличалось глубокой и искренней верой. Отец Александра, Ярослав

Всеволодович (в крещении Фёдор, 1191–1246), был первым удельным князем Переяславским. При его дворе была составлена рукопись, называемая ныне Летописец Переяславля-Суздальского. Мать Александра, княгиня Феодосия, была дочерью князя Мстислава Удалого и почиталась подвижницей, родила девятерых сыновей и трёх дочерей.

Александра с раннего детства готовили к служению в качестве военачальника, государственного руководителя, справедливого судьи и защитника христиан. Над трёхлетним Александром был совершён обряд посажения на коня. Известный с языческих времён обычай этот после крещения Руси стал церковным и рассматривался как посвящение Богу.

В храме ребёнка ставили перед царскими воротами, епископ произносил молитву и постригал мальчику волосы как первую жертву Господу. Затем княжича сажали на коня и давали в руки оружие (лук со стрелами), признавая в нём будущего государя и защитника Родины. Этот княжеский постриг совершил в Спасо-Преображенском соборе Переяславля святитель Симон, епископ Владимирский.

После посажения на коня Александра забрали из рук нянек и передали на обучение опытным воинам. Они научили его владению мечом и копьём, верховой езде, развивали силу и ловкость. Собрали из его сверстников дружину для воинских игр. К пятнадцати годам княжич в совершенстве освоил ратное дело и служил для своего окружения образцом воинской доблести.

Не меньше заботились и о духовном развитии княжича. Учёные священники и монахи обучали его грамоте по текстам священных книг – Евангелия и Псалтыри, изучали «Слово о законе и благодати» первого русского митрополита Иллариона Киевского. Митрополит считал исторической миссией русского народа быть хранителем благодати и нести людям



правду – свет Нового Завета, т. е. учения Христа Спасителя. Александр всей душой воспринял эти заветы.

Основой науки государственного управления для князя было «Поучение Владимира Мономаха». Подчёркивая, что с властью возрастает ответственность, Мономах прежде всего призывал князя быть справедливым. Он поучал, что в основе правосудия должна лежать правда. Отсюда оправдывать – значит судить по справедливости. Труд для Мономаха был высшим мерилom богоугодности человека. Он считал, что труд обогащает человека знаниями, а знания плодят свободу, сообщают деяниям смысл и истину, но главное – дают человеку удовлетворённость собой, собственной жизнью.

Мономах писал: «Любовь имейте ко всем, со всеми пребывайте в мире, как Христос весь мир возлюбил, без выбора, и подал нам совершенный образец в себе. <...> Но соблюдая личное благочестие, христианский государь обязан порученных ему Богом людей блюсти от всяких бед: не забывать убогих, подавать милостыню сироте, не давать «сильным» обидеть убогую вдову и самого худого смерда, не губить никого из христиан».

Александр хорошо усвоил эти духовные уроки. Когда он повзрослел, современники сравнивали его по красоте с Иосифом Прекрасным, по силе – с легендарным силачом Самсоном, по уму – с царём Соломоном, по мужеству и военным доблестям – с римским императором Веспасианом.

С ранних лет Александр сопровождал отца в походах. В 1235 году он был участником битвы русских с немцами за город Дерпт (бывший Юрьев) в Эстонии, где победу одержали войска Ярослава. А в 1236 году Александр становится князем в Новгороде. В новгородском соборе Святой Софии был совершён обряд посажения Александра на княжеский стол (настолование). Несмотря на молодость, Александр крепко и мудро держал власть, сам вникал во все дела, не позволял

боярам и дружинникам творить насилие над новгородцами. «Князь наш без греха», – говорили о нём новгородцы. А вице-магистр Ливонского ордена Андреас фон Вельвен отметил: «Я прошёл многие страны, видел много людей, но ни среди царей, ни среди князей я не встретил ни одного, который мог бы сравниться с князем Александром».

Полученные благодаря Русской православной церкви знания Александр сумел использовать плодотворно и сделать правильный цивилизационно-мировоззренческий выбор развития Руси, избрав путь на Восток.

Его призыв к дружинникам, идущим в смертельный бой со шведами: «Нас мало, а враг силён, но не в силе Бог, а в правде», – и сегодня вдохновляет потомков. Примечателен дошедший до нас в «Житии Александра Невского» ответ князя папе римскому, предложившему Руси принять католичество в обмен на поддержку в борьбе с монголами. Александр показал свою учёность и глубокую осознанность выбора, написав: «От Адама до потопа, от потопа до разделения языков, от начала рода Авраама и прохождения Израиля через море до кончины царя Давида, от начала царствования Соломона до Августа и до Христова рождества, страстей, воскресения, на небеса вознесения и царства Константинова от начала оного до первого собора и седьмого – это всё хорошо знаем, а от вас учения не примем». Александр знал, что благословлённые папой шведы и немцы на захваченных землях «насиловали совесть русских людей, заставляли их принимать католичество, в то время как монголы, требуя покорности и дани от побеждённых, не думали насиловать ни их веры, ни их народности».

Орда освободила Русскую православную церковь от уплаты дани. Собственность церкви была объявлена неприкосновенной. Церкви была предоставлена свобода действий в вопросах веры и устройства религиозного культа.

Делая цивилизационно-мировоззренческий выбор, Александр Невский по-русски отдал приоритет духовной, а не материальной составляющей. В 1252 году он заключил союз с Ордой против западных агрессоров. Выбрав вектор будущего движения и развития России на Восток, князь Александр заложил цивилизационные основы будущей великой Русской державы. Этим он заслужил вечную благодарность народа и церкви.

Русская православная церковь первой положила начало прославлению князя. Сразу после смерти в 1263 году князь стал восприниматься церковью и народом как земной и небесный заступник Руси. Уже в день кончины князя митрополит всея Руси Кирилл сравнил Александра Невского с «Солнцем земли Русской». Перед смертью князь принял иноческое пострижение с именем Алексей и 14 ноября 1263 года отошёл в вечные обители в городе Городце на Нижегородской земле.

В 1380 году перед Куликовской битвой во Владимире в Рождественно-Богородицкой церковной обители монах-пономарь увидел ночью, как Александр Невский поднялся из гроба и пошёл помогать своему правнуку князю Дмитрию Донскому одолеть татар и помочь в собирании русских земель. После этого, вскрыв могилу, увидели нетленные мощи и объявили Александра Невского местным святым.

В конце XIV века начали появляться иконописные изображения князя. В 1547 году на церковном соборе, собранном митрополитом Макарием и царём Иваном Грозным, прошла канонизация Александра Невского в святые общероссийского масштаба. Отправляясь в поход против ещё не покорённой Казани, Иван Грозный остановился во Владимире и у гроба Александра Невского просил помощи небесной уже в собирании татарских земель под руку Москвы. И помощь пришла. Иван Грозный в два раза расширил тер-

риторию Русского царства, присоединив к нему Казанское и Астраханское ханства.

В 1630 году начали сооружаться храмы, посвящённые Александру Невскому. В 1703 году Пётр Первый избрал его в качестве небесного покровителя новой столицы России – Санкт-Петербурга. В 1724 году мощи Александра Невского были торжественно перевезены из Владимира в Санкт-Петербург и размещены в Александро-Невской лавре.

В 2008 году в ходе реализации общероссийского проекта «Имя России» нынешний глава РПЦ патриарх Кирилл, представляя князя, сказал: «Александр Невский был величайшим стратегом... человеком, почувствовавшим не политические, а цивилизационные опасности для России. Он боролся не с Востоком или Западом. Он боролся за национальную идентичность, за национальное самопонимание. Без него бы не было России, не было бы русских, не было бы нашего русского цивилизационного кода».

Подводя итог, следует отметить, что Александр Невский был целостной личностью, одинаково почитаемой и церковной и светской властью, и верующими, и атеистами, и правителями, и народом. Он и сейчас может стать символом духовного сплочения всех наших соотечественников для борьбы с западным игом.



**ИСАКОВ В. П.**

*Секретарь ЦК КПРФ*

## **Уроки Александра Невского для борьбы с воинствующими либерал-демократами в XXI веке**

Уважаемые товарищи, Павел Сергеевич в своём выступлении очень грамотно подметил, что Византия рухнула, с ней практически мог рухнуть и христианский мир. Я, кстати, вернусь к этим событиям, потому что мы с вами рассматривали как раз эпоху XIII века и 40-е годы. Но мало кто из историков связывает эти события, а я всё-таки попробую.

Давайте не будем забывать начало XIII века. Папа Римский Иннокентий III направляет «гнев Божий» западных феодалов на освобождение гроба Господня. Что же получается? Они доехать не смогли. Венеции не смогли заплатить, и те не переправили их на Святую землю. Ничего лучшего не нашли западные феодалы, как перенаправить весь свой гнев и всё своё оружие на христианский Константинополь и Византию.

Они разграбили храм Святой Софии. Многие ценности архитектуры, живописи были уничтожены, мародёрство, грабёж, насилие. На 50 лет там создали квазигосударство – Латинскую империю. Казалось бы, вроде вещи не связаны между собой. Но через 40 лет уже другие феодалы, западные, из Тевтонского ордена, направили свой «гнев Божий» уже на наши земли.

И опять при высокой мотивации римского папы им говорилось: «Вы не смогли гроб Господень освободить, не смогли в Палестине земли себе завоевать, так идите и завоюйте их у варваров. Там славяне, рабский народ». Они и пошли. И когда сейчас нам говорят, что фильм «Александр Невский» не несёт в себе гуманизма: как это, под звуки органа крестonosцы детей в Пскове выкидывают в костёр! Да, именно так это и было, именно так они сюда и шли. И вот эти параллели будут постоянными. С Тевтонским орденом, кстати говоря, у Руси было около 30 сражений, и Тевтонский орден всегда нёс именно сюда агрессию.

Я уже сказал об их социальном составе. Это не была какая-то чернь, это не были какие-то крестьяне, это были состоятельные феодалы, которые сюда несли зло под знаком Христа, под крестом. Они якобы вершили над нами верховный суд, учили верить правильному Богу.

Геннадий Андреевич очень метко в начале своего выступления, в своём вступительном слове провёл параллели с сегодняшней ситуацией. Тогда они шли под видом христианизации, сейчас они идут под видом демократии: «Мы вас научим, рабский народ, научим правильной демократии».

И посмотрите, что происходит сейчас на Украине. Мы эти события увидели. Мы не видели, что происходило в Константинополе, остались только летописные свидетельства того варварства, которое тогда творилось. Зато мы с вами видели, что было в 2014 году в Киеве. Разрушали памятники. Сначала снесли Ленина, потом снесли Суворова, Екатерину Вторую, Жукова, разбиты стёкла, грабёж, убийства, избиение людей. Надо подумать, что в XXI веке сожгли заживо людей в Доме Советов! И опять, и опять. Тогда был римский папа. Сейчас этот римский папа сидит в Вашингтоне, который также направляет все эти силы.

Товарищи, и в нашей стране ситуация не особо сильно поменялась. Есть у нас оккупация – татаро-монгольское иго

в политической сфере: это партия «Единая Россия». Есть и натиск Запада, он остался, никуда не делся, а может быть, даже стал ещё более ужесточенным. Но есть у нас с вами и Александр Невский – это Коммунистическая партия Российской Федерации под руководством её Председателя Геннадия Андреевича Зюганова. Скоро выборы, сделайте правильный выбор.



*Плакат времён Великой Отечественной войны*

**МИХАЙЛОВА Ю. Б.**

*Член президиума, руководитель  
Московского городского отделения  
Всероссийского женского союза  
«Надежда России», публицист*



**О значении идей и образа Александра Невского  
для подрастающего поколения**

Мне бы хотелось коснуться значения идей и образа Александра Невского для подрастающего поколения.

На протяжении многих лет образ князя как национального героя определял нравственный выбор молодых людей нашей страны. Они стремились быть похожими на отважного героя, сильного, мудрого, смелого, решительного, доброго и отзывчивого, учились приходить на помощь в трудную минуту, защищать слабых.

Один из семи заветов Александра Невского так и звучал: «Жить по правде, в единстве слова и дела, в ладу с совестью, в разумном достатке». Однако слова «справедливость», «совесть», «ответственность», «миролюбие» почти ушли из современного лексикона. А вместе со словами ушли и сами понятия.

Многим представителям молодого поколения они незнакомы. Архаика. На каких примерах, на чём растут наши дети? На смену былинам пришли комиксы, национальным героям-богатырям – телепузики, человекообразные плюшевые существа с антеннами на головах и телеэкранами на животе. Русофобия, репрессии против нашего мировоззрения



наблюдаются повсюду. Взять хотя бы так называемое ненаглядное пособие по математике Георгия Остера. Приведу лишь две задачи, опубликованные в нём.

«Преступник собрался ограбить собственную бабушку и направил на неё два пистолета. Но бабушка сама была старая преступница и направила на внука в два раза больше пистолетов. Сколько пистолетов направили друг на друга внук и бабушка?»

Другая задача. «12 девочек раздали людоедам, по три девочки каждому. Сколько людоедов получили девочек?»

Это «пособие» переиздаётся огромными тиражами. Более того, в Интернете оно сопровождается ссылкой (может быть, ложной): «Рекомендовано Министерством образования Российской Федерации». Подобные книги не только нельзя издавать, их надо изымать!

Молодые люди, выросшие в эпоху безвременья, не имеющие нравственного стрежня, – лёгкая добыча для любой идеологической диверсии. Они толком ничего не знают ни о подвигах Александра Невского, ни об обороне Сталинграда, ни о поднятии целины, у них нет жизненных ориентиров, они не умеют гордиться своей страной, даже любить её не умеют. Тысячи юношей и девушек с готовностью идут на зов псевдодогероев, не осознавая, что становятся пешками в руках умелых манипуляторов, которые пытаются играть не только ими, но и судьбой нашей страны.

Да, необходимо воссоздание государственно-патриотической идеологии. На это должны быть направлены усилия и образовательных учреждений, и творческих союзов, и общественных движений, и СМИ. Об этом много говорят. Но реальных шагов, к сожалению, до сих пор сделано очень мало.

В этой связи мне хотелось бы напомнить об опыте работы при поддержке КПРФ и ряда левопатриотических движений Союзного патриотического лагеря-форума в Крыму. Его

история началась в 2007 году с организации массовых антинатовских выступлений. Тогда на берегу озера Донузлав в посёлке Новоозёрное тысячи возмущённых безоружных людей разбили на берегу озера лагерь, а при приближении кораблей украинских ВМС, на борту которых находились иностранные военнослужащие, вошли в воду, чтобы не дать тяжёлым БТР выйти на сушу. Две машины затонули, движение шести было заблокировано. Запланированные учения были сорваны, а на следующий год – отменены.

Так родилась традиция сбора на берегу Донузлава молодых людей, убеждённых, что их будущее связано не с Западом, а с Россией.

Теперь в лагерь ежегодно съезжаются ребята из регионов не только нашей Российской Федерации, но и Белоруссии, Казахстана, Южной Осетии, Абхазии, Приднестровья. Условия пребывания в лагере спартанские: ребята живут в палатках, установленных просто на берегу, еду готовят на костре. А в случае необходимости готовы дать отпор любому врагу, ответить на любой вызов. Так, например, в 2017 году, когда огонь из степи наступал на посёлок, многие проявили героизм при тушении пожара и даже были награждены дипломами МЧС. Не раз испытывали курсантов на прочность и ураганы.

Цель образовательной программы лагеря, построенной преимущественно в форме живого общения, – воспитать у молодых людей стремление быть не пассивными пешками в чьей-то игре, а активными думающими творцами истории своей страны. Неслучайно гигантская копия Знамени Победы, которую ежегодно разворачивают на открытии лагеря в Новоозёрном, проследовала по всему маршруту эстафеты «Наша Великая Победа», а среди участников автомарша было немало курсантов лагеря Донузлава.

Воспитание молодых людей в духе патриотизма, любви и преданности нашей великой Родине, стремление

к достижению исторической и социальной справедливости, к единению братских народов – не это ли завещал нам Александр Невский?

Сегодня Русский мир нуждается в серьёзной поддержке, и нам нужно сделать всё для того, чтобы никто не смог разъединить нашу молодёжь, чтобы молодые люди знали историю своей Родины, любили её, гордились ею и готовы были встать на её защиту. И путеводной звездой нам в этом служит Александр Невский!



Плакат «Били, бьём и будем бить!»

**АНТИПЕНКО Л. Г.**

*Старший научный сотрудник  
Института философии  
Российской академии наук,  
кандидат философских наук*



**Об историческом значении державной деятельности  
Александра Невского в свете геополитики  
и хронополитики**

Изучая исторические деяния Александра Невского, нельзя дать им всестороннюю оценку, если ограничиться только хронографическими сведениями о его поступках, сколь бы подробно они ни были описаны. Несмотря на то что в хронографе исторические события и явления соотносятся с календарным временем, исторический дух времени в них, как правило, отсутствует.

Принимая во внимание данный факт, выдающийся немецкий философ Мартин Хайдеггер (1889–1976) отметил, что исследователи, занимающиеся вопросами истории, разделяются на две категории – историков и историографов. Историографы довольствуются изучением текстов и других артефактов, оставшихся от прошлого. Историк-исследователь способен вдобавок к тому, что делают историографы, вступать в поток исторического времени и выносить свои суждения о прошлом и будущем, исходя из опыта взаимодействия с историческим временем (историография с её внешним подходом к историческому процессу есть, по Хайдеггеру, постоянное и к тому же неизбежное искажение и разрушение (Verschattung) истории [4, V, 78]).

Двум категориям историков соответствуют два типа человека – человек историографический и человек исторический. Историческим человеком может быть не только историк. Им может быть поэт, художник, математик, политик, полководец, религиозный деятель. Опыт наблюдения за деятельностью таких людей позволяет, по Хайдеггеру, сделать вывод, что существует переключка событий, относящихся к разным историческим эпохам, и эта дальнедействующая связь реализуется не иначе как посредством связи одной выдающейся личности с другой. Чтобы поверить этой неординарной и, казалось бы, совсем неправдоподобной мысли, я приведу одно высказывание А. В. Суворова, касающееся его военного опыта. Вот оно: «Возьми себе в образец героя древних времён, наблюдай его, иди за ним вслед; поравняйся, обгони – слава тебе!» У Суворова был такой образец, и равнение на него, видимо, помогло ему не проиграть ни одной битвы на поле боя.

Однако для оценки масштаба личности Александра Невского и его державных деяний недостаточно видеть в нём только образец воина, военного полководца. Самое существенное мы узнаем о нём, если подойдём к оценке его жизнедеятельности со стороны агиографической, проще говоря *житийной*. Зададимся вопросом: что означает его высказывание «Не в силе Бог, а в правде»? За этим высказыванием стоит то обстоятельство, что он строго придерживался истинной православно-христианской веры, веры во всей её чистоте, веры, освобождённой от всех проникающих в неё ересей.

Напомним кратко о некоторых из них, чтобы сделать затем дальнейшие выводы (ссылки хрестоматийные).

Вот, скажем, *монофизиты* (сторонники христианского учения, возникшего в Византии в пятом веке) трактовали соединение двух природ во Христе как поглощение человеческого начала божественным. Это реакция на несторианство. *Моно-*

*фелиты* – сторонники христианского учения, сложившегося в седьмом веке в Византии как официальный компромисс между ортодоксальной догмой и монофизитами. Согласно монофелитству, Христос обладал двумя природами, но одной волей и «энергией» (Богочеловеческой). Были осуждены как еретики на Шестом Вселенском соборе в 680–681 гг.

Более сложный вопрос с несторианством. Это течение в христианстве было основано в Византии Константинопольским патриархом Несторием в 428–431 гг. Несторий утверждал, что Христос, будучи рождён человеком, лишь впоследствии стал сыном Божиим (Мессией). Несторианство было признано ересью и осуждено на Эфесском соборе в 431 г.

Надо отметить, что несторианство пользовалось значительным влиянием вплоть до тринадцатого века в Иране и других азиатских странах от Средней Азии до Китая. Да и теперь оно ещё привлекает многих людей, в том числе в России. Но приверженцы этого христианского учения не могут ответить на следующий вопрос: если Иисус Христос родился от человека, то каким должен был бы быть этот человек? Где кончается человеческое в человеке? Есть ли разница между человеком-полудикарём и человеком духовным? Александр Невский, видимо, не сомневался в том, что ответы на эти вопросы существуют.

Последней ересью, самой опасной для православной веры, стала ересь католическая. Эту опасность для русского народа Александр Ярославич понял в полной мере, в отличие от немалого количества других русских князей, которые колебались или шли на компромисс с папизмом в условиях, казалось, безысходной борьбы с татаро-монгольским игом. Ересь, из-за которой произошёл в 1054 году раскол христианской церкви, состоит в разной интерпретации Никейского символа веры – Св. Троицы. Тут в центре внимания спор о *филиокве* (*filioque*), что в переводе на русский язык значит «и от отца».

Римско-католическая церковь скатилась к учению о том, что Св. Дух исходит не только от Бога Отца, но и от Сына. Принятие этого догмата в рамках православной веры означало бы ликвидацию одну из ипостасей Св. Троицы, сведение её к отношению между Отцом и Сыном. А Дух Святой, если судить по Новому Завету и словам самого Христа, равно послан всем людям. «Когда, – говорил Христос своим ученикам, – придёт Утешитель, Которого пришлю Я вам от имени Отца Моего – Дух Истины, Который придёт от Отца, то Он будет свидетельствовать обо Мне. И вы тоже будете свидетельствовать обо Мне, ибо вы были со Мною от самого начала» (Инн, 15, 26). Это сказано Спасителем накануне Его ухода из земной жизни.

Духовное состояние князя Александра Невского, наполненное православной верой, было столь твёрдым, что оно подействовало на хана Батю, когда он пришёл к нему в гости. Ведь князь отказался от обряда очищения огнём (вместо своего обряда) перед входом в палатку хана. За это он мог бы поплатиться жизнью, как это и произошло к тому времени не с одним русским князем, приходившем к хану за ярлыком на правление. Но визит Александра к хану Батю закончился тем, что ему предстояло добраться до Каракорума в Монголии, сделать переход от Сарая, столицы Золотой Орды, до столицы всей татаро-монгольской империи. Предание гласит, будто хан Батый сразу после встречи с Ярославичем сказал: «Правду мне говорили о нём: нет князя, ему равного». Нельзя не верить тому, что так и было на самом деле, если иметь в виду, как хан в дальнейшем, по-своему конечно, доверял своему подданному.

С другой стороны, перед нами предстаёт удивительная картина, рисующая отношение князя к папе римскому и его посланникам. Новгородское летописание (комиссионный список) сообщает, что в год 1251/1252 пришли к князю Алек-

сандру послы из Рима – мудрёные (хитрые) Галд и Гемонт, уполномоченные от 12 кардиналов. Просили выслушать речь папы, обращённую к князю, в которой излагалось католическое учение. Князь Александр, обдумав смысл обращения и посоветовавшись со своими умудрёнными, так отвечал: «От Адама до потопа, от потопа до разделения языков, от начала рода Авраама и до Августа и до Христова рождества, страстей, воскресения, на небеса восшествия и царства Константинова, от начала оного до первого собора и седьмого – это всё хорошо знаем, а от вас учения не приемлем» [2, с. 168]. В контексте этого княжеского ответа на ветхозаветную, по существу, проповедь папы римского сквозит явная ирония.

Сущность жития Александра Невского откроется для нас в ещё большей мере, если мы его житийный опыт сравним, сопоставим с житийным опытом другого самоотверженного защитника православной веры на Руси – протопопа Аввакума (1621–1682). До нас дошло «Житие протопопа Аввакума», написанное им самим [3]. Это подлинный голос страстотерпца, в котором мы угадываем переключку с другим страстотерпцем – Максимом Исповедником [4]. Максим Исповедник (ок. 580–662) – византийский богослов, озаменованный борьбой с ересью монофелитов. Вынужден был противостоять константинопольскому императору (базилевсу) и константинопольскому патриарху. Призывая преподобного признать правоту монофелитов, мучили они его долго, избивали, ссылали, под конец отрезали ему язык, но не отказался он от своих убеждений [см. подробнее 5, с. 177–178]. И дело было не только в монофелитах. Максим Исповедник отвергал ветхозаветный догмат о сотворении Богом мира из ничего. Как отмечал С. Л. Епифанович (1886–1918), отправной точкой мировоззрения М. И. является Логос. «Он же является действующим началом и в богопознании: мы познаём прежде всего Логос и лишь в нём существенно Сущих в Нём Отца и Духа» [4, с. 58].



Логосу принадлежит тройкая деятельность: творческая, промыслительная и судящая [4, с. 64]. В творческих идеях Логоса объединяется всё бытие, в промыслительных – вся нравственная жизнь [4, с. 137].

С точки зрения развиваемой нами теории хронополитики большое значение имеют два положения Максима Исповедника и его последователя протопопа Аввакума. Первое положение заключается в том, что в Логосе отводится место времени, так как творческая деятельность немислима вне времени. Второе положение сводится к тому, что отношение к Христу как к личности, наделённой волей божественной и волей человеческой с её естественным началом, позволяет видеть, находить в природных явлениях божественную сущность, придавать им сакральное значение. Для протопопа Аввакума одним из таких мест на белом свете стало озеро Байкал. «Славное море – священный Байкал» звучит теперь в устах каждого благоверного человека. И всё это увязано с символикой двуперстной молитвы, от которой не отказался ни сам протопоп Аввакум, ни его единоверцы, такие как боярыня Морозова.

Теперь ответим на вопрос, почему в контексте данного сообщения мы ставим в один ряд с Александром Невским в первую очередь протопопа Аввакума. Дело в том, что в бытии их обоих содержится хождение, вольное и невольное, на дальние расстояния по евразийскому континенту. Князь Александр дошёл до Монголии и вернулся обратно на Русь. Протопоп Аввакум тоже как ссыльный побывал в Забайкалье (в Даурии) на границе с Монголией и вернулся домой, с тем чтобы перед смертью (никонианцы его заживо сожгли) передать свой опыт этих дальних хождений потомкам. Так был получен опыт странствований посолонь и противосо-лонь. При малых расстояниях заметить разницу между ними невозможно, а при дальних она достаточно ощутима. И поэ-

тому не могла не возникнуть идея посмотреть с этой точки зрения на течение времени. В конце концов в России была разработана теория прямого и обратного течения времени [см. 6], положенная в основу хронополитики, в то время как геополитика разделилась (разделили?) на две части – геополитику морскую (Запад) и геополитику континентальную (Россия, Восток, Евразия).

Выдающееся открытие в области геополитики и хронополитики сделал А. С. Пушкин. Он укрепил в нас веру в то, что мы можем опять-таки соотноситься с героями прошлых времён, взывать к ним и получать их отзыв, подобный эху. В кратком стихотворении «На перевод Илиады» мы читаем его признание:

*Слышу умолкнувший звук божественной эллинской речи;  
Старца великого тень чую смущённой душой.*

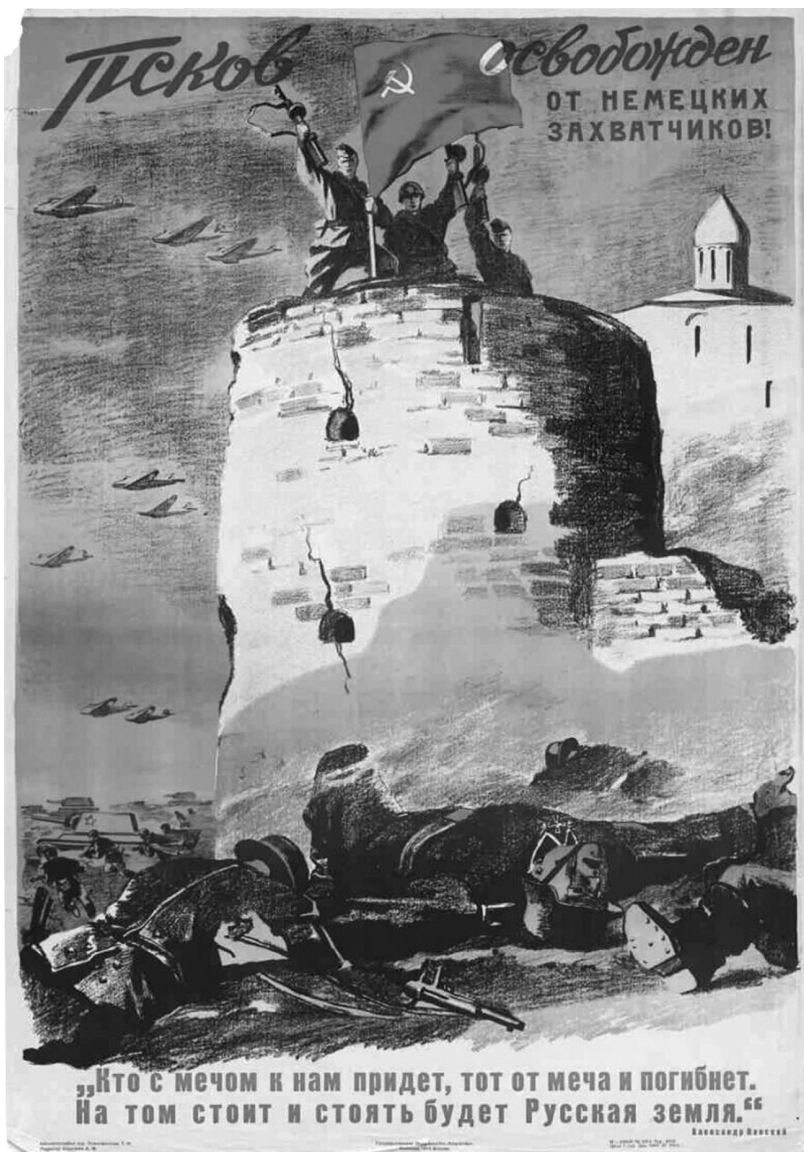
Стихотворение было написано сразу после того, как Н. И. Гнедич перевёл и опубликовал в 1829 году поэму Гомера «Илиада». В 1832 году было напечатано пушкинское стихотворение «Гнедичу», начинающееся следующей строфой:

*С Гомером долго ты беседовал один,  
Тебя мы долго ждали,  
И светел ты сошёл с таинственных вершин  
И вынес нам свои скрижали.*

Пушкин узрел заповедь, записанную на этих скрижалях, и о ней поведал в своей «Сказке о царе Салтане». Сказка от начала до конца метафорическая, но содержит в себе научно-историческую истину. Тут открывается смысл таких метафор, как *Лукоморье*, и остров *Буян*, и два царства-княжества отца и сына, *Салтана* и *Гвидона*, и царица *Лебедь* – всё

вписывается в открывшуюся взору Пушкина картину всего того, что относится к Св. Трои. Пушкин не мог знать, в каком точно месте была она расположена, но знал, в каком направлении следует её искать, что и подтвердилось примерно полсотни лет спустя, когда Г. Шлиман раскопал этот древний город. Троя, тар-Ру(ў)ісу–Русь – сказочное царство Салтана [7]. Подробности о сказочном сюжете пушкинской сказки читатель найдёт в статье автора [8]. Здесь только надо напомнить о том, что если читатель внимательно рассмотрит изображённое на географической карте Чёрное море, он увидит, что его южное побережье напоминает изогнутый лук (с двумя, как и положено, плечами). В том месте, где находится тетива в руке стрелка, расположен Крымский полуостров, поименованный в сказке словом «Буян». Слово это многозначно, под ним понимается не только остров, но и холм, возвышенность, отдельная гора. В данном случае имеется в виду полуостров – Крым, Таврида. А вот когда заходит речь о движении корабельщиков на восток («Мимо острова Буяна / В царство славного Салтана»), то здесь восточное направление ассоциируется с направлением, ведущим в Святую землю, в Иерусалим. Такая ассоциация возникла в народном сознании под влиянием православной христианской веры.

Идеология русского евразийства, геополитики, хронополитики напрямую связана с именами Александра Невского, протопопа Аввакума, А. С. Пушкина, а затем и других наших славных отечественных мыслителей и подвижников.



Плакат «Псков освобождён от немецких захватчиков!».  
М.–Л.: Государственное издательство «Искусство», 1944.



**ОСАДЧИЙ Д. И.**

*Первый секретарь Краснодарского  
крайкома КПРФ,  
депутат Государственной Думы*

**О русско-советских символах и лживых мифах  
либерал-демократов**

Уважаемые товарищи, разрешите приветствовать вас от многонационального пятимиллионного Краснодарского края, от нашего большого отряда левопатриотических сил.

Кубань свой патриотический выбор очень наглядно делала в 90-е годы, о чём здесь сегодня говорилось как о времени, когда зародились многие наши беды. Когда в 1996 году мы победили Ельцина на нашей территории и избрали президентом Геннадия Андреевича Зюганова и когда мы избрали губернатором батьку Кондрата, Николая Игнатовича Кондратенко, создавшего мощное народно-патриотическое движение «Отечество», которое объединило коммунистов, беспартийных казаков и многих других, это было очень хорошим примером, опытом для всех других регионов нашей страны.

Что касается темы, о которой я хотел бы здесь сказать, то, конечно же, Россия всегда была государством, всегда была цивилизацией, которая располагалась между Западом и Востоком.

Московское царство, государство Ивана Грозного, было евразийским. Российская империя была государством евразийским. Советский Союз был евразийской державой. Рос-

сийская Федерация, чтобы существовать, должна быть евразийским государством, и такое государство начал строить святой благоверный князь Александр Невский в XIII веке.

Я хочу процитировать из книги одного из основателей, из статьи одного из основателей евразийства Георгия Вернадского мысль о двух подвигах Александра Невского: «Два подвига Александра Невского – это подвиг брани на Западе и подвиг смирения на Востоке». Они имели одну цель – сохранение православия как нравственно-политической силы русского народа. Цель эта была достигнута. Возрастание Русского православного царства совершилось на почве, уготованной Александром. Племя Александра построило Московскую державу. Философы и историки считают, что евразийство – это не только географическое, но ещё больше политическое, культурологическое, интернациональное определение.

Ещё цитата другого евразийца – Савицкого: «Недаром над Евразией веет дух своеобразного братства народов, имеющих свои корни в вековых соприкосновениях и культурных слияниях народов различных рас, от германской до славянской, до тунгусско-манжурской через звенья финских, турецких монгольских народов. Это братство народов выражается в том, что здесь нет противоположения высших и низших рас, что взаимное притяжение здесь сильнее, чем отталкивание, что здесь легко просыпается воля к общему делу».

В этом году – печальная дата: 30-летие разрушения Советского Союза. Некоторые политики от партии власти, равно как и их сателлиты, заявляют сегодня, что под образование СССР была заложена некая мина Лениным и большевиками. Необходимо было создавать унитарное государство, а единую страну разрушила советская Конституция с её принципами самоопределения и права выхода из состава СССР и так далее.

Два аргумента против таких изысков, точнее диверсий: исторический и политико-правовой.

Первая из историй. В России в 1917 году русские составляли 43 процента населения, а федералисты, то есть сторонники федералистского устройства государства, составляли большинство среди деятелей национальных движений. И потому выбор большевиков в будущем построении государства предполагал право нации на самоопределение и самоуправление плюс принцип федерализма. Ничем другим собрать союзное государство было невозможно, ведь после февраля 1917 года начался распад империи на несколько десятков частей. Новые государственные образования возникали как на национальных принципах, например Украинское государство, что шло ещё от игр Австро-Венгрии в преддверии Первой мировой, так и на территориальных принципах: Донецко-Криворожская республика, Кубано-Черноморская республика и так далее.

Одновременно в те годы в партии большевиков утверждался принцип демократического централизма, и потому партия плюс советская идеология выступали скрепом единого государства, нового государства. А государство «дофедералиться» до распада не могло.

Ещё одним скрепом, конечно, был русский язык.

И второй аргумент из области права. Конституция СССР 1977 года чётко и ясно говорила о том, что закон СССР действует на всей территории Союза Советских Социалистических Республик, статьи 74 и 75 возьмём и можем их зачитать.

Значит, дело не в Конституции, а в том, кто и как должен был её защищать и кто не выполнил своих обязанностей, совершив государственное преступление, не говоря уже о всесоюзном референдуме, который тоже прошёл 30 лет назад о сохранении СССР.

Таким образом, никакую мину Ленин и большевики (Ленин – государственный) не подкладывали под новое государ-

ство. А эту мину, и не одну, закладывают сегодняшние ныне партии власти. К числу таких мин, безусловно, прежде всего относится политика, устанавливающая социальное неравенство и раскол общества, а также позиция утраты национального достоинства, например когда нам предлагают смириться с тем, что запрещается флаг и гимн России на Олимпийских играх. И «Катюшу» даже нельзя там спеть.

В заключение хочу сказать, я вспоминаю Донецк августа 2011 года, когда по линии союза Компартии КПСС был проведён яркий интернациональный форум на центральной площади города Донецка. С нами был и остаётся наш исторический оптимизм и наша вера в будущее. Мы все знаем, что мы проиграли сражение, но мы не потеряли историческую перспективу и сохранили перспективу победы, потому что победа в мае 1945 года, как и символ СССР, флаг и гимн, навсегда с нами, как и слово и дело Александра Невского, чей княжеский плащ был красного цвета.



*Плакат времён Великой Отечественной войны*





**ФЕДОТКИН В. Н.**

Член правления ВСД «Русский Лад»,  
доктор экономических наук,  
профессор

## **Нужна ли русская национальная идея?**

*Главное в жизни – идея! Когда нет идеи, то нет цели движения; когда нет цели – неизвестно, вокруг чего следует сконцентрировать волю.*

*И. В. Сталин*

Один из заветов, которые оставил потомкам Александр Невский, гласит: «Уметь ладить с людьми любой национальности, не принижая своего достоинства, храня верность русскому миропониманию и обычаям». Это возможно, если русские сами будут представлять себя единым народом, сплочённым идеей и делом. Что значит это на практике?

Во время одного анкетирования в Рязанской области мы задали вопрос: «Нужна ли вам русская национальная идея?» 28% ответили положительно, 12% сказали нет. Около 60% не определились. В пояснении они записали: «Мы об этом не задумывались», – или: «Нам не до этого. Семью кормить нужно». Больше всего дали положительных ответов опрошиваемые старше 50 лет и от 17 до 30 лет. Здесь положительный ответ дали, соответственно, 35,6 и 31,8%. В возрасте 30-50 лет таких ответов было от 12 до 15%.

Такой низкий процент вполне объясним. Людям, придавленным нуждой, не до великих идей. Положительный ответ старшего поколения, видимо, связан с их памятью о советском периоде. Молодёжь, ещё не обременённая большими житейскими заботами, больше думает о справедливом будущем.

Но нас заставило серьёзно задуматься одно несколько противоречивое сравнение. Абсолютное большинство опрошенных ответило, что их в той или иной степени волнует судьба русского народа, а за объединяющую русскую идею высказалось меньшинство.

После подведения итогов анкетирования мы, как правило, проводили их обсуждение. И практически всегда в процессе разговора, когда люди более глубоко вникали в суть вопроса, число сторонников русской национальной идеи значительно увеличивалось. По поводу того, какой она должна быть, разброс мнений большой. Но в основном они сводились к подъёму экономики и улучшению жизни. Меньше, но всё-таки были ответы о необходимости спасения духовности и нравственности.

Во всех случаях вывод напрашивался один: большинство людей живут одним днём, хотя где-то в душе и мечтают о светлом счастливом будущем. Но как-то всё это неопределённо.

Возникает вопрос: насколько уместно сегодня вообще говорить о национальной идее?

История показывает, что внимание к русской идее и её значение всегда усиливаются, когда России угрожает беда, когда на первый план выходит задача общего спасения. Сегодня именно такое время. Фактически Россия живёт в условиях оккупации. Экономика практически захвачена иностранцами. В докладе «О неотложных мерах по укреплению экономической безопасности России и выводу российской экономики на траекторию опережающего развития», подготовленного научным советом по комплексным проблемам Российской

академии наук, приводятся такие данные: доля иностранной собственности на предприятиях энергетического машиностроения (одной из ключевых отраслей экономики) – 95%, цветной металлургии – 77%, железнодорожного машиностроения – 76%, чёрной металлургии – 68%, фармацевтической и деревообрабатывающей – свыше 50%. Среди предприятий, добывающих в нашей стране уголь, железную руду, производящих алюминий и медь, ни одного не осталось в государственной собственности!

В России в ходу иностранные деньги, в эфире – иностранная речь. Закрываются русские культурные центры, русские музеи. Делается сегодня это с помощью денег и «национальной» политики. Люди разобщены. Многие озлоблены. Политика по отношению к народу становится всё более жёсткой. Большая часть народа просто бедствует.

Уместно ли в этих условиях вообще говорить о национальной идее?

Зачем вообще нужна русская национальная идея?

Несомненно, русской национальной идее столько лет, сколько существует Россия, русский народ. Но в XIX веке она встала в центре спора, который разделил русскую интеллигенцию на славянофилов и западников: должна ли Россия идти дорогой западного прогресса или искать собственный путь? Запад, и прежде всего ангlosаксы, многократно ходил войной на Россию, пытаясь решить свои проблемы. Многие столетия для своего благополучия они выкачивали ресурсы и деньги из своих многочисленных колоний. Должны ли и мы быть такими же – относиться к другим народам с позиции силы? К тому же мы многократно били и изгоняли «благополучный» Запад как захватчиков со своей земли. Вместе с русской национальной идеей возникли такие понятия, как русская культура, русская философия, русский язык, русское предпринимательство.

Конечно, и в других странах мира тоже есть немало такого, что могло бы с пользой пригодиться и в России. Но при этом следует всячески избегать опасности – не раствориться бы в их порядках и не исчезнуть вообще как самостоятельный народ и как самостоятельное государство, не стать их очередной колонией. Поэтому уверен, что у России должна быть своя идеология, своя национальная идея, свой путь, который впитал бы всё лучшее, что есть и у нас, и в других странах, – всё, что идёт на пользу народам России, а не в угоду Западу!

Официальная национальная идея, если станет основой государственной идеологии, – это руль государства. Куда его повернут, туда оно и поплывёт, а вместе с ним и народы. Поэтому всегда власти управляют не просто куда кривая выведет, а чётко ориентируясь на свою государственную идею и идеологию. Образно говоря, идея задаёт координаты и цели и обеспечивает их достижение.

Ни одно государство в мире не живёт без идеи. Ни одна власть в мире не работает без своей идеологии. Сегодня официальная российская государственная идея – рыночно-либеральная. Её основной смысл: каждый выживает, как может. Главное – собрать с народа налоги, а куда они пойдут дальше – не его забота. Система даже не капиталистическая. Она колониальная. С Запада её привезли, и только Западу от неё польза.

Какой должна быть нынешняя русская национальная идея?

Я не раз слышал вопрос: почему именно русская национальная идея? А как быть другим народам? Вопрос вполне законный. Но давайте заметим, что капитализм борется не с российской идеей, а именно с русской, с русским народом. Поэтому и раздувает именно русофобию. Случайно ли?

В книге Председателя ЦК КПРФ Г. А. Зюганова «Русский стержень державы», вышедшей в прошлом году, есть ответ на этот вопрос: «Русские – это духовный, нравственный и державный стержень страны. Так формировалась наша общая судьба. Так сложилась история. Отменить это невозможно. Отрицать, рассуждать и действовать вопреки этому – безумие, губительное для всех народов России». И это не должно быть обидно для остальных наций, ибо будут русские – будут и другие народы. Без русских Запад уничтожит всех.

Русская национальная идея – это обращение прежде всего к русскому, самому многочисленному народу России, проживающему на всей обширной территории страны. Многие наверняка помнят клич из советского кинофильма «Александр Невский»: «Вставайте, люди русские!» История показывает: много раз в трудные моменты с подобными призывами полководцы обращались именно к русским.

Ни один народ не понёс столько жертв, лишений и не положил столько сил на создание и сохранение России, на защиту всех народов России, как русский. Причём терял лучших своих сыновей и дочерей. Он спасал много раз не только Россию, но и Европу. Все знают слова Сталина на торжественном приёме в Кремле в честь Дня Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Он говорил о русском народе! Почему? Об этом тоже нельзя забывать.

В русской национальной идее есть и общее для всех народов, есть и историческая специфика жизни именно русского народа. Идея не должна быть односложной – только призывать. Она должна содержать и цель, и средства. Цель не вызывает разногласий. Все народы хотят мира, материального достатка и счастья в семье, крепкого здоровья, доброй духовно-нравственной атмосферы и т. п. Именно этого всего, независимо от национальности, мы желаем друг другу в дни

рождения, на праздники. Именно это может стать стимулом для объединения вокруг русской идеи.

Другое дело, как этого достичь? Вот средства и вызывают наибольший спор. Особенно между рыночниками и государственниками, между современными западниками и славянофилами.

Русская национальная идея, как и любая другая, без прикладного характера нежизнеспособна. Национальная идея – это не только образ будущего, но и основа для государственной идеологии сегодня. Она должна ответить на вопрос не только как жить в будущем, но и как выжить сейчас, в современных условиях. Без этого будущее недостижимо. Она должна связывать воедино судьбу каждого человека, народа и судьбу государства.

Первая особенность – соборность, общинность, коллективизм. В тех условиях, в которых изначально жили русские племена, это была объективная необходимость. В одиночку русские не выжили бы. И это распространялось не на одну какую-то территорию, а на всю Россию, что и помогло выстоять. Многие вопросы решались коллективно, как говорится, всем миром.

Второе: не малые народы присоединяли русских, а русские объединяли и помогали малым народам. Не воевали с ними, а помогали и веками жили бок о бок.

В этом актуальность этой идеи и сегодня, когда США и Запад стараются разъединить народы России, поссорить их не только с русскими, но и между собой. Всех против всех. Вот почему нужна русская национальная идея. Она показывает, что на огромной территории можно жить общей семьёй: не воевать, а поддерживать и помогать друг другу. Русская национальная идея показывает всему миру иной путь, чем тот, который навязывают нам США и их союзники в НАТО.

Сегодня мы знаем, что борьба против русских ведётся целенаправленно, по тщательно разработанному плану в соответствии с теорией завоевания сначала СССР, а теперь и России. Вспомните план А. Даллеса, директора ЦРУ США, для уничтожения именно русского народа, как он писал, «самого непокорного народа на Земле». И позже в инструкциях Госдепартамента США для радиостанции «Голос Америки» неслучайно ставилась задача: «Натравливать меньшинство на большинство. Используя национальные различия, натравливать эстонцев, литовцев, белорусов, украинцев и других на русских». Так было многие годы и продолжается сейчас.

Как национальная идея может звучать в нынешних условиях?

3 февраля 2016 года на встрече В. В. Путина с активом Клуба лидеров президент отметил, что патриотизм является национальной идеей России и также уточнил: «Другой идеи мы не придумаем, и придумывать не надо, она есть. <...> Надо только понять, как его оформить и запустить». Значит, самое важное – «оформить и запустить»? А как быть с 20 миллионами официально, по данным Росстата, бедными? Опрос, проведённый в декабре 2020 года фондом «Общественное мнение», показал ещё большую цифру: 34% населения считают себя бедными. А это свыше 40 миллионов! И их число растёт! Они тоже патриоты? На каком основании? А миллионы безработных? Или президент о них не знает?

Выскажу своё мнение. Я не сторонник уподоблять национальную идею прекрасному облачному дворцу, красивому, но едва ли достижимому. На мой взгляд, она должна быть по возможности максимально конкретной. Лишь тогда она способна объединить людей и станет выполнимой. Человек воспринимает как своё только то, что отвечает или совпадает с его коренными интересами. Причём результаты воплоще-

ния национальной идеи хочется почувствовать уже в течение своей жизни. Тогда она станет действительным стимулом к объединению и общей работе.

Методологическим началом разработки национальной идеи должен стать вывод, сделанный К. Марксом в предисловии к работе «К критике политической экономии»: «Не сознание людей определяет их бытие, а наоборот, их общественное бытие определяет их сознание». Действительно, если человек голоден, а тем более голодны его дети, он будет прежде всего думать о том, как их накормить. Другие мысли уйдут на второй план. Если его семье негде жить, то он всеми силами будет искать жильё. И осуждать его за это нельзя.

Алгоритм построения национальной идеи, по нашему мнению, должен быть следующий: потребности человека и народа – интересы – сознание – национальная идея – идеология и действия для её реализации. Поэтому, думается, русская национальная идея должна быть сформулирована как «непрерывное повышение материального и духовного благосостояния людей». Идея не нова. Но, думаю, точнее не придумаешь. Её неправильно относить только к какому-то одному народу и одному периоду жизни страны. Она охватывает всю историю России и уходит в будущее. Более того – человечества. Качество жизни людей должно стать не только общенациональной, но и официальной государственной идеей. Пока этого нет.

Русскую национальную идею надо не только принять, но и уметь претворять её в жизнь и отстаивать. И это должны мы все делать!





**БОРТНИКОВ И. С.**

*Публицист, член правления  
Красноярского регионального  
отделения ВСД «Русский Лад»  
(г. Красноярск)*

**Вечная память и слава Александру Невскому –  
защитнику Отечества**

Миллиарды лет Солнце освещает Вселенную, так и имя Александра Невского много веков служит верой и правдой русскому народу. Ведь как писал Аполлон Майков:

*Тихо лампада пред образом Спаса горит.  
Князь неподвижен лежит...  
Чудной лицо озарилось красой.  
Тихо игумен к нему подошёл и дрожащей рукой  
Сердце ощупал его и чело –  
И, зарыдав, возгласил: «Наше солнце зашло!»*

Благодарный князь Александр Ярославич Невский был солнцем для русского народа в суровую годину испытаний в середине XIII века. Ох и беспокойно было в русских землях! Киевщину и Владимиро-Суздальщину раздирали междоусобные распри удельных князей. Галицкая Русь вынуждена была периодически отражать притязания венгров и поляков, а Великий Новгород боролся с усиливающимся влиянием Запада в Прибалтике.

Как писал митрополит Ленинградский и Ладужский Иоанн, «в XII и XIII веках вся Западная Европа превращается в огромный вооружённый лагерь, посылающий на Восток многочисленные армии крестоносцев. <...> По мановению Рима на границах Руси явились многочисленные полчища монахов-рыцарей, готовых бороться за власть папы».

Русские княжества в геополитическом отношении оказались сильно ослабленными. Недруги воспользовались этим, причём сообща. Русский историк М. Хитров задаётся вопросом: «В самом деле – какая сила возбудила азиатских дикарей в XIII веке и двинула их из глубин Азии на наше отечество в то самое время, когда и Запад, собравшись с силами и придвинувшись к нашим границам, грозно ополчился на нас со светским и духовным оружием».

И здесь, перефразируя У. Черчилля, можно уверенно сказать: «Большим счастьем для Великого Новгорода и всех русичей было то, что на новгородском престоле сидел Александр Ярославич, впоследствии названный Невским». Он в себя вообрал, а миру явил своими делами мужество, доблесть ратника и стратега, с одной стороны, мудрого и смиренного инока (так полагал митрополит Иоанн), с другой стороны.

Военные подвиги Александра Невского широко известны, и благодарные потомки их помнят. Выступая на параде в честь 24-й годовщины Великого Октября, И. В. Сталин, напутствуя бойцов, уходящих на фронт, первым из наших великих предков, чей мужественный образ должен вдохновлять в этой войне, назвал Александра Невского. В Российской империи с 1725 по 1917 год был орден Александра Невского. В 1942 года Президиум Верховного Совета СССР тоже учредил такой же орден, да и в нынешней России есть такой орден. Русская православная церковь причислила Александра Невского к лику святых. По всей России есть церкви и храмы Александра Невского, а в Ленинграде есть Александрово-

Невская лавра, где и покоится прах Александра Невского, доставленный по приказу Петра I из Владимира.

Но главный подвиг Александра Невского – это то, что он в сложнейшей и противоречивой геополитической обстановке выбрал правильный стратегический курс восходящей истории русского народа. Он хорошо знал и понимал мироощущение его. Русский человек жил не только хлебом единым, он был мечтателем, космистом, для него духовные ценности были выше плотской сытости. Александр Ярославич также понимал, что русичи обречены историей держать «щит меж двух враждебных рас – монголов и Европы» и на два фронта сражаться трудно.

Но в XIII веке и Европа, и монголы хотели повелевать русичами, причём первая желала не только грабить хозяйства, но и посягала на святое для русского человека – на искоренение правоверного (православного) христианства и замену его католичеством. Монголы же довольствовались лишь десятиной и прочими поборами, но на веру русичей не посягали. Александр Ярославич пошёл в экономическую и государственную зависимость от монголов, но сохранил веру народа и тем самым сохранил сам народ.

В то же время князь Галицкий Даниил посулился на обещания папы о помощи в борьбе с татаро-монголами, принял католичество и корону короля Галицкого, но никакой защиты не получил, и после смерти князя вся его вотчина была расхищена латинянами (поляками и литовцами), на многие годы была оторвана от русской жизни и до сих пор является плацдармом Запада в борьбе с Русским миром.

Как видите, история подтвердила правильность выбора Александра Ярославича. Правда, Александр взвалил на себя тяжелейший крест, с этих пор вся его жизнь была движением по острию лезвия бритвы. В любое мгновение хан мог его лишить живота. Это с одной стороны. А с другой стороны,

удельные князья были недовольны его политикой замирения с татаро-монголами и от них можно было ждать чего угодно. Но Александр ради своего Отечества был готов на любые жертвы и ради этого пожертвовал своею жизнью. Таких людей история не забывает.

12 мая сего года исполняется 800 лет со дня рождения Александра Невского. В текущее воскресенье правлением регионального отделения ВСД «Русский Лад» совместно с региональным отделением КПРФ были проведены слушания, посвящённые этому предстоящему событию.

О ратных делах Александра Невского, его государственной мудрости для спасения души русского народа в борьбе с западным умственным игом и смирением перед хозяйственной кабалой татаро-монголов, о выдвинутых им основных устоях развития русско-евразийской цивилизации говорили председатель Красноярского отделения Союза писателей России профессор В. И. Замышляев, доктор исторических наук, профессор Г. Ф. Быконя, профессор В. Н. Севастьянов, публицист И. С. Бортников, члены Союза писателей России Н. В. Подгурский и А. И. Щербаков, руководитель организации «Честь и Родина» С. Тупик. Участникам слушаний были розданы листовки с семью заветами А. Невского и показан фильм С. Эйзенштейна «Александр Невский».



**ФЕДОРОВА В. В.**

*Сопредседатель Удмуртского  
регионального отделения  
ВСД «Русский Лад» (г. Ижевск)*

## **О подвигах кавалеров ордена Александра Невского из Удмуртии**

80 лет назад фашистская Германия вероломно напала на Советский Союз, началась Великая Отечественная война. «Пусть вдохновляет вас в этой войне мужественный образ наших великих предков – Александра Невского, Дмитрия Донского, Кузьмы Минина, Дмитрия Пожарского, Александра Суворова, Михаила Кутузова», – сказал 7 ноября 1941 года И. В. Сталин, находясь на трибуне Мавзолея Ленина на военном параде в ознаменование 24-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции.

Александр Невский, которому было всего 20 лет, разгромил шведских захватчиков на Ладогe, а через два года провёл блестящее сражение на Чудском озере и обратил в бегство войска Ливонского ордена, вынудив его отказаться от всех ранее завоеванных русских земель. В честь великого полководца 29 июля 1942 года в СССР был учреждён орден Александра Невского как военный орден для награждения командного состава Красной армии, проявившего в боях за Родину в Отечественной войне личную отвагу, мужество и храбрость и умелым командованием обеспечивавшего успешные действия своих частей.

Более 34 уроженцев Удмуртии награждены орденом Александра Невского, в том числе: Кунгурцев Евгений Максимович, дважды Герой Советского Союза; Тюлькин Михаил Николаевич, Герой Советского Союза, выпускник школы № 31; Микрюков Виталий Васильевич, уроженец деревни Бикербей Селтинского района, выпускник школы № 25, Герой Советского Союза; Кривокорытов Павел Тимофеевич, уроженец д. Орловка (сейчас входит в Кизнерский район) Вавожского района, Герой Советского Союза, кавалер двух орденов Александра Невского; Колотов Александр Семенович, уроженец Каракуленского района, кавалер двух орденов Александра Невского; Лопатин Георгий Федорович, уроженец д. Бадярово Шарканского района, кавалер двух орденов Александра Невского; Глухов Константин Ильич, уроженец Томской области, выпускник школы № 30; Шалаев Геннадий Васильевич, выпускник школы № 24; Смолин Михаил Васильевич, выпускник школы № 24.

С полной информацией об уроженцах Удмуртии – обладателях ордена Александра Невского вы можете ознакомиться в социальной сети «ВКонтакте» у известного историка, краеведа Кузнецова Николая Спиридоновича ([vk.com/id577863312](https://vk.com/id577863312)).

Среди награждённых – капитан Святенко Игнат Иванович, командир батареи 511-го гаубичного артиллерийского полка РКК.

О своём отце рассказывает боевой лётчик-истребитель, майор Святенко Валентин Игнатьевич, кавалер ордена Красной Звезды (он служил в Афганистане, совершил 196 боевых вылетов для уничтожения бандформирований): *«Мой отец (родился 22 апреля 1916 года), участник Великой Отечественной войны, с первого и до последнего дня прошёл эту войну. В 1937 году был призван в ряды Красной армии. Кадровый офицер, в 1938 году поступил сначала в Киевское*

артиллерийское училище, потом был переведён в Томск, в Томское училище. С момента начала войны в 1941 году был на фронте. Воевал под Тулой, как раз это был удар по Москве, защищал московские рубежи в войсках тяжёлой артиллерии (гаубицы, 152-миллиметровые пушки). Белоруссию прошёл, освобождал Мозырь. В 1943 году был награждён орденом Александра Невского за прорыв обороны немцев в районе станции Тёмкино. Орден имеет номер 562.

Самое интересное, что, когда я служил уже в военно-воздушных силах, в 1990 году после 10-летней службы на Дальнем Востоке заявился в 511-й отдельный разведывательный авиационный полк под Одессой (станция Белык). По истории этого полка был поставлен фильм «Хроника пикирующего бомбардировщика». Авиационный полк был сформирован в годы Великой Отечественной войны в 1941 году и награждён орденом Александра Невского, как и мой отец. Вот этот вот орден у отца 562-й, а орден, которым был награждён полк, отличался всего на десяток номеров. Так что я был крайне удивлён, что такая вот история получилась.

Отец закончил войну в Берлине в воинском звании подполковника. В 1950 году родился я. Маленький мальчик был, игрались все с орденами. В 1957 году отец уволился из вооружённых сил по выслуге лет».

Военные конфликты, которые выпали на долю нашей страны, не поддаются точному подсчёту. Только в период с 1240 по 1462 год, согласно историческим летописям, насчитывается почти 200 воин и нашествий, которые выдержала Россия. Из 500 лет, прошедших с четырнадцатого века по двадцатый, страна провела в военных сражениях почти 330 лет.

Из века в век передаются славные боевые традиции защиты Отечества и завет Александра Невского: «Кто с мечом к нам придёт – от меча и погибнет».



**РОЖКОВА А.**

*Председатель Иркутского  
городского отделения  
ВСД «Русский Лад» (г. Иркутск)*

## **Социальный идеал и политический лидер (к 800-летию Александра Невского)**

Сегодня не только эксперты, но и обыватели начинают осознавать катастрофичность бытия Российского государства. Очевидно, что наша политическая элита не способна вывести страну из затянувшегося на три десятилетия кризиса. Парадоксально, но она не является лучшей частью общества, скорее наоборот. Передел власти в 90-х годах позволил криминальным элементам сраститься с коррумпированной верхушкой прежней номенклатуры. Основной интерес правящей верхушки – продажа наших природных богатств, для этого они лоббируют удобные законы, банкротят предприятия, скупают за бесценок земли.

Однако человеку свойственно стремиться к жизни более совершенной, и он либо преобразует социальную реальность,



либо распознаёт её существующую, приспособливается к ней, либо, распознав, опускает руки, так как не видит способов её улучшения. Желание изменить реальность порождает утопическое мышление, а оно, в свою очередь, поддерживается критическим отношением к настоящему, его неприятием. Отсюда возникает потребность в переменах, в воплощении социального идеала, а также стремление преодолеть создавшиеся противоречия в обществе.

Идеал – качественный скачок человеческого сознания в справедливое будущее. Среди множества идеалов, которыми руководствуется индивид или общество в целом, определяющая роль принадлежит социальному идеалу, ибо он задаёт траекторию развития данному социуму. Социальный идеал – не просто совокупность представлений о совершенном будущем, это ещё и определение путей и средств его достижения, сформированных в форме национальной идеи.

Государство своей устойчивостью обязано не столько характерному для него принуждению, скрепляющему общество в единое целое, сколько наличию общей идеи, принятой если не всеми членами общества, то большинством. Такая идея кристаллизует общество, наделяет способностью противостоять как внешнему негативному воздействию, так и внутренним разрушающим идейным течениям.

Таким образом, социальный идеал определяет направление и цель движения общества, которые заключаются в освобождении от несовершенства социальной реальности, возвышая истинные ценности, то, что мы утратили четверть века тому назад.

У русского народа в настоящем нет ни национальной идеи, ни национального дела, ни национального лидера. Существуют, конечно, политические партии и их лидеры, но у нас нет национального вождя. Отличие в том, что он может быть только одним, он одержим духом целого, то есть думает о развитии

Родины, а не о собственном обогащении, подковёрной возне в партии, к примеру.

Настоящий «национальный вождь закаляется в деловом, волевом, мужественном, национально верном служении своей стране, своему народу». По словам Ивана Ильина, «вождь сам стоит, сам идёт, потому что политически дальнорок, знает, что делает», а не приглашает политтехнологов для составления программ и выигрышного имиджа. «Он один может начать большое дело, действуя во имя сверхличного. И вокруг его дела смыкаются лучшие люди. Они твёрдо знают, что русское дело может вершиться только русскими руками, не по иностранной указке, которая в конечном итоге исказит и загубит национальные интересы».

Вождь служит, а не делает карьеру, борется, а не фигурирует, бьёт врага, а не пустословит, ведёт, а не кормится с чужой руки, и всегда предпочтёт личный неуспех успеху путём предательства и обмана.

В связи с празднованием в 2021 году 800-летия со дня рождения Александра Невского, на наш взгляд, уместно провести такую историческую параллель. Александр Ярославич (Невский) – пример национального вождя, он определил цивилизационный путь развития Руси на столетия вперёд, заложил основу евразийской идеи и, безусловно, сохранил государство в тяжелейших исторических условиях XIII века.

Князя Александра Невского можно рассматривать с разных сторон: как гениального полководца, как хитрого дипломата, как защитника православия, как исторический собирательный образ политика-патриота. Полагаем, уместно его называть не просто политическим лидером, а национальным вождём и даже символом возрождающейся независимой России.

Принимая власть, настоящий политический лидер возлагает на себя большую, не для всех подъёмную ответственность. Ведь ответственность – не только мера требовательности к себе и окружающим, но и идейная, нравственная убеждённость и понимание последствий принимаемых политических решений. Такой пример показал и Невский, став новгородским князем в 15 лет. Зная особенности формы правления в Новгородской республике, можно представить, что князю пришлось лавировать между такими субъектами новгородской политики, как архиепископ Софийского собора, народное вече, Оспода (совет господ, самые влиятельные бояре Великого Новгорода). Князю было всего 20 лет, когда немногочисленное новгородское войско разгромило шведов на реке Неве. Всего через два года Александр Невский с войском освободил осаждённый Псков, в этом же году произошла битва на Чудском озере (Ледовое побоище). Авторитет истинного политического лидера, таким образом, не всегда зависит от возраста, поддержки покровителей и т. п.

Национальный политический лидер, безусловно, обладает общественным признанием возможности осуществлять политическую власть. Такое признание вырастает из доверия, но только из оправданного доверия. И хоть достоверных сведений не так много, однако можно сделать вывод, что князь был популярен в народе, ведь память о нём сохранилась в общественном сознании русских допетровской Руси, безусловно, при активной популяризации Невского Русской православной церковью.

Роль лидерства в политике очень велика. Без воли и сознания лидера невозможно принятие решений, соответственно, осознание сущности интересов народа – это основа ответственного поведения, его регулятором выступает совесть как особая форма понимания моральной ответственности за своё поведение. Когда она есть, чувство ответственности становится

ся главным качеством. Такой политик остро чувствует ответственность не только за то, что сделал, но и за то, что мог бы сделать.

Исходя из отрывочных сведений, Каширин С. И. сформулировал семь заветов, раскрывающих сущность русско-евразийской цивилизационной идеи выдающегося русского князя. Перечислим их:

1. Уметь ладить с людьми любой национальности, но хранить верность русским традициям, своему мировоззрению.

2. Не преступать чужих границ, жить в ладу с соседями, а при необходимости принуждать их к миру.

3. Сберегать Святую Русь: народ, территорию, богатства души, связь поколений.

4. Крепить духовную мощь своей державы.

5. Не преклоняться перед Западом, не перенимать его веры, его хозяйствования, тяги к безумному потреблению.

6. Жить по правде: в единстве слова и дела, в ладу с совестью, в разумном достатке.

7. Давать решительный отпор захватчикам, беспощадно карать предателей Отечества.

Эти мировоззренческие установки актуальны сегодня как никогда. Погрязнув в болоте глобализации, народы стремительно теряют свою идентичность, теряют себя и своё место в мире. Наши политики в большинстве своём ориентированы в своей разрушительной «работе» на опыт Запада, на разрушение культуры, языка, истории, духовной мощи русского народа.

Нам давно приелись обещания, добровольно идут за нечистоплотными политиками люди невдумчивые, которые либо хотят быть обманутыми, либо в силу служенной подчинённости не видящие других вариантов избиратели. Правящая элита не просто не заинтересована, а категорически препятствует появлению настоящего политического лидера, силы, способ-

ной сплотить наше общество, так же как и наши западные и восточные «партнёры».

Как это верно было сказано в начале XX века И. А. Ильиным, что «у России в мире нет доброжелателей, надяться можно только на себя. Россия спасётся только САМОСТОЯНИЕМ, а для этого нужно быть духовно независимыми и способствовать укреплению национальных основ», будь то культура, язык или история.

Русский народ при его гостеприимстве, веротерпимости, открытости, щедрости имеет хронические недостатки – безволие и бесчестие, которые проявляются в кризисные, переломные моменты истории: бунты, Смутное время, гражданские войны. Безволие парализует общество, к власти приходят люди худшие, не заинтересованные в процветании России. Это мы можем наблюдать и сейчас. Сегодня как никогда важны волевые убеждения, их нельзя позаимствовать у других, они должны сформироваться у каждого в душе.

Жизнеспособность любого общественного организма определяется его умением быстро реагировать на внешние и внутренние угрозы, для этого управлять им должны лучшие представители общества. Сейчас нами управляют популисты и демагоги, представляющие интересы олигархов. Общество – сложная самоорганизованная система. А во всякой системе есть некая упорядоченность, алгоритм построения, иначе она была бы не системой, а совокупностью не связанных друг с другом элементов.

Наши управленцы не заинтересованы в культивировании лучшего в обществе, напротив, все мерзости, грязь, извращения и пороки превозносятся и закрепляются в сознании молодого поколения. Серость, безликость, посредственность. Это противоречит самой жизни, ибо жизнь – это бесконечное разнообразие, «цветущая сложность» (Константин Леонтьев). Человека нельзя усреднять, он единственный в своём

роде, но для его существования нужны и родовая привязка, и национальная культура, и родной язык. И идеал, безусловно, необходим, как необходим и национальный вождь, который сможет его конкретизировать и донести до народных масс.

Итак, его главной задачей является сознательная постановка общезначимой цели и определение способов её достижения в реальной исторической ситуации. Вождь должен стать центром сплочения общества, носителем социального идеала, ведь именно он станет основой возрождения нашей государственности, нашей цивилизации, России.

# РАЗДАВИМ ФАШИСТСКУЮ ГАДИНУ

№ 5

АГИТПЛАКАТ, ИЗДАНИЕ ГАЗЕТЫ „ЗВЕЗДА“, ОРГАН ЦК КП(б)

ИЮЛЬ 1941 г.

## СМЕРТЬ ЛЮДОЕДАМ XX ВЕКА! НА ЦЕПЬ ВЗБЕСИВШИХСЯ СОБАК!

### БИЛИ, БЬЕМ И БУДЕМ БИТЬ!

Их родословная



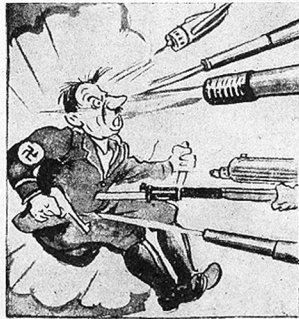
Чем их предки знамениты?  
Вглубь времен мы бросим взгляд—  
Псы-ливонцы были биты  
Семь веков тому назад.



Вслед за Фридрихом солдаты  
Еле ноги унесли.  
Ни броня, ни щит, ни латы  
Их от смерти не спасли.



Смерть, нужду и горе сея,  
Оккупанты шли в страну.  
Снова их прогнали в шею  
Мы в гражданскую войну.



Повторится все, что было,  
И как прежде, в свой черед,  
Вслед за предками могилу  
Мразь фашистская найдет.

«Раздавим фашистскую гадину!». Агитплакат, издание газеты «Звезда».

Июль 1941 г.



**ПОРОХИН С. А.**

*Поэт, полковник запаса, кандидат философских наук,  
член Союза писателей России*

## **Александр Невский**

*Александр Ярославович Невский,  
Князь великий, воитель святой,  
Бил псов-рыцарей шведских, немецких,  
Русь-державу сберёг под Ордой.  
Ты сумел спесь умерить боярству,  
Ты сумел урезонить Орду,  
К ханам ездил в Орду на мытарства,  
Не поддавшись мирскому суду.  
Правил строго, был истинным мужем  
Становых государственных дел.  
Не бряцал понапрасну оружием,  
За державу ты сердцем радел.*



Православие правдою славил.  
Путь Спасителя вновь указал  
Русским людям, всей Русской державе,  
Сим смиреньем своим доказал.  
Из Орды, где отравлен был ядом,  
Поздней осенью в град свой спешил  
Дать наказ княжьей братии-рати.  
...Над сим иноком ангел кружил.  
Закатилось Красное Солнце,  
Красно Солнышко Русской земли!  
Вечевой – в Новгороде бьётся,  
Бьёт Сысой – из залесья вдали.  
Помнит Русь князя Невского слово:  
«Кто с мечами на Русь к нам придёт -  
Под мечами и сложит голову,  
Здесь бесславную гибель найдёт!»  
Русь крепка православною верой,  
Верой прадедов-дедов крепка.  
С властью, ставшею строгим примером,  
Устоит в роковые века!  
Русь, храни православную веру!  
Знай в лицо мирового врага.  
Кто мечом поучать вознамерен –  
Встреть мечом!  
Да не дрогнет рука!

Авторское стихотворение

1242г.  
1942г.

ПУСТЬ ВОДХНОВАЕТ ВАС  
В ЭТОЙ ВОЙНЕ  
МУЖЕСТВЕННЫЙ ОБРАЗ  
НАШИХ ВЕЛИКИХ ПРЕДКОВ.  
*И. Сталин.*



**КТО С МЕЧОМ К НАМ ВОЙДЕТ,  
ОТ МЕЧА И ПОГИБНЕТ!**

**АЛЕКСАНДР НЕВСКИЙ**

Почтовая карточка (М.: Госиздат, 1942).  
Художники Виктор Иванов, Ольга Бурова

# **РЕКОМЕНДАЦИИ**

## **«круглого стола» на тему**

### **«Русско-евразийская цивилизационная идея князя Александра Невского и её значение для современной России»**

*Москва, Малый зал Государственной Думы РФ  
5 апреля 2021 г.*

Заслушав и обсудив представленные доклады и выступления, участники «круглого стола» отмечают, что Россия переживает время глобальных перемен и вызовов, оказавшись под ударами сил, рвущихся к мировому господству. Русофобия достигла невиданных ранее масштабов. Внутри России ведётся целенаправленное перекодирование сознания граждан с ориентиром на западные ценности.

Российской власти и обществу сегодня нужно глубоко осознать уроки истории и сделать правильные выводы. В XIII веке Русь уже подвергалась глобальной цивилизационной агрессии. С Запада её пытались покорить немцы, шведы, поляки и литовцы, а с Востока – татаро-монгольские полчища.

Даниил Галицкий, князь Юго-Западной Руси, по призыву папы римского пошёл на союз с Западом. Он получил от папы титул короля Галиции и Руси. За это Даниил широко раскрыл ворота для католицизма. Но коварный Запад предал князя, разделив его мощное Галицко-Волынское княжество между Польшей, Венгрией и Австрией.

Александр Невский, признанный вождь Северо-Восточной Руси, наоборот, заключил союз с Золотой Ордой против западных агрессоров, выбрав вектор будущего движения и развития России на Восток, заложив цивилизационные основы будущей великой Русской державы.

Выбор движения России и сегодня стоит в повестке дня. Его правильное решение определит, быть России или не быть.

Суть русско-евразийской цивилизационной идеи князя Александра Невского изложена в его семи заветах потомкам:

*1. Уметь ладить с людьми любой национальности, не принося своего достоинства, храня верность русскому миропопиманию и обычаям.*

*2. Не преступать чужих границ, жить в ладу с соседями, а при необходимости принуждать их к миру.*

*3. Сберегать Святую Русь – народ, территорию и богатства души. Свято хранить связь времён и поколений.*

*4. Крепить духовную мощь державы. Не в силе Бог, а в правде – в праведной вере в особую духовную мощь русского народа.*

*5. Не преклоняться перед Западом. Не принимать его веры, его учения об искусстве наживать деньги, его безумного и безмерного стремления к потреблению.*

*6. Жить по правде: в единстве слова и дела, в ладу с совестью, в разумном достатке.*

*7. Давать решительный отпор захватчикам, беспощадно карать предателей Отечества. Кто с мечом к нам придёт – от меча и погибнет. На том стояла и стоять будет Русская земля.*

В 1991 году в пылу борьбы с коммунизмом команда демократов во главе с Ельциным, разрушив историческую Россию-СССР, сделала неправильный цивилизационно-мировоззренческий выбор. Они повели Россию по пути Даниила Галицкого, нарушив все заветы князя Александра Невского, отвергнув его цивилизационную идею.

В результате повторилась история Галицко-Волынского княжества. Россия лишилась своих исконных земель и попала под внешнее управление Запада, в полной мере испытывав деградацию экономики и духовное угнетение народа. За пределами Российской Федерации оказалось 25 миллионов русских. Начались межнациональные войны, которые продолжаются до сих пор. Вернувшийся капитализм ограбил народ по западным стандартам, бросив его в нищету, в полном упадке находятся экономика, образование, наука, культура, здравоохранение. За последние 30 лет численность русских в Российской Федерации сократилась на 20 миллионов человек. Народ продолжает вымирать. В 2020 году численность населения страны сократилась ещё почти что на 600 тысяч человек, в основном русских.

Российская Федерация оказалась не в состоянии выполнить роль стержневой страны Русского мира и защитить его цивилизационные границы. Буксует развитие Союзного государства Российской Федерации и Беларуси, во многих бывших союзных республиках всю работу делают страны Запада, включая США, а также Турцию.

Власть за 30 лет так и не смогла сформулировать национальную идею. И это закономерно, поскольку нынешняя власть для русских чужая, отстаивающая западные ценности. Кроме того, власть в течение 30 лет так и не признала государствообразующую роль русского народа, принижая его державную ответственность за страну.

У исторической России есть свой путь к достойному будущему, свой цивилизационный проект и своя историческая миссия. В условиях глобализации занять достойное место в мире может только сообщество с населением не менее 300 миллионов человек. Поэтому создание Евразийского союза является объективной необходимостью. Но, чтобы ускорить евразийскую интеграцию и восстановить доброволь-

ный союз братских народов на евразийском пространстве, российской власти надо наряду с экономическими скрепами выявлять общие черты ментальной самобытности и исторические события, объединяющие наши народы в одну семью.

**«Круглый стол» рекомендует:**

### **I. Президенту Российской Федерации**

1. Формируя внутреннюю и внешнюю политику страны, исходить из концепции русско-евразийской цивилизационной идеи князя Александра Невского, его заветов как основы создания Евразийского союза братских народов, объединенных многолетней историей, совместной борьбой против внешних врагов. Историческая Россия как союз свободно развивающихся народов должна быть восстановлена.

2. Защищая Русский мир в Донбассе, рассмотреть вопрос и принять решение о признании независимости Донецкой и Луганской народных республик, оказав им всемерную помощь в отражении агрессии со стороны бандеровщины.

### **II. Правительству Российской Федерации**

Прекратить насаждение чуждого народам России западно-мыслия в науке, искусстве, производстве и быту, обеспечить возврат к русско-евразийским цивилизационным основам, принять все меры для преодоления кризиса в экономике, образовании, науке, культуре, здравоохранении, остановить вымирание русского и других народов страны.

### **III. Министерству иностранных дел**

1. Принять действенные меры по защите цивилизационных границ Русского мира, прав российских соотечественников за рубежом.

2. Сосредоточить усилия на сближении с бывшими союзными республиками, усилить влияние Российской Федерации в этих странах, нейтрализуя попытки Запада и США вмешаться во внутренние дела братских республик.

#### **IV. Министерству культуры и образования**

1. Сосредоточить внимание на воспитании русскомыслящего молодого поколения, на защите и развитии русского языка и русской культуры как духовной основы единения всех народов России и СНГ.

2. Усилить культурные связи, культурный обмен с братскими республиками, обратить внимание на сохранение в этих республиках изучения русского языка как средства межнационального общения.

#### **V. Российской академии наук**

1. Следовать традициям М. В. Ломоносова, ускорить разработку цивилизационной идеи России.

2. Используя совместные научные проекты исследований, укреплять сотрудничество научных школ национальных академий наук, оказывать поддержку и помощь в организации и проведении научных исследований, в том числе в области истории.



Плакат «Окно ТАСС» № 904. «Освободим земли Новгородские от врага!»  
Телеграфное агентство Советского Союза, 1943 г.



---

---

**«РУССКО-ЕВРАЗИЙСКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИОННАЯ ИДЕЯ  
КНЯЗЯ АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО И ЕЁ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ  
СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ»**

*Материалы «круглого стола» фракции КППРФ в Государственной Думе*

**Сборник подготовили:**

**Тайсаев К. К.,**

секретарь и член Президиума ЦК КППРФ, заместитель председателя  
Комитета Государственной Думы по делам СНГ, евразийской интеграции  
и связям с соотечественниками

**Никитин В. С.,**

председатель Координационного совета ВСД «Русский Лад»

**Тарасова В. П.,**

первый заместитель председателя  
Координационного совета ВСД «Русский Лад»

**Ижикова Т. Т.,**

член Экспертного совета ВСД «Русский Лад»

**Алексеев С. И.,**

член Экспертного совета ВСД «Русский Лад» (фото)

**Полукеев Д. В.,**

член Экспертного совета ВСД «Русский Лад» (компьютерный дизайн)

Обработка фото, обложка: Е. А. Мужаревская

Компьютерная верстка: С. В. Лазаренкова

Корректор: И. А. Мартынец

Заказчик: ЦК КППРФ

Подписано в печать: 18.05.2021 г.

Формат набора 60x84 1/16. Бумага офсетная.

Печать офсетная. Гарнитура «PeterburgС».

Усл. печ. л. 7,5. Заказ 733. №. Тираж 1000 экз.

Отпечатано в ООО-фирма «Псковское возрождение»

ИНН 6027024264. 180000, г. Псков, ул. Гоголя, д. 6

## ЗАВЕТЫ АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО

1

«Уметь ладить с людьми любой национальности, не принижая своего достоинства, храня верность русскому миропониманию и обычаям».

2

«Не преступать чужих границ, жить в ладу с соседями, а при необходимости принуждать их к миру».

3

«Сберегать Святую Русь: народ, территорию и богатства души. Свято хранить связь времён и поколений».

4

«Крепить духовную мощь Державы. Не в силе Бог, а в Правде — в праведной вере в особую духовную мощь русского народа».

5

«Не преклоняться перед Западом. Не принимать его веры, его учения об искусстве наживать деньги, его безумного и безмерного стремления к потреблению»

6

«Жить по Правде: в единстве слова и дела, в ладу с совестью, в разумном достатке».

7

«Давать решительный отпор захватчикам, беспощадно карать предателей Отечества».

Кто с мечом к нам войдёт — от меча и погибнет.  
На том стояла и стоять будет Русская Земля!