

«Россию
превращают
в страну
дураков»

стр. 8

НАШ



КПРФ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ГОЛОС

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ТАМБОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Издается с июля 1997 года

16+

№ 11 (1221)

25 марта 2021 года, четверг

Нет невиновных. Виноваты все

В этом году исполнилось 160 лет с момента отмены крепостного права в России и 140 лет со дня казни народовольцами Александра II – царя, отменившего крепостное право и открывшего шлюзы капитализма, который вместе с пережитками крепостничества (так как путь новому строю открыла не революция, а реформа – вынужденная, половинчатая, в дворянских же интересах, сохранявшая и усилившая противоречия отжившего своё исторического периода) подготовил три российских революции. В текущем году исполнилось также 30 лет со дня проведения исторического референдума по сохранению СССР.

Три даты различных эпох, каждая из которых в сознании передовых классов своего времени породила тягу к революционным изменениям и одновременно согласно закону диалектического развития заложила стремление к контрреволюционному откату в толще господствующего паразитического класса.

Первая и последняя даты, всколыхнувшие миллионы, должны были стать локомотивами развития, а стали отправными точками развития хищнического воровского капитализма, способного лишь на безудержную эксплуатацию населения и ограбление страны, в том числе в интересах мирового капитала. И происходило это по причине предательства власти имущими не только ожиданий народа, но и в целом интересов государства, пущенного на распродажу сразу же, как только «великие реформы» (в обоих случаях) открыли путь к политическому господству беспринципным дельцам. Александр II продал, а фактически отдал Америке Аляску, создав тем самым опаснейший прецедент, а Горбачёв, Ельцин и прочие их преемники вообще разгромили великую державу на 15 отдельных государств.

Нынешним властям внимание к этим значимым круглым датам не просто не нужно, оно для них опасно своим зеркальным отражением того, что происходит сейчас. Капитализм сегодня как две капли воды похож на капитализм прошлого. А тяга людей к идеям справедливости, а значит, и к социализму, к возрождению СССР, не только не угасла, но и разгорается с новой силой.

Убийство Александра II в 1881 году, к чему общество в целом отнеслось спокойно, было преподнесено консерваторами как возмездие за «безумные» реформы. Именно тогда обозначилась тенденция к десакрализации верховной власти, причём у истоков её стоял сам господствующий класс, а закончилось это тем, что в феврале 1917 года от последнего царя отвернулось всё общество, включая великокняжеский род, сановников, армию, церковь и т.д.

С дискредитации высших должностных лиц государства начинается дискредитация и самого государства, это аксиома. И здесь как никогда отчётливо проступает позиция масс по тому или иному событию, ведь народ так или иначе является движущей силой истории. При этом всегда нужно иметь в виду, что, пока существуют классы, народные

массы неоднородны и, значит, эксплуататорские круги тоже входят в широкое понятие «народ».

Коммунистическая партия, основываясь на марксистско-ленинской идеологии, подлинным творцом истории определяет, конечно же, именно трудящиеся массы, именно тех, кто производит и воспроизводит материальные блага, при этом постоянно совершенствуя орудия производства. Наша партия всегда не только поддерживала эту часть народа, но и в период социализма учила её и воспитывала, создавала ей условия для созидания, для участия в развитии науки, техники, искусства. Способен ли на это капитализм? Конечно же, нет! Он способен лишь закабалить, эксплуатировать трудящегося, разрушать его благополучие ради наживы узкой эксплуататорской прослойки – и это закономерность, не меняющаяся с течением времени.

Приведу как пример воспоминания князя В. Мещерского о ситуации в железнодорожном строительстве в эпоху реформ Александра II: «Эта железнодорожная вакханалия была курьёзом... потому что главными воротилами являлись люди, про которых всякий спрашивал: что общего между ними и железными дорогами? И действительно, никто не мог понять, почему такие люди, как фон Мек, Дервиз, Губонин, Башмаков и проч., которые не имели... никаких инженерных званий, брались за концессии, как ни в чём не бывало, и в два-три года делались миллионерами».

Прошло 160 лет, на дворе снова капитализм – многое ли изменилось? Ново-явленные капиталисты из ниоткуда точь-в-точь похожи на господ из прошлого и также получают подряды на миллиарды бюджетных рублей, не обладая для этого никакими профессиональными, иными необходимыми качествами, кроме родственной или дружеской близости к власти, кроме хамской наглости и цинизма – впрочем, именно это и есть основные составляющие успеха при капиталистическом строе. Чем всё это закончилось более ста лет назад, мы знаем. Чем закончится сейчас, тоже предскажем.

На русской земле капитализм не прижился тогда, не приживётся и теперь. Капиталистическая система более или менее устойчиво может существовать только там, где есть возможность для эксплуататоров сглаживать противоречия между трудом и капиталом с помощью сверхприбылей, извлекаемых

из колониальных и неоколониальных владений. А буржуазная Россия, сама являющаяся полуколонией, была и остаётся слабым звеном в цепи капиталистических стран. У России не просто нет возможностей для сглаживания вышеозначенных противоречий, но более того, здесь создаются все условия для культивирования непримиримого классового антагонизма. Тяга трудящихся к социальной справедливости, порождённая объективными условиями тяжелейшего существования в рамках хищнического капитализма, привела к органическому неприятию самого буржуазного строя. Нажитые воровством, коррупцией, мошенничеством и другими преступлениями баснословные капиталы и монополистическая собственность на средства производства являются инородными не только для пролетарских масс, но и в среде русской деревни, во всём обществе.

Н.А. Некрасов писал полтора века назад:

*«Грош у новейших господ
Выше стыда и закона,
Нынче тоскует лишь тот,
Кто не украл миллиона».*

Ему ворила ещё один современник: «Мы презирали грязь материальных похотей, банков, концессий, нам было душно в чаду акций, дивидендов, разных узаконенных мошенничеств».

Не правда ли, такое впечатление, что это написано в наши дни, а не в XIX веке? Это потому, что природа капитализма не изменилась. Она и тогда, и сегодня держится на отмеченных нами ранее цинизме, бесстыдном воровстве, беспощадном угнетении и коррупции. Порочный круг исторического развития, разорванный большевиками в 1917 году, вновь стремится замкнуться безысходностью для страны.

Возможно, отдельным кажется, что с этим ничего сделать нельзя, что общество покорно и бессознательно дрейфует в потоке времени. Мы же, анализируя ситуацию, говорим: «Нет, это не так!» Нужно уяснить одно: крушение веры и цели построения общества социальной справедливости может произойти только у тех личностей и в тех общественных группах, которые поражены миазмами буржуазной обывательщины, которые в силу своего мещанства не имеют (да и не хотят иметь) классового сознания, не замечают очевидных законов развития общества. Тем же, кто имеет определённую марксистскую идеологическую подготовку, – а только она способна воспитать классовое сознание, позволяющее реально оценивать то или иное явление, – очевидно, что даже в периоды застоя и разгула политической реакции массы не дремлют, как это может показаться. Вроде бы безвременье придавило всех, попытки выбраться из него видятся напрасными, но находят те,

кто указывает путь к выходу. В нынешней ситуации, как и сто лет назад, именно наша социалистическая марксистско-ленинская идея сможет наполнить жизнь смыслом. Но прежде трудовому народу предстоит пережить крах навязанных ему либерально-демократических иллюзий, осознать свои классовые интересы. И это время не за горами, данные процессы уже идут полным ходом.

Наша партия неизменно проводит в этом направлении определённую работу, используя весь свой арсенал борьбы и исходя из имеющихся сегодня возможностей. Однако найдутся те, кто заявляет, что партию «не видно и не слышно», хотя сами при этом остаются лишь пассивными наблюдателями и даже не утруждают себя поиском какой-либо информации о деятельности коммунистов – не выписывают партийные газеты, не просматривают наши интернет-ресурсы, не посещают наши акции, даже на выборы не ходят, не говоря уже о помощи в агитации.

Другие, призывая нас к более активной деятельности, приводят в пример формы и методы работы, которые были возможны тогда, когда партия была у власти, но не сегодня. Третьи призывают к радикальным действиям, а сами не скрывают желания отсидеться в стороне, ссылаясь на личную безопасность – «мне нельзя, меня уволят», «нельзя, мои дети при должности...», «как бы чего не вышло», «это вы должны» и т.д. и т.п. – таких крикунов, болтунов и мелкобуржуазных пустышек всегда было достаточное количество, но не они в конечном счёте определяют направление развития общества.

Повторюсь, народная масса как всегда разнородна, и мы это прекрасно понимаем.

Народ в классовом обществе состоит из различных классов и социальных групп с разными, часто прямо противоположными интересами (это только буржуазные горе-пропагандисты на каждом углу кричат об «общих целях и задачах», «общем благе», «равных возможностях» и прочей лабуде). Кроме того, внутри народа есть передовые (авангард) и отсталые элементы, также существуют определённые противоречия и внутри них. Конечно, ядром народа во все времена и формации были трудящиеся массы. Но и они не являются монолитными – есть пролетариат, а есть крестьянство, и их становление, духовное развитие, самостоятельные действия не были простыми и само собой разумеющимися. Иногда в силу своей безграмотности и забитости, духовной темноты и слепоты, в силу своего социального положения и мелкобуржуазного характера они с трудом воспринимали нечто передовое и прогрессивное.

Окончание на стр. 3

В соответствии с Уставом КПРФ

В среду, 17 марта, под председательством первого секретаря Тамбовского обкома КПРФ А.И. Жидкова состоялось очередное заседание Бюро Комитета партии.

В повестке дня было десять вопросов.

Принято решение о созыве II совместного Пленума Комитета и РК Тамбовского областного отделения КПРФ 25 марта т.г. Предстоящий пленум рассмотрит вопросы, связанные с выполнением решений XIII (январского) Пленума ЦК КПРФ, организационными и идеологическими мероприятиями по подготовке и проведению выборов в Государственную и Тамбовскую областную Думу, а также подведёт итоги финансово-хозяйственной деятельности и утвердит смету доходов и расходов на 2021 год.

На Бюро были распределены обязанности между секретарями и членами Бюро, состав которого был избран на I организационном Пленуме обкома.

Также была сформирована Кадровая комиссия и создан штаб по организации и проведению выборов всех уровней, утверждена структура партийных отделений. Бюро назначило ответственных за работу интернет-сайта Тамбовского областного отделения КПРФ, за работу в соцсетях, создало группу мониторинга за деятельностью членов партотделения в интернет-ресурсах.

Бюро обкома на основании рекомендаций, поступивших от местных отде-



лений, внесло избирательной комиссии Тамбовской области предложение по 25 кандидатурам для назначения их членами территориальных избирательных комиссий (ТИК) с правом решающего голоса. Ранее членами ТИК уже были назначены 5 членов партии. Через месяц состоится переформирование ТИК Ржаксинского и Никифоровского районов. Таким образом, представители от КПРФ будут отстаивать интересы партии во всех 32 ТИКах Тамбовской области.

Бюро обкома в соответствии с п.п. 5.17 и 6.11 Устава КПРФ рассмотрело органи-

зационный вопрос и отменило постановление Бюро Уваровского РК КПРФ № 7 от 14.12.2020 года как противоречащее Уставу партии.

На Бюро были рассмотрены и другие вопросы.

На Бюро выступили **А.П. Веселовский, В.А. Тишков, В.В. Кирьяков, Е.Н. Чепрасова, И.А. Чулкова, А.И. Новиков, А.Р. Александров.**

По всем обсуждавшимся вопросам были приняты постановления.

Пресс-служба
Тамбовского ОК КПРФ

Капитализм в России: ломать – не строить

17 марта 2021 года состоялся очередной пленум Комитета Ржаксинского районного отделения КПРФ по вопросу «О задачах отделения по выполнению решений XXXII отчётно-выборной конференции Тамбовского областного отделения КПРФ». Информацию, представленную первым секретарём комитета Н.Ф. Забузовым, коммунисты приняли к сведению и активно приступили к обсуждению актуальных проблем, затронутых в докладе.

Общение с единомышленниками вызвало у меня желание передать через эту заметку настроение, которое царит в нашей партийной организации.

Совесть, Благодетельство и Достоинство – вот оно, святое наше воинство.

Булат Окуджава

В электронных СМИ недавно промелькнула информация о том, как внучка Л.И. Брежнева, приглашённая на одно из телешоу, услышав негативную оценку деятельности своего деда, произнесла: «Вы даже покрасить не в состоянии то, что под руководством моего деда построено было» и покинула студию.

И это действительно так. Всплывает в памяти «планов громадьё», успешно реализованных в годы советской власти: коллективизация, индустриализация, культурная революция, создание мощной армии, способной защитить интересы первого в мире государства трудового народа. И это не просто слова, за каждым из них коренное изменение жизни каждой конкретной семьи.

Мой дед, крестьянин-середняк из Смоленской губернии, всю жизнь трудясь на собственной земле, обливался солёным потом, чтобы прокормить большую семью. Позже стал работать в колхозе. И моя мама запомнила его слова: «Спасибо советской власти за то, что показала, как надо жить и работать на земле!»

В Советской стране всем хватало дел. Семья моих родителей переехала в Донбасс отстраивать промышленность, разрушенную войной.

Мои дети получили бесплатное образование. Дипломы дочерей о высшем образовании. «Вы первые, кто в нашем роду получил дипломы», – говорила нам мама и очень гордилась этим. И родители тоже всё время учились – работая на химкомбинате, сдавали экзамены (техминимум) раз в полгода. Работали, брали книги в библиотеке, читали вечером, пересказывали. При этом у нас была обычная рабоче-крестьянская семья, одна из многих, а у нас, детей, было беззаботное пионерское детство. Папу избрали секретарём цеховой парторганизации, его мнение считалось авторитетным. Соседи,

приходя в гости, часто обсуждали с ним вопросы политики.

Все изменения к лучшему в жизни трудящегося человека происходили благодаря находению у власти Коммунистической партии. В народе сложились политический анекдот, который ясно отражает высокий авторитет Компартии Советского Союза во всём мире. Мол, в период Потсдамской конференции (1945 г.) на встрече лидеров держав-победителей фашизма Г. Трумэн и У. Черчилль решили оказать давление на И.В. Сталина. Как известно, американцы уже имели к этому моменту атомную бомбу. Начали издали. Черчилль говорит, что видел сон, в котором его назначили командующим войсками мира, а Трумэна – командующим войсками Вселенной. На что Иосиф Виссарионович ответил, что ему приснилось, как наше Политбюро отменило это назначение. Этот анекдот – косвенное подтверждение того, что никто даже не сомневался в превосходстве СССР и в том, что он способен создавать подобное оружие и сдерживать агрессию капиталистов.

Напомню, американцы, продолжая демонстрировать миру свою мощь, сбросили атомную бомбу на японские города Хиросиму и Нагасаки в августе 1945 года, сразу же после Потсдамской конференции, хотя в этом уже не было никакой необходимости – война с Японией заканчивалась.

Для СССР такое поведение было недопустимо. Но именно СССР продолжают называть «империей зла» и страной безбожников. Однако христианские заповеди «не убий» и «не укради» лежали в основе воспитания советского человека.

Сейчас считается, что в России нет преобладающей идеологии. Однако так не бывает. После уничтожения СССР коммунистическую идеологию постарались заменить на буржуазную, одновременно насадить религию. «Капитализм – это прогресс, рынок сам всё разоружит», – убеждали людей буржуазные идеологи,

и многие поверили. Ведь им забыли сказать, что у капитализма есть две стороны медали: метрополии и колонии, и что благосостояние людей, живущих в метрополиях, обеспечивается за счёт живущих в колониях.

Важность идеологической работы не раз обсуждали коммунисты на своих партийных форумах. Партия, стараясь прорвать информационную блокаду вокруг себя, ведя информационную войну с идеологическим противником, содержит партийные СМИ, в том числе электронные – интернет-ресурсы, телевидение «Красная Линия». Денис Парфёнов, депутат Госдумы от КПРФ, говоря в своём блоге об идеологических задачах, стоящих перед членами партии, высказывает сожаление, что нам не хватает людей, которые могли бы ярко и убедительно раскрывать сущность капиталистического строя. Да, мы вступаем в дискуссии с населением на встречах, в соцсетях, но эффект от такого участия невелик в сравнении с разрушительным влиянием нынешнего телевидения.

Но опускать руки нельзя. Коммунистам нужно продолжать заниматься самообразованием (и мы в своём районном отделении это делаем), нужно пристальнее изучать работы классиков марксизма-ленинизма, следить за блогами известных политиков левого толка, брать на заметку наиболее удачные примеры из их деятельности. И стараться всё это донести людям, раскрыть им глаза на сущность варварского капитализма.

Мы должны опираться на свои сильные стороны – показывать привлекательность социалистического образа жизни и эффективность социалистического строя, вселять веру в возможность возрождения страны на социалистических началах, приглашать вступить в наши ряды людей, близких по духу.

Закончить хочу строками из стихотворения Булата Окуджавы:

*«Совесть, Благодетельство и Достоинство – вот оно, святое наше воинство.
Протяни ему свою ладонь,
за него не страшно и в огонь.
Лик его высок и удивителен.
Посвяти ему свой краткий век.
Может, и не станешь победителем,
но зато умрёшь, как человек!»*

Л. ГРОМАКОВА,
Ржаксинское РО КПРФ

АГИТАЦИЯ не терпит перерывов

Коммунисты продолжают активно распространять партийную прессу среди жителей Тамбовской области.

В праздничные дни марта кирсановские товарищи охватили агитацией значительную часть города Кирсанова и пригород. Активисты Уваровского РК КПРФ вместе с экземпляром газеты вручали представительницам прекрасного пола цветы. Члены Мичуринского горкома партии вышли с поздравительным номером «Нашего голоса» в центр города. Партийный актив и местное отделение ООД «ВЖС» в Инжавинском районе поздравили с 8 Марта женщин-ветеранов партии.



На улицах г. Мичуринска

В следующие выходные дни марта работа продолжилась. К этому времени в свет вышел ещё один партийный листок под названием «Коммунист». К его распространению приступили местные отделения партии в Тамбове и в некоторых районах области. Агитационная бригада из Тамбова посетила г. Рассказово, где вместе с местными коммунистами распространила несколько тысяч экземпляров партийных газет.

Партийный актив Кирсановского РК КПРФ провёл красные рейды в с. Калаис и с. Ленинское, где проживает по тысяче человек. В будни спецвыпуск газеты «Наш голос» получили жители ещё нескольких улиц в самом г. Кирсанове.

Естественно, что во время агитационных рейдов обязательно происходит общение с местными жителями. При встречах с коммунистами многие из них сетуют на трудности. Но были и такие, которые прямо призывали коммунистов к активным действиям по восстановлению в стране социализма.

В настоящее время в условиях углубления кризиса, усиления капиталистической эксплуатации людей труда на фоне жирующей «элиты» протестные настроения народа возрастают. Однако этому пытаются противостоять власти, применяя методы беззастенчивой буржуазной пропаганды на ТВ, очерняя компартию и её лидеров, заводя уголовные дела и начиная преследование активистов левого толка. Об этом, об отсутствии перспектив для сельчан и о многом другом говорят люди с коммунистами во время встреч на улицах городов и сёл Тамбовщины.

Люди с интересом берут газеты и листовки КПРФ.

Наша сила – в правде и в единстве!

Пресс-служба
Тамбовского ОК КПРФ

Нет невинных. Виноваты все

1 Окончание, начало на стр. 1
Вспоминается повесть В.В. Вересаева «Без дороги», которая рассказывает о непростом периоде в истории страны, когда сразу после объявленных Александром II реформ просвещённая молодёжь направилась в русскую деревню «будить мужика», лечить его и просвещать. И вот молодого врача, лечившего сельчан от холеры, в итоге убивают эти самые мужики. Ведя дневник, врач записывал: «Они били меня, как заблуждающую бешеную собаку, – меня, против которого ничего и не могли иметь. Пять недель работая среди них, каждым шагом доказывая свою готовность помогать и служить им, я не смог добиться с их стороны простого доверия... Я в пять недель думал уничтожить то, что создавалось долгими годами... Мы всегда были им чужды и далеки, их ничто не связывало с нами. Для них мы были людьми другого мира, брезгливо сторонившимися от них и не желающими их знать. И разве это неправда? Разве иначе была бы возможна та до ужаса глубокая пропасть, которая отделяет нас от них?»

Врача убили за то, что, по мнению мужиков, он был причиной их бед: «завелись доктора у нас, так и холера пошла». Других подвижников выживали из сёл. Агитаторов и пропагандистов просто сдавали полиции. И это делал тоже народ, который, повторюсь, разный. И это необходимо учитывать в нашей работе. Так было 160, 100, 30 лет назад, так есть и теперь.

Свершив социалистическую революцию в 1917 году и овладев политической властью, выстроив сильную экономику, обеспечив всеобщую грамотность и социальные гарантии всему обществу, большевики столкнулись с тем, что всё равно в массах находились вырожденцы и отщепенцы, для кого оказалась неприемлемой общность коренных интересов трудящихся, базирующихся на социалистических производственных отношениях. Казалось бы, то, что начинали народники и чего в силу своих ошибок и заблуждений (хотя и носивших объективный характер) они не смогли достигнуть, должен был исправить и довершить социалистический строй. Но как уже не раз бывало в истории, героизм и самоотверженность лучших представителей народа часто сталкиваются с фарсом и приземлённостью мещан, и это оборачивается кровью и потерями для всего передового и прогрессивного.

И здесь необходимо отметить следующее: признание народных масс решающей силой исторического развития ставит во главу угла вопрос о руководстве этим движением со стороны партий и, как сейчас модно говорить, лидеров общественного мнения. Конечно, каких бы масштабов ни была личность, её желания объективно на ход истории не повлияют, ибо ход истории определяется развитием способов производства и борьбой классов. Однако в определённые, переломные моменты общественного развития субъективная роль и политических партий, и лидеров играет огромное значение. Личности и стоящие за ними партии (движения, организации) своими действиями могут как ускорить, способствовать, так и замедлить, препятствовать достижению той или иной цели обществом и его передовыми силами.

То есть лидеры могут играть как прогрессивную, так и отрицательную роль в событиях. Далеко ходить за примерами не надо. Ясно, что деятельность таких лидеров, как Ленин и Сталин, в деле осуществления социалистической революции и строительства социализма играла ярко выраженную прогрессивную роль. В то же время деятельность Хрущёва и Горбачёва, вне всякого сомнения, носила реакционный характер. Первые усиливали монополию партии для укрепления социалистического государства и всего общества, существовавшего в его рамках, вторые руководили разрушительными контрреволюционными процессами. Первые всеми силами на протяжении всей жизни боролись с капитализмом, вторые всеми силами возрождали его.

Ярким примером, определяющим роль лидеров в переломные моменты, является Референдум о сохранении СССР. Несмотря на то, что 17 марта 1991 года 77% совет-

ских граждан высказались за сохранение Страны Советов, в ней уже не нашлось той силы и того лидера, которые бы отстаивали волю народа. Напротив, внутренние предатели сделали всё, чтобы попортить мнение того самого народа, которому и поставлены были служить. И почва для этого они подготовили себе загодя. Практически за год до референдума, 13 марта 1990-го, была отменена 6-я статья Конституции СССР, которая закрепляла за КПСС руководящую и направляющую роль в решении внутренней и внешней политики. Начало к уничтожению страны было положено.

Так что и лидер лидеру рознь, и это тоже нужно понимать достаточно чётко, не покупаясь на красивые слова и посулы. Надо уметь делать выводы: что, как и в чьих интересах осуществляют те или иные лица, прикрываясь высокими фразами; какому классу они служат на деле.

Хочу отметить, что часто именно нам, нынешнему поколению коммунистов, ставя в вину предательство тех, кто когда-то захотел стать буржуазией и вернул частную собственность. При этом методы, которыми действовали предатели, дискредитировавшие социализм тогда, в 1980-1990-х годах, были теми же, что применяли либералы, дискредитировавшие царизм в феврале 1917 года: отсутствие в магазинах необходимой продукции, ажиотаж, спекуляция, манипулирование примитивными чувствами человека. И здесь налицо общность не только методов, но и самой классовой сущности таких деятелей, хотя и живущих в разные времена.

Конечно, была масса сопутствующих причин кризису в обществе. Но исчезновение основных продуктов с прилавков – это всегда попадание в десятку в деле критики власти, вплоть до её ниспровержения. При этом на складах – что в начале века, что в конце его – продуктов было предостаточно. В советской стране в конце 80-х от голода точно никто не умер. Либералов 1917-го и 1990-х годов объединяет жажда разрушения и разграбления. И те, и другие буквально за месяцы обрушили страну. Первые крушили и грабили царскую собственность, вторые – общественную и партийную.

Вспомните, как уже по итогам работы февральского 1990 года Пленума ЦК КПСС, когда в СССР была признана возможность перехода к многопартийной системе, началась кампания по разграблению партийного имущества: зданий, сооружений, транспорта, издательства, объектов социальной сферы. Растворилась и значительная часть партийных средств, зато из ниоткуда появились банки, акционерные общества, биржи и т.д., одних совместных предприятий не счесть. И на этом фоне в стране с августа по октябрь 1991 года среди номенклатурных работников партии произошло 1746 странных самоубийств. Зато Горбачёв, создав фонд имени себя, здравствует до сих пор.

Капитализм ещё раз доказал, что без крови и грязи он не может. Он всегда приходит и держится на крови, его уход тоже не может быть чистеньким и добровольным.

В этой связи память о референдуме 17 марта 1991 года и о последовавших за ним событиях, о тех «лидерах общественного мнения», которые тогда руководили страной или были приближены к руководству, не очень приятна нынешним государственным деятелям. Ибо они тоже были среди тех членов КПСС, кто в той или иной мере приложил руку к уничтожению партии и разрушению страны в целом. Учитывая всё это, абсолютно непонятно и неприемлемо, чтобы сегодня членов КПРФ ставили в один ряд с теми ренегатами. Из 19 миллионов членов КПСС после II съезда КПРФ в феврале 1993-го в партии перерегистрировалось лишь 500 тысяч человек. Куда делись остальные? Ответ вы знаете.

Вот такие бывают зигзаги в истории. Трагические повороты всегда связаны со стремлением к личному обогащению кучки ренегатов, прикрывающихся декларациями о «благих намерениях». В итоге в проигрыше остаётся именно простой народ.

В этом плане характерны признания отдельных лидеров февраля 1917 года, уни-

чтоживших монархию. Т.н. герои февраля уверяли, что «содеянное ими было в своей основе – не считая тех или иных ошибок – вполне правильным и всецело позитивным». Беда состояла в том, что русский народ оказался недостоин наших прекрасных замыслов и пошёл за большевиками». Обвинив в недалёкости русский народ, эти деятели, сбросившие царя ради своих интересов, в схватке за власть с силой, которую представляли большевики, бросили этот народ в горнило гражданской войны, привели на родную землю интервентов, с которыми именно этой землёй и её богатствами они и рассчитывали расплатиться.

Ситуация сегодняшнего дня похожа. Сто канувших в историю лет не изменили гнилого нутра «демократов» всех мастей. Нынешние либералы продолжают прокручивать ту же пластинку и обвиняют во всех бедах уже новое поколение коммунистов, в целом КПРФ, при этом сами готовят смену лиц во власти для ускорения дальнейших процессов по разрушению страны. Ценники в магазинах, на заправках вам ничего не напоминают? А разбалансировка всех структур? Посмотрите на законы, которые штампует парламент (помните: «чем ближе крах империи, тем безумнее её законы»?). Посмотрите на действия отдельных структур. Все чувствуют, что назревает что-то массовое, трагическое, организованное. Но кто автор сценария? Кто творец событий? Реальный, а не назначенный и брошенный на затравку неискушенным массам?

Так устроена политика, и так – в момент, когда обостряются неизбежные классовые противоречия – заканчивается сосуществование действующей власти и масс. Как и в прошлом, обманом и аферами господствующий класс эксплуататоров и теперь пытается сохранить ускользающую из его захватистых ручонек власть, не желая поступиться ничем, кроме народа и его судьбы. В своё время Александр II увидел выход из столкновения с обществом в половинчатых реформах, в войне на Балканах, а Николай II – в войне 1904-1905 гг., затем в Первой мировой (видимо, японская его ничему не научила). Итог закономерен, он не мог быть другим. И дед, и внук в этой борьбе с обществом – с объективными законами развития истории – пали. Да, после убийства Александра II сразу же был разгромлен Исполнительный комитет народолюбцев, часть из них повешена – это тоже было закономерностью, но анализ её позволил следующим поколениям революционеров учесть ошибки своих предшественников, сделать правильные выводы и в итоге добиться установления справедливого социального строя в истерзанной царизмом России.

Невозможно бороться с объективными процессами развития общества, как невозможно в одиночку бороться со стихией. Именно поэтому после убийства Александра II его сын Александр III, решивший «заморозить» при помощи реакции Россию, «заморозил» её так, что в «растаявшей» в 1917 году России утонула вся династия. Намечаемые сегодняшней властью шаги тоже говорят о попытках замораживающих инъекций. Вот только эти инъекции дают лишь временный эффект.

Когда-то Достоевский, размышляя о судьбах России, определил её состояние как «колеблясь над бездною». Сегодня писателей такого уровня нет, как и в целом творческой интеллигенции, способной стать совестью нации. Это тоже приговор нынешнему времени и нынешнему буржуазному обществу. Долго ли будем колебаться над бездною? Тем временем накаляющаяся день ото дня международная обстановка может и не оставить нам времени для размышлений.

Нынешнее состояние общества красноречиво говорит о том, что дальше жить без идеологии, которая выражала бы его кровные интересы, просто нельзя, а такой идеологией может быть только социалистическая. Но расходиться с делом, как это было в годы поздней КПСС ввиду нахождения в её рядах предателей, идеология не должна. Сегодня общество перестало видеть цели и задачи. Выстроенная на изуродованном экономическом базисе

политическая надстройка уже не удовлетворяет ни этот базис, ни само общество. Власть не может предложить внятной экономической программы развития и не имеет даже теоретических основ для выработки соответствующей историческому периоду идеологии.

Если идеология рабочего класса была создана на основе обобщения исторического опыта классовой борьбы, на основе изучения законов развития общества, философского и экономического обоснования исторической роли пролетариата, через анализ опыта революционной борьбы от декабристов до народолюбцев, а затем и большевиков, и позволила построить великое народное государство – Союз Советских Социалистических Республик, одержать великие победы, прорваться в космос, освоить неизведанное, то на чём и из каких достижений вывести нынешнюю идеологию? Из обоснования разворовывания общенародной собственности группой прохвостов?! Вот поэтому-то и нет никаких идей у нынешнего правящего класса. О прорывах и говорить не приходится, можно говорить лишь о порывах.

Остаётся одно – заморозка имеющегося с целью сохранить власть. Вот и всё. Но так не бывает, ведь без развития нет и движения. Без идеологии нет активных действий больших масс, классов, их нельзя мобилизовать на осуществление определённых целей. Мы выжили после событий 1917 года, потому что предложили людям идеологию социализма. Когда же предатели народа отказались от марксистско-ленинской идеологии, страну уничтожили. Без идеологии неизбежно крушение и нынешнего режима, вопрос лишь в том, что именно придёт ему на смену, кто возьмёт власть в свои руки, какие политические силы и лидеры смогут возглавить массы. Либо это будут очередные окобуржуазные проходимцы, и тогда полная катастрофа неизбежна, либо это будет сила, всегда выступавшая с позиций защиты интересов трудового большинства – Коммунистическая партия. Все эти годы мы стараемся донести этот посыл до нашего народа, но народ пока занимает выжидательную позицию.

И даже у тех, кто сегодня решительно осуждает положение дел в стране, критикует капитализм, часто наблюдается непонимание сути отдельных происходящих процессов. Как следствие они оказывают неоценимую поддержку этому самому капитализму через голосование за буржуазные партии, главной задачей которых являются перехват и утилизация народного протеста, укрепление существующего строя. В качестве примера можно привести выборы 2020 в Тамбовскую городскую Думу. Такая позиция «бунтующего» избирателя является не только наивной, но и деструктивной по отношению к его собственной судьбе, к будущему своего народа.

За 160 лет с момента отмены крепостного права Россия прошла удивительный путь от фактического рабства до власти трудового народа, а потом до реставрации общества эксплуататоров и эксплуатируемых. Россия вновь на пороге перемен. Вопрос: каких? И выдержит ли она? Здесь многое будет зависеть от того, какую сторону примет народ. КПРФ все эти годы была единственной политической силой, последовательно выступающей за интересы трудящихся. Мы открыто заявляем, что для начала большой созидательной работы по социалистическому преобразованию нашего общества нам нужна власть. Без политической власти новой экономики не построить, справедливое общество не возродить. Вернуть власть в руки трудового народа (даже когда власть капитала сама падёт, раздираемая внутренними противоречиями) можно только общими усилиями масс, сплотившихся вокруг Коммунистической партии.

И в том, что в 1991 году, вопреки ясно выраженному мнению народа, была убита наша советская Родина, виноваты все, значит, и исправлять эту чудовищную ошибку одних и преступный замысел других возможно только вместе.

А.И. ЖИДКОВ,
первый секретарь
Тамбовского ОК КПРФ

Действительно ли экономика СССР

Размышления учёного-экономиста

Россия — первая в истории страна, обогатившая планету созданием и построением принципиально новой экономической и социальной организации общества, новой цивилизации — советской. Завоевав политическую власть, рабочий класс никакого опыта, никакого примера или образца для создания принципиально новой системы экономических и социальных отношений не имел. И таким образом страна, в которой впервые победила социалистическая революция, оказалась в роли первопроходца, которому предстояло пройти по никем ещё нехоженному пути, преодолевая все препятствия и преграды, исправляя на ходу неизбежные ошибки и просчёты и ни на один миг не теряя при этом из вида исторической перспективы и конечной цели своего движения. Быть же первопроходцем в любом крупномасштабном деле — миссия хотя и почётная, но весьма трудная. Она требует напряжения всех сил и готовности к самоотверженности и даже к самопожертвованию.

Очевидно, что в послереволюционной России существовало множество острых проблем, требующих незамедлительного решения. Они были связаны с катастрофическим состоянием экономики страны, пережившей подряд две войны — империалистическую и гражданскую. Так, если во всей огромной стране за весь 1922 год было произведено 320 тыс. т стали, 11,3 млн. т угля, а вся продукция машиностроения составила 300 штук металлорежущих станков, 106 паровозов, 400 грузовых вагонов и 1 пассажирский вагон, если кожаной обуви было произведено 6,8 млн. пар, то есть 1 пара на 20 человек, а тканей всех видов 4 метра на душу, то это означало, что производительные силы страны были не просто подорваны, а полностью разрушены. Россия продолжала ходить в лаптях, тогда как Америка уже разъезжала в автомобилях Форда. Вывод: материальной базы для формирования новых производственных отношений попросту не существовало.

В этих условиях отдать экономику на волю безбрежного «монетаризма» и рыночной стихии означало обресть страну на неизбежную гибель, ибо развитые империалистические государства, окрепнув после Первой мировой войны, немедленно осуществили бы всеобщий принцип капиталистической конкуренции — «добивай слабых и отстающих». Они уже тогда разорвали бы страну на части, превратив каждую из них в свою колонию, и навсегда покончили бы с тысячелетней российской государственностью и русской цивилизацией.

Понятно, что в этих условиях следовало выработать такую экономическую стратегию, такую тактику, реализация которых способствовала бы одновременно и подъёму производительных сил до уровня, соответствующего новым производственным отношениям, и созданию условий, при которых эти производственные отношения развивались в соответствии с требованиями объективных экономических законов. При этом очевидно, что никакими волевыми действиями, никакими декретами или другими юридическими установлениями новые производственные отношения не создать, ни упразднить, ни изменить невозможно. То есть экономическая политика только тогда может быть успешной, а её осуществление только тогда может привести к намеченной цели, когда её выработка опирается на прочную научную базу.

Такую долгосрочную экономическую политику выработал В.И. Ленин. В историю она вошла как ленинский план построения социализма в СССР, рассчитанный на переходный период от капитализма к социализму. Составными частями этого плана, как известно, были индустриализация страны; кооперирование крестьянских хозяйств; культурная революция. Весь ленинский план в целом и каждая его составная часть, а также их взаимосвязь и взаимодействие были строго научно обоснованы, опирались на марксизм, в развитие которого сам В.И. Ленин внёс несомненный вклад.

Так, в основе плана индустриализации страны лежало учение о законах расширенного воспроизводства, и Ленин поставил на первое место задачу воссоздания и развития в России тяжёлой промышленности.

Столь же обоснованным был план кооперирования крестьянства. Его логическим продолжением стало создание коллектив-

ных крестьянских хозяйств (колхозов). По данным переписи населения 1926 года, доля сельского населения в России составляла 82%, а доля городского — 18%. Это означало, что 4/5 трудовых ресурсов страны было занято добычей основных средств существования и лишь менее 1/5 части приходилось на все остальные отрасли и сферы деятельности: промышленность, строительство, транспорт, образование, здравоохранение, науку, культуру, государственный аппарат и пр. При такой структуре занятости населения ни о какой индустриализации и развитии непродуцированной сферы не могло быть и речи. Необходимо было перераспределение трудовых ресурсов в пользу города.

Аналогичный процесс происходил и в капиталистических странах в период их индустриализации, но там он продолжался мучительно долго, стихийно, сопровождался массовым разорением мелких товаропроизводителей — крестьян, фермеров, ремесленников и т.д. Часть из них находила работу в городах, другая часть пополняла ряды безработных, пауперов, нищих и обездоленных.

В США, к примеру, эта проблема решалась весьма своеобразным способом. Вступив на путь индустриализации в 60-х годах XIX века, Северные штаты столкнулись с острой нехваткой рабочей силы для промышленности. Для решения этой проблемы приток эмигрантов был недостаточен. Но в Южных штатах на хлопковых плантациях трудились миллионы негров, не имевших свободы передвижения, тогда как всякая попытка побега каралась смертью. Чтобы превратиться в наёмных работников, они должны были получить личную свободу. И Северные штаты, проникшись вдруг благородными чувствами любви и сострадания к несчастным неграм, развязали войну против Южных штатов, вошедшую в историю как война «за освобождение негров». В действительности же это была война за дешёвые трудовые ресурсы, такая же, какими во все времена были войны за минеральные, земельные, лесные и другие природные богатства.

Очевидно, что для России как страны, создающей новую цивилизацию, названную советской, капиталистические методы перераспределения трудовых ресурсов между городом и деревней были абсолютно неприемлемы. Проблему необходимо было разрешить, не вступая в противоречия ни с интересами крестьянства, ни с целями и задачами построения нового общества. И наиболее эффективным способом для её разрешения, как подтвердил дальнейший ход истории, стала коллективизация сельского хозяйства. Она позволила, во-первых, использовать преимущества крупного хозяйства, открыть путь для широкой механизации производства и, следовательно, роста производительности труда. Для этого в кратчайшие сроки в Советском Союзе были построены и введены в эксплуатацию Сталинградский, Харьковский, Челябинский тракторные заводы, Ростсельмаш и многие другие предприятия сельскохозяйственного машиностроения. По существу была создана целая отрасль промышленности, которой до революции не было в принципе.

Во-вторых, в процессе коллективизации на новые рельсы переводился самый массовый экономический уклад — мелко-товарное производство, рождавшее, по словам В.И. Ленина, капитализм ежеднев-

но, ежечасно и в массовом масштабе. Это в корне подрывало всякую возможность стихийного возрождения в деревне капиталистического уклада и одновременно позволяло решить две задачи: подъёма производительных сил, то есть создания материально-технической базы сельского хозяйства, и полной победы новых производственных отношений в масштабах всего народного хозяйства.

И тем не менее, как ни важны были сами по себе эти задачи, они не могли быть решены без реализации третьей составной части ленинского плана — культурной революции. Её смысл состоял в ликвидации неграмотности, повышении образовательного уровня рабочих и крестьян, в подготовке кадров инженерно-технических работников и квалифицированных рабочих для развивающейся промышленности и других отраслей экономики. Для этого была создана новая система бесплатного образования, признанная впоследствии лучшей в мире. В ходе культурной революции решалась и другая не менее важная и в то же время наиболее сложная цивилизационная проблема: преобразования и развития всей духовной жизни общества на принципах коллективизма. В ходе решения этой не простой задачи массы трудящихся приобщались к политике, научно-техническим знаниям, культурным ценностям, преодолевались мелкобуржуазная психология, обывательское отношение к общественному богатству и труду. В конечном итоге формировался новый тип личности, обладающей передовыми мировоззрением, высокими нравственными качествами, преданностью Отчеству и народу, готовностью подчинить свои личные интересы интересам общества. Эти качества в полной мере и со всей очевидностью проявились на всех этапах социалистического строительства, главным образом в годы Великой Отечественной войны и в послевоенный, так называемый компенсационный период.

Войной стране был нанесён громадный материальный урон, исчисляемый суммой

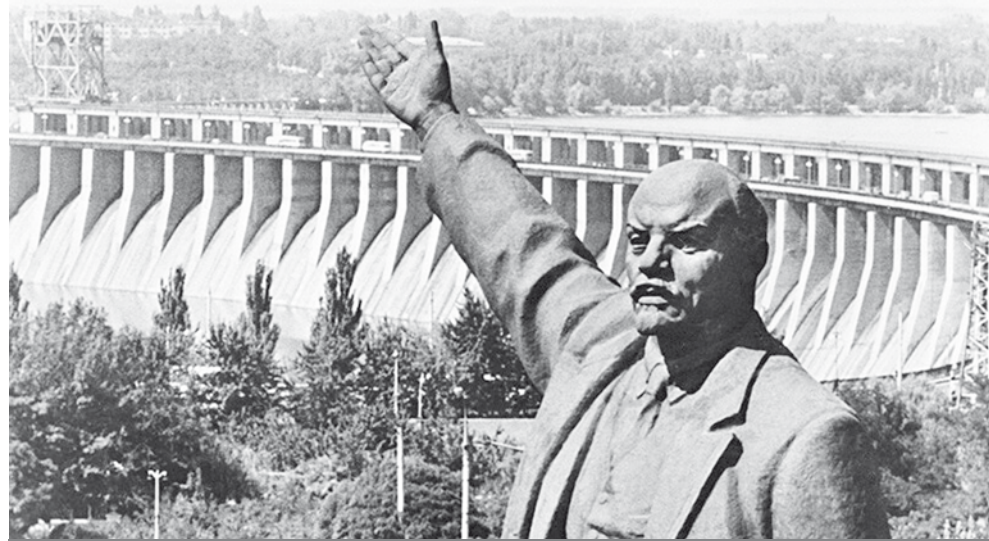
в 679 млрд. рублей (в ценах 1941 года, когда доллар стоил копейки), при этом более 90% ущерба приходилось на РСФСР, Украину и Белоруссию. Было разрушено и сожжено 1710 городов и посёлков, более 70 000 сел, около 32 000 промышленных предприятий.

Однако уже к 1950 году национальный доход страны превысил довоенный уровень в 1,6 раза, продукция промышленности — в 1,7 раза, основные фонды — в 1,2 раза. К концу 50-х годов был достигнут довоенный уровень сельского хозяйства, а за последующие 30 лет, т.е. вплоть до начала так называемой перестройки национальный доход Советского Союза возрос в 3,9 раза, промышленная продукция — в 4,9 раза, продукция сельского хозяйства — в 1,7 раза, производственные фонды — в 6,9 раза. Более чем в 3 раза увеличилась производительность общественного труда.

Реальные доходы в расчёте на душу населения выросли в 2,6 раза, среднемесячная зарплата рабочих и служащих — в 2,4 раза, оплата труда в колхозах — в 5,4 раза. Выплаты и льготы населению из Общественных Фондов Потребления (ОФП) возросли в 5,4 раза.

Всё это неоспоримые факты. Как неоспоримо и то, что в короткие по историческим меркам сроки Советский Союз (Большая Россия) превратился в мощную индустриально-аграрную державу со сложной отраслевой структурой экономики, характерной для высокоразвитых стран. В то время (напоминаю, середина 80-х годов) у нас имела реальная возможность в ближайшей исторической перспективе одержать победу в мирном (для нас) экономическом соревновании с мировой капиталистической системой.

Благодаря успехам своего экономического развития Большая Россия шаг за шагом завоевывала всё новые позиции в постоянном и жёстком соперничестве с Западом. За годы советской власти по масштабам промышленного производства страна переместилась с пятого



Советские социалистические стройки



Российская рыночная экономика

В предперестроечные годы была неэффективной?

на второе место в мире, по выработке электроэнергии – с восьмого на второе, по производству машиностроительной продукции – с четвёртого на второе. По уровню экономического развития Советский Союз заметно приблизился к наиболее развитой на то время стране западного мира – США (нельзя не учитывать при этом, что мы производили свой валовой национальный продукт (ВНП) за счёт собственных ресурсов, а Соединённые Штаты, производя тогда примерно 16% мирового ВВП, потребляли около 40% валового продукта мира).

Нельзя не отметить, что развитие экономики Большой России (СССР) сопровождалось ускоренным социальным прогрессом: исчезли эксплуататорские классы (буржуазия, помещики, торговцы, кулаки), основную часть общества стали составлять рабочие и служащие – 88% населения (из них, по данным на 1987 год, рабочие и колхозное крестьянство – 61,8%, кооперированные кустари – 12,0%, служащие – 6,2%).

Вопреки расхожим утверждениям западной пропаганды в Советском Союзе не было никакой уравниловки, как и за предельной дифференциации населения по уровню доходов. Так называемый децильный коэффициент (соотношение 10% наиболее обеспеченного населения к 10% наименее обеспеченного) составлял примерно 5 раз. При этом государство настойчиво проводило политику, направленную на сближение уровня и условий жизни жителей города и деревни, а также населения различных регионов огромной страны.

Успешно решалась проблема обеспечения населения продовольствием, хотя нельзя не обратить внимание на обстоятельство, отягчающие её решение.

Это, во-первых, природно-климатические особенности страны, при которых подавляющая часть сельхозпредприятий работает в зоне рискованного земледелия. Достаточно сказать, что в европейских странах и США сельское хозяйство ведётся на 80% земель с примерно 760 мм осадков в год, а это наиболее благоприятные условия. У нас таких земель только 4% от всего земельного массива, пригодного для производства продукции сельского хозяйства. Все остальные земли либо засушливые, либо переувлажнённые, либо северные. Во-вторых, весь послевоенный период вплоть до 90-х годов отличался бурным ростом народонаселения, что требовало постоянного увеличения производства продуктов питания.

Острой проблемой было обеспечение населения жильём (в силу практического уничтожения жилого фонда в европейской части страны фашистскими захватчиками) и его ветшания в остальной части Союза. Однако и эта проблема решалась успешно. К концу 80-х годов уровень обеспеченности жильём одного городского жителя поднялся до 14,5 кв. м (до 1917 года было 6,3 кв. м общей площади жилья). По количеству строящегося жилья на 10 000 жителей СССР занимал четвёртое место в мире (мы уступали только Японии, Финляндии и Австрии). При этом квартплата составляла в среднем 3% доходов семьи рабочих и служащих, тогда как в западных странах она в то время колебалась около 20% доходов.

В Советском Союзе, как и в других социалистических странах того времени, был самый низкий уровень преступности, а социально-экономическое развитие страны сопровождалось бурной культурной революцией.

Однако уже к 1985 году стало понятно (думаю, не только специалистам), что советская экономика в её сложившемся к тому времени виде исчерпала свои возможности и встала перед необходимостью перехода от экстенсивного, определяемого послевоенным компенсационным (так называют его военные экономисты) периодом к интенсивному развитию. Для последнего характерно широкое использование достижений научно-технического прогресса, когда развитие осуществляется на новой и новейшей технической

основе, требующей адекватной системы управления. В результате общество столкнулось с неизвестными ранее проблемами: заметно снизилось качество социально-экономического роста, обострились диспропорции в производстве. Всё это блестяще описано в работах Д.В. Валового – первого заместителя главного редактора еженедельника ЦК КПСС «Экономическая газета», а в 1976-1992 годах заместителя и первого заместителя главного редактора «Правды», члена Комитета народного контроля СССР, участника ВОВ. Прежде всего имеются в виду две его книги «Ослеплённые властью» (2000 год) и «Реформы» (2012 год).

Руководство страны не сумело использовать возможности интенсификации за счёт ускоренной реализации научно-технических достижений, структурной перестройки, изменения управления и организации труда и реального стимулирования труда. Почему так случилось – этот вопрос требует специального анализа. Но факт остаётся фактом – страна неуклонно стала приближаться к стагнации. Неповоротливая машина излишне зацентрализованной командно-управляемой экономики, перемалывая миллиардные капиталовложения, не обеспечивала да и не могла обеспечить должной отдачи, в чем можно убедиться, анализируя данные следующей таблицы.

Среднегодовые темпы прироста основных показателей развития народного хозяйства СССР по пятилеткам (в %)

Показатели	8-я пятилетка (1966-1970)	9-я пятилетка (1971-1975)	10-я пятилетка (1976-1980)	11-я пятилетка (1981-1985)	12-я пятилетка (1986-1990)
Валовой общественный продукт	7,4	6,3	4,2	3,3	1,8
Национальный доход	7,8	5,7	4,3	3,6	1,3

Анализируя эти показатели, нельзя не отметить, что снижение темпов роста экономики было вполне закономерным, поскольку при увеличении объёмов производства «вес» каждого процента становится всё более значимым. Поэтому считать сложившуюся в то время ситуацию застоём и тем более кризисом по крайней мере не корректно. Все свидетельствовало только о необходимости структурной реорганизации производства, совершенствования управления экономикой и не более того.

В конце концов идея реорганизации, получившая название «перестройка», была предложена определёнными силами в КПСС и правительстве. Но она отличалась не только расплывчатыми экономическими новациями (например, перестройкой отношений собственности во всех отраслях, кроме оборонной промышленности), «общедемократическими» рассуждениями об избавлении от бюрократического партократизма, о свободе обмена мнениями и т.п., но и провозглашением новой цели экономической реформы – переходом к «регулируемому рынку» (См. постановление Верховного Совета СССР «О концепции перехода к регулируемой рыночной экономике в СССР», июнь 1990 года). Одновременно была обнародована явно авантюристическая программа рыночных реформ под названием «500 дней».

Принятие Первым съездом народных депутатов РСФСР «Декрета о власти» (16 мая – 22 июня 1990 г.), развязавшего внутри России войну суверенитетов республик и противоборство юрисдикций в конечном итоге закончилась разрушением Советского Союза.

Намеренно не касаемся внешних финансовых, организационных, пропагандистских и других целенаправленных усилий, направленных на разрушение советского социализма, строительство (подчеркиваю, строительство) которого шло на 1/6 части земного шара, тогда как 5/6 его частей оставались под гнётом коллективного Запада, раздираемого глубинными противоречиями и не на секунду не оставлявшего намерения разрушить Советскую Россию любыми способами. Речь идёт лишь о стратегических ошибках руководства огромной державы. Оно не сумело разглядеть нарастающего несоот-

ветствия конкретных форм общественных (экономических) отношений периода раннего социализма (именно такой, а вовсе не развитой социализм был в СССР), и в частности, форм и методов управления экономикой, качественно возросшему уровню развития производительных сил.

По мере развития негативных тенденций в стране возродились и активизировались антисоциалистические силы. Их ядро составляли прежде всего дельцы теневой экономики, которая возникла как естественная реакция на экономические неурядицы. Другой составляющей этих сил явилась часть партийно-государственного аппарата, которая всё больше попадала под влияние западной идеологии и в зависимость от теневиков. Третьим элементом антисоциалистических, а следовательно и антироссийских, сил стали некоторые представители «элитарной» интеллигенции, которые, руководствуясь узкоэгоистическими интересами и ориентируясь на «ценности» западного мира, развернули активную антисоветскую кампанию, оказавшую существенное влияние на умонастроения значительной части общества, не сумевшей разобраться в реальных процессах, происходящих в стране. Постепенно эти силы прибрали к рукам ключевые позиции в политической, экономической и духовной жизни страны. При активной поддержке Запада и его

спецслужб они в 1991 году совершили государственный переворот и разрушили Советский Союз – первое в истории общенародное государство, заметно сократив тем самым территорию Большой России с 22,4 млн. кв. км до 17,1 млн. кв. км, а население с 281,7 млн. человек (на начало 1987 года) до 145,3 млн. человек (на тот же период).

Под лозунгом перехода к якобы спасительной рыночной экономике в Советском Союзе был осуществлён последовательный демонтаж основ социалистической системы и реставрированы порядки, характерные для западной цивилизации – неравенство (социальное, экономическое, культурное), а также политическая и военная конфронтация. Разумеется, оба этих явления не есть порождение только западной цивилизации, они всегда присутствовали в жизни человечества вплоть до утверждения на Земле социалистического жизнеустройства. Но именно на Западе указанные явления приобрели глобальные масштабы и совершенно новое качество. С одной стороны, они стали реальными стимулами экономического развития западных стран, а с другой – породили противоречия, достигшие критического уровня, полностью противопоставив человечество той природной среде, которая его и породила.

Основной целью сил, пришедших к власти на волне общественного недовольства, был полный демонтаж советского строя и реставрация в стране капитализма. Главными шагами в этом направлении стали прекращение деятельности КПСС, разрушение СССР, приватизация общественной собственности, практически уничтожившая государственный сектор экономики, либерализация цен, ликвидация системы планового управления. Завершающим актом этого сценария стали расстрел Верховного Совета Российской Федерации в октябре 1993 года и принятие ельцинской Конституции.

В настоящее время в России в основном сформировалась система капиталистических отношений с её худшими проявлениями. Однако как ни стремились её создатели копировать капиталистические страны Запада, как ни усердствовали они, выполняя указания Международного ва-

лютного фонда, современный российский капитализм в силу специфических условий существенно отличается от своих западных образцов.

Во-первых, **российский капитализм – по преимуществу капитализм непроизводительный, спекулятивно-ростовщический.** Основным источником доходов новоявленных российских капиталистов – не прибыль от производственной деятельности, а доход от распродажи ресурсов, коммерческих и финансовых спекуляций. Поэтому преобладающей формой эксплуатации трудящихся в современной России является не промышленная эксплуатация, а более изощрённая и завуалированная торгово-ростовщическая эксплуатация с помощью механизма цен, кредита, финансовых махинаций.

Во-вторых, **российский капитализм – капитализм олигархический.** Основная часть богатства страны и соответственно основная масса доходов попала в руки кучки крупнейших финансовых воротил. Именно они стали сегодня реальными хозяевами России, в их интересах проводится внутренняя и внешняя политика.

В-третьих, **российский капитализм – капитализм криминальный.** Значительная часть народного богатства находится под контролем уголовных и полуголовных структур, которые всё более интенсивно сращиваются с государственным аппаратом, оказывают активное воздействие на все стороны общественной жизни.

В-четвёртых, **российский капитализм – капитализм компрадорский.** Экономика страны всё в большей мере ставится в прямую или косвенную зависимость от иностранного капитала, функционирует в интересах крупных империалистических государств и транснациональных корпораций Запада.

Достаточно сказать, что, по утверждению первого заместителя председателя Комитета по экономической политике Государственной Думы Н.В. Арефьева, уже сегодня в России 65% промышленности принадлежит иностранному капиталу, ему же – 90% торговли, 76% железнодорожного машиностроения, 77% предприятий цветной металлургии, во всех остальных отраслях – 45-60%. А промышленная империя «Русал» вместе с алюминиевыми заводами, гидроэлектростанциями принадлежит теперь США. Ясно, что в таких условиях Россия может быть втянута в катастрофу, которая может быть страшнее эпидемии ковида, которой так всех пугают.

Разрушение общенародного государства и возврат России на путь капиталистического развития нанесли сокрушительный удар по её народному хозяйству, научно-техническому, оборонному и духовному потенциалу. По сравнению с 1990 годом объём национального дохода и промышленного производства упал более чем в 2 раза. Ущерб, нанесённый стране «рыночными реформами», по абсолютному размеру в 11 раз превышает ущерб, причинённый Советскому Союзу немецко-фашистскими захватчиками в годы Отечественной войны.

Сегодня Россия, как и в начале прошлого века, находится в ситуации, требующей перемены, осознанного цивилизационного самоопределения и возвращения на столбовую дорожку истории. С положением, где паразитарная элита узурпировала власть и проводит курс на физическое сокращение населения, а страна цивилизационно вырождается и стремительно теряет свой интеллект, где демократия превращена в фарс, а общество продолжает атомизироваться и стало полностью равнодушным к проблеме признания социального порядка справедливым или неправильным, надо окончательно расставаться, и как можно скорее. Такое положение России не имеет ничего общего с цивилизационным кодом и умонастроениями нашего народа. А это означает, что с такой социальной организацией общества следует расставаться и расставаться без сожаления.

Из статьи **И.М. БРАТИЩЕВА**, д.э.н., профессора, академика РАЕН, первого зампреда ЦС РУСО

«Россию превращают в страну дураков»

«Данные ВЦИОМ говорят о том, что мы наконец пришли к тому, к чему стремились... – воспитали страну идиотов. Если Россия и дальше будет двигаться этим же курсом, то ещё лет через десять не останется и тех, кто сегодня хотя бы изредка берёт в руки книгу. И мы получим страну, которой будет легче править, у которой будет легче высасывать природные богатства. Но будущего у этой страны нет! ...Время идёт, а процессы, которые ведут к деградации нации, никто даже не пытается понять и приостановить.»

Я предупредил министров: «Если вы будете продолжать такую политику, то получите страну дураков. Такой страной легче управлять, но у неё нет будущего».

Эти слова были сказаны советским и российским учёным-физиком, просветителем Сергеем Петровичем Капицей ещё в 2009 году в одном из интервью газете «АиФ». Поводом тогда послужили исследования Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ). Их результат был печальным: 35% (треть) россиян не читали книг вообще. Этот факт и вызвал гневную реакцию великого учёного.

Его слова оказались пророческими. На дворе 2021 год, и поколение современной молодёжи по-прежнему всё меньше читает русскую классику. Само образование на фоне пандемии наполовину, а временами и полностью перешло в режим «дистанционно» со всеми вытекающими отсюда последствиями (во многом формальные уроки, многочасовое просиживание за компьютером, трудности с выполнением и передачей заданий и т.д.). Сегодня чернила, ручки, книги не просто окончательно сменились на электронные гаджеты и мобильные приложения – без этой техники вовсе стало невозможно пройти курс обучения. В итоге подрастают поколения мобильных и псевдопрогрессирующих людей, с головой ушедших в оцифрованный мир, который с лёгкостью подменил мир настоящий.

Спустя 10 лет, в 2019 году, ВЦИОМ сделал очередной опрос о читательских предпочтениях россиян. Его итог: книги читает только каждый второй россиянин (53%). Регресс в деле самообразования очевиден. Больше всего книг читают люди старшего возраста и те, кто не пользуется интернетом. Их любимыми жанрами оказались книги по истории, биографии и исторические романы (30%), классическая и русская литература привлекают 22%.

А ведь Россия, если верить речам больших чиновников, взяла путь на инновационное развитие. Но о каких инновациях, научных прорывах, развитии технологий и т.п. может идти речь, если половина населения страны за год ни разу не берёт в руки книгу?

По этому поводу профессор С.П. Капица в своё время говорил в своих развёрнутых интервью.

«Вы спрашиваете, зачем вообще человеку читать. Опять-таки приведу пример: организмы человека и обезьяны очень близки по всем своим характеристикам. Но обезьяны не читают, а человек читает книги. Культура и разум – вот основное отличие человека от обезьяны. А разум основан на обмене информацией и языке. И величайший инструмент обмена информацией – именно книга.»

Раньше, начиная ещё со времён Гомера, существовала устная традиция: люди сидели и слушали старцев, которые в художественной форме, через сказания и легенды прошедших эпох передавали накопленные поколениями опыт и знания. Потом возникло письмо и вместе с ним – чтение. Традиция устного сказа угасла, а теперь угасает и традиция чтения. Возьмите как-нибудь и хотя бы ради

любопытства перелистайте переписку великих.

Эпистолярное наследие Дарвина, которое сейчас издаётся, – 15 тыс. писем. Переписка Льва Толстого тоже занимает не один том. А что останется после нынешнего поколения? Их эсэмэски будут издавать в назидание потомкам?»

«У нас происходит полный разрыв слов и дел. Все говорят об инновациях, но при этом не делается ничего, чтобы эти лозунги начали осуществляться. И объяснения «Я так много работаю. Когда же мне ещё и читать?» не могут служить извинением. Поверьте, наше поколение работало не меньше, но время для чтения при этом всегда находилось. А производительность труда в обществе несколько десятков лет назад была выше, чем сейчас.»

«...Вопрос потери интереса к чтению – это вопрос о том, что сейчас происходит с людьми. Мы упёрлись в очень сложный момент развития человечества в целом. Темпы развития техники сегодня очень высоки. А наша способность это всё осмыслить и разумно в этой технической и информационной среде жить от этих темпов отстаёт.»

Мир переживает сейчас очень глубокий кризис в сфере культуры. Так что ситуация в нашей стране довольно типична и для всего остального мира – в Америке и в Англии тоже мало читают. Да и такой крупной литературы, которая существовала в мире 30-40 лет назад, сегодня уже нет. Сейчас властная элита умов вообще найти очень сложно. Возможно, потому, что никому не нужны умы – нужны ощущения.

Нам сегодня нужно коренным образом поменять отношение к культуре в целом. Министерство культуры должно стать важнейшим из всех министерств. А первоочередная задача – перестать подчинять культуру коммерции.

Деньги – не цель существования общества, а всего лишь средство достижения тех или иных целей.

Вы можете иметь армию, солдаты которой будут доблестно сражаться, не требуя вознаграждения, потому что верят в идеалы государства. А можно иметь на службе наёмников, которые с равным удовольствием будут убивать и своих, и чужих за деньги. Это будут разные армии!

И в науке прорывы делаются не за деньги, а для интереса. И с крупным искусством то же самое. Шедевры за деньги не рождаются. Если же всё подчинять деньгам, то деньгами всё и останется, не превратятся они ни в шедевр, ни в открытие.

Чтобы дети вновь начали читать, в стране должна сложиться соответствующая культурная обстановка. А что сейчас определяет культуру? ...обобщённую картину жизни даёт телевидение. Но никакой великой традиции, никакого искусства здесь нет. Ничего, кроме мордобоя и стрельбы, вы там не найдёте. Телевидение занимается разложением сознания людей. На мой взгляд, это преступная организация, подчинённая



антиобщественным интересам. С экрана идёт лишь один призыв: «Обогащайтесь любыми способами – воровством, насилием, обманом!»

Вопрос развития культуры – это вопрос будущего страны. Государство не сможет существовать, если не будет опираться на культуру. И не сможет лишь деньгами или военной силой укрепить свои позиции в мире. Чем мы можем сегодня привлечь бывшие наши республики? Только культурой! В эпоху СССР они прекрасно существовали в рамках нашей культуры. Сравните уровень развития Афганистана и республик Средней Азии – разница огромная! А сейчас все эти страны выпали из нашего культурного пространства.

...Вопросы культуры сегодня переплетаются с вопросами политики и национальной безопасности страны. Пренебрегать этим важнейшим элементом влияния нельзя. В современном мире всё в большей степени наука и искусство, а не ресурсы и производительные силы определяют могущество и будущее страны.

«А вы взгляните на те же компьютеры. В них есть, грубо говоря, «железо» и программное обеспечение. Программное обеспечение стоит в 10-20 раз дороже «железа», потому что продукт интеллектуального труда создать гораздо тяжелее. Так и с человечеством. «Железа» – энергии, оружия – у нас сколько угодно. А программное обеспечение – назовите это культурным потенциалом – отстаёт».

Что изменилось с тех пор, когда были сказаны эти слова? За десятилетие поменялись лица в высоких креслах министерства образования и культуры, старые уходили – приходили новые, а проблемы остались. Ах да, провели Год литературы, Год кино, Год театра, Год науки... А в целом, к чему мы движемся?

А как у них?

Министерство образования Китая объявило, что всем учащимся начальных и средних школ запрещается приносить мобильные телефоны в школу, – пишет китайское издание ECNS. Новая мера направлена на защиту зрения учащихся, на сосредоточение их на учёбе и предотвращении зависимости от интернета и онлайн-игр.

Если существует острая необходимость, чтобы ребёнок был на связи, родители должны будут подать для этого письменное заявление. При этом всё равно ученик должен будет передать мобильный телефон для хранения школьной администрации. Использование мобильных телефонов в классах запрещено.

Кроме того, школы не должны требовать от учеников выполнение домашних заданий с использованием мобильных телефонов. Для общения между родителями и учителями будут открыты телефонные «горячие линии».

Более ранние попытки китайских школ так или иначе вести борьбу с мобильными телефонами успеха не имели. Однако даже учащиеся признаются, что отсутствие необходимости проверять сообщения в разных сервисах или отвечать на них помогает им сосредоточиться на учёбе.

Большинство китайских родителей считают, что для учеников начальной школы необходимы книжные знания – фрагментированная и перегруженная информация из интернета значительно уступает знаниям, полученным из книг.

Примечательно, что Китай вводит запрет на гаджеты, находясь на переднем крае технологического развития. Похоже, что китайцы как никто понимают, что детей надо беречь от интернета и неограниченного использования устройств.

Тамбовский ОК КПРФ, Тамбовская ОКРК и Котовский ГК КПРФ с глубоким прискорбием сообщают о том, что ушла из жизни **ПОПОВА Галина Георгиевна**, и выражают искренние соболезнования родным и близким покойной.

Коммунисты Кирсановского РО КПРФ искренне соболезнуют родным и близким бывшего первого секретаря Кирсановского горкома КПСС **СЕЛИВЕРОВА Ивана Матвеевича** в связи с его кончиной.

Коммунисты Мичуринского ГО и РО КПРФ выражают искренние и глубокие соболезнования родным и близким **КОНОВАЛОВА Василия Никитича** в связи с его кончиной.

Петровский РК КПРФ выражает искренние соболезнования **Людмиле Семёновне АНДРЕЕВОЙ** по поводу трагической гибели брата **ШЕРШНЕВА Николая Семёновича**.

УЧРЕДИТЕЛЬ, ИЗДАТЕЛЬ: Тамбовское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации», АДРЕС: 392000, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3 Линия, д. 18, к. 502, тел. 56-43-25. СМИ газета «Наш голос» зарегистрирована Центрально-Черноземным межрегиональным территориальным управлением МПТР России. Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № 6-0809 от 8 августа 2003 г.

Выходит по четвергам.

Редакция газеты не несёт ответственности за содержание размещаемых материалов. Все претензии направлять авторам. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.

Главный редактор Е.В. КОЗОДАЕВА

Общественный редакционный совет:

А.И. Жидков, А.Р. Александров, О.Н. Верещагин, А.П. Веселовский, Г.И. Даниленкова, Л.А. Попова, В.А. Тишков.

Тираж номера 6200

Цена свободная

Набран и сверстан в редакции газеты «Наш голос». Подписан в печать 23 марта 2021 г. в 14.00, фактически в 14.00. Отпечатано в типографии АО «Прайм Принт Воронеж», 394026 Воронежская область, г. Воронеж, проспект Труда, 48л.

Адрес редакции: 392000, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3-я Линия, д. 18, к. 507. **Тел.** 56-31-84. **E-mail:** kprf-tambov@mail.ru **Web:** КПРФ-ТАМБОВ.РФ

Заказ 1317

Индекс в каталоге МАП - 54077.

Индекс «Почта России» - П6669.