

**Председателю ЦК КПРФ Геннадию Зюганову
От сотрудников СПбГАУ**

Мы, преподаватели СПбГАУ, открыто поддерживаем выраженный Вами протест против навязывания дистанционного обучения под прикрытием коронавируса и деградации российского образования.

Перевод обучения полностью в онлайн – это имитация учебного процесса. Связь между практической и теоретической составляющей образовательного процесса и так слаба, при дистанционном обучении ее попросту не будет и вынужденный переход на «дистант» весной-летом текущего года это абсолютно подтвердил. При введении дистанционного обучения качество подготовки специалистов для аграрного сектора экономики снизится катастрофически.

Для развития научной, научно-технической деятельности и получения результатов, необходимых для создания технологий, продукции, товаров и оказания услуг, обеспечивающих независимость и конкурентоспособность отечественного агропромышленного комплекса необходимо еще **ВЧЕРА** начинать решать «наболевшие» вопросы подготовки компетентных кадров для АПК РФ.

Формализованные подходы к оценке эффективности работы высших учебных вузов ведут к полному уничтожению образования в целом и аграрного образования в частности. Несоответствие трудозатрат получаемой заработной плате преподавателей, лаборантов, технического персонала..., срочные до одного года, низкие доходы преподавателей и вспомогательного персонала, снижение количества часов на лекционные и практические занятия обучающихся – всё это отражается на уровне образовательного процесса, приводит к снижению его качества, профессиональному выгоранию преподавателей и отсутствию стремления к саморазвитию как самих преподавателей, так и студентов. Из аграрных вузов уходят высококвалифицированные преподаватели, истощается научный потенциал образовательных учреждений, подведомственных МСХ РФ. Происходит понижение общего уровня, а, значит, и конкурентоспособности аграрных вузов, разрушается система подготовки кадров для аграрной отрасли.

Отмена права выбора коллективом сотрудников и **ОБУЧАЮЩИМИСЯ** на альтернативной основе ректора вуза, замена альтернативных выборов и многоэтапной аттестации на формальное собеседование с «кандидатами» на должность ректора подведомственных образовательных учреждениях МСХ РФ, ставит аграрные вузы в неравное положение по отношению к другим высшим учебным заведениям и формируют откровенно зависимую вертикаль власти. Назначаемые ректора ни в чем не подотчетны коллективу вуза, целиком и полностью зависят от воли учредителя. Выдвижение того или иного кандидата происходит во многом благодаря его «связям» и покровителям, при том, что его деловые качества, управленческие навыки и личные способности

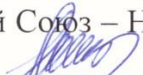
являются делом едва ли не третьестепенным. Более того, такой руководитель открыто демонстрирует преследование личной политической позиции преподавателей и далеко не законными способами и лучше пресмыкаться, и молчать.


Действиями МСХ РФ создается социально значимый прецедент применения права в ущерб принципам коллегиальной подготовки принимаемых решений, перечеркиваются основы демократического воспитания молодежи, которая, благодаря решению министерства, лишена права выбора руководителя вуза. Выборность ректоров в России была введена в тоже время, когда и было отменено крепостное право.

Мы полностью поддерживаем Ваши слова о том, что у нас «отняли полноценное образование, возможность учиться в современной школе, производственную форму обучения, возможность получить грамотного инженера и специалиста, возможность для талантливого ученого и молодого человека работать в родном институте или предприятии». Добавим только, что у нас отняли право выбирать и критически мыслить. Дальше – дистанционное обучение и цифровое «рабство».

На невозможность дальнейшего развития аграрного образования влияет огромное количество факторов: необоснованный показатель в части количественной характеристики системы высшего образования как «Количество студентов, приходящихся на одного преподавателя», малообоснованные требования к публикационной активности для аграрных вузов, несоизмеримая стоимость платного образования со средним доходом населения в сельской местности..., но наиболее важный из них, по нашему мнению, это отсутствие внимания к проблемам своих подведомственных образовательных учреждений нашего учредителя – МСХ РФ.

(Переход на дистанционное обучение + назначаемый «эффективный» руководитель образовательного учреждения) * атрофированный интерес власти к проблемам образования = **РОССИЯ без будущего**

Член КПРФ, Председатель Первичной профсоюзной организации работников ФГБОУ ВО СПбГАУ МПР ВШ «Университетская солидарность», председатель Совета местного отделения Общероссийского общественного движения «Всероссийский Женский Союз – Надежда России» в Пушкинском районе, г. Санкт-Петербург
 Трушкина И.Р.

Заместитель председателя Первичной профсоюзной организации работников ФГБОУ ВО СПбГАУ МПР ВШ «Университетская солидарность», Член Общероссийского общественного движения «Всероссийский Женский Союз – Надежда России»
 Аверьянова Е.В.

Заместитель председателя Первичной профсоюзной организации работников ФГБОУ ВО СПбГАУ МПР ВШ «Университетская солидарность»
 Широков С.Н.