



ЧТО ОТВЕТИТЬ КРИТИКАМ?

ОТЗОВИСТЫ И ЛИКВИДАТОРЫ КПРФ

Самые жестокие люди, как утверждают учёные, - абсолютно убеждённые в своей правоте. Для такого человека все, кто думают иначе, сущие враги, с ними и разговаривать нечего. Причина существования таких людей - безграмотность, упрямство или фанатизм.

Среди коммунистов в разные времена хватало и тех, и других. Не перевелись они и сегодня. Именно они являются настоящими противниками КПРФ, действующими законодательно, но под видом ортодоксов.

О субъективном факторе

После первой русской революции 1905-1907 гг. в РСДРП возникли два течения - отзовисты и ликвидаторы, хотя цель у них была одна - уничтожение Коммунистической партии как таковой. Отзовисты считали, что она должна работать лишь нелегально, потому что невозможно выйти из всех демократических институтов общества, отозвать депутатов из той же Думы. Ликвидаторы, напротив, полагали, что партия должна работать только легально. Это были ликвидаторы наоборот, потому что предлагали отказаться от нелегальных структур и работать только в рамках закона - стать примерными демократами.

В.И. Ленин считал и один путь, и другой ошибочными. Нужно быть диалектиками, сохранять и легальные, и нелегальные структуры партии. В тех исторических условиях это было верно.

Но верно ли это сегодня? Противники КПРФ, именующие себя ортодоксальными коммунистами, - очень плохие диалектики. Они засты-

ли на большевистском опыте борьбы за власть и не учитывают ни субъективных, ни объективных изменений в жизни общества. Критики так говорят о коммунистах: разве это коммунисты? У них нет ничего большевистского! Почему же нет? Разве не коммунисты приняты на вооружение марксистско-ленинскую теорию? Или они поспорились с Лениным?

Но они всё же другие люди, с чем нельзя не считаться и чего нельзя не признавать. Разве сегодняшние коммунисты пережили ссылки, тюрьмы и прочие репрессии, прошли закалку подпольем, выросли в нищете и испытали различные формы эксплуатации? Это в основном совершенно благополучные люди советского формирования. Им есть что терять, извините за эту социальную правду. У них образование, квартиры, у многих дачи, машины, более того, они подвержены мещанскому влиянию буржуазной среды, пусть и в малой степени, но нельзя жить в обществе и быть свободным от него!

Конечно, коммунисты большевистского поколения, - очень плохие диалектики, чем Об объективном факторе

Можно ли сегодня завоевать власть винтовкой, как в 1917 году? Разве у нас есть революционный народ, готовый идти на баррикады, революционная армия проле-

тариата? Есть хоть какая-то сила, которая может противостоять современным силовым структурам государства? Ведь винтовкой и пистолетом их не победишь. И разумны ли силовые методы борьбы в ядерной и высокоурбанизированной стране? Народ сам откажется от партии, которая способна вернуть страну в хаос. Люди не готовы к новым массовым жертвам, безработице и голоду, которые неизбежны, если КПРФ начнёт повторять прежние формы и методы борьбы за власть.

Какой вывод напрашивается? Пока не исчерпаны возможности легальных форм, именно они являются главными в борьбе за власть. Но не единственными. Партия, согласно Ленину, не ограничивает себя в формах борьбы за власть. Формы диктуются объективными обстоятельствами, разумом и силой сопротивления правящих классов. А обстоятельства требуют именно разума. Игнорирование объективных обстоятельств борьбы - авантюра, которая может завершиться обезглавливанием, уничтожением или запретом Коммунистической партии.

Отказ от легальной деятельности - убийство КПРФ. Говорят, что нужно разогнать Думу, для коммунистов она - лишь кормушка, они предадут трудящихся, они угловники, как оголтело пишет Т. Кротова.

Может, нужно вернуться к индивидуальному террору и иным экзам? Устраивать взрывы и провокации? Может, необходимо посто-

Н.Ф. БОНДАРЕНКО.

ИНДЕКСАЦИИ НЕ БУДЕТ, И ТОЧКА



стут, но иной раз и уменьшаются. Да и кто может решать, сколько человеку нужно денег?

Всю трудовую жизнь люди платили налоги и страховые взносы, получили пенсию и вышли на заслуженный отдых. Чем они занимаются на пенсии, государство не должно волновать. Пенсионер может жить в своё удовольствие, если ему позволяют финансы, а может пойти работать, если денег не хватает или скучно сидеть дома.

Пенсию ему несправедливо. Кратко и цинично, и как то странно слышать о справедливости из уст чиновника, сколотившего на госслужбе многомиллионный капитал. Упорство министра рождено не на пустом месте. Федеральные законы, вытекающие из положений Конституции, составлены так, что правительство не обязано индексировать пенсии с той же скоростью, как растут цены, или хотя бы на величину официальной инфляции. Так что никакое увеличение пенсий и её индексация из принятия госзакон рекламных поправок к Конституции никак не следует, за что и зацепился Силуанов. Дескать, не индексировать пенсии работающим пенсионерам в соответствии с Конституцией РФ.

Соответственно, правительство, развивая эту тему, также внесло в Госдуму законопроект, продлевающий заморозку накопительной части пенсий ещё на три года - до конца 2023 года. Он Госдумой уже принят. Получается теперь, что и подавляющему количеству пенсионеров (кроме, например, депутатов) «государство в принципе ничего не должно». Вот и вся так называемая пенсионная реформа... Лидия СЕРГЕЕВА.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

О СТОРОННИКАХ

ЦК нашей партии одной из главных задач ставит создание Народного фронта левых сил. У партии много союзников, но надёжны ли они? Собственные чувства вызывает Н.Н. Платошкин. Впервые воспринял его в связи с его обращением к президенту Путину по поводу пенсионной реформы. На проведённом у нас в городе митинге мы даже ознакомились с его обращением, которое участники встретили с энтузиазмом. В дальнейшем

важной встрече с Платошкиным было заявлено о продолжении сотрудничества со сторонниками «Нового социализма». О поддержке Платошкина Г.А. Зюганов говорил и в ГД РФ, и в партийной печати. Домашний арест Николая Николаевича усилил накат на КПРФ. В Интернете навязчиво идёт противопоставление и выпячивание фигуры Платошкина и его движения «За

лёмский ход по расколу левого движения. Настораживает факт: если Платошкин - наш искренний союзник, он мог бы найти возможность обратиться к сторонникам с призывом не чернить КПРФ, её лидера, но он этого не сделал. А может быть, не стоит заикиваться на этом, руководствуясь принципом «собака лаяет, а караван идёт»? Хотелось бы услышать мнение по затронутой теме. В.В. МАКАРОВ, первый секретарь Изобильненского РК КПРФ.

РАЗДУМЬЯ ПОСЛЕ ВЫБОРОВ

НАШ СЛОВАРЬ
БЫДЛО
Быдло - бранное слово, которое пришло в нашу лексику из польского языка. Там быдлом называли рабочий скот и... русских пленных, нередко русских вообще.

Я сторонник непосредственного контакта с избирателями. Мой козырь - живое взаимодействие с народом, когда я могу ответить на вопросы, сказать свою точку зрения, убедить людей в правоте своих суждений или согласиться с доводами избирателей. Примерно из четырёхсот человек, с кем мне довелось встретиться за неделю до дней голосования, только три человека открыто высказались за поддержку «ЕР». Иногда людям приходилось вежливо останавливать в нелицеприятных высказываниях о кандидатах-единогоссах и о самой партии.

МЫ ОБРЕКАЕМ СЕБЯ НА ДОБРОВОЛЬНОЕ РАБСТВО

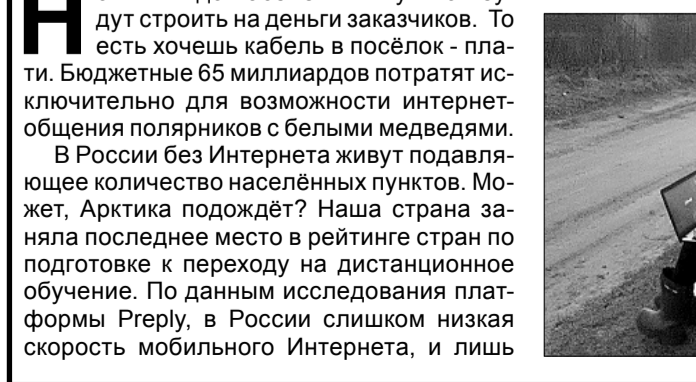
«Триумфальная» победа «Единой России» на сентябрьских выборах этого года более чем сомнительна. В этом всё больше убеждаюсь, выслушавшая землячков, выражающих своё отрицательное отношение к кандидатам от этого политического блока.

УДАЛЁНКА НА ВЕДРЕ - КАК ВЫБОРЫ НА ПЕНЫКЕ

Российские власти потратят 65 млрд на высокоскоростной Интернет в Арктике. Минтранс России, Росморречфлот и ФГУП «Росморпорт» начали строить высокоскоростную линию связи, которая пройдёт от Мурманска до Владивостока. 65 млрд рублей выделят из государственного бюджета.

так, тогда возникает вопрос. Нет, не про совесть. Про страх. Страх обманчиков и негодяев, кто занимается шулерством в избирательном действе. Не страшно? Ведь воздастся им по делам их.

Ну, хорошо, а я-то здесь при чём? Получается, что это из-за них я не могу жить так, как хотел бы, с максимальной пользой для общества, себя и Родины, так, как хотели бы моя душа, сердце, разум, способности. Это из-за приспособленцев, для которых личная ненасытная выгода превыше всего, нами командуют, управляют, распоряжаются. Потому-то в стране всё общественное финансируется по остаточному принципу: образование, медицина, социальная сфера, молодёжная политика, пенсионное обеспечение, наука, экология...



У ЭТИХ нет ни ответственности, ни понимания своей гражданственности и даже просто рефлексов самосохранения. Им лишь бы день прожить да ночь отоспаться. У них равнодушие ко всему. Им не до настоящих друзей, не до воплощения в жизнь своих идей и замыслов по причине их отсутствия.



