

# БОМБА ИЗ ГУЛАГА

Заметки по поводу одного телефильма

Услышав в анонсах второго российского телевизионного канала о готовящемся показе многосерийного фильма «Бомба», посвященного созданию первого советского ядерного заряда, я ощутил надежду, что наконец-то телевизионщики расскажут об одной из самых ярких страниц нашей истории: как создавался ядерный щит страны, кто стоял у истоков решения жизненно важной для страны проблемы.

Для меня, как человека, проработавшего почти 30 лет в Российском Ядерном центре (Арзамас-16), где разрабатывалась конструкция первой атомной бомбы РДС-1 и где собирался ее первый образец для испытаний на полигоне, эта тема особенно близка, поскольку мне посчастливилось сотрудничать и непосредственно контактировать с некоторыми из тех выдающихся ученых, кто создавал ядерный щит СССР, в том числе с первым Главным конструктором РДС-1, академиком Ю.Б. Харитоновым.

Однако просмотр восьми серий фильма не оправдал ожиданий. Фильм сделан по тем же антисоветским лекалам с НКВДшными страшилками, по которым сегодня создаются сотни подобных фильмов, и которыми ежедневно пичкают российского телезрителя на многих российских телеканалах.

Зрителю с самого начала фильма вдалбливают в мозги, что большевики всех гениальных людей сажали в лагерь за пустишки, но когда им становилось невмочь, то они не прочь были воспользоваться их услугами.

Вот и в этом фильме для решения задачи создания атомной бомбы, возникшей после атомных бомбардировок США Японских городов Хиросима и Нагасаки, из ГУЛАГА освобождается «гениальный» физик Рубин, просидевший в лагерях всю войну за якобы оскорбление Л.П. Берии.

То, что никакого Рубина в реальности не было, оставляем на совести создателей фильма, не было у него и прототипа в реальной истории. В течение всего фильма этот «гениальный» физик между постельными сценами с кастаньями, попытками охмурить жену друга и как бы истинной любовью к осужденной Ольге выдает некие паллиатив-

ные идеи, представленные создателями фильма как гениальные находки. Таковыми являются его бессмысленные эксперименты с плутониевыми полусферами, чего в реальности не было и не требовалось. Вызывает недоумение эпизод с арбузом, которым «гениальный» физик решает проблему сферической ударной волны, сжимающей плутониевую центральную часть заряда. Подобными нелепыми экс-



периментами «гениального» физика фильм переполнен. Чего, например, стоит измерение быстротепротечающих процессов (процессов взрыва) с помощью зеркал и т.д.

Переполнен фильм грубыми искажениями реалий. Странно смотреть, как сверхсекретную тему обсуждают большим кагалом, да еще и решение принимают путем голосования. Люди, которые подключались к решению ядерной проблемы, как правило, даже не догадывались для чего они выполняют ту или иную работу, что уж говорить об обсуждении конструкции американского реактора. Разведанные по проблеме доводились только до И.В. Курчатова. Некоторыми данными по константам ядерных реакций и элементам констру-

кции он делился с Ю.Б. Харитоновым. Странно видеть пьянки на рабочем месте, мордобой и т.д.

Никакой перекладки графита в исследовательском реакторе Ф-1 не проводилось. Его конструкция отработывалась на моделях и 25 декабря 1946 года состоялся первый пуск, который осуществил лично Курчатов. Счастье, что в России оказался такой человек, как Игорь Васильевич Курчатов, и что именно он,

бомбе, сколько о так называемом любовном треугольнике «гениального» физика, его друга, конструктора ядерного реактора, и жены этого конструктора. Главные действующие лица создания атомного оружия Курчатов и Харитон в фильме на вторых ролях – сидят в кабинетах, одеты в модные одежды, иногда появляются в лабораториях или на строящихся объектах... На самом деле эти ученые работали практически круглосуточно. Не до моды было, и не до модных шляп. И.В. Курчатов, как научный руководитель проекта, и Ю.Б. Харитон, как главный конструктор первого ядерного заряда, лично участвовали в сборке этого заряда в г. Арзамас-16. Харитон лично устанавливал детонаторы в заряд на полигоне в Семипалатинске перед взрывом. Слишком большая была ответственность, чтобы кому-то другому поручить эту операцию. Ну, а Б.Л. Ванников, возглавлявший Спецкомитет, Технический Совет и Главное управление по решению ядерной проблемы, в состав которых входили лучшие специалисты этой области – такие, как академик И.В. Курчатов, А.И. Алиханов, В.Г. Хлопин, А.Ф. Иоффе, Ю.Б. Харитон, члены-корреспонденты И.Н. Вознесенский, И.К. Кикоин и другие, в фильме вообще выступает в роли какого-то сторожа. А ведь именно на заседаниях Спецкомитета и Техсовета, в этом узком научном кругу, обсуждались все технические и другие проблемы, принимались решения, которые потом утверждались руководством страны. В фильме не нашлось места действительно талантливым ученым, инженерам, решавшим проблему ядерного оружия, таким как К.И. Щелкин, Я.Б. Зельдович, Д.Н. Духов, Б.Г. Музруков, А.П. Александров, И.Е. Тамм, А.А. Бочвар, Н.А. Доллежал, Г.Н. Флеров, Е.П. Славский и др. Именно они должны были стать героями фильма, а не придуманный выходец из ГУЛАГА.

а не «гений» из ГУЛАГА, возглавил поход за скорейшую ликвидацию американской атомной монополии.

Когда смотришь фильм, понимаешь, что авторы совершенно не представляют то время и те условия, в которых работали советские ученые, тот режим жесточайшей секретности, чтобы можно было, как показано в фильме, вопреки реальности, свободно привозить на секретный объект кого бы то ни было, как это делает «гениальный» физик, или развезжать по испытательному полю полигона, или оставаться в здании сборки заряда на полигоне, как это сделал все тот же «гениальный» физик, подвергнув себя в финале фильма сожжению ядерным взрывом.

И вообще фильм не столько о

Совершенно не отражена огромная организационная работа Л.П. Берии, без которой вряд ли удалось бы справиться с решением столь сложной задачи в такие сжатые сроки. Помимо этого, именно через Л.П. Берию поступала и вся разведывательная информация по атомной проблеме.

Верными либеральному замалчиванию авторы фильма оказались и по отношению к И.В. Сталину. Правда, совсем замолчать это имя они не отважились, все же произнесли его в единственном эпизоде устами Л.П. Берии. Хотя реальная роль Сталина в создании ядерного оружия была решающей. В самый разгар войны он проводит встречу с ведущими учеными-физиками, обсуждает с ними возможность создания атомной бомбы, подписывает несколько важных постановлений СНК по этой теме, встречается с Курчатовым. Именно Сталин выдвинул Курчатова на должность руководителя атомного проекта, увидев в нем человека, способного справиться со сложнейшей задачей. После войны Сталин инициирует создание Специального комитета по атомной проблеме с наделением его огромными государственными полномочиями. В последующие годы тема создания атомного оружия постоянно находится под его контролем. Он постоянно интересуется ходом работ, проводит целый ряд совещаний. При его поддержке оперативно решались все необходимые вопросы, включая кадровые, принимались важные решения. По сути, при его непосредственном участии за короткий срок была создана не только атомная бомба, но целая атомная отрасль – основа советского ядерного щита.

В фильме ничего этого нет. Получилась в итоге жалкая, лживая поделка на героическую тему. Но как бы не старались авторы фильма вымазать гулаговским дерьмом героические страницы нашей истории, истинные ее страницы никому не удастся переписать под антисоветские стандарты.

**Иван Никитчук,**  
сотрудник РФЯЦ  
(ВНИИЭФ),  
г. Арзамас-16 (Саров)

## Памяти товарища

12 ноября на 98-м году жизни скончался Владимир Васильевич Суходеев – член КПРФ, наш верный соратник, наставник, настоящий патриот, убежденный сторонник идеалов социализма.

Владимир Суходеев – кандидат философских наук, лауреат Государственной премии СССР (1980 г.) за подготовку учебника «Обществоведение» для средней и высшей школы.

В 1947 году успешно окончил философский факультет МГУ и защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата философских наук.

В начале Великой Отечественной войны участвовал в строительстве оборонительных укреплений столицы. Весной 1942 года призван в действующую армию. Служил рядовым в

79-м полку железнодорожных войск 3-й дивизии НКВД, занимаясь охраной путей сообщения и следовавших по ним эшелонов. Демобилизован в декабре 1942 года в связи с открытием заболевания.

Работал руководителем лекторской группы Московского городского комитета, затем – Московского областного комитета ВЛКСМ. В 1956 году приглашен на работу в аппарат ЦК КПСС, где работал консультантом, советником в различных комиссиях вплоть до 90-х годов.

Работал в газетах «Московский комсомолец», «Комсомольская правда», журнале «Проблемы мира и социализма». Был членом редколлегии газеты «Правда».

Был учёным секретарём Института философии АН СССР, со-

трудником ИСПИ РАН, учёным секретарём, членом редколлегии журнала ИСПИ «Наука. Культура. Общество». В 90-х годах преподавал в РГГУ.

Владимир Суходеев – автор большого числа монографий, научных статей. В 2012 году был признан одним из лучших авторов газеты «Правда». Основное направление творчества – произведения, раскрывающие образ И.В. Сталина, его роль в истории нашей страны. В сочинениях В. В. Суходеева Сталин представляется в качестве талантливого главнокомандующего, который сыграл заметную положительную роль в Великой Отечественной войне.

Награжден орденами «Красного Знамени» и «Знак Почета», а также медалями СССР и КПРФ.



Находясь на заслуженном отдыхе, активно участвовал в общественной жизни, выступал с лекциями в организациях ветеранов войны и труда, образовательных учреждениях и в других организациях. Активно сотрудничал с журналом «Партийная Жизнь», газетами «Правда», «Со-

ветская Россия» и «Правда Москвы».

Владимир Васильевич Суходеев навсегда останется в наших сердцах.

**Группа товарищей**  
Тверского МО КПРФ  
г. Москвы