

Важные законы,
которые
не пропустила
«Единая Россия»

стр. 3

НАШ



ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ТАМБОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ГОЛОС

Издается с июля 1997 года

16+

№ 40 (1199)

15 октября 2020 года, четверг

Пояс псевдореволюций вокруг России, убогая внешняя политика и феодальные элиты, которые думают лишь о деньгах

Военный обозреватель Владислав Шурыгин по просьбе информагентства «СП» рассказывает о главных событиях, которые происходят сегодня на постсоветском пространстве, и о роли и задачах России в них. Речь идёт об обострении противостояния за Нагорный Карабах, о цветных революциях в Киргизии и Беларуси.

Эксперт даёт неутешительную оценку действиям российской внешней политики и заключает, что ошибки, совершённые на Украине в 2014 году, ничему нас не научили. Предлагаем и нашим читателям ознакомиться с некоторыми вопросами, поднятыми в этом материале.

«СП»: – На границах России всё чаще разгораются военные конфликты. Видите ли вы какую-то взаимосвязь между ними?

– Безусловно, взаимосвязь есть. Нельзя говорить о прямой, но очевидно, что и США, и Европейский союз все последние годы активно взламывали наш периметр, который мы достаточно долго считали неприкосновенным по договорённости с этими же так называемыми партнёрами. Теперь очевидно, что, в общем-то, никакие договорённости больше не действуют. Самый активным способом идёт вмешательство. Но при этом каждый конфликт имеет свою собственную историю и свою собственную, так сказать, самобытность. Так, конфликт на Украине очень сильно отличается от конфликта в Нагорном Карабахе или от волнений в Киргизии, которые мы наблюдаем в последние дни.

«СП»: – По-вашему, Россия должна принимать в них участие и пытаться влиять на каждый из этих конфликтов?

– Каждый из этих конфликтов требует от России своего собственного подхода. Допустим, то, что происходит на Украине, касается нас напрямую, потому что речь идёт фактически о приходе к власти нацистов, бандеровцев и соответственно об абсолютно антироссийской программе, которая провозглашена ныне действующим на Украине режимом. Это требует совершенно активного нашего противодействия и защиты русских, которые нуждаются в нашей помощи в том же самом Донбассе.

Ситуация в Нагорном Карабахе качественно другая. Это старый конфликт, в который вовлечены две бывшие советские республики. В основе конфликта лежит уже даже не столько территориальный спор, сколько аннексирование Арменией в начале 90-х земель, принадлежность которых к Азербайджану к тому времени уже никто не отрицал. Армения отказывалась вести любые переговоры на эту тему. Наши позиции в этом случае обуславливаются исключительно нашими интересами. Наш интерес заключается в том, чтобы там был мир. Но при этом мы отлично понимаем, что без решения территориального вопроса этот мир невозможен, поэтому пытаемся сейчас воздействовать на обе стороны и призвать их сесть за стол переговоров.

Если брать Киргизию, то там мы наблюдаем очередной виток внутриклановой

войны. Северные кланы много десятилетий воюют с южными и периодически каждая из этих сторон во время очередных выборов совершает очередной государственный переворот. В этом случае наша задача заключается в том, чтобы, во-первых, этот переворот был бескровным. Во-вторых, чтобы в ходе этого переворота не пришли к власти экстремисты. И, конечно, мы должны обеспечить лояльность к России любой из сил, приходящей в Киргизии к власти.

«СП»: – Где, по-вашему, ближайшее время могут возникнуть новые конфликты, мы имеем в виду сейчас постсоветское пространство и ближнее зарубежье?

– В Таджикистане. Там тоже ситуация достаточно сложная – уже больше двадцати лет у власти сидит президент, который, в общем, тоже находится в весьма своеобразном положении, и у него хватает противников. Безусловно, есть джихадистское давление по периметру, особенно со стороны Афганистана, где сейчас джихадисты пытаются сокрушить талибов (прим. ред. – движение «Талибан» признано террористической организацией, её деятельность на территории России запрещена) и сделать из Афганистана свою очередную базу, точнее, базовый район.

Безусловно, будет сохраняться давление, военное противостояние на Украине. Мы должны контролировать ситуацию в Белоруссии, не допустить прихода там к власти сил, которые были бы враждебны к нам. То есть мы не должны повторять ошибку Украины 2014 года и должны очень чётко и внимательно держать руку на пульсе, совершенно не стесняясь своей доминирующей роли здесь. Давать по рукам любой иностранной силе, которая будет пытаться туда влезть.

«СП»: – Вы сейчас сказали, что мы должны контролировать вот эти вопросы. Как вы оцениваете в целом внешнюю политику России в последнее время, видя все эти конфликты, которые разгорелись на границе?

– Я оцениваю нашу внешнюю политику как совершенно беспомощную и совершенно убогую, которая больше напоминает реакцию улитки на какие-то внешние раздражители. Потому что фактически мы не смогли предсказать – хотя все эксперты говорили хором об угрозе – приход к власти бандеровцев на Украине. Наш ди-

пломатический корпус всю эту ситуацию благополучно, что называется, просмотрел. Главная проблема нашей внешней политики заключается в отсутствии в этой политике какой-либо долгосрочной программы, долгосрочного видения.

События в Беларуси – опять же эксперты предупреждали как минимум последние два-три года о непоследовательности действий Лукашенко, о его заигрывании с националистами, о том, что попытка повторить майданную революцию будет и там. Это тоже было в итоге рассмотрено. Я смотрю с большим скепсисом на наше дипломатическое влияние, дипломатическую политику.

«СП»: – Мы уже говорили про влияние Запада, некоторые эксперты утверждают, что эти конфликты действительно инспирированы Западом. Как непосредственно Запад влияет на геополитику в данном случае?

– Запад влияет уже давным-давно отработанными способами, и за 30 лет мы могли бы это уже усвоить. Первое и основное, с чего всё начинается, – это активное проникновение в ту или иную страну всяческих НКО под видом гуманитарных организаций, которые начинают формировать и искать новый политический класс, который ориентирован на Запад.

Второе. Использование Западом традиционных для постсоветского пространства болезней. Например, тоталитарная ставка на единоначалие во многих странах – мы видим сидящих на троне по двадцать-тридцать лет одних и тех же людей, несменяемость власти. Дальше начинается размыывание элиты, создание в рамках элиты оппозиции к власти. Это мы видим в том же самом Азербайджане, где протурецкая элита является сейчас очень мощной силой, которая воздействует и на самого Алиева, от отца унаследовавшего некий миротворческий подход к Карабаху, а теперь он его фактически сменил на алармистский.

В рамках элиты возникает такое ядро, которое готово под руководством, с помощью и при поддержке Запада на перехват власти. И дальше просто ситуация «пяти минут безвластия». Обычно она совпадает с выборами, в ходе которых традиционно на постсоветском пространстве идут огромные нарушения – они легко фиксируются, легко отслеживаются и используются уже с помощью другого механизма. Его мы видим последние пять-семь лет – это механизм работы через соцсети, сетевая революция, которая управляет людьми с помощью различных сайтов, различных телеграм-каналов. И вот эти «пять минут без власти» обычно используются для того, чтобы власть уже окончательно перехватить.

Так было, например, на той же самой Украине, где стоило Януковичу сбежать

из Киева, как практически сразу он был объявлен низложенным в нарушение всех законов и конституции. Запад совершенно спокойно перенёс такое презрение к конституции. С другой стороны, мы упустили возможность не потерять Украину. Тогдашняя администрация Президента России давала просто откровенно предательские советы признать новую власть, списать в прошлое непопулярного Януковича и уже с новой властью пытаться договориться, выстроить некие конструктивные отношения. Это привело к тому, что мы признали власть, которая тут же начала с нами войну. Хотя мы могли совершенно спокойно не признавать новую власть и создать хоть в Крыму, хоть в Харькове, да где угодно, второй центр власти во главе с Януковичем и под него уже собрать всех (а тогда их было очень много), кто был настроен против нацистского крыла, захватившего власть. Эти силы тогда ещё были объединены и готовы действовать.

«СП»: – Понятно в принципе, что вы оцениваете работу наших властей именно в роли медиаторов разных конфликтов на постсоветском пространстве как неэффективную. Россия в последнее время всё чаще и чаще выступает сторонним наблюдателем в этих конфликтах. Хочется понять основную причину, почему так происходит?

– Самая главная причина заключается в том, что у нас, к сожалению, сложились и выстроились феодальные элиты. Наша элита абсолютно феодальна, она прежде всего ориентирована на собственные экономические интересы – это является для неё главным. Дальше она разделена по кланам, эти кланы между собой грызутся за доступ к первому лицу, за доступ к Кремлю, ориентируется на ту или иную башню. В этой бесконечной системе интриг и подковерной борьбы никто совершенно не обращает внимания на какие-либо внешнеполитические интересы. Россия для них как некое поле деятельности, но ни в коем случае не как их страна, их будущее, не их альма-матер, потому что их интересы – это их деньги, а их семьи давным-давно если не за границей, то по крайней мере плотно вплавлены в мировую финансовую капиталистическую империю. Россия для большинства из них – это некая остановка по дороге в будущее. К сожалению, эта элита сама себя воспроизводит и другой элиты у нас практически нет. Если посмотреть даже ближнюю к президенту группу, то даже в ней тех, кого мы могли бы назвать патриотами, можно пересчитать по пальцам. В основном это ловкие царедворцы, которые воюют за доступ, что называется, к президенту и за его милости.

Нас даже не спросят?

В субботний день, 10 октября, в с. Покрово-Пригородное Тамбовского района состоялся народный сход по вопросу постройки на территории, на которой расположена детская площадка, очередным большим магазином.

Мнения местных жителей разделились, большинство выступает против строительства новой торговой точки. Они-то и обратились за поддержкой к депутату Тамбовской городской Думы от КПРФ Артёму Александрову. На встречу приехал и глава сельсовета С.И. Сыщиков.



По поручению инициативной группы Александров в режиме вопросов и ответов выстроил диалог жителей с главой сельсовета. Но на основной вопрос, кто потенциальный инвестор (застройщик), ответа участники схода так и не получили – якобы глава сельсовета не располагает информацией. По его словам выходит, что есть некий риелтор, через которого и работает инвестор.

В начале схода глава поселения был достаточно категоричен в своих оценках, заявив, что никого «даже не спросят» и «всё равно землю купят». Но в ходе диалога жителям удалось убедить его в решительности принять ответные меры и готовности защищать место отдыха своих детей и внуков. В итоге С.И. Сыщиков пообещал, что застраивать территорию детской площадки в разрез с мнением сельчан не будут. Но сегодня сказать – это одно, а завтра всё может быть совершенно по-другому.

«Вместе с жителями мы взяли вопрос на контроль. И в очередной раз подчеркну, что любой вопрос местного значения, затрагивающий интересы населения, должен в обязательном порядке согласовываться с ними», – говорит депутат А. Александров.

С классовых позиций

Молодые коммунисты и сторонники партии, принявшие участие в выборной кампании текущего года, встретились в помещении Тамбовского обкома КПРФ, чтобы обсудить итоги выборов.



Первый секретарь обкома А.И. Жидков представил развёрнутую картину выборной кампании с участием кандидатов от КПРФ по области, обратив внимание на качественный состав участников выборного процесса, их программы, агитационную активность, организационный ресурс и работу по сохранению результатов голосования.

Секретарь обкома А.П. Веселовский остановился на анализе результатов выборов, исходя из посыла марксистско-ленинского учения с учётом классовых позиций, и рассказал о дальнейших действиях партийного отделения, связанных с укреплением организационного единства партии, партийных рядов за счёт лучших представителей трудящихся.

Секретари обкома А.Р. Александров и Е.В. Козодаева подробно рассказали о юридическом сопровождении кампании и связанном с ней документообороте.

Своими впечатлениями от выборной кампании поделились Д. Кребс, А. Филатова, Г. Назаров.

Несмотря ни на что, молодые коммунисты полны решимости продолжить работу с населением с целью подготовки к новому циклу выборов в 2021 году.

Пресс-служба Тамбовского ОК КПРФ

ФОТОФАКТ



КОММЕНТАРИЙ КПРФ

В Тамбовской области продолжают акции протеста в защиту «красных» руководителей. Эти акции проходят уже второй год.

Власть постепенно расправляется с неугодными ей активистами и лидерами оппозиции. Так, рейдерскими атаками был поставлен на грань выживания совхоз им. Ленина в Подмошье, которым руководит Павел Грудинин.

Заведены дела в отношении Ивана Казанкова, «красного» директора СПК «Звениговский».

В результате жёсткого давления вынужденно покинул пост губернатор Иркутской области, коммунист Сергей Левченко. Вместе с ним давлению и атакам подверглась почти вся его команда, которая за короткий срок вывела область на лучшие показатели в стране. Накаты продолжают и теперь. Под надуманными предложениями Левченко и его сын подвергаются преследованию властей.

Коммунисты Тамбовщины понимают, что всё это проявление обострения классовой борьбы, что неизбежно.

Народные массы левеют, буржуазная власть звереет.

На акцию в виде одиночных пикетов уже вышли кирсановские товарищи.

Настоящий мир наступит, когда у нас снова будет общая социалистическая Родина

По поводу новой войны в Нагорном Карабахе целая орда «заряженных» троллей твердит, что, дескать, причины конфликта кроются в неких «минах», заложенных большевиками, в «неправильно» проведённых границах.

Запомните, господа: пока настоящие коммунисты управляли страной, кровавые межнациональные столкновения были совершенно немыслимы. Укреплялась истинная дружба народов, складывалась новая историческая общность – советский народ. Русский язык на шестой части суши стал языком межнационального общения, объединяющим всех. Межнациональные войны начались, когда пришла к власти горбачёвская клика, сделавшая ставку на реставрацию капитализма и разрушение единой страны через разжигание вражды между народами.

Давайте всегда помнить о 26 бакинских комиссарах, убитых интервентами. Это были азербайджанцы, армяне, русские, евреи. Но они вместе сражались с интервентами и националистами, бились за лучший и справедливый мир.

Настоящее межнациональное согласие наступит, когда народы поймут, что капитализм – это тупик. И тогда у нас снова будет единая социалистическая Родина.

КРАСНЫЙ МИР

Призрак бродит и по Америке

Соединённые Штаты обнародовали 2 октября новые руководящие принципы миграционной политики, в результате которых член Коммунистической партии «или любой другой тоталитарной партии» практически не может получить постоянную визу или гражданство США. Изменения в иммиграционной политике объясняются борьбой с «внутренними угрозами».

«Любой иммигрант, который является или был в прошлом членом Коммунистической или любой другой тоталитарной партии, либо же связан с таковой, будь то внутренняя или иностранная партия, является неприемлемым для Соединённых Штатов. Это условие применяется только к иностранцам, желающим получить статус иммигранта в США», – отмечается в документе.

Этот шаг США основан на законе ещё 1918 года, который называет коммунистов и анархистов угрозой безопасности из-за их политической принадлежности. А в 1954 году Конгресс США объявлял Коммунистическую партию в США вне закона. В соответствующем постановлении, в частности, говорилось, что хотя Компартия считается политической силой, в реальности она – «инструмент заговора с целью свержения правительства Соединённых Штатов».

Документ тогда был принят на волне борьбы с «красной угрозой», которая казалась Вашингтону весьма актуальной на заре «холодной войны», – после Второй мировой войны идеи коммунизма были популярны среди интеллигенции, а в рядах Компартии состояли известные люди, в частности, писатель Теодор Драйзер. Постановление 1954 года фактически лишило американцев-коммунистов гражданских прав.

К счастью, полноценной реализации постановления в жизнь не произошло, так как его положения нарушали американские конституционные нормы. Однако членство в Компартии создавало немало проблем активистам. В ФБР не скрывали, что многие коммунисты находились под наблюдением властей.

Сегодня Компартия США по-прежнему существует, она насчитывает более 3000 членов по всей стране, издаёт свою газету People's World.

Помимо Компартии, в США действует ряд социалистических партий.

В последние годы симпатии к левым идеям в Америке растут. В выборах 2016 года участвовал сенатор Берни Сандерс – «демократический социалист», который пользовался огромной популярностью у молодёжи. Сандерс вступил и в грядущую президентскую гонку.

28-летняя Александра Оказио Кортес, избранная в 2018 году в Конгресс США, будучи членом Демократической партии, считает себя социалистом и выступает за увеличение налогов для корпораций, за развитие общественного сектора. Она считает, что каждый американец должен иметь стабильное, достойное жильё; здравоохранение; что самые элементарные потребности в поддержании современной жизни должны быть гарантированы в обществе.

Согласно опросу, проведённому Gallup, 47% респондентов заявили, что они могли бы проголосовать за президента-социалиста. Среди демократов таких оказалось 59%, среди республиканцев – 26%.

Важные законы, которые не пропустила «Единая Россия»

ВСЕГО в Государственной Думе: 450 ДЕПУТАТОВ
Фракция «Единая Россия»: 343 ДЕПУТАТА (конституционное большинство)

Фракция КПРФ: 42 ДЕПУТАТА

Фракция ЛДПР: 39 ДЕПУТАТОВ

Фракция «Справедливая Россия»: 23 ДЕПУТАТА

КПРФ, находясь в Госдуме в меньшинстве и в оппозиции к действующему режиму, делает всё возможное для улучшения жизни простого человека. Коммунисты никогда не проголосуют за законопроекты, ухудшающие положение трудящихся.

КПРФ вносит свои законопроекты, но провластное большинство «Единой России», дружно голосующее за любые предложения президента и правительства, какими бы они ни были, отвергает все здравые предложения нашей партии.

В текущем VII созыве фракция КПРФ внесла в Государственную Думу более 450 законопроектов, 62 из них внесены в текущем году. Предлагаем вам ознакомиться с наиболее значимыми предложениями коммунистов.

Примечательно, что законопроекты фракции

КПРФ, направленные на социальную поддержку и материальное благополучие наших граждан, не проходят даже первое чтение, поскольку подавляются преобладающим большинством депутатов от «Единой России», голосующих «против» либо не голосующих вообще. При всём при этом фракция «Единая Россия» единогласно поддерживают абсурдные законопроекты, которые противоречат даже основам Конституции РФ.

Друзья, посмотрите на эту таблицу и сделайте выводы.

№	Наименование и суть законопроекта	Итоги голосования
1	Федеральный закон от 31.07.2020 № 254-ФЗ Разрешает до 2025 года переводить земли лесного фонда зоны Байкала в земли иных категорий, после чего допускается «проведение сплошных рубок». Предложен правительством РФ	КПРФ — «ПРОТИВ» Единая Россия — «ЗА» 31.07.2020 принят
2	47830-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» Предлагается допустить проведение голосования на парламентских выборах в течение трех дней. Предложен Президентом РФ	КПРФ — «ПРОТИВ» Единая Россия — «ЗА» 31.07.2020 принят
3	865816-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» О хранении агрохимикатов в границах 50 метров водоохраных зон на территориях портов непосредственно вблизи берегов речных и морских портов, например азотных удобрений, взрывом таких удобрений недавно был разрушен Бейрут. Предложен Правительством РФ	КПРФ — «ПРОТИВ» Единая Россия — «ЗА» 21.07.2020 принят во втором чтении
4	Федеральный закон от 08.06.2020 № 168-ФЗ «О едином федеральном информационном регистре, содержащем сведения о населении РФ» В базе будут указаны Ф.И.О. граждан, номера СНИЛС и ИНН, пол, дата и место рождения, гражданство, семейное положение, номер ОМС и прочие личные данные. Предложен Правительством РФ	КПРФ — «ПРОТИВ» Единая Россия — «ЗА» 08.06.2020 принят
5	914612-7 «О проведении эксперимента по организации и осуществлению дистанционного электронного голосования в городе федерального значения Москве в 2020-2021 гг.» Предложен депутатом Госдумы ФС РФ И.В. Белых	КПРФ — «ПРОТИВ» Единая Россия — «ЗА» 23.05.2020 принят
6	Проект постановления от 10 марта 2020 г. по поправке депутата от «Единой России» Валентины Терешковой по обнулению президентских сроков.	КПРФ — «ПРОТИВ» Единая Россия — «ЗА» ЛДПР — «ЗА» СР — «ЗА» принят
7	685933-7 «О внесении изменений в Кодекс РФ об административных правонарушениях» О наказании для чиновников за оскорбление граждан. Предложен депутатами фракции КПРФ	КПРФ — «ЗА» Единая Россия — не поддержала 11.03.2020 отклонен
8	583048-7 «О внесении изменений в часть вторую статьи 43 Закона РФ «О пенсионном обеспечении лиц...» Увеличение пенсий пожарным, военным, милиционерам. Предложен депутатами фракции КПРФ	КПРФ — «ЗА» Единая Россия — не поддержала 12.02.2020 отклонен
9	720340-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О Знамени Победы» (в части расширения использования копий Знамени Победы) В День Победы и другие воинские дни повсюду вывешивать Знамя Победы наряду с государственным флагом РФ. Предложен депутатами фракции КПРФ	КПРФ — «ЗА» Единая Россия — не поддержала 12.02.2020 отклонен
10	794830-7 «О внесении изменений в статью 17 Федерального закона «О страховых пенсиях» в части повышения фиксированной выплаты к страховой пенсии (об установлении повышения фиксированной выплаты лицам, имеющим длительный стаж работы в сельском хозяйстве, независимо от места жительства)» Увеличение пенсий сельхозработникам. Предложен депутатами фракции ЛДПР	КПРФ — «ЗА» Единая Россия — не поддержала 12.02.2020 отклонен
11	466379-7 «О моратории на повышение возраста, достижение которого дает право на страховую пенсию по старости» Мораторий до 2030 года на повышение пенсионного возраста. Предложен депутатами фракции КПРФ	КПРФ — «ЗА» Единая Россия — не поддержала 11.02.2020 отклонен
12	692092-7 «Об основах национализации в РФ» Ввести механизм национализации — возмездного принудительного изъятия имущества, находящегося в частной собственности, и его обращение в государственную собственность, осуществляемое в целях обеспечения государственных нужд РФ. Предложен депутатами фракции КПРФ	КПРФ — «ЗА» Единая Россия — не поддержала 06.02.2020 отклонен
13	627523-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в частности, исчисления страховых взносов по обязательному пенсионному страхованию)» Устранить льготный, пониженный размер отчислений в Пенсионный фонд для богатых. Сейчас с зарплат до 107 тыс. руб. в месяц отчисления в пенсионный фонд 22%, а с тех, у кого выше, — 10%. Предлагаем сделать равное отчисление на пенсию 22% и для бедных и для богатых. Предложен депутатами фракции КПРФ	КПРФ — «ЗА» Единая Россия — не поддержала 23.01.2020 отклонен
14	4047-7 (в архиве) О «детях войны» 197156-7 (в архиве) О «детях войны» 449416-7 (в архиве) О «детях войны» 736973-7 (в архиве) О «детях войны» Многократно вносили законопроект на рассмотрение в Государственную Думу. Предлагаем установить федеральный статус «Дети военного времени» для тех, кто родился в предвоенное и военное время. Государство обязано предоставлять «детям войны» различные социальные льготы. Предложен депутатами фракции КПРФ	КПРФ — «ЗА» Единая Россия — не поддержала 21.01.2020 отклонен

№	Наименование и суть законопроекта	Итоги голосования
15	427315-7 «О внесении изменений в Налоговый кодекс РФ в части введения прогрессивной шкалы ставки налога на доходы физических лиц» По доходам до 100 тыс. рублей в год — 5% (сейчас 13%). По доходам от 100 001 рубля до 3 млн. рублей — 5 тыс. рублей + 13% с суммы, превышающей 100 тыс. рублей. По доходам от 3 000 001 рубля до 10 млн. рублей — 382 000 рублей + 18% с суммы, превышающей 3 млн. рублей. По доходам свыше 10 млн. рублей — 1,64 млн. рублей + 25% с суммы, превышающей 10 млн. рублей. Предложен депутатами фракции КПРФ	КПРФ — «ЗА» Единая Россия — не поддержала 12.12.2019 отклонен
16	802511-7 «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О приостановлении действия Федерального закона «О базовой стоимости необходимого социального набора» Не пересматривать потребительскую корзину до 2023 года, несмотря на постоянный рост цен. Предложен Правительством РФ	КПРФ — «ПРОТИВ» Единая Россия — «ЗА» 02.12.2019 принят
17	687101-7 «О внесении изменения в статью 761 Уголовного кодекса Российской Федерации (об освобождении от уголовной ответственности по делам о преступлениях экономической направленности в случае, если физические лица задекларировали свои активы и счета, независимо от того, каким путем они получены — будь то хищение, коррупция, бандитизм и т.п.)» Предложен Правительством РФ	КПРФ — «ПРОТИВ» Единая Россия — «ЗА» 29.05.2019 принят
18	590088-7 «О государственной монополии на производство и оборот этилового спирта и (или) алкогольной продукции, производимой с использованием этилового спирта (водки)».	КПРФ — «ЗА» Единая Россия — не поддержала 03.04.2019 отклонен
19	527071-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» в части государственного регулирования цен на автомобильный бензин и дизельное топливо» Об установлении предельных уровней торговых надбавок на топливо. Предложен депутатами фракции КПРФ	КПРФ — «ЗА» Единая Россия — не поддержала 03.04.2019 отклонен
20	514212-7 «О гарантиях прав молодых семей на жилище» Производить социальные выплаты претендентам вне зависимости от их фактического возраста в случае, если заявление о включении в состав участников государственной программы «Обеспечение жильем молодых семей» направлялось до достижения ими 35 лет. Предложен депутатами Госдумы ФС РФ	КПРФ — «ЗА» Единая Россия — не поддержала 20.03.2019 отклонен
21	Федеральный закон от 18.03.2019 № 28-ФЗ 606596-7 (в архиве) «О внесении изменений в Кодекс РФ об административных правонарушениях...» Запрещается ругать чиновников и власть в целом под страхом штрафов и ареста. Предложен депутатами фракции «ЕР»	КПРФ — «ПРОТИВ» Единая Россия — «ЗА» 18.03.2019 принят
22	Пакет законов Клишаса—Боковой, которыми вводится дополнительный, волонтеристский контроль за распространением информации в соцсетях, интернете, СМИ. Фактически это инструмент контроля оппозиции.	КПРФ — «ПРОТИВ» Единая Россия — «ЗА» 18.03.2019 принят
23	456421-7 (в архиве), 376713-7 (в архиве), 376788-7 (в архиве), 375785-7 (в архиве) «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в РФ» и другие законодательные акты Российской Федерации в части исключения понятия «образовательные услуги» Большим пакетом законопроектов предлагается вернуть основы советского образования. Образование — это не услуга, а социальное благо. И государство обязано его предоставлять бесплатно. Предложен депутатами фракции КПРФ	КПРФ — «ЗА» Единая Россия — не поддержала 15.05.2019 13.03.2019 13.03.2019 13.03.2019 отклонен
24	Законопроект № 577392-7 О повышении минимального размера оплаты труда и прожиточного минимума трудоспособного населения. Предложен депутатами фракции КПРФ	КПРФ — «ЗА» Единая Россия — не поддержала 07.03.2019 отклонен
25	575260-7 «О внесении изменений в Трудовой кодекс РФ» Об обязательном трудоустройстве молодежи, окончившей средние профессиональные и высшие образовательные организации. Предложен депутатами фракции КПРФ	КПРФ — «ЗА» Единая Россия — не поддержала 07.03.2019 отклонен
26	Федеральный закон от 03.10.2018 № 350-ФЗ Увеличение возраста выхода на пенсию для женщин до 60 лет и для мужчин до 65 лет. Предложен Правительством РФ	КПРФ — «ПРОТИВ» Единая Россия — «ЗА» ЛДПР — не голосовали 03.10.2018 принят
27	230417-7 «О внесении изменений в ФЗ 261 «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» Настоящий законопроект возлагает обязанность установки, контроля и замены приборов учета на организации, предоставляющие коммунальные услуги. Предложен депутатами фракции КПРФ	КПРФ — «ЗА» Единая Россия — не поддержала 13.06.2018 отклонен
28	269339-7 «О дополнении Закона РФ «О недрах» статьей 1.3 О распределении между гражданами РФ части доходов федерального бюджета от платежей, поступивших в связи с добычей полезных ископаемых. Предложен депутатами фракции КПРФ	КПРФ — «ЗА» Единая Россия — не поддержала 17.05.2018 отклонен
29	206370-7 «О внесении изменений в Федеральный закон от 28 декабря 2009 года № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» О введении государственного регулирования цен на продовольственные товары первой необходимости. Предложен депутатами фракции КПРФ	КПРФ — «ЗА» Единая Россия — не поддержала 17.11.2017 отклонен

ОСОЗНАННАЯ

О попытках уравнивать нацистскую систему уничтожения людей и советские исправительные трудовые колонии

В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ, А ПОЖАЛУЙ, ЧТО И ВСЕГДА, ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС УСТРОЕН ТАКИМ ОБРАЗОМ, ЧТО НЕТ НИКАКОГО СМЫСЛА ОТВЕЧАТЬ НА КАЖДЫЙ ВЫПАД, СДЕЛАННЫЙ В ВАШ АДРЕС. ДАВНО УЖЕ СФОРМУЛИРОВАН ПРИНЦИП «СОБАКА ЛАЕТ, А КАРАВАН ИДЁТ», И ТЕПЕРЬ, В ЭРУ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ, КОГДА КАЖДЫЙ ЧЕЛОВЕК МОЖЕТ ВЫСКАЗАТЬ СВОЁ «ОСОБО ЦЕННОЕ» МНЕНИЕ ПО ЛЮБОМУ ВОПРОСУ, ОТВЕЧАТЬ НА ВСЕ НЕГАТИВНЫЕ ВЫПАДЫ В АДРЕС КОМПАНИИ, СОВЕТСКОГО СОЮЗА ИЛИ ИДЕОЛОГИИ МАРКСИЗМА БЫЛО БЫ СКОЛЬ ГЛУПОЙ, СТОЛЬ И БЕЗНАДЁЖНОЙ ЦЕЛЬЮ. ОЗВУЧИВАТЬ ИДЕИ МАРКСИЗМА, РАЗЪЯСНЯТЬ ИХ МАССАМ ПРИМЕНИТЕЛЬНО К ТЕКУЩИМ СОБЫТИЯМ, ТРАНСЛИРОВАТЬ СОБСТВЕННУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ ПОВЕСТКУ, АНАЛИЗИРОВАТЬ И ОСВЕЩАТЬ НАСУЩНЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ МОМЕНТА – ВОТ ЧЕМ НАДЛЕЖИТ ЗАНИМАТЬСЯ ПРОПАГАНДИСТУ-ЛЕНИНЦУ. РАЗВЕ ТОЛЬКО, КОГДА НАИБОЛЕЕ КРУПНЫЕ, ОБЛЕЧЁННЫЕ ВЛАСТЬЮ ФИГУРЫ ВЫСКАЗЫВАЮТ СВОЮ ПОЗИЦИЮ ПО ВОПРОСАМ ИСТОРИИ И ИДЕОЛОГИИ, ПРИ ЭТОМ НЕ ПОДКРЕПЛЁННУЮ НИЧЕМ, КРОМЕ «СОБСТВЕННОГО МНЕНИЯ», ИМ НУЖНО И ДОЛЖНО ПРЯМО ОППОНИРОВАТЬ. НАПРИМЕР, ПУТИНУ, КОГДА ТОТ С ЗАВИДНЫМ ПОСТОЯНСТВОМ И УПРЯМСТВОМ, ДОСТОЙНЫМ ЛУЧШЕГО ПРИМЕНЕНИЯ (УЖ В МНОГОСТРАДАЛЬНОЙ-ТО СЕГОДНЯШНЕЙ РОССИИ ПРИМЕНИТЬ ЕГО ЕСТЬ КУДА И С ПОЛЬЗОЙ ДЛЯ ДЕЛА), РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ О БОМБЕ, ЯКОБЫ ЗАЛОЖЕННОЙ ЛЕНИНЫМ ПОД РОССИЮ.

И всё-таки порою градус возмущения написанным бывает так высок, что становится просто невозможно промолчать, пропустить мимо ушей оскорбление и со стороны мелкой сошки. Поддаваться эмоциям вредно, однако время от времени указывать излишне разлазавшимся господам их место – штука нужная. Это не позволяет скатываться к формализму там, где он недопустим.

Итак, недавно на глаза попала статья в «Московском комсомольце». Уже название её звучит весьма «многообещающе»: «Сталин и Гитлер: можно ли сравнивать людоеда с палачом». К большому сожалению, открытых комментариев к данному «горячему» материалу на сайте «МК» не предусмотрено – представляется, что читатели газеты быстро поняли бы, кого и с кем стоит сопоставлять, а кого не стоит и почему. Но вернёмся к тексту.

Первый абзац задаёт вопросы, которые, видимо, мыслятся как риторические: «Говорят, Гитлера и Сталина не надо сравнивать. Нельзя. А собственно, почему? Потому что запрещено? Или потому что они несравнимы?» Вероятно, это должно читаться как смелый вызов. На деле же – пшик. Нет никакого органа цензуры или закона, который помешал бы господину Розовскому (к его личности мы ещё вернёмся) сравнивать на страницах жёлтой прессы глав СССР и Третьего рейха, а по сути и сами эти две страны. Ничего ему за это не будет, кроме разве только общественного порицания. Но для того, чтобы опасаться мнения общества, нужно иметь хотя бы остатки совести, а с этим у автора сего опуса серьёзная проблема, судя по всему.

Так или иначе, задача поставлена. Что ж, можно и сопоставить. Только, во-первых, это надо делать с умом, потому что речь явно пойдёт не о каких-то сугубо личных чертах Иосифа Виссарионовича и Адольфа Алоизовича – скажем, о кулинарных пристрастиях (как известно, фюрер был вегетарианцем), но о выстроенных двумя вождями государственных системах. Во-вторых, сравнивать надо, отталкиваясь от фактов, беспристрастно. Только так можно попытаться приблизиться к объективности.

Даже беглое прочтение опуса Розовского показывает, что этим тут и не пахнет. С самого начала до конца текст насыщен резкой оценочной лексикой погорелого театра и беден статистикой и цифрами. Вместо них, вместо выдержек из документов – иными словами того, что действительно можно было сопоставить, – выражения вроде «оба держали в своё время людей в неведении зла, сознательно оглуляя массы и ввергая их в кровавые авантюры и окаянства,

равных которым по масштабу история не знала. Оба создали индустрию смерти и лизоблюдства». Какие эпитеты! Чудо что такое эта наша «совестливая» интеллигенция, вечно выражающаяся так, словно бы она на грани истерики и уже занесена нога, чтобы эту черту решительно переступить!

Ясно, что ожидать вдумчивой и глубокой аналитики от человека, не обременённого не только историческим (или хотя бы политологическим, экономическим либо социологическим) образованием, но и хотя бы порядочностью, от заметки, выпущенной таким изданием, как нынешний «Московский комсомолец», – было бы наивно. Но набор из покрывшихся плесенью клише родом из ранних 90-х, из передёргиваний и топорных попыток давить на эмоции оказался до того фееричен, что, право, только диву даёшься – и такие люди считают себя солью земли, мозгом, так сказать, нации?! Ну как тут не вспомнить наиболее подходящее для такой интеллигентии ленинское определение – не мозг, а, простите, дерьмо нации.

Гитлер и Сталин похожи тем, что оба любили парады. И ещё тем, что оба написали книги – «Мою борьбу» и «Краткий курс истории ВКП(б)» соответственно. Это практически дословные цитаты «гиганта мысли» господина Розовского. Предлагаю в таком случае добавить в число тождественных политиков также сэра Уинстона Черчилля – он тоже любил военные парады и был автором «Истории англоязычных народов». А ещё Наполеона Бонапарта. А ещё... да много кого ещё. Чуть ли ни каждый крупный политик подойдёт под столь «исключительные», столь «особенные» характеристики...

Но погодите, вчитаемся далее в творение господина Розовского. «Гитлер создал гитлерюгенд. Сталин – комсомол. В обеих организациях был культ героя, сверхчеловека (у нас таким был «святой» Павка Корчагин), свои молодёжные песни и праздники». Позвольте. Возможно, я чего-то не знаю, но, опираясь на шесть лет, проведённые на историческом факультете, и на неоспоримые, документально зафиксированные факты, позволю себе утверждать, что комсомол был создан отнюдь не Иосифом Виссарионовичем, а вовсе даже Владимиром Ильичом. Или, если без юмора, то I Всероссийским съездом союзов рабочей и крестьянской молодёжи в 1918 году. Но господина Розовского не останавливают такие мелочи. Он несётё дальше обличительным галопом. И спешит озвучить новый «аргумент» – языковой. «Слова «сталь», «броня», «цемент» сделались востребованными и там, и здесь» (подразумевается в фашистской Германии и СССР). М-да, действительно, нужны ли после этого какие-то ещё доказательства?!

Но хватит шуток. Можно бы было и дальше цитировать нелепицы, дурь и несообразности этого бессвязного извержения путаных мыслей на бумагу. Они дискредитируют сами себя – слишком глупы, смешны и нелепы, чтобы вызывать искренний гнев. Скорее безразличное отторжение. И всё же есть строфа, по отношению к которой недопустима уже никакая ирония – только закипающая волной благородная ярость, как в великой песне военных лет. Вот она: «*Кольма не уступала Освенциму ни в чём, разве что там не пускали удушливый газ, зато вместо него энкавэдэшники получали бесчисленные трупы для захоронения без гробов в вечной мерзлоте. А по сравнению с Соловками, Бухенвальд я бы назвал вообще санаторием с крематорием*». Собственно, ради разбора этого абзаца и затевался весь мой развёрнутый ответ, иначе – смотри самое начало – не стоило и браться, ветер носит...

Перед нами прямая и недвусмысленная попытка поставить на одну доску, уравнивать нацистскую систему уничтожения людей и советские исправительные трудовые колонии – лагеря НКВД. И за это господин Розовский должен ответить. В идеале – хорошо бы по закону, потому что выражение «санаторий с крематорием» вполне тянет на правовую оценку в суде. Но в любом случае – морально, по справедливости. Если бы речь шла не о человеке, достигшем возраста 83 лет, то без малейших зазрений совести я предложил бы просто встретить его где-нибудь в не слишком людном месте и начистить физиономию до должного блеска. Но седины Розовского, которые он опозорил, не оставляют такой возможности. Значит, придётся действовать исключительно при помощи тех средств, которые даёт великий и могучий русский язык.

Это несколько моветон – переходить на личности, и всё-таки чрезвычайно иронично, что человек, рассуждающий об отсутствии различий между сталинским Советским Союзом и гитлеровской Германией, – еврей по национальности. Здесь буквально напрашивается цитата из стихотворения известной поэтессы Юнны Мориц, которая звучит так:

*«Когда бы жили вы в Европе
При Геббельсе и Риббентропе,
Где еврейского еврея
Швыряли в печку, небо грея,
– Тогда бы спорить вы не стали:
Кто хуже – Гитлер или Сталин...»*

Как и положено поэтическому произведению, фраза эта экспрессивна, однако от того не менее справедлива по сути своей. Если бы маленькому мальчику Марку, выросшему в столь нечистоплотного писака, не повезло в начале войны оказаться на оккупированной территории, с большой вероятностью его ожидала бы смерть в газовой камере.

А теперь взглянем, какие возможности господину Розовскому предоставила советская власть, которую он кроет без зазрения совести. Перед нами сын врага народа, это важно помнить. Отец этого «героя» Семён Михайлович Шлиндман был арестован в 1938 году. Но автор столь «глубокого» опуса, который мы разбираем, получил высшее образование в самом крупном вузе страны – МГУ имени Ломоносова, где окончил журфак в 1960 году. Разумеется, учился господин Розовский бесплатно. Затем, также за государственный счёт, он получает второе образование на Высших курсах сценаристов и режиссёров. Ещё в годы ученичества на факультете журналистики Розовский проявил интерес к театральным подмосткам, в 1958 году он возглавил студенческий театр МГУ «Наш дом». Так началась долгая и плодотворная карьера, причём довольно скоро сфера интересов нашего «героя» распространилась также на телевидение, кино, литературу – и во всех этих случаях советская страна и система распахнули перед ним двери. Нацизм же открыл бы для господина Розовского только одни ворота – те, что с надписью «Каждому своё», бухенвальдские.

На этом всё. Больше на такую падаль, как господин Розовский, слов тратить не хочется.

Дальше попытаемся решить задачу, которую автор статьи в «МК» провалил, а именно соотнести Сталина и Гитлера, СССР и Третий рейх. Ограничимся только одной позицией – для того, чтобы качественно и полно сделать это по всем пунктам сразу, нужны долгая и кропотливая работа и объём нескольких хороших монографий. Итак, лагеря советские и лагеря нацистские.

Доктринальная основа всех современных пенитенциарных систем – комбинация идей воздаяния и исправления. Иными словами, кара преступника должна

быть соразмерна преступлению, а окончательной идеальной целью видится его перевоспитание/внутренний катарсис, после которого человек сможет обновлённым вернуться в общество. Безусловно, практика (причём повсеместно) очень далека от этой обобщённой концепции, но она сохраняется всё равно.

Мы чётко прослеживаем идейную перековку заключённых в СССР, причём не только в пропаганде, но и на практике. Так, в Белбалтлаге, в том числе силами которого строился Беломорско-Балтийский канал, существовал культурно-воспитательный отдел со штатом 129 человек, были организованы общелагерная газета «Перековка», стенные газеты в каждом из 14 лагунктов, радиогазета, музей Бел-Балт канала, центральная мастерская художников, театр, духовой и симфонический оркестры. Стройка широко освещалась местной и центральной прессой СССР с основным посылом – каналармейцы перевоспитываются ударным трудом. Существовала реальная возможность за счёт систематического перевыполнения норм уменьшить свой срок заключения, заработать и выйти досрочно полностью восстановленным в правах гражданином, даже если «мотал» срок по политической статье – то есть за преступления, ставившие своей целью свержение советской власти – власти подавляющего большинства всего народа. И таких примеров немало.

Что же происходило в нацистских лагерях с народными борцами против террористического режима власти крупной буржуазии, показывает трагическая судьба Эрнста Тельмана.

Из тюрьмы, лагеря, колонии и даже царской каторги однажды можно выйти. Конкретно в советском варианте, из ИТК – даже выйти быстрее, скотив срок по системе зачёта, путём ударного труда. Заключённые ограничены в правах, но не выведены за пределы правовой системы. За членовредительство, бессудные расстрелы и иной произвол руководитель лагерной администрации имел все шансы оказаться под следствием сам. Все, попавшие в советские лагеря, были осуждены за те или иные преступления, предусмотренные УК соответствующих республик СССР. Вопрос о проценте невиновно обвинённых/несправедливо осуждённых может обсуждаться, но данное правило в целом лежит в основе системы. Суд либо чрезвычайный орган карал и приговаривал к той или иной мере наказания за совершённое преступление. Причём мера пресечения была строго определена и конечна. Для всех заключённых, кроме приговорённых к высшей мере наказания, существовала достаточно точно известная дата, после которой они должны были оказаться на свободе. В советских лагерях заключённые получали зарплату, которую, как правило, могли потратить в лагерных ларьках и буфетах. Имелись чётко прописанные санитарные нормы, а также тесно связанные с ними нормы вещевого довольствия. Не всегда на практике удавалось соблюдать их в полной мере, но к ним стремились и в какой-то момент приходили.

Сравним это с лагерями смерти Третьего рейха. Нигде и никогда не ставилась теоретически и не реализовывалась практическая идея о перевоспитании/исправлении евреев, цыган, а после начала военных действий в 1939 году – и вообще людей, в том числе и немцев, попадавших в систему лагерей нацистской Германии. Труд заключённых был призван не послужить, например, воздаянием за преступление, но максимально эффективно использовать их как трудовой ресурс до полного истощения физических сил, а в конечном итоге – уничтожить. Рационализаторство и попытки как-либо отклониться от тех требований по ра-

ПОДЛОСТЬ

бочему распорядку, которые диктовала лагерная администрация, не приветствовались как нарушающие дисциплину и абсолютное повиновение. Монотонность труда культивировалась как сила, разрушающая личность. Допускалось любое насилие над телом узников (скажем, человеку могли просто так, без какого-либо повода с его стороны, либо за малейшее проявление нерасторопности/непочтительности вырвать щипцами несколько зубов). Часто происходили казни некоторого количества заключённых по жребию и просто так – для остротки или ради садистского развлечения. Всё это было возможно по той причине, что концептуально не существовало такой ситуации, при которой бы еврей (в первую очередь) или любой другой узник мог рассчитывать выйти из лагеря живым и при которой он рассматривался бы как человек. Соответственно для охраны не стоял вопрос о какой-либо последующей ответственности – они издевались над живыми трупами, издевались страшно и методично, растапывая само звание человека.

В нацистских лагерях уничтожения отсутствовала элементарная медицинская помощь. Воспоминания узников пестрят рассказами о том, как они кустарным способом проводили друг другу даже хирургические операции – вскрывали фурункулы и даже вырезали аппендикс.

Сама мысль об оплате труда узников полагалась бы комендантам Бухенвальда или Освенцима смехотворной.

Кроме того, в лагерях смерти еврей оказывался не в силу совершения того или иного деяния, а по факту своего существования на свете. Он не осуждался кем-либо, в принципе отсутствовали судебный процесс и следственные действия. Людей собирали по совокупности определённых антропометрических признаков, по показаниям соседей, по религиозной и национальной атрибутике. Однажды «изобличённый» в еврейском происхождении человек оправдаться не мог никак.

Нацистская система, уникальная в мировой истории, создала лагеря смерти как особую, чудовищную, наиболее эффективную, с точки зрения затрат, форму массового истребления людей. Последнее попадали туда в подавляющем большинстве не за преступления (пускай даже против оккупационной администрации и германского уголовного права), а по некоему неустраимому критерию – в частности, национально-расовому признаку. Они никогда, даже теоретически, не могли рассчитывать на освобождение, снисхождение, сокращение срока, потому что последнего вообще не существовало. Заключение в лагерь смерти вечно, а вернее – оно длится до гибели узника. После решений, принятых нацистским

руководством 20 января 1942 года в Ванзее, такого человека с неизбежностью ожидала смерть в той или иной форме. Соответственно, он был абсолютно бесправен – любой охранник, тем более комендант лагеря, имел абсолютную и произвольную свободу по части распоряжения имуществом, телом и жизнью заключённого. Попавшие в нацистский лагерь теряли человеческую правосубъектность, ставились в положение рабов (а по существу даже ниже того, потому что в целом ряде государств древности существовали законодательные ограничения произвола хозяев в их отношении). Администрация рассматривала узников именно как подлежащий безусловному уничтожению материал, но при обязательном получении всех возможных от них материальных ценностей – вплоть до оценки и производственного использования фрагментов их организмов. Известны случаи, когда многие люди снимались с работ и казнились по той причине, что их кожа считалась хорошим материалом для перчаток и абажуров, и таким образом стремились не допустить её порчи и износа, не говоря уже об использовании волос и прочих леденящих душу нормального человека, примеров.

Итак, мы только бегло сопоставили, поверхностно сравнили. Выявили, так сказать, разницу. Глубокую, фундаментальную – возвращаясь к знаменитой песне, «Как два различных полюса во всём враждебны мы». Кто и теперь не видит между двумя явлениями сущностной, принципиальной разницы, тот или непрочно глуп, или осознанно подл.

И. МИЗЕРОВ,
член КПРФ

Об антисталинистах

Случайно ли именно Сталин оказался главной мишенью пропаганды внешних врагов России, которые то сравнивают его с Гитлером, то пытаются убедить мировую общественность в том, что Сталин оккупировал пол-Европы, а также устроил геноцид украинского народа?

Как оценивать действия тех, кто раздувает антисталинскую истерию внутри России? С обезумевшими от страха глазами они соревнуются друг с другом в придумывании количества жертв сталинских репрессий.

По мнению учёного Сергея Лопатникова: «С момента смерти Сталина на его дискредитацию потрачены десятки миллиардов долларов, прежде всего в СССР и России. Сняты тысячи псевдоисторических фильмов, нагромождены горы лжи, тысячи «историков» промывают мозги людям во всём мире, делая из Сталина «страшилку» для детей. Немудрено».

Вся сволочь мира ненавидит человека, который за первые 19 лет управления страной увеличил её промышленное производство в без малого 70 раз и из африканского состояния превратил во вторую в мире, а по целому ряду параметров и первую в мире страну. Тем более интересно, что даже на Западе, в США, начинают появляться люди, до которых доходит ИСТИНА. Чем больше фактов о Сталине и его эпохе узнаёшь, тем грандиознее вырисовывается фигура этого Великого Гения.

Для меня сегодня отношение к Сталину – это критерий ума и честности: антисталинист – это либо малограмотный дурак, либо подлец. Третьего не дано».

Но если с подлецами, метящими в Сталина, чтобы попасть в Россию, всё понятно, то о феномене малограмотных дураков стоит сказать особо. Своими мыслями на этот счёт поделился писатель Димарг Узольцев:

«Как Сталина воспринимает стандартная чернь?»

Вот сидит огромный Сталин и, время от времени позёвывая, приказывает кого-нибудь расстрелять.

Черни бесполезно объяснять, что абсолютной власти не бывает, что существует Реальная Действительность, что убогие торгаши в принципе не способны адекватно воспринимать и оценивать таких личностей, как Сталин. Миллионы несуразных уродцев, копошащихся в копеечных делишках и неспособных взять на себя ответственность за судьбы хотя бы нескольких десятков людей, считают себя вправе судить человека, который двадцать пять лет управлял огромной страной. Люди, для которых бытийный максимум – это годами писать бредятину в интернете, люди, не способные управлять ротой десантников или заводом, люди, которые никогда не сталкивались с той колоссальной экзистенциальной нагрузкой, которая есть управление гигантской государственной машиной, сидят дома перед мониторами и бредят – именно бредят! – о Сталине. Если человек не способен вырасти до того – хотя бы социального – уровня, где ему приходится принимать конкретные решения по вопросам ценности человеческой жизни, где ему необходимо распоряжаться судьбами миллионов живых людей – такой человек вообще не имеет «нравственного права» произносить вслух что-либо об Иосифе Виссарионовиче. Сталин мыслит эпохами, народами и континентами. У этого человека было двести пятьдесят миллионов детей, которых до Сталина за несколько столетий инородного рабства довели до такого состояния, что без такого отца, как Сталин, они были обречены на то, чтобы служить навозом для удобрения почвы западной цивилизации.

Зло? Да, делая добро, Сталину пришлось сделать много так называемого «зла», чем он спас страну от ещё большего – настоящего – зла.

Правильно и адекватно оценивать политическую реальность невозможно, обладая мировоззрением миллионов домашних интернетовских недоумков».

С. САДАЛЬСКИЙ,
заслуженный артист РСФСР,
актёр театра и кино

В Польше советских солдат-освободителей представили мародёрами

Польская фирма, выпускающая наборы солдатиков армий разных стран, новую серию посвятила воинам Красной Армии, которые освободили Польшу от нацистской оккупации в 1944-45 годах. Только вот советские солдаты изображены... мародёрами. Они одеты в какую-то мешанину из советской формы разных лет. Один из них везёт в тачке украденный антиквариат, другой тащит чей-то чемодан, третий напялил на себя цилиндр, жилетку и обмотался галстуками, четвёртый просто хлещет алкоголь из бутылки.

Складывается впечатление, что подлость тех, кто пытается перечеркнуть роль Советского Союза в освобождении Европы от нацизма, не имеет никаких пределов. В боях на территории Польши погибло порядка полумиллиона советских солдат! Это больше, чем при осво-

бождении от гитлеровцев любой другой страны Европы. Германские фашисты считали поляков, как и всех славян, «низшей расой». За время оккупации они успели уничтожить в Польше 6 миллионов человек. Страшно представить, что ожидало бы польский народ, если бы с востока не пришла Красная Армия.

Сегодня в мире историю переписывают до полной неузнаваемости. Поэтому приходится разьяснять, что подобный вид советских солдат в освобождённых странах был просто немислим. Встреча с любым офицером, смершевцем или военным патрулём грозила бы толпе мародёров в жилетках и галстуках поверх военной формы самыми печальными последствиями.

О том, как на самом деле вели себя советские войска в освобождённой ими Польше, ярко свидетельствует, например, датированный январём 1945 года приказ по 2-й гвардейской танковой армии. Этим документом было запрещено при передислокации войск допускать передвижение танков и гусеничных тракторов по асфальтированным дорогам этой страны во избежание их повреждения! Но, конечно, об

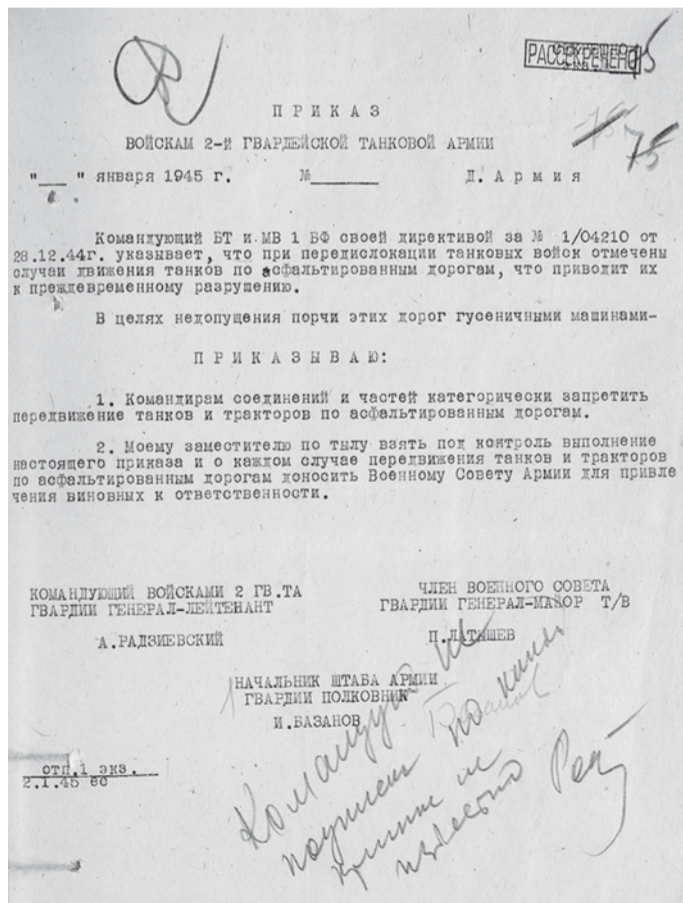


этом в современной Польше, где антисоветизм, антикоммунизм и русофобия фактически возведены в ранг государственной политики, предпочитают не вспоминать.

Однако давайте честно ответим на вопрос: почему антисоветчики в Европе так распоясались? Отчасти потому, что они уже 30 лет вдохновляются антисоветизмом в самой России. Это у нас в России получил официальное осуждение советско-германский договор о ненападении от 23 августа 1939 года, который теперь принято на антисоветском жаргоне называть «пакт Молотова – Риббентропа». Это официальные власти Российской Федерации признали за нашей страной вину в расстреле польских офицеров под Смоленском. Хотя депутат фракции КПРФ в Госдуме, выдающийся юрист Виктор Иванович Илюхин и ряд других исследователей собрали огромную доказательную базу, показывающую, что это преступление совершено гитлеровцами. Региональные и местные власти в России всё чаще переименовывают улицы, названные в честь деятелей советской эпохи, и демонтируют советские памятники. У нас практически ежедневно показывают по ТВ фильмы и сериалы, изображающие советскую историю в самом чёрном свете. И квинтэссенцией этой политики выглядит позорная драпировка Мавзолея Ленина в День Победы.

Пока в нашей собственной стране не прекратится такая политика, ожидать, что от неё откажутся наши «заклятые друзья», не приходится.

Пресс-служба КПРФ



Режим ЧС для всей России

В 2020 году тема загрязнения окружающей среды в России вышла на новый уровень. За неполный год в нашей стране произошло сразу несколько крупных аварий, усилилась угроза ядерного заражения.

Так, осенью прошлого года всех всполошила новость о возобновлении ввоза в Россию урановых отходов из Германии. Ввоз осуществлялся в конце 2019-го и в текущем году. Известно, что опасные вещества завозят на заводы в Свердловскую область и в Красноярский край. Как выяснили в Гринпис, с 2019 по 2022 год в нашу страну «сбросят» 12 тысяч тонн отходов.

В столице нашей страны работает Московский завод полиметаллов (сейчас входит в состав Росатома). Предприятие долгое время складировало уран и торий за промплощадкой, просто присыпая радиоактивные отходы землёй. В настоящее время проект строительства трассы Юго-Восточная хорда затрагивает территорию данного могильника. Строительные работы на участке могут «задеть» место захоронения, и тогда наружу выйдут радиоактивные отходы, что неминуемо приведёт к экологическому бедствию в столице.

С начала 2020 года на территории России произошло множество аварийных утечек нефти и нефтепродуктов. Самые крупные ЧП зафиксированы в Республике Коми, Приморском и Красноярском краях.

Взрыв и пожар произошли в январе на НПЗ «ЛУКОЙЛ-Ухтанефтепереработка» (Коми). Причиной взрыва стала разгерметизация одной из ёмкостей с горючесмазочными материалами. В результате аварии Ухта «получила» десятки тонн загрязняющих выбросов.

В марте на складе котельной «Примтеплоэнерго» в городе Находка (Приморский край) взорвался резервуар с топочным мазутом. В результате аварии произошёл разлив около 2,5 тысячи тонн нефтепродуктов на площади около 1 га, часть мазута попала на озеро Солёное и его береговую линию. Из-за экологической катастрофы в Находке был объявлен режим ЧС.

Похожая ситуация произошла в селе Рыбное Красноярского края. Режим чрезвычайной ситуации был введён по всему Мотыгинскому району из-за утечки около 95 тонн дизельного топлива. Нефтепродукты образовали пятно площадью 8 тысяч кв. м, часть дизтоплива разлилась на территории реки Ангары.

В конце мая в Норильске (Красноярский край) из резервуара на территории ТЭЦ вытекло около 21 тыс. тонн дизельного топлива. Разлившиеся горюче-смазочные материалы попали в местные реки Амбарная и Далдыкан, а также в их притоки. По прогнозам экологов, устранение последствий аварии в Норильске займёт более десяти лет, но экосистема за этот срок вряд ли сможет восстановиться.

Но это был не единственный инцидент, связанный с «Норникелем». Ровно через месяц в оперативные службы поступила информация о несанкционированной перекачке жидкости с химическим запахом из хвостохранилища (специальные сооружения для хранения токсичных, радиоактивных и других видов отходов) в тундру. В тундру было сброшено 5-6 тыс. кубометров неизвестной жидкости.

В октябре т.г. Ачинская бухта на Камчатке стала эпицентром масштабной экологической катастрофы: изменение цвета воды, многие тонны мёртвой рыбы, животных, плохое самочувствие людей. Минприроды заявило, что допустимое содержание фенолов и нефтепродуктов в водах бухты превышено в 2,5 и 3,6 раза соответственно. Затем исследователи заявили, что 95% морских обитателей на дне бухты тоже мертвы, а это может привести к не менее ужасной экологической катастрофе, ведь уничтожена основная кормовая база.

Сначала у властей было три версии катастрофы: загрязнение токсинами, сейсмическая активность морского дна и природные явления, но первую сейчас они решительно отбрасывают.

Однако экологи с теориями естественного природного влияния не согласны, настаивая на техногенном загрязнении бухты.

Лесные пожары в Сибири в июне 2020 года побили рекорд 2019 года по эмиссии углекислого газа, а в тундре примерно на 50 километров южнее Северного Ледовитого океана зафиксирован самый северный пожар в истории наблюдений. При этом в Сибири сосредоточено не менее 30% российских лесов – это более 273 миллионов гектаров. Таёжные экосистемы играют важнейшую роль в мировой климатической системе, поглощая углерод из атмосферы и надолго выводя его из биогеохимического круговорота. В последние годы эти территории подвергаются разрушительным пожарам: только в 2019 году сгорело более 13 миллионов гектаров леса. В 2020 году пожары в Сибири начались в апреле и не прекращались всё лето.

Лесные пожары в Черноземье меньше сибирских, но не менее опасны. На протяжении всего лета в Воронежской области полыхали лесные пожары. Они продлились и осенью. Последний вспыхнул 26 сентября, охватив 15 га, а к 28 сентября пламя прошло уже более 200 га леса. В первой декаде октября в Воронежской области продолжили бороться со вспыхивающими новыми масштабными ландшафтными пожарами.



При этом специалисты по пожарной безопасности уверены, что в России до сих пор нет действенного метода предупреждения таких масштабных пожаров.

Для России актуальна и проблема загрязнения воздуха. Режим «чёрного неба» периодически вводится в Красноярске с 2012 года и уже считается чуть ли не нормой. С аналогичной экологической проблемой годами борются в Челябинской области. От смога продолжают задыхаться в Кемеровской, Новосибирской областях и Алтайском крае, в Бурятии и Забайкалье.

Только за первый квартал 2020 года в России было зафиксировано 44 случая высокого загрязнения воздуха, что на 57% превышает количество существующих выбросов за аналогичный период 2019 года (28 случаев). Такой результат – рекорд за пять лет наблюдений (проводят с 2015-го).

Что касается нашей родной Тамбовщины, то нас ждёт немалые экологические неприятности, если начнётся разработка титано-циркониевых месторождений под Рассказово, что намечалось сделать уже в текущем году. Об этом мы уже писали на страницах нашей газеты. Немало «подарков» принесёт строительство автомагистралей – части «Шёлкового пути» из Китая. А жители населённых пунктов области, возле которых расположились мегаполисы и мегалитники, уже сегодня во всю вдыхают «ароматы» этих производств. При этом по вредности одно подобное сельхозпредприятие приравнивается к химическому заводу.

Напомним в заключение, что на территории России – одного из самых крупных в мире государств – находится множество уникальных природных комплексов, имеющих большое значение не только для страны, но и для всей планеты.

Подготовила **Е. КОЗОДАЕВА**

Поздравляем с днём рождения!

Олега Алексеевича КАЗЬМИНА (Октябрьское РО КПРФ, с юбилеем), **Виктора Ивановича МАЦКО** (Моршанское РО КПРФ, с юбилеем), **Геннадия Ивановича СМОЛЪЯНИНОВА** (Мордовское РО КПРФ), **Светлану Николаевну ЗАВЪЯЛОВУ** (Петровское РО КПРФ), **Марину Александровну АРАКЕЛЯН** (Уваровское РО КПРФ), **Александра Ивановича ПЕТРАШЕВА** (сторонник партии, г. Тамбов).

Желаем крепкого здоровья, удачи, процветания и достижения всех намеченных целей, успехов в нашем общем деле борьбы за справедливость, социализм, народовластие. Пусть на вашем жизненном пути никогда не возникают непреодолимые преграды. Пусть всегда и везде вам сопутствует удача, и каждый новый день приносит только положительные эмоции!

Доходы 10 чиновников превысили бюджеты некоторых регионов России

ТОП-10 самых богатых чиновников:

1. Депутат Сахалинской облдумы Дмитрий Пашов – 6,2 млрд. руб.
 2. Депутат Заксобрания Камчатского края Игорь Евтушок – 5,4 млрд. руб.
 3. Депутат Заксобрания Челябинской области Константин Струков – 5,05 млрд. руб.
 4. Сенатор Валерий Пономарёв – 2,79 млрд. руб.
 5. Депутат Магаданской облдумы Александр Басанский – 2,72 млрд. руб.
 6. Депутат Госдумы Григорий Аникеев – 2,3 млрд. руб.
 7. Председатель Мосгордумы Алексей Шапошников – 1,95 млрд. руб.
 8. Гендиректор Ростеха Сергей Чemezov – 1,91 млрд. руб.
 9. Депутат Рязанской облдумы Станислав Подоль – 1,7 млрд. руб.
 10. Депутат Волгоградской облдумы Олег Савченко – 1,6 млрд. руб.
- Всего: 31,62 млрд. руб.

БЮДЖЕТЫ ЧЕТЫРЁХ РЕГИОНОВ РОССИИ НА 2020 ГОД:

- Еврейская автономная область – 16,844 млрд. руб.
- Республика Калмыкия – 16,215 млрд. руб.
- Республика Алтай – 22,7 млрд. руб.
- Карачаево-Черкессия – 29,6 млрд. руб.

Для сравнения – в сумме доходы тройки лидеров оказались больше всей госпрограммы развития фармацевтической промышленности в стране (10,3 млрд. руб.)

Запрета на вывоз необработанного леса давно добивались коммунисты

Как известно, на видеосовещании по вопросам развития и декриминализации лесного комплекса Президент России предложил с 2022 года запретить вывоз из страны необработанных и грубообработанных лесоматериалов хвойных и ценных лиственных пород.

Мысль здравая. Но почему она родилась так поздно, когда практически полтайги уже перекочевало за бесценок за рубеж? И почему только с 2022 года запретить?

Отмечу, что фракция КПРФ в Госдуме многократно выходила с законодательными инициативами о запрете вывоза из страны круглого леса. Мне приходилось не раз отстаивать эту позицию на заседании парламентского Комитета по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям. Но наши инициативы неизменно блокировались единороссовским большинством комитета. Однако в ходе этих дискуссий мы говорили нашим оппонентам: это решение всё равно придётся принять, ведь без него нормальное развитие лесной отрасли просто невозможно. И вот сейчас по сути ту же самую позицию озвучил Президент России.

Хочу также напомнить, что в марте 2019 года губернатор Иркутской области, коммунист Сергей Георгиевич Левченко направил на имя президента письмо, в котором предложил с 1 января 2020 года полностью запретить экспорт древесины в виде круглого леса. Тогда же Левченко предложил установить высокие таможенные пошлины на вывоз грубообработанных пиломатериалов (лафет, брус, сырая нестроганная доска). Таким образом был обозначен почти тот же комплекс мер, о котором сейчас сказал президент. Только ввести их предлагалось на два года раньше.

Путин на этом совещании сказал немало справедливых слов о нынешнем состоянии лесной отрасли. «Главенствующий принцип здесь, к сожалению, остаётся – любой

ценой взять объёмы, а после хоть трава не расти», – так президент охарактеризовал главный принцип функционирования этой отрасли в рамках российского капитализма. Глава государства также говорил о проблеме незаконных рубок и лесных пожаров и признал, что «ресурсов – как финансовых, так и кадровых – на решение этих задач хронически не хватает».

Но как получилось, что в лесной отрасли возникли глубокие кадровые провалы? Хочу привести печальные цифры, озвученные на заседании Госсовета с участием президента ещё в 2013 году. Тогда было признано, что в предшествующие годы численность сотрудников лесной охраны уменьшилась с 79 до 17 тысяч человек, численность работников лесничеств – со 160 до 32 тысяч (то есть в 5 раз!). Также констатировалось, что в сравнении с 2005 годом в 4,6 раза сократилась и численность персонала, обеспечивающего пожарную охрану лесов. Сегодня уже очевидно, что эта «оптимизация», которая была проведена либералами из правительства, нанесла лесной отрасли колоссальный ущерб.

Мы надеемся, что данная инициатива получит законодательное продолжение и не будет саботирована чиновниками и лесными капиталистами и с 2022 года вывоз из страны необработанного и грубообработанного леса всё-таки будет запрещён. Но остро необходимы и другие шаги по возрождению лесной отрасли, особенно её кадрового потенциала.

Ю. АФОНИН, зампреда ЦК КПРФ

Коммунисты Сосновского РО КПРФ скорбят по поводу кончины старейшего коммуниста **БАРАНОВОЙ Нины Пименовны** и выражают искренние соболезнования супругу **Николаю Михайловичу БАРАНОВУ**.

УЧРЕДИТЕЛЬ, ИЗДАТЕЛЬ: Тамбовское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации», **АДРЕС:** 392000, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3 Линия, д. 18, к. 502, тел. 56-43-25. СМИ газета «Наш голос» зарегистрирована Центральным Черноземным межрегиональным территориальным управлением МПТР России. Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № 6-0809 от 8 августа 2003 г.

Выходит по четвергам.
Редакция газеты не несёт ответственности за содержание размещаемых материалов. Все претензии направлять авторам. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.

Главный редактор Е.В. КОЗОДАЕВА

Общественный редакционный совет:

А.И. Жидков, А.Р. Александров, О.Н. Верещагин, А.П. Веселовский, Г.И. Даниленкова, Л.А. Попова, В.А. Тишков.

Тираж номера 3200

Цена свободная

Набран и сверстан в редакции газеты «Наш голос». Подписан в печать 13 октября 2020 г. в 14.00, фактически в 14.00. Отпечатано в типографии АО «Прайм Принт Воронеж», 394026 Воронежская область, г. Воронеж, проспект Труда, 48л.

Адрес редакции: 392000, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3-я Линия, д. 18, к. 507. **Тел.** 56-31-84. **E-mail:** kprf-tambov@mail.ru **Web:** КПРФ-ТАМБОВ.РФ

Заказ 8055

Индекс в каталоге МАП - 54077.

Индекс «Почта России» - П6669.