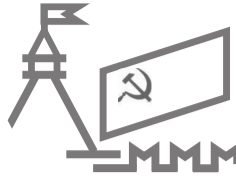




САЙТ КОММУНИСТОВ АСТРАХАНИ [www.kprfast.ru](http://www.kprfast.ru)

АСТРАХАНСКАЯ



Издаётся с 19 января 1994 года

# ПРАВДА



Газета Астраханского областного отделения КПРФ

№ 41 (1328) от 22 октября 2020 г.

КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РФ

Г. АСТРАХАНЬ, ул. ЛЕНИНА, 23/20, [WWW.KPRF.RU](http://WWW.KPRF.RU), EMAIL: [KPRF30@VK.RU](mailto:KPRF30@VK.RU), Тел.: 512613



24 октября 2020 года состоится XI (Октябрьский) Пленум Центрального комитета коммунистической партии Российской Федерации. Ставится задача воссоединения левых и патриотических сил в мощный, действенный Народный патриотический фронт.

ЦК КПРФ заявляет:

«России объявлена война гибридного характера. Это война на уничтожение, и она уже сточается. Она вбирает в себя экономические санкции, военное давление, политические провокации и информационные атаки. Русский мир теперь не просто под прицелом. Глобалисты всё чаще нажимают на спусковой крючок. Они жестоко издеваются над Украиной. Пытаются взорвать Белоруссию. Постараются выжать максимум из проблем, в которые погружены Азербайджан, Армения и Киргизия. Мы столкнёмся с новыми попытками раскачать ситуацию в Казахстане, Молдавии и Приднестровье.

Ястребиная фракция глобалистов давно поставила целью уничтожение нашей страны. И они не успокоятся. Сегодня им удаётся всё крепче консолидировать Запад против России. Наступил этап, когда свою привычную русофобию так называемые партнёры переводят в плоскость стрельбы на поражение.

Правящие круги России не дают эффективного ответа на растущие вызовы и угрозы. Власть продолжает ставить на первое место интересы олигархии и прикормленных чиновников. Интересы многонационального народа остаются на заднем плане. Узкий круг бессовестно жирует за счёт трудящегося большинства. Конституционная норма о том, что Россия является социальным государством, бесцеремонно игнорируется. Народные массы остаются объектом безжалостной эксплуатации. Сталкиваясь с препятствиями в

поставках энергоресурсов за рубеж, народ всё больше превращают в «новую нефть» для олигархической элиты. Капитализм не оставляет выбора народу России: или прозябание, потеря страны и превращение в задворки истории, или упорная борьба, победа и возрождение Родины на началах социализма.

К. Маркс и Ф. Энгельс в «Манифесте Коммунистической партии» писали: «Современная государственная власть — это только комитет, управляющий делами всего класса буржуазии». Капитал умело превращает государство в полицейского, который энергично служит кучке эксплуататоров, трепетно охраняет их несметную собственность. Буржуазная власть — это высокий забор вокруг олигархических дворцов. А для отвода глаз на этом заборе регулярно пишут красивые фразы о любви к Отечеству, демократии, правах человека и об интересах граждан.

Три десятилетия назад в воронку капитализма предательски была втянута и наша страна. С этого времени экономика и социальная сфера России безнадежно деградируют. Только в этом году мы получили падение ВВП как минимум на 8%. И это — вместо обещанного властью вхождения в пятёрку ведущих экономик мира, технологического прорыва, победы над бедностью, импортозамещения и демографического роста. Спад производства в ключевых отраслях — от 4% до 20%. Банкротство постигло пятую часть предприятий. Пятикратно выросла безработица.

Шесть лет подряд сокращаются реальные доходы граждан. На нищенские 7 долларов в день у нас вынужден жить каждый второй. Продолжает расти число оказавшихся за чертой бедности. Сегодня их уже более 20 миллионов.

Вымирание страны вновь ускоряется. С начала года население России сократилось ещё почти на 300 тысяч. В половине регионов смертность в

1,5—2 раза превышает рождаемость. Мы уже первые в мире по числу самоубийств среди мужчин. Так что фраза «Капитализм истребляет народ» — это не просто оборот речи.

Выдающийся мыслитель Махатма Ганди в 1926 году написал: «Нас ужасают военные конфликты между государствами. Но экономическая война не менее страшна, чем вооружённое столкновение. Экономическая война — это длительная пытка. И она оставляет после себя опустошение не менее ужасное, чем обычная война».

В войне нового типа против России транснациональный капитал опирается на «пятую колонну» внутри страны. Мы никогда не встанем на путь возрождения, пока важнейшие высоты у нас занимают поклонники оголтелого неолиберализма, а кроить политическую систему внутри страны будут люди, уже приводившие страну к финансово-экономическому коллапсу. И мы никогда не вылечим экономику и общество, пока в структурах власти, в нашей культуре и сфере информации будут заправлять отпрыски ельцинизма. А ведь крупнейшие российские телеканалы, где у целого ряда ведущих имеется двойное гражданство, и теперь объявляют чубайсовско-кудринскую фалангу «выдающимися экономистами».

Противостоять союзу западных глобалистов и местных коллаборантов может только сплочённый Народный фронт левопатриотических сил. Сил, скреплённых пониманием нависшей беды, научившихся действовать плечом к плечу, накопивших опыт общих поражений и побед, способных отбрасывать мелкое и ставить во главу угла главное. Сил, убеждённых, что интересы России — это интересы её трудящегося большинства! Время зовёт!».

Полный текст доклада можно прочитать в газетах «Правда», «Советская Россия», а также на сайте [KPRF.RU](http://KPRF.RU).

## НА БЮРО ОБКОМА ПОДВЕЛИ ИТОГИ ВЫБОРОВ

14 октября прошло заседание Бюро Комитета Астраханского областного отделения КПРФ. Основными вопросами для обсуждения стали итоги выборов, состоявшихся в Единый день голосования. С докладом по этим вопросам выступил второй секретарь обкома Халит Аитов.

13 сентября 2020 года в Астраханской области прошло сразу несколько выборных кампаний, ключевыми из которых стали выборы депутатов Городской Думы МО «Город Астрахань» седьмого созыва, дополнительные выборы депутата Думы АО шестого созыва по одномандатному избирательному округу №12 в Наримановском районе Астраханской области, а также выборы Глав МО «Красноярский район» и МО «Володарский район».

В связи с отсутствием кандидатур, в первую очередь от местных отделений партии в Главы Володарского и Красноярского районов КПРФ кандидатов не выдвигала и не поддержала никого из действующих кандидатов от других партий и выдвинутых в порядке самовыдвижения.

На дополнительные выборы депутата Думы Астраханской области Наримановским районным отделением КПРФ для выдвижения была представлена кандидатура Ю.А. Кадыровой. Со стороны обкома партии ей была оказана помощь, однако пройти в Думу Астраханской области по итогам выборов ей не удалось.

На выборы в Городскую Думу Астраханским областным отделением КПРФ на 36 одномандатных избирательных округа было выдвинуто 33 кандидата. В список кандидатов КПРФ в депутаты Городской Думы МО «Город Астрахань» седьмого созыва вошли рабочие, юристы, врач, предприниматели, секретари райкомов и обкома партии, а также три представителя Астраханского областного отделения ЛКСМ РФ, руководители общественных политических движений «Левый фронт» и «За новый социализм», руководитель независимого студенческого профсоюза «Дискурс», а также руководитель движения «Коняев за права трусовчан». В списки кандидатов вошли, в том числе, и беспартийные граждане.

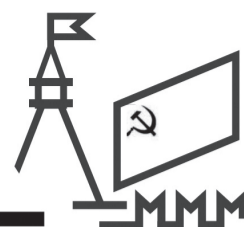
По итогам выборов депутатами Городской Думы МО «Город Астрахань» седьмого созыва стали два представителя КПРФ — Халит Аитов и Владислав Коняев, победившие в одномандатных избирательных округах № 8 и № 35 соответственно с серьёзным отрывом от своих конкурентов. В настоящее время в Городской Думе МО «Город Астрахань» образована фракция КПРФ из двух депутатов. Руководителем фракции стал Х.А. Аитов.

В связи с тем, что в 2021 году в Астраханской области пройдет ряд выборных кампаний, в том числе выборы депутатов Государственной Думы ФС РФ восьмого созыва, Думы Астраханской области седьмого созыва, выборы Глав МО «Енотаевский район» и МО «Наримановский район», а также выборы депутатов и Глав Советов органов МСУ, было решено уже сегодня начать работу в данном направлении: утвердить расширенный состав избирательного штаба обкома КПРФ на выборную кампанию 2021 года; первым секретарям Комитетов районных отделений Астраханской области подготовить предложения в Кадровую комиссию ОК КПРФ по резерву кадров кандидатов; собрать предложения и вынести на рассмотрение Бюро Комитета АОО КПРФ предвыборную программу на выборы 2021 года.

По двум вопросам, связанным с выборами, были приняты соответствующие постановления. В прениях выступили В.Ф. Вострецов, Т.Ф. Шарипов, А.Н. Кочков, А.М. Токарев, И.И. Иванов и другие.

Бюро также рассмотрело ряд вопросов организационного характера, в частности о созыве IX Пленума Комитета и КРК АОО КПРФ. Он пройдет 7 ноября 2020 г.

Пресс-служба Астраханского обкома КПРФ



### ЧТО-ТО НЕ ТАК - С ЗАКОНОМ ИЛИ С ЕГО ИСПОЛНИТЕЛЯМИ

**В этом месяце попались мне на глаза три небольшие статьи, в чём-то схожие друг с другом. Хотя повествуют они о событиях в двух областях РФ, находящихся далеко друг от друга, Архангельской и нашей Астраханской.**

*Первая была такой (цитирую с сокращениями).*

«Губернатор Архангельской области Александр Цыбульский не смог сдержать эмоций из-за срыва благоустройства в Архангельске.

По словам главы региона, мэрия столицы Поморья не в состоянии обеспечить работу подрядчиков, которых она сама же отобрала на конкурсах. В результате было сорвано благоустройство...

- Это апатия, нежелание работать дальше? Вы не можете добиться, чтобы ваши подрядчики хотя бы работали. Вам самим-то не стыдно? - отметил Цыбульский, обращаясь к администрации Архангельска».

Что сказать?

Скорее всего, представители мэрии действовали в рамках существующего правового поля, подрядчиков выбирали не они, а торги по федеральному закону «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Кто дешевле предложил, тот и выиграл, а теперь выигравшим надо найти работников, готовых работать за копейки, арендовать технику подешевле, купить материалы по уцененке, и «вуаля», все сроки срываются...

И такая ситуация сейчас не только в Архангельске, зато в рамках правового поля.

Цитирую вторую статью. Опять же с сокращениями, из «Астраханской правды» от 8.10.2020г. В.И. Суслина. В ней речь идёт о Володарском районе.

«...недопустимо отдавать водопровод в эксплуатацию малоимущему, а, вернее, нищему ООО «Цифровой водоканал», к тому же москвичам, вообще не заинтересованным в развитии далёкого от Москвы сельского района.

«Пришельцы» обещали, что за 3-4 года в районе не останется ни одного метра сгнивших металлических труб - всё будет заменено на пластиковое и бронзовое оборудование.... Однако после возникновения первых аварийных ситуаций, связанных с прорывом труб, оказалось, что у нанятых нет ни экскаваторов, ни 5-10 км. труб, ни даже штыковой лопаты. Вот вам и «цифра!»

И стали обращаться к администрации: дайте нам временно ваш экскаватор, наша техника идёт по железной дороге на платформах... техника, видимо, шла пешком, «убила ноги и умерла в дороге». Пошли фонтаны по улицам, так и пользовались 1-1,5 года экскаватором района.

Прошло уже три года. Как обстоит дело с заменой ржавых, гнилых металлических труб на пластик? Сколько успели заменить? Ни одного метра! ...Вся команда ООО «ЦВК» сбежала со своего места работы из п. Володарский в Астрахань, бросив на 2-3 работников в напососную всю «заботу» о населении, бросив арендованные труботсети, задвижки, колодцы, то есть свой (уже) фронт работы...».

Ну что - опять тот же самый Ф3-44? Кто виноват - закон или чиновники?

Казалось бы - в чем проблема? Нарушают срок - санкции! Не выполняют работы - расторгать контракты, подавать иски о возмещении.

Впрочем, что касается Архангельска - вот отклик оттуда:

«Губернатор повышает голос на подчиненных, бумаги всякие пишутся (претензии, иски, расторжение контрактов и т.д.), а тем временем стройки стоят, авансы освоены, фирмы банкротятся (при банкротстве чаще всего отвечают только уставным капиталом, а он стандартно - 10 тыс. руб), и все в рамках правового поля. Куча людей занята перелопачиванием бумаг, производством макулатуры и т.д. Бюджетные деньги уходят, а взамен - пшик...»

Желающих деньги загрести много, желающих качественно работать мало. Подрядчики, когда берутся за проекты, не думают о деле, думают о деньгах. Тендеры зачастую выигрывают «свои» люди, чаще всего не профессионалы, сроки не соблюдают.

Есть заказчик, который строит свой дом по принципу - нашел фирму подешевле - подписал договор - заплатил и ждет три месяца - въезжает осенью, а зимой воеет от недоделок, через несколько лет и крыша может рухнуть. А есть заказчик, который платит за архитектурно-инженерный надзор или сам вникает и понимает, какая бригада и какая смета дадут нужный результат... - это компетентный надзор, наши чиновники так не могут или денег на специалистов платить не хотят?

Да и у нас в Знаменске далеко не всё в порядке. Недавно в официальной прессе писали про уличное освещение города. Темнеет уже в шесть вечера, люди возвращаются со службы и с работы, дети - с дополнительных занятий. А на улицах темень, потому что большая нехватка освещения. Из официального ответа следует, что заказанные новые светильники пришли бракованными, предстоит суд с компанией. Остаётся ждать. Не до весны ли, когда проблема решится сама собой?

Геннадий РОСТОВСКИЙ

## ДЕЛА СУДЕБНЫЕ

**Депутату Думы Астраханской области Юсуфу Зейнединову предъявлено обвинение в мошенничестве**

Бывший генеральный директор строительной фирмы ООО «АстДомСтрой-Инвест» предстанет перед судом. Завершено расследование уголовного дела в отношении председателя регионального комитета Думы по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству Юсуфа Зейнединова, который обвиняется в ч. 4 ст. 159 УК РФ (мошенничество). По версии следствия, в августе 2019 года генеральный директор «АДС-Инвест», испытывая финансовые трудности, предложил своему знакомому, которому задолжал 6 миллионов рублей, купить принадлежащий фирме причал стоимостью 9 миллионов рублей, доплатив 3 миллиона. Получив от знакомого указанную сумму, директор строительной фирмы ООО «АстДомСтрой-Инвест» продал причал по более выгодной цене. По сообщению региональной прокуратуры, статья «Мошенничество» вменяется и подельнику Юсуфа Букаровича - его заместителю. Следствием собрана достаточная доказательственная база, - уголовное дело с утвержденным обвинительным заключением направлено в суд, сообщает пресс-служба регионального СУ СКР.

**На председателя Контрольно-счетной палаты Астраханской области заведено уголовное дело, связанное с Расулом Султановым и Виталием Шведовым**

**Дмитрий Парфенов подозревается в злоупотреблении должностными полномочиями.**

По версии следствия, с апреля по июнь 2019 года председатель Контрольно-счётной палаты Астраханской области, используя свои полномочия вопреки интересам службы, при проведении контрольных мероприятий в отношении законопроекта и отчета об исполнении бюджета Астраханской области за 2018 год намеренно сокрыл факты привлечения региональным правительством в лице председателя областного правительства Расула Султанова и министра финансов региона Виталия Шведова необоснованных коммерческих кредитов на сумму 6,2 миллиарда рублей.

Устанавливаются все обстоятельства произошедшего, сообщает пресс-служба регионального следкома. Напомним, бывшего председателя правительства



Расула Султанова и экс-и.о. министра финансов Виталия Шведова задержали в июле 2019 года по делу о злоупотреблении полномочиями.

Следствие считает, что на счетах бюджета области имелись значительные остатки средств, не требовавшие денежного займа в банке, однако Султанов и Шведов, используя свои служебные полномочия, при отсутствии реальной необходимости привлекли кредитные средства (по ставке от 7% до 8,5%) в одном из банков на общую сумму порядка 6 млрд рублей. Бюджету региона был причинен материальный ущерб в размере не менее 212 млн рублей. По мнению правоохранителей, действия Шведова и Султанова привели к подрыву авторитета органов муниципальной власти.

27 июля 2020-го с начала громкого уголовного дела истек год. Однако экс-министров Расула Султанова и Виталия Шведова оставили в следственном изоляторе еще на три месяца, до конца октября.

По материалам сайта «Пункт-А»

## НАСТОЙЧИВОСТЬ ДЕПУТАТА

**Все началось еще в декабре прошлого года, когда Капьяржилкомхоз решил поднять цену на билеты по перевозке жителей с «пяточка» в жилые районы Знаменский и Ракетный с 37 до 55 рублей.**

После устного обращения по этому вопросу в городскую администрацию депутата Знаменска (фракция КПРФ) Сахновой З.Б. и жителей указанных жилых районов цена была снижена до 45 руб. Но с 15 июля 2020г. Капьяржилкомхоз снова поднял цену билетов до 55 руб. Поэтому Зинаида Борисовна обратилась в нашу прокуратуру 20.07.2020г., после чего получила ответ, подписанный О.И. Готовым, который её не удовлетворил. Она была вынуждена вновь направить обращение. На этот раз уже в областную прокуратуру. В нем она указала на нарушение знаменской администрацией пункта 1 статьи 17 Федерального закона от 13.07.2015г. №220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Смысл в том, что с 2017 года наша администрация нарушала п.1 ст.17 указанного ФЗ, так как не организовала муниципальные маршруты регулярных перевозок по регулируемым тарифам. То есть должен был быть перевозчик, который бы перевозил жителей по установленным органом местного самоуправления ценам на билеты. А уже потом только можно было и организовать перевозки по маршрутам регулярных перевозок по нерегулируемым тарифам, и только тогда можно было перевозчику устанавливать свои цены на билеты.

В итоге знаменская прокуратура была вынуждена признать правоту депутата. Цитируем в сокращении недавний ответ:

«Сообщаю Вам, что прокуратурой города проведена проверка исполнения законодательства о пассажирских перевозках по Вашему обращению, поступившему из прокуратуры Астраханской области 07.09.2020.

В ходе проведения проверки установлено... Муниципальные маршруты регулярных перевозок по регулируемым тарифам на территории МО «ЗАТО Знаменск Астраханской области» отсутствуют, что не соответствует требованиям действующего законодательства.

В связи с выявленными нарушениями прокуратуры города главе МО

«ЗАТО Знаменск Астраханской области» 05.10.2020 внесено представление об устранении выявленных нарушений, которое в настоящее время находится на рассмотрении.

Заместитель прокурора

младший советник юстиции Г.А. Симикин».

И по второй проблеме депутату Сахновой З.Б. удалось найти понимание. Она получила ещё один ответ из знаменской прокуратуры, касающийся решения Совета от 02.04.2009 № 34, которым было утверждено Положение об организации похоронного дела на территории ЗАТО.

Об этом злополучном документе Н. Лоскутова писала в «Прямом диалоге» 2.09.2020г. в статье «Обрезание покойников». Совет решил, что недопустимо разбазаривание муниципальной земли. Под одиозное захоронение решили выделить земельный участок длиной 2,5 метра и шириной 2 метра, что составляет пять квадратных метров. То есть, если у вас уходит из жизни близкий человек, то вам под его захоронение отводится всего 5 «квадратов», на которых вам предстоит не только поставить памятник и оформить гробницу, но и установить скамейку со столиком. Не сможете вы этого сделать при всём желании.

Знаменская прокуратура ответила депутату: «...указанное Положение не соответствует требованиям действующего законодательства».

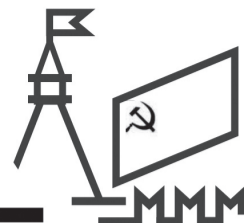
В связи с выявленными нарушениями прокуратуры города председателю Совета МО «ЗАТО Знаменск Астраханской области» 05.10.2020 внесено представление об устранении выявленных нарушений»

Что сказать в завершение? Молодец депутат Сахнова? Безусловно - молодец. Наверняка в похоронном деле наведут порядок. А вот что касается пассажирских перевозок... Есть всё же у меня опасение. Так как знаю повадки и приёмы современного российского чиновничества. Возьмут да отменят все перевозки в жилые районы Знаменский и Ракетный.

И кого назначат виновницей? Да, вы правильно угадали...

Пусть моё опасение окажется напрасным!

Сергей ВОЛГИН



# СУДЕЙ — К НОГЕ! ПОСЛЕДНЯЯ СТАДИЯ ДЕГРАДАЦИИ

**Судей Конституционного суда РФ лишат права критиковать коллег. Поправку, запрещающую судьям обнародовать свое особое мнение и публично на него ссылаться рекомендовал принять комитет Госдумы по госстроительству и законодательству. Авторами нормы выступили глава комитета Павел Крашенинников, а также его коллега в Совфеде РФ Андрей Клишас. Оба возглавляли процесс выработки поправок в Конституцию РФ.**

Судья, не согласный с решением Конституционного суда, как и раньше, вправе письменно изложить свое особое мнение. Однако в случае принятия поправки оно будет приобщаться к протоколу заседания суда, храниться, но обнародовать его в любой форме или публично на него ссылаться судьям будет запрещено. Первая версия законопроекта допускала размещение документа на сайте Конституционного суда вместе с решением.

За минувшие годы особое мнение судей Конституционного суда по горячим политическим вопросам нередко становилось поводом для фронды в главном судебном органе страны. Среди таких вопросов были закон о митингах, ужесточающий ответственность организаторов, закон об иностранных агентах, о деле ЮКОС, о запрете баллотироваться на выборах условно осужденным, о российской системе высшего образования и др.

Очевидно раздражение судейской фрондой привело к тому, что власти решили «стреножить» судейский корпус, ограничив публичное распространение политической позиции судей. В дополнение к этому новый закон изменит порядок назначения главы Конституционного суда. Если раньше им мог стать только один из судей, то теперь это может быть любой кандидат, сдавший квалификационный экзамен. По сути вводится возможность внешнего управления КС.

\*\*\*

Крепчают инновации в развитии принятой «поправки в Конституцию». «Особые мнения» судей Конституционного суда, как и раньше, будут, но оглашать их... нельзя. Просто будут храниться в тиши, вместе с протоколами... Что тут скажешь?

Что делать властям, когда делать уже нечего, и ответственность, пусть и не сразу, а еще через какое-то время, но, как ни крути, неминуема?

Известно: все более жестко повязывать ближний круг, чтобы никто даже иллюзии не имел, что сможет «соскочить».

В администрации (не нашей замечательной, а какой-то другой, инопланетной) все известно и происходит автоматически, даже без каких-то особых усилий властей. Внешние силы включают их в разнообразные санкционные списки, и деваться им после этого уже некуда.

С «друзьями-олигархами» режима (тоже не нашего, а инопланетного) несколько иначе. Их периодически пытаются внешние силы пугать, а наши власти консолидировать, но они, в большинстве своем, искусно ускользают. Не гнить же им самим и их семьям там (у нас, на другой планете), где, уж для них-то совершенно очевидно, никаких перспектив нет. Этим «спина к спине» погубить вместе с собой никак не поставишь. Так и не для того они с властителем дружили, чтобы затем когда-то вместе с ним вдруг все потерять.



## Юрий Болдырев о поспешности властей консолидировать свою политобслугу

Кто же остается? Кого еще можно пристегнуть к ноге так, чтобы «не рыскали глазами»?

Оказывается, есть категория, на которую мы, вроде, уже и рукой махнули, подразумеваемая, что эти — уже совсем безнадежны, скручены, буквально, в бараний рог. Выясняется, что скручены они еще недостаточно жестко, и власти решили поджать еще.

Это до чего же протесты в Хабаровске, а особенно в Белоруссии, видимо, перепугали власти (не наши, а какие-то инопланетные)?

Итак, напомним. Есть «вертикаль». Эту штуковину, болевшую естественную для сферы военной, но несурзную в ее сверхгиперболизированных масштабах для сферы управления современным государством, последней «поправкой» в Конституцию протянули до самого последнего сельского поселения. Строго и однозначно: всем по стойке «смирно», демонстрировать полную и абсолютную лояльность властителя.

Есть бизнес. В более или менее цивилизованном мире, в основном, жестко на власть, во всяком случае, в ее едином и несменяемом обличии, не связан, хотя при известных масштабах, может тяготеть к тем или иным властным кланам, в какой-то степени и ассоциироваться с ними. Но чтобы стоять по стойке «смирно», да еще и быть готовым разделить судьбу конкретного властителя — это как-то не принято. У нас же (на нашей другой планете) картина противоположная: по принципу «кто не с нами, тот против нас». Бизнес либо неформально встроено в «вертикаль» конкретного властителя, либо выдавливается так, чтобы еще благодарил, что разрешили ноги унести. Напомню, перед выборами президента 2018 года один известный производитель, планировавший участвовать в кампании в поддержку альтернативного кандидата, рассказал мне, что «их собрали и предупредили, мол, кто дернется (активно публично поддержит не того) — отберем у всех и все». Вот так. Итог: затихнуть, заставить таким образом заставить можно. Но чтобы так запуганные добровольно встали с властителем «спина к спине» — ожидать не приходится.

Есть еще третья категория, казалась бы, по самой своей природе обязанная быть независимой. Это депутаты, судьи разного рода судов, аудиторы счетных палат и т. п. По самой логике и по определению сути и смысла их дея-

тельности они — носители собственного мнения и самостоятельно определяемой позиции. Можно ли и их подчинить своей воле? Скажем мягко, бывает. Бывает настолько, что говорить о независимом парламенте, независимом суде и независимых контрольно-счетных палатах у нас (на нашей другой планете) уже даже как-то неудобно. Большинство во всех подобных органах давно и надежно взято под тотальный контроль.

Но. В отличие от администраций и прочих «вертикалей», где мнение, отличное от официального, никому высказывать не разрешается, суды, счетные палаты, палаты парламента — это именно палаты, в которых собираются представители разных слоев, интересов, взглядов и мнений. Суть и смысл их работы не в том, чтобы за закрытыми дверями о чем-то сговориться и объявить затем публике единое монолитное решение, но, напротив, в том, чтобы публично противопоставить друг другу разные позиции и мнения, принять решение большинством, но, тем не менее, зафиксировав и позицию меньшинства, оставив место для последующих дискуссий и, более того, возможного в будущем пересмотра принятого решения.

Соответственно, если в «вертикали», например, в правительстве, каждый несет полную ответственность за любое принятое решение — как соучастник его принятия, то в парламентах, в контрольно-счетных палатах, в судах каждый несет ответственность исключительно за то, за что он голосовал. И, более того, еще и за то, приложил ли он (и его партия/фракция — применительно к парламентам) максимум усилий к тому, чтобы не допустить принятия опасного или вредного решения, противоречащего интересам и позициям тех, кого он представляет. Соответственно, в таких органах и вся дискуссия, и вся аргументация, и все голосования (иногда — кроме голосований по персональным вопросам) — заведомо открыты и демонстративно публичны.

Есть ли исключения? Есть. Это — уголовное судопроизводство. Не вдаемся в детали, но подразумевается, что все споры между присяжными должны оставаться в совещательной комнате. Может быть, в том числе, для снижения риска целенаправленной мести преступников конкретным присяжным, хотя, очевидно, если такая опасность есть, то защита присяжных должна носить предупредительный и гарантированный характер.

Но это — исключение. Во всех прочих

случаях именно публичность разнообразия мнений — самая основа работы таких органов, как парламенты, контрольно-счетные палаты и суды.

Соответственно, когда в 1994-м году (я тогда был избранным членом Совета Федерации от Санкт-Петербурга) мы готовили законопроект «О Счетной палате Российской Федерации», мы записали в проект норму (и она вошла в закон) о том, что не просто каждый член коллегии Счетной палаты имеет право на «особое мнение», но, более того, оно подлежит обязательному опубликованию наравне с официальным решением большинства членов Коллегии. И это — очень мощный рычаг противодействия имеющейся всегда опасности организации заинтересованными силами подкупа членов коллегии и тайного сговора между ними.

Готовы ли мафиозные по своей сути системы власти мириться с тем, что альтернативное мнение не просто формулируется, но еще и публично оглашается, зачастую, наравне с официальным решением?

Разумеется, нет. Приведу пример из своей практики работы в Счетной палате РФ еще более двух десятков лет назад. В какой-то момент, когда стало ясно, что сговор не удастся, и «особое мнение», будучи опубликованным, камня на камне не оставляет от официального решения большинства, возникла замечательная спасительная идея: а зачем вообще публиковать решения (вместе с которыми обязательно к опубликованию и особое мнение), если можно опубликовать утвержденный коллегией Отчет Счетной палаты. Решение же о его утверждении не публиковать, а лишь дать его выходные данные... Все дальнейшие перипетии расписывать не буду — это лишь пример в подтверждение того, что изжога мафиозной власти от того, что кто-то смеет свое «особое мнение» иметь — явление совсем не новое.

Но чтобы расправиться с институтом «особых мнений» столь радикально, как это делается сейчас применительно к Конституционному суду России (и так уже, по моей оценке, дышащему на ладан) — это, конечно, инновация.

Что дальше? Не мы первые живем на этой земле. Путь предначертан: оккупирование, полное перекрытие каналов информации, дальнейшая всеобъемлющая деградация, триумф пиарократии у себя же на задворках, болезненный крик, есть серьезная опасность, с потерей существенной части территории.

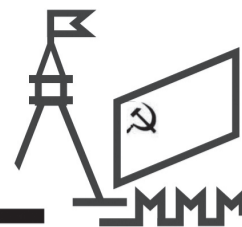
А затем — при новой власти — суды. В том числе, не исключено, суд над судьями.

И все подсудимые судьи будут обоснованно рассматриваться не как независимые члены судебной палаты со своими собственными позициями и мнениями, а как соучастники единого централизованного процесса. Законного или преступного? Это уже как будущий суд решит. Но, в любом случае, — не как вольные самостоятельные носители собственной позиции, а как сообщники единого централизованного действия.

Это не я так предлагаю, но я так трактую официально внесенный в Государственную Думу президентский законопроект, с учетом уже одобренных поправок этого же президента официальных представителей.

Осталось малое: распространить его еще на парламенты, законодательные собрания и органы местного самоуправления. Всех «повязать». Чтобы никто не смел нигде заявлять, что он был против какого-либо решения, например, против пенсионного ограбления или очередного заведомо непрозрачного очевидно распиленного бюджета. Чтобы затем можно было не разбираться, кто ты, от какой партии и за что выступал. Был «там наверху» — на выход...

Юрий БОЛДЫРЕВ,  
«Свободная пресса»



## В ОСНОВЕ РОСТА – НИЩЕТА

**11 октября очень скромно (пандемия!) Россия отметила День работников сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности. Кормильцев наших поздравили и президент Путин, и премьер Мишустин, отметили их самоотверженность, высокую ответственность и профессионализм.**

Несмотря на небывалые суровые погодные условия (где выгорело, где вымокло), ограничительные меры из-за пандемии covid-19, достигнуты хорошие результаты, а по некоторым показателям они превышают достижения прошлого года.

Сельское хозяйство – одна из немногих отраслей, показывающих устойчивый рост.

Несколькими днями ранее (30.09.20) на «правительственном часе» в ГД РФ отчитывался министр сельского хозяйства Д. Патрушев. Он, в частности, сказал:

– На 100 тысяч га были расширены посевные площади. Аграрии надеются получить 125 млн. тонн зерновых и зернобобовых культур, в т.ч. 82 млн. т. пшеницы. Будет собрано около 21,5 млн. т. масличных культур, более 22 млн. т. картофеля, свыше 14 млн. т. овощей, ожидается рекордный урожай в зимних теплицах – 1,25 млн. т.

Среди нерешённых проблем министр назвал снабжение сельхозпроизводителей техникой, ГСМ, удобрениями. Требуют развития и совершенствования агрострахования и кредитования. Д. Патрушев честно признался, что министерство вынуждено уменьшить показатели госпрограммы «Комплексное развитие сельских территорий». В нынешнем году объём финансирования этой программы ужат почти вдвое: 35,9 млрд. рублей вместо запланированных 79,2 млрд. рублей. Предусмотрено сокращение и на последующие годы...

Принципиальный анализ и доклад министра, и состояния сельского хозяйства России на сегодняшней день сделал на данном заседании В. Кашин, председатель комитета ГД РФ по аграрным вопросам, академик РАН, заместитель председателя ЦК КПРФ.

**Приводим основные тезисы его выступления:**

– Можно получить урожай выше? Можно. Если мы убираем урожай за 10-12 дней, то потери минимальны. Причины же растягивания сроков уборки в недостаточной энергооборужённости села. В южных районах всего один (!) комбайн на 1000 га, а в целом по России – 2. Мы отстаем от всех и вся, включая Белоруссию и Казахстан, не говоря уже о западных странах.

Входится система мелиорации. Тут мы со своими 7% мелиорированных земель в десятки раз отстаём от стран ВТО. (Вспомним попутно, что сотворили «эффективные собственники» с астраханскими мелиорированными землями, с Гидроспецстроем и другими организациями, занимающимися мелиорацией. Т.К.)

Научно обоснованная потребность в удобрениях – 80 кг. на один га посевной площади. В 2020 г., возможно, удастся выйти на 53-55 кг. на 1 год. Но есть опасение, что увеличение с будущего года в 3,5 раза налога на добычу полезных ископаемых приведёт к росту цен на удобрения..., и перед аграри-

ями встаёт вопрос, как распорядиться небольшими денежными средствами, чтобы не допустить снижения плодородия почв...

Сегодня программа «Развитие сельского хозяйства и продовольственных рынков» просто разваливается, как и программа «Комплексное развитие сельских территорий», о чём сказал Д. Патрушев.

По большому счёту рентабельность сельхозпроизводства зиждется на нищете крестьян, на той низкой зарплате, которую они получают. Если вывести её на уровень, соответствующий среднему по экономике, то вся экономика села рухнет. Средняя зарплата на селе – 2/3 средней по экономике РФ. Как правило, люди работают за минималку. По поводу же своей пенсии в 8-9 тыс. рублей горько шутят: «Не знаем, куда потратить: то ли спичек купить, то ли соли с керосином»...

На недавнем совещании с сенаторами президент дал поручение изыскать дополнительные средства на поддержку развития сельского хозяйства. Конечно, эта новость отрадна. И может, даже поручение президента будет выполнено на энные проценты, но о полной реализации амбициозных планов говорить, увы, не приходится. И всё это опять напоминает избитую историю про хорошего царя и плохих бояр...

Спикер палаты В. Володин... избрал праведное негодование неисполнительностью минфина, так небрежно относящегося к поручениям президента. Он предложил вынести вопрос финансирования госпрограммы «Комплексное развитие сельских территорий» на обсуждение к председателю правительства...

– Но законодательное решение, – подчеркнул В. Кашин, – тормозится именно на уровне правительства, месяцами не дающего заключения на важнейшие законопроекты, которые призваны разгрести завалы на пути развития АПК. Здесь и непомерно высокая стоимость электроэнергии для АПК, и нагрузка НДС на малый бизнес, и обсуждаемый сегодня в правительстве запрет льгот по ввозу молодняка КРС, и недопуск отечественных сельхозпроизводителей до торговых сетей, и пресловутый диспаритет цен.

Надо искать формы поддержки для личных подсобных хозяйств, кооперативов, заготовконтор..., у которых большой потенциал.

**– Фундаментально-прикладные исследования должны согласовываться с минсельхозом, для чего его необходимо наделить соответствующими функциями, – считает действительный член Российской Академии наук В. Кашин.**

**– Самого пристального внимания и скорейшего решения требует проблема ввода в оборот брошенных земель, площадь которых составляет 38,9 млн. га, – полагает председатель комитета Госдумы РФ.**

В СССР на сельское хозяйство в бюджете никогда не закладывалось меньше 15%. Сегодня для нас предел мечтаний 4-5%. Но если мы выйдем хотя бы на этот уровень, крестьянство вздохнёт свободнее, – заключил депутат-коммунист В. Кашин.

Материал подготовила  
Т. КОЖЕВНИКОВА

## СУТЬ КАПИТАЛИЗМА И ВЫБОР, КОТОРЫЙ ОН СТАВИТ

**Марксизм** – это научная теория, которая отображает закономерности природы, общества и мышления. Как и любая другая научная мысль, она со временем развивается и совершенствуется. Невозможно в одной статье передать всю суть марксистской теории. О том же, чтобы пересказать её во всем её полутравековом развитии нечего и мечтать. Не один десяток книг был посвящён разбору одних только предпосылок зарождения марксизма. В этой статье мы попытаемся рассмотреть одну из идей марксизма, упрости её для более чёткого понимания.

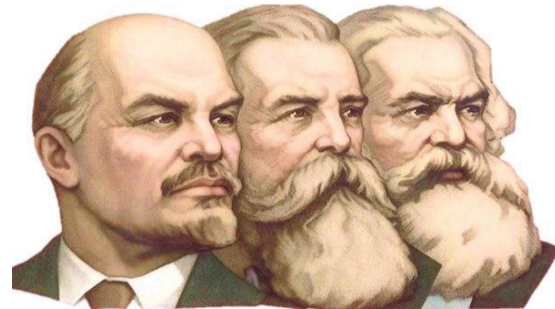
**Для начала стоит отметить, что главный и недизменный спутник капитализма – это деньги.** Но что же они из себя представляют? Деньги – это всего лишь эквивалент (мера стоимости) по отношению ко всем другим видам товаров. То есть деньги сами по себе не имеют потребительской стоимости, не удовлетворяют ни чьих нужд и потребностей, они имеют лишь одно свойство – обмениваться на другие товары, и только в условиях рынка они могут иметь какую-либо ценность. Рынок же в этой системе служит средством распределения благ и использует деньги как самый удобный для этой системы инструмент такого распределения. Таким образом, мы понимаем, что, напечатав денег больше, чем существует товаров на рынке, мы не сможем приобрести больше благ; деньги как товар просто станут стоить меньше и утратят свою покупательную способность. Это значит, что количество денег в идеальной рыночной системе должно быть эквивалентно количеству существующих товаров.

**Капитализм, который как раз и критиковали Маркс с Энгельсом, – это система распределения благ, при которой капиталист забирает большую часть прибыли, выплачивая своим подчинённым зарплату.** И в нашем идеальном мире капиталист оплачивает всю затраченную силу работника. Но! Суть в том, что человек, работая, создаёт больше стоимости, чем тратит на это сил. В этом плане человек уникален. Ведь только человек может произвести прибавочную стоимость.

**Для простоты примера возьмём отдельное государство, такое, где не было разграбления народного хозяйства – приватизации труда нескольких поколений наших предков немногочисленными предпринимателями.**

**Возьмём такое государство, где ни одного предпринимателя нельзя обвинить в коррупционных или мафиозных связях, этаким идеальным капиталистический строй из мира снов, где летаю бабочки и бегают единороги.** Абсолютно честно накопивший, взявший в кредит, нашедший клад и т.д. предприниматель открывает предприятие. Работники так или иначе участвуют в изготвлении и распределении товаров (добывают сырьё, перерабатывают, продают и т.д.), на ранних этапах развития капиталист также активно участвует в процессе, принося пользу всему производству – выполняет административные или управленческие функции, занимается интеллектуальной деятельностью, необходимой для развития бизнеса и т.д.

**Капиталист, активно участвующий в производстве, абсолютно правомерно рассчитывает на получение определенного количества благ, оплачивающих затраченную им рабочую силу.** Но из-за своего господствующего положения на предприятии он не ограничивается получением средств, равноценных его труду. Для улучшения своего благосостояния или для укрупнения предприятия капиталист забирает себе большую часть прибыли, которую произвели его работники. Ради увеличения собственной прибыли, предприниматель сокращает зарплату и увеличивает наценку на конечный продукт, иначе просто неоткуда будет брать такую прибыль, из-за которой только и есть смысл заниматься бизнесом. Но увеличивать цены товаров бесконечно нельзя, иначе его «сожрут» конкуренты. Теперь вспомним о том, что деньги, в которых исчисляется зарплата – это эквивалент стоимости товаров, в том числе и труда, в капиталистическом обществе превращённого в товар. Именно на этом этапе – этапе получения прибыли – мы и можем говорить о краже труда предпринимателем у трудящихся. Причем кража происходит как у «своих» трудящихся (путем уменьшения зарплат), так и у трудящихся других предприятий (путем искусственного завышения цен, т.е. отъема их рабочего времени, выраженного в деньгах).



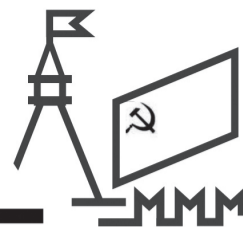
**А теперь добавим в эту схему тот факт, что одна из основных целей владения собственным бизнесом – уменьшение, а лучше полное устранение своего собственного труда, плюс несколько косвенных налогов, включенных в стоимость конечного продукта, несколько чиновников, которых время от времени необходимо «подмазывать».** А главное, добавим вопросы: «Откуда всё-таки взялся первоначальный, стартовый капитал?» и «Какому классу принадлежит власть в стране? Много ли среди власть имущих рабочих, крестьян, продавцов? А если нет, то для кого пишет законы такая власть?». Рассмотрев всё вышесказанное нетрудно понять фразу: «Суть капитализма в частном присвоении прибавочной стоимости при коллективном способе производства». Не так ли? Говоря проще, весьма ограниченный круг капиталистов (предпринимателей) получает прибыль от труда огромного количества пролетариев (людей, продающих свою способность к труду).

**У этой системы производства и распределения благ существует огромное количество неразрешимых парадоксов, пару из них приведем для ясности.** Например, парадокс перепроизводства: чем больше товаров продается, тем большую прибыль получает предприниматель. Однако рано или поздно рынок перенасыщается этим видом товаров, продажи падают, производство встаёт, непроданные товары выбрасываются или уничтожаются, а граждане увольняются, пополняя собой ряды безработных. Не имея работы, граждане не могут приобретать новые товары, подрывая спрос и в других секторах производства. Парадокс номер два – каждому капиталисту выгодно платить рабочим меньшую зарплату, уменьшая тем самым свои расходы, однако ему невыгодно, если и другие капиталисты будут платить своим работникам маленькие зарплаты, иначе чем они будут оплачивать продукцию его предприятия? И всё по новой – падает покупательная способность, падает уровень продаж, закрываются предприятия, граждане идут на улицу и т.д. Как следствие таких парадоксов – постоянно повторяющиеся экономические кризисы.

**Есть два пути развития капиталистического государства для решения таких проблем.** Первый – это империализм, или, в крайней его форме, фашизм. Милитаризация экономики, объединение народа вокруг идеи общей земли или нации, поиск экономических интересов где-то за границей, холодная (экономическая) или горячая война с целью создания колониального или полуколониального государства, где можно будет покупать дешёвый труд и куда можно будет продавать свои товары. Этот путь ведёт к ещё большему угнетению рабочих – не только своих, но и других стран. И второй, революционный путь – социализм. Система, при которой граждане объединяются вокруг идеи классов, система, отказавшаяся от понятий «прибыль» и «товарное производство», так как каждому платят по его труду и никто не получает прибыль «из воздуха», а произведенные предметы – не товары, которые необходимо «втюхать», а блага, которые необходимо распределить. И всё, что было создано трудом народа, вернуть этому же народу в виде предметов, услуг и других благ. В XX веке мы видели обе системы в действии, мы видели и их противостояние, ибо война – высшая форма политики, а политика всего лишь проявление экономических интересов государства на мировой арене.

**В заключение хотел бы напомнить цитату невинной Розы Люксембург: «Выбор, стоящий перед человечеством – социализм или варварство!».** В XX веке нам повезло, после революции февраля 1917 г. нашим предкам хватило полгода, чтобы понять, что жить в варварстве они не хотят. Практически тридцать последних лет мы в нём живём. **Может пора вспомнить про второй путь?**

Максим ВАСИЛЕНКО



# ВОИН СВЕТА

В апреле нынешнего года известному астраханскому поэту Николаю Загребину исполнилось 70 лет. К этой знаменательной дате он выпустил книгу стихотворений «Заревое бездорожье». Увы, нам не удалось вовремя публично поздравить нашего товарища с этими значительными событиями – разгул «коронабесия» помешал. Но лучше поздно, чем никогда!

10 ноября в областной научной библиотеке имени Н.К. Крупской намечено провести авторский вечер Загребина с презентацией его новой книги. Начало, как обычно, в 12.00. А предваряем это мероприятие мы рецензией Максима Жукова.



Творчество поэта Николая Загребина мне близко и понятно. Он привносит в наш мир колоссальное количество света и доброты. И хотя в загребинских стихотворениях порой сквозит страшная грусть, это не влияет на исход поединков, в которые автор вот уже шестого поэтического сборника вступает со злом совсем без доспехов, будто бы знает, что за ним стоит правда, а значит, и проиграть он не может. Сравнение с воином света совсем не случайно. Темы стихотворений Загребина – живые, родные и русские, во многом созвучны с одухотворённой поэзией Юрия Щербакова. И если последняя по крупицам воссоздаёт порушенные святыни души русского человека и возвращает его к началу начал, то первая борется за их сохранение. Вообще тема борьбы очень характерна для поэтики автора «Заревого бездорожья» с весомой обоймой замечательных работ прошлых лет. В них он, образно говоря, всегда при оружии, и клинок его устремлён в небесную гавань, а вот новые стихотворения больше рисуют Загребина, опустившего меч. И этому есть объяснение. Много сделано – отвоёвано, и хотя враг не пал, самое время задуматься: а стоит ли идти до конца? Особенно, когда выросли дети, а внуки так и тянут ручонки с милым, наивным придыхательным: «Деда». Поэт так и светится, когда вспоминает внучат. «Они дают смысл жизни, особенно в преклонные годы, – вздыхает с умилением Николай и озвучивает то, что хотел донести до читателей в своей новой книге. – В ней собрана вся моя жизнь, а она неразрывно связана с творчеством. Я вообще не понимаю людей, которые отделяют одно от другого. Чтобы понять мой главный посыл, достаточно быть просто русским, а вот чтобы разобраться в деталях, тут уж

нужно узнать меня ближе, разведать, из чего я слеплен и как я вижу картину жизни – с какого ракурса и в каких красках».

Загребин – чистой души человек. После тяжёлой, почти крестьянской работы у себя на участке частного дома окунается в полумрак художественной мастерской, в которой его же картины соседствуют с фотографиями родственников:

*Здесь всё: от прадеда до брата –  
Семья моя – печали ряд,  
Давно ушедшие куда-то  
И не пришедшие назад.  
Распят пред скорбную стеною:  
В глаза портретов мне глядят,  
Безмолвно говоря со мною,  
Отец и мама, крестник, брат;  
Дед-фронтовик, меня моложе,  
И бабушка так молода...  
Они, чем дальше, тем дороже  
Их взгляд, пронзающий года.  
Пред ними, как в исповедальне, –  
Их говорю я языком.  
И звуки лет минувших дальних  
Вдруг наполняют старый дом.*

Через них, я уверен, ему передаётся особая сила, способная откопать на руинах порушенного советского прошлого хоть что-то святое:

*Ходили в гости запросто к друзьям –  
Не ты, так друг придёт в конце недели.  
И праздников вполне хватало нам,  
И веселиться мы тогда умели.  
Романтики осваивали БАМ,  
На крепость руки проверяя в деле,  
Какие строки зарождались там!..  
Какие песни...и другие люди  
Другие флаги нынче надо мной,  
Другие песни...и другие люди  
Руководят не той уже страной,  
В которой бы дышалось полной грудью*

Причём говорит он об этом прямо – в лоб, чеканя каждое слово. Но есть и

другие стихи, очень простые, душевные и глубокие. Их надобно прочитать целиком, чтобы пробрало наверняка. Но я приведу лишь концовку одного из них:  
*... На крыше ворона под утро кричала.  
Шумела, гремела и вот замолчала.  
Казалось, бери, да и спи себе смело,  
Да только не спится... такое вот дело.*

Монотонность всегда раздражает, особенно в звуках. Сгоряча порой хочется прекратить её силой – и это нормально, но совсем не здраво раздражаться по мелочам по сто раз на дню. А таких людей у нас много. Они даже ходят в церковь и жалуются духовным отцам: «Что делать, меня всё кругом бесит?» И однажды ответ священника меня удивил: «Бесит, потому что в тебе сидит бес. И, скорее всего, не один. Ты не живёшь уже как человек, а существуешь как вместилище зла». Так вот, стихотворение «Ворона» сюжетно с этим граничит. Пернатая бестия искушает героя, но он стойко выносит испытания и даже задумывается над тем, что послана она ему не только для этого дела. За четверостишием кроется философская подоплёка. Глубина, не свойственная патристически-выверенным бронебойным болванкам в иных стихах, населяющих книгу. В прошлых сборниках они тесно соседствовали друг с другом, в новом же – перемежены, причём очень искусно. Скажем, в этюде «Серыми дождями осень моросила» – назовём стихотворение о девочке и кутёнке именно так – впервые у героя появляется четвероногий друг:  
*Подожёл, раздвинул трав сырых потёмков.  
Мокрый и дрожащий, там лежал кутёнок.*

И поскольку девочка от него отказалась:  
*Фу, какая гадость!.. Брось его, он грязный!..*

*И больной, наверно,... может, и заразный!..*

...Герой этюда забрал его себе. В последующих стихотворениях собака у Загребина вырастает и уже участвует в тех или иных эпизодах. Обидно, что концовка этюда чуть смазана:

*... Минул год и снова льдиста лужиц кромка.*

*Друг хороший вырос из того кутёнка.*

Так и просится это двустышие убрать, тем более, что хуже не станет:

*Этим всё сказала о себе девочка.  
Распрощался с нею я, забрав кутёнка.*

Есть и другие стихотворения со смазанной рифмой там, где она, по логике вещей, обязана быть отлита чуть ли не из чугуна. Но грубых огрехов я не нашёл, что несомненно в плюс автору. Чувствуется, он корпел над каждым словом. Вырисовывал каждый «этюд» бережно и с душой, вплетая всё новых и новых персонажей, которые по мере прочтения книги взрослеют и набираются мудрости. Венчает всё это взросление плавный переход к переводам, достаточно мастерским. Они своей сутью под стать обложке – эпохальное зарево на фоне затравивших церковных построек огибает дорога, где-то размытая непогодой, а где-то плотно утоптанная теми, кто на-



верняка и прокладывал её к Божьему дому. Примечательно, что дорога не идёт прямо к маковкам храма и ведёт ли вообще – непонятно. «Бездорожье» в названии ясно указывает на то, что добраться до них надлежит далеко не каждому. Особенно в столь неудобные часы, когда на пути меньше всего тех, кто мог бы помочь вытолкнуть транспорт из колеи. Остаётся уповать только на зарево – на его отцовскую теплую руку, от которой на душе сразу становится как-то спокойнее и веселее. Вселяется уверенность в то, что все мы рано или поздно придём на повинную к Богу. И не важно, каков будет путь – тернистым и длинным или коротким – через те самые заросли, окаймляющие церквушку.

Опере в стихотворениях Николая Загребина говорится немало. Массивными небесными скрепами она сводит воедино все его стихотворения, отчего многовековая Русь предстаёт именно такой, какой была всегда: набожной, с открытым сердцем и душой. Но если в одном из первых «этюдов» автор с воодушевлением говорит:

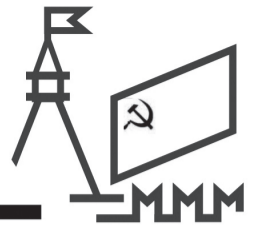
*И меня никогда не покинет их сила!  
Даже там, где прилягу, совсем не дыша,*

*Стану малой частицей землицы России,*

*Малой капелькой неба России – душа,  
...то ближе к финалу книги, чувствуете, что сила эта всё-таки стала его покидать, но он не грустит, признаваясь:  
К концу подходит явь моя,  
В душе – осенний ветер,  
Ушли так рано братовья,  
Но рад, что рядом дети.*

И в этом кроется главная задумка автора – проложить свой путь по заревому бездорожью напрямик к Богу, попутно отдавая те дары жизни, что грели в пути, помогая идти, и не свернуть ни вправо, ни влево. Но не слишком ли рано автор устремился туда? Конечно, братовья его ждут, но остались дети и внуки, и им нужен тот самый «деда» – замечательный поэт и художник, ведь покуда он с ними, через него всё идёт и идёт та самая сила, с которой он берётся в поэзии за меч, а в жизни – за самый обычный садовый хозинвентарь. Мне сложно было представить с ним автора книги и тот вековой дуб, о котором он с таким воодушевлением говорил. Но я побывал у него в гостях и увидел всё это собственными глазами. И уже в мастерской, у икон, понял, что сила эта всегда будет в нём. А, значит, и не стоит бояться, что Русь завоюет враг в одночасье, наскоком. Меч ещё остёр, а братовья ждут только победы.

Максим ЖУКОВ



## «ЧИСТОЕ НЕБО» НАШЛО СВОИХ НОВЫХ ПОБЕДИТЕЛЕЙ

15 октября в Ахтубинской Центральной районной библиотеке состоялось подведение итогов литературного конкурса премии «Чистое небо».



Ежегодные премии лучшим поэтам и прозаикам, учрежденные Главой муниципального образования «Ахтубинский район» по предложению Астраханского регионального отделения Союза писателей России, в этом году вручались уже в четырнадцатый раз. Отметим, что наш район был одним из первых в Астраханской области, учредивших литературную премию.

На суд компетентного жюри, в состав которого вошли астраханские писатели, представители учреждений культуры и образования района, было представлено несколько десятков поэтических и прозаических работ самобытных авторов, большинство из которых были достойны звания победителя. И все же жюри пришло к общему мнению.

В номинации «Проза» лауреатом премии «Чистое небо» стал известный астраханский писатель, член Союза писателей России, ветеран органов ФСБ Андрей Макаров. Он подарил библиотеке свою книгу «Ловушка для чужого» и издание «От Астрахани до Берлина», подготовленное Советом ветеранов органов ФСБ к 75-летию Великой Победы.

В номинации «Поэзия» лучшим назван ахтубинский литератор Сергей Лузиков. В номинации «Юное дарование» лауреатом стал ахтубинский школьник Святослав Дейдыш. Дипломы победителям творческого соревнования вручила заместитель Главы МО «Ахтубинский район» М.А. Мещанинова. Выступил депутат Ахтубинского городского Совета Станислав Ворох.

Новых лауреатов поздравили председатель Астраханского регионального отделения Союза писателей России Юрий Щербаков, директор Ахтубинской центральной районной библиотеки Н.Г. Горемыкина, астраханский бард Александр Курин, юные ахтубинские музыканты и певцы. Как сказал Юрий Щербаков: **«Что нам зловернейший ковид И это «маски-шоу»! Ведь каждый год нам предстоит Здесь собираться снова! Ахтубинск без судьбы такой Ахтубинском бы не был! Открытый, добрый, молодой, Живи под чистым небом!»**

Дмитрий ВЛАДЫКИН,  
редактор газеты  
«Ахтубинская правда»

## ГЕНИАЛЬНОСТЬ ИЛИ ГРАФОМАНИЯ?

Нобелевскую премию этого года по литературе получила Эльза (Луиза) Глюк (Глик), поэтесса из США. На русский язык её переводили несколько лет назад в журнале «Иностранная литература», предлагаем вашему вниманию. По мнению жюри Нобелевской премии, сегодня Глюк – лучшая поэтесса мира. По мнению многих российских литераторов, её стихи – вовсе не поэзия. А как считаете вы?

### ЭРОС

*В отеле, придвинув стул к окну, смотрю на дождь.*

*Это был то ли сон, то ли транс — я любила, и всё же ничего не хотела.*

*Не хотелось ни коснуться, ни увидеть тебя.*

*Хотелось одного: комната, стул, напев дождя, часами, в тепле весенней ночи.*

*И всё; сидеть — и только.*

*Душа съёжилась: такая малость наполняла её.*

*Я смотрела на стену ливня, закрывшую тёмный город — ничто не связывало нас; я отпустила тебя:*

*живи, как хочешь.*

*С рассветом дождь прекратился. Я занялась*

*вседневной суетой, я была свободна, но двигалась, как лунатик.*

*Тебя больше не было во мне.*

*Пару дней в чужом городе.*

*Разговор, прикосновение руки.*

*И вот, я сняла обручальное кольцо.*

*Это всё, чего мне хотелось: стать голой.*

Источник: «Родное слово»

## Притча МИРАЖ

Когда-то была страна. Каждое утро над ней вставало солнце, и каждый вечер оно уходило, чтобы отдохнуть. Утром, когда появлялись его первые лучи, они целовались с росой, возвращая к жизни землю, воздух наполнялся пением птиц, и снова возрождались радость и надежда.

День походил на день, а ночь на ночь. Но иногда набегали тучи, гремел гром, и небо грозило молниями и градом.

Народ той страны трудился, украшая землю результатами своего труда. Все были счастливы. Люди трудились, чутко прислушиваясь к голосу своего вождя. Этот вождь обладал необычайным даром объединять и убеждать людей, вселять в них веру в счастливое будущее. Когда он говорил о чем-нибудь, даже о самом обыкновенном, его нельзя было слушать без улыбки или без слез, и казалось, что его слова проникают в их души и сердца. Когда он гневался или говорил о чем-то ужасном, что угрожало стране, люди слушали его и чувствовали, как их души наполнялись гневом, смелостью и отвагой. В такие минуты власть его была безгранична, и если бы он приказал им броситься на врага и умереть, то люди с восторгом поспешили бы исполнить его волю. Его идеи и слова, в которых он славил свой народ, были для людей источником постоянной радости. Даже в очень трудные дни, когда все вокруг угрожало опасностью и смертью, его дар объединять и убеждать, подобно хлебу, был востребован ежедневно.

Десять лет народ счастливо жил со своим вождем, как за железным занавесом, за который не могли проникнуть ни враги, ни вражеские идеи.

Но время неумолимо, и в один из мрачных дней вождь умер. На смену ему пришли другие вожди, которые поспешили обогатить его самого и все его дела. Для просвещения своего

народа они пригласили мудрецов из дальних стран. На предложение людей вступить в их семью и быть их товарищами мудрецы ответили: «Мы вам не товарищи!» И стали они учить людей, что можно жить, не напрягаясь в работе, используя для этого труд других людей, что можно отобрать общее имущество и присвоить себе, что можно забыть о совести и справедливости.

Говорили они вдохновенно, красиво и звучно, точно играли на невидимых струнах, а люди жадно внимали их речам и задыхались от восторга. Слова мудрецов, подобно вину, пьянили и вызвали желание продолжать пить, потому что каждый блаженно улыбался, не понимая, какую дьявольскую прелесть они таят в себе. Пьяные их слова были дерзки и неприличны, но странным образом действовали на народ. Многие стали говорить:

— Братья! А ведь они правду говорят! В самом деле, почему бы нам не разделить все богатства и стать каждому хозяином.

Забыв о прошлом, о совести и справедливости, о своем вожде, люди бросились грабить некогда общее имущество, разоряя многое, созданное их трудом. Они делали все, что хотели, и шли туда, куда гнала жадность и низменные чувства. Им представлялось будущее сладким и пахучим, подернутое золотыми искрами успеха. Оно выглядело привлекательной женщиной — молодой, длинноволосой, смуглой, с черными глазами, осклизшей свои белые зубы в улыбке, как будто хотела сказать: «Поглядите, какая я наглая, какая красивая!»

Люди настолько увлеклись грабежом и дележом, что и не заметили, как потеряли страну и стали убивать друг друга...

Как и раньше, каждое утро вставало солнце и каждый вечер оно ложилось спать. Как и раньше, утром, когда с росой целовались первые лучи, земля оживала. День походил на день, ночь на ночь...

Все, как и раньше... Но только у людей исчезло что-то очень важное. Их надежды на красивую жизнь развеялись, как мираж...

И.И. НИКИТЧУК

## АНЕКДОТЫ

— Кум, мне кажется, что самые дорогие галстуки носят те, кому достаточно простой веревки.

— Кум, я в интернете прочитал, что 27 июля в Калининграде под асфальт провалился автомобиль. В администрации города мгновенно определили виновных в инциденте — немцы.

— А как же иначе? Мало того, что они построили коллектор лет сто назад, так они ж, сволочи, за последние 75 лет его ни разу не ремонтировали!

— Вчера президент в выступлении по телевизору сказал, что наблюдается рост доходов граждан, но... отрицательный. Он так и сказал: «Отрицательный рост доходов граждан».

Подсчёт зарплат членов правительства показал беспрецедентный рост доходов населения.

Вексельберг пришел в поликлинику:

— Хочу сделать тест на ковид.

— А какие симптомы?

— Деньги не пахнут!

— Кум, мне приснился сон, что как будто на дворе лето 2021 года, в мире бушует пандемия кишечного вируса, мы с тобой ходим в памперсах и обсуждаем, что в 2020-м в масках было гораздо лучше.

\*\*\*  
Не родился ещё тот киргизский президент, которого по итогам правления либо не свергли, либо не посадили в тюрьму.

\*\*\*  
Российская власть считает, что в Киргизии не третий майдан, а праздник по очередному списанию Россией долгов.

\*\*\*  
Самой лучшей рекламой первой в мире вакцины от COVID является то, что президент страны, в которой изобрели эту вакцину, даже в разгар второй волны эпидемии до сих пор не сделал себе прививку.

\*\*\*  
— Кум, вот смотрю я на итоги очередного голосования и у меня складывается такое ощущение, что народ России постоянно травят боевым отравляющим ядом Дурачок.

\*\*\*  
— Владимир Владимирович, а что случилось с камчатскими крабами?

— Они отравились.

\*\*\*  
— Кум, мне кажется, что однажды, проснувшись, мы увидим в Кремле восставших киргизских таксистов.

\*\*\*  
Скоро зима. Приобретенные правительством Москвы заводы разрабатывают утепленные маски.

\*\*\*  
— Прошу о нашем президенте говорить только хорошее или ничего, — возмутился пресс-секретарь.

— Ну... тогда... Трамп еще хуже...

И.И. НИКИТЧУК



