Сергей Обухов - «Свободной прессе»: Русские - это «имперская» нация, а Россия может выжить только если будет сверхдержавой, империей.

Россия заплутала между великой державой и страной вроде Польши, пишет портал "Свободная Пресса". Как общественные настроения в РФ соотносятся с реальными геополитическими перспективами, анализируется в публикации портала "СП".

Доля граждан, желающих видеть Россию сверхдержавой, снижается. Об этом говорят данные опроса ВЦИОМ.

Сегодня 31% россиян [считают](https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=10542), что Россия должна вернуть статус «супердержавы», который был у СССР. В 2014-м такой точки зрения придерживались 42% граждан.

Практически половина — 44% - соотечественников солидарны во мнении, что Россия должна стремиться стать одним из 10−15 экономически развитых и политически влиятельных государств. Каждый десятый полагает, что РФ не стоит стремиться ни к каким глобальным целям, а 6% видят цель России в достижении лидерства на постсоветском пространстве.

При этом 37% россиян считают, что наша страна остается великой державой, а еще 29% согласны, что она, скорее всего, станет такой в ближайшие 15−20 лет. С другой стороны, 26% убеждены, что в ближайшем будущем России великой державой не стать.

На деле, перспективы РФ вернуть статус сверхдержавы выглядят сомнительно. Напомним, в 1988—1991 годах руководство СССР в кратчайшее время, в ущерб собственному народу, безвозмездно оставив военные городки, аэродромы, склады и другие объекты военной инфраструктуры бывшим союзникам по Варшавскому договору, вывело войска численностью 1 млн. человек из важнейшей стратегической зоны Центральной и Восточной Европы. Этим прологом, с также последовавшим после распада СССР «парадом суверенитетов» и развалом экономики был поставлен крест на перспективах страны как сверхдержавы.

Прибавим сюда участие в асимметричных соглашениях в области разоружения — договорах по РСМД, ОВСЕ, СНВ-1 и СНВ-2. Страна, имеющая амбиции сверхдержавы, на такие шаги едва ли пошла.  
По сути, упущено слишком многое, чтобы Россия могла претендовать на влияние, которым обладал СССР. Но при этом великодержавные настроения в российском обществе не исчезли, и копятся очень давно — с середины 1990-х.

По данным «Левада-центра"\*, в 2017 году эти настроения [достигли](https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2017/12/21/746009-velikoderzhavnie-nastroeniya%20" \t "_blank)исторического максимума. 72% россиян тогда сочли, что Россия является великой державой, 83% опрошенных заявили, что гордятся тем, что живут в России, а 67% - что гордятся самой страной.

Нынешний уровень великодержавных настроений по-прежнему высок, и его можно рассматривать как реакцию на несправедливую, антироссийскую политику стран Запада.

Что стоит за опросом ВЦИОМ, на какой статус может реально претендовать Россия?

— Спасибо ВЦИОМ — мы получили доказательства национального консенсуса: две трети граждан выступают за великодержавие, — отмечает секретарь ЦК КПРФ, доктор политических наук [Сергей Обухов](https://svpressa.ru/persons/sergey-obuhov/). — Замечу, два трети — это форма обычного западноевропейского консенсуса.

За великую державу, прежде всего, выступают путинские лоялисты, которые насмотрелись мультфильмов про российское супероружие, которое поражает побережье Флориды. «За» великую державу и советские имперцы, которые считают необходимым восстановить статус страны как второй сверхдержавы. «За» даже та либеральная прослойка, которая разделает идею энергетической сверхдержавы.

Если же оценивать ситуацию с позиций мир-системного анализа, разработанного Иммануилом Валлерстайном, то государственному образованию, чтобы стать самодостаточным центром силы, необходимо население минимум в 500 млн. человек.

Это означает, что даже если мы решим задачи союза России, Украины, Белоруссии и Казахстана, мы все равно не будем самодостаточными — нам необходимо еще обширное «мягкое подбрюшье».

Замечу, в формулу Валлерстайна вписывался СССР плюс Совет экономической взаимопомощи. А сейчас в нее вписываются Евросоюз, а также США и Канада вместе с Мексикой.

Что до будущего единственной на сегодня сверхдержавы — США будут удерживать этот статус, пока существует мощнейший американские военный флот, пока доллар занимает положение главной международной резервной валюты, и пока американская элита сама страну не разрушила, как мы в перестройку.

«СП»: — Как на этом фоне выглядят перспективы России?

— Итоги последних 30 лет, я считаю, показали: Россия может выжить только в одном случае — если будет великой державой, империей. Другого способа существования у нее нет — иначе страна будет растащена на удельные княжества и улусы.

Русские — это имперская нация, и этим все сказано. Да, в конце 1980-х нам внушили, что тяжело груз имперской нации нести тяжело. Лучше жить, как побежденные нами немцы — зачем нам космос, зачем кормить Африку?!

Но теперь произошла переоценка ценностей, и само понятие «империя» реабилитировано. Империя — это когда, как в романе Михаила Успенского, невинная девушка с мешком золота способна без ущерба добраться из одного конца страны в другой. В таком понимании Советский Союз был империей — империей порядка и процветания.

Имперскость сейчас политкорректно называть великодержавностью. И это очень глубокое чувство. Ведь почему в 2014-м мы наблюдали взрывной рост поддержки [Путина](https://svpressa.ru/persons/vladimir-putin/)? Народное чувство было задето. Таких чувств немного — имперскость и справедливость — но именно на них стояла мощь Советского Союза.

Поэтому можно смеяться над формулой царского министра народного просвещения Сергея Уварова "православие (традиционные ценности), самодержавие (державность, государственничество), народность или над советскими лозунгами о социальной справедливости, но они никуда не делись. И та политическая сила, которая хочет в России выжить, должна на них опираться на корневые национальные идеи.