

Внимание!

19 сентября, в 12.00 у памятника Зое Космодемьянской в г. Тамбове состоится собрание граждан, на котором будут подведены итоги прошедших выборов и выработаны рекомендации для дальнейших действий оппозиционных сил Тамбовщины.

Секретариат
Тамбовского ОК КПРФ

НАШ



ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ТАМБОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ГОЛОС

Издается с июля 1997 года

16+

№ 36 (1195)

17 сентября 2020 года, четверг

С 11 по 13 сентября на территории России проходили выборы разных уровней в 83 субъектах страны, из них выборы губернаторов – в 18 регионах, в т.ч. и в нашей области. Всего КПРФ выдвинула 15 248 кандидатов.

На территории Тамбовщины также состоялись выборы депутатов Тамбовской городской Думы седьмого созыва, депутатов горсоветов всех малых городов, а также несколько выборов местного значения. Тамбовское областное отделение выдвинуло кандидата на должность главы администрации области (А.И. Жидков), партийные списки кандидатов в депутаты по Тамбову и Мичуринску, а также кандидатов в депутаты на одно- и многомандатных округах в Тамбове, Мичуринске, Кирсанове, Котовске, Жердевке, Рассказове, Уварово, Моршанске. Кроме того, были выдвинуты кандидаты в депутаты в поселковые Советы пгт. Первомайский и пгт. Ржакса.

Избирательная кампания-2020, получившая у оппозиционных аналитиков и экспертов наименование «смерть выборов», завершилась полным подтверждением данного наименования. Уже с утра 11 сентября в штабы КПРФ поступал вал сообщений о произволе на УИКах, изгнании наблюдателей, подкупах, сгоны на участки бюджетников с листочками с персональными QR-кодами, подвозами избирателей, о нарушениях на кочующих участках, голосовании за отсутствующих избирателей и многократном голосовании одних и тех же лиц на разных участках. К вечеру первого дня досрочного голосования пошли сообщения о неразберихе с сейф-пакетами, нежелании комиссии составлять акты к ним и т.п. И так все три дня «праздника трёхдневной демократии».

Основной упор административный ресурс сделал на то, чтобы в первые два дня пригнать на участки зависимого избирателя (либо обойти его с надомным голосованием), и тем самым сразу же сделать нужный для себя результат с расчётом на то, что в основной день, 13 сентября, оставшиеся избиратели поленятся идти голосовать и оппозиция своего избирателя не досчитается.

Так, по итогам двух дней досрочного голосования (11-12 сентября 2020 года) в Тамбовской области отдали свои голоса 49,45 % от общего числа избирателей (или 77,42% от всех проголосовавших – второй показатель по стране). В районах явка на досрочном голосовании доходила до 80% и более.

Для наглядности возьмём явку за два дня по регионам, где также проходили выборы губернаторов. Например, в Иркутской и Костромской областях явка за два дня составила только по 16%, в Республике Коми – 17%, в Архангельской области – 18%. Лидерами антирейтинга, кроме нас, стали Еврейская автономная область (58%) и Татарстан (52%).

По итогам трёх дней явка по Тамбовской области составила 64,5%. При этом, например, в г. Тамбове, где наблюдателями были плотно закрыты все участки, явка составила всего 34%.

Итак, по итогам явки в первые два дня

вполне можно было считать, что выборы в России почти закончились. Введение же трёхдневного голосования вполне способствовало фальсификациям различного плана. В общем, как шутил один из телеграмм-каналов, призыв «голоСуй за своего!» в эти дни стал девизом административного ресурса.

Никаких партийных сил не хватит отследить подобную вакханалию в масштабах области, поставить ей надёжный заслон. Объединить же усилия нескольких партий против одной не представляется возможным, ибо только КПРФ представляет реальную оппозицию власти и по идеологии, и по деятельности (посмотрите хотя бы, как голосуют парламентские партии или насколько активно они протестуют). Лишь точно, на местном уровне возможно сопряжение интересов разных партий, объединяющихся на выборах против одной.

К тому же, чего греха таить, эта вакханалия с досрочным многодневным голосованием задумывалась кукловодами, а исполнялась – то руками избирательных комиссий и рядовых граждан, принуждаемых административным ресурсом к выполнению преступных команд, руками электората с забитым сознанием и выученной беспомощностью. Эти лица, выполняя указивки власть имущих, в конечном счёте работали против себя

же, ведь уже скоро «благодарность» им вернётся в виде новых антинародных инициатив и реформ, в виде повышения тарифов и пр. «подарков» от власти – неужели это непонятно?! Но тщетно. Шли толпой, голосовали по указке, каруселили, вбрасывали, привлекали к этому своих родственников, да ещё и отчитывались о проделанной «работе». Всё это проделывали наши с вами соседи, знакомые или незнакомые люди, прежде всего бюджетники – такие же рядовые граждане. И вот вопрос: как противостоять этой огромной тысячеголовой безвольной гидре? Никакими словами и увещеваниями не удаётся достучаться до сознания этих новых крепостных, по будням причитающих, как им трудно живётся, а на выборах упорно работающих против себя самих же.

Тем не менее актив КПРФ принял участие в этой очередной избирательной кампании, вложив много сил, нервов, средств и времени. Главной задачей было достучаться до людей, довести до них позицию партии, заручиться их поддержкой не только на выборах, но главным образом для дальнейших событий, которые при таком подходе к делу действующей власти не заставят себя долго ждать (примеры серьёзных протестных настроений сейчас у всех перед глазами).

Окончание на стр. 2

Уважаемые товарищи!

Очередные выборы на должность главы администрации Тамбовской области состоялись. К сожалению, у них реального результата нет. Несмотря на то, что выборы – это конкуренция политических сил, а значит, в борьбе за власть возможны всякие эксцессы, мы уверены: нельзя допускать одного – не считаться с мнением людей, с народным волеизъявлением, тем более настолько цинично, втапывая его в грязь.

Нельзя третировать людей, относиться к ним как к черни – мы уже давно живём не при крепостном праве. Рано или поздно именно те, с чьими интересами и нуждами не считаются, становятся в первые ряды борцов против угнетения и произвола. Всякая власть или действия власти, которые противоречат чаяниям людей, становятся фактически противозаконными. Это покушение на права людей, а значит, люди имеют право на борьбу, вплоть до вооружённого восстания. К сожалению, во власти сегодня много тех, кто возомнил себя всемогущим и к мнению народа не прислушивается. Это проявление глупости, недалёкостности, это предпосылка к социальному взрыву, который нарастает со всей очевидностью. Во всём нужны мера, поиск компромисса. Тем более в политике, где нужно особое чутьё, понимание, где проходит черта, за которую переходить не просто нельзя, но и опасно. Но черту власть имущие перешли, последствия обязательно будут.

Ситуация, которая грозит сложиться в нашей области, сродни уже неуправляемому хаосу, к созданию которого приложила немало усилий действующая недалёкостная и агрессивно алчная власть. Областной центр превращается в растревоженный улей политических амбиций, ущемлённых экономических интересов, разочарований и затаённой злобы. Рвение отдельных из числа «сельской аристократии» угодить начальству скоро обернётся чувством брезгливости окружающих к ним как к сотворившим преступление, как заставлявших творить преступление. Пусть помнят, что

именно рабы хлещут сильнее других ещё вчера так «обожаемого» хозяина. Так что всё ещё впереди.

КПРФ и её кандидаты смогли пройти этот непростой выборный марафон достойно. Да, не везде нам удалось достичь победного результата. Во многих случаях нашим кандидатам не хватило от 20 до 100 голосов для победы. Но в этом нашей вины нет. Противостоять той административной машине, которая работала в дни выборов исключительно на фальсификацию результата, очень сложно. Набор изощрённых уловок, о которых до сих пор сообщают очевидцы, столь обширен, что можно составить целый каталог.

В сложившейся ситуации я искренне благодарю всех проголосовавших за КПРФ за оказанную нам поддержку и поддержку нашей линии по преобразованию общественно-экономической жизни, прежде всего в Тамбовской области. Мы и дальше вместе с вами будем бороться за право на достойную жизнь, ведь выборы – это всего лишь часть этой борьбы.

Я уважаю и тех, кто не разделяет наши взгляды, но смело и открыто отстаивает свои позиции в политической борьбе, оставаясь при этом человеком. Но презираю тех, кто в припадке лизоблюдства, теряя человеческий облик, прикрываясь некой необходимостью, идёт на преступление сам и оправдывает преступление других. Самое страшное, что они связывают круговой порукой всех – и правых, и виноватых.

Говорю огромное товарищеское спасибо тем партийным комитетам, которые честно отработали в этот самый сложный период нашей совместной борьбы, при этом находясь на передовой политического противостояния, живя и трудясь среди старателей административного ресурса, подвергаясь давлению и запугиванию.

Политическая ситуация требует от нас перехода к новым формам работы. И они не заставят себя ждать. Главное, чтобы в предстоящую грозную годину мы остались людьми.

А.И. ЖИДКОВ, первый секретарь Тамбовского обкома КПРФ

КАК УБИВАЮТ избирательную систему

Многочисленные встречи коммунистов с населением подтверждали: все устали от капитализма и безнадёги, люди жаждут перемен, при этом не очень веря в выборы.

А зря. Примером того, что выборы могут многое изменить в расстановке сил, теперь служит город Тамбов, где на выборах депутатов гордумы «Единая Россия» потерпела сокрушительное поражение. Здесь, несмотря на все уловки административного ресурса, избиратели выразили явное предпочтение партии «Родина» (скорее это было рефлексией протестного голосования, а также голосованием в поддержку конкретной личности – т.н. феномен М. Косенкова), при этом все городские участки были плотно закрыты наблюдателями. Совпадение этих факторов дало ошеломляющий для «Единой России» результат – из 36 мандатов гордумы ей достанется всего 6. Такого провала «Единая Россия» на выборах в областном центре ещё не знала – скандал в масштабах страны.

Особенно разительен контраст итогов выборов по Тамбову с результатами, достигнутыми «Едром» в области, где её кандидат на пост главы администрации «получал» до 95%. И этот контраст лучше всего говорит о «чистоте» выборов на Тамбовщине. Эту «чистоту» дополнительно подчёркивают результаты выборов по ещё нескольким муниципальным образованиям в области (см. итоговую таблицу).

Остаётся добавить, что результат «Единой России» в Тамбове вполне совпадает с её реальным рейтингом – она политический банкрот. Всё, что ей остаётся, – принуждать из последних сил, манипулировать забитым (в основном сельскими) населением, вбрасывать и переписывать.

Итоги выборов по Тамбову тем страшнее для действующей власти, что в целом прошедшие в России выборы представляли собой важнейший тест перед парламентскими выборами-2021.

Так, международная деловая газета «Financial Times» отмечает: «Это определённо генеральная репетиция. Показать Путину, что машина запущена, всё работает и ему не о чем беспокоиться в следующем году. Но машина подаёт признаки неисправности». Популярность партии власти упала до 30,5%, хотя на парламентских выборах-2016 партия власти набрала 54,2% голосов. Такой обвал рейтинга – результат снижения реальных доходов населения в течение последних нескольких лет, повышения пенсионного возраста и ряда других непопулярных мер, считают аналитики.

– Впервые выборы проводились в трёхдневном формате (плебесцит по по-

правкам в Конституцию был репетицией). Кампания была выстроена именно под партию власти, – подчёркивает лидер КПРФ Г.А. Зюганов в интервью «СП». – Поэтому мы обратились к своим избирателям: приходите голосовать именно 13 сентября – только в основной день голосования, и ни в какой другой. И максимально активно участвовать в наблюдении за выборами. Невозможно только силами КПРФ обеспечить контроль на 106 тысячах участков в течение трёх дней. Для этого нужен миллион наблюдателей. Только на то, чтобы обеспечить такую армию питанием из расчёта 500 рублей на человека в день, необходимы сумасшедшие деньги – таких средств нет даже у партии власти. Правда, её контроль не волнует – её волнует технология махинаций и одурачивания.

Нынешняя кампания отличалась особым агитационно-пропагандистским цинизмом, какого не было даже в глухие времена Ельцина. Ряд кандидатов от нашей партии к выборам вообще не допустили – под надуманными предлогами.

Ещё один приём, который задействован в нынешней кампании в пользу партии власти, – использовать под предлогом многопартийности спойлеров, призванных отрывать голоса у реальной оппозиции. Власти знают, что в обществе велик запрос на перемены, на правду на фоне нынешнего безудержного вранья – и вот появляется россыпь партий, в названии которых эти запросы обыгрываются. У этих новых партий нет реальных структур в регионах, но деньги на избирательную кампанию есть, и немалые. Их агитационные плакаты висят во всех городах. Кто платил за эти плакаты – вопрос риторический. Это Кремль, который в новых декорациях продолжает прежний курс.

По сути делается всё, чтобы сохранить прежний курс – криминально-олигархический. На этом фоне вырождение правящей партии приобретает катастрофический характер. Её идеология и её программа сводятся исключительно к сохранению системы, несущей кризис и деградацию.

Напомним, секретариат Тамбовского обкома КПРФ также неоднократно обращался к избирателям с просьбой принять участие в выборах именно 13 сентября. Об этом же говорили все кандидаты от КПРФ на встречах с избирателями, во время агитационных мероприятий. Кроме того, секретариат обкома сделал заявление-предупреждение властям с требованием провести честный подсчёт итогов волеизъявления граждан. «Уйдите мирно!» – говорилось в заявлении. Действующая власть обанкротилась и не пользуется поддержкой народа, что и доказали выборы в г. Тамбове.

И пусть победу одержала не КПРФ – это лишь временный эффект (большую роль сыграл феномен Косенкова). Главное, что было доказано усилиями двух партий (КПРФ и «Родины»), – монополии на власть у «Единой России» больше нет. Более того, наглядно была доказана её нечистоплотность в стремлении удержаться во власти.

Выборы депутатов Тамбовской городской Думы Тамбовской области седьмого созыва по единому избирательному округу:

«РОДИНА» – 34339 (44,14%)
«ЕДИНАЯ РОССИЯ» – 18292 (23,51%)
КПРФ – 8206 (10,55%)
«СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» – 5553 (7,14%),
ЛДПР – 5627 (7,23%),
«ЗА ПРАВДУ» – 2269 (2,92%)

Выборы депутатов Мичуринского городского Совета депутатов Тамбовской области шестого созыва по единому избирательному округу:

«ЕДИНАЯ РОССИЯ» - 42056 (84,54%)
КПРФ – 3670 (7,38%)
«СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» – 2097 (4,22%)
ЛДПР – 1516 (3,05%)

На местных выборах победу одержали кандидаты от КПРФ:

Уваровский городской Совет народных депутатов Тамбовской области шестого созыва, округ № 3 – **Чулкова Ирина Александровна**, первый секретарь Уваровского РК КПРФ.

Моршанский городской Совет народных депутатов Тамбовской области седьмого созыва, округ № 5 – **Каныгин Евгений Николаевич**, сторонник КПРФ.

Первомайский поселковый Совет народных депутатов Первомайского района Тамбовской области шестого созыва:

округ № 2 – **Кошкевич Валентина Александровна**, сторонница КПРФ,
округ № 3 – **Селявина Марина Владимировна**, сторонница КПРФ.

Окончание, начало на стр. 1

Имя кандидата	Голосов	Процент	Имя кандидата	Голосов	Процент
ЖИДКОВ Андрей Игоревич	46974	457	Сумма		
КЛИШИН Сергей Викторович	11486	41	Бондарская		
НИКИТИН Александр Валерьевич	427317	6990	Гавриловская		
ПЛОТНИКОВ Павел Владимирович	20830	101	Жердевская		
ТЕЛЕГИН Игорь Вячеславович	23692	101	Знаменская		
	4,40%	1,30%	Инжавинская		
		1,05%	Кирсановская		
		2,51%	Кирсановская городская		
		0,74%	Котовская городская		
		3,41%	Мичуринская		
		1,39%	Мичуринская городская		
		2,26%	Мордовская		
		4,37%	Моршанская		
		0,64%	Моршанская городская		
		0,70%	Мучкапская		
		1,84%	Никифоровская		
		1,57%	Первомайская		
		5,83%	Петровская		
		2,89%	Пичаевская		
		3,26%	Расказовская		
		1,23%	Расказовская городская		
		1,49%	Ржаксинская		
		4,54%	Сампурская		
		1,87%	Сосновская		
		20,54%	Староурьевская		
		0,94%	Тамбов, Ленинская		
		2,82%	Тамбов, Октябрьская		
		1,28%	Тамбов, Советская		
		1,54%	Тамбовская		
		9,59%	Токаревская		
		11,38%	Уваровская		
		12,12%	Уваровская городская		
		1,91%	Уметская		
		1,54%	Цифровые избирательные участки		
		2,10%			
		2,51%			
		1,21%			
		9,46%			

Мы не признаём результаты выборов!

13 сентября состоялась выборы главы администрации Тамбовской области и в органы местного самоуправления. Масштабы искажения результатов трёхдневных выборов просто поражают. Во многих территориях результаты поддержки Александра Никитина превышают 90%, что слишком очевидно противоречит реальности: например, в городе Мичуринске – 95%, в Гавриловском районе – 94%, Ржаксинском районе – 93% и т.д.

По нашим данным, кандидат от КПРФ А.И. Жидков лишь немного отставал от действующего главы администрации области. Так, на цифровых избирательных участках, где почти исключается возможность давления на избирателя, А.И. Жидков получил 29% голосов, а А.В. Никитин – 33%, и это полностью соответствует электоральным ожиданиям. В городе Тамбове, где наблюдателями были закрыты комиссии, А.И. Жидков заручился поддержкой более 20% избирателей, А.В. Никитин – 40%. В Рассказово действующий глава области с большим трудом преодолел барьер в 50%. Реальная явка избирателей не превышала 30%.

Эти цифры свидетельствуют, что второй тур выборов при честном голосовании был бы неизбежен, о чём и писали СМИ накануне выборов. Такого действующая власть, конечно, допускать не собиралась и по привычке пустилась во все тяжкие.

Как мы и предполагали, и это подтверждают теперь сами избиратели в частных разговорах, выборы фальсифицировали во время досрочного голосования путём подмены содержимого сейф-пакетов, использования административного ресурса, а во многих территориях, где не было контроля, просто переписывали итоговые протоколы. Выборы-2020 стали очередной чёрной страницей в истории нашего края.

Мы заявляем решительное «Нет!» подобным манипуляциям с волеизъявлением граждан. Секретариат Тамбовского ОК КПРФ требует от избирательной комиссии Тамбовской области признания недействительными итогов выборов главы администрации региона. Мы призываем тамбовчан прийти на собрание граждан и вместе с нами выразить недоверие результатам выборов на должность главы администрации области и в представительные органы местного самоуправления.

Собрание состоится в субботу, 19 сентября, в Тамбове у памятника З. Космодемьянской в 12.00 и будет проводиться в рамках Всероссийской акции протеста, организуемой КПРФ.

Дайте качественную продукцию!

По прогнозам экспертов, в этом году Россия вернёт себе лидерство в экспорте пшеницы. Но на этом потенциал российского зерна далеко не исчерпан. Да и другая продукция АПК должна иметь все шансы закрепиться на мировом рынке. Однако для этого необходимо решить несколько задач: освободиться от «оков» импорта по сырью и подтянуть конкурентоспособность российской продукции. Что нужно сделать, чтобы российский АПК развивался, а не существовал?

Начать хотелось бы с растениеводства.

Пороговое значение доктрины продовольственной безопасности по зерну полностью выполнено, самообеспеченность составила 99,7%. Но задачи на этом направлении нужно ставить более амбициозные. Необходимо идти дальше, системно развивая эту важнейшую подотрасль. И решить для этого нужно две ключевые задачи.

Задача номер один – обеспечение качества получаемого зерна.

На примере пшеницы мы видим, что в структуре урожая до сих пор недопустимо велико количество непродуктивного зерна 5-го класса, а также слабой пшеницы 4-го класса. Пшеница третьего класса – это немногим больше одной трети, а количество пшеницы второго и первого классов ничтожно мало.

При этом у нас не будет качественного зерна до тех пор, пока мы не решим накопившиеся проблемы деградации почвенного плодородия, проблемы мелиоративного комплекса, технико-технологического обеспечения уборки, хранения, транспортировки и переработки урожая, обеспечения семенным материалом, а главное – выстраивания современной системы контроля качества производимого и импортируемого зерна.

В части мелиоративного комплекса. В почву вносится всего 71 миллион тонн органики. И это притом, что не так давно вносили до 400 млн. тонн. Аналогично по минеральным удобрениям, 10 миллионов тонн вносили, а сегодня и до трех не достигаем и вносим в 11 раз меньше, чем Китай, в 5 раз меньше, чем Германия, в 3-4 раза меньше, чем США и Канада. При этом минеральные удобрения вносятся под 59% посевов, а органика – лишь под десятую часть.

Про известкование и гипсование на протяжении всех этих лет будто просто забыли. Только сейчас Министерство признало и действительно озабочилось проблемой кислых почв на пашне и планирует в 2020 году почти удвоить площадь известкования.

Не проще дела обстоят с гидромелиорацией.

Не так давно мы шли вровень с американцами. И у нас, и у них было по 13 млн. гектаров орошаемых и осушенных земель. Сегодня же американцы ушли далеко вперед. Доля мелиорируемой пашни у них подбирается к 40%. Англичане имеют 80 процентов мелиорированных земель!

Мы же держим свои 7 с небольшим процентов, да и те лишь на бумаге. Из 4,7 млн. га орошаемых земель в сельскохозяйственном производстве используется всего 3,8 млн. га, а фактически орошается лишь 2,2 млн. га! При этом уже более 70% оросительных и осушительных систем нуждаются в реконструкции.

Из этого напрямую вытекает проблема деградации почв и снижения почвенного плодородия.

Сегодня в стране 51,5 млн. га кислых почв, заболоченных почв – почти 10 млн. га, переувлажненных – 16,1 млн. га, появились пустыни!

Больше 37% почв на пашне уже имеют слабый гумус, на 25% площади пашни почвы содержат гумус ниже минимального. Средний гумус – это 26%. Сильногумусированных почв осталось всего 11,5%!

Мы же не можем думать только о себе и подходить к использованию земельных ресурсов, которые Русь тысячелетиями

О докладе заместителя председателя ЦК КПРФ, председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам, академика РАН В.И. Кашина на итоговом заседании коллегии Министерства сельского хозяйства Российской Федерации

накапливала, лишь с потребительской точки зрения. Это наша общая задача – сохранять плодородие почв и земельные ресурсы для будущих поколений.

Последствия утраты плодородия усугубляются низким уровнем энергооборуженности.

В России на тысячу гектаров пашни два комбайна уборочных и три трактора. Это в два и три раза меньше, чем, к примеру, в Белоруссии, в шесть и десять раз меньше, чем в США.

Исходя из этого, ближайшая задача довести к этим 57 тыс. комбайнов ещё минимум 100 тыс. единиц, а также выйти на уровень оснащения в 640 тысяч тракторов. Энергообеспеченность хозяйств должна быть хотя бы 300 л.с. на 100 гектаров посевных площадей, притом, что в 1990 году у нас было 393 л.с. на 100 га. Эту задачу надо решать прорывным способом!

Рядом стоит вопрос логистики, это всё, что связано с зернохранилищами, плодохранилищами, картофелехранилищами, сушильными хозяйствами.

Имеющихся мощностей зернохранилищ не хватает. Фактически в России можно действительно качественно и в полном соответствии с технологией одновременно хранить не более 40 млн. тонн зерна. Всё остальное – амбары и склады, не обеспечивающие должных условий.

Темпы ввода новых мощностей хранения крайне низкие – около 1 млн. тонн единовременного хранения в год. Если будем сохранять текущую динамику, то достигнем необходимой мощности качества единовременного хранения лишь через 100 лет. Так не годится, ведь оснащённость хозяйств определяет большие потери урожая и продовольствия в целом.

Задача номер два – восстановить посевной клин.

За период с 1990 года площадь земель сельскохозяйственного назначения сократилась почти в два раза – осталось всего 383 миллиона гектаров. Это катастрофа! Ни одна другая категория земель не была столь сильно урезана по площади за новейшую историю России! При этом площадь сельскохозяйственных угодий сократилась почти на 25 млн. га, площадь пашни – на 15,8 млн. га.

В результате мы продолжаем толочься на уровне 80 млн. га посевных площадей. А ведь совсем недавно 117 миллионов гектаров было.

На некоторых территориях к сегодняшнему дню под посевы используют по 5%-20% от прежней площади. В Астраханской области – 25%, 28% – в Смоленской области. Плачевная ситуация по всему Нечерноземью. Но есть и Краснодар со своими 95%, есть Алтайский край с 80,5%.

Докладывая на совещании у председателя Правительства Российской Федерации наше видение задачи по вовлечению в севооборот заброшенных земель сельскохозяйственного назначения и в первую очередь пашни, коллегия обозначила, что эта работа фактически является второй целиной, ведь речь идёт о 40 млн. га!

Далее – о вопросе обеспечения качественным семенным материалом.

В этой части, за исключением зерновых, дела обстоят довольно тяжело – доля семян отечественной селекции в объёме высеянных остаётся недопустимо низкой.

Сахарная свёкла – меньше одного процента отечественных семян, картофель – 9,7%, подсолнечник – четверть, рапс – треть, овощи, кукуруза и соя – меньше половины! И это притом, что в реестр селекционных достижений отечественных сортов внесено в три-четыре раза больше, чем иностранных, и многие из них отличаются выдающимися свойствами и высокой урожайностью.

В этой связи основная задача на этом направлении – развивать семеноводческие хозяйства, ведь динамика на этом направлении прослеживается неустойчивая. Так, если в 2014 году сертифицированных семеноводческих хозяйств в России на-

считывалось всего 422, то к 2018 году их количество возросло до 1153 хозяйств, а к 2020 году – снизилось до 1017.

Далее – о задачах развития производства продукции садоводства.

По данным статистики, в 2019 году были произведены рекордные 3,5 млн. тонн плодов и ягод. Но 66% этого количества приписано личным подсобным хозяйствам, реальное положение которых мы все хорошо себе представляем. В товарных же хозяйствах мы видим лишь немногим более одного миллиона тонн продукции, поступившей в обращение на рынок.

Сопоставив эти данные с нормами здорового питания, мы увидим, какой путь предстоит пройти и какие задачи нужно перед собой ставить.

100 кг плодов и ягод должен человек потреблять за год. Поэтому даже с учетом ЛПХ мы не добираем больше 11 млн. тонн продукции. Это, конечно, частично компенсируется импортом, но в целом приводит к тому, что наши граждане потребляют значительно меньше, чем должны в рамках здорового питания.

Одна из причин сложившегося баланса – то, что в сельскохозяйственных организациях находится всего 180 тыс. га садов. Больше 287 тыс. га садов ушло в небытие!

Далее следует коротко обратить внимание на вопросы производства продукции животноводства.

Динамика на этом направлении, безусловно, слабая. Индекс производства в подотрасли с 2012 года показал рост всего на 12,7%, что лишь на полпроцента выше индекса промышленного производства.

Драйверы роста – производство мяса свинины и птицы, а также производство яйца. Всё остальное так и пляшет вокруг значений, до которых было обвалено к 2000 году.

При этом производство говядины в России сократилось в 3 раза, а в товарном секторе – в 6 раз! То, что глубину кризиса пытаются сгладить приписками несуществующих стад и объёмов производства, – вопрос очевидный.

Самые же большие проблемы в производстве молока. Дойное стадо во всех категориях хозяйств сократилось с 21 до 8 млн. голов, а если говорить о товарных хозяйствах, то там осталось всего около 4,6 млн. коров. Это просто катастрофа!

Пора определиться – либо Россия будет возить молоко и красное мясо из-за рубежа, либо будет вставать на ноги и в ближайшие 10 лет удвоит поголовье дойного стада. Я убеждён, что в товарных хозяйствах должно находиться не менее 7 млн. голов, наши зоотехники, селекционеры, учёные эту позицию поддерживают. Через это мы выходим на вопросы укрепления кормовой базы.

Посевная площадь кормовых культур за 30 лет снизилась в 2,5 раза, а валовой сбор рухнул почти в 4 раза, площадь сенокосов и пастбищ уменьшилась на четверть!

Безусловно, сокращение поголовья является одним из факторов, повлиявших на сложившуюся ситуацию, но через кормовую базу можно обеспечить и обратный процесс – прирост поголовья. Должным образом необходимо использовать возможности угодий – пашен, сенокосов и пастбищ.

Далее. Государственная программа комплексного развития сельских территорий. Важность этой программы определяется тем, что дороги, социальная инфраструктура, ЖКХ и жилищный фонд сельских территорий доведены до плачевного состояния. Жить по существу на селе невозможно. Только представьте себе, в 2019 году на всю Россию было введено всего 53 ФАПа, 1300 новых ученических мест. Это ноль, ведь объекты социальной инфраструктуры на селе в последние 30 лет уничтожались тысячами!

А ведь деревня является берегиней нашей большой Родины, сельские территории – основа кадрового обеспечения отрасли. Именно поэтому нужно развернуть всё общество и вертикаль власти лицом к своему кормильцу, к нашим деревням, сёлам, аулам. Укоренение же негативной динамики напрямую угрожает продовольственной и национальной безопасности России.

Стране, как воздух, нужен закон о землеустройстве, чтобы закрыть зияющую дыру в правовом поле, препятствующую эффективному использованию земель сельскохозяйственного назначения. Вопрос, безусловно, является чрезвычайно сложным.

Коллегия также ведёт работу над скорейшим внесением в Государственную Думу и других важнейших законодательных инициатив, в том числе в области регулирования безопасного обращения с пестицидами и агрохимикатами, оборота земель, о семеноводстве, карантине растений и других.

Я убеждён, что, действуя системно, уделив должное внимание всем названным аспектам развития отрасли, подкрепив это достойным финансированием и законодательной базой, а также обеспечив прочную связь научных подразделений с производством, можно добиться необходимой динамики и обеспечить наших граждан качественной отечественной продукцией.

Нужно понимать, что обеспечение производства конкурентоспособной на мировом рынке продукции возможно лишь при выходе на устойчивые показатели роста производительности труда, достижение которых требует проведения глубокой и постоянной технологической модернизации, внедрения современных технологий. Полноценная всеобъемлющая модернизация в России возможна только на основе прогрессивных форм общественных отношений, какие формируются только при социализме. Неокапиталистическая политическая система является мощным тормозом модернизации.

Главным недостатком намерений власти по модернизации России и прежде всего сельского хозяйства является бессистемный подход к её проведению и точечный вариант её реализации. В основе этих отрицательных процессов лежат грубейшие нарушения экономических, юридических и природных законов: закона убывающего плодородия, незаменимости факторов формирования урожая, закона возврата элементов минерального питания, закона расширенного воспроизводства, законов эквивалентного обмена, накопления новых знаний, инновационной деятельности, основных экономических законов социализма и капитализма, других законов, регулирующих и определяющих эффективность производства и использования природных ресурсов. Это происходит не только в результате недостатка материально-финансовых ресурсов, но главным образом по причине резкого снижения уровня фундаментальной и практической подготовки кадров для села, отсутствия должной государственной заботы об улучшении условий жизни и труда специалистов и руководителей, а также вследствие уничтожения ПТУ, ликвидации учебно-опытных хозяйств институтов, прекращения поставок вузам и техникумам новой техники и оборудования.

Мы ещё раз категорически заявляем, что для реального успеха АПК России необходимо обеспечить возвращение земли в общественную (в том числе кооперативную) и государственную собственность. Кроме того, принципиально важным является обеспечение постоянной государственной поддержки всего аграрного сектора экономики за счёт бюджетного финансирования в размере не менее 15% от расходной его части; пересмотр программ социальной развития села и сельских территорий.

О «кухарках» и «кухаркиных детях»

«Учиться, учиться и учиться» – этот призыв В.И. Ленина к молодому поколению молодой Советской республики государство всецело воплотило в жизнь, создавая все условия для учёбы и всестороннего развития единственного привилегированного класса страны – детей и юношества.

Между тем среди антисоветских мифов, активно задействованных контрреволюционерами в конце 1980-х годов и потом вошедших в арсенал демпропаганды, есть утверждение, будто Ленин хотел, чтобы страной могли управлять кухарки. С каким сарказмом подавалось это «доказательство» ущербности большевизма.

Только на деле этот пример доказывает ущербность не большевизма, а самих «новомышленцев». Потому что, как и во многих других подобных случаях, они бессовестно извратили мысль, высказанную В.И. Лениным. Владимир Ильич никогда не предлагал предоставить возможность управлять страной «кухаркам». Он говорил совсем об ином: «Мы не утописты. Мы знаем, что любой чернорабочий, любая кухарка не способны сейчас же вступить в управление государством... но мы требуем немедленного разрыва с тем предрассудком, будто нести будничную, ежедневную работу управления в состоянии только богатые или из богатых семей взятые чиновники. Мы требуем, чтобы... к обучению этому немедленно начали прилекать всех трудящихся».

То есть речь шла о том, что Ленин считал одной из наиболее важных задач новой власти – о создании равных условий развития людей. Впоследствии этот курс продолжил И.В. Сталин, который требовал «смелее выдвигать товарищей из низов на командные должности, дать им возможность проявить свои организаторские способности, дать им возможность пополнить свои знания и создать им соответствующую обстановку».

Пример с «кухарками» наглядно выявляет принципиальное различие отношения к народу большевистской власти и царской. Ведь последняя стремилась не допустить «простолудинов» к такому образованию, которое давало бы развитие личности человека. Причём это делалось вполне официально. Министр просвещения при Александре III граф Делянов издал циркуляр «О сокращении гимназического образования», который тут же был окрещён «циркуляром о кухаркиных детях». Сей документ требовал: «Нужно разъяснить начальствам гимназий и прогимназий, чтобы они принимали в эти учебные заведения только таких детей, которые находятся на попечении лиц, представляющих достаточное ручательство в правильном над ними домашнем надзоре. Таким образом, при неуклонном соблюдении этого правила гимназии и прогимназии освободятся от поступления в них детей кучеров, лакеев, поваров, прачек, мелких лавочников и тому подобных людей, детям коих, за исключением разве одарённых гениальными способностями, вовсе не следует стремиться к среднему и высшему образованию».

Уже одного этого примера достаточно, чтобы стало ясно, насколько бредовым является утверждение антисоветчиков всех времён и народов о якобы антигуманной сущности большевизма. Только люди, полностью утратившие способность адекватно воспринимать действительность, могут обвинять в антигуманизме тех, кто ставил одной из своих важнейших целей всемерное развитие всего народа.

И эта задача не только ставилась, но и успешно решалась. Колхозница Даниловского района Ярославской области Е.Н. Смурова, выступая в 1936 году на VIII Чрезвычайном съезде Советов (на котором была принята Конституция СССР), говорила: «Я родилась в бедной крестьянской семье, нас отца было семь человек. Отец умер, я в 14 лет осталась в семье старшей. Что бы мы стали делать в царской России? Пришлось бы ходить по миру. А в Советской стране все мы вышли в передовые люди. Брат у меня работает инженером, младший – командир подводной лодки, за отличие в боевой подготовке награждён орденом Ленина,

младшие сёстры учатся, а я – член областной исполкома».

Быть может, это только «большевистская пропаганда»? Но ведь подобным примерам поистине несть числа. Напомню, что из среды рабочих и крестьян вышли президент АН Грузинской ССР И.Н. Векуа, директор Института математики Украинской ССР Ю.А. Митропольский, генеральный конструктор по электромашиностроению И.А. Глебов; становились люди из этой среды и директорами заводов – вспомните, к примеру, И.А. Лихачёва.

Был открыт путь перед «товарищами из низов» и к руководству государством. Так, конторщик К.Д. Памфилов досрочно заместителя, а потом и исполняющего обязанности Председателя Совнаркома РСФСР В.А. Малышев начал свой трудовой путь в середине 1920-х годов помощником машиниста паровоза, а в конце 1930-х стал наркомом тяжёлого машиностроения, затем, в годы войны, ему доверили ответственный пост наркома танковой промышленности. Да, конечно, для того чтобы пройти такой путь, было необходимо очень много учиться, упорно работать над своим совершенствованием, но главное, что перед советскими людьми была открыта возможность, говоря словами философа Александра Зиновьева, «становиться богами».

Некоторые обвиняют большевиков в том, что, открывая широкую дорогу в жизни людям «из народа», они стремились «отлучить от своего коммунистического прогресса так называемые реакционные классы». Но история моей семьи свидетельствует: это утверждение не соответствует истине. До революции в ней не было ни рабочих, ни земледельцев, зато были землевладельцы, что не помешало большинству тех, чья молодость пришлась на 1920-е годы, поступить в вузы. А вот общеизвестные примеры: внебрачный, но официально признанный сын Александра III С.А. Миротворцев стал профессором, лауреатом Сталинской премии, потомственный дворянин А.Д. Александров при Сталине стал ректором Ленинградского университета, потомственный дворянин, сын полковника царской армии писатель Леонид Соболев стал (не будучи членом партии, замечу) оргсекретарём Ленинградско-Балтийского отделения Литературного объединения Красной Армии и Флота, а впоследствии – председателем правления Союза писателей РСФСР...

Не сомневаюсь, что те, кто заступил «утку» о кухарках, прекрасно знали, о чём

в действительности говорил Ленин. И «демократы» стремятся отнюдь не к тому, чтобы отлучить от руководства непрофессионалов. Профессионализм в роли управленцев теоретиков-экономистов, торговцев мебелью, специалистов по португальскому языку и им подобных, судя по результатам их действий, вызывает сильные сомнения. Закрадывается мысль, что уж лучше бы власть и впрямь доверили кухаркам: они хоть в масштабе кухни, но всё же имели дело с реальным хозяйством и, руководствуясь народным здравым смыслом, который полностью отсутствовал у высокообразованных «реформаторов», вряд ли довели бы великую державу до такого плачевного состояния.

Нет, «демократы» стремились совсем к другому – именно к тому, чтобы, как и в царское время, лишить «простолудинов» возможность получить такое развитие, которое бы давало способность разбираться в сложных проблемах и принимать ответственные решения.

Да, Путин периодически провозглашает, что «образованные, творческие, физически и духовно здоровые люди... будут главной силой России этого и последующих веков», что «для воспитания личности нам нужно восстанавливать роль великой русской культуры и литературы. Они должны быть фундаментом для самоопределения граждан». Кто с этим не согласится? Только вот дела власти в годы правления Владимира Владимировича ведут в диаметрально противоположном направлении.

Начать с того, что в советское время постоянно повышался обязательный уровень образования народа: от начального до полного среднего. И государство следило, чтобы обязательный уровень образования был достигнут каждым. Ельцинская Конституция РФ снизила планку обязательного уровня образования с полного среднего до «основного общего» – по-русски говоря, неполного среднего. Более того, эта Конституция освободила государство от задачи контроля за тем, чтобы этот уровень был достигнут каждым, переложив её на родителей: «Родители или лица, их заменяющие, обеспечивают получение детьми основного общего образования». Принятые недавно с подачи власти поправки в Конституцию ничего здесь не изменили. Более того, одна из них фактически освободила государство и от заботы о воспитании детей, объявив, что государство обеспечивает вовсе не воспитание молодежи, а «приоритет семейного воспитания».

О содержании образования. Вспомним, что министр образования и науки в кабинете Путина Фурсенко объявил развивающий характер советского об-

разования пороком и определил задачей современного российского образования формирование квалифицированного потребителя. И Путин после этого отнюдь не отстранил Фурсенку от власти – напротив, вернувшись на пост президента, сделал того своим помощником.

При Путине была задействована реформа образования, которая установила новый стандарт образования для старшей школы, о чём профессор О.Н. Смолин, выступая в Госдуме, сказал, что этот новый стандарт приведёт к «падению интеллектуального потенциала нации». А позже Олег Николаевич привёл красноречивые данные международного исследования качества образования. Если в начале 2010-х годов российские четвероклассники входили в первую десятку по знанию математики и естествознания, то к 2015 году – к тому времени, когда им исполнилось 15 лет, они скатились в четвёртый десяток по естественно-научной грамотности и в третий десяток по математической грамотности.

При Путине Николай Островского, учившего, что подлинный патриотизм заключается в соединении личных интересов с общественными и немислим без труда, одухотворённого стремлением служить Родине, и своей жизнью подтвердившего это, исключили из школьной программы. Зато в неё попал эмигрант В. Набоков, не скрывавший, что не приемлет позиции «тех, кто любит, чтобы литература была познавательной, национальной, воспитательной». Так надо ли удивляться, что, по данным социологов, из тех граждан России, которые позиционируют себя патриотами, лишь 21% считают, что патриотизм должен проявляться в труде на благо страны.

Реформа образования перевела его в разряд «услуг». И это изменение не формулировки, а сути. Всё более расширяющееся поле платных образовательных услуг фактически ведёт к сегрегации школьников по финансовым возможностям их родителей. Достижение цели, поставленной графом Деляновым, отлучить от полноценного образования тех, кто не находится «на попечении лиц, представляющих достаточное ручательство в правильном над ними домашнем надзоре», явственно вырисовывается уже сегодня.

В советское время на развитие людей была нацелена художественная культура. Теперь же она подменена самой низкопробной «массовой культурой».

Очевидно, что в кино произведениями «великой русской культуры» можно называть советские фильмы. Между тем в годы правления Путина их всё реже и реже можно увидеть в программах телевизионных каналов, которые заполнены преимущественно сериалами, ориентированными на то, чтобы ублажать убогие «духовные» потребности обывателей. И эти сериалы в свою очередь сами насаждают их. Где здесь можно усмотреть хоть намёк на «восстановление роли великой русской культуры»?

Произведения выдающихся русских и советских писателей, нацеленные на духовное возвышение читателя, уже немало лет составляют каплю в море малохудожественного и опять же ориентированного на обывательские вкусы «чтива».

Классическая музыка, которая возвышает и обогащает духовный мир слушателя, оттеснена на телевидении и радио в крошечные «резервации», а доминирует агрессивно бездуховная «музыка», способная только разрушить внутренний мир человека.

Резюмируя, можно сказать, что советская система использования духовной культуры для развития народа в современной России подменена системой, используя точный термин профессора Всеволода Троицкого, «умопогашения». Да много и ожидать не приходится. Нынешняя система власти опирается прежде всего на манипулирование сознанием народа. А развитие духовного мира рядовых людей эту опору неизбежно подрвёт.

В. ВАСИЛЕНКО

В 2012 году на одном из экономических форумов Герман Греф однозначно высказался об образовании и манипуляции людьми: «Как только все люди поймут основу своего я, самоидентифицируются, управляют, то есть манипулировать, ими будет чрезвычайно тяжело. Люди не хотят быть манипулируемы, когда они имеют знания. ... Любое массовое управление подразумевает элемент манипуляции. Как жить? Как управлять таким обществом, где все имеют равный доступ к информации?»

Дмитрий Песков, член рабочей группы Экономического совета при Президенте Российской Федерации по направлению «Социальная политика и развитие человеческого потенциала», так оценил образование будущего: «Образование будущего разделится на два вида – «компьютерное», оно будет дешёвым, и «человеческое», оно будет дорогим, потому что знания стремительно обесцениваются, а социальные связи и возможность учиться лицом к лицу будут только дорожать».

В этой связи пандемия ковид делает реальным и даже сильно ускоряет введение дешёвого (предназначенного для широких масс) дистанционного обучения. Так, Валентина Матвиенко подчеркнула: «Пандемия коронавируса дала импульс движению к формированию системы школьного и вузовского образования, органично сочетающего как традиционные, так и дистанционные, цифровые технологии обучения. Будущее именно за такой системой. А она требует более точного правового, законодательного оформления уже в ближайшее время».

На фоне подобных высказываний следующая мысль, приписываемая Чубайсу, уже не кажется невозможной в воплощении в реальности, какой бы кощунственной она не была: «Образование – тоже ресурс, а значит, бесплатно его быть не должно, я имею в виду профессионального или углублённого образования. Сейчас у нас оно в качестве развращающего советского пережитка осталось, и это даёт определённым кругам какие-то ложные надежды, что сын тракториста или слесаря может что-то от государства бесплатно хапнуть. Образование, квартиру, дальше что? Сейчас, к счастью, не Советский Союз, и мы с вами прекрасно понимаем, что это, так сказать, рабочие единицы и перспектива у них вполне определена. И как вариант экономии – три класса им давать, остальное платно. Налоги посчитать сумеют и хорошо. Мы им не перекрываем возможности таким образом – кто хочет, будет вертеться, поднимется, я хочу сказать, что хватит тратить государственные деньги впустую».

СОВСЕМ НЕ КСТАТИ...

Мигрант Россию не спасёт

Общая численность населения России по итогам 2020 года, по предварительной оценке, сократится на 158 тыс. человек. Это максимум за 14 лет, более масштабное сокращение наблюдалось ранее только в 2006-м, на 373,9 тыс. человек. Такие цифры приводятся в проекте Единого плана правительства по достижению национальных целей развития России на период до 2024 года и на период до 2030 года, сообщает РБК.

Население сокращается на фоне пандемии, причём выход на положительные темпы прироста возможен только с 2022 года, отмечается в документе.

Заметим, причина сокращения населения – вовсе не рост смертности от COVID-19. По данным Росстата, за апрель-июнь было зарегистрировано 27 411 умерших с диагнозом «коронавирус», а летальность вируса составила всего 4,2% от всех подтверждённых случаев заболевания.

Куда важнее, с точки зрения сокращения численности населения, что из-за карантинных мер осянул приток мигрантов.

За январь-июнь 2020 года этот приток составил всего 48,8 тыс. человек, тогда как за тот же период прошлого года показатель достигал 134 тыс. человек. В итоге за первое полугодие 2020 года миграционный прирост смог компенсировать естественную убыль населения только на 18,4%.

Напомним, согласно июльскому указу президента Владимира Путина к 2030 году в России должен быть обеспечен устойчивый рост численности населения, что включает эффект миграции.

Для достижения этой цели по проекту правительственного плана в 2021 году темпы сокращения численности населения должны снизиться до «минус» 81,5 тыс. человек. А уже с 2022 года закладывается положительный прирост: «плюс» 8,3 тыс. в 2022 году, «плюс» 58,3 тыс. в 2023 году, «плюс» 67,6 тыс. в 2024 году. К 2030 году, как предполагается, общий годовой прирост численности населения составит 126,6 тыс. человек.

Подкреплять эту динамику должен миграционный приток. В 2021 и 2022 годах, по расчётам Кабмина, он должен ускориться до 273,1 тыс. и 287,4 тыс. человек соответственно, а с 2023 года – превысить 300 тыс. ежегодно.

Можно сказать, ставка делается именно на миграцию, поскольку ситуация с демографией, по мнению аналитиков, тупиковая.

В России очень невыгодно меняется структура населения по возрастам: с 2000 года увеличивалось число молодых женщин, которые рожали детей, и уменьшалось число пожилых людей. Но

сейчас ситуация развернулась в обратном направлении. Молодыми женщинами стали те, кто родился в 1990-е, а их было мало. Зато число пожилых растёт за счёт поколений, родившихся после войны.

Всё это ведёт к тому, что увеличивается нагрузка иждивенцами – пожилыми и отчасти детьми – на одного работающего. Такая нагрузка означает и неизбежный рост социальных расходов, чего наше правительство боится как чёрт ладана.

Куда нас заведёт расширение миграции? На этот вопрос «СП» отвечает председатель наблюдательного совета Института демографии, миграции и регионального развития **Юрий Крупнов**:

– План 2018 года, цели которого были сформулированы в знаменитом «майском» указе Путина – достичь к 2024 году устойчивого роста численности населения, благополучно провалился. В реальности к 2024 году мы выйдем на совсем другую цифру – полмиллиона естественной убыли населения в год.

Замечу, рост общей численности населения – вообще лукавый показатель, поскольку не отражает демографию. Если в России вдрог грядет экономический бум, и поток мигрантов восстановится до докризисного уровня, но рождаемость это никак не повысит.

С 2005 года, несмотря на колоссальные провалы и в миграционной политике, и в национальной, продолжает реализовываться условная доктрина «мигранты спасут Россию». ...По сути позиция правительства сводится к одному: чем выше миграция в Россию – тем лучше. А то, что мигранты отбирают рынок труда у коренного населения, – никого особенно не волнует. Мало того, рост миграции приводит к тому, что в экономике культивируются самые низшие технологические уклады – я называю их «лопатные».

На деле русский человек с трудом пойдёт бороться за место на трудовом рынке, если речь идёт – я, понимаю, утрирую – о копании канав. Миграционный труд, совершенно очевидно, препятствует индустриализации и внедрению современных цифровых технологий. Зачем что-то делать, если можно обойтись «замечательными» мигрантами?

Я считаю, ставка на миграцию – разрушительная для страны политика. Показательно, на мой взгляд, что в национальные цели внесены не показатели демографии, а именно общая численность населения. Я считаю, нацпроект «Демография» подменили нацпроект «Миграция» – только и всего.

Добавлю также, привлечение в Россию мигрантов из республик СНГ, с одной стороны, консервирует ситуацию в этих бывших советских республиках. Но с другой – в случае экономической дестабилизации миграционный фактор способен раскачивать ситуацию внутри самой России.

– Может ли правительство создать условия, при которых рождаемость в РФ резко пойдёт вверх?

– Сегодня в России на условную женщину фертильного возраста приходится 1,5 ребёнка. Чтобы обеспечить элементарное воспроизводство населения, этот показатель должен составлять 2-2,5 ребёнка. ...Для РФ должна стать нормой семья с тремя детьми.

Если мы этого не сделаем – уже к концу XXI столетия население России сократится вдвое, примерно до 70 млн. человек. И это на территории, составляющей одну седьмую часть мировой суши. К тому моменту население США достигнет 500 млн., Нигерии – 800 млн., Индии – около 2 млрд. человек.

В такой ситуации может наступить момент, при котором само существование России – и русских как народа – будет несовместимо с численностью населения в отношении к территории страны.

– Представьте, вы живёте в большом доме, у вас большая семья – 100 лет назад у вас было бы как минимум пятеро детей, – продолжает тему председатель Русского экономического общества им. С.Ф. Шарапова, профессор кафедры международных финансов МГИМО (У) **Валентин Катасонов**. – И сейчас вы продолжаете жить в этом доме, но теперь у вас один ребёнок, да и тот больной. Вы начинаете сдавать дом каким-то непонятым людям. А через некоторое время эти люди говорят: «Вы кто такой? Мы здесь живём уже 50 лет – давайте, освобождайте жилплощадь!»

Нечто подобное, я считаю, происходит сейчас с Россией. Лукавая статистика Росстата – общая численность населения – камуфлирует убыль населения коренного, которое жило в стране столетиями, которое эту страну создало и отстроило. Это вопрос не экономики, а чистой политики, политики, направленной против русского народа.

Проблема в том, что люди не будут рожать, если не видят перед собой будущего. В России с конца XIX века и вплоть до 1991 года наблюдался естественный прирост населения – люди рожали, несмотря на самые трудные условия. Но сейчас, чтобы ситуация с демографией выправилась, нужны даже не деньги, а идея. Люди должны понимать, ради чего живут, в какой стране, какие перед ними цели. Если у них будет смысл жизни – всё остальное приложится.

По материалу «СП»

От редакции:

Усугубление социально-экономического кризиса не могло не сказаться на обстановке и без того сложной демографической обстановки в России. Отсутствие возможности защитить народ от распространения опасных заболеваний, разрушение социальной среды обитания человека действительно нанесло невосполнимый урон многим простым жителям нашей страны. Причём наиболее рекордными темпами вымирает именно коренное, именно русское население. Конечно, без решения данной проблемы Россия обречена на непредсказуемые последствия.

Однако возникает вопрос о наиболее оптимальных приоритетах антикризисной политики. Некоторые ставят вопрос о способности миграции покрыть потери российского населения. Но такой подход представляется неприемлемым, поскольку замещение своего народа иным (людьми иной культуры, иного менталитета, иных традиций) будет означать гибель нашей цивилизации. Но «глобализму» и его пособникам в лице наших компрадоров, судя по всему, именно это и нужно. Тем не менее, народ России не станет мириться с политикой международного капитала по замещению нашего населения и уничтожению страны. Исправить ситуацию можно только за счёт воссоздания и ускоренного развития национальной экономики, повышения благосостояния народа, проведения сильной социальной политики, стимулирования рождаемости и, что немаловажно, сплочения общества ради достижения великих целей. Но перчисленные задачи могут быть успешно решены только после пролетарской революции и установления советской власти.

ДАТА В ИСТОРИИ

Свидетельство зрелости рабочего класса

85 лет назад, 31 августа 1935 года, состоялся рекорд А.Г. Стаханова – за смену (5 часов 45 минут) добыл 102 тонны угля, превысив норму в 14 раз, что послужило началом стахановского движения.

В декабре 1935 года пленум ЦК ВКП(б) постановил превратить стахановское движение в движение миллионов. Оно стало основной формой социалистического соревнования и быстро охватило всю страну. Уже через несколько месяцев почти на каждом советском предприятии появились свои стахановцы.

Причина успеха была в новом разделении труда. За несколько дней до установления рекорда в беседе с забойщиками Стаханов предложил кардинально изменить организацию труда в забое. Забойщика необходимо освободить от крепёжных работ, чтобы он только рубил уголь. «Если разделить труд, то можно за смену не 9, а 70-80 тонн угля нарубить», – заметил Стаханов.

Стахановское движение серьёзно материально поощрялось премиями и пропагандировалось Всесоюзной Коммунистической партией как новый этап социалистического соревнования и форма повышения производительности труда.

Стахановское движение способствовало росту материального благосостояния самих рабочих. Так, например, в Караганде стахановское движение оказало серьёзное влияние и на уровень заработной платы. Если среднюю месячную заработную плату карагандинских шахтёров в 1931 году принять за 100%, то в 1934 году она составила 212%, в 1935 году – 288%, и в 1937 году – 374 %.

14-17 ноября 1935 года состоялось первое Всесоюзное совещание стахановцев в Кремле, которое подчеркнуло важную роль стахановского движения в социалистическом строительстве. На этом же совещании прозвучала ставшая впоследствии крылатой фраза: «Жить стало лучше, товарищи. Жить стало веселее».

В 1936 году по инициативе профсоюзов стали создаваться школы стахановского опыта. В отдельных отраслях промышленности стахановцы составляли от



20 до 27 процентов всех рабочих. Активно проводились стахановские смены, дни, пятнадцатки, декады, месяцы, в которых участвовали целые предприятия. В 1939 году Коммунистическая партия объявила стахановское движение свидетельством зрелости рабочего класса.

ЧУДЕСА СТАТИСТИКИ, или Как у россиян во время пандемии выросли зарплаты

Росстат, похоже, в очередной раз «отличился», опубликовав на неделе свежие данные о происходящих процессах в экономике, пишет Накануне.ру. Специалисты и эксперты моментально заметили странности в представленных отчётах и тут же привели цифры, которыми оперирует та же Федеральная налоговая служба. Противоречия, мягко говоря, зашкаливают.

Например, статистики утверждают, что в указанный период суммарная оплата труда выросла на 235 млрд. руб. к аналогичному периоду прошлого года и составила 9,445 трлн. Данные, повторимся, отражают ситуацию за апрель-июнь 2020 года. Напоминать о том, что именно в этот период многие отрасли отечественной экономики из-за карантинных мер просто «встали», думается, излишне. Более того, многие граждане в силу указанных причин попросту остались без работы и были вынуждены изолироваться дома. И Владимир Путин, и Михаил Мишустин позднее отмечали скачок роста безработицы в России, счёт потерявшим работу идёт на сотни тысяч человек! К июлю официальный показатель равнялся 6,3% от общего количества трудоспособного населения.

Не надо быть экономистом, чтобы задаться простым вопросом: а что и как собственно «начислили» в Росстате? И как в условиях локдауна и кризиса вдруг у людей выросла зарплата?

Эксперты «Центра развития» немедленно подняли данные по НДФЛ за тот же период с апреля по июнь и утверждают, что... на самом деле фонд оплаты труда мог сократиться на 950 млрд. руб. И цифра в принципе выглядит логично и обоснованно – бизнес не работал, людей сокращали и отправляли на биржу труда. Всё понятно и объяснимо. Непонятно другое – каким образом Росстат, наоборот, рисует цифры в «плюс»?

Ещё один свежий казус – программы помощи российским гражданам в период пандемии превратились в «чёрную дыру» внутри государственной статистики. В то время как Минфин отчитывается о

выделении сотен миллиардов рублей на помощь пострадавшим, Росстат не видит в карманах населения даже трети от заявленных денег!

Согласно официальной статистике за второй квартал россияне получили только 74 млрд. руб. дополнительных социальных выплат. Относительно прошлого года доходы от социальной помощи выросли на 190 млрд. руб. – то есть на 430 млрд. меньше, чем выделил согласно бюджетным отчётам Минфин. Если исходить из данных Росстата, то пакет помощи россиянам в период вируса составил ничтожные 0,1% ВВП против 30% ВВП в США.

Остаётся добавить, что «фокусы» у статслужбы заметно усилились после передачи её в Министерство экономического развития, которое, собственно, и отвечает за благопристойную картину состояния дел в экономике.

КОРОТКОЙ СТРОКОЙ...

Число россиян, считающих, что в России происходит развитие демократии, достигло минимума за последние 15 лет – всего 22%, сообщает «Левада».

«Эти взгляды («путинская демократия») вытесняются сегодня убеждением в утрате порядка и нарастающей кризиса (38%).»

Их причины и источники – хроническая неудовлетворённость положением дел и разочарованием разных социальных групп в том, какой характер приняла эволюция постсоветской России, дополненные сознанием усиливающейся, нарастающей деградации общества, дезорганизации социального порядка, роста аморализма, коррумпированного и некомпетентного политического класса».

Фильм «Ненастье» – клевета на афганцев

В 2020 году фильм «Ненастье» по одноимённому роману Алексея Иванова стал обладателем премии «Золотой орёл» в номинации «Лучший телевизионный сериал (более 10 серий)».

Действие фильма разворачивается в одном из российских городов в период после вывода советских войск из Афганистана. Сюжет начинается с кражи десятка миллионов одним из участников той войны. У кинорежиссёра Сергея Урсуляка всё происходит чудесным образом: группа афганцев в камуфляжной одежде с автоматами везёт на вездеходе мешки с миллионами. Вдруг один из них, водитель, наставляет на рядом сидящего товарища оружие и привязывает его руки к поручню. Точно так же он поступает с другими бойцами, сидящими в кузове, которые не сопротивляются. Водитель перегружает мешки в свою легковушку и уезжает. Он добегает до своего сельского дома и прячет мешки в погребе, а потом уезжает к боевым друзьям.

Кинорежиссёр поместил эту большую группу афганцев в спортивный клуб. Там они живут вне семей, братством, наподобие запорожских казаков. Командует тут бывший старшина, всеми уважаемый за героизм и готовность придти на выручку.

И вот к братству приезжает водитель-грабитель. Вора милиция почему-то не ищет, хотя он при свидетелях унёс миллионы. Новоявленный миллионер снабжает деньгами друзей-афганцев, помогает инвалидам. Ремонтирует автобус, иногда привозит «отшельникам» жён и детей для встреч, устраиваются застолья.

Режиссёр превращает вчерашних героев войны в бездельников, живущих за счёт награбленного. Это никак не вяжется с реальной жизнью в советские годы, хотя эти годы и последние для СССР. Пришедшим с войны предоставлялась работа на предприятиях, откуда они призывались, сохранялись льготы на жильё. Бардак, безнадёга, грабёж общенародной собственности придут чуть позже, при Ельцине. А в фильме бывшие фронтовики Советской Армии ведут себя как мародёры.

В первые годы контрреволюции баракхолка служила для обездоленных и безработных людей местом, где можно было что-то продать и выручить деньги на кусок хлеба. В фильме афганцы едут на баракхолку, организуют бульдозер и сно-

сят лотки и прилавки, палками разгоняют людей. Один из них гонится за девушкой. Возможно, она ему понравилась, но откуда ей знать об этом? Она бежит сломя голову к поезду, к которому приближается поезд. Девушка в страхе бросается под колёса. На лице преследователя гримаса сожаления и вины. Но это ненадолго.

А вот они приезжают на овощной рынок, выскакивают из автобуса и начинают хватать, что на прилавках, конфискуют бутылки, пьют, бьют товар. Милиции не видать.

В жизни афганцы – люди советские, и в большинстве своём они остались таковыми. Могли ли они так вести себя: громить рынки, лишать своих сограждан способа выживания в условиях геноцида? Это могли делать лишь гитлеровские пособники, полиция. Так что данный сюжет очевидно высосан из пальца.

А далее случилась инфляция, деньги обесценились. Сгорели краденые миллионы и героя фильма, водителя-афганца.

В то время новые капиталисты, хапнувшие у народа собственность, открывали рестораны, развлекательные центры, бары. В фильме афганцы накладывали дань на таких хозяев заведений, а когда те отказывались платить, грабили их. Показан штурм ночного развлекательного центра, совершённый в ночное время. Группа штурмовиков в белой униформе под цвет снега, на лыжах, с автоматами движется через озеро. Один из них полагает в полынью, барахтается там. На него махнули рукой и двинулись дальше. Чтобы афганцы оставили погибать товарища?! Кто же этому поверит?!

Афганцы в «Ненастье» живут вне политики. После разгрома спецназом их убежища – спортивного клуба – руководителей отправили в заключение. Отбыл свой срок и предводитель афганской группы, старшина. И вот как-то на местном уровне афганцы решили принять участие в выборах мэра, выдвинув кандидатуру старшины. Но с помощью денег и интриг в мэры пролезает местный толстосум.

Далее афганцы предают боевого товарища и поддерживают толстосума, а некоторые продолжают на службу к нему,

ездят на дорогах автомобилях, заимели собственность. Командир стал помехой, и его убивают. Верный его друг, водитель, укравший для афганцев миллионы, решает мстить. Ночью он подкарауливает машину с убийцами и стреляет. В машине оказываются трое вооружённых людей. Они преследуют водителя и в конце концов убивают.

Такая трагическая развязка. Такими афганцы показаны в фильме «Ненастье». Развенчано их боевое братство. Мол, жили сами по себе, воровством и разбоем, вредили простым людям.

Но в реальной жизни они не были такими, в любых условиях сохраняли честь советских воинов. Мы, ветераны, помним, как наши ребята героически воевали, помним, как их выводили из Афганистана, как встречали их с почётом. Их ждали дома и на работе. В грабеже общенародной собственности советские люди не участвовали, этим занималась пятая колонна – хапуги и предатели.

Во время ельцинского бардака, беспредела, безработицы афганцы, как и все мы, бедствовали, но в бандитских шайках, их не было. Мы, коммунисты, находились в контакте с ними по Мичуринску и району. Так, афганец Виктор Шохин с момента образования нашей партии многие годы возглавлял Мичуринский горком. Райком и горком партии нередко выдвигали афганцев кандидатами в местные органы власти.

Хранят память о погибших в Афгане в школьных музеях. В школе № 7 г. Мичуринска есть целый раздел об афганцах. В центре Мичуринска создана площадка памяти погибших в Афганистане земляков. На стене вывешены их портреты в рамках под стеклом. Им выделена комната для собраний. В 20-летнюю годовщину вывода войск из Афганистана в Мичуринске состоялся митинг, в котором приняла участие руководители района и города. Это действо проходило под триколором, но коммунисты, пришедшие с красным знаменем, поставили его в круг.

Афганскую патриотическую тему, как и тему победы в Великой Отечественной войне, «Единая Россия» старается подмять под себя, но афганцы, надо отдать им должное, не позорят себя в качестве пропагандистов олигархического режима.

Б. МАНАЕНКОВ, Мичуринский район

*Поздравляем
с днём рождения!*

Андрея Геннадьевича КРАСНОВА (Советское РО КПРФ), **Николая Ивановича АПЁНОВА** (Сосновское РО КПРФ), **Тамару Ивановну БАБАЙЦЕВУ**, **Юрия Васильевича КОРОТИНА** (Личаевское РО КПРФ), **Виктора Валерьевича ПУРЗИКОВА**, **Виктора Алексеевича ВАРКОВА** (Умётское РО КПРФ), **Петра Алексеевича КОПЫЛОВА** (Моршанское РО КПРФ), **Надежду Ивановну ЕФАНОВУ**, **Валентину Сергеевну БОКАРЕВУ** (Ржакинское РО КПРФ), **Ивана Николаевича ЕВСТИФЕЕВА** (Рассказовское РО КПРФ).

Желаем крепкого здоровья, удачи, процветания и достижения всех намеченных целей, успехов в нашем общем деле борьбы за справедливость, социализм, народовластие. Пусть на вашем жизненном пути никогда не возникают непреодолимые преграды. Пусть всегда и везде вам сопутствует удача, и каждый новый день приносит только положительные эмоции!

Российские банки продают долги населения коллекторам в рекордных объёмах

К кризису россияне уже подошли с максимальной в истории долговой нагрузкой: в среднем люди были должны банкам 10,9% своих ежемесячных доходов. Армия должников на 1 апреля достигала 42 млн. человек – 56% от трудоспособного населения страны. При этом практически каждый четвёртый заёмщик оказался фактически в «рабстве» у кредитора, отдавая ему более 80% своего месячного заработка.

Понятно, что карантинные мероприятия и локдаун свели на нет остатки платёжеспособности значительного числа россиян. В итоге, как подсчитали аналитики агентства «Национальные кредитные рейтинги», за период с апреля по июнь 2020 года взыскатели получили в работу от кредитных организаций 45 млрд. рублей долга физлиц. Объём проданной коллекторам просроченной задолженности взлетел на 60% относительно прошлого год. Основной прирост обеспечили Тинькофф и Почта банк.

Ещё печальнее обстоят дела на рынке микрозаймов, где под сотни процентов годовых кредитуются беднейшая прослойка населения, которой закрыт доступ к традиционной банковской системе. Полная стоимость таких займов на срок до 30 дней, по последним данным ЦБ, составляет 352,4% годовых! По итогам второго квартала доля просроченной задолженности в портфелях МФО достигла 42%. В проблемной зоне оказались долги на 74,3 млрд. рублей.

В данный момент назревает ещё одна серьёзная проблема: около 40% заявок на реструктуризацию потребительских кредитов, поданных за время карантина, были отклонены в связи с тем, что часть банков воспользовалась предоставленным законом правом признать несостоявшимися кредитные каникулы, по которым заёмщик не смог в течение 90 дней подтвердить факт снижения дохода. Таким клиентам банки в уже ближайшее время выставляют требования по погашению всех просроченных обязательств, включая набивавшие пени и штрафы.

УЧРЕДИТЕЛЬ, ИЗДАТЕЛЬ: Тамбовское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации», АДРЕС: 392000, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3 Линия, д. 18, к. 502, тел. 56-43-25. СМИ газета «Наш голос» зарегистрирована Центрально-Черноземным межрегиональным территориальным управлением МПТР России. Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № 6-0809 от 8 августа 2003 г.

Выходит по четвергам.

Редакция газеты не несёт ответственности за содержание размещаемых материалов. Все претензии направлять авторам. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.

Главный редактор Е.В. КОЗОДАЕВА

Общественный редакционный совет:

А.И. Жидков, А.Р. Александров, О.Н. Верещагин, А.П. Веселовский, Г.И. Даниленкова, Л.А. Попова, В.А. Тишков.

Тираж номера 3000

Цена свободная

Набран и сверстан в редакции газеты «Наш голос». Подписан в печать 15 сентября 2020 г. в 14.00, фактически в 14.00. Отпечатано в типографии АО «Прайм Принт Воронеж», 394026 Воронежская область, г. Воронеж, проспект Труда, 48л.

Адрес редакции: 392000, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3-я Линия, д. 18, к. 507. **Тел.** 56-31-84. **E-mail:** kprf-tambov@mail.ru **Web:** КПРФ-ТАМБОВ.РФ

Заказ 7457

Индекс в каталоге МАП - 54077.

Индекс «Почта России» - П6669.