

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Г.А. Зюганов.</i> Великая Победа советского социализма	6
<i>И.И. Никитчук.</i> С Днем Победы!	14
<i>Г.А. Зюганов.</i> Великая победа советской цивилизации. Мифы клеветников и правда Истории	19
<i>Г.А. Зюганов.</i> От подвига Сталинграда — к новым победам! .	69
<i>И.И. Мельников.</i> День Победы — великий праздник всех народов Советского Союза	76
<i>Д.Г. Новиков.</i> Сражающаяся партия Победы	85
<i>В.В. Суходеев.</i> Центры управления сражающейся страной . .	94
<i>И.М. Братищев.</i> Экономическая победа Советского Союза в Великой Отечественной войне (1941–1945 гг.)	115
<i>Ю.Ю. Ермалавичюс.</i> Отрицание отрицания Великой Победы	134
<i>М.Б. Чистый.</i> Пакт, открывший дорогу к разгрому гитлеризма	139
<i>М.Б. Чистый.</i> Не позволим у нас украсть Великую Победу! .	147
<i>В.А. Попович.</i> Не дать осквернить нашу Великую Победу! .	158
<i>В.А. Попович.</i> Если враг не сдается — его уничтожают . . .	173
<i>Д.А. Парфенов.</i> Великая победа социализма	195
<i>Н.Т. Шеремет.</i> Истоки Великой Победы	201
<i>Н.Т. Шеремет.</i> Победа Ленина, Сталина и Советского народа	206
<i>В.Г. Кикнадзе.</i> История Второй мировой войны в СССР и России: антигосударственная деятельность за государственный счет	230

Г. А. Зюганов,

Председатель ЦК КПРФ, д.ф.н.

ВЕЛИКАЯ ПОБЕДА СОВЕТСКОГО СОЦИАЛИЗМА

Уважаемые товарищи, друзья, соотечественники!

Поздравляю вас с поистине великим праздником — Днём Победы советского народа над немецко-фашистскими захватчиками!

75 лет назад отгремели победные залпы самой кровопролитной из всех войн в истории человечества. На землю Европы пришёл долгожданный мир. В солнечном мае 1945-го его принёс планете советский воин-освободитель. Из тяжелейшего испытания наш народ вышел победителем, спасителем человеческой цивилизации от расползавшейся по миру чумы нацизма.

Великая Отечественная война длилась долгих 1418 дней и ночей. Для миллионов людей они наполнились болью потерь и поражений, бедами и страданиями, ужасом и ненавистью. А ещё — неистребимой надеждой преодолеть и победить. Потребовалось невиданное напряжение сил. К нам вторгся чудовищный враг, создавший могучую армию смерти. Гитлеровский рейх вобрал в себя военный, технический, экономический потенциал почти всей Европы. Броню машин и силу денег дополняли циничное вероломство и теория расового превосходства арийцев.

Вопреки всем лжецам, именно Советский Союз вынес основную тяжесть борьбы с фашистским блоком — уда-

ной силой мирового империализма. На советско-германском фронте воевали свыше 3/4 общего количества вражеских дивизий. Это здесь происходили самые масштабные события. Это наш народ истекал кровью. Именно здесь людские потери были трагически огромны. 27 миллионов советских граждан лишились жизни. Из 13 миллионов военных, потерянных Германией, 10 миллионов воевали против СССР.

Несмотря на поражения первых недель войны, Красная Армия и весь советский народ сорвали гитлеровский блицкриг. В отличие от услужливой Европы, наша земля не стала местом триумфальной прогулки для войск вермахта. Каждый её метр давался врагу кровавой ценой. Захватчикам так и не удалось взять Москву, покорить Ленинград, захватить Сталинград, двинуть свои полчища за Волгу. Уже в конце 1941-го они были отброшены от столицы. Фашистская армада потерпела первое крупномасштабное поражение во Второй мировой войне.

Спустя год победа СССР под Сталинградом переломила ход событий. После Орловско-Курской битвы фашисты полностью потеряли стратегическую инициативу. Изгнав врага, Красная Армия начала освободительную миссию в Европе. Последняя жестокая битва в логове фашизма — Берлине — завершилась победой. Красное знамя над рейхстагом возвестило миру об уничтожении вселенского зла. Безоговорочная капитуляция Германии окончила священную войну Советского Союза.

Страна Великого Октября пресекла тяжёлую поступь новоявленных крестоносцев объединённой Европы. Она провела поверженных врагов по улицам Москвы и бросила штандарты захватчиков к подножию Ленинского Мавзолея. Рухнули планы тех, кто надменно утверждал в

мире «новый порядок», превращал в пепел и тлен миллионы «недочеловеков». Гитлеровская агрессия разбилась о несокрушимую мощь советского народа, о его негнбаемую волю, о жизнеутверждающую веру в правоту ленинского дела.

Жертвы, принесённые на алтарь Победы, были огромны. Миллионы солдат пали на полях сражений. Миллионы мирных граждан погибли от бомбёжек, обстрелов, голода, были замучены фашистскими оккупантами. Враги уничтожили 1710 городов и посёлков, свыше 70 тысяч сёл и деревень. Но ничто не сломило дух советского народа. Выстояв в жесточайшей войне, он стремительно восстановил народное хозяйство, отстроил разрушенные города и сёла, вывел на космическую орбиту Юрия Гагарина — одного из лучших своих сынов.

Затеявая войну, противник был убеждён, что сможет разбить, расчлнить, поставить на колени советский народ, вычеркнуть нашу Родину из истории. Но враг был повержен, а солдат Красной Армии стал символом негнбамости и человечности. Из горнила испытаний СССР вышел окрепшей социалистической державой. Его авторитет в мире был колоссален. Солнце надежды на лучшую жизнь и справедливый мир стало ярче светить для простых людей всей планеты. Родилось содружество социалистических государств. Рухнула система колониализма.

У Победы 1945 года много причин и источников. Главной из них стал социалистический общественный строй. Великая Октябрьская революция, совершённая подвижниками-большевиками во главе Владимиром Ильичом Лениным, создала особое государство. Оно целиком и полностью служило трудящимся, а не тем паразитам-капитали-

стам, что жадно удовлетворяют свои интересы и торгуют Родиной. Люди труда стали полновластными хозяевами своего Отечества. Во главе с Коммунистической партией они осуществили индустриализацию, превратили СССР в промышленно развитую державу, оснастили сельское хозяйство, решительно подняли культурный уровень поразительно талантливого, но столь долго забитого нищетой и угнетением народа. За короткий исторический срок страна стала принципиально другой. Она была готова ответить на самые суровые вызовы, встретить небывалого врага и преодолеть все невзгоды.

Народ грудью встал на защиту Советской Родины, верша чудеса героизма и самоотверженного труда. Социалистический строй в кратчайшие сроки перевёл экономику на военные рельсы, обеспечил крепкую спайку фронта и тыла, мобилизовал материальные и трудовые ресурсы. Уже в 1942 году СССР превзошёл фашистский рейх по выпуску военной продукции.

Благодаря труду советских учёных и конструкторов, рабочих оборонных предприятий Красная Армия получила танки Т-34, гвардейские миномёты «Катюша», самолёты Ил-2, Як-7, Ла-5 и другую передовую технику. Несмотря на тяготы военного времени и потерю территорий, советское правительство обеспечило бесперебойное снабжение необходимым как фронта, так и тыла. Это гарантировало ритмичную работу всех отраслей, спасло страну от массового голода и эпидемий. Медико-санитарная служба показала свою высочайшую эффективность.

Немеркнувшей славой покрыли себя полководцы Победы — Г.К. Жуков, К.К. Рокоссовский, А.М. Василевский, И.С. Конев, Р.Я. Малиновский, В.И. Чуйков и целая плеяда маршалов и генералов. Огромный вклад в организацию оборо-

ны и разгром врага внесло руководство Советского Союза и Коммунистической партии во главе с И.В. Сталиным.

Главным творцом Победы был героический советский народ, совершивший подвиг всемирно-исторического масштаба. В нём слилось воедино беспримерное мужество воинов, партизан, борцов антифашистского подполья и тружеников тыла. Война ярко продемонстрировала высочайший уровень консолидации народных масс. Социализм обеспечил невозможное в классово разделённом обществе единение народа и власти.

Миссию организатора Победы с честью выполнила Все-союзная Коммунистическая партия (большевиков). Партия В.И. Ленина и И.В. Сталина умела и сражаться, и созидать. Она доказала это, свершив социалистическую революцию, разгромив интервентов и их белогвардейских пособников, осуществив подвиг ленинско-сталинской модернизации.

Гениальный Михаил Шолохов говорил: «Вся наша великая страна могуществом и расцветом своим обязана партии и Сталину». Уже в 1941 году в кровавую схватку с фашизмом вступили 1,5 миллиона коммунистов. За годы Великой Отечественной членами ВКП(б) стало свыше 5 миллионов человек. 3 миллиона советских коммунистов сложили головы на фронтах войны. Каждый второй, павший в бою — коммунист или комсомолец. Один только этот факт стирает в порошок все подленькие «теории» о победе народа вопреки советскому строю. Для нас, коммунистов, великая честь и большое счастье принадлежать к такой партии.

75 лет назад наши отцы, деды, прадеды защитили свободу и независимость Советской Родины, подарили ей чистое небо над головой и уверенность в завтрашнем дне. Нас, наследников солдат-победителей, время призвало

подняться на борьбу за правду о Великой войне и Великой Победе. Силы зла яростно стремятся лишить человечество истины, переписать итоги войны, осуществить гнусные гитлеровские замыслы.

Современная ситуация сложна и тревожна. Приспешники антисоветских, русофобских сил действуют и в России. Они льют грязь на героев, порочат их подвиги, отвергают роль коммунистов в достижении Победы. Мы сделаем всё, чтобы посрамить их клеветнические потуги.

Даже 75 лет спустя Победа советского народа в Великой Отечественной войне, разгром японского милитаризма и победное завершение Второй мировой войны продолжают оказывать глубокое влияние на наш мир. Исторические решения «большой тройки» в Тегеране, Ялте, Потсдаме, осуждение идеологии и практики фашизма в Нюрнберге, приговоры Токийского и Хабаровского процессов над японскими военными преступниками имеют прямое отношение к реальности. Итоги Победы воздействуют на международные отношения и мировую экономику, на внутреннюю политику государств, на жизнь людей во всех частях земного шара.

Итоги минувшей войны — суровое предупреждение новым претендентам на глобальное господство. Уроки XX века убедительно свидетельствуют: попытки любого из государств, опираясь на финансовые возможности, военную мощь и современные технологии переформатировать мир в свою пользу чреваты колоссальными рисками. Они заведомо обречены на провал.

Победы мая и сентября 1945-го настойчиво учат: против войны надо бороться, пока она не началась. Обострение кризиса капитализма повышает градус старых и новых противоречий. Для защиты от войн и катаклизмов,

от глобалистских планов «нового мирового порядка», необходимы сплочённые действия суверенных государств, прогрессивных партий и движений, широких масс трудящихся. Россия, Китай и все страны, выступающие против однополярного мира, должны теснее координировать свои действия.

В данный момент ситуация в стране и в мире диктует свои правила. 9 мая мы ограничены в возможности привычно отметить наш великий праздник, приветствовать ветеранов на парадах Победы, провести шествия и митинги. Но ничто помешает нам почтить память героев и поклониться им до земли. А ещё, дать себе клятву — до последнего вздоха беречь правду о священной войне, биться за справедливость, сражаться за те идеалы, что поднимали в атаку на врага советских бойцов.

«Ленин-Сталин-Победа» — в этой ёмкой формуле сама суть исторических завоеваний нашей Советской Родины. В период, когда Великая Победа вновь шельмуется русофобами и антикоммунистами, мы призывает всех возвысить голос в защиту исторической правды. Своих соотечественников и всех людей доброй мы зовём встать в ряды Бессмертного полка под Красным стягом.

В эти майские дни мы чтим память наших отцов и дедов, спасших мир от коричневой проказы. Мы обязательно поздравим друг друга и вывесим на своих домах алые полотнища. Мы непременно сделаем новые фотоснимки с портретами наших героев в своих семьях. Мы окажем помощь ветеранам, которые нуждаются в нашей заботе и поддержке.

Акция КПРФ «Ленин-Сталин-Победа» будет продолжаться весь год. Это наша вахта памяти. Это наш вклад в дело защиты правды и утверждения справедливости.

Быть наследниками победителей — не только великая привилегия, но и огромная ответственность. Мы обязаны с честью исполнять свою миссию, идти вперёд, прокладывать путь к новым вершинам. Пусть так и будет! Пусть подвиги поколений вселяют в сердца отвагу и веру в лучшее. Пусть поднимают они на борьбу за человеческое достоинство, социальный прогресс и социалистическое преобразование мира!

С 75-летием Великой Победы вас, дорогие товарищи!
Красное Знамя свершений и побед навсегда с нами!

И.И. Никитчук,
Председатель ЦС РУСО, д.т.н.

С ДНЕМ ПОБЕДЫ!

Дорогие товарищи!

Граждане России!

Граждане всего Советского Союза!

Вот и пришел к нам этот праздник — 75 лет Великой Победы советского народа над коричневой чумой XX века — германским фашизмом. На алтарь Победы принесено 27 миллионов жизней наших родных и близких. Вечная им наша благодарная память!

Каким удивительным образом меняется время. Кажется, совсем недавно отгремели последние бои войны, есть еще даже живые их участники — ветераны Великой Отечественной, когда освобожденная от фашистов Европа цветами встречала советского солдата-освободителя.

Но сегодня в мире атмосфера другая, по-разному отмечают эту юбилейную дату. На Западе объявили, что победу над Германией одержали они: США, Великобритания и Франция. На медали, выпущенной к 75-летию Победы, не сочли нужным изобразить флаг СССР среди флагов стран-победительниц, хотя именно Советский Союз вынес основную тяжесть борьбы с фашистским блоком Германии и ее западноевропейских сателлитов. На советско-германском фронте воевали свыше 3/4 общего количества вражеских дивизий. Именно на территории СССР происходили самые масштабные события войны. В Праге к юбилею решили снять с постаментов памятники маршалу И.С. Коневу, вой-

ска которого спасли этот город от полного уничтожения. На Украине давно уже снесли не только памятники нашим прославленным полководцам, но и просто воинам-освободителям, среди которых значительную часть составляли сами украинцы. Украинской молодежи вдалбливают в головы, что свободу и независимость Украины отстаивали бандеровцы в борьбе с большевизмом — изуверы и палачи своего народа.

Не лучше обстоят дела и в России. Фальсификация истории Великой Отечественной войны расцвела пышным цветом, принимая иной раз чудовищный, мерзкий, антиисторический и антинаучный характер. Антисоветизм и русофобия стали основным содержанием «исторической правды» нынешней российской власти. В юбилейный год новоявленные «патриоты» решили увековечить Великую Победу сооружением грандиозного храма, на стенах которого не забыли изобразить и себя, причислив себя к лику святых.

Мы, коммунисты и ученые, ничего не имеем против людей верующих. В годы войны они внесли достойный вклад в разгром фашистских захватчиков и достойны такого памятника. Но справедливости ради, давайте разберемся, кем в большинстве своем были люди, победившие фашизм. Перед войной в рядах ВКП(б) состояло 1,5 миллиона членов партии. За годы войны погибло 3 миллиона коммунистов. В партию, только на фронтах, вступило более 6 млн. человек. Многие бойцы перед боем писали: «Если я погибну, прошу считать меня коммунистом». Большая часть молодых людей, призванных в Вооруженные Силы в годы войны, были комсомольцами. Это были люди, беззаветно преданные своей Советской Родине, готовые, не задумываясь, отдать жизнь за свободу и независимость страны, герои, способные грудью закрыть амбразуру вражеского

ДОТа, ценой своей жизни остановить вражеский танк, бросившись под его гусеницы со связкой гранат, пойти на таран вражеского самолета или направить свою горящую боевую машину на скопление техники врага. Они храбро сражались и в тылу врага, в подполье. И имена этих людей мы хорошо помним. Это и Александр Матросов, и Виктор Талалихин, и Николай Гастелло, и Зоя Космодемьянская, и герои молодого гвардейцы, и герои памфиловцы, и миллионы других настоящих героев и патриотов. Не менее героическим был и трудовой фронт, работавший под девизом: *Все для фронта, все для Победы!*

Таким образом, победители — это в большинстве своем люди новой советской социалистической цивилизации, которые приняли социализм как свое родное, кровное, а победили они самую реакционную, человеконенавистническую силу мирового империализма — фашизм.

Но эта правда тщательно скрывается, замалчивается, умышленно искажается. Особенно в эти дни злобствуют «демократические» кинематографисты, пичкая телезрителей и кинозрителей дешевыми поделками о зверствах КГБистов и НКВД во время войны. «Демократические» тележурналисты в открытую призывают сносить памятники Ленину и ставить памятники предателям Родины. Разве не является оскорблением наших победителей то, что на парадах 9 мая в Москве от участников парада, гостей и зрителей, в том числе ветеранов Великой Отечественной войны, закрывается разукрашенной фанерой Мавзолей Великого Ленина, основателя нового социалистического государства, победившего фашизм? Мавзолей Владимира Ильича Ленина, к подножию которого 24 июня 1945 года советские воины-победители бросили знамена и штандарты разгромленных фашистских войск, стал одним из символов Великой Победы.

Разве этого не знает или не понимает нынешняя власть?

Разве не является переписыванием истории и оскорблением ветеранов, всех советских людей, когда в день Победы на Параде в честь этого праздника впереди Знамени Победы несут триколор белогвардейцев и предателей Власовцев, повсеместно вывешивается этот знак предательства? Разве не оскорблением для всего народа-победителя является развевающийся над Кремлем и над всей Россией знамя предателей? Так кто же победил в той войне — Сталин или Власов?

А каким кощунством и грубой фальсификацией является искажение роли Иосифа Виссарионовича Сталина в истории нашего государства и Великой Отечественной войны, Верховного Главнокомандующего Вооруженными Силами СССР, великого полководца, под руководством которого, вместе с маршалами Победы Г.К. Жуковым, К.К. Рокоссовским, И.С. Коневым, А.М. Василевским, В.И. Чуйковым и другими, мы и победили в войне. Гениальный политик, сумевший в сложнейшей для нашей страны обстановке не допустить войны на два фронта, найти союзников среди враждебных Советскому Союзу империалистических государств и обеспечить выгодное для нашей страны послевоенное устройство мира. Он был и выдающимся экономистом, сумевшим в кратчайшие сроки, без всяких иностранных инвестиций создать мощную промышленность, передовое сельское хозяйство, лучшую в мире науку, которые и обеспечили Победу советского народа в Великой Отечественной войне,

Фальсификация истории советского периода развития нашей страны проводится уже много лет, воздействуя на умы простых людей, особенно молодежи. Долг каждого коммуниста, каждого ученого, для которых дороги идеа-

лы социализма, ради которых сражались наши отцы, деды и прадеды, вернуть нашему народу историческую память, потому что народ, который не знает своего настоящего и прошлого, не гордится подвигами своих отцов, дедов и прадедов не имеет будущего. Этого нельзя допустить!

75 лет назад наши отцы, деды, прадеды защитили свободу и независимость Советской Родины, обеспечили ей чистое небо над головой и уверенность в завтрашнем дне. Мы, ныне живущие, должны помнить, что в наших душах живут сердца тех, кто отдал свои жизни ради нашего мирного будущего. Это сердца тех, кто под Брестом и Минском, Москвой и Ленинградом, Сталинградом и Севастополем, Одессой и Новороссийском, Керчью и Мурманском, на Днестре, Буге, Днестре, Дунае, под Варшавой, Будапештом, Веной и Прагой, в фашистском логове Берлине громили ненавистного врага, и в майские дни 1945 водрузили над поверженным рейхстагом знамя нашей Победы. И именно это Знамя должно и будет развеваться над свободной социалистической Россией.

Подвиг их бессмертен!

Слава советскому солдату-победителю!

Слава героическому Советскому народу!

Слава Коммунистической партии!

Слава товарищу Сталину — гениальному полководцу и вождю!

С праздником — с 75-летием Победы Советского народа над фашистской Германией!

Г.А. Зюганов,

Председатель ЦК КПРФ, д.ф.н.

ВЕЛИКАЯ ПОБЕДА СОВЕТСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ. МИФЫ КЛЕВЕТНИКОВ И ПРАВДА ИСТОРИИ

Ленин, Сталин и современность

Всего несколько месяцев разделяют три эпохальные даты: 140-летие со дня рождения Иосифа Виссарионовича Сталина, отмеченное в декабре 2019-го, 150-летие со дня рождения Владимира Ильича Ленина, предстоящее в апреле нынешнего года, и 75-летие Великой Победы, которое мы будем праздновать в мае. Три юбилея, связанных с важнейшими для отечественной и мировой истории личностями, событиями и свершениями. Закономерно, что в эти дни к ним приковано особое внимание. Внимание не только честных и объективных исследователей, но и пропитанных ненавистью к нашей стране, в особенности к советскому периоду её истории.

Великая Отечественная война, в которой наш народ, ленинско-сталинское государство и воплощённая в нём тысячелетняя идея социальной справедливости прошли героическое испытание на прочность, доказав свою жизнестойкость и свою правоту, не даёт покоя русофобам и антисоветчикам. Они настойчиво стремятся измарать нашу историю и советскую Победу, пороча тем самым социализм и его выдающихся строителей. Но их подлая суета лишь подтверждает бессмертие дела Ленина, Сталина и грандиозных свершений, о которых никогда не забыть

ни истинным патриотам нашей Державы, ни тем, кто её ненавидит.

Грандиозные свершения Ленина и Сталина неизбежно будут оставаться в центре общественного внимания. В начале XX столетия партия большевиков под их руководством начала строительство нового государства, основанного на законах социализма. По сути, речь шла о создании новой цивилизации справедливости, равенства и братства. Они сумели воплотить в реальность сокровенные мечты человечества, на деле доказать, какими нравственными и социально-экономическими преимуществами обладает социалистическая система, какой гигантский победный потенциал она даёт государству и обществу. Это убедительное доказательство навеки осталось историческим фактом, который сегодня приобретает всё большую актуальность. Поэтому Ленин и Сталин — фигуры самые современные. И самые ненавистные для противников тех великих идей, которые под их руководством воплотила в жизнь Коммунистическая партия.

В сегодняшнем мире, где неолиберальный капитализм всё глубже утопает в кризисе и стремительно теряет сторонников, ленинско-сталинское наследие становится особенно разоблачительным для транснационального капитала и его приспешников. Антикоммунизм остаётся одним из главных орудий русофобов, которые стремятся лишить Россию государственного суверенитета, добиться её распада и передачи наших гигантских ресурсов под прямой внешний контроль. Они понимают, что дискредитация советской истории — и прежде всего истории Великой Отечественной войны — это способ деморализовать общество. Заставить народ забыть о том, что он — наследник выдающейся Победы, наследник первой в мире Страны Советов. Страны, доказавшей, что существует альтернати-

ва капитализму, альтернатива несправедливости, кризису и деградации. Поэтому западная «элита» постоянно разыгрывает антикоммунистические истерики, предпринимает циничные попытки поставить коммунизм на одну доску с фашизмом. Её совершенно не смущает, что первым «крестовый поход против коммунизма» объявил Гитлер.

Вдвойне отвратительно и недопустимо, когда ненавистники советской истории и идеи социальной справедливости занимаются тем же самым в нашей стране. И делают это несмотря на то, что им не суждено было бы родиться, если бы Красная Армия и советский народ не спасли человечество от «коричневой чумы». Для этих негодяев ненависть к социализму и жажда наживы, ради которой они торгуют клеветой и подлогами, важнее благодарности за собственную жизнь и жизнь своих близких.

Память о Великой Отечественной войне священна для нас. Она озарена героическими свершениями миллионов советских людей. Деяниями выдающихся сыновей нашей страны, настоящих коммунистов, полководцев Победы: маршалов Жукова, Рокоссовского, Василевского, Малиновского, Конева, Шапошникова, Баграмяна, Чуйкова, Говорова, Соколовского, Кузнецова, беспредельной силой духа генерала Карбышева, замученного в немецком концлагере, и разведчицы Зои Космодемьянской, зверски убитой оккупантами под Москвой. Именами сражавшихся с фашизмом комсомольцев, отдавших жизни в борьбе с гитлеровскими захватчиками, — красноармейца Александра Матросова, молодогвардейцев Олега Кошевого, Ульяны Громовой, Сергея Тюленина, Ивана Земнухова и их бесстрашных товарищей. Подвигами пионеров-героев — Лёни Голикова, Зины Портновой, Александра Чекалина, Марата Казея, Вали Котика, павших смертью храбрых в схватке с врагом,

не дожив до совершеннолетия, и посмертно удостоенных звания Героя Советского Союза.

Мы никогда не забудем эти имена и никогда не предадим их. Всегда будем помнить о том, что генерал Карбышев, умирая мученической смертью, гордо и прямо смотрел в лицо фашистам, поливавшим его на морозе струями холодной воды. О том, что Александр Матросов закрыл своим телом огневую амбразуру немцев, чтобы товарищи из его батальона остались в живых и уничтожили укрепление противника. О том, что пионер-разведчик Александр Чекалин, стоя перед казнью с петлёй на шее посреди городской площади, сбросил с себя повешенную фашистами фанерную доску с надписью: «Такой конец ждёт всех партизан» и запел «Интернационал».

Огромные жертвы, принесённые нашим народом во имя Победы, и его героические деяния обязывают нас защищать великую Историю своей Родины от лжи и нападок её врагов. Это долг всех, кто стремится быть достойным памяти бессмертных героев.

Усилиями зарубежных и российских лжецов рождено немало мифов, бесстыдно искажающих историю войны, страшнее которой не знали наша страна и весь мир. Выделю шесть из них, наиболее популярных у клеветников. Это мифы об «ответственности» Советского Союза за развязывание Второй мировой; о «неверии» Сталина в возможность нападения Германии; о «решающей» роли США и их западных союзников в разгроме фашистов; о нашей победе не благодаря, а «вопреки» советской системе; о «вине» Сталина и советского руководства за огромные жертвы, понесённые нашим народом во время войны; о «неспособности» СССР преодолеть урон, нанесённый войной.

Эта большая ложь является очень опасным оружием в руках предателей, русофобской и антикоммунистической

своры, активно представленной в России — в том числе и во власти. Но она вдребезги разбивается о подлинные исторические факты и архивные документы. О свидетельствах современников ленинской и сталинской эпохи. О выводы талантливых и ответственных исследователей, изучающих её сегодня. Среди них нужно особо отметить действительного члена Академии военных наук Российской Федерации профессора Леннора Ивановича Ольштынского и ректора Московского гуманитарного университета профессора Игоря Михайловича Ильинского. Их блестящие работы содержат чрезвычайно ценные сведения и глубокие выводы о том героическом времени.

СССР, боровшийся за мир

Миф, особенно популярный среди наших противников за рубежом, гласит: до 1941 года советское руководство не рассматривало фашистов как противников и ничего не имело против них. Сталин рассчитывал договориться с Гитлером и поделить с ним Европу. Поэтому Советский Союз в 1939 году заключил с Германией договор о ненападении, известный как пакт Молотова — Риббентропа, по фамилиям руководителей внешнеполитических ведомств двух стран. Этот пакт развязал гитлеровцам руки, они вторглись в Польшу и другие европейские государства, зная, что СССР не будет им мешать. Начало Второй мировой войны — результат компромисса с фашизмом, на который пошёл Советский Союз.

Что может быть подлее, чем приписывать сговор с фашистами стране, спасшей мир от «коричневой чумы», которая грозила истребить всю планету? И что может быть несправедливее заблуждения легковверных, будто Советский Союз превратился в противника фашизма лишь после того, как Германия на него напала? Но особое усердие зарубеж-

ных и прозападных российских пропагандистов в распространении такой версии не случайно. Тиражируя её, они не только сеют ложь о Советской стране и о Сталине, но и выгораживают те мировые силы, которые действительно виновны в пособничестве фашизму и в его укреплении. Им не нужна правда, состоящая в том, что с первых дней правления Гитлера и вплоть до того, как он захватил всю Европу, единственной из крупнейших держав, в полной мере осознававшей фашистскую угрозу и призывавшей мир её остановить, был сталинский СССР.

Официальной датой начала Второй мировой войны в мире считается 1 сентября 1939 года, когда гитлеровские войска вторглись в Польшу. Но фактически война фашизма против мирных народов началась намного раньше. Японские, итальянские и испанские союзники гитлеровского рейха встали на путь прямой вооружённой агрессии ещё до того, как это сделала сама Германия. Под руководством Муссолини — главного европейского союзника фюрера — итальянцы с середины 1930-х годов развернули захватнические операции в Африке. В Испании генерал Франко и его пособники, идеологически близкие к германским нацистам, устроили военный переворот и развязали в стране террор. Уже больше двух лет продолжалась агрессия Японии против Китая. И только Советская страна возвысила свой голос против этих преступлений, пока Запад отмалчивался или прямо поощрял фашистов.

Ещё в марте 1938-го, за полтора года до гитлеровского вторжения в Польшу, Сталин произнёс с трибуны XVIII съезда ВКП(б) такие слова: «Со второй половины 1937 года начался новый экономический кризис. Он разыгрался в период начавшейся второй империалистической войны, когда Япония воюет уже второй год с Китаем. Италия и Германия уже перевели своё народное хозяйство на рельсы во-

енной экономики. Остальные крупные державы начинают перестраиваться на военный лад. Новая империалистическая война стала фактом».

Будучи умнейшим политическим стратегом и последовательным марксистом-ленинцем, Сталин полностью осознавал: фашизм не представляет собой какую-то самостоятельную идеологию, оторванную от мировой капиталистической системы. Он является крайним, максимально реакционным проявлением её «эволюции», её кризисного разложения. И знаменует переход к террористической диктатуре, предпринятый капиталом, который стремится сохранить свои позиции вопреки кризису и росту социалистических настроений в мире.

Согласно неоспоримому выводу Ленина, высшей стадией капитализма является империализм. Продолжатель ленинского дела Сталин ясно понимал, что высшая стадия империализма — это фашизм, в лице которого империалисты открыто объявляют миру войну на уничтожение. Встают на путь прямого истребления народов и порабощения государств. В этом заключалась причина закулисной игры, которую вёл мировой капитал, не только не мешавший Гитлеру и его союзникам, но и подпитывавший их финансово. Способствовавший их приходу к власти и усилению военной мощи.

Когда в 1935 году фашистская Италия аннексировала Эфиопию, Советский Союз первым обратился к мировому сообществу с призывом предпринять коллективные действия для предотвращения этой агрессии. Но наша инициатива была заблокирована американцами. Они не собирались мешать главному пособнику Гитлера.

Годом позже в Испании, где на парламентских выборах победил альянс коммунистов и социалистов, местные профашистские силы во главе с Франко организовали воору-

жённый мятеж и спровоцировали гражданскую войну. Гитлер и Муссолини немедленно поддержали новоявленного диктатора и начали снабжать его оружием. И снова против этих преступлений фашистов первым выступил Советский Союз. На этот раз США не только заявили, что не намерены мешать испанским единомышленникам Гитлера, но и перекрыли поставки оружия законным властям Испании, прямо потворствуя успеху организаторов переворота и установлению там диктатуры Франко. А из СССР туда отправились многочисленные добровольцы, чтобы помочь испанским левым сражаться против узурпаторов за народную власть. Разве такое оказалось бы возможно, будь у советского руководства стремление поддерживать хорошие отношения с Гитлером и его союзниками?

В 1937 году, на конференции девяти держав в Брюсселе, Советский Союз потребовал от Соединённых Штатов, Англии и Франции принять совместные меры для пресечения империалистических планов Германии. И наложить жёсткие санкции на её главного союзника в азиатском регионе — Японию, которая накануне начала полномасштабную войну против Китая. Но со стороны западных стран во главе с Америкой опять последовал отказ. Китай обратился в Лигу наций с призывом помочь ему защитить суверенитет. Но Лига осудила агрессию лишь на словах и ничего не предприняла. Только СССР поддержал Китай на деле: заключил с ним мирный договор, начал поставлять ему военную технику и направил военных специалистов для участия в боевых действиях против оккупантов.

В том же 1937-м нашу страну по приглашению Советского правительства посетил известный немецкий писатель и историк Леон Фейхтвангер. Во время этой поездки его лично принимал Сталин. К тому времени Фейхтвангер, один из самых непримиримых и последовательных

антифашистов среди европейских деятелей культуры, уже был объявлен врагом гитлеровского режима и скрывался во Франции, которую немцы ещё не успели оккупировать. Писателя лишили немецкого гражданства, его имущество было конфисковано, а книги публично предавались сожжению. Можно ли себе представить, чтобы советское руководство официально пригласило его к нам, а Сталин открыто его принимал, если бы они рассматривали возможность каких-то компромиссов с фашистским режимом Германии и стремились сохранить с ним хорошие отношения?

По следам пребывания в Советском Союзе Фейхтвангер написал книгу «Москва, 1937», в которой подчёркивал: «Не позднее 1935 года весь мир признал, что социализм в одной стране построен и что, более того, эта страна вооружена и готова к защите от любого нападения». Узнав СССР изнутри, он уверенно заявлял о том, что именно Советское государство стоит на пути дальнейшего расползания «коричневой чумы» по миру. Можно ли поверить, что после возвращения из СССР он стал бы выступать с такими утверждениями, если бы увидел там хоть какие-то признаки компромисса с Гитлером и фашизмом и заподозрил Сталина в подобных настроениях?

Летом 1938-го Германия аннексировала Австрию и начала угрожать вторжением в Чехословакию, которой советское руководство немедленно предложило военную помощь. Но чешский президент Бенеш отверг её, потому что действовал с оглядкой на западные страны, готовые развязать руки фашистам — лишь бы заблокировать советские политические инициативы.

Непредвзятые историки приходят к единодушному выводу: отказываясь от решительного противостояния Гитлеру и от советских предложений, направленных на создание системы коллективной безопасности, США, Англия и Фран-

ция содействовали укреплению фашистской Германии, поощряли её уверенность в безнаказанности и способствовали развязыванию Второй мировой войны. Не позволить ей разгореться мог только монолитный военно-политический блок СССР и ведущих западных держав, создание которого было способно напугать Гитлера и заставить его пересмотреть свои чудовищные планы. Но пока сохранялись шансы на это, такой блок не был создан по вине западных государств. Они не только противились миротворческим инициативам нашей страны, провозгласившей социализм, в котором Запад видел врага, но и фактически провоцировали гитлеровскую агрессию своим соглашательством.

Капитал — пособник фашизма

Клеветники, намеренно коверкающие историю этой страшной войны, прожужжали обществу все уши о якобы «роковой» роли советско-германского договора 1939 года. Но они упорно молчат о том, что за год до его подписания, в сентябре 1938-го, европейские страны, которые позднее сами подвергнутся гитлеровской агрессии, пошли на полное соглашение, известное как Мюнхенский сговор. Именно оно, а не пакт Молотова — Риббентропа окончательно развязало руки фашистам. Это соглашение было заключено в столице Баварии между Германией, Италией, Англией и Францией. Тогда же Британия подписала с Гитлером договор о взаимном ненападении. По договорённости сторон, участвовавших в переговорах, Советский Союз был от них отстранён.

Мюнхенское соглашение предусматривало, что Чехословакия в течение 10 дней должна освободить часть своих земель, на которые заявил претензии Гитлер. И уже через несколько дней Германия, с одобрения крупнейших европейских стран, аннексировала территорию суверенного

государства. В немецкой, американской, английской, французской, итальянской и польской дипломатической почте того времени, которую неоднократно цитировали историки, прямо говорится: «Мюнхенское соглашение в первую очередь наносит удар по Советскому Союзу. После нейтрализации Чехословакии для Германии открывается прямой путь на юго-восток».

Но и после этого наша страна продолжала настойчивые попытки объединить усилия с другими государствами, чтобы остановить военную катастрофу. Весной 1939-го, когда Германия предъявила территориальные претензии Польше, СССР предложил Англии и Франции заключить договор о взаимопомощи на случай германской агрессии против любой из трёх стран. Но западные государства отказались и от этого. Они предпочли сохранить верность договорённостям с фашистами, заключённым в Мюнхене.

Это был сговор между государствами, объединёнными общими интересами, которые они ставили превыше всего. Интересами крупного капитала, крайней формой империалистической экспансии которого и является фашизм. Вот почему британскую и французскую стороны не смущали мракобесные идеи Гитлера и его единомышленника Муссолини. Вот почему их альянс с фашистами одобрила Америка. Капитал был готов на союз с фашизмом — лишь бы ослабить позиции страны социализма и подтолкнуть Гитлера к её уничтожению.

Советник тогдашнего британского премьера Чемберлена по политическим вопросам Гораций Уилсон подготовил для своего шефа текст обращения к Гитлеру на Мюнхенской конференции, в котором были такие слова: «Германия и Англия являются двумя столпами, поддерживающими мир порядка против разрушительного напора большевизма». Англосаксонский капитал, как и Франция,

и менее влиятельные европейские страны, разделяющие его позиции, смотрели на нашу страну так же, как смотрели на неё германские фашисты. Они стремились растоптать СССР и социализм путём альянса с Гитлером. Понимали, что наш народ может быть уничтожен руками «третьего рейха». И ждали этого, надеясь, что их самих не затронет агрессия фашистских фанатиков.

Убедившись в этом, советское руководство осознало: наша страна намеренно поставлена западными государствами в условия изоляции. И остаётся один на один с чрезвычайно сильным и жестоким противником. Теперь, перед лицом практически неизбежной войны, было необходимо выиграть время, максимально укрепить советский оборонный комплекс и экономику. Вот в чём была причина заключения в августе 1939-го договора о ненападении, известного как пакт Молотова — Риббентропа. В нём не было бы необходимости, если бы не предательская позиция западных держав, по сути, подыгрывавших Гитлеру. И СССР заключал этот договор с Германией не как с союзником, на чём настаивают те, кто стремится очернить нашу историю и дискредитировать Сталина, а как с безусловным противником, нападение которого нужно было хотя бы отсрочить.

Вот ещё одно историческое подтверждение этому. В том же 1939-м, будучи депутатом парламента, Уинстон Черчилль, которому через несколько месяцев предстояло возглавить Британию, высказал советскому послу в Лондоне Майскому «версию», муссируемую британским руководством: пакт Молотова — Риббентропа может опасно сблизить СССР и Германию. Посол передал слова будущего премьер-министра наркому иностранных дел Молотову, лично подписывавшему советско-германский пакт. После этого Молотов через советское посольство направил главе британского внешнеполитического ведомства Батле-

ру недвусмысленное сообщение: «Мы считаем смешным и оскорбительным для нас не только утверждение, но и просто предположение, что СССР будто бы вступил в союз с Германией». Разумеется, и Сталин, и советские дипломаты прекрасно понимали: возможна утечка, и эти слова могут стать известны германскому руководству. Поэтому они ни за что не стали бы заявлять о неприятии фашистского рейха, если бы оно не было искренним и бесповоротным.

Именно после этого Британия, начавшая осознавать, что заигрывание с Гитлером никого не спасёт, наконец сделала первые реальные шаги к сближению с СССР в вопросе противостояния фашистам. Но антикоммунистический Запад, слишком долго тешивший себя мыслью, что Германии можно использовать без ущерба, упустил драгоценное время. И поплатился за это. Обезумевший фюрер уже не сомневался в том, что сумеет покорить всё человечество. За вторжением в Польшу в сентябре 1939-го последовали нападение на Данию и Норвегию в апреле 1940-го и майская аннексия Бельгии и Нидерландов. В июне рухнуло заведомо обречённое сопротивление французской армии немцам. Во Франции и Северной Европе установились профашистские марионеточные режимы. Тогда же Гитлер отдал первое распоряжение о разработке плана нападения на Советский Союз.

Плата за русофобию

Что касается «польского вопроса», который антисоветчики ставят в центр обвинений СССР в «причастности» к развязыванию войны, то при честном рассмотрении он обретает совсем не такие очертания, какие нам навязывают клеветники. Ещё в 1934 г. была подписана «Декларация о неприменении силы между Германией и Польшей». Её также называют Пактом Пилсудского — Гитлера. В 1938-

м Польша не только не была противницей англо-французского сговора с Гитлером и Муссолини. Она активно осуществляла собственную экспансионистскую политику в одной упряжке с Германией. За неделю до Мюнхенской конференции польская сторона тоже предъявила Чехословакии ультиматум о передаче части земель. А в день заключения Мюнхенского сговора одновременно с немцами ввела свои войска на чехословацкую территорию. Уже одно это давало Советскому Союзу, категорически осудившему действия германской и польской армий, основания рассматривать Польшу как государство, пособничающее «третьему рейху».

Но вскоре поляки убедились, что следующей мишенью Гитлера станут они сами. В марте 1939-го Германия предъявила претензии и на их территорию. А в начале апреля Гитлер утвердил план «Вайс» — сценарий военной операции против Польши. В нём был прямо указан и крайний срок операции — не позднее 1 сентября. Таким образом, окончательное решение о нападении на Польшу германское руководство приняло почти за полгода до подписания пакта Молотова — Риббентропа. Этот пакт уже ничего не менял для поляков, избранных следующей жертвой фашистами, опьяневшими от безнаказанности. И уверенными в том, что американцы, англичане и французы и впредь не станут им мешать.

Помешать им мог Советский Союз. Когда над Польшей нависла угроза вторжения, советское руководство заявило о готовности оказать военную помощь для защиты её границ. Это заявление было сделано в Москве на экстренно созванных по инициативе Сталина переговорах военных делегаций европейских стран. Никакой советско-германский пакт не заставил нашу страну отказаться от стремления остановить Гитлера. Но западные державы даже те-

перь, когда захватнические планы фашистов уже ни у кого не вызывали сомнений, продолжали лавировать. А польское правительство отказалось пропустить советских военных на свою территорию. Маршал Польши Рыдз-Смиглы за две недели до вторжения немцев в его страну заявил: «Независимо от последствий ни одного дюйма польской территории не будет разрешено занять русским войскам». Через два с небольшим года он, так опасавшийся «русской оккупации», умер в захваченной фашистами Варшаве, где находился уже на нелегальном положении.

Здесь сказалась извечная русофобия польского руководства, от которой оно не освободилось по сей день. Тогда, в 1939-м, она затмила в его сознании понимание истинных масштабов злодейства, которое уготовили миру гитлеровские головорезы. Современную Польшу эта провокационная политика подталкивает к тому, чтобы снова и снова поднимать вопрос об «ответственности» Советского Союза и Сталина за то, что случилось с ней в военные годы. Но подлинные события того времени не оставляют ей и подстёгивающим её русофобскую активность странам Запада никакого права обвинять нашу страну в том, за что они сами несут ответственность.

Первое в мировой истории государство социализма было обществом социального и национального равенства — абсолютным антиподом фашистского государства. Никакое политическое и моральное примирение между двумя противоположными друг другу идеологиями и воплотившими их государствами было невозможно. Это прекрасно осознавал Сталин. Социализм и фашизм были заведомо обречены на идейное противостояние, которое кровавый фанатик Гитлер превратил в военное столкновение.

Один из крупнейших американских писателей первой половины XX века Теодор Драйзер, участвовавший в

1927 году в московских торжествах по случаю 10-й годовщины Октябрьской революции, в 1941-м исчерпывающе выразил суть противостояния советского социализма и фашизма. Назвал главную причину того, что любой союз между ними исключён. Он сказал: «Гитлер пытается уничтожить свободу, духовную и социальную справедливость, которых, кроме как в СССР, никогда не достигал ни один народ».

С фашизмом, грозившим поставить крест на человеческой цивилизации, сражались не только солдаты и командиры, не только боевые орудия. С ним, доказывая свою мощь и непобедимость, сражались идеи справедливости и равенства. Сражалось государство, основанное на социально-экономическом и нравственном фундаменте социализма, позволившем совершить невозможное. Только на таком фундаменте этот беспримерный подвиг мог стать массовым. Не будь общества, проникнутого верой в идеалы социализма и познавшего на себе его преимущества, у страны — даже обладай она огромной военной мощью — не хватило бы моральных сил одолеть гитлеровский фашизм.

Нужно честно признать: обществу, в котором правит капиталистическая эксплуатация и существует гигантский раскол между узкой прослойкой богачей и миллионами бедных, как в сегодняшней России, такая Победа оказалась бы не по плечу. Она была бы невозможна без теснейшего сплочения всего народа на основе завоеваний социалистической системы, учитывавшей интересы каждого гражданина.

Советский патриотизм, звавший на подвиги и солдат, и тружеников тыла, зиждился не на лозунгах, как тот патриотизм, о котором так часто рассуждает сегодняшняя власть. Он основывался на реальных достижениях государства и

его руководителей. На подлинной заботе власти о трудовом народе. Он был наполнен великим и действенным содержанием, огромным уважением к русской истории. И поэтому победил.

Горькие уроки Истории

Другой миф, горячо любимый антисоветчиками и информационными жуликами, звучит так: Сталин до самого начала войны отказывался верить, что Германия может напасть на Советский Союз. Из-за этого наша страна оказалась неготовой к отражению агрессии противника.

Этой «версии» полностью противоречат как реальные документы, так и элементарная логика. Разумеется, Сталин, бывший непосредственным свидетелем Первой мировой и Гражданской войн, сопровождавших становление Советского государства, не мог не помнить исторические уроки. Меньше чем за четверть века до начала Великой Отечественной наша страна уже узнала, что такое сговор западных держав, рассчитывающих на уничтожение Советской власти под германским сапогом.

В декабре 1917 года, через полтора месяца после Октябрьской революции, Германия и её союзники объявили, что не намерены освободить ранее захваченную территорию Российской империи и поведут войну до полного разгрома нашей страны. Англия и Франция промолчали, хотя тоже находились в состоянии войны с Германией. Они с надеждой ждали, что немецкая армия уничтожит советский социализм. За океаном того же самого желали Соединённые Штаты. Как все они будут желать этого и в 1941-м.

Уже в первые дни 1918-го германское командование приступило к подготовке наступательной операции на петроградском направлении под кодовым названием «Удар кулаком». Кайзеровские генералы делали ставку на

молниеносное наступление — блицкриг. Они рассчитывали, что развал русской армии и продвижение германских войск вглубь нашей страны приведут к быстрому падению Советской власти. Но она ответила на это стремительным формированием Красной Армии, рождённой благодаря уникальным организаторским способностям партии большевиков и решимости добровольцев, готовых защищать Советскую власть. Это заставило захватчиков дрогнуть и прекратить наступление. Германская армия была остановлена буквально в 150 километрах от Петрограда — города социалистической революции.

Поняв, что в деле разгрома Страны Советов на Германию рассчитывать нельзя, решение этой задачи взяли на себя государства Антанты во главе с США и Англией. Тогда они совершили то, что повторили бы и в 1945-м, после того как наша страна разгромила Гитлера, если бы не устрашили мощи сталинского СССР и героизма советского солдата.

В 1918 году войска Антанты развязали самый настоящий террор против мирного населения и сражавшихся за свою Родину сторонников Советской власти. Именно в то время, задолго до гитлеровского вторжения, Россия узнала, что такое система концлагерей, организуемая противником на захваченной территории. Те же методы террора использовали и белогвардейские пособники иностранных интервентов. По сути, воевавшие против Советской власти Колчак, Деникин и их армии выполняли ту же роль, что и предатели вроде генерала Власова во время Великой Отечественной. Поначалу казалось, что молодая Советская Республика не выстоит. Но она дала врагам России и социализма решительный отпор. Через два года Антанта и её белогвардейские пособники были полностью разгромлены.

Это первая выдающаяся военная победа, одержанная Советской страной под руководством Ленина. Дух этой победы был унаследован Сталиным и партией коммунистов, успешно строившими социалистическое государство. Но хорошо понимавшими при этом: враг так и не усвоил исторических уроков и не оставит в покое страну, бросившую вызов мировой системе империализма, эксплуатации и несправедливости. Исторические документы убедительно подтверждают: Сталин не сомневался в неизбежности войны. Он всеми силами старался её остановить или хотя бы отсрочить. Но понимал, что уйти от неё не удастся.

Ещё в октябре 1935 года, обращаясь к будущему руководителю советского внешнеполитического ведомства Молотову, исполнявшему тогда обязанности главы правительства, и к наркому путей сообщения Кагановичу с письмом по поводу полученного страной хорошего урожая, Сталин настаивал: «Было бы лучше 60 миллионов пудов из неприкосновенного фонда отложить для запада от Карелии до юга Украины, дислоцировав этот хлеб в прифронтовых районах... 260 миллионов пудов сосредоточить в областях Московской, Калининской, Курской, Воронежской и Харьковской, откуда легче перебросить хлеб в прифронтовые районы в случае войны на западе». Никакого фронта ещё нет, но выдающийся руководитель Советской страны уже прекрасно понимает, где он будет пролегать.

В сентябре 1940-го Сталиным был утверждён доклад наркома обороны и начальника Генерального штаба «Соображения об основах стратегического развёртывания вооружённых сил Советского Союза на западе и востоке на 1940—1941 гг.» Начиная с апреля 1941-го советский Генштаб приступил к масштабному секретному оттопливанию войск и выдвиганию армий Главного коман-

дования в районы Западного и Киевского особых военных округов.

А через месяц, на заседании Политбюро ЦК ВКП(б), Сталин обращается к собравшимся с такими словами: «Обстановка обостряется с каждым днём, и очень похоже, что мы можем подвергнуться внезапному нападению... тем более, что нам известно, что нападение фашистской Германии на Советский Союз готовится при прямой поддержке монополистов США и Англии. Англо-американские империалисты рассматривают фашистскую Германию как ударную силу в борьбе против Советского Союза и демократического движения во всём мире».

Очевидно, что ни о каком неверии Сталина в возможность нападения Германии не может быть и речи. Напротив, он не сомневался: нападение может произойти в любой момент. И делал всё для подготовки к отражению агрессии противника.

Боевая готовность Советской власти

Миф о том, что Советский Союз не готовился к войне должным образом, полностью опровергается данными о стремительном укреплении боеспособности Страны Советов в конце 1930-х — начале 1940-х годов.

Как указывал в своей книге «Сталин и деньги» один из талантливейших советских экономистов Арсений Зверев, занимавший в 1938—1960 годах пост министра финансов СССР, к концу 1930-х годов государственный бюджет уже максимально работал на нужды оборонного комплекса. Его ассигнования по линии Наркомата обороны достигли 21% в 1938-м, 26% — в 1939-м, 32% — в 1940-м и 34% — в 1941 году, бюджет которого верстался ещё до войны.

Полным ходом расширялись мощности артиллерийских и танковых заводов. В декабре 1939-го на воо-

ружение был принят легендарный танк Т-34. В феврале 1941-го в серийное производство запустили реактивные установки «катюша», которым предстояло наводить ужас на немцев. В марте начался выпуск самолёта-штурмовика Ил-2, прозванного летающей крепостью. В апреле-мае по указанию советского руководства было проведено скрытое усиление советских войск, в результате которого в армию и на флот из запаса призвали дополнительно 850 тысяч человек. И прежде всего — в военных округах на западе страны.

Что это, если не целенаправленная, максимально ответственная и эффективная подготовка к защите Советской Родины? Подготовка, свидетельствующая о колоссальном стратегическом и мобилизационном потенциале СССР. На этом фоне вдвойне очевидна управленческая бездарность нынешней системы. Её неспособность к жизненно необходимой стране сплочённости ради развития России и обеспечения её суверенитета.

На уже упомянутом заседании Политбюро в мае 1941-го Георгий Константинович Жуков, за несколько месяцев до того назначенный начальником Генштаба Красной Армии, сообщил: за время промышленной модернизации, развернувшейся в СССР с начала 1930-х годов, производство танков возросло более чем втрое. Красная Армия получила почти 100 тысяч орудий и миномётов. Советская промышленность дала армии около 18 тысяч боевых самолётов. Численность вооружённых сил была увеличена почти в три раза, оснащённость военной авиации — в семь раз, количество принятых на вооружение танков — в 43 раза. В строй вступило 312 новых боевых кораблей.

Лишь у отъявленных лжецов и предателей поворачивается язык утверждать, будто страна, создававшая такой задел для сопротивления, плохо готовилась к войне и не-

дооценивала противника, а советское руководство не верило в возможность гитлеровской агрессии против СССР. Сталин и другие советские руководители настойчиво выстраивали не только боевой, но и финансово-экономический фундамент предстоявших сражений.

В 1940-м при Наркомате обороны была создана специально подготовленная финансовая служба. Кадры для неё готовили на военном факультете Ленинградского финансового института. Её сотрудники носили военную форму с серебристой звездой на груди, обрамлённой двумя пучками колосьев. Именно они с первых дней войны приняли на себя ответственность за обеспечение страны финансовыми ресурсами. Успешно противостояли фашистской валютной интервенции. Не позволяли рублю обесцениться, как это случилось во время Первой мировой.

Грамотная финансовая политика, кадровая основа которой была заложена ещё до войны, способствовала тому, что в 1941—1945 годах расходная часть государственного бюджета удвоилась в сравнении с предвоенным десятилетием. В итоге удалось не только направить необходимые средства в промышленность воюющей страны, но и обеспечить дальнейшее усиление её кадрового потенциала, что являлось в тех условиях не менее трудной задачей. Огромные суммы выделялись из казны на училища трудовых резервов, на просвещение, науку, здравоохранение, социальное обеспечение. За годы войны ремесленные училища и фабрично-заводские школы подготовили полмиллиона квалифицированных рабочих. Вузы выпустили 300 тысяч высококлассных специалистов, техникумы — 275 тысяч. Расходы на социальные и культурные мероприятия к 1944 году превысили довоенные.

А сегодня сама российская власть безо всякой войны громит экономику, науку, образование, медицину. Обрека-

ет их своей бюджетной политикой на голодный паёк вместо полноценного финансирования, отвечающего задачам развития, заботе о молодом поколении.

Особое внимание советские военные финансисты уделяли пенсионному обеспечению инвалидов, число которых выросло за годы противостояния гитлеровцам в 18 раз. В капиталистической России власть выдаёт за достижение откровенно издевательские мизерные прибавки к нищенским пенсиям. А в тяжелейшие годы войны Советская страна, руководимая Сталиным и Коммунистической партией, смогла увеличить затраты на выплаты пенсий по инвалидности почти в 100 раз. В расчёте на каждого нуждающегося их рост оказался более чем пятикратным. Сегодня граждане с горечью и недоумением спрашивают у главы государства, как им прожить на нищенские пенсии. И не получают вразумительного ответа. Задавать такие вопросы Сталину и Советской власти не приходилось. Они достойно выполняли социальные обязательства перед обществом даже в самые тяжёлые времена.

Уже первые месяцы войны в полной мере доказали, насколько подготовленной встретила её страна, каким гением стратега и организатора обладал Сталин и какая созидательная мощь заложена в социалистическом обществе.

К августу 1941-го из Москвы и области были эвакуированы 500 крупных предприятий, которым предстояло ковать в тылу промышленную основу нашей Победы. Из Ленинграда к этому времени отправлены в глубокий тыл 100 предприятий и 600 тысяч трудящихся. Из Запорожья всего за четыре дня вывезено 320 тысяч станков, тысячи тонн металла и других грузов. В целом по стране за первые два военных месяца удалось эвакуировать 1620 заводов и фабрик, которые немедленно начали производить за Уралом продукцию, необходимую сражающемуся СССР. Одновре-

менно с этим в безопасные районы были переведены 145 вузов, десятки научно-исследовательских институтов, более 60 крупнейших музеев.

Безусловные свидетельства того, что Советская власть и советское общество ясно осознавали угрозу войны и упорно готовились к ней, можно найти и в отечественной культуре предвоенных лет. Достаточно вспомнить самые известные фильмы того времени: «Если завтра война», «Танкисты», «Моряки». В каждом из них предсказано, что фашисты, вопреки стремлению СССР сохранить мир, пойдут на развязывание агрессии и вторгнутся на нашу территорию. Как можно поверить в то, что такие картины одна за другой выпускались бы советскими государственными киностудиями, если бы руководство СССР сомневалось в предстоящем столкновении с гитлеровской армией?

История Великой Отечественной — это пример колоссальной дееспособности и самоотверженности государства и народа, избравших своей судьбой социализм и Советскую власть. И доказательство выдающейся исторической роли Сталина, руководившего страной в те труднейшие годы.

Личность руководителя государства имеет огромное значение для любой страны и при любой политической системе. Но в нашей истории она всегда играла особо выдающуюся роль. Именно ею в огромной степени предопределяются наши достижения советской эпохи. И наши кризисные провалы в эпоху дикого капитализма, которая продолжается в России уже без малого три десятка лет.

Капитализм, ворующий подвиги

Ещё одна бредовая выдумка, призванная принизить историческую роль СССР и Сталина, сводится к следующему: если бы не военная и экономическая поддержка запад-

ных стран во главе с США, Советский Союз не смог бы победить Германию. Решающую роль в победе над Гитлером сыграли Америка и её западноевропейские союзники.

Всякому, кто готов поверить в подобное враньё, следует для начала задаться вопросом: почему Знамя Победы над берлинским рейхстагом, возвестившее об окончательном разгроме «третьего рейха», водрузили советские солдаты? Разве могло это случиться, будь в авангарде победителей фашизма не СССР, а Соединённые Штаты и европейские участники антигитлеровской коалиции?

Любому, кто хотя бы в общих чертах знаком с историей Второй мировой, известно: настоящую победоносную войну с гитлеровской Германией с первого и до последнего дня вёл только Советский Союз. А его западные союзники по коалиции и европейские страны, освобождённые от фашистов Красной Армией, присоединились к разгрому Германии лишь после того, как она безнадежно ослабла и её поражение стало неизбежным.

Англичане пожертвовали во Второй мировой жизни 386 тысяч военных, американцы — 259 тысяч. У нас с полей сражений не вернулись домой почти 9 миллионов солдат и офицеров. А общая численность людских потерь СССР — 27 миллионов. И одна из главных причин этого состоит в том, что вплоть до 1944 года наши западные союзники отсиживались в стороне. Из-за угла следили за тем, как наша страна проливает кровь в сражении с самой безжалостной армией в мире. Континентальная Европа сдавалась Гитлеру фактически без боя. Англия и США, хитря и лавируя, обошлись малой кровью. А Советская держава в полной мере приняла на себя страшный удар фашизма.

Ведущие западные государства согласились на создание антигитлеровской коалиции во главе с СССР, США, Великобританией и Китаем только на исходе 1941 года. Со-

гласились, поняв, что Советский Союз, гибели которого они ждали, способен выстоять и победить. Официально коалиция была создана 1 января 1942-го. Тогда Сталин выдвинул план открытия в Европе второго фронта против Германии высадкой англо-американских войск во Франции. Но и после этого Америка и Англия намеренно тянули с выполнением своего обязательства перед СССР открыть второй фронт.

Комитет начальников штабов англо-американской коалиции докладывал президенту США Рузвельту и британскому премьеру Черчиллю: их невмешательство в войну затягивает её, продлевает жизнь гитлеровского режима, множит число жертв в Советском Союзе и Восточной Европе. Но политическое руководство Америки и Англии цинично закрывало на это глаза. Оно делало ставку на взаимное истощение Германии и нашей страны. Понимая, что Гитлер всё равно обречён, желало, чтобы до своего падения он успел нанести как можно больший урон Советскому государству. И чтобы победа над фашистскими безумцами была оплачена исключительно нашими жертвами.

Поражение «третьего рейха» стало необратимым летом 1943 года после двух великих подвигов Красной Армии — Сталинградской и Курской битв, в которых наши войска разгромили противника, нанеся его армии невосполнимый урон. И лишь в конце 1943-го состоялась конференция в Тегеране, где Рузвельту и Черчиллю пришлось окончательно согласиться со сталинским планом действий на Западном фронте. Но и тут они до последнего пытались увилывать. А гарантии реального включения своих армий в войну с Гитлером дали советской стороне только после того, как Сталин, возмущённый их позицией, прервал переговоры. И в их присутствии обратился к маршалу Ворошилову и наркому иностранных дел Молотову со

словами: «У нас слишком много дел дома, чтобы здесь тратить время».

Западные лидеры уже тогда увидели в Советском Союзе и Сталине победителей, поняли, что это главные силы настоящего и будущего. И боялись усугублять конфронтацию с нашей страной. Кроме того, они опасались: если освобождение Европы от фашизма будет осуществлено исключительно Красной Армией, то она вся проникнется идеями социализма, пойдёт по пути строительства нового общества и превратится в союзника СССР. Результатом Победы над фашизмом могла стать мировая социалистическая революция, о которой в начале XX века говорил Ленин. Этого транснациональный капитал и его англосаксонские центры не могли допустить. Только поэтому США и Англия в 1944-м подключились к разгрому Гитлера и его союзников. Но завершить этот разгром страна социализма под руководством Сталина смогла бы и без англо-американского участия.

Статистика военных побед хорошо известна любому грамотному и непредвзятому историку. Наша армия за годы войны разгромила 507 немецких дивизий и 100 дивизий союзников фашистской Германии — втрое больше, чем англо-американские войска. Три четверти немецких самолётов, танков, артиллерийских и штурмовых орудий были уничтожены на советско-германском фронте безо всякого участия западных стран. Трудно говорить не только об их «решающей», но и об их по-настоящему существенной роли в разгроме фашизма. «Американская победа» во Второй мировой существует лишь в головах бессовестно лгущих русофобов-антисоветчиков и оболваненных ими невежд.

Что касается экономической помощи со стороны Запада, которую получал воюющий СССР, то она ограничива-

лась американскими поставками по ленд-лизу. Так именовалась государственная программа США, в рамках которой они отправляли своим союзникам боевые припасы, технику, продовольствие, медицинское оборудование, лекарства и стратегическое сырьё. И отправляли не безвозмездно. Даже здесь американцы не пожелали отступить от правил рыночного капитализма. Переданное в рамках ленд-лиза имущество, уцелевшее после окончания войны и пригодное для гражданских целей, получившие его страны были обязаны оплатить на основе предоставленных Соединёнными Штатами долгосрочных кредитов.

Советский Союз, Коммунистическая партия и Сталин спасали человечество от гибели. А Белый дом и американские банки в это время подсчитывали, сколько СССР им будет должен за экономическое содействие в противостоянии «коричневой чуме». Вот красноречивое напоминание об истинной сущности капитализма, общей и для тогдашнего Запада, и для нынешнего. Для сегодняшних российских олигархов, играющих в нашей стране роль эмиссаров транснационального капитала, и для опекающей их власти.

Нельзя не сказать и о том, что помощь, полученная Советским Союзом от США, составляла лишь двадцатую часть от общего объёма производства, достигнутого СССР в 1942—1945 годах, когда ленд-лиз на него распространялся. В ответ наша страна все эти годы поставляла в Америку золото, платину, марганцевую и хромовую руду, древесину, пушнину и другие товары.

Если бы Запад был привержен исторической правде, а не русофобии и антикоммунизму, он должен был бы повторить вслед за всемирно известным американским писателем, нобелевским лауреатом Эрнестом Хемингуэем его проникновенные слова, произнесённые в 1942-м: «24 года

дисциплины и труда во имя победы создали великую славу, имя которой Красная Армия. Каждый, кто любит свободу, находится в таком долгу перед Красной Армией, который он никогда не оплатит».

Даже печально известный американский политолог Збигнев Бжезинский, советник президента Картера по национальной безопасности, ярый антисоветчик, один из главных идеологов «холодной войны» и глобальной гегемонии США, признал в своей статье «Ещё один шанс», опубликованной в русском переводе в 2007 году: «Парадоксально, что разгром нацистской Германии повысил международный статус Америки, хотя она и не сыграла решающей роли в военной победе над гитлеризмом. Заслуга достижения этой победы должна быть признана за сталинским Советским Союзом».

Но иностранные и российские антисоветчики не желают этого признавать. Пребывая в припадке ненависти к социализму, советскому народу и Сталину, они продолжают тиражировать подлые и несостоятельные мифы.

Запад никогда не хотел укрепления нашей мощи и независимости. Он способствовал поражению СССР в «холодной войне» на исходе XX столетия, отказу страны от социализма, её погружению в системный кризис, массовой нищете, разгрому национальной промышленности. И утрате Россией экономического суверенитета, при отсутствии которого реальный политический суверенитет тоже невозможен.

Пока существовал и развивался СССР, Америка и её союзники не смели присваивать себе его Победу. Сегодня, пользуясь тем, что наша страна ослаблена криминальным капитализмом, посажена на сырьевую иглу и глубоко зависима от внешнего мира, они и их российские политические «шестёрки» активно переписывают историю по клеветни-

ческим лекалам. Нагло бросают нам в лицо лживые обвинения, бравировуют бессовестными мифами. И будут делать это, пока Россия не возродится на фундаменте социальной справедливости и новейших технологий, без которых ей не обрести прежней самостоятельности и подлинного авторитета в мире.

Социализм — победитель

Сегодня, на фоне стремительно обостряющихся внешнеполитических конфликтов, российская власть осуждает исходящие от Запада выпады, касающиеся роли нашей страны в войне с фашизмом. Она рассматривает эти выпады в общем контексте полемики с западными странами и вынуждена на них отвечать. Но есть антисоветские мифы, которые она, по сути, разделяет и активно поддерживает с помощью карманных пропагандистов, услужливых государственных СМИ и бессовестных телесериальных поделок. Вот главный среди этих мифов: Победа была достигнута не благодаря преимуществам Советской власти и преданности народа идеалам социализма, а вопреки недостаткам советской социально-экономической системы.

Нынешняя власть и официальная пропаганда боятся правды о том, что стало основой Победы Советской страны над самым сильным и безжалостным врагом, питавшимся всей мощью и техническим потенциалом поработанной Гитлером Европы. Но никакие лжецы не в состоянии отменить историческую истину.

В 1920 — 1930-х годах, благодаря ленинско-сталинской модернизации, была обеспечена экономическая и продовольственная безопасность СССР. Вся страна села за парты, сотни тысяч молодых людей — выходцев из рядов рабочего класса, крестьянства, трудовой интеллигенции — пошли в вузы и техникумы. Как отметил Сталин на

XVIII съезде партии, «создалась, таким образом, новая, советская интеллигенция, тесно связанная с народом и готовая в своей массе служить ему верой и правдой».

Сталинские слова подтверждаются биографиями лучших советских писателей, поэтов, кинорежиссёров, композиторов, оставивших нам в наследство пронзительную летопись Великой Отечественной. Среди страниц этой летописи — «Молодая гвардия» Александра Фадеева, «Они сражались за Родину» Михаила Шолохова, фронтовая поэзия Константина Симонова. Эти выдающиеся авторы не только создали произведения о той войне, составляющие славу советской литературы, но и были в те суровые годы военными корреспондентами, работали на передовой, рискуя жизнью. А Юрий Бондарев, будущий создатель повести «Батальоны просят огня» и романа «Горячий снег», которые принадлежат к лучшим образцам отечественной военной литературы, в 1942 году со школьной скамьи отправился на фронт, был участником Сталинградской битвы, форсировал Днепр, освобождал от фашистов Киев.

Вот истинная интеллигенция, связанная с народом, о которой говорил Сталин. И её голос никогда не заглушить лжецам, стремящимся вырвать из нашей Истории самые священные страницы.

Вывод Сталина подтверждают и опубликованные ещё в первой половине 1930-х по итогам поездок в СССР наблюдения знаменитых зарубежных писателей, лауреатов Нобелевской премии: индеец Рабиндраната Тагор и француз Роллан.

Тагор писал в 1930 году: «Я приехал в Россию, чтобы познакомиться с системой просвещения. Всё, что я увидел, удивило меня. За восемь лет просвещение изменило духовный облик всего народа. Немые заговорили, сдёрнуто покрывало, обнажившее души тех, кто веками не ви-

дел света. Бессильные обрели душевные силы, презренные поднялись со дна общества, получив право на равное со всеми общественное положение. Столько людей и такие молниеносные перемены, что трудно поверить. Становится полноводной веками сохнувшая река. Повсюду кипит жизнь. Свет новых надежд озаряет её».

Ему в 1935-м вторил Ромен Роллан: «Преобладающее впечатление от моего путешествия в Москву — это мощный поток молодой, бьющей через край силы, ликующей от осознания своей мощи, от гордости за свои успехи, от уверенности в своей правде, от веры в свою миссию и своих вождей, которая воодушевляет огромные народные массы».

Около 80 процентов жителей дореволюционной России не умели писать и читать. И это одна из причин, почему мы быстро выдохлись в Первую мировую войну. Не смогли, не готовы были воевать. Всеобщее начальное образование в России ввели только в 1916 году, когда увидели, как уязвим полуграмотный солдат. Но было уже поздно. Советская власть полностью учла этот печальный урок. Сделав образование общедоступным и подняв его на невиданную качественную высоту, она тем самым подготовила кадры для гигантского индустриального прорыва СССР и для будущей Победы.

6 ноября 1944 года Сталин выступил в Кремле с докладом на торжественном заседании, посвящённом 27-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции. К тому времени исход войны был уже предreshён. Но выдающийся руководитель Советского государства посвятил большую часть своей речи не военному триумфу, а самоотверженности и непоколебимой солидарности трудящихся воюющей страны, возможным только в обществе социализма. Нельзя не процитировать об-

ширный, но чрезвычайно важный фрагмент из этого сталинского обращения.

«Наш народ по праву стяжал себе славу героического народа. Наш рабочий класс отдаёт все свои силы на дело Победы, непрестанно совершенствует технику производства, увеличивает мощность промышленных предприятий, воздвигает новые фабрики и заводы. Рабочий класс Советского Союза совершил великий трудовой подвиг в нынешней войне. Наша интеллигенция смело идёт по пути новаторства в области техники и культуры, успешно развивает дальше современную науку, творчески применяет её достижения в производстве вооружений для Красной Армии... Красная Армия на четвёртом году войны, благодаря заботам колхозного крестьянства, не испытывает недостатка в продовольствии. Колхозники и колхозницы снабжают рабочих и интеллигенцию продовольствием, а промышленность — сырьём, обеспечивая нормальную работу заводов и фабрик, изготовляющих вооружения и снаряжение для фронта. Наше колхозное крестьянство активно и с полным сознанием своего долга перед Родиной содействует Красной Армии в достижении победы над врагом... Во имя чести и независимости Родины советские женщины, юноши и девушки проявляют доблесть и героизм на фронте труда. Они оказались достойными своих отцов и сыновей, мужей и братьев, защищающих Родину от немецко-фашистских извергов. Трудовые подвиги советских людей в тылу, равно как и немеркнущие ратные подвиги наших воинов на фронте, имеют своим источником горячий и животворный советский патриотизм».

В этой речи Сталин ясно показал, что такое подлинное единство общества, возможное только в государстве социальной справедливости и коллективизма, где власть поставила во главу угла интересы народа. Это социалистиче-

ское единство и стало нашим главным оружием, которого не учили фашисты и без которого их нельзя было одолеть. Как нельзя без него возродить Россию и сегодня.

Покончить с фашистским зверем могла только народная армия, сражавшаяся и на боевом, и на трудовом фронтах. Армия, созданная социализмом. Армия, воспитанная коммунистами.

Вспомним: к концу апреля 1918 года, через два месяца после начала формирования Красной Армии, её численность составляла менее 200 тысяч человек. А через два с половиной года, по завершении войны с белогвардейцами и иностранными интервентами, она была в 30 раз больше — 5,5 миллиона. Затем, в результате демобилизации, её численность вновь начала сокращаться. На начало 1932 года советские войска насчитывали чуть более 600 тысяч человек. Но к 22 июня 1941-го, когда началась Великая Отечественная, они усилились почти в 10 раз. Боевой состав армии вновь превысил 5 миллионов. А в мае 1945-го, ко дню Великой Победы, насчитывал уже свыше 11 миллионов солдат и офицеров.

Такая воинская мобилизация возможна только в обществе достойного труда, равенства и справедливости, на страже которого стоят убеждённые граждане, объединённые общей великой идеей. А не наёмники, живущие лишь шкурными интересами, которыми призывает жить олигархический капитализм. То же самое можно сказать и о мобилизации экономической, сыгравшей колоссальную роль в истории советской Победы.

Сражающаяся экономика

За год до начала Великой Отечественной, в 1940-м, валовой общественный продукт был в СССР в 4,5 раза больше, чем двенадцатью годами ранее. А произведённый

национальный доход в пять раз превосходил показатели 1928 года. Основные производственные фонды за те же 12 лет увеличились в 2,6 раза, капитальные вложения — в 6,7 раза, объём производимой страной продукции — в 6,5 раза. Численность рабочих за это время утроилась.

За три довоенные пятилетки в СССР были введены в строй 9 тысяч промышленных объектов. В среднем за год появлялось 600 новых крупных предприятий — гигантов машиностроения, металлургии, энергетики. Благодаря этому продукция машиностроения возросла за полтора довоенных десятилетия в 30 раз, производство электроэнергии — в 24 раза, объём продукции нефтяной и химической промышленности — в 17,5 раза. К началу войны наша страна занимала первое место в Европе по основным видам сырья. А по многим из них — и первое место в мире. При этом сырьё не вывозилось за бесценок, а служило в первую очередь производству высококачественной советской продукции.

После нападения Германии, в июне 1941-го, у нас начался спад производства. К ноябрю оно рухнуло почти вдвое. Но уже в конце первого военного года этот спад сменился непрекращающимся промышленным ростом. И он не останавливался вплоть до начала 1990-х — до времени предательского развала СССР.

Уже в 1942 году мы почти вчетверо превосходили фашистскую Германию по производству танков, выпускали вдвое больше боевых самолётов и втрое больше орудий всех видов. Именно тогда заработали Челябинская и Кирово-Чепецкая ТЭЦ, и Карагандинская ГРЭС. Магнитогорский и Кузнецкий комбинаты всего за несколько дней поставили на поток производство всех видов стали, необходимых для военной техники. Всего за годы Великой Отечественной были построены 3500 новых крупных предприятий и

восстановлены 7500 разрушенных промышленных объектов. С июля 1941-го по 1 января 1945-го общая площадь жилых домов, возведённых и восстановленных советскими строителями, составила 103 миллиона квадратных метров.

Вот какие подвиги совершили советская промышленность, наша экономика, не дрогнувшая перед лицом фашизма, но с наступлением первобытного капитализма отданная на разграбление российским олигархам и их иностранным поделщикам, которые превратили большую часть советских предприятий в руины. А уцелевшие заставили работать не на народ и нашу страну, а на свой карман и на благо западных хозяев. Это не удалось Гитлеру, но стало реальностью в ельцинской буржуазной России.

Под жестокими ударами войны уверенно выстояло и сельское хозяйство СССР. В восточных районах посевные площади за время военного лихолетья увеличились на 5 миллионов гектаров. Аграрная наука успешно работала над выведением новых, более устойчивых к холодам зерновых культур. Посевы озимых в Сибири возросли на 64%, в Казахстане и Средней Азии — на 44%. Из этих регионов на фронт и в другие районы тыла были перевезены 67 миллионов вагонов груза.

Колоссальный вклад в Победу над врагом внесла отечественная наука, которую сегодня душат в петле воровского капитализма, обрекая на нищету и деградацию. Не оценима и роль нашей медицины в те годы, когда на полях сражений смерть ходила за каждым по пятам. Благодаря самоотверженному труду медиков удавалось полностью поставить на ноги троих из каждых четырёх солдат и офицеров, попадавших в госпитали с тяжёлыми ранениями. Что было бы с ними, если бы до войны отечественная медицина попала под такой каток «оптимизации» и массо-

вых сокращений, под каким она оказалась в наши дни сегодняшние?!

Необходимо особо отметить: важнейшая заслуга в священном деле защиты СССР и всего мира от фашистского нашествия принадлежит Коммунистической партии. Заслуга интеллектуальная, управленческая и боевая. Состоявшие в рядах КПСС и её молодёжного крыла — Ленинского комсомола — составляли более половины личного состава Красной Армии. Они всегда оказывались на переднем крае сражений, готовы были первыми отдать жизни за Родину, за священное дело защиты Отечества и социализма. Даже те советские бойцы, которые не вступили в партию до войны, перед тяжёлым боем, понимая, что могут не вернуться из него, клали в нагрудный карман письмо: «Если меня убьют, прошу считать меня коммунистом». Вот какой была последняя воля этих самоотверженных людей, смотревших в лицо смерти.

Не может быть более убедительного доказательства беззаветной веры народа в Советскую власть и в Коммунистическую партию. Как не может быть более убедительного доказательства того, что Советская власть и партия эту народную веру полностью заслужили. И тем самым заслужили Великую Победу.

Жертвы героев и трусость лжецов

Особенно отвратительны выдумки русофобов-антисоветчиков, касающиеся самой священной темы — тех колоссальных жертв, которыми наша страна оплатила подвиг Победы. Но сказать об их мерзостях и опровергнуть гнусную ложь необходимо. Её распространители уверяют: в том, что Советский Союз понёс во время войны такие гигантские потери, виновато в первую очередь его руководство во главе со Сталиным. Оно буквально вымостило По-

беду телами десятков миллионов погибших. А западные государства, воевавшие во Второй мировой против Гитлера, сумели избежать таких жертв благодаря более грамотному руководству и более выверенной тактике.

Конечно, урон, нанесённый нам гитлеровцами, был огромным. Великая Отечественная унесла 27 миллионов жизней советских граждан, из которых 20 миллионов — русские. Но лишь откровенные негодяи, циники и лжецы могут ставить эти страшные жертвы в вину Советской власти и Сталину. Разглагольствовать об их ответственности за наши потери, игнорируя тот факт, что такое количество погибших было следствием вражеской оккупации, которой подверглась значительная часть территории СССР. Результатом того, что фашисты не только воевали с Красной Армией, но и массово истребляли жителей оккупированных районов. В то время как на территории США вообще не было никаких боевых действий, территория Англии не подвергалась оккупации, а Францию гитлеровцы заняли практически без усилий, пользуясь коллаборационистской позицией большинства её жителей. Эти страны в принципе не могли понести во Второй мировой потери, сопоставимые с потерями СССР, самоотверженно сражавшегося с фашистами на своей территории и освободившего Европу.

Недопустимо забывать о том, что, согласно мракобесной расовой теории фашистов, славяне и другие этнические группы, населявшие СССР, подлежали истреблению — в отличие от остальных коренных народов Европы. И гитлеровские захватчики действовали в полном соответствии с этой чудовищной доктриной. Те, кто смеет перекладывать ответственность за их преступления на Сталина и Советскую власть, оскорбляют память миллионов безвинно павших. Чернят достоинство героического

народа-победителя и совершают самое гнусное преступление перед Историей.

При этом они упорно молчат о тех жертвах, которыми Россия платит за капиталистическую вакханалию последних 30 лет. Эти жертвы оказались особенно страшными для русского народа. С 1991 года его численность сократилась на 20 миллионов. Это потери, сопоставимые с понесёнными во время войны. И пока что им не видно конца на фоне усугубляющегося демографического кризиса, который провоцирует нынешняя разрушительная система.

Если бы не зверства извергов-расистов на оккупированных территориях, война не истребила бы столько советских людей. Об этом ясно свидетельствует военная статистика. На фронте наша страна потеряла почти столько же, что и противник. Безвозвратные потери СССР, которые складываются из убитых, пропавших без вести и угнанных в плен солдат, составили 11 миллионов 520 тысяч человек, а безвозвратные потери Германии и её союзников — 10 миллионов 344 тысячи. И с каждым следующим годом войны это соотношение всё увереннее менялось в пользу нашей армии.

Наконец, нельзя не сказать прямо и ещё об одной причине, по которой так много советских людей отдали свои жизни в этой страшной войне. Среди них попросту было гораздо меньше трусов и предателей, чем на стороне противника. Многие немцы сохранили свои жизни благодаря тому, что вовремя бежали с линии фронта или сдались в плен. Среди советских солдат таких были единицы.

Только советские люди, не находясь на фронте, оказывали врагу массовое сопротивление на оккупированных территориях. В других странах, переживших гитлеровскую оккупацию, ничего подобного не было. Потому что им не были ведомы советское достоинство и советский патриот-

тизм, преодолевающие страх смерти и не позволяющие послушно склонить голову перед захватчиками.

А немногочисленные, в сравнении с нашими, жертвы американцев и англичан объясняются тем, что в войну они активно включились только на её завершающей стадии, когда СССР уже решил её исход. Когда уже состоялись три великие битвы под Москвой, Сталинградом и на Орловско-Курской дуге, где был окончательно сломлен хребет фашистского зверя. Советская страна была единственной, способной на это. Способной во имя Победы, во имя нашей Свободы. Не будь её беспримерного героизма и понесённых ею колоссальных жертв, которыми лживые подонки попрекают Сталина и Советскую власть, весь мир оказался бы опутан колючей проволокой фашизма. И рассуждать об истории борьбы с ним сегодня было бы некому.

Сила сталинской мобилизации

Между тем клеветники, обязанные жизнью советским победителям, продолжают штамповать мифы. И утверждают: советская система не позволила СССР преодолеть урон, нанесённый войной. В первые послевоенные годы страна жила в нищете и разрухе. И в дальнейшем было немногим лучше.

Вопреки этим рассказам, Советская власть и советский народ проявили своё величие и выдающиеся способности не только в Победе над гитлеровской Германией, но и в преодолении последствий фашистских преступлений. Для того, чтобы в полной мере осознать величие этого преодоления, нужно понимать, какие социальные и экономические потери были нанесены нашей стране войной.

Захватчики полностью или частично разрушили и сожгли 1710 городов и посёлков, более 70 тысяч сёл и деревень. Уничтожили свыше 6 миллионов зданий и лиши-

ли крова 25 миллионов человек. Вывели из строя почти 32 тысячи промышленных предприятий, 65 тысяч километров железнодорожной колеи и 4100 железнодорожных станций. Зарезали или угнали в Германию 7 миллионов лошадей, 17 миллионов голов крупного рогатого скота, 30 миллионов овец и коз. Сровняли с землёй 40 тысяч больниц, 84 тысячи школ, техникумов и вузов, 43 тысячи библиотек. Такого гигантского урона не терпело от противников ни одно другое государство в истории. Мир не знал такой жестокой и разрушительной военной, экономической и идеологической агрессии, какой подвергся Советский Союз.

Но тем более масштабным оказался подвиг противостояния Советской державы самому страшному агрессору и подвиг её стремительного послевоенного восстановления.

Треть разрушенных гитлеровцами основных фондов была восстановлена ещё до окончания войны. Довоенный уровень в промышленном производстве был достигнут уже в 1948 году, в сельском хозяйстве — к 1950 году. Реальные доходы на душу населения в 1950-м превышали показатели 1940-го на 40%. В 1946—1955 годах в строй был введён 201 миллион квадратных метров жилья — почти столько же, сколько за все довоенные пятилетки вместе взятые.

Ещё до войны посол США в СССР в 1936—1939 гг. Джо-зеф Е. Дэвис писал в своей книге «Миссия в Москве»: «В советской практике планирования больше всего поражают смелость в принятии решений и упорство в их осуществлении». Сегодня он наверняка сказал бы, что в управленческой практике современной российской власти, рассуждающей о «неэффективности» плановой социалистической экономики, поражают бездарность, полное отсутствие го-

сударственной стратегии и направленность решений против народа. И такая оценка была бы верной.

К разработке плана IV пятилетки советский Госплан приступил уже в августе 1945-го, когда ещё продолжалась война СССР с Японией. В качестве основной цели провозглашалось восстановление довоенного уровня производства. Особый контроль был установлен за добычей золота и производством драгоценных металлов — за той важнейшей отраслью, которая сегодня находится в частных руках и выведена из-под государственного и общественного контроля. В итоге достигнутый результат многократно превзошёл запланированные показатели. К концу первой послевоенной пятилетки национальный доход оказался на 64% выше, чем в 1940-м.

Такое успешное и стремительное возрождение не могло быть под силу народу, якобы загнанному в казармы и находившемуся под тоталитарным гнётом, как утверждают те, кто клеветает на сталинскую эпоху и советскую историю. Великий подвиг Победы и восстановления страны мог совершить только свободный народ, бесконечно любящий своё Отечество, по-настоящему преданный идеалам, провозглашённым Советской властью.

На уже упомянутом торжественном заседании в Кремле 6 ноября 1944-го у Сталина были все основания сказать: «Экономическая основа Советского государства оказалась несравненно более жизнеспособной, чем экономика вражеских государств. Социалистический строй, порождённый Октябрьской революцией, дал нашему народу и нашей армии великую и непреодолимую силу».

Та сила социализма, о которой Сталин говорил с кремлёвской трибуны в 1944-м, в мирные годы сделала СССР ведущей научной и космической державой планеты. Превра-

тила нашу страну в одного из лидеров прогресса, производившего пятую часть мировой промышленной продукции.

А при нынешней системе, не опирающейся ни на какие идеалы, кроме наживы и продления своей власти любой ценой, Россия почти за три десятилетия, прошедших после отказа от социализма, так и не смогла выйти на уровень показателей 1990 года. Восстановить то, что разрушено не войной, а безответственностью и предательством собственных правителей, алчностью олигархов, преступными деяниями коррупционеров и телевизионных лжецов.

Пока длилась Великая Отечественная, на полях сражений не умолкал призыв бойцов и командиров к своим товарищам по оружию: «За Родину! За Сталина!». С ним поднимались в атаку. С ним стремительно и самоотверженно восстанавливали разорённую гитлеровцами страну. В этом призыве воедино слились горячая любовь к социалистической Родине и безграничная вера в её руководителя. В чём секрет такой веры советского народа в своих вождей? Этот секрет заключается в качествах, присущих и Ленину, и Сталину как политикам, главное из которых — их народность. Желание и способность понимать коренные нужды и чаяния простых людей, руководствоваться их интересами при постановке и решении государственных задач.

В своей речи, произнесённой в Патриаршем соборе 9 марта 1953 года, в день похорон И.В. Сталина, Патриарх Московский и всея Руси Алексей сказал: «Об его напряжённых заботах и подвигах во время Великой Отечественной войны, об его гениальном руководстве военными действиями, давшими нам победу над сильным врагом и вообще над фашизмом; об его многогранных необъятных повседневных трудах по управлению, по руководству государственными делами — пространно и убедительно говорили и в печати, и, особенно, при последнем прощании

сегодня, в день его похорон, его ближайшие соратники. Его имя, как поборника мира во всём мире, и его славные деяния будут жить в веках».

Из сознания нашего народа не вытравить веру в тот строй, который дал людям возможность жить по законам равенства и справедливости, отринув капиталистическую эксплуатацию и власть кучки богачей над миллионами бедных, которая снова воцарилась у нас сегодня. Коммунисты создали страну, чьи сыны-победители бросили к Мавзолею создателя Советского государства Ленина знамёна поверженных завоевателей. Тем самым доказав, что самая сильная в мире армия — это армия социализма, состоящая из тех, кто верит в справедливость и равенство и строит общество на их основе.

За Родину! За социализм!

Один из самых выдающихся полководцев Великой Отечественной, маршал Жуков говорил: «Время не имеет власти над величием всего, что мы пережили в войну. А народ, переживший однажды большие испытания, будет и впредь черпать силы в этой Победе». И сегодня, продолжая сражаться за идеалы социализма, без которых наша страна не смогла бы победить в самой страшной из войн, случившихся на Земле, продолжая противостоять своре русофобов и антисоветчиков, стремящихся оболгать нашу историю и нашу армию, мы можем с полной уверенностью повторить эти слова Жукова. Мы знаем: ни время, ни подлость наших противников не властны над правдой истории, свидетельствующей о выдающемся подвиге Советской страны и советского народа. И напоминающей о том, что надёжная защита от внешних угроз может быть обеспечена России только при условии, что её внутренняя политика основыв-

вается на идеалах справедливости, на интересах абсолютного большинства.

Ленинско-сталинская цивилизация доказала неоспоримые преимущества такой политики. Благодаря ей наша страна из отсталой и аграрной превратилась в одну из ведущих индустриальных держав мира. Она и сейчас живёт в основном за счёт заделов советского периода.

Сегодня, как и в годы Великой Отечественной, социализм доказывает свои преимущества перед лицом испытаний, выпадающих человечеству. Китай первым принял на себя удар смертоносного коронавируса. И китайский народ под руководством Коммунистической партии вновь подтвердил свою способность к мобилизации и созиданию. Страна не дрогнула перед опасностью, на её пути уверенно встали отлаженная система управления, медицина и экономика. А западный мир впал в панику, продемонстрировал разобщённость, неготовность капиталистической системы справиться с серьёзными вызовами. И покатился под откос кризиса. К сожалению, то же самое касается России, уже три десятка лет плетущейся в хвосте глобального капитализма.

Закономерно, что весь мир, осознавая несостоятельность этой системы, стремительно левеет. Ещё недавно казалось невероятным, чтобы в Калифорнии — самом богатом штате США — на предварительных выборах кандидата в президенты от Демократической партии победу одержал социалист. Но случилось именно это. Там победил лидер американских левых Берни Сандерс.

А у нас власть всеми силами сопротивляется исторически неизбежному левому повороту. И стремится помешать всему, что доказывает его необходимость. Не случайно подвергаются откровенно бандитской атаке лучшие трудовые коллективы страны, опирающиеся на социали-

стические принципы хозяйствования: подмосковный совхоз имени Ленина под руководством П.Н. Грудина, комбинат «Звениговский» в Республике Марий Эл, возглавляемый И.И. Казанковым, и другие народные предприятия.

Недавно состоялся II Орловский международный экономический форум, организованный КПРФ. Его главная тема — «Стратегические задачи социально-экономического развития России на современном этапе». Здесь мы вновь напомнили о блестящем опыте народных предприятий, который должен послужить всей стране примером противостояния кризису и распространиться на всю Россию. На этом форуме мы в очередной раз убедительно показали преимущества нашей программы развития и напомнили о том, что без её реализации невозможно решить задачу экономического прорыва и оздоровления социальной сферы. Но это мероприятие, собравшее лучших специалистов и вызвавшее широкий резонанс, напугало власть, неспособную выпутаться из кризиса. Она снова предпочла конструктивному диалогу трусливое замалчивание и запреты. Государственное телевидение, которое присутствовало на Орловском форуме, в итоге не показало в эфире ни одного кадра с него. Нет сомнений, что соответствующая установка была спущена из самых высоких кабинетов.

Противостояние между идеологией погружающегося в кризис капитализма и идеологией обновлённого социализма ясно просматривается и в процессе корректировки Конституции, развернувшейся в России.

Юридической основой ленинско-сталинской цивилизации стала принятая в 1936 году Конституция СССР. Она провозгласила невиданные в истории всеобщие права: на труд, на отдых, на получение высшего образования, на материальное обеспечение в старости. Самые гуманистические идеи и права были развиты и дополнены в Советской

Конституции 1977 года, признанной ведущими мировыми специалистами лучшим Основным Законом на планете.

В 1993-м прорвавшаяся к власти ельцинская клика фашиствующих неолибералов расстреляла народный парламент и Советскую Конституцию, заменив её своей — антисоциальной и провозглашающей режим единоличной президентской власти. С того времени КПРФ не переставала настаивать: эта Конституция, замешенная на крови и, по сути, силой навязанная обществу, не отвечает его интересам и задачам развития страны. Она требует принципиальных изменений и ремонта.

В начале нынешнего года руководство страны наконец признало это и инициировало внесение в Основной Закон значительного количества поправок. Мы активно включились в эту работу. Ряд важных предложений, выдвинутых нами, был учтён в новом варианте Конституции, хотя и в усечённом виде. Но к моменту вынесения поправок на рассмотрение Конституционного суда и всенародное голосование стало ясно: власть использует законодательные нововведения в первую очередь для того, чтобы сделать президентское единоначалие ещё более безоговорочным, а срок олигархического и чиновничьего правления — фактически неограниченным. Социальные же поправки, вносимые в Конституцию, используются в качестве «довеска», получив который, народ скорее выскажется за пожизненность действующей власти.

Мы убеждены: если корректировка Конституции сведётся к этому, в новом варианте она будет способствовать не успешному развитию страны и укреплению стабильности, а дальнейшему расколу общества. И, не оставляя ему шанса на смену курса мирным и демократическим путём, может в перспективе спровоцировать политическую дестабилизацию и социальный взрыв.

Уберечься от этого можно только при условии принятия ключевых поправок, гарантирующих смену губительной политики, внесения которых в Конституцию требуемы. Они подготовлены на основе внесённого КПРФ Закона о Конституционном собрании, 12 антикризисных законопроектов и нашего проекта бюджета развития, позволяющего увеличить размер государственной казны до 33 триллионов рублей. Над этими документами, принятие которых позволит стране выйти на мировые темпы роста, освоить новые технологии, остановить вымирание и обнищание, работали наши лучшие специалисты, ведущие представители депутатского корпуса КПРФ: И.И. Мельников, В.И. Кашин, Ю.В. Афонин, Д.Г. Новиков, Н.В. Коломейцев, Н.М. Харитонов, Л.И. Калашников, А.А. Кравец, О.Н. Смолин.

Вот важнейшие из конституционных поправок, на принятии которых мы настаиваем:

— Природные недра России принадлежат её народу. Они не могут находиться под контролем частных собственников. Доходы от их использования должны направляться исключительно на благо общества.

— Возраст выхода на пенсию: 60 лет — для мужчин, 55 — для женщин. Он не может пересматриваться в сторону повышения. Приняв это, мы восстановим социальные гарантии, погрязшие в людоедской пенсионной «реформой», возмущившей граждан. И исключим возможность повторения подобных экспериментов над людьми.

— Пенсии, социальные выплаты и стипендии ежегодно индексируются в соответствии с реальным ростом цен. Минимальный размер зарплат и пенсий не может быть ниже реального прожиточного минимума. Платежи за услуги ЖКХ не должны составлять больше 10% от дохода семьи. Без этих поправок невозможно поддержать самых

бедных и социально уязвимых, уберечь их от дальнейшего обнищания и вымирания.

— Экономический рост и повышение благосостояния граждан — ключевые задачи Банка России, которым он обязан неукоснительно следовать в своей деятельности. В противном случае финансовая система страны по-прежнему будет способствовать выводу капитала за рубеж, укреплению иностранной валюты и экономики и обескровливанию отечественной.

— Право местного самоуправления на такую долю налоговых доходов, которая гарантирует исполнение его полномочий. Эта поправка необходима для выполнения жизненно важной задачи: вывести регионы и муниципалитеты из состояния нищенского прозябания, в которое они погружены криминальным капитализмом.

— Выборность членов Совета Федерации, губернаторов, мэров и судей. Без этого невозможно преодолеть опасную феодализацию системы управления и на деле реализовать важнейшее положение Конституции, гласящее, что власть принадлежит народу.

— Строгое наказание за фальсификацию итогов голосования как за посягательство на основы конституционного строя. Только такая поправка может способствовать реальному оздоровлению выборной системы, которая сегодня служит обеспечению несменяемости власти вопреки мнению народа.

Исполнительная власть и «Единая Россия» сопротивляются внесению этих поправок в Основной Закон. Но их настойчиво требует время. Они необходимы обществу, которое система криминально-олигархического капитализма загоняет всё глубже в яму нищеты и безнадёжности. Поэтому работу над Конституцией останавливать нельзя. Необходимо заняться реальным, а не декоративным обновле-

нием социально-экономического содержания Основного Закона в интересах большинства. Если в ближайшее время руководство страны этого не осознает, Россия может заплатить за это политической смутой и управленческим дефолтом.

Понимая всю серьёзность и опасность исторических вызовов, которые бросает нам нынешняя нелёгкая эпоха, мы, наследники героических воинов и тружеников ленинско-сталинской армии, полны решимости продолжать борьбу под нашим главным лозунгом: «За Родину! За социализм!». Храня в своих сердцах священную память о великих победах, добытых нашей страной в прошлом, мы с надеждой смотрим в будущее.

Ленин и Сталин, благодаря гению которых создавалась советская цивилизация и ковались её блестящие победы, подают нам пример великой мудрости и самоотверженности. Их выдающиеся завоевания вдохновляют нас, обязывают бороться с варварской системой, грозящей России сегодня, и вселяют веру в новые победы.

Г.А. Зюганов,

*Председатель ЦК КПРФ,
руководитель фракции КПРФ в Госдуме ФС РФ, д.ф.н.*

От подвига Сталинграда — к новым победам!

В истории нашей страны начало февраля имеет особое значение. В эти дни ровно 75 лет назад победой Красной Армии завершилась Сталинградская битва. Крупнейшее сражение Великой Отечественной войны имело решающее значение. 200 дней, которые продолжалась битва на Волге, переломили ход войны в пользу Советского Союза. Для бесчеловечного германского фашизма, мечтавшего покорить весь мир, начался обратный отсчёт. Именно в Сталинграде была заложена главная основа Великой Победы.

Подвиг советского народа не имеет примеров. Летом 1942 года враг решил взять реванш за поражение под Москвой и неудавшийся блицкриг. В наступление были брошены отборные части немецких войск, усиленные итальянскими, венгерскими, румынскими дивизиями. Фашистское командование рассчитывало быстрым броском захватить Сталинград, перерезать важнейшие транспортные артерии, лишить Советский Союз кавказской нефти и кубанского зерна.

В Берлине уже видели нашу страну разгромленной и поставленной на колени, однако героическое сопротивление Красной Армии сорвало планы гитлеровцев. Несмотря на превосходство противника в танках, артиллерии и авиации, наши войска сражались за каждый овраг, каждый кур-

ган, каждый посёлок. 28 июля 1942 года И.В. Сталин подписывает знаменитый Приказ №227 с его чеканным и суровым призывом: «Ни шагу назад!» «Наша Родина переживает тяжёлые дни. Мы должны остановить, а затем отбросить и разгромить врага, чего бы это нам ни стоило», — говорил Приказ и требовал установить в армии строжайший порядок и железную дисциплину.

В конце августа фашисты вышли к Волге. Начались бои на улицах Сталинграда. Город был почти полностью разрушен варварскими бомбардировками, но так и не сдался врагу. Бои шли за каждый квадратный метр. В легенды вошёл подвиг защитников Дома Павлова. Два десятка советских солдат разных национальностей обороняли его от сотен гитлеровцев и десятков вражеских танков в течение двух месяцев. Дольше, чем длилось сопротивление всей Франции в 1940 году!

Своей упорной обороне Сталинград был обязан как мужеству солдат, так и мастерству командующего 62-й армией В.И. Чуйкова и других военачальников, разработавших тактику ведения боя в условиях города. Этот опыт, включавший действия штурмовых групп и снайперов, а также постоянные контратаки, вошёл в учебники военного искусства во всём мире.

Беспримерной является стойкость простых жителей Сталинграда. Рабочие заводов ремонтировали повреждённые танки даже тогда, когда бои шли у самых цехов!

Несмотря на ввод всё новых и новых подкреплений, наступление фашистов выдохлось. «Сталинград — это ад. Каждый божий день атакуем и, если утром продвигаемся на 20 метров вперёд, вечером нас отбрасывают назад», — писал в дневнике рядовой 295-й пехотной дивизии Вермахта Эрих Отто.

В середине ноября 1942 года советскому командованию удалось нарастить силы на сталинградском направлении и создать мощную, хорошо оснащённую группировку войск. Сосредоточение ударных армий прошло в полной тайне, так что начальник штаба оперативного руководства германской ставки генерал Йодль назвал это крупнейшим провалом гитлеровской военной разведки.

Условия для успешного контрнаступления ковались всей советской страной. Если за первое полугодие 1942 года военная промышленность СССР произвела 9600 боевых самолётов, то во втором полугодии — уже 15800. Значительно вырос выпуск танков и артиллерийских орудий. Всего этого было невозможно достичь без максимальной мобилизации ресурсов и умелого управления экономикой страны, осуществлявшегося Государственным комитетом обороны под руководством Сталина.

Утром 19 ноября в наступление перешли Юго-Западный и Донской фронты. На следующий день им навстречу двинулись части Сталинградского фронта. 23-го числа советские войска соединились, замкнув кольцо окружения вокруг фашистских армий в Сталинграде. В результате операции «Уран» в «котле» оказалась 330-тысячная группировка врага — две армии и 22 дивизии.

Попытка деблокировать окружённые войска, осуществлённая группой армий фельдмаршала Манштейна, окончилась провалом. 10 января 1943 года Красная Армия приступила к операции «Кольцо» — ликвидации фашистской группировки в Сталинграде. К концу месяца она была расчленена на две части, первая из которых — южная — капитулировала 31 января, а северная сдалась в плен 2 февраля. В 18 часов 30 минут того же дня Верховному Главнокомандующему И.В. Сталину было отправлено боевое донесение, подписанное командующим Донским фрон-

том К.К. Рокоссовским и представителем Ставки Н.Н. Вороновым: «Выполняя Ваш приказ, войска Донского фронта в 16.00 2.2.43 г. закончили разгром и уничтожение окружённой сталинградской группировки противника... В связи с полной ликвидацией окружённых войск противника боевые действия в городе Сталинграде и районе Сталинграда прекратились».

В плен попала 91 тысяча человек, включая более 2,5 тысячи офицеров во главе с командующим 6-й армией генерал-фельдмаршалом Фридрихом Паулюсом. Сегодня всё чаще можно услышать мифы о том, что советская власть намеренно хотела уморить пленных. С чем якобы и связана их высокая смертность. В действительности вся вина лежит на фашистском командовании, отказавшемся принять требование о капитуляции и обречь попавших в окружение солдат на смерть от истощения и холода. Напротив, советские врачи самоотверженно боролись за жизнь оказавшихся в плену фашистов. Что признал и сам Паулюс, писавший: «врачи и командование Красной Армии делали всё, что было в человеческих возможностях, чтобы сохранить жизнь пленных».

От поражения под Сталинградом Германия и её сателлиты так и не смогли оправиться. На берегах Волги были уничтожены две германские, две румынские и одна итальянская армии. Общие потери врага составили 1,5 миллиона человек убитыми, ранеными и пленными, 2 тысячи танков, 3 тысячи самолётов, более 10 тысяч орудий и миномётов. Или четверть всех сил, действовавших на советско-германском фронте. Неудивительно, что после разгрома на Волге Гитлер объявил в Германии трёхдневный траур.

Сталинградская битва подорвала положение Третьего Рейха. Перед лицом катастрофы оказался главный его союзник — Италия. К выходу из войны стали стремиться пра-

вляющие круги Финляндии, Венгрии и Румынии. Япония, которая в случае поражения советских войск планировала атаковать СССР, отказалась от нападения. Не стала присоединяться к странам «оси» Турция.

Победа под Сталинградом значительно повысила международный вес Советского Союза. На конференции союзных держав в Тегеране премьер-министр Великобритании Уинстон Черчилль передал советской делегации дар короля Георга VI — почётный меч. Президент США Франклин Рузвельт, в свою очередь, выразил восхищение доблестными защитниками Сталинграда. «Их славная победа остановила волну нашествия и стала поворотным пунктом войны Союзных Наций против сил агрессии», — подчеркнул он в присланной грамоте.

Став величайшей победой советского оружия, результатом эффективности плановой социалистической системы, Сталинградская битва вызывает зубобный скрежет русофобов и антисоветчиков. Они стремятся исказить, принизить роль Сталина, Коммунистической партии и Красной Армии как в этом сражении, так и в Великой Отечественной войне в целом. Эти попытки начались ещё при Хрущёве с его патологической ненавистью к фигуре И.В. Сталина. В 1961 году Сталинград был переименован в Волгоград.

КПРФ настаивает на возвращении городу исторического названия. Коммунистам удалось добиться того, что в праздничные дни — 23 февраля, 8—9 мая и 9 декабря (День Героев Отечества) — Волгоград официально именуется Городом-героем Сталинградом. Однако окончательное переименование было заблокировано силами «Единой России». И это несмотря на то, что КПРФ собрала свыше 500 тысяч подписей жителей региона в пользу возвращения Волгограду его великого имени. В дни 75-летия победы под Сталинградом партия объявляет о продолже-

нии этой работы. Нельзя допустить, чтобы страна-победитель замазывала священный подвиг народа, в то время как другие страны демонстрируют куда лучшую память. Стоит напомнить, что в Париже существует площадь Сталинградской битвы и станция метро «Сталинград».

Искажение исторической истины приносит свои страшные плоды. Ничего, кроме возмущения и стыда, не может вызвать выступление наших школьников в германском Бундестаге. Их заявления были сделаны 19 ноября — в день 75-й годовщины начала советского контрнаступления под Сталинградом. Подобное совпадение вряд ли является случайным.

Такое выступление ученика — лишь следствие куда более масштабных процессов, в которые погружено российское общество. В школьных учебниках Сталинградской битвы уделено крайне мало внимания. Например, учебник для 11 класса А.А. Левандовского, Ю.А. Щетинова и С.В. Мироненко (2013 г.) посвящает величайшему сражению войны 3 абзаца, в то время как неудачному для СССР периоду с июня по декабрь 1941 года — 7 страниц.

С самого раннего возраста россиянам навязывается извращённый взгляд на героические страницы прошлого. Великая Отечественная война представляется как смесь штрафбатов, заградотрядов и бездарности полководцев, «забросавших врага трупам». Утверждается, что советский народ одержал победу не благодаря, а вопреки руководству во главе со Сталиным. На создание этой ложной картины пущены все силы пропаганды — фильмы, книги, публичные выступления. Многомиллионная государственная поддержка оказывается Ельцин-центру, который призывает к реабилитации предателей-власовцев. На государственном уровне празднуется 100-летие Солженицына — того самого, который разрушает память о героях,

утверждая, что фундаментом Сталинградской победы были штрафные роты.

Наигранным и лицемерным поэтому представляется «возмущение» российских чиновников дешёвыми зарубежными киноподелками вроде «Смерти Сталина». Этим Тартюфам не мешало бы для начала самим посмотреться в зеркало!

Не может не вызвать возмущения и социальная политика нынешней российской власти по отношению к людям, пережившим войну. Граждане, которые детьми и подростками перенесли все тяготы военного времени, помогали взрослым в работе на заводах и полях, получают мизерные пенсии, не имеют льгот на медицинское обслуживание и оплату услуг ЖКХ. Фракция КПРФ разработала Закон «О детях войны», однако из-за сопротивления «Единой России» он так и не принят Государственной Думой.

В дни 75-летия победы под Сталинградом мы требуем коренного пересмотра государственной политики в сфере экономики, идеологии, образования и культуры. Предательство подвига наших отцов и дедов недопустимо! Став основой Великой Победы 1945 года, Сталинградская битва зовёт нас к новым свершениям во имя Родины!

И.И. Мельников,

первый заместитель Председателя ЦК КПРФ

День Победы — великий праздник всех народов Советского Союза

В преддверии 75-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов большое интервью журналу «Союзное государство» дал заместитель Председателя Парламентского Собрания Союза Беларуси и России, Первый заместитель Председателя Государственной Думы, Первый зампред ЦК КПРФ Иван Мельников.

Предлагаем вниманию текст беседы.

— *Иван Иванович, когда говорят про День Победы, что вспоминается в первую очередь? Что для Вас лично значит этот праздник?*

— Если сформулировать коротко, основываясь на эмоциональной реакции на ваш вопрос, назову два чувства, которые я испытываю в этот праздник. Это благодарность и гордость. Благодарность тому советскому поколению, которое встретило тяжелейшее испытание и вышло победителем. Гордость за все те качества, которые проявили и народ, и руководство страны, а также за ту определяющую роль, которую Советский Союз сыграл в судьбе человечества.

Посмотрите, какие трудности сейчас переживает планета в связи с пандемией. Сколько вынужденных ограничений для граждан, сколько проблем в мировой экономике, ежедневно идут отчеты о числе ушедших из жизни. Три

месяца назад сложно было представить такое. Все познается в сравнении. А ведь нынешнее тяжелое начало года даже близко не сравнить с тем, что пережили наши родные в середине XX века.

— *Насколько сейчас важно хранить память о Великой Отечественной войне и доносить правдивую информацию о ней молодому поколению?*

— Считаю, что с каждой новой годовщиной — только важнее и важнее. Это очень ответственный отрезок времени, когда во всех странах мира уходит поколение очевидцев военных лет. Уже почти не осталось ветеранов войны, которые сами выступали перед молодежью, консультировали режиссеров кинокартин о войне, без посредников и пересказчиков достоверно рассказывали о том, «как оно было». Вслед за этим поколением уже постепенно уходят и те, кто шел за ними, рос и воспитывался на правде. На всеобщее обозрение теперь выходят «оригинальные версии», завернутые в яркие «сенсационные» обертки.

На всех общественных и политических силах и России, и Беларуси лежит ответственность: сохранить и передать подрастающему поколению правду о событиях того периода. О том, что от ужасов фашизма мир был спасен ратным подвигом советского солдата, героизмом всего многонационального народа. Все мы должны активно использовать в этой работе средства образования, культуры, стимулировать просветительскую деятельность молодежных общественных организаций. Нужно планомерно поддерживать волонтерское движение, организацию тематических подростковых и молодежных лагерей, поездок по местам боевой славы, музеям. Творчески использовать современные информационные технологии для продвижения правды, социальные сети.

В этом контексте хочу упомянуть об интересной инициативе Молодежной палаты при Парламентском Собрании Союза Беларуси и России: об оцифровке памятников и мест крупных сражений советских войск. Русские и белорусы в этих вопросах всегда стоят плечом к плечу, и нам нужно передать преемственность этого братского взаимодействия.

— *А Вы помните 9 мая из своего детства? Ведь тогда этот день не был выходным, а про парады речь и не шла. Как тогда отмечали День Победы в Вашем кругу?*

— Как в песне: праздник со слезами на глазах. Я уроженец тульской земли. Поэтому воспоминания моей семьи, моих родных, моего отца и матери о войне были особенными. Белорусы хорошо поймут. Наше село Ломовка было оккупированной территорией со всеми вытекающими отсюда историями, характерными для регионов, попавших в такую же ситуацию. Издевательства фашистов, предательство своих, героизм. Все тогда было.

Одна из таких историй прямо коснулась семьи. Моя мама и бабушка, рискуя жизнью, укрывали в доме раненого красноармейца. Когда думаешь об этом сегодня, звучит как подвиг. Но, судя по рассказам мамы, это было для них само собой разумеющимся. Из таких «само собой», наверное, и складывался великий подвиг всего советского народа, когда каждый поступал по совести, стараясь помочь, чем может, несмотря ни на какой риск.

Потом, в 50-е годы, когда я уже родился, этот красноармеец приехал к нам в гости. Это отпечаталось в детской памяти. Была и страшная история, связанная с тем, как фашисты на глазах всего села держали моего старшего брата, тогда ещё маленького ребенка, под дулом автоматов, издевались, смеялись, заставляя говорить, что его отец — ком-

мунист. Хорошо, что просто поугадили, обошлось. Но вообщем, насколько это жутко.

Для меня 9 мая это и день гордости за отца. Он был призван в Рабоче-Крестьянскую Красную армию в июне 1941 года военкоматом Товарковского района Тульской области. Ушел на фронт 23 июня 1941 года и вернулся домой в 1945 году. Был участником боевых действий на Крымском, Северо-Кавказском, Юго-Восточном, Сталинградском, 4-м Украинском, 1-м и 2-м Прибалтийских фронтах. Награжден медалью «За оборону Сталинграда» и орденом «Красная звезда». Сегодня и мои дети, и мои внуки искренне чтят память об этих страницах семейного архива. На своем опыте чувствую: если правда о войне начинается с разговора родителей с детьми, потом эта прививка защищает всю жизнь.

— *Как вы относитесь к современным акциям в честь 9 мая, например, «Письма Победы»?*

— Отлично отношусь. Через технологически новые форматы как раз и можно дотянуться, добраться до тех, кто мало знает о войне. Более того, это хороший путь заинтересовать, включить многих равнодушных людей в совместный труд, создать уникальные базы «народных данных», передающих дух тех времен. Сегодня очень популярны проекты, где человеку предлагается сделать несколько довольно простых и ясных шагов, которые ему самому интересны и не требуют особых усилий. А потом из этого вырастает «цифровой мемориал». Такой является и акция «Письма Победы», где каждый может сделать свой вклад, прислав письмо военных лет.

— *Можно сказать, что День Победы — один из важнейших праздников для Союзного государства, учитывая какие потери наши страны понесли во время войны? Вот и сейчас на деньги из союзного бюджета идет реставрация*

Брестской крепости, также выделены 200 млн. рублей на сооружение Ржевского мемориала.

— Конечно, это один из важнейших связующих праздников. Беларусь первой приняла тяжелый удар, на ее территории погиб каждый третий житель. Но давайте следовать исторической справедливости: Победа в Великой Отечественной войне была одержана не только Беларусью и Россией, но всеми пятнадцатью республиками Советского Союза. И в этом смысле День Победы — это праздник всех народов, входивших в некогда единое государство. Для Советского Союза поражение в этой войне обернулось бы не только потерей государственности. Для целого ряда народов, проживавших в нем, это обернулось бы физическим уничтожением либо существованием на положении рабов. Нашим воинам было за что сражаться, а если суждено, то и погибать.

Поэтому мы не просто реставрируем Брестскую крепость на средства Союзного государства, а в 2020 году на эти цели выделено больше 104 миллионов, — проводятся еще и её капитальный ремонт и музеефикация. Для нас каждое место боев — это священная память о тех, кто отвоевал Великую Победу. Это самое меньшее, чтоб мы можем сделать для тех, о ком на Ржевском мемориале написано: «Мы за Родину пали, но она спасена».

— *Следует ли нам в чём-то поучиться у белорусов, как нужно сохранять память о Великой Отечественной войне?*

— Откровенно говоря, я не думаю, что отношение к сохранению памяти о Великой Отечественной войне в Беларуси и России в чем-либо разнится. Будучи гражданами одной страны, мы были едины в сражениях. Став гражданами суверенных государств, мы едины в оценках ее итогов

и исторического значения Великой Победы. А значит, нам одинаково дорога память о прошедшей войне.

Как в Беларуси, так и в России все памятные объекты на местах сражений и массовой гибели мирного населения охраняются законом от актов вандализма и регулярно ремонтируются, чтобы предотвратить разрушение от времени и неблагоприятных воздействий внешней среды.

В наших странах ведется большая военно-мемориальная работа, причем не только общественными объединениями граждан, но и на государственном уровне: выявляются места воинских захоронений, ведется поиск без вести пропавших, содержатся в порядке братские могилы. Для организации работы по увековечению памяти защитников Отечества и в Беларуси, и в России создаются общедоступные компьютерные банки данных, содержащие информацию о тех, кто погиб и пропал без вести в годы Великой Отечественной войны.

Представители высших органов законодательной и исполнительной власти наших стран, видные общественные деятели и просто общественность предпринимают усилия по недопущению попыток фальсификации истории и переписывания итогов войны. Потому что никто не должен быть забыт и ничто не должно быть забыто — только так, и никак иначе.

— *Следите ли Вы за строительством Ржевского мемориала? Здорово, что в России наконец построят памятник именно солдату — главному герою войны?*

— Да, конечно, слежу. Парламентское Собрание с самого начала поддержало инициативу ветеранов Великой Отечественной войны, участвовавших в Ржевской битве, увековечить память тех, кто в ходе боев с января 1942 по март 1943 года сорвал наступление немецкой группы армий «Центр» и не позволил ей развить наступление на Мо-

скую. Только вдумайтесь: бои шли 14 месяцев! Для сравнения: знаменитая Сталинградская битва — 8 месяцев.

И хотя памятник создается на народные пожертвования, мы тоже внесли свой вклад: 30 июня 2017 года была принята резолюция Высшего Государственного Совета Союзного государства «Об участии Союзного государства в финансировании создания Ржевского мемориала советскому солдату в Тверской области». С тех пор соответствующая статья ежегодно включается в бюджет Союзного государства. В 2020 году это, например, без малого 15 миллионов рублей.

Совсем недавно прошла церемония изъятия земли с мест сражений под Ржевом. На следующем этапе капсула с землей будет передана в Храм-памятник в честь Всех Святых в Минске. Завершится акция 9 мая 2020 года торжественной церемонией закладки в крипте Храма-памятника капсул с землей, собранной с памятных мест войны, с мест гибели воинов и мирных жителей.

Ржевский мемориал — это действительно прекрасная инициатива и очень величественный монумент. Но я позволю себе не согласиться с тем, что в России наконец построят памятник именно солдату — главному герою войны. Разве скульптура «Стоять насмерть» на Мамаевом кургане в Волгограде — это не памятник солдату? И разве не солдаты увековечены там же, на Площади героев?

Есть и мемориал «Героям-панфиловцам» в подмосковном Дубосеково, открытый к 30-летию Победы. Ну и, конечно, Могила Неизвестного Солдата в Александровском саду у Кремлевской стены. Именно солдата. В ней в 1966 году перезахоронены останки воина из братской могилы под Зеленоградом. Это лишь те памятники, которые достаточно хорошо известны.

— Собираетесь ли Вы съездить на место установки памятника, как только это станет возможным?

— Если такая возможность будет, конечно, мне бы хотелось увидеть своими глазами, как реализована идея, почувствовать атмосферу нового памятника.

— Как нам стоит реагировать на то, что некоторые соседние страны забывают о том, какие жертвы понесла Красная Армия во время их освобождения?

— Ещё десять лет назад невозможно было себе представить, что на международных площадках будут всерьез звучать призывы о пересмотре значения и роли нашей страны в победе над фашизмом. С каждым годом ложь, вымысел, манипуляции становятся всё смелее и наглее. К чему это ведет, наглядно проиллюстрировал Председатель Парламентского Собрания Союза Беларуси и России, Председатель Государственной Думы Вячеслав Володин. Он привел пример, что большинство граждан Японии считают Китай виновным в атомных бомбардировках Хиросимы и Нагасаки в 1945 году, следующий агрессор в рейтинге — Россия и только потом США. Мы видим: не какие-то громкие, едкие слова отдельных провокаторов и политиканов из Польши, Прибалтики, Соединенных Штатов являются главной угрозой исторической правде. Этой ползучей угрозой является всё то, чем они пичкают школьные учебники, фильмы, книги. Несовместимые с международными обязательствами действия политических элит привели к появлению в Европе целого поколения с «перевернутым восприятием» роли своих и других стран во Второй мировой войне. Ответ должен быть таким же системным. В этой связи очень актуально прозвучала идея Вячеслава Викторовича создать Международный институт защиты исторической памяти.

— *Что бы Вы пожелали нашим читателям в юбилей Великой Победы?*

— Мира, здоровья и благополучия. Были периоды, когда такие пожелания могли показаться формальностью и просто хорошим тоном. Сейчас же, в не самое спокойное время, каждое из этих пожеланий звучит с особым весом и смыслом. Много вызовов и угроз в области глобальной безопасности и экономики. Но история учит, что вместе мы умеем преодолевать все сложности и трудности.

С наступающим праздником, с 75-летием Великой Победы!

Д.Г. Новиков,

Заместитель Председателя ЦК КПРФ, к.и.н.

СРАЖАЮЩАЯСЯ ПАРТИЯ ПОБЕДЫ

Вот уже три десятка лет Россия помещена в тиски неослабной антисоветской пропаганды. За это время сложился целый ряд распространённых клише. Многие из них прямо нацелены на то, чтобы сформировать негативный образ Советской власти и правящей Коммунистической партии.

История Великой Отечественной войны — не исключение. Излюбленным занятием антисоветчиков стало создание негативного образа армейского комиссара и партработника.

Псевдохудожественное кино навязчиво рисует их в роли злодеев, тупиц и негодяев. Либеральный миф о победе народа вопреки Сталину и коммунистам остается в пропагандистском обороте. Да, теперь он штампуются не так назойливо, как в 1990-е годы. Но он отнюдь не отвергнут на официальном уровне.

Увы, часть представителей исторической науки склонны следовать «запросам» власти. Мы хорошо видели, как это выглядело в преддверии 100-летия Великого Октября. Именно в это время в отечественную историографию стали настойчиво продвигать термин «Великая русская революция». Цель проста — растворить значение Октября 1917-го в общем потоке бурных событий своего времени, доказать, что следствием социалистической революции было не созидание, а братоубийственная Гражданская война. Дескать, она была неизбежным итогом прихода к власти большеви-

ков. А вот иностранные интервенты и их белогвардейские пособники как будто бы и не причём.

Словом, не только откровенная ложь, но и хитроумные комбинации представлены в арсенале тех, кто заигрался в перелицовке истории.

Языком фактов

В июне 1941 года в ВКП(б) состояло 3,9 миллиона человек. К моменту вероломного нападения фашистской Германии на СССР партия коммунистов уверенно выполняла роль политического и морального авангарда советского общества.

Любопытный и важный факт — с точки зрения возрастного состава, это была молодая партия. Коммунисты в возрасте до 35 лет составляли 62% её общей численности. Подавляющее большинство членов ВКП(б) были людьми политически просвещёнными и идейно высоко мотивированными.

За первый год войны в общем порядке и по специальным мобилизациям партия направила в Красную Армию и на Флот свыше 40% довоенной численности своих территориальных организаций. А это — более 1 344 тысяч человек. Проводимая политическая работа укрепила армию, значительно повысила её боеспособность. Героически сражаясь с беспощадным врагом, советский солдат сорвал планы гитлеровского блицкрига. Это стало ясно уже в первые месяцы жестокой схватки.

Десятки тысяч коммунистов добровольно остались на захваченной врагом территории. 18 июля 1941 г. ЦК ВКП(б) принял решение «Об организации борьбы в тылу германских войск». Документ определял задачи по подготовке к подпольной работе и партизанским действиям. ЦК создал

специальную комиссию для руководства подпольем. Был образован и Центральный штаб партизанского движения.

К исходу 1941 года на занятой врагом территории действовало свыше 65 тысяч коммунистов. При этом, из 69 тысяч членов партии, которые не успели эвакуироваться и остались в оккупации, значительная часть смогла самоорганизоваться для борьбы с захватчиками.

Оккупанты установили режим беспощадного террора. Одновременно предпринимались попытки идеологически воздействовать на население. С этой целью фашисты активно поддерживали предателей, помогали сформироваться профашистским и националистическим группам, допускали мнимую многопартийность коллаборационистов. «Лаборатория» доктора Геббельса регулярно снабжала оккупационные органы пропагандистской продукцией на русском языке. Но попытки возбудить широкие антисоветские настроения провалились.

При сочувствии и поддержке мирных граждан партизаны и подпольщики наносили чувствительные удары по врагу. Они нападали на немецкие гарнизоны, осуществляли диверсии на железных дорогах, вершили суд над предателями. Их усилиями от фашистов освобождались отдельные населённые пункты и целые районы.

В авангарде борьбы

С началом немецко-фашистской агрессии именно коммунисты взяли на себя дело организации борьбы с захватчиками. В самый трудный период войны Компартия подавала народам СССР великий пример самоотверженности и самопожертвования. В тяжёлых боях 1941 года погибло, умерло от ран и пропало без вести около 634 тысяч членов партии.

Руководящие органы ВКП(б) приняли на себя колоссальную нагрузку по организации всенародного отпора захватчикам. На военной и военно-политической работе была сосредоточена почти половина состава Центрального Комитета. Многие секретари ЦК компартий союзных республик, крайкомов и обкомов стали членами военных советов фронтов и армий.

Плеяда славных полководцев — маршалов Победы — считала за честь принадлежать к партии В.И. Ленина. Организацию обороны и разгром врага обеспечило высшее руководство Советского Союза и партии во главе с И.В. Сталиным. Как отмечал В.М. Молотов: «Если б тогда не было Сталина, не знаю, что с нами и было бы. Роль Сталина исключительна. Сталин руководил не только армией, но и воюющей страной».

Руководство системой партийных органов в армии осуществляло Главное политическое управление РККА. В структуре ЦК ВКП(б) оно действовало на правах отдела под руководством кандидата в члены Политбюро, секретаря Центрального комитета А.С. Щербаков. Работавший с колоссальным напряжением сил Александр Сергеевич пережил войну лишь на один день: он скончался 10 мая 1945 года.

В тылу вермахта действовали подпольные обкомы и окружкомы, горкомы, райкомы партии. Это же касалось и комсомола. Работой подпольных парторганизаций руководили 26 секретарей обкомов, 539 секретарей горкомов и райкомов ВКП(б). На Украине и в Белоруссии нелегально действовали республиканские Центральные Комитеты. Во многих отрядах коммунисты составляли до 20%. Около 30% всех партизан были комсомольцами.

К лету 1943 года свыше 200 тысяч квадратных километров советской территории в тылу у гитлеровцев нахо-

дилось под полным контролем партизан. Освобождённые районы превращались в обширные партизанские края. Их характерной чертой стали: ликвидация и «выдавливание» воинских частей противника, упразднение его оккупационных институтов, восстановление органов Советской власти. Ведущую роль здесь играли авторитет, влияние и организованность коммунистов.

В общей сложности в вооружённой борьбе с фашизмом приняло участие более половины состава ВКП(б). Около 2 миллионов сынов партии погибли в боях, умерли от ран, пропали без вести.

Партия коммунистов сражалась и строила, погибала и побеждала. Она являла миру воинов и трудяг, подвижников и гениев, мучеников и героев. Слова на клочке серой бумаги: «Прошу считать меня коммунистом» — не были фантомом советской пропаганды. За четыре года войны лидерская роль и авторитет партии в обществе значительно выросли.

Как однажды сказал К.К. Рокоссовский: «Только тот народ, который чтит своих героев, может считаться великим». Советский народ знал цену подвигу. Героизм членов партии укреплял её авторитет и влияние, высоко поднял общественную значимость звания коммуниста.

Сражаясь и строя

Отправив свои лучшие кадры на фронт, партийные организации сохраняли ключевое значение в тылу. Коммунисты играли огромную роль в развёртывании новой военно-промышленной базы на востоке страны.

В годы войны в восточные районы было перебазируется более 2 тысяч промышленных предприятий. По словам Г.К. Жукова, «это была ни с чем несравнимая трудовая эпопея, без которой была бы абсолютно невозможна

наша победа над сильнейшим врагом». В результате успешной эвакуации населения к весне 1942 г. из западных районов страны было перемещено до 8 миллионов человек. Эти люди не просто обеспечили работу эвакуированных и вновь созданных предприятий. Они были защищены от перспективы физического истребления.

Партия продолжила продолжала создавать. В стране было построено 3500 новых промышленных предприятий. Уже к середине 1942 г. перестройка экономики на военный лад в основном завершилась. Только в марте 1942 г. промышленность на востоке СССР дала столько же продукции, сколько в довоенные месяцы выпускалось по всей стране.

За годы войны состав партии существенно обновился. На смену погибшим коммунистам пришли новые. Членами партии стали 3,3 миллиона человек, кандидатами — свыше 5 миллионов. Вступая в ВКП(б) в столь суровое время, советские граждане выражали личное стремление быть в первых рядах защитников социалистической Родины.

Вместе со всем народом

В дни суровой схватки с фашизмом партия советских коммунистов полностью разделила долю сражающегося народа. Достаточно вспомнить судьбы детей членов Политбюро ЦК ВКП(б).

Оба сына И.В. Сталина в военные годы служили в действующей армии. Старший сын Яков, командир батареи гаубичного полка, оказался на фронте уже через два дня после начала войны. В середине июля 1941 года, оказавшись в окружении, Яков Джугашвили попал в плен. В концлагере он отказался сотрудничать с фашистами и, по существующим данным, в 1943 году погиб при попытке побега из лагеря Заксенхаузен. Второй сын Иосифа Сталина Василий был лётчиком-истребителем и воевал с лета 1942 года.

За ним числятся два самолёта противника сбитых лично, и три — в группе. После тяжёлого ранения Василий был переведён в лётчики-инструкторы.

В семье А.И. Микояна выросли три сына — Степан, Владимир и Алексей. Все они являлись военными лётчиками и сражались на фронте. Владимир погиб в боях под Сталинградом в 1942 году. Штурманом в дальней бомбардировочной авиации служил и сын члена Политбюро ЦК ВКП(б) А.А. Андреева Владимир.

Сын наркома внутренних дел Л.П. Берии Серго во время войны закончил разведшколу и получил специальность радиста. Он участвовал в операциях в северном Иране и Курдистане. Здесь советские войска совместно с англичанами предотвратили вторжение Германии с целью захвата нефтяных месторождений. В 1944—1945 годах Серго Берия служил в частях 4-го и 1-го Украинских фронтов.

К.Е. Ворошилов с супругой воспитывали приёмных детей. Один из них, Пётр, был танковым конструктором и трудился на знаменитом челябинском «Танкограде». Тимур Фрунзе, сын умершего в 1925 году советского военачальника, также воспитывался в семье Ворошиловых. Став военным лётчиком, он героически погиб в воздушном бою в дни битвы за Москву.

Представители высшего руководства СССР не ограждали своих сыновей от участия в боевых действиях, не искали для них тёплых местечек и хлебных должностей. Единство партии и народа не было лишь плакатным лозунгом.

Единство воли, единство цели

В 1945 году более 3 миллионов коммунистов сражались в рядах армии и флота. Почти две трети партии составляли коммунисты, вступившие в нее за годы войны.

Сражающаяся партия стала организатором и вдохновителем ратных и трудовых побед.

В связи с разгромом гитлеровцев под Сталинградом бывший настоятель Кентерберийского собора и известный на Западе общественный деятель Хьюллет Джонсон сказал: «Без такой партии Советская Россия не смогла бы устоять под ударами немецкой армии и сохранить единство воли и целей в течении тех страшных месяцев поражений и отступления, которые последовали после нападения Гитлера... Другие страны распадались под ударами, неизмеримо более слабыми. Именно воля России, воплощенная в ее Коммунистической партии, спасла Россию и мир в 1941 и 1942 годах».

В ходе войны партия большевиков выступила цементирующей силой советского народа. Ключевую роль здесь сыграло сочетание принципов патриотизма и интернационализма в деятельности ВКП(б). Полностью провалились гитлеровские надежды на раскол советского общества по национальному признаку. На сей счет идеологи фашизма разработали и реализовали целую систему мер. Но многонациональный состав советского общества не стал основой для массового коллаборационизма. Ситуация в СССР серьезно отличалась от стран Европы, легко покорявшихся фашистской Германии.

Поистине, всенародный характер Великой Отечественной войны был гарантирован отсутствием социально-классового расслоения в Советском Союзе. Монолитность масс, их готовность идти на жертвы служили делу достижения общей победы. Неразрывно связанная с народом Красная Армия обладала высокими моральными и боевыми качествами. Широкие мобилизационные возможности плановой системы хозяйства позволили обеспечить бесперебойную работу всего экономического механизма. Не-

смотря на крупные территориальные потери, фронт снабжался всем необходимым.

В годы смертельной схватки с фашизмом Коммунистическая партия оказалась на высоте стоящих задач. Она выполнила своё историческое предназначение. Колоссальный опыт политической борьбы и созидательной работы подготовили её к тому, чтобы выстоять в невероятных испытаниях, организовать народные массы на борьбу и победу.

Коммунисты на практике подтвердили слова В.И. Ленина о том, что в условиях вооружённой борьбы с силами реакции «идеалом партии пролетариата является воюющая партия». Всесоюзная коммунистическая партия большевиков стала такой силой. Она соединила в себе роль крупного стратега и героического солдата. И она привела Великий Советский Народ к Великой Победе над фашизмом.

В.В. Суходеев,

*участник Великой Отечественной войны, к.ф.н.,
лауреат Государственной премии СССР*

ЦЕНТРЫ УПРАВЛЕНИЯ СРЯЖАЮЩЕЙСЯ СТРАНОЙ

Нарушив 22 июня 1941 года ранним утром государственную границу СССР от Балтийского моря до Карпат, германские танки и немецко-фашистские войска вели безостановочный артиллерийский обстрел пограничных укреплений, железнодорожных узлов, аэродромов и районов дислокации советских войск и развернули масштабное наступление вглубь советской территории. Варварской бомбардировке с воздуха подверглись Рига, Каунас, Вильнюс, Гродно, Минск, Орша, Могилев, Смоленск, Киев, Одесса, Мурманск и другие крупные города Советского Союза, а также военно-морские базы Кронштадт, Севастополь, Измаил.

В Москве воскресенье начиналось по канонам мирного времени. По установившемуся распорядку в 3 часа 15 минут (об этом авторитетно свидетельствуют В.М. Молотов и А.И. Микоян) Председатель Совета Народных Комиссаров СССР, Генеральный секретарь ЦК ВКП(б) И.В. Сталин кончил работать в Кремле. Вернулся в Воынское (на Ближнюю дачу) и разложил постель на диване в своём рабочем кабинете. В последние дни его мучила тяжёлая флегмонозная ангина, температура поднялась до сорока градусов. Был вызван много лет лечивший вождя профессор медицины Б.С. Преображенский, который предписал постельный режим и настаивал на немедленной госпитализации. И.В. Ста-

лин наотрез отказался от больницы. Более того, он поставил Борису Сергеевичу условие, чтобы профессор о своём диагнозе не сообщал никому из членов Политбюро ЦК.

Сталин собрался отдохнуть, когда дежурный охранник сообщил, что генерал армии Жуков просит товарища Сталина по неотложному делу к телефону. По приказанию наркома обороны Маршала Советского Союза С.К. Тимошенко начальник Генштаба Красной Армии Г.К. Жуков доложил об обстрелах приграничных войск, вторжении танковых клиньев и налётах вражеской авиации на советские города. И.В. Сталин немедленно распорядился: «Приезжайте с Тимошенко в Кремль!» Заведующему канцелярией Генерального секретаря ЦК А.Н. Поскребышеву тотчас дал указание немедленно вызвать в Кремль всех членов и кандидатов в члены Политбюро ЦК ВКП(б).

Вопреки запрету профессора Преображенского больной И.В. Сталин вызвал машину и вновь в воскресную ночь вернулся в Кремль.

В кремлевском рабочем кабинете Сталина уже были члены и кандидаты в члены Политбюро ЦК ВКП(б). Здесь же вместе с ними находились высшие военные руководители. В 5 часов 45 минут Сталин начал экстренное заседание Политбюро Центрального Комитета ВКП(б). Рассмотрев сложившуюся критическую военно-политическую обстановку, заседание определило первоочередные меры. Верховному Совету Союза ССР, Политбюро Центрального Комитета партии и Совету Народных Комиссаров СССР было указано немедленно приступить к их осуществлению для сохранения в целостности Родины Великого Октября.

Экстренное заседание Политбюро ЦК ВКП(б) решило, что с заявлением Советского правительства о разбойничьем нападении фашистской Германии на Советский Союз выступит первый заместитель Председателя Сове-

та Народных Комиссаров СССР, нарком иностранных дел В.М. Молотов. Текст Заявления правительства вместе с Вячеславом Михайловичем готовил Иосиф Виссарионович, участие в составлении ответственного документа приняли и другие члены Политбюро ЦК. Известно, что боевой призыв: «Наше дело правое. Враг будет разбит. Победа будет за нами!» сформулировал Сталин.

Сразу после выступления по Всесоюзному радио В.М. Молотова в стране добровольцами на фронт стали записываться участники Гражданской войны. Вместе с ними в очереди у военкоматов выстроились юноши и девушки, только накануне получившие аттестаты зрелости. Сталин направил на фронт трёх своих сыновей — Якова Джугашвили, Василия Сталина и Артёма Сергеева, принятого в семью И.В. Сталина и Н.Ф. Аллилуевой через две недели после рождения Василия.

Лишь поздно ночью 22 июня глава правительства, будучи больным, вернулся в Волынское. Из-за нарыва в горле ничего не мог поесть. В понедельник 23 июня, как и во все последующие дни Отечественной войны, он приехал работать в Кремль.

День 22 июня 1941 года показал миру, что войну Советскому Союзу навязала фашистская Германия. Мировое общественное мнение становилось на сторону страны Советов. Премьер-министр Великобритании Уинстон Черчилль в выступлении тем воскресным вечером по радио заявил о намерении оказать «России и русскому народу всю помощь, какую только сможем». Одновременно он не преминул припомнить: «За последние 25 лет никто не был более последовательным противником коммунизма, чем я. Я не возьму обратно ни одного слова, которое я сказал о нём».

Президент США Франклин Рузвельт 22 июня заявил о поддержке «любой борьбы против гитлеризма», а через

день — о готовности оказать СССР «всю возможную помощь». Правда, тогда же известно стало и о зловещем пожелании сенатора Гарри Трумэна (в 1944 году он был избран вице-президентом, а в 1945 году, после смерти Рузвельта, стал президентом США) о том, чтобы немцы и русские убивали как можно больше друг друга.

Учитывая мировое общественное мнение, И.В. Сталин уже тогда наметил программу действий демократических сил для победы над германским фашизмом. В последующем это позволило создать мощный боевой союз СССР, Великобритании и Соединенных Штатов Америки, вошедший в историю под названием «антигитлеровской коалиции».

Многочисленные документы, датированные 22 июня и последующими июньскими днями 1941 года, раскрывают энергичные и плодотворные меры, предпринятые в то решающее время лично Сталиным и под его руководством высшими государственными и военными органами СССР для отражения агрессии немецко-фашистской Германии. Всё это запечатлено в документах, кинохронике и талантливых игровых кинофильмах, в романах выдающихся советских писателей и их зарубежных соотечественников того памятного и решительного времени. В целях исторически точного и научно достоверного постижения Великой Отечественной войны Советского Союза день 22 июня 1941 года навсегда должен остаться во всемирной истории как День мужества и стойкости воюющего Союза Советских Социалистических Республик, его армии и народа, сражающейся Коммунистической партии, высшего партийного и государственного руководства. Это надо будущим потомкам ради сохранения в веках памяти о подлинном мужестве и стойкости Советского Союза в борьбе против фашистской Германии и её сателлитов.

В первые же дни Великой Отечественной войны в Советском Союзе сразу началась небывалая перестройка многогранной организаторской, военно-хозяйственной и политической работы. 23 июня постановлением Совета Народных Комиссаров (СНК) СССР и ЦК ВКП(б) была создана Ставка Главного Командования Вооруженных Сил страны под председательством народного комиссара обороны Маршала Советского Союза С.К. Тимошенко. Одним из её членов был назначен Сталин. На Ставку было возложено руководство всей боевой деятельностью Вооруженных Сил СССР.

В тот же день ЦК ВКП(б) и Совнарком СССР приняли постановление, которым определили задачи партийных и советских органов в условиях военного времени.

24 июня постановлением Центрального Комитета партии и Совнаркома СССР был создан Совет по эвакуации населения, учреждений, военных грузов и промышленных предприятий. На основе этого решения в восточных районах страны в годы Великой Отечественной войны была создана мощная новая промышленная база. В тот же день Политбюро ЦК ВКП(б) организовало Советское Информационное бюро (Совинформбюро) для регулярного освещения в периодической печати и по радио военных действий и внутренней жизни воюющего Советского Союза, а также международных событий.

На всей огромной протяженности государственной границы советские пограничники и приграничные войска оказали беспримерное сопротивление фашистскому агрессору. Героическая оборона Брестской крепости стала образцом мужества и стойкости. В то же время ожесточенные бои юго-западнее Минска продемонстрировали явную потребность в более стремительном отпоре зарвавшемуся немецко-фашистскому врагу.

Сложившееся чрезвычайное положение требовало для мобилизации всех сил страны сконцентрированного руководства всеми структурами государства, работавшими на Отечественную войну. За образец И.В. Сталин взял организованный В.И. Лениным в 1918 году главный военно-хозяйственный и планирующий центр РСФСР — Совет Рабочей и Крестьянской Обороны. Именно в нём было сконцентрировано руководство борьбой с иностранной военной интервенцией и белой армией в Гражданскую войну. Вместе с тем требовалось не просто копирование практики управления воюющей молодой Советской Республики, но и учёт сформированных Советской властью человеческих ресурсов, мощного народно-хозяйственного комплекса СССР, новой международной обстановки и всего многообразия военных, экономических и политических факторов. Предстояло создать новый чрезвычайный полномочный высший государственный орган СССР, способный централизованно, оперативно и без бюрократизма руководить отражением немецко-фашистской агрессии и добиться победы над коварным врагом.

30 июня 1941 года совместным постановлением Президиума Верховного Совета Союза ССР, Центрального Комитета Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков) и Совета Народных Комиссаров СССР был образован новый, наделённый всей полнотой власти чрезвычайный высший государственный орган воюющего Советского Союза — Государственный Комитет Обороны (ГКО). Его председателем был назначен Иосиф Виссарионович Сталин, заместителем председателя — Вячеслав Михайлович Молотов, членами ГКО — Климент Ефремович Ворошилов, Георгий Максимилианович Маленков и Лаврентий Павлович Берия. В руках Государственного Комитета Обороны была сосредоточена вся полнота власти в воюющем Советском государстве. Ре-

шения и распоряжения ГКО были обязаны беспрекословно выполнять все граждане и все партийные, советские, комсомольские и военные органы. Постановление создания ГКО подписали Председатель Президиума Верховного Совета Союза ССР М.И. Калинин и секретарь Центрального Комитета ВКП(б), Председатель Совета Народных Комиссаров СССР И.В. Сталин. Образование Государственного Комитета Оборона (ГКО) было исторически обоснованным и конституционно законным.

Маршал Советского Союза А.М. Василевский в книге «Дело всей жизни», сославшись на своё служебное положение в годы Великой Отечественной войны, постоянное участие в заседаниях Политбюро ЦК ВКП(б) и Государственного Комитета Оборона, убедительно показал, почему именно на И.В. Сталина было возложено руководство чрезвычайным высшим органом Советского государства и Верховным Главнокомандованием Вооруженными Силами СССР, хотя он и не был профессиональным военным. «В тот предельно трудный период, — писал он, — наилучшим решением, учитывая величайший ленинский опыт периода Гражданской войны, явилось объединение в одном лице функции партийного, государственного, экономического и военного руководства. У нас была только одна возможность: немедленно превратить страну в военный лагерь, сделать тыл и фронт единым целым, подчинить все наши силы задаче разгрома немецко-фашистских захватчиков. И когда Сталин, как Генеральный секретарь, Председатель Совета Народных Комиссаров, Председатель ГКО, стал ещё и Верховным Главнокомандующим, наркомом оборона, открылись более благоприятные возможности для успешной борьбы за победу». И заключил: «Такое объединение в лице И.В. Сталина функции партийного, государственного

и военного руководства не означало, что он в годы войны единолично решал все вопросы...».

Государственный Комитет Оборона был коллегиальным высшим государственным органом Советского Союза. Он глубоко и своевременно разрабатывал и осуществлял стратегические цели Великой Отечественной войны Советского Союза. В ходе Отечественной войны в состав Государственного Комитета Оборона были введены Анастас Иванович Микоян, Николай Алексеевич Вознесенский, Лазарь Моисеевич Каганович и Николай Александрович Булганин, заменивший К.Е. Ворошилова. Каждому члену ГКО поручалось ведение определенной сферы государственной жизни. За В.М. Молотовым было закреплено оснащение Красной Армии танками и налаживание работы танковой промышленности, за Г.М. Маленковым — обеспечение авиации новой боевой техникой; Н.А. Вознесенский отвечал за снабжение армии вооружением и боеприпасами; А.И. Микоян — за организацию снабжения Красной Армии продовольствием; Л.П. Берия курировал проведение исследований в области ракетостроения и атомной энергии; Л.М. Каганович — упорядочение транспортных перевозок грузов; К.Е. Ворошилов, пока он входил в ГКО, выполнял отдельные ответственные поручения; Н.А. Булганин отвечал за поддержание морально-политического состояния войск, разработку и реализацию военных операций. Сталин требовал от каждого члена ГКО глубокого осмысления военно-политических задач и четкого исполнения коллективно выработанных ответственных заданий.

Заседания Государственного Комитета Оборона проходили в кремлевском кабинете И.В. Сталина, а также на Ближней даче и в специально созданном бункере в районе станции московского метро «Измайловский парк», куда от Кремля был сооружен тоннель и протянута особая ли-

ния метро. В бункере для Сталина была также оборудована комната отдыха. Заседания ГКО Сталин открывал без вступительных слов, говорил тихо, свободно, только по существу вопроса, был лаконичен, формулировал мысли отчётливо. На заседания ГКО приглашались партийные, советские и военные работники, учёные и специалисты, требовавшиеся для выработки и обеспечения реализации неотложных задач Отечественной войны. Иосиф Виссарионович обычно расхаживал около стола, внимательно слушая выступающих. Обсуждаемые проблемы и задачи ставил чётко. Сам был немногословен и многословия других не любил, часто останавливал говоривших репликами: «Короче!», «Яснее!». Если на заседании ГКО к единому мнению не приходили, либо вставал на сторону тех, кто был твёрдого мнения и правильно формулировал проблему, либо создавал комиссию из представителей крайних сторон, которой и поручалось доложить согласованные предложения.

В своей деятельности Государственный Комитет Обороны опирался на аппарат Совнаркома СССР. Рабочими органами ГКО по военным вопросам были наркоматы обороны и Военно-Морского Флота. Стратегическое руководство вооруженной борьбой Государственный Комитет Обороны осуществлял через Ставку Верховного Главнокомандования.

ГКО направлял огромные усилия на всемерное использование материальных, военных и моральных возможностей и ресурсов Советского государства, руководил перестройкой народного хозяйства и всей жизни страны на военный лад, совершенствовал структуру Красной Армии, расставлял руководящие кадры, определял военно-политические задачи Вооруженных Сил и характер их стратегического применения, ставил задачи общественным организациям, военным и гражданским органам, всем гражданам.

Для контроля за исполнением своих решений в республиках, краях и областях, военно-промышленных наркоматах, на главных предприятиях и стройках ГКО имел своих представителей. В Красную Армию за время войны было призвано 34,5 миллиона мужчин и женщин.

За годы Великой Отечественной войны ГКО принял 9971 постановление, не считая многочисленных телеграмм, резолюций на документах, устных распоряжений. Все постановления по вопросам общественно-экономического и военного строительства, создания боевой техники и о назначении на руководящие должности подписывал Председатель ГКО И.В. Сталин. Подсчитано, что лично он подписал почти 2256 постановлений, касающихся Вооруженных Сил СССР. Много документов подготовлено под его диктовку, лично им существенно переработаны, добавлены или уточнены. И в каждом виден его стиль: мысли изложены кратко, но объёмно и значимо.

И.В. Сталин 157 раз принял командующих фронтами, командующих танковыми и воздушными армиями с докладами планов предстоящих операций. Неоднократно принимал членов Военных советов, командиров партизанских соединений и отрядов. Он работал с членами ГКО и Ставки Верховного Главнокомандования, начальниками Генерального штаба и их заместителями, заместителями Председателя СНК, наркоматами всех отраслей промышленности, учёными, конструкторами и многочисленными специалистами. Многократно встречался с представителями советской и зарубежной общественности, с иностранными дипломатами.

Война изменила управление сражающейся Советской страной. В предвоенные годы, как известно, было триединое высшее управление государством и обществом. Это — высший орган государственной власти Верховный Совет

Союза ССР, высший исполнительный и распорядительный орган государственной власти Совет Народных Комиссаров СССР и высший руководящий и направляющий орган правящей партии Центральный Комитет Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков). С созданием Государственного Комитета Оборона функции Верховного Совета СССР и Совета Народных Комиссаров СССР претерпели основательные изменения. Президиум Верховного Совета СССР в годы Великой Отечественной войны осуществлял свою деятельность в пределах, предусмотренных Конституцией СССР, оформляя принятые решения изданиями указов Президиума Верховного Совета СССР. Совет Народных Комиссаров СССР реализовывал в первую очередь линию ГКО и его решения. Одним из документов, принятых Советом Народных Комиссаров СССР, было его постановление от 3 июля 1941 года об эвакуации в сибирский город Тюмень специальным поездом саркофага с телом Владимира Ильича Ленина. Как вспоминал охранник А.Т. Рыбин, перед эвакуацией И.В. Сталин спустился в Мавзолей и долго в раздумье сидел у гроба Владимира Ильича Ленина.

ЦК ВКП(б) и его Политбюро не были в подчинении Государственного Комитета Оборона, они действовали строго в рамках политических целей и задач, разработанных и определенных основополагающими документами ВКП(б). Но нельзя забывать, что членами ГКО были члены и кандидаты в члены Политбюро Центрального Комитета партии. Действовавшие на местах городские комитеты обороны возглавляли первые секретари обкомов и горкомов ВКП(б). Решения и постановления Государственного Комитета Оборона являлись обязательными для исполнения всеми партийными органами, всеми членами ВКП(б) и кандидатами в члены ВКП(б).

Председатель ГКО Сталин был одновременно и председателем Транспортного комитета при ГКО. Возглавив Транспортный комитет, он добивался рационального использования не только железнодорожного, но и автомобильного, морского и речного транспорта. В условиях потерь в начале войны паровозов, вагонов, платформ, цистерн и др. огромное значение имело четкое распределение составов, времени движения, прибытия и т.п. Он требовал надежной охраны железнодорожных путей, мостов и других коммуникаций. По указанию Сталина была форсировано построена железная дорога Саратов—Сталинград и сняты рельсы со строившейся ещё до войны Байкало-Амурской магистрали. Формально на этом посту И.В. Сталин находился до 1943 года. Но и после назначения по его рекомендации заместителя наркома обороны — начальника Главного управления тыла генерала армии А.В. Хрулева наркомом путей сообщения СССР (при сохранении за ним прежних должностей) проблемы железнодорожного транспорта и строительство новых стратегических веток были в центре внимания Сталина.

Между тем до сих пор создание Государственного Комитета Оборона витиевато приписывается либо какому-то одному члену Политбюро ЦК ВКП(б), либо какой-то узкой «отчаянной группе» лиц, входивших в Политбюро ЦК ВКП(б), якобы заставивших «растерянного» Сталина пойти на создание ГКО и согласиться его возглавить. При этом утверждается: так, мол, Сталин был выведен из «прострации», восстановил былую уверенность в себе и вернул твердость воли и руководства. В действительности это один из тех мифов, которые призваны унижить Председателя ГКО, Верховного Главнокомандующего И.В. Сталина.

ОДНОЙ ИЗ ВАЖНЕЙШИХ исторических дат начала Великой Отечественной войны стало 3 июля 1941 года. В этот

же день Председатель Государственного Комитета Обороны И.В. Сталин по поручению Центрального Комитета ВКП(б) выступил по Всесоюзному радио с Обращением к советскому народу, бойцам Красной Армии и Военно-Морского Флота. Как и всегда, этот документ он готовил основательно. Сталин вновь обратился к решениям, которые принимал В.И. Ленин, к материалам съездов РКП(б), Всероссийских съездов Советов и другим документам. Руководящими для него стали ленинские указания о том, что Советская республика должна быть единым военным лагерем не на словах, а на деле, что вся работа всех советских учреждений должна быть перестроена по-военному. Для успешного ведения войны необходим по-настоящему крепко организованный тыл. Побеждает на войне тот, у кого больше резервов, больше источников силы, больше выдержки в народной среде.

Обращение И.В. Сталин начал берущими за душу словами:

«Товарищи! Граждане! Братья и сестры!
Бойцы нашей армии и флота!
К вам обращаюсь я, друзья мои!»

Эти простые слова олицетворяли единство Коммунистической партии и советского народа. Товарищ Сталин дал глубокий анализ происходящих событий, сказал суровую правду о сложившейся тяжёлой военной обстановке. Он показал целесообразность заключения Советским правительством предложенного Германией пакта о ненападении в 1939 году. Советский Союз находился в жестком капиталистическом окружении. А пакт о ненападении — это договор о мире между двумя государствами. Он обеспечил нашей стране мир в течение полутора годов и возможность подготовить силы для отпора фашистскому агрессору. Заключение этого пакта разрушило большую игру всех

центров мировой силы, оно помогло Советскому Союзу избежать войны на два фронта и тем самым заложило условия для Победы 1945 года.

Примечательно: когда премьер Великобритании У. Черчилль во время визита в Москву в 1942 году напомнил Сталину, что ещё в апреле 1941 года направил телеграмму с информацией о готовившемся германском нападении на Советский Союз, Иосиф Виссарионович, пожав плечами, ответил: «Мне не нужно было никаких предупреждений. Я знал, что война начнётся, но я думал, что мне удастся выиграть ещё месяцев шесть или около этого».

В Обращении Сталин призвал советских людей осознать всю глубину опасности, угрожающей нашей стране, и отрешиться от благодушия, от беспечности, от настроений мирного строительства. «Враг, — подчёркивал он, — жесток и неумолим. Он ставит своей целью захват наших земель, политых нашим потом, захват нашего хлеба и нашей нефти, добытых нашим трудом. Он ставит своей целью восстановление власти помещиков, восстановления царизма, разрушение национальной культуры и национальной государственности... свободных народов Советского Союза, их онемечение, их превращение в рабов немецких князей и баронов. Дело идёт, таким образом, о жизни и смерти Советского государства, о жизни и смерти народов СССР» — о будущем советских людей.

Сталин подчеркнул, что основным качеством советских людей, как считал великий Ленин, создавший наше государство, должны быть храбрость, отвага, незнание страха в борьбе, готовность биться вместе с народом против врагов нашей Родины, против фашистских поработителей. «Войну с фашистской Германией, — указал Сталин, — нельзя считать войной обычной. Она является не только войной между двумя армиями. Она является вместе с тем ве-

ликой войной всего советского народа против немецко-фашистских войск. Целью этой всенародной Отечественной войны против фашистских угнетателей является не только ликвидация опасности, нависшей над нашей страной, но и помощь всем народам Европы, стонущим под игом германского фашизма. В освободительной войне мы не будем одинокими. В этой великой войне мы будем иметь верных союзников в лице народов Европы и Америки... Это будет единый фронт народов, стоящих за свободу, против порабощения и угрозы порабощения со стороны фашистских армий Гитлера».

В Обращении И.В. Сталин призвал весь советский народ объединиться вокруг большевистской партии, вокруг Советского правительства для самоотверженной поддержки Красной Армии и Красного Военно-Морского Флота, для разгрома врага, для победы. Своё Обращение Председатель ГКО закончил призывами: «Все силы народа — на разгром врага! Вперед, за нашу победу!».

Огромное воздействие Обращения И.В. Сталина на советских людей на фронте и в тылу ярко передал Константин Симонов: «Сталин говорил глухо и медленно, с сильным грузинским акцентом. Один раз, посередине речи, было слышно, как он, звякнув стаканом, пьёт воду. Голос у Сталина был низкий, негромкий и мог показаться совершенно спокойным, если б не тяжёлое, усталое дыхание и не та вода, которую он стал пить во время речи... Сталин не называл положение трагическим: само это слово было трудно представить себе в его устах. Но то, о чём он говорил, — ополчение, оккупированные территории, партизанская война, — означало конец иллюзий... Правда была горькой, но она была наконец сказана, и с ней прочней стоялось на земле».

Корреспондент английской газеты «Санди Таймс» и радиокompании Би-би-си Александр Верт писал: «Эта речь, обращённая к восторженным, а нередко испуганным и растерявшимся людям, оказала очень большое воздействие. Своим сравнительно коротким выступлением по радио Сталин не только создал надежду на победу, если не уверенность в ней, но сформулировал в скупых, выразительных словах целую программу поведения целой нации в военное время. Он также апеллировал к национальной гордости, к патриотическим чувствам народа. Это был великий призыв взять себя в руки и быть готовым к тяжёлым жертвам».

Воевавший против СССР фашистский генерал К. Типпельскирх в «Истории Второй мировой войны» написал, что речь-призыв Сталина 3 июля 1941 года находила известный отклик у немцев, поскольку война затягивалась и «тускнел ореол непобедимости Германии».

И только «наши» антисоветчики, по недоразумению называвшие себя «демократами» и их сегодняшние последыши вслед за А. Солженицыным твердят: Сталин выступал «полуплачущим». Так способны вести себя только лжецы из числа врагов народа.

В НАЧАЛЬНЫЙ, самый тяжёлый период Отечественной войны Сталин сохранил основные кадры Красной Армии. В этом проявилась его сила как полководца, как выдающегося политика. А без кадровых проблем не обошлось. Так, несмотря на высокие личные и военно-профессиональные качества, С.М. Тимошенко не сумел справиться с высокими обязанностями Председателя Ставки Главного Командования Вооружённых Сил СССР. Ему не хватало необходимых политических качеств. В целях повышения эффективности и авторитета Ставка Главного Командования 10 июля 1941 года была преобразована в Ставку Верховного Ко-

мандования. С.К. Тимошенко до конца Отечественной войны оставался её членом.

Ставку Верховного Командования с 10 июля 1941 года возглавил Председатель Государственного Комитета Обороны И.В. Сталин, а 19 июля он был назначен также народным комиссаром обороны СССР. 8 августа 1941 года Сталин был официально утверждён Верховным Главнокомандующим Вооруженными Силами СССР. Кстати, любопытное историческое совпадение: 8 августа 1812 года Михаил Илларионович Кутузов стал Главнокомандующим русской армией, разгромившей армию Наполеона в той Отечественной войне.

С созданием Государственного Комитета Обороны и Ставки Верховного Главнокомандования во главе с Председателем Совета Народных Комиссаров СССР, Генеральным секретарем ЦК ВКП(б) И.В. Сталиным была в основном завершена организация прочной структуры государственного и военного руководства, обеспечивалось единство действий всех партийных, государственных, хозяйственных, идеологических и военных органов воюющего Советского Союза.

Ставка ВГК являлась жизненно важным командным пунктом всех военных действий Вооруженных Сил страны на суше, на море и в воздухе. Она разрабатывала планы стратегических операций и кампаний, изучала сложившуюся военную обстановку, согласовывала усилия войск действующих фронтов на огромном пространстве войны, добивалась разумного сочетания взаимодействия и инициативности фронтов, обеспечивала привлечение сил партизанского движения к решению стратегических проблем Великой Отечественной войны. В бункере закрытой станции московского метро «Кировская» был переоборудован зал, проделан отдельный вход. Здесь рабо-

тала Ставка Верховного Главнокомандования и Генеральный штаб, в работе которых принимал непосредственное участие И.В. Сталин.

«Ставка Верховного Главнокомандования, — отмечал Маршал Советского Союза Г.К. Жуков, — видела дальше и лучше, чем гитлеровское стратегическое руководство. Она была вооружена, во-первых, знанием общих законов борьбы, опирающихся на общий фундамент марксизма-ленинизма. Во-вторых, она лучше противника понимала и конкретную обстановку, определяющую ход событий на фронтах. Поэтому, как правило, наша Ставка отчётливо представляла себе вероятные действия немецко-фашистского командования, принимала меры, чтобы разрушить его намерения и добиться своей цели. Всё это, вместе взятое, и обеспечило высокую действенность нашего военного планирования... С назначением И.В. Сталина Председателем Государственного Комитета Обороны, Верховным Главнокомандующим и наркомом обороны в Генштабе, центральных управлениях наркомата обороны, Госплана СССР и в других органах правительства и народного хозяйства сразу же почувствовалась его твёрдая рука».

С мнением Г.К. Жукова были согласны все маршалы и адмиралы, которым пришлось работать и встречаться с И.В. Сталиным. Будучи сами прославленными военными деятелями, они ценили Сталина не только в силу того, что он был главой Советского правительства и руководителем большевистской партии, а прежде всего и главным образом потому, что видели его высокий интеллект и глубокие военные познания, его железную волю, твёрдый характер, мастерское руководство и, не в последнюю очередь, его умение считаться с их полководческим талантом и искренне с ними общаться.

В августе 1942 года заместителем Председателя Ставки Верховного Главнокомандования был назначен Георгий Константинович Жуков. Членами Ставки ВГК были Алексей Иннокентьевич Антонов, Семён Михайлович Будённый, Николай Александрович Булганин, Александр Михайлович Василевский, Климент Ефремович Ворошилов, Николай Герасимович Кузнецов, Вячеслав Михайлович Молотов, Семён Константинович Тимошенко, Борис Михайлович Шапошников.

Распорядок работы Ставки ВГК был круглосуточным. Это определялось в том числе рабочим временем И.В. Сталина. Для выработки того или иного оперативно-стратегического решения и рассмотрения других важных проблем вооруженной борьбы в Ставку приглашались члены Политбюро ЦК, руководители промышленности, вызванные с фронта командующие, другие ответственные работники, имевшие непосредственное отношение к рассматриваемому вопросу. Всё, что вырабатывалось при взаимных консультациях и обсуждениях, немедленно оформлялось в виде директивы Ставки фронтам. Эта форма работы была эффективной.

За годы Отечественной войны Верховный Главнокомандующий направил на фронт 60 представителей Ставки и добивался, чтобы они тщательно отслеживали обстановку, своевременно и оперативно реагировали на её изменение, обеспечивали решение поставленных стратегических задач. Представителями Ставки в войсках по несколько месяцев были А.М. Василевский, Н.Н. Воронов, Г.К. Жуков, Г.М. Маленков, С.К. Тимошенко и другие советские руководители. И.В. Сталин был непреклонен, если от представителей Ставки к установленному времени не поступало донесений.

Ставка работала в тесном взаимодействии с Генеральным штабом РККА. Его руководители почти ежедневно, а иногда и по несколько раз в сутки встречались со Сталиным. Так, Шапошников во вторую половину 1941 года и до мая 1942 года был у Сталина 98 раз. Жуков за один месяц и семь дней встречался с ним 16 раз, Василевский за более чем тридцатимесячный период работы в должности начальника Генерального штаба — 199 раз, Антонов, оставаясь за Василевского, а потом будучи начальником Генштаба общался со Сталиным 238 раз. Сталин работал также со вторыми и даже третьими должностными лицами Генерального штаба.

Очередные задачи и безотлагательные меры политического и хозяйственного характера, намечаемые ГКО или Ставки ВГК, нередко оформлялись затем как Указы Президиума Верховного Совета СССР и постановления Совнаркома СССР, совместные постановления Президиума Верховного Совета СССР, Совнаркома СССР и Центрального Комитета ВКП(б), совместные решения Политбюро ЦК, ГКО и Ставки ВГК. Практиковались также совместные заседания Политбюро ЦК, ГКО и Ставки ВГК, на которых решались назревшие вопросы военно-политического и международного положения Советского Союза.

Ежедневно в полдень и вечером Верховному Главнокомандующему докладывали о положении на фронте и изменениях военной обстановки, отчитывались уполномоченные ГКО и представители Ставки ВГК на фронтах. Они тщательно отслеживали обстановку на фронте, своевременно и оперативно реагировали на её изменение, обеспечивали решение поставленных задач.

Сталин уделял исключительное внимание разработке всех видов вооружений, применявшихся Красной Армией на фронтах Отечественной войны. При этом он проявлял

детальное знание основных типов самолетов, танков, противотанковых орудий, стрелкового оружия. Авиаконструктор А.С. Яковлев отмечал, что И.В. Сталин знал состояние и уровень немецкой, английской и французской авиации, разговаривал с конструкторами как настоящий авиационный специалист. Конструктор артиллерийского вооружения В.Г. Грабин отмечал, что Сталин, присутствуя на артиллерийских стрельбах, давал советы конструкторам, как улучшить их системы и устранить обнаруженные недостатки. Его рекомендации учёными и производственниками воспринимались как задания.

Итог Отечественной войны не мог решиться только внезапным нападением фашистской Германии. В условиях советского социалистического строя победу обеспечивали такие постоянно действующие факторы, как прочность тыла, моральный дух армии, количество и качество дивизий, вооружение армии, организаторские способности её начальствующего состава. Это раскрывало непосредственную органическую связь хода и исхода Отечественной войны с характером экономического и политического развития Советского государства, с плодотворностью марксистско-ленинской идеологии, со степенью подготовленности и зрелости советских кадров, их умением правильно применять эти факторы на практике.

И.М. Братищев,

*д.э.н., профессор, академик РАН,
первый заместитель Председателя ЦС РУСО*

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОБЕДА СОВЕТСКОГО СОЮЗА В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ (1941–1945 гг.)

Экономическая база Победы, безусловно, была создана в годы первых советских пятилеток. И вот как это было.

Среди множества сложных проблем, вставших перед нашей страной сразу после победы Октября, первостепенное значение приобрела проблема защиты завоеваний социалистической революции от многочисленных внутренних и внешних врагов. Молодая Республика Советов оставалась в окружении реакционных сил империализма, которые стремились уничтожить первое в мире государство рабочих и крестьян военной силой. Решая многогранные задачи военного строительства, партия и правительство неизменно следовали указанию В.И. Ленина о том, что «самая лучшая армия, самые преданные делу революции люди будут немедленно истреблены противником, если они не будут в достаточной степени вооружены, снабжены продовольствием, обучены». Составной частью ленинского плана построения социализма и коммунизма в нашей стране явилось учение о военной защите социалистического государства, об экономическом обеспечении обороны страны.

В экономическом и военно-экономическом потенциале В.И. Ленин выделял три основных элемента, образующих фундамент военной мощи стран: во-первых, тяжёлому индустри-

стрию, способную производить все необходимые средства вооружения; во-вторых, транспорт и связь, обслуживающие вооружённые силы средствами сообщения; в-третьих, сельское хозяйство — продовольственную и сырьевую базу хозяйственного и военного строительства.

Как известно, основные направления развития оборонной промышленности СССР разработал X съезд партии. В его решениях обращалось особое внимание на те отрасли индустрии, которые позволили бы в короткий срок обеспечить Красную Армию новейшей боевой техникой и вооружением и, в частности, танками — и самолётами. Руководствуясь указаниями В.И. Ленина о том, что «к войне надо готовиться длительно, серьёзно, начиная с экономического подъема страны», советский народ последовательно осуществлял ленинскую программу превращения отсталой России в передовую индустриальную социалистическую державу. «Индустриализация СССР — основа его обороноспособности, — говорилось в лозунгах ЦК ВКП (б) к десятилетию Красной Армии. — Пролетарий, повышай производительность труда. Крепи оборону своего государства».

Первый пятилетний план развития народного хозяйства СССР (1928-1932 гг.), составленный на основе Директив XV съезда партии, предусматривал быстрый рост тяжёлой индустрии, коллективизацию сельского хозяйства, «максимальное внимание быстрейшему развитию тех отраслей народного хозяйства вообще и промышленности в частности, на которые выпадает главная роль в деле обеспечения обороны и хозяйственной устойчивости страны в военное время». Вторым пятилетним планом (1933-1937 гг.) определялось дальнейшее совершенствование производительных сил, коренная техническая реконструкция ар-

мии и флота, перевооружение их на основе современных средств борьбы.

Трудящиеся нашей страны досрочно выполнили задания первой и второй пятилеток. Уже к 1934 году был создан экономический фундамент социализма, а полная победа социализма закреплена Конституцией СССР, принятой в декабре 1936 года. Это означало, что построена материально-техническая база социализма, т.е. крупное машинное производство, господствующее во всех сферах народного хозяйства, основанное на общественной собственности на средства производства, и планомерно развивающееся в интересах всё более полного удовлетворения растущих потребностей общества и каждого его члена. Одновременно была решена задача преобразования мелкотоварного крестьянского хозяйства в крупное механизированное социалистическое производство, осуществлена культурная революция, СССР превратился в могучую индустриально-колхозную державу и добился полной экономической независимости от капиталистического мира. Решающая часть необходимого оборудования стала производиться на отечественных предприятиях. Так, если в 1913 г. потребности страны в оборудовании покрывались за счёт импорта на 60%, то в 1937 г. — только на 1,5%. Объём промышленной продукции в 1940 г. по сравнению с 1928 г. возрос почти в 6 раз.

По объёму промышленного производства СССР уже в предвоенный период вышел на второе место в мире. Ликвидация капитализма в стране привела к громадному ускорению развития производительных сил. Так, среднегодовой прирост промышленной продукции за годы мирного труда составил 14%, а за весь советский период (включая и гражданскую войну) — 9,9% против 2-4% в США, Англии,

Франции. В период предвоенных пятилеток в стране были созданы новые отрасли промышленности — автомобильная, авиационная, тракторная, моторостроительная и другие, которые стали в последующем основой соответствующих отраслей и военного производства. По производству таких важнейших видов промышленной продукция, как электроэнергия, топливо, добыча железной руды, Советский Союз ещё до войны опередил Англию и Францию.

Создавая мощный экономический потенциал, способный в случае империалистической агрессии обеспечить Вооружённые Силы всем необходимым для победоносной войны, Коммунистическая партия и Советское правительство придавали особое значение рациональному размещению производительных сил, и прежде всего, отраслей тяжёлой промышленности. В годы довоенных пятилеток возникли новые индустриальные центры на Востоке: вторая угольно-металлургическая база (Урало-Кузбасс), нефтяная база «Второе Баку»; во многих районах были созданы новые угольные бассейны, новые центры машиностроения, цветной металлургии, химической промышленности. В 1940 г. в восточных районах страны производилось около 28,5% всего производства чугуна, 32% стали, добывалось 36% угля. Здесь сооружалась большая часть доменных печей, создавались предприятия-дублиеры по ряду отраслей машиностроения, нефтепереработки и химии. Были воздвигнуты металлургические заводы в Забайкалье и на Амуре, крупнейшие предприятия цветной металлургии в Средней Азии, тяжёлой индустрии на Дальнем Востоке, построены автосборочные заводы, алюминиевые и трубопрокатные комбинаты. Существенные изменения произошли в размещении сельскохозяйственного производства.

Все эти мероприятия позволили усилить военно-экономическую мощь страны, постоянно увеличивать снабжение Вооружённых Сил танками, самолётами, артиллерией, стрелковым оружием, боеприпасами, средствами связи. В 1938 году наша оборонная промышленность выпустила 12687 орудий, или в 6,6 раза больше, чем ежегодно в 1930-1931 годах, 1174 тыс. винтовок (в 6,7 раза больше), 5469 самолётов (в 6,4 раза больше), 2271 танков (в 3,1 раза больше), 74657 пулеметов, или в 1,8 раза больше, чем в 1930-1931 гг.

Большое внимание уделялось созданию резервных производственных мощностей, запасов сырья и продовольствия — одному из важнейших условий обеспечения жизнеспособности экономики в войне. Лишь за последние полтора года перед Великой Отечественной войной общая стоимость государственных материальных резервов увеличилась почти в 2 раза. Эти резервы сыграли немаловажную роль уже в период конверсии, т.е. в процессе перестройки народного хозяйства на режим военной экономики после нападения фашистской Германии на Советский Союз. Особенно концентрированные усилия в области обороны были предприняты Советским правительством в период от начала Второй мировой войны (август 1939 г.) до нападения фашистской Германии на СССР. В течение этих 22 месяцев была создана база для серийного производства всех основных образцов военной техники и всех видов вооружения. Темпы роста оборонной промышленности существенно превышали темпы общего роста промышленного производства в стране, в неё направлялись значительные материальные ресурсы, капитальные вложения, квалифицированные кадры рабочих и специалистов. Так, если во второй пятилетке расходы на оборону составили

12,7% в общих расходах государственного бюджета, то за три года третьей пятилетки — 26,4%, в 1940 году — свыше 32%, в 1941 г. — 43,4%. В абсолютном выражении расходы на оборону выросли с 17,5 млрд руб. в 1937 г. до 56,8 млрд руб. в 1941 г. (в существовавшем масштабе цен). В 1941 г. на финансирование Наркоматов обороны и Военно-Морского Флота, было ассигновано 70,9 млрд руб., что составило 43,4% от общего объёма запланированных бюджетных расходов. О степени военно-экономической мобилизации говорят также следующие показатели. В 1940 г. на военные нужды было использовано 15% национального дохода, 26% промышленной продукции, 9% сельскохозяйственной продукции, 16% всех транспортных перевозок.

Серьёзные мероприятия были осуществлены в области управления военным производством. В 1939 г. Наркомат оборонной промышленности разделился на четыре новых наркомата: авиационной, судостроительной промышленности, боеприпасов, вооружения. В этом же году были созданы новые народнохозяйственные наркоматы (автомобильного транспорта, строительства и др.), деятельность которых имела немалое значение для укрепления обороны страны. В сентябре 1939 г. в целях проверки готовности экономики к переходу на военные рельсы была проведена пробная частичная мобилизация промышленности.

Как видим, решающий вклад в создание военно-хозяйственной базы обороны наш народ внёс в годы довоенных пятилеток. К началу сороковых годов Советский Союз располагал материально-технической базой, позволявшей ему в случае необходимости развернуть массовое производство всех видов современного для того времени вооружения, боевой техники и обеспечить другие потребности Вооружённых Сил.

Возникает правомерный вопрос: как было конкретно реализовано преимущество экономического строя социализма в годы Великой Отечественной войны?

Вероломно напавшая на СССР 22 июня 1941 года фашистская Германия была сильным и коварным противником. К моменту нападения на нашу страну, Германия располагала по существу всеми экономическим и людским ресурсами Западной Европы — территорией в 5 млн кв. км с населением 290 млн человек. В первые годы Великой Отечественной войны военная экономика нашей страны опиралась на меньшие производственные мощности, чем экономика Германии. Так, в 1940 г. в СССР выплавлялось 18,3 млн тонн стали, в то время как в Германии вместе с сателлитами и оккупированными ею странами — 30,9 млн тонн. К тому же, вследствие оккупации немецко-фашистскими войсками южных районов нашей страны, выплавка стали сократилась в СССР до 9 миллионов тонн, тогда как гитлеровская Германия расширила свою металлургическую базу за счёт использования металла оккупированных стран Западной Европы. В результате в Германии и захваченных ею странах в 1943 году выплавка стали достигла 34,6 млн тонн.

Вооружение для фашистской Германии производили заводы почти всех захваченных ею стран. Так, в 1940 году там было выпущено 10250, а в 1941 году — 11030 военных самолётов; средних танков соответственно — 1400 и 2900; броневых автомобилей и лёгких танков — 800 и 2300. В её распоряжении были значительные стратегические запасы сырья, оборудования, паровозный и вагонный парк других стран. По самым скромным подсчётам, материальные ценности, награбленные Германией до 1941 года в оккупированных ею странах, в 2 раза превышали её собственный национальный доход.

Готовясь к агрессивной войне, гитлеровская Германия стала перестраивать свою экономику на военный режим с 1933 года. В 1939 году по степени мобилизации военно-экономической базы она превосходила любую из крупных стран мира. К примеру, в начале 1941 года промышленность нацистского блока стран «оси» произвела танков в 6,4 раза больше, чем в СССР, и в 4,1 раза больше, чем вместе взятые СССР, США и Англия. К моменту нападения немецко-фашистских захватчиков на нашу страну, наши Вооружённые Силы по количеству личного состава почти в 2 раза, по танкам — более чем в 2 раза, по боевым самолётам новых типов — в 3,2 раза уступали гитлеровской армии.

Гитлеровцы заранее сосредоточили у границ Советского Союза мощную наступательную группировку войск. Они обрушили на СССР удар 190 полностью развёрнутых и оснащённых дивизий, имевших на вооружении 3500 танков, более 50 тысяч орудий и минометов, более 3900 самолётов. Кроме того, против СССР использовались около тысячи самолётов Финляндии в Румынии. На направлениях главных ударов противник имел пяти-шестикратное превосходство над войсками наших западных округов, особенно в танках, артиллерии и авиации. В войсках наших пограничных военных округов насчитывалось лишь 2,9 млн человек. Удары врага приняли на себя 33 советских дивизии. Всё это в сочетании с внезапностью нападения обеспечило фашистам временный успех.

Совершенно очевидно, что ни одно капиталистическое государство не выдержало бы такого концентрированного натиска. Между тем, Советский Союз не только сорвал гитлеровский план «молниеносной войны», не только выстоял в той жестокой схватке, но, обескровив в упорных оборо-

нительных боях немецко-фашистскую машину, сумел повернуть ход войны в свою пользу и нанести сильному и коварному врагу сокрушительное поражение.

Германское командование, исходя из возможных потерь в войне против СССР, предусматривало среднемесячную норму пополнения для вооружённых сил 185 тыс. человек. На самом же деле, потери только сухопутных войск Германии на Востоке в период с июля по декабрь 1943 г. составили в среднем 235 тыс. человек в месяц, а с августа по октябрь — 396 тыс. человек, т.е. фактические потери намного превысили расчётную норму. В Германии начался кризис людских ресурсов. На 1944 год нужда в пополнении определялась в 1,2 млн человек, а германское командование имело в наличии только 400 тысяч резервистов.

Чем же объяснить, что вооружённая до зубов, полностью отмобилизованная немецко-фашистская армия, использовавшая преимущества внезапного нападения на СССР, располагающая, по существу, всем экономическим и военным потенциалом всего запада европейского континента, была наголову разгромлена?

Преимущества социалистического строя в экономическом обеспечении потребностей войны выразились: во-первых, в обеспечении более высокой экономической организованности и более эффективного использования ресурсов. В СССР из сравнительно меньших по объёму производственных мощностей извлекались для фронта значительно больше массы военной техники (самолётов, танков, орудий, минометов) и боеприпасов, чем в фашистской Германии и других высокоразвитых капиталистических странах. Все высокоразвитые капиталистические страны заметно отставали от Советского Союза по уровню использования экономической мощи для военного про-

изводства. Возможность социалистического государства концентрировать все усилия и материальные ресурсы общества в одном направлении, более рационально, чем при капитализме, использовать выделенные на оборону средства проявилась в том, что СССР в годы войны производил на равный объём аналогичной продукции гораздо большее количество боевой техники, и в основном лучшего качества. Так, на один миллион тонн выплавленной стали Советский Союз производил самолётов 3179, танков — 3083; Германия (без оккупированных и завоёванных стран) соответственно 717, 453; США — 614, 306; Англия — 1828, 666.

Таким образом, опыт Великой Отечественной войны наглядно подтвердил правильность ленинского предвидения о том, что социалистический строй способен на каждый тяжёлый удар агрессора ответить таким «увеличением сцепления сил и экономической мощи», которое необходимо для достижения полной победы.

Во-вторых, полное превосходство над общественным строем и экономикой врага проявилось и в научно-плановом руководстве народным хозяйством, которое возможно только при социализме. Максимальная централизация планового руководства народным хозяйством позволяла быстро осуществить конверсию производства, сосредоточить все усилия народа на ещё большем ускорении темпов развития базовых, с точки зрения обороны, отраслей промышленности. К началу 1942 года на нужды обороны в СССР использовалось 55% национального дохода (в 1940 — 15%), 68% продукции промышленности (в 1940 г. — 26%), 24% сельскохозяйственной продукции (в 1940 г. — 9%), 61% всей работы транспорта (в 1940 г. — 16%). Великая Отечественная война подтвердила один из важнейших принципов организации военной экономики

социалистического государства, сформулированный В.И. Лениным: «...раз дело дошло до войны, то всё должно быть подчинено интересам войны, вся внутренняя жизнь страны должна быть подчинена войне, ни малейшее колебание на этот счёт недопустимо».

Вся полнота государственной власти сосредоточивалась в руках Государственного Комитета Оборона (ГКО). Примечательно, что из 9971 документа, принятого ГКО за годы войны, около двух третей относилось к вопросам экономики, организации военного производства.

Планирование в условиях войны стало, по существу, планированием военного хозяйства. Уже в первые её дни 30 июня 1941 года правительством был утверждён мобилизационный народнохозяйственный план на третий квартал 1941 года. Количество продукции, распределяемое в централизованном порядке, увеличивалось более чем в 2 раза. Главное внимание в плане уделялось развитию оборонной промышленности и перераспределению в пользу военного производства всех важнейших видов сырья и оборудования.

Совет народных комиссаров СССР и ЦК ВКП (б) утвердили 16 августа 1941 г. военно-хозяйственный план на четвертый квартал 1941 г. и на 1942 год, который исходил из директивы ГКО: «Выработать военно-хозяйственный план обеспечения обороны страны, имея ввиду использование ресурсов и предприятий, существующих на Волге, в Западной Сибири и на Урале, а также ресурсов и предприятий, вывозивших в указанные районы в порядке эвакуации. При выработке плана учесть, как основные предприятия, так и смежные, с тем, чтобы можно было производить вполне комплектную продукцию». В плане содержалась широкая программа развития производства вооружений

и боеприпасов, а также оборудования для решающих отраслей тяжёлой промышленности. Определялись задания и по другим отраслям производства, по сельскому хозяйству и транспорту.

Советское военное планирование показало себя исключительно гибким и оперативным, способным в кратчайшие сроки вносить существенные коррективы в мобилизационный план. Военно-хозяйственные планы 1943-1945 гг. подчинялись задачам постоянного развития производства для фронта и в силу этого предусматривали первоочередное восстановление в освобождённых районах страны отраслей промышленности, непосредственно связанных с военным производством.

В то же время, весь ход и исход Второй мировой войны убедительно подтвердил, что частная капиталистическая собственность вступила в явное противоречие с требованиями, предъявленными войной к экономике воюющих стран, задерживала конверсию производства, тормозила мобилизацию и использование ресурсов в ходе войны. Вот почему экономика фашистской Германии, даже заранее отмобилизованная, не смогла выдержать серьёзных испытаний в борьбе с нашей плановой экономикой.

Серьёзные затруднения в мобилизации экономического потенциала на нужды войны испытывали правительства Франции, Англии и США. Так, в 1939-1940 гг. крупнейшие капиталисты Франции открыто отказывались выполнить правительственное постановление о контроле над военными предприятиями. Сопrotивление мероприятиям правительства по созданию военного хозяйства оказывали монополии Англии и Соединённых Штатов Америки.

Не желая рисковать крупными капиталовложениями в военное производство ввиду предполагаемой кратковре-

менности войны, американские и английские монополисты вынуждали правительства строить новые заводы для выпуска военной продукции за счёт средств государства, т.е. фактически за счёт налогоплательщиков. В результате удельный вес военных материалов в общей продукции промышленности США и Англии накануне и в начале войны был в 5-6 раз меньше, чем в Германии. Монополии этих стран предпочитали вкладывать свои капиталы в промышленность Германии, которой отводилась роль антисоветской ударной силы империализма. Золотой дождь иностранных кредитов, прежде всего американских, явился важнейшим условием возрождения германской военной машины.

В-третьих, преимущества социалистического строя в экономическом обеспечении потребностей войны выразились в возможности осуществить в исключительно короткие сроки небывалый по своим масштабам манёвр производительными силами. В начальный, крайне неблагоприятный для нашей страны, период войны была решена невиданно сложная, не имевшая прецедента в истории двуединая задача: перевод народного хозяйства на военные рельсы и эвакуация главных производительных сил в восточные районы. С начала войны и до конца 1942 года было перебазировано и размещено на Урале, в Сибири, Поволжье и Казахстане 1360 крупных фабрик и заводов, по железным дорогам было перевезено почти 1,5 млн вагонов эвакуированных грузов, на Восток было эвакуировано свыше 10 млн человек.

В 1942 году перестройка тыла страны была в основном завершена. Советский народ подготовил условия дня коренного перелома в войне, началось неуклонное наращивание экономической силы Советского государства. Мощ-

ной базой снабжения Красной Армии боеприпасами, вооружением, танками и самолётами стали восточные районы страны. За четыре года войны промышленное производство выросло на Урале в 3,6 раза, в Сибири — в 2,8 и в Поволжье — в 3,4 раза.

В-четвёртых, единое государственное управление военной экономикой, плановое и эффективное использование материальных и людских ресурсов, возможное только в условиях социалистической системы хозяйства, позволили в небывало короткий срок в ходе войны превзойти фашистскую Германию по производству важнейших видов вооружения и боевой техники.

Производство военной продукции в СССР возрастало более высокими темпами, чем в любой из воевавших капиталистических стран. Так, военная продукция наркоматов вооружения, танковой, авиационной промышленности, боеприпасов, составлявшая в 1941 г. 140% от уровня 1940 года, в 1942 г. выросла до 186%, в 1943 — до 224%, в 1944 — до 251%. Уже к концу 1942 года в СССР производилось важнейших видов боевой техники ж вооружения больше, чем в Германии. К ноябрю 1942 года силы на полях сражения стали примерно равны, а к концу июля 1943 года наша армия имела танков и самоходно-артиллерийских установок в 1,6 раза, орудий и минометов — почти в 2, боевых самолётов — почти в 3 раза больше, чем немецко-фашистская. В течение всех четырёх военных лет (с 1 июля 1941 по 1 июля 1945 г.) на каждый немецкий танк наша промышленность отвечала выпуском почти двух советских танков, на каждый самолёт — выпуском полутора советских самолётов. Подобное соотношение наблюдалось и по другим видам вооружения.

Расширение военного производства сопровождалось быстрым увеличением добычи многих видов страте-

гического сырья, выпуска всевозможного оборудования. О масштабах этой работы свидетельствуют следующие данные. В 1941 году оборонная промышленность получила 168 тыс. вагонов, (около 3 млн тонн) топлива, сырья, различных материалов и полуфабрикатов, в 1942 году — 355 тыс., в 1943 — 472, в 1944 -1942 и до апреля 1945 года — 337 тыс. вагонов. Быстро увеличивался выпуск металлорежущих станков (от 22,9 тыс. в 1942 году до 38,4 в 1945) и другого необходимого оборудования.

Слаженное и быстро растущее военное хозяйство страны позволяло не только полностью и своевременно восстанавливать все боевые потери, но и постоянно увеличивать потенциальные возможности вооружённых сил. За годы войны количество дивизий возросло в 4 раза, материальной части авиации и артиллерии в 5 раз, танков современных типов в 15 раз, на фронты было подано 8 млн т боеприпасов, 13 млн т горючего, 40 млн т продовольствия и фуража. Систематически нарастала огневая и ударная мощь армии и флота.

В-пятых, преимущества советской экономики выразились и в решении такой сложной в условиях войны проблемы, как проблема людских ресурсов. Человек, трудящийся является не только главной производительной силой общества, но это и главная военная сила. В мировых войнах роль людских ресурсов проявляется двояко:

в том, что армии стали массовыми и в силу этого от человека в решающей степени зависит ход и исход войны;

люди, трудящиеся обеспечивают вооружённые силы материальными средствами борьбы, определяют техническое превосходство над противником.

В годы Великой Отечественной войны тыл Советских Вооружённых Сил сложился в мощный военно-хозяйственный организм, который был способен произвести, распре-

делить, своевременно доставить, обеспечить сохранность огромного количества предметов военного назначения.

В эти годы наблюдалось сокращение числа занятых в народном хозяйстве, при этом доля женщин среди них возросла с 38 до 53%. В то же время пополнение Красной Армии необходимым количеством людских контингентов было, по существу, бесперебойным. Всё это требовало не только достижения определенной сбалансированности потребности в людских ресурсах между армией и народным хозяйством, но и внутри народного хозяйства — между его отраслями и экономическими районами.

Решение этой задачи усложнялось тем, что военная экономика предполагала резкое увеличение общего фонда рабочего времени, поскольку военное производство отличается большой трудоёмкостью. Достаточно сказать, что для переработки одной тонны стали в предметы гражданского потребления, расходовалось 95 чел.-часов, а для превращения такой же тонны в боевую технику — 159 чел.- часов.

Источниками увеличения общего фонда рабочего времени в народном хозяйстве явились: всеобщая трудовая мобилизация, удлинение рабочего дня, отмена или сокращение трудовых отпусков, запрещение увольнений по собственному желанию с промышленных предприятий, повышение интенсивности труда.

Планомерное обеспечение народного хозяйства трудовыми ресурсами осуществлял специально созданный Комитет по учёту и распределению рабочей силы при Совнаркомом СССР. Всего за годы войны им было мобилизовано 12 млн человек. Только в 1943 году было направлено: в промышленность и на строительство 1,3 млн человек, в сельское хозяйство 3,8 млн., на лесозаготовки 1,3 млн Уве-

личение рабочего дня и отмена очередных отпусков с началом Великой Отечественной войны привели к повышению загрузки производственных мощностей примерно на одну треть. Весьма эффективной была система подготовки рабочих в ремесленных и транспортных училищах, созданных в 1940 году. В годы войны они выпустили около 2,5 млн квалифицированных рабочих.

Все эти мероприятия, помноженные на небывалую самоотверженность, патриотизм и трудовой энтузиазм советских людей, работающих в тылу, социалистическое соревнование за быстрее выполнение заказов фронта, позволили резко увеличить эффективность общественного производства, повысить результативность труда. С мая 1942 по май 1945 года производительность труда в промышленности нашей страны повысилась на 43%, в том числе в оборонной — на 121%.

Фальсификаторы уроков Второй мировой войны фабрикуют различного рода измышления, призванные обосновать случайный характер поражения фашистской Германии, умалить значение экономической победы СССР. Распространяется, в частности, миф о решающей роли в экономическом крахе гитлеризма англо-американских бомбовых ударов. В действительности потери Германии от налетов англо-американской авиации были таковы: по углю — 2%, по коксу — 3%, по стали — 6%, по станочному парку — 6-7%.

В чём причина низкой эффективности бомбовых ударов англо-американской авиации по экономическим объектам фашистской Германии? Она состоит, прежде всего, в тех политических целях, которые ставили правящие круги США и Англии во Второй мировой войне. В настоящее время достоверно установлено, что реакционные круги этих

стран умышленно затягивали войну, рассчитывая на то, что в вооруженной борьбе Советский Союз и фашистская Германия ослабят друг друга, подорвут свои силы, и тогда империалисты США и Англии продиктуют свои условия.

Этими коварными целями определяется и характер бомбардировок. Конечно, бомбардировки экономического тыла вызвали ряд диспропорций, затруднений, но они не смогли привести к серьёзной дезорганизации экономики Германии, существенно повлиять на её военно-промышленную машину. Угроза Черчилля «выбомбить» гитлеровскую Германию из войны оказалась таким же блефом, как и утверждения, будто англо-американские воздушные бомбардировки Германии «заменяли собой второй фронт» до вторжения союзников в Нормандию.

При соприкосновении с фактами лопаются, как мыльный пузырь, второй миф, гласящий, будто США и Англия внесли решающий экономический вклад в победу над фашистской Германией в виде поставок Советскому Союзу оружия и боевой техники. Советские люди ценят помощь, оказанную нашей стране в борьбе против общего врага. Но нельзя при этом забывать, что удельный вес товаров, полученных СССР за Америки за годы войны, по отношению к размерам продукции, произведённой на наших предприятиях, не превысил 4%.

Второстепенную роль англо-американских поставок Советскому Союзу вынуждены признать и многие буржуазные авторы. Известный английский политический деятель Эрнест Бевин говорил, что «вся помощь, которую мы были в состоянии оказать, была незначительной по сравнению с громадными усилиями советских людей. Наши потомки, изучая историю, будут с восхищением и благодарностью вспоминать героизм великого советского народа».

Экономическая победа СССР над фашистской Германией достигнута благодаря великим преимуществам социалистической системы хозяйства. Действие экономических законов социализма, их сознательное и планомерное использование Советским государством, величайший героизм и самоотверженность советского народа, организующая и мобилизующая деятельность Коммунистической партии обеспечили нашей экономике исключительную гибкость, высокую маневренность и мобильность, недоступные для армий капиталистических государств.

Ю.Ю. Ермалавичюс,

член ЦС РУСО, д.и.н., профессор

ОТРИЦАНИЕ ОТРИЦАНИЯ Великой Победы

Человечество неоднозначно отмечает 75—летие Великой Победы Советского Союза над германским фашизмом и японским милитаризмом во второй мировой войне. Неоднозначность и в то же время неадекватность обусловлены в основном тем, что антикоммунистической реакции империализма удалось в конце XX века перечеркнуть итоги второй мировой войны, уничтожая главного победителя в этой войне, вызывая полномасштабный геноцид советского народа, подталкивая все его нации и народности на путь прекращения существования. Это не противоречит революционному характеру исторической эпохи новейшего времени. Более того, неоднозначность непосредственно отражает «войну интересов» на земном шаре — всемирную гражданскую войну. А неадекватность восприятия исторической действительности выступает неотъемлемой чертой социальной революции. Поэтому ради истины Великую Победу Советского Союза и всего демократического человечества следует объяснять с позиций объективной логики всемирной истории.

Содержание, характер, направление развития исторической эпохи новейшего времени — революционный переход человечества от капитализма к социализму — определены победой Великой Октябрьской социалистической революции 1917 года в России. Эта всемирно-историческая победа закреплена построением в 1930-е годы социа-

листического общества в Советском Союзе в условиях капиталистического окружения. В процессе второй мировой войны социализм вырвался благодаря Победе советского народа из капиталистического окружения во всемирное пространство, стал мировой общественной системой, способствовал существенному подъему мирового революционного процесса, содействовал распаду колониальной системы империализма, достиг к 1970-м годам равновесия в историческом развитии с мировой капиталистической системой. Совокупность этих всемирно-исторических достижений социализма стала основным итогом второй мировой войны.

Когда в 1970-е годы под радикальным воздействием мировой научно-технической революции — детища Великого Октября — общий кризис капитализма перерос в глобальный кризис всей частнособственнической цивилизации, фашиствующая реакция империализма развязала в 1980-е годы антикоммунистическую агрессию против всех направлений исторического прогресса человечества, нацеленную на монополистический передел собственности путем разграбления национального богатства народов и природных ресурсов планеты. Глубочайшим переломом в этом переделе мира стали разрушение Советского Союза в 1991 году и подрыв при этом мировой социалистической системы, в которых воплотилось отрицание основных итогов второй мировой войны.

Согласно действию всеобщих объективных законов диалектики в мировом историческом процессе, отрицание итогов второй мировой войны естественно обернулось отрицанием этого отрицания с глобальными последствиями катастрофического характера. Развал СССР повлек за собой, прежде всего, подрыв баланса классовых сил на ме-

ждународной арене. За этим последовали нарушение равновесия в мировом общественном развитии, расстройство мировых экономической и политической систем, полная дестабилизация мирового исторического процесса. Соответственно развернулись полномасштабный территориальный передел планеты, существенное обострение всех общемировых проблем и противоречий, значительное увеличение угроз вселенской катастрофы над человечеством. В совокупности на земном шаре разразился глобальный хаос, ускорился распад старого общественного устройства мира, которые не поддаются произвольному управлению господствующими «верхами» планеты, что равнозначно всемирной революционной ситуации.

Глобальный революционный кризис, всемирная гражданская война, всемирная революционная ситуация, свирепствование империалистической контрреволюции на всех континентах и подобные им тенденции свидетельствуют о том, что на земном шаре усиливают свое действие объективные закономерности глобальной социалистической революции. В эпицентре этого величайшего социального взрыва находится расчлененный Советский Союз. Не случайно в коммунистических силах советского народа активизируется социалистическая инициатива дальнейшего исторического прогресса человечества. Советские коммунисты добиваются создания нового Союза братских народов, способного стать всемирным центром притяжения всех стран и народов социалистической ориентации, так как империалистическая контрреволюция, действующая против объективных законов общественного развития, следует путем самоуничтожения.

В условиях глубочайшего перелома во всемирной истории агрессивный империализм еще может побудить де-

сятки народов, отбросить человечество далеко назад на историческом пути развития, вызвать вселенскую катастрофу с уничтожением жизни на Земле. Но империализм уже не может выйти живым из собственного глобального кризиса, завершающего многовековое существование частнособственнической цивилизации социального неравенства и антагонизма, эксплуатации и угнетения человека человеком. Антикоммунистический тандем американского фашизма и антисоветской контрреволюции охвачен агонией вместе со всей мировой капиталистической системой.

Жизнеспособные силы народов земного шара вынуждены объективной исторической необходимостью совершать революционный скачок в грядущую коммунистическую цивилизацию, становление которой озаряется обществоведческой наукой, основанной на диалектико-материалистической теории и методологии. Жизнеспособность народов состоит в их способности практически решить основной вопрос глобальной социалистической революции — отменить частную собственность и установить общественную собственность на средства в планетарном масштабе. Решению этого вопроса содействует объективная логика истории: контрреволюционная реставрация капиталистической частной собственности в странах подорванной мировой социалистической системы неизбежно диалектически обернется деприватизацией средств производства и возрождением социалистического общественного строя на научной основе. Только всемирное торжество социализма гарантирует дальнейший исторический прогресс интернационального сообщества народов.

Победа глобальной социалистической революции дополнит и обогатит Великую Победу Советского Союза, завершая вместе с тем историческую эпоху революционно-

го перехода человечества от капитализма к социализму, которую обусловила победа Великой Октябрьской социалистической революции. В то же время глобальная победа социализма откроет грядущую историческую эпоху коммунистического строительства человеческого общества на научной основе, созидания человеческого мира без войн и революций. Глобальная победа социализма снимет отрицание Великой Победы Советского Союза, как и победы Великого Октября.

М.Б. Чистый,

член президиума ЦС РУСО, к.и.н.

ПАКТ, ОТКРЫВШИЙ ДОРОГУ К РАЗГРОМУ ГИТЛЕРИЗМА

По мере приближения 75-летия победы СССР в Великой Отечественной войне идеологи западного империализма и его «демократические» пособники в нашей стране прилагают усилия, направленные на дискредитацию величайшего подвига Советского Союза. Так, некоторые безосновательно и без всякого стыда имеют наглость утверждать о мнимой «тождественности» нашей страны и Третьего рейха. Более того, у рептильных журналистов и политиков поворачивается язык обвинять СССР в «соучастии в развязывании Второй мировой войны». Практика показывает, что единственным их, с позволения сказать, «аргументом» является упоминание «пакта Молотова — Риббентропа», подписанного 23 августа 1939 года. По крайней мере, на протяжении последних месяцев количество подобных заявлений возросло.

Русофобы и антисоветчики всех мастей («западники», бандеровцы, «правозащитники», «лесные братья» и прочая нечисть) полагают, будто заключение между СССР и Германией пакта о ненападении и последовавшая вслед за этим мнимая «экспансионистская» политика нашей страны якобы является доказательством того, что Советский союз был таким же «злодеем», как и Третий рейх. На этом основании «пятая колонна» и её зарубежные покровители объясняют причину Второй мировой войны исключительно «борьбой двух тоталитарных монстров за сферы влияния». Но в реальности ничего подобного и в помине не было.

Целый ряд конкретных фактов опровергает стереотип, тиражируемый мировым «глобализмом» и его подпевалами в России, на Украине и в других странах СНГ. Так, они раздувают психоз о мнимой «ответственности» СССР за развязывание Второй мировой войны. А страны «демократического» Запада были «белыми и пушистыми»? Не было заключения Мюнхенского сговора, в результате которого западные страны санкционировали оккупацию Чехословакии Германией? Только один этот пример свидетельствует о «миролюбивом» и «антифашистском» настрое «цивилизованных» государств. Мы уж молчим об оказании американцами и англичанами в 1930-ые годы экономической и дипломатической поддержки гитлеровской Германии. Вот и делайте вывод, на чьи плечи (вместе с Третьим Рейхом) в реальности ложится ответственность за развязывание Второй мировой войны.

Советский Союз, напротив, предвидя опасность для всего мира, исходящую от немецких кругов, предпринимал попытки заключения международных договоров с Западом, на основе которых появилась бы возможность организации эффективного противодействия гитлеровским планам. Заявления государственных деятелей Великобритании, озвученные ими в 1939 году, являются подтверждением данного тезиса. Так, британский премьер-министр Н. Чемберлен отметил, что «русские всеми силами стремятся к заключению соглашения, но хотят добиться его наилучших условий». В свою очередь, глава МИДа Великобритании Галифакс заявил, что «информация из многих источников указывает на необходимость заключить соглашение с Россией, так как в противном случае создавшаяся обстановка может способствовать тому, что Гитлер предпримет насильственные акции». По словам британского министра иностранных дел, в случае заключения упомянутого со-

глашения англичане смогли бы оградить себя на время «от более грозной опасности — вероятного соглашения между Германией и Россией», и «обеспечили бы безопасность Польши». По словам Галифакса, «Россия заинтересована в независимости Польши и не желает, чтобы Польша была уничтожена».

Как видим, англичане формально отдавали себе отчет в том, что заключение соглашения с СССР необходимо. Однако все предложения Советского союза (например, о созыве представителей нашей страны, Великобритании и Франции, и публикации совместной декларации, содержащей в себе предупреждение об оказании помощи Чехословакии в случае немецкого вторжения на её территорию) были сознательно проигнорированы. Англичане рассчитывали, что после предательства Польши с их стороны они выведут немецкие вооруженные силы к Советским границам, после чего гитлеровцы вторгнутся на территорию нашей страны. Как заявил Н. Чемберлен, если Польша и остальные страны, которым Великобритания и Франция предоставили «гарантии», не получат их поддержки, то высока вероятность того, что они «будут захвачены и Германия окажется на русских границах».

Аналогичным образом немцы рассчитывали использовать прибалтийские страны в качестве плацдарма вторжения на Советскую территорию. Об этом свидетельствуют исследования не только наших ученых, но и тех, кто занимает откровенно антироссийскую позицию. Так, западно-германский историк Второй мировой войны И. Фляйшхауэр в своей книге «Пакт. Гитлер, Сталин и инициатива германской дипломатии, 1938 — 1939» подчеркивает, что согласно плану операции против Польши под названием «Вайс» предусматривалось «в случае успеха перенесение военных действий в Прибалтийские страны и присоеди-

ние их к Германии вплоть до границы бывшей Курляндии». Автор отмечает, что в результате «части вермахта оказались бы вблизи советской границы», а в случае успеха в прибалтийских странах, по мнению немецких послов Надольного и его преемника Шуленбурга, «двинулись бы на Ленинград». О том же самом говорят беседы Гитлера с министром иностранных дел Латвии, а также с послом Эстонии. Их содержание, по словам И. Фляйшхауэр, прямо свидетельствует о том, что «Германия имела долгосрочные планы в отношении Прибалтики». Речь шла о том, чтобы «привязать ее к себе экономически» и изолировать от Советского союза. А долгосрочная цель заключалась в том, чтобы «использовать территорию этих стран как плацдарм для наступления против СССР».

Исходя из вышеперечисленных фактов, мы имеем основание утверждать, что развитие данных тенденций представляло огромную опасность для нашей страны. В этих условиях СССР в ходе своих переговоров с Великобританией и Францией стремился содействовать нейтралитету Прибалтийских стран. Как пишет Фляйшхауэр в своем исследовании, «Сталин предлагал западным державам временно ввести советские, английские и французские войска в Прибалтику и Финляндию, чтобы предупредить военные действия Германии». Однако, в виду того, что не удалось заключить соглашений с Францией и Великобританией, а времени оставалось мало, Советский союз вынужден был подписать пакт о ненападении с Германией.

Также ряд антисоветски настроенных исследователей акцентируют свое внимание на участии нашей страны в «разделе» Польши. По их мнению, СССР, не оказав поддержки Польше в войне с Германией, якобы поставил себя на одну доску с Третьим Рейхом. При этом они принципиально закрывают глаза на весьма существенное обстоятельство —

Польша была готова принять участие в надвигающейся войне вместе с гитлеровцами против Советского союза. Об этом можно судить по материалам письма польского посла в Германии Ю. Липского министру иностранных дел Польши Ю. Беку от 1 октября 1938 года, в котором говорилось, что «в случае польско-советского конфликта правительство Германии займёт по отношению к Польше позицию более чем доброжелательную». По его словам, «совершенно невероятно, чтобы рейх не мог помочь Польше в её борьбе с Советами». Так, в 1938 году Польша не позволила вооруженным силам СССР прийти на помощь Чехословакии, аннексированной в то время немцами. Кроме того, после оккупации Чехословакии Гитлер позволил Польше захватить Тешинскую область Чехословакии. В августе 1939 года, когда была очевидна неизбежность военного столкновения немцев и поляк, последние отказались принимать военную помощь СССР. Словом, Польша, вопреки утверждениям «западников», отнюдь не являлась «невинной жертвой».

Не только советские и российские историки в своих исследованиях утверждают, что подписание Пакта Молотова — Риббентропа дало нашей стране возможность выиграть время, отсрочить начало войны. Так, Уинстон Черчилль в своих мемуарах отметил следующее: «В пользу Советов нужно сказать, что Советскому Союзу было жизненно необходимо отодвинуть как можно дальше на Запад исходные позиции германских армий, с тем, чтобы русские получили время и могли собрать силы со всех концов своей колоссальной империи». По его словам, «в умах русских каленым железом запечатлелись катастрофы, которые потерпели их армии в 1914 году, когда они бросились в наступление на немцев, еще на закончив мобилизации».

Таким образом, стояла важная задача — обеспечить безопасность нашей страны. Данная цель была достигнута,

что признают даже определенные представители противоположной стороны. Вместе с тем тот же Уинстон Черчилль в своих мемуарах заявляет об «оккупации» Советским союзом Эстонии, Латвии и Литвы. В нашей стране шумиха вокруг данной темы была поднята в годы «перестройки». В качестве подтверждения данного тезиса приводят факт ввода Советских войск на территорию Прибалтики. При этом упускают из виду весьма существенные нюансы.

Вполне понятно, что инициаторы «перестройки» и их зарубежные вдохновители были одержимы стремлением разрушить СССР. Ради этого они прилагали усилия, направленные на столкновение лбами братские народы нашей страны. Именно поэтому они содействовали тиражированию домыслов о «Советской оккупации» Прибалтики и не только. Так, в 1989 году небезызвестный А.Н. Яковлев постоянно трубил на весь мир о «секретных протоколах» к Пакту о ненападении между СССР и Германией, якобы предусматривавшие раздел «сфер влияния» в Польше и в Прибалтике. Хотя подлинник данного документа никто так и не обнаружил. Но события последних десятилетий продемонстрировали, насколько «правдивыми» оказались постулаты «глобалистской» пропаганды, призванной очернить нашу страну. Поэтому нет оснований верить их утверждениям.

Как обстояло дело в реальности? Во-первых, осенью 1939 года Эстония, Латвия и Литва заключили с СССР договоры о взаимопомощи. Вполне понятно, что на основании данных соглашений Советский союз разместил военные базы на территориях прибалтийских республик.

Во-вторых, народы Прибалтики стремились вернуться в состав нашей страны. Левые политические силы пользовались огромной поддержкой народа. Так, на выборах в Эстонии, прошедших 14 июля 1940 года (в их приняло участие

84,1% от общего числа избирателей), 92,8% проголосовало за «Союз трудового народа». В свою очередь, на выборах в латвийский Народный сейм, прошедших 14-15 июля 1940 года, победу одержали кандидаты от «Блока трудового народа», получив 97,5% голосов. 21 июля 1940 года Народный сейм провозгласил Латвию советской республикой и 5 августа СССР её принял в свой состав.

Сами народы Прибалтики не восприняли советизацию их республик как нечто ужасное. Так, не наблюдалось никакого военного сопротивления вступлению в Советский союз. Более того, прибалтийские вооруженные силы практически вливались в Красную армию. Как пишет В.Р. Мединский в своей книге «Война. Мифы СССР. 1939 — 1945», «в Литве армия в полном составе была реформирована в 29-й территориальный стрелковый корпус РККА двухдивизионного состава... с кавалерийским полком Прибалтийского военного округа. Военнослужащие даже сохранили старую форму». По его словам, «офицеры, соглашавшиеся служить в РККА, оставались при прежних чинах. К офицерам добавляли комиссаров — часто не русских, а этнических литовцев, или из эмигрировавших ранее в СССР, или членов подпольной компартии Литвы».

Вот и вся история с мнимой «Советской оккупацией» Прибалтики. Но наши геополитические противники и их пособники никогда не посмотрят правде в глаза. Любые действия, направленные на усиление позиций нашей страны, они воспринимают едва ли не как вселенскую драму. Резко негативная реакция международных «демократий» на защиту Россией Южной Осетии и Абхазии в момент нападения на них Грузии в августе 2008 года, равно как и на вхождение Крыма в состав Российской Федерации является подтверждением данного тезиса. Судите сами — если «мировое сообщество» в настоящее время раздувает пси-

хоз в ответ на фрагментарные, но самостоятельные шаги нашей страны на международной арене, то чего можно было от них ожидать в оценках наших действий в годы Великой Отечественной войны и в предвоенный период.

Все вышеперечисленные факты полностью опровергают домыслы «мирового сообщества» и «демократически» настроенных деятелей нашей страны, украинских бандеровцев о «сговоре» Советского союза с Третьим рейхом, о захватнической политики СССР по отношению к народам Прибалтики. Причем данные безосновательные обвинения звучат из уст тех, кто в прошлом сам взрастил мощь нацистов, а в настоящее время осуществил целую серию разбойничьих нападений на ряд независимых государств — таких как Югославия, Ирак, Ливия. Международный империализм пойдёт на всё, что угодно, лишь бы добиться легитимации его преступной захватнической политики — как в прошлом, так и в настоящем. Но это не значит, что общество поверит идеологам «глобализма». Все убедились, что от «западных демократий» нашей стране (и не только) невозможно ничего ожидать, кроме унижения и беды. Поэтому все их лживые постулаты не следует принимать на веру — особенно те, которые направлены на очернение героического подвига СССР, избавившего мир от «коричневой чумы». На основании изложенного мы заявляем — поливать грязью нашу страну, подвиг наших предков, Великую Победу 1945 года мы никому не позволим!

М.Б. Чистый,

член президиума ЦС РУСО, к.и.н.

НЕ ПОЗВОЛИМ У НАС УКРАСТЬ ВЕЛИКУЮ ПОБЕДУ!

На протяжении последних тридцати лет усилиями опеределённых сил сформировалось множество домыслов вокруг событий, произошедших в годы Великой Отечественной войны. Речь идёт не только о компрометации Советского государственного строя, экономической модели развития СССР. Дело не ограничивается поливанием грязью И.В. Сталина и других Советских военачальников. Практика показывает, что в ряде случаев дело доходит до попыток умаления весомого вклада нашей страны в разгром гитлеризма.

Со времён «перестройки» широкое распространение получил миф о якобы незначительном вкладе СССР в разгром Третьего Рейха. По мнению определённого круга «исследователей» и журналистов, основная часть сражений наблюдалась на территории Тихого океана. Московскую, Сталинградскую, Курскую битвы и т.д. западная историография расценивает лишь как «небольшие драки», не оказывающих (по мнению «мирового сообщества») решающего влияния на исход военных действий. К сожалению, в нашей стране часть научных, политических и журналистских кругов с удвоенной энергией распространяет штампы антисоветской и русофобской пропаганды. Однако её постулаты не имеют абсолютно никакого отношения к подлинной истории.

Прежде всего, не может не возникнуть ряд риторических вопросов: есть ли у «западных демократий» вообще моральное право трубить на весь мир о борьбе с фашизмом, который они выпестовали своими же руками. Так, Уинстон Черчилль в своей книге «Вторая мировая война» писал, что «до 1934 года перевооружение Германии можно было предотвратить, не жертвуя ни одной человеческой жизнью». Лидеры западных стран не возвысили свой голос даже в марте 1935 года, когда было официально объявлено о существовании немецкой авиации и о всеобщей воинской повинности. Никаких реальных мер, направленных на предотвращение вооружения Германии, англичанами и американцами предпринято не было. Дело ограничилось протестными декларациями и визитом в Берлин британской делегации. Официальный переводчик Адольфа Гитлера Пауль Шмидт в своих мемуарах писал, что во время вышеупомянутой встречи фюрер, отвечая на вопрос англичан о состоянии мощи немецких люфтваффе, заявил о её сопоставимости с мощностью британской ВВС. По словам Шмидта, «оба англичанина, судя по их виду, относятся с удивлением, а также со скептицизмом к заявлению Гитлера».

Дело не ограничилось непринятием мер по недопущению вооружения Германии. Американские и британские корпорации принимали активное участие в перевооружении Третьего Рейха. Так, в августе 1934 года американская фирма Standart Oil приобрела в Германии 730 тысяч акров земли, на которых построила нефтеперерабатывающие заводы. Например, гамбургское нефтеперерабатывающее предприятие еженедельно производило 15 тысяч тонн авиационного топлива и работало даже во время войны. 19 сентября 1934 года в Германию из США было доставле-

но современное оборудование для авиационных предприятий, на котором начали производить немецкие самолеты. Такие американские компании как «Дуглас», «Пратт и Уитни», «Бендикс Авиэйшн» организовали поставку в Германию военных патентов. Бомбардировщики «Штука» («Юнкерс-87») изготавливались по вывезенным из Детройта технологиям.

Особенно важно подчеркнуть, что поддержка перевооружения гитлеровской Германии была не инициативой самих представителей американского капитала. Так, комиссия Сената США в 1940 году пришла к заключению, что американские компании продавали немцам военные патенты с согласия правительства. А сформированный после войны в Америке сенатский комитет, возглавляемый Харли Килгором, занялся расследованием обстоятельств тайного сговора американцев с нацистами. В заключении комитета было заявлено, что «Соединенные Штаты случайно сыграли важную роль в техническом вооружении Германии».

На наш взгляд, события, произошедшие во второй половине 1930-х годов, дают основания утверждать, что действия США и Великобритании по поддержке нацистской Германии носили преднамеренный характер. Так, в августе 1936 года американцы и англичане не откликнулись на многочисленные призывы бойкотировать Олимпийские игры в Берлине. Сформированный в Нью — Йорке Совет борьбы за перенос Олимпиады не добился результатов. Комиссия Международного Олимпийского комитета, направленная в Берлин, не заметила в столице Германии ничего, что могло бы нанести ущерб олимпийскому движению. Не приняли во внимание ни безумное расовое законодательство, ни притеснение евреев.

Лидеры западных стран спокойно прореагировали на аншлюс Австрии Германией в 1938 году. Так, президент США Ф.Д. Рузвельт во время своей встречи с журналистами отказался комментировать австрийские события. Министр финансов Англии лорд Саймон в своем заявлении отметил, что Великобритания никогда не давала специальных гарантий австрийского суверенитета. В тоже время, 14 марта 1938 года, во время обсуждения в британском парламенте вопроса присоединения Австрии к Третьему Рейху, английский премьер Чемберлен заявил, что послы Великобритании и Франции обратились к немецкому правительству с протестом против насильственных действий в Австрии. Однако министр иностранных дел Германии отказался принять протест. Несмотря на это, никакой реакции со стороны Англии не последовало. Через полмесяца, 2 апреля 1938 года, правительство Великобритании фактически признало аншлюс Австрии.

Можно приводить много других примеров, доказывающих равную степень ответственности международных «демократий» и нацистской Германии за развязывание Второй мировой войны. Отметим лишь, что используемые гитлеровцами действия фактически мало чем отличались от тактики Антанты в годы иностранной интервенции в Советскую Россию. Применение тактики выжженной земли на оккупированных территориях, выкачивание всех богатств из нашей страны, масштабный террор в отношении мирного населения и, в конечном итоге, стремление раздела России на конгломерат колоний было отнюдь не просто проявлением «умалишенности» со стороны лидеров «демократических» государств в 1918—1920 гг. или Адольфа Гитлера. Все они стремились присвоить несметные сырьевые богатства нашей страны.

Об этом писали американские разведчики Майкл Сайерс и Альберт Кан в своей книге «Тайная война против Советской России». Экономические цели в отношении нашей страны были чётко обозначены в «Зелёной папке» Германа Геринга. Словом, в 1930-е годы мировая буржуазия фактически готовилась к взятию реванша за поражение в 1920 году. Поэтому поддержка американцами, англичанами гитлеровцев полностью укладывалась в русло их общей экспансионистской антисоветской и антироссийской политики.

Что же касается утверждений о якобы решающем вкладе США и Великобритании в победу над гитлеровской Германией, то соответствующие разговоры носят откровенно лживый характер. Более того, конкретные факты не оставляют камня на камне от, с позволения сказать, «концепции», тиражируемой современными «глобалистами» и «правозащитниками». Сегодня уже доказано, что на Советско-германском фронте находилось от 190 до 270 действующих немецких дивизий и их союзников. А сколько германских войск противостояло англо-американским формированиям? В 1941 — 1943 гг. от 9 до 20 дивизий Третьего рейха противодействовали вооружёнными силам США и Великобритании на территории Северной Африки. В Италии в 1943 — 1945 гг. от 7 до 26 нацистских дивизий сражались против англо-американских войск.

В свою очередь, на протяжении 1941 — 1942 гг. против СССР воевало 90 — 95 % дивизий Третьего рейха. В целом, до открытия «второго фронта» количество немецких войск и их союзников, находящихся на Советско-германском фронте, в 15-20 раз превышало их численность на других фронтах, где действовали американские и английские ар-

мии. Каким было соотношение сил в июне 1941 года? Тогда Советские Вооружённые силы противостояли 190 фашистским дивизиям, в то время как английские войска сражались лишь против 9 дивизий. К началу 1944 года ситуация не претерпела коренных изменений. Так, Советские войска сражались против 245 гитлеровских дивизий, в то время как англо-американские — против 21. Но даже после открытия «второго фронта» Красная Армия продолжала играть ключевую роль в противодействии нацистским завоевателям. Ведь в канун завершающей кампании 1945 года Советские войска сражались против 179 немецких дивизий и 16,5 венгерской. А англичане и американцы противостояли лишь 107 дивизиям Германии.

Ключевая военно-стратегическая задача была решена именно усилиями Вооружённых сил СССР. Решающую роль нашей страны в развёртывании наступательных операций против нацистской Германии признавала даже часть современников, включая американских и британских высокопоставленных государственных деятелей. Например, в мае 1942 года президент США Ф.Д. Рузвельт констатировал, что «русские армии уничтожают больше солдат и вооружения противника, чем все остальные 25 государств Объединённых наций, вместе взятые». Ровно то же самое было признано другими видными американскими и британскими государственными деятелями. В частности, бывший государственный секретарь США Е. Стеттиниус отметил, что «если бы Советский союз не удержал свой фронт, немцы получили бы возможность покорить Великобританию. Они были бы также в состоянии захватить Африку, а затем создать плацдарм в Латинской Америке». Аналогичная мысль была высказана и начальником штаба армии США генералом Д. Маршаллом. По его

словам, «без успешных действий Красной Армии американские войска были бы не в состоянии противостоять агрессии, и война была бы перенесена на Американский континент». О решающем вкладе нашей страны в победу над гитлеризмом свидетельствует письмо У. Черчилля на имя И.В. Сталина от 27 сентября 1944 года. В нем он подчеркнул, что «именно Русская армия выпустила кишки из германской военной машины и в настоящий момент сдерживает на своем фронте несравненно большую часть сил противника».

Казалось бы, всё настолько очевидно, что отрицать решающий вклад нашей страны в победу над гитлеризмом крайне недальновидно. Тем не менее, некоторые, стремясь принизить роль СССР в победе над Третьим рейхом, утверждают, будто без поставок по Ленд-Лизу наша страна якобы не имела бы шансов разгромить противника. На самом деле к настоящему моменту выявлены сведения, доказывающие, что количество произведённых в Советском Союзе видов стрелкового оружия, миномётов, танков и военной авиации значительно превышало количество вооружений, поставленных американцами. Однако следует обратить внимание и на иную сторону дела. Прежде всего, не стоит сбрасывать со счетов мотивы инициаторов разработки ленд-лизовой системы. Так, Великобритания первой запросила военную помощь в мае 1940 года, когда Франция подверглась разгрому, в результате чего англичане практически лишились военных союзников в Европе. Данная поддержка оказывалась не на безвозмездной основе, а с помощью арендных отношений. Вопреки представлению, укоренившемуся в сознании «демократических» кругов, американцы не собирались бескорыстно поддерживать ни нашу страну, ни всех остальных. Так, бывший ми-

нистр торговли США Джесси Джонс отмечал, что «поставками из СССР мы не только возвращали свои деньги, но и извлекали прибыль, что было далеко не частным случаем в торговых отношениях, регулируемых нашими государственными органами». В свою очередь, американский историк Д. Херринг охарактеризовал данную программу как «акт расчетливого эгоизма», из которой «американцы всегда ясно представляли себе выгоды, которые они могут из него извлечь».

Между прочим, ленд-лизинговая программа не оказала заметного влияния на положение дел Красной армии и в конце 1941 года, когда немцы стояли вблизи Москвы. Историк М.И. Фролова подчеркивает, что «до конца 1941 года — в самый тяжелый для Советского государства период — в СССР по ленд-лизу из США были направлены материалы на сумму 545 тыс. долларов при общей стоимости американских поставок странам антигитлеровской коалиции 741 млн. долларов, то есть менее 0,1% американской помощи получил Советский Союз в этот сложный период». Фролова отмечает, что «первые поставки по ленд-лизу зимой 1941—1942 года достигли СССР очень поздно, в эти критические месяцы русские... оказывали реальное сопротивление германскому агрессору на своей собственной земле и своими собственными средствами, не получая какой-либо заметной помощи со стороны западных демократий».

Важно отметить, что американцы поставляли в СССР низкокачественные виды вооружения. Например, из 711 истребителей, поставленных в Советский союз до конца 1941 года, 700 боевых машин были устаревшими. Так, «Киттихок», «Томагавк» и «Харрикейн» значительно уступали по скорости Советскому «Яку» и германскому «Мессершмитцу».

Они даже не имели пушечного вооружения. Вопрос о поставке низкокачественной боевой техники в СССР был поднят И.В. Сталиным в сентябре 1942 года во время встречи с лидером республиканской партии США У. Уилки, прошедшей в присутствии американского и британского послов. Иосиф Виссарионович обратил внимание на то, что США и Великобритания имеют самолеты, значительно лучшие по качеству, чем германские, но некоторые из них не поставляются в нашу страну. Британский посол признал данный факт, заявив в качестве оправдания, что наличие новой авиации в руках англичан принесет «гораздо больше пользы общему делу союзников, чем, если бы они попали в Советский Союз».

Все приведенные факты позволяют утверждать о том, что СССР сумел выстоять в годы войны благодаря своим собственным усилиям, а не американскому Ленд-лизу. Так, соратник президента США Ф.Д. Рузвельта Гарри Гопкинс отметил, что «американцы никогда не считали, что помощь по ленд-лизу является главным фактором в советской победе над Гитлером на Восточном фронте. Победа была достигнута героизмом и кровью русской армии».

Такова подлинная правда истории. Однако «глобалисты» и их «демократические» пособники стремятся скрыть от народа подлинную картину событий. Всё это носит отнюдь не случайный характер. Ведь после победы СССР в Великой Отечественной войне идеологи американского империализма взяли на вооружение многие идеи гитлеровцев — особенно те, что касаются колонизации и уничтожения нашей страны. Например, если мы ознакомимся с текстом Директивы Совета национальной безопасности США, утверждённой 18 августа 1948 года, то увидим, что там открытым текстом было написано и про «терри-

ториальное сокращение российской мощи и влияния», про «уменьшение мощи и влияния Москвы» и т.д. Другое дело, что Вашингтон, по словам ряда американских политологов, решил не повторять ошибок своих предшественников и начал прикрывать свои действия «демократической» фразеологией. Но даже отставные американские государственные, военные деятели и представители научных кругов в документальном фильме «Империя добра» признавали, что лозунги «свободного рынка», «прав человека», «демократии» и т.д. использовались и используются в качестве своеобразной ширмы для прикрытия колонизаторских устремлений США. Их целью являются наши (и не только) несметные сырьевые ресурсы. Именно поэтому (а также в силу наличия сдерживающего фактора в виде атомного оружия) американский империализм предпочитает вести борьбу против СССР и Российской Федерации не военными, а экономическими и информационными методами. Однако суть от этого не меняется. Конечный результат будет один.

К слову, в вышеупомянутой Директиве Совета национальной безопасности США подчёркивалось, что Вашингтон будет стремиться к обеспечению «автоматических гарантий» того, что «даже некоммунистический и номинально дружественный... режим» «не будет обладать большой военной мощью», «будет экономически сильно зависим от окружающего мира», «не будет обладать слишком большой властью над национальными меньшинствами», «не установит ничего, напоминающего железный занавес в отношении контактов с окружающим миром». А осуществлять перечисленные задачи американцы думали, по словам Аллена Даллеса, занимавшего в 1945 году должность директора ЦРУ США, с помощью «своих единомышленников, своих помощников и союзников в самой России». Что же, в

конце XX столетия общество, будучи политически деморализованным, к сожалению, поверило постулатам ставленников западных «демократий». Однако деструктивные результаты их деяний сегодня общеизвестны.

Поэтому утверждения «мирового сообщества» и их подпевал о якобы выигранной благодаря западным «демократиям» войне откровенно смехотворны и даже лицемерны. Но это отнюдь не означает, что правда о нашем героическом прошлом будет забыта. Напротив, с каждым годом народ нашей страны в наибольшей степени осознаёт фальшь антисоветской и русофобской пропаганды.

В.А. Попович,

*член Президиума ЦС РУСО, писатель и журналист,
президент РОО «Мир океанам»,
ветеран морской пехоты КТОФ*

НЕ ДАТЬ ОСКВЕРНИТЬ НАШУ ВЕЛИКУЮ ПОБЕДУ!

75-лет прошло со дня Великой Победы нашего народа над фашизмом, самой кровопролитной в истории человечества войне, унесшей более 50 млн. жизней. Советский Союз потерял в этой войне более 27 млн. чел. хотя точные цифры погибших и умерших посчитать невозможно. Это победа показала мужество, стойкость, несгибаемость, непоколебимость воинов всех родов войск, офицеров, генералов, адмиралов, партизан, подпольщиков тружеников тыла, женщин, детей и стариков, всего народа. Чем дальше время отделяет нас от той поры, тем яснее видно в каком неимоверно сложном положении оказалась наша страна и какую великую победу одержал наш народ над фашизмом.

75-лет — это небольшой отрезок для истории, но он позволяет основательно говорить не только о предпосылках возникновения и хода войны, но и том отпечатке, который отложила война на последующие события. В наши дни политики и ученые по-разному оценивают причины возникновения войны, ее начало и завершение. Однако все сходятся в том, что Великая Отечественная война стала тяжелым испытанием для нашей страны и народа. Она останется в памяти потомков-патриотов как величайшая трагедия XX века — с одной стороны, и непоколебимость, мужества и стойкости советского народа в борьбе с фашиз-

мом — с другой. Задача нынешних поколений заключается в том, чтобы оставить, укрепить в сознании подрастающего поколения то, что эта Победа, подвиг людей, напоминовение врагам, что невозможно победить народ, который любит свою родину, ценит вековые традиции и готов на самопожертвование ради счастливого будущего.

Великая Отечественная война оказалась самой тяжелой и жестокой из всех войн, когда — либо пережившим человечеством и Россией. Особенно сложным оказался начальный период (летне-осенняя компания 1941г.). В сложившейся обстановке наши войска вынуждены были отступить, неся большие потери, которые составили 3 987,7 тыс. чел., в том числе 2 841, 9 тыс. — безвозвратные и 1145, 8 тыс. — санитарные. Красной армией потеряно 20 тыс. танков, около 17 тыс. боевых самолетов. Из-за утраты боеспособности было расформировано 125 дивизий. Так, только в первый день войны фашистская авиация нанесла удар по 66 аэродромам, на которых базировалось 65% авиации пограничных округов. В результате военно-воздушные силы потеряли 1200 самолетов.

Несмотря на то, что наша военная наука учитывала опыт войны в Испании (1936-1939гг.), боевых действий у озера Хасан, на реке Халхин-Гол (1938-1939гг.), советско-финской войны (1939-1940 гг.), но этого оказалось недостаточно. Перед войной СССР имел 20 общевойсковых армий, что оказалось недостаточно для отражения фашистской агрессии. Оставался нерешенным вопрос стратегического руководства Вооруженными Силами. Ставка Верховного Командования как орган стратегического руководства Красной Армией и Флотом была создана 23 июня 1941г. и называлась Ставкой Главного Командования (председатель С.К. Тимошенко), однако 10 июля 1941г. она преобразована в Ставку Верховного Командования под руководством

И.В. Сталина (с 8 августа 1941г. — Ставка Верховного Главнокомандования). Рабочим органом ставки был Генеральный штаб РККА, управления Наркомата обороны и Наркомата Военно-морского флота. Для оперативного решения задач во время боевых действий нескольких фронтов ставка направляла в войска своих представителей. Среди них были: К.Е. Ворошилов, С.М. Буденный, Г.К. Жуков, А.М. Василевский и другие.

И все же планы фашистов на молниеносную войну были сорваны. Гитлеровцы потеряли свыше 750 тыс. чел., 2400 танков, разгромлено 26 дивизий и 13 бригад врага. Только под Москвой фашисты недосчитались 2400 боевых самолетов. Этому свидетельство высокий полководческий талант наших командиров, мужество и стойкость воинов армии и флота, подвиг тружеников тыла и всего народа. Благодаря уму наших ученых — конструкторов, удалось создать новейшие виды техники и вооружения, первоклассные танки, самолеты, корабли различных классов, реактивные установки, пушки, стрелковое и другое вооружение которым бойцы и краснофлотцы, офицеры, генералы и адмиралы успешно громили ненавистного врага. Воодушевленные любовью к нашей социалистической Родине, долгу, присяге, справедливости, идеями партии В. И. Ленина, под руководством командиров, комиссаров и полководцев во главе с И.В. Сталиным наш народ разгромил фашизм, привели страну к Победе 1945г. Будущие поколения вечно в долгу перед павшими и победителями, вечная память павшим и низкий поклон, и всенародная благодарность живым.

3 июля 1941г. И. Сталин обратился к народам Советского Союза. «Его речь, — писал маршал Г.К. Жуков, — звучала как могучий набат, чувствовалось, что гневный и призывный голос набата замолкнет лишь тогда, когда фашистские захватчики будут разбиты».

Накануне войны в Вооруженных сил страны были: Сухопутные войска, Военно-воздушные силы, Военно-морской флот, а в ходе войны управление Войсками противовоздушной обороны, преобразовано в вид Вооруженных сил. Однако, главная тяжесть войны легла на Сухопутные войска. В ожесточенных оборонительных сражениях им пришлось отражать удары превосходящих сил противника, срывая его планы и нанося фашистам большой урон. Военно-воздушные силы обладали большой мощностью, дальностью и маневренностью действий, решали важные оперативно — стратегические и другие задачи. С мая 1942г. авиация фронтов была сведена в воздушные армии. Воздушная армия состояла из 2-3 истребительных, 1-2 бомбардировочных, одной штурмовой авиационной дивизии. Войска ПВО являлись средством прикрытия важных объектов, войск, крупных центров страны от ударов фашистской авиации. В ноябре 1941г. противовоздушная оборона разделена на ПВО страны и ПВО войск.

Развитие и укрепление Военно-морского флота было нацелено на повышение боеготовности и боевой мощи. Флот ввел борьбу на удержание своих баз, прикрывали фланги, оказывал артиллерийскую и авиационную поддержку, высаживали десанты, нарушал вражеские коммуникации, обеспечивал морские перевозки. На сухопутных фронтах воевало более 400 тыс. военных моряков. Моряки мужественно защищали Таллинн, Одессу, Севастополь, Новороссийск, Керчь, героически сражались под Москвой, Сталинградом, Мурманском, Старой Руссой и других городов и населенных пунктах. Особенно прославились части и подразделения морской пехоты. В первый период войны наш флот потопил 174 транспортных судна разного водоизмещения, и 118 боевых и вспомогательных корабля врага. Большую роль в победе сыграли речные и озерные

флотилии — Пинская, Волжская, Днепровская, Дунайская, Ладожская, а в ходе разгрома империалистической Японии Амурская.

Мощные удары по врагу наносили партизаны, их помощь фронту была важной и своевременной. Организующим началом развертывания массового партизанского движения стали Директива совнаркома СССР и ЦК ВКП (б) от 29 июня 1941г. и постановление ЦК партии от 18 июля 1941г. «Об организации борьбы в тылу германских войск». В этом документе определялся порядок подготовки партийного подполья, развертывания массового партизанского движения и его основные задачи. Особое массовое партизанское движение было в Белоруссии, Украине, Смоленской, Ленинградской, Калининской, Тульской Орловской и других регионах. На территории, оккупированной врагом, действовало около 1770 партизанских отрядов общим численностью более 125 тыс. чел. Особенно ощутимые для врага удары наносились во время битвы под Москвой и Сталинградом, обороны Ленинграда и Кавказа, в ходе битвы на Курской дуге, сражении на Днестре, освобождении Украины и Белоруссии. Всему советскому народу стали известны имена командиров прославленных партизанских отрядов и соединений С.А. Ковпака, А.Ф. Федоров, В.И. Козлова, А.Н. Сабурова, П.П. Вершигоры, М.И. Наумова и др. Всего в ходе войны в тылу врага действовало около 6 тыс. партизанских отрядов и 300 соединений в которых сражалось более 1,1 млн. чел.

В ходе второго периода войны Красная армия и флот имели боевой опыт, выросли количественно и качественно, особенно бронетанковые и механизированные войска, которые успешно громили врага. Наряду с возрастанием мощи бронетанковых войск роль кавалерии снизилась. И все же роль кавалерии в достижении победы велика.

Так, с ноября 1942 г. по декабрь 1943 г. наши войска на разных участках фронта с боями прошли от 500 до 1300 км и освободили более половины захваченной фашистами территории, в сражении активное участие принимали кавалерийские части, соединения и корпуса. Потери сухопутных войск вермахта в этот период составили 2,6 млн чел., до 7 тыс. танков, 14 300 самолетов, около 50 тыс. орудий.

С лета 1943г. и до конца войны наши авиадивизии имели по штату 98 самолетов в бомбардировочной и 124 в истребительной и штурмовой авиации. В этот период возросла мощь ВМФ. В результате боевых действий фашисты потеряли 296 кораблей и судов различных классов. Мужественно сражались морские пехотинцы. Около 200 воинов морской пехоты стали Героями Советского Союза, среди них: И. Каплунов, В. Зайцев, Н. Вилков, Е. Никонов, женщины — Е. Демина, М. Цуканова и другие.

Большую роль в борьбе с врагом сыграли военная разведка, пограничные войска (влившиеся в армейские части), войска НКВД. Бронепоезда, находившиеся в подчинении войск НКВД, громили врага на всех участках фронта. Добытые разведывательные сведения способствовали успехам действующей армии и партизан. Постоянно велась борьба с вражеской агентурой, в чем не малая заслуга подпольщиков и партизан. Они своевременно выявляли изменников, предателей, ненавистников советской власти, пособников фашистам и выносили им заслуженное наказание.

Благодаря подвигу тружеников тыла армия и флот имели все необходимое для разгрома врага — технику, вооружение, продовольствие, обмундирование. Не покладая сил, старики, женщины, дети трудились на оборону, приближение долгожданного Дня Победы. День и ночь трудились военные врачи и медицинские работники, внося

большой вклад в сохранение жизни бойцов и командиров. Усилиям медперсонала сотни тысяч раненых возвращены в строй. Это способствовало возвращению грамотных, опытных воинов в боевой строй, способствовало разгрому врага с меньшими потерями. День и ночь трудились работники морского, речного флота, железнодорожники, выполняя поставленную перед ними задачу. Усилиями тружеников тыла, армия и флот имели все необходимое для разгрома врага. Большую роль в достижении победы сыграла крепость духа, дружба наших народов, преданность идеалам добра и справедливости. В первых рядах борьбы были коммунисты и комсомольцы. Только с января 1944г. по май 1945г. фашистская Германия потеряла 290 дивизий и 25 бригад. За это время убитыми и ранеными гитлеровцы потеряли 3 600 тыс. чел.

За третий период войны флоты и флотилии высадили 70 десантов, потопили 455 транспортных и свыше 400 боевых и вспомогательных судов. Военная промышленность обеспечила армию и флот в достаточном количестве боевой техникой, вооружением и снаряжением.

За годы Великой Отечественной войны на советско-германском фронте действовало 64 общевойсковые армии (ОВ), 11 общевойсковых гвардейских, 5 ударных армий и 6 танковых армий, которые к сентябрю 1944г. стали гвардейскими. На советско-германском фронте не участвовали 1-я, 2-я, 25-я и 35-я армии Дальневосточного фронта, 17-я и 36-я армии Забайкальского фронта. Они сражались на завершающем этапе Второй мировой войны против милитаристской Японии в августе — сентябре 1945г.

В период войны с Германией и милитаристской Японией общевойсковыми и танковыми армиями командовали 225 человек в звании от полковника до маршала Советского Союза (Г.И. Кулик — единственный маршал, командовав-

ший общевойсковой армией). На поле сражений погибли 17 командующих общевойсковыми армиями. Оказавшиеся в плену генералы (командующие армий М.Ф. Лукин, М.Г. Ефремов, М.И. Потапов, Д. М. Карбышев) держались достойно, мужественно, а генерал-лейтенант М.Г. Ефремов, раненый, чтобы избежать плена застрелился. Изменником оказался генерал — лейтенант А.А. Власов, который вместе со своими единомышленниками понес заслуженное наказание. Все командующие общевойсковыми армиями в 1941-1942гг. стали генералами, 56 генерал-полковниками, 6 генералами армий, 6 командармов стали маршалами Советского Союза (И.С. Конев, Л.А. Говоров, Р.Я. Малиновский, К.А. Мерецков, К.К. Рокоссовский, Ф.И. Толбухин). Многие из бывших командармов стали Героями и дважды Героями Советского Союза (В.И. Чуйков, П.И. Батов, А.П. Белобородов, Н.И. Крылов, Р.Я. Малиновский, И.С. Конев) и другие.

В войну должность командующих танковыми армиями исполняли 18 чел. Танковые армии (ТА) действовали на главных направлениях и решали важные задачи в интересах групп фронтов. Большинство командармов ТА стали Героями Советского Союза, а С.И. Богданов, Д.Д. Лелюшенко, М.Е. Катуков, П.С. Рыбалко и А.Г. Кравченко этого высокого звания удостоились дважды. 25 июня 1942г. вблизи деревни Медвежье Воронежской обл. погиб командующий 5-й танковой армией генерал-майор А.И. Лизюков.

Всеобщим уважением пользовалась авиация. Воздушными армиями командовали достойные почета и уважения люди. Среди них генералы: К.А. Вершинин, С.А. Красовский, В.А. Судец, М.М. Громов, Т.Т. Хрюкин, С.А. Худяков, А.Е. Голованов, Ф.П. Польшин, С.И. Руденко, В.И. Бибииков и другие. После войны Главными маршалами авиации стали: К.А. Вершинин и П.Ф. Жигарев; маршалами авиации: С.И. Руденко, В.А. Судец, С.А. Красовский, С.А. Худяков, А.Е. Голо-

ванов. В 1953г. А. Голованов уволен из Вооруженных Сил, он и Г.К. Жуков не был включен в Группу генеральных инспекторов МО СССР. За время войны командующими армий ПВО стали 9 чел. Однако командующие армий ПВО не обладали таким авторитетом, как командовавшие общевойсковыми и танковыми армиями на передовой. Это объясняется недооценкой роли противовоздушной обороны (ПВО) как системы прикрытия войск с воздуха. Однако, после войны роль ПВО возросла значительно. К примеру, командующий 1-й воздушной истребительной армией ПВО (ранее командовал истребительным корпусом Московского района ПВО, при защите Москвы этот корпус сбил 600 самолетов врага) генерал — майор авиации А.И. Митенков звание генерал — лейтенанта получил только в 1953г. Такие примеры были не единичны.

Подбор на должность командармов проходил с немалыми издержками. Так, оказался отстранен от должности командующий 2-й Ударной армией генерал — лейтенант Г.Г. Соколов, снят с должности и разжалован до полковника командарм 47-й армией генерал — лейтенант С.И. Черняк и другие. Такое положение частично можно объяснить репрессиями в предвоенные годы, но главная причина в том, что руководство армии, флота и страны в целом оказалось в плену гражданской войны, не учли техническое перевооружение армии, новый подход к ведению боевых действий. И.В. Сталин отмечал: «Культ традиций и опыта гражданской войны помешал нашему командному составу сразу перестроиться на новый лад, перейти на рельсы современной войны». В новой исторической обстановке опыт командиров оказался недостаточен.

Сражаясь с фашизмом, гибли не только рядовые, сержанты и офицеры. Но и генералы. Так, за Советскую Родину сложили свои головы: У. М. Аветисян, А.М. Матросов, М.Ж.

Маметова, Р.Р. Ибаррури, В.В. Талалихин, Ц.Л. Куников, генерал-майоры: Л.М. Доватор, А.И. Лизюков, Ф.Я. Крюков, И.В. Панфилов, генерал-лейтенанты Ф.Я. Костенко, Д.М. Карбышев, генералы армии М.П. Кирпонос, Н.Ф. Ватутин, И.Р. Апанасенко, И.Д. Черняховский и другие. И очень прискорбно, что в ходе развала нашей страны, за которую стояли насмерть и гибли миллионы граждан СССР, нашлось немало откровенных предателей советской власти. Сначала в 1991г. не стали на защиту власти народа, а в 1993г. жестоко, из танков расстреляли высший орган страны — Верховный Совет РФ, чем совершили тягчайшее преступление, наказание по которому предусмотрено ст. 64 УК РСФСР. Среди предателей присяги оказались генералы: Грачев, Куликов, Ерин, Волкогонов, Коржаков, Романов, Евневич, Баскаев, Поляков и многие другие.

Мобилизационный запас обеспечивал потребности формируемых частей и соединений Красной армии всего на 50%. Отрицательно сказалась и частая смена командного состава частей, соединений, армий. Так, 47-й армией с 25 июля 1941г. до конца войны командовало 14 чел. Вооруженные Силы СССР в мае 1945г. насчитывали 11, 4 млн. чел. После разгрома империалистической Японии перед страной встала задача восстановить разрушенное народное хозяйство, залечить тяжелые раны войны. В армии и флоте начался перевод на мирное положение. Их численность уменьшилась на 8,5 млн. человек, и к 1948г. составила 2. 874 млн. чел.

Государственный бюджет Советского Союза являлся основным финансовым планом формирования и использования денежных средств для удовлетворения потребностей фронта и экономики страны, через который государство проводило финансовую политику перераспределения национального дохода и денежных накоплений,

расширения действующих и изыскания новых источников финансовых ресурсов для обеспечения нужд фронта и тыла. Расходы на народное хозяйство и оборону составили (млрд. руб.): в 1940г. — 5,8/5,7; в 1941 г. — 5,2/8,3; 1942 г. — 3,2/10,8; 1943 г. — 3,3/12,5; 1944 г. — 5,4/13,8; 1945 г. — 7,4/12,8 млрд. руб. соответственно. Данные свидетельствуют, что на разгром врага государство выделяло огромные средства в дв-три раза превышающие расходы на народное хозяйство.

Экономика Советского Союза в основном собственными силами решала задачи материально — технического обеспечения победы. Удельный вес импорта промышленной продукции составил 4% от объема отечественного производства, в том числе артиллерийских орудий — около 2%, самолетов — 12%, танков — 10%, продовольствия — 2,8%. Советский народ благодарен союзникам за оказанную помощь США, Англии, Канаде и другим странам, кто оказывал столь необходимую помощь и поддержку в борьбе с фашизмом. Однако, главная заслуга в Победе над Германией и разгроме милитаристской Японии принадлежит советским воинам и труженикам тыла. Президент США Ф. Рузвельт писал, что русские армии уничтожают больше солдат и вооружений противника, чем все остальные 25 государств вместе взятые. Однако при помощи политики предателей власти народа — наследников Б. Ельцина идет массовое искажение фактов истории и подвига нашего народа в борьбе с фашизмом и японским милитаризмом.

Правители на словах говорят о важности возрождения патриотизма, а на деле проводят активную антисоветскую пропаганду. Мы видим на экранах телевидения ярых проповедников политики ельцинского режима — Чубайса, Сванидзе, Млечина, Собчак, Медведева, Станкевича. Воскресли из «нафталина» рупоры ельцинской пропаганды —

Миткова и Шарапова из своими десятью фотографиями из прошлого. На самом деле это продуманная акция, дурить наш и так одурманенный путинской пропагандой народ. Коронавирус придуман не случайно. Под предлогом заботы о народе, который они же своими реформами истребляют, режим фактически запретил патриотам проведение празднования 150 лет со дня рождения В.И. Ленина, проталкивает изменения в незаконно принятую ельцинскую Конституцию РФ (дабы продлит правление его ставленника). Они лишили ветеранов, тружеников тыла, да и весь народ празднования 75-лет Великой Победы. А ведь эти торжества для многих участников войны последние.

Враг стоял под Москвой, но И.В. Сталин все же провел Парад в честь 24 годовщины Великой Октябрьской Социалистической революции. А путинский режим перенес (фактически отменил) празднование 75-лет разгрома фашизма. Правители ссылаются на выдуманный ими вместе с масонами и сионистами коронавирус. Россиян изолировали в квартирах (фактически арестовали), посадили в камеры как смертников. Даже фашисты не запрещали днем выходить на улицу. То, что делает режим, прежде всего московские власти, это нарушение прав человека, преступление — в советское время такого кошмара не было. «Демократы» устроили нам тюрьму народов с далеко идущими целями. В тоже время вместо помощи своему народу Химические войска направили оказывать помощь с коронавирусом члену НАТО — Италии. Символично не правда — ли канут празднования 75-лет Победы над фашизмом? Итальянцы не мало сгубили советских людей в годы воны. Италия была активным союзником гитлеровской Германии. Именно там зародился фашизм. Думается, что в Италии тоже есть в живых ветераны — но воевали они против СССР. Хорошо быть добреньким за чужой счет!

Историки подсчитали, что за 5000 лет человеческой цивилизации только около 292 лет не было войн. В 15513 больших и малых войнах погибло примерно 4 млрд. человек. Но самым кровавым веком оказался XX век. Так, в Первой мировой войне принимали участие 36 государств с населением свыше 1 млрд. человек., во второй — 61 государство с населением 1,7 млрд. В Первую мировую войну призвано 70 млн. чел., во вторую — 110 млн. Эти две войны принесли народам огромные несчастья, десятки миллионов, искалеченных и убитых. Так, если первая мировая унесла 30 млн. человеческих жизней, то вторая — более 50. Многие миллионы людей были истреблены в фашистских концентрационных лагерях таких как: Бухенвальд, Дахау, Майданек, Освенцим, Сабибуре, Демплине, Белой Подлиске, Заксенхаузен, Треблинке А и Б, Маутхаузене, Флюссенбюрге, Арбайтсдорфе, Равенсбруке, Нойтцвейлере, Гросс-Розене, Гузене, Холме, Славуты в Любляне и других.

Самые большие людские и материальные потери во 2-й мировой войне понес Советский Союз — 27 млн. чел., Польша — 6 млн., Китай — 5 млн., Югославия — 1,7 млн., Франция — 600 тыс., Англия — 375 тыс., США — 300 тыс. чел. Этого забывать нельзя. Победа в войне с фашизмом досталась дорогой ценой, прежде всего народам СССР. Она высоко подняла авторитет Советского государства. Однако военное, экономическое, политическое, психологическое давление империализма на нашу страну и после войны не прекратилось. Это надо знать и помнить. Сейчас наш трудовой народ стараются поставить на колени потомки «ваше благородие», предателей — власовцев и их сторонников, бывшие коммунисты — офицеры, одевшие рясу, стремятся поставить на колени народ.

Бессмертный подвиг во имя социализма свершил наш народ под руководством Коммунистической партии. Он

продемонстрировал массовый героизм в Великой Отечественной войне. Эта война явилась тягчайшим испытанием и школой мужества и закончилась Великой Победой, которую нам запретили отметить на свободе. Социализм который так ненавидят ельциноиды обеспечил нам несокрушительное единство всего советского общества, мощь и невиданную мобильность его экономики, высокое развитие военной науки, воспитал замечательных воинов и военачальников. Все это испохаблено и погублено.

Победоносное завершение Великой Отечественной войны над фашистами на Западе создало благоприятные условия для разгрома империалистической Японии, главной угрозы СССР на Дальнем Востоке, способствовало быстрому завершению Второй мировой войны. Пройдут годы, десятилетия, столетия, но подвиг нашего народа над фашизмом должен жить в сердцах потомков. всех патриотов нашей Родины.

Живые должны помнить, что пепел погибших стучит в сердцах тех, кто под Брестом и Минском, Москвой и Ленинградом, Сталинградом и Севастополем, Одессой и Новороссийском, Керчью и Мурманском, на Днепре, Буге, Днестре, Дунае, под Варшавой, Будапештом, Веной и Прагой, в фашистском логове Берлине громили ненавистного врага и в майские дни 1945 водрузили над поверженным рейхстагом знамя нашей Победы. Теперь все это охаивают грязными делами и поступками. То, что творится в Западной Европе это последствия развала Советского Союза. Но об этом режим помалкивает, а значит льет воду на мельницу злейших врагов России.

24 июня 1945г. состоялся исторический парад Победы. К мавзолею В.И. Ленина было брошено более двухсот фашистских штандартов и знамен. Этим историческим парадом закончилась грандиозная битва нашего народа против фа-

шистской германии и ее сателлитов. Задача живых сделать все возможное, чтобы вернуть нашу Родину и ее могущество. Россияне не должны допустить фашизации страны. Мы наблюдаем, что стране власть держащими идет активное, нарушаются права человека, унижение, преследование, штрафы, аресты. В Обращении фракции КПРФ в Мосгордуме к мэру Москвы С.С. Собянину сказано: «Немедленно отменить введение цифровых пропусков по основаниям: «создание угрозы жизни и здоровью москвичей», «нарушение санитарно-эпидемиологических правил», «нарушение прав и свобод человека и гражданина», «нарушение свободы вероисповедания», На Нюрнбергском процессе (20 ноября 1945 — 1 октября 1946г.г.) международный военный трибунал в числе прочих преступлений фашизма признал практику присвоения людям номеров преступлением против человечности, не имеющих срока давности. В соответствии со статьей 21 Конституции РФ «достоинство личности охраняется государством». Как сказал чешский патриот-антифашист Ю. Фучик: *«Люди, будьте бдительны!»* Мы наблюдаем, как нынешняя власть под возгласы «демократии», «защиты прав россиян», медленно, последовательно ведет Россию к пропасти, а народ к истреблению.

В.А. Попович,

*член Президиума ЦС РУСО, писатель и журналист,
президент РОО «Мир океанам»,
ветеран морской пехоты КТОФ*

Если ВРАГ НЕ СДАЕТСЯ — ЕГО УНИЧТОЖАЮТ

9 мая наш народ отмечает великое событие — 75-ю годовщину разгрома фашистской Германии и ее сателлитов. В борьбе с фашизмом особую роль сыграла морская пехота, громившая врага на суше и воде. Морские пехотинцы сражались в разных регионах страны — на берегах: Черного, Азовского, Балтийского, Баренцево, Японского и других морей. Они мужественно бились на берегах рек: Дуная, Буга, Днепра, Волги, Дона, Невы, стойко защищали Таллин, Ленинград, Одессу, Севастополь, Керчь, Новороссийск, Москву, Сталинград, Мурманск и другие города и населенные пункты нашей советской Родины. Они в составе сухопутных войск освобождали многие города Европы, дошли до Берлина.

С первых дней войны на флотах и флотилиях формировались части и соединения МП. Так, на Краснознаменном Балтийском флоте было сформировано 9 бригад, 4 полка, 40 отдельных батальонов и рот. В 1941-1942гг. БФ выделил для борьбы на суше 103 239 чел.

12 июля 1941г. из личного состава кораблей КБФ, учебных отрядов и частей береговой обороны сформирована 2-я отдельная бригада МП, которую 24 июля 1941г. ввели в бой на реке Свирь. 4-я бригада МП сформирована 22 июля 1941г. вошла в состав Ладужской ВФ. Эта бригада в декаб-

ре была переброшена для обороны «Дороги жизни» на Ладожском озере, а в июле 1942г. на ее базе сформирована 260-я бригада МП. Бригада обороняла о. Котлин, высаживала десанты под Нарвой, в Кунду, Таллин, Палдиски, на косу Фрише-Нерунг и других местах.

В августе 1941г. из курсантов учебного отряда КБФ сформирована 5-я бригада МП в составе 5090 чел., сражавшаяся в Ижорском оборонительном районе. В сентябре 1941г. сформирована 6-я бригада МП численностью 8 тыс. чел. — сражалась под Тихвином. В 1943г. эта бригада преобразована в 138- стрелковую дивизию, а 1-я бригада МП в 72-ю стрелковую дивизию. В августе 1941-го года был сформирован 3-й отдельный полк МП, впоследствии преобразован в 50-ю отдельную бригаду морской пехоты.

В начале войны на Черноморском флоте сформировано 5 бригад, несколько отдельных полков, батальонов и рот численностью 49 372 чел. В период обороны Одессы сформированы 1-й и 2-й полк и 6-й отряд МП. К августу 1941г. в Севастополе и на Кавказе сформированы 7, 8 и 9-я бригады МП, 1-й Севастопольский полк, 15, 16, 17, 18-й отдельные батальоны МП. Всего за время войны на ЧФ сформировано 8 бригад, несколько полков и 30 отдельных батальонов и рот. Кроме того, черноморцы воевали в составе 12-ти морских стрелковых бригад.

В 6-й десантной бригаде Черноморского флота сражалась Е.Н. Завалий. О том, что это девушка поначалу никто не догадывался. В одном из боёв командир взвода был убит и, Завалий подняла взвод в атаку. В бою была ранена, в госпитале открылся, что «Евдоким», который уже 8 месяцев воевал — девушка. В 1943 г. Завалий направили на офицерские курсы. После их окончания в звании младшего лейтенанта назначили командиром взвода, сражалась в 83-й бригаде морской пехоты. Е. Завалий была единственной

женщиной — командиром взвода морской пехоты в годы войны. Она сражалась за Новороссийск, Тамань, Туапсе, Керчь, Севастополь, Балаклаву, Сахарную Головку, штурмовала Сапун-гору, переправлялась через Днестровский лиман, освобождала Бессарабию, высаживалась с десантом в Констанцу, Варну, Бургас, освобождала Югославию. В ходе Будапештской операции Е. Завалий командовала взводом, захватила бункер с немецким генералом. Её наградили орденом Красного Знамени.

Соединения и частей морской пехоты созданы на Северном флоте. К осени 1941г. сформирована 12-я бригада МП, в последующем 83-я и 254-я бригады МП, 12, 125 и 126-й полки, позже переименованные в 125-й и 126-й горнострелковые полки, 17-й и 18-й батальоны морской пехоты. Численность моряков СФ переданных в 1941-1942гг. на сухопутные фронты — 32 281 чел. На ТОФ сформированы и направлены на фронт 13,14 и 15-я бригады морской пехоты. В 1941-1942гг. командование Тихоокеанского флота направило на фронт около 115 700 чел., а за годы войны — 143 тыс. чел. Тихоокеанцы составляли костяк 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 70, 73, 84 и 92-й бригады МП, которые сражались на сухопутных фронтах, однако основное предназначение морской пехоты было действие в морском десанте.

Морские пехотинцы участвовали в десантных операциях самостоятельно или в первом броске, создавая условия для высадки сухопутных войск. В начальный период войны у десантников не было специального оружия и снаряжения, не было десантных кораблей специальной постройки, слабыми являлись средства связи, не было отработано взаимодействие с артиллерией, авиацией и сухопутными войсками. Опыт приходил в ходе высадки десантов. Только в 1941-1942 гг. было высажено более 50 морских десантов. Признанием заслуг МП перед Родиной является при-

своение многим частям государственных наград и почетных наименований освобожденных городов и населенных пунктов и преобразование 13, 66, 71, 75 и 154-й бригад, 355-го и 365-го отдельных батальонов в гвардейские. Многие части МП стали Краснознаменными, а 83-я и 255-я бригады морской пехоты — дважды Краснознаменными.

В результате целенаправленной работы командиров и политорганов десантники лучше воспринимали передовые традиции русской армии и флота — бесстрашие, героизм, мужество, храбрость, верность воинскому долгу, которые историческими корнями уходят к победам морских пехотинцев в борьбе с врагами. Так, в обращении, принятом 9 февраля 1942 г. на комсомольском активе 4-й отдельной морской бригады сказано: «Русские моряки никогда не сгибали своих голов перед иноземными захватчиками и всегда дрались в первых рядах защитников своего Отечества. Будем же и мы, боевые друзья, такими же стойкими и безжалостными в борьбе с врагами, какими были наши предки, отцы и старшие братья, какими являются многочисленные Герои Советского народа, покрывшие себя вечной, неувядаемой славой на полях сражений Великой Отечественной войны».

Важную роль в формировании у МП высоких морально-боевых качеств играли встречи и выступления видных деятелей партии и государства, военачальников. Так, 6 декабря 1941 г. перед личным составом 63-й мсбр (командир Г. А. Иванов) выступил член ГКО Маршал Советского Союза К. Е. Ворошилов. Он выразил уверенность, что «63-я бригада в предстоящих боях будет доблестно биться за нашу великую Родину и подлый враг скоро узнает, что значит иметь дело с бойцами-моряками!». Таких примеров множество.

В первые два года войны Каспийская военная флотилия направила в сухопутные части 3021 чел., а Волжская флотилия — 2027 чел. Только в 1941-1942 гг. Военно-Морской флот передал в сухопутные части 335 875 чел. В годы войны около 500 тыс. моряков сражались на сухопутных фронтах, было высажено 118 морских десантов. Кроме отдельных рот, батальонов, отрядов, полков, бригад формировались морские стрелковые бригады. Моряки тяжело расставались с кораблями. Но война внесла свои коррективы, и многим представителям флота пришлось уйти на суше. Они и на земле внесли достойный вклад в разгром врага, что высоко ценил народ.

В отличие от бригад МП стрелковые бригады создавались не в составе флотов и флотилий, а в военных округах. К примеру, в Уральском военном округе были созданы: 61, 62, 63, 64, 65-я бригады, а в Приволжском, Северо-Кавказском и Сибирском военных округах — 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83-я бригады. Две бригады (74-я и 75-я) сформированы на территории Среднеазиатского военного округа. Морские части формировались по общеармейским штатам отдельных стрелковых бригад представителями флота и личным составом сухопутных частей. Для формирования подразделений МП флот выделил 39 052 чел.

Морская бригада состояла из: отдельных стрелковых батальонов, артдивизиона (8-76-мм) полковых пушек, отдельного противотанкового батальона (12-45-мм), отдельного минометного дивизиона (16-82-мм и 8-122 — мм) минометов, отдельной роты автоматчиков, разведывательной и роты противотанковых ружей, взвода ПВО, отдельного батальона связи, саперной, автомобильной и медицинской санитарной роты. По численности стрелковая бригада насчитывала 4500 чел., 149 пулеметов ручных, 48 станковых,

612 автоматов ППШ, 48 противотанковых ружей, 178 автомашин и 818 лошадей. Моряки составляли от 20 до 50 процентов личного состава бригады.

На должности командиров бригад, командиров батальонов и дивизионов, начальников штабов и военкомов назначались офицеры флота и сухопутных войск. Командные должности, включая командиров рот и взводов, комплектовались моряками. Понимая важность защиты родной земли, стремление отстоять Москву, Ленинград, Сталинград, Севастополь, Керчь, Новороссийск, Мурманск, Полярный и другие города моряки просились в морскую пехоту. По окончании формирования в Архангельский военный округ были направлены 63-я и 82-я бригады; на Карельский фронт — 61, 65, 66, 67, 72, 77, 80 и 85-я бригады; в Северо-Кавказской военный округ — 68, 76 и 81-я бригады (в последующем вошедшие в 56-ю армию); на Западный фронт — 79 и 83-я бригады; в 7-ю ударную армию — 69, 70, 73-я; в 1-ю ударную армию — 62, 71, 84-я; в 20-ю армию — 64-я; в 56-ю армию — 78-я; в Московскую зону обороны — 74-я и 75-я бригады и другие.

Соединения и части морской пехоты отличались высоким патриотизмом, мужеством, стойкостью, морально-боевыми качествами, преданностью советской власти и коммунистическим идеалам. На поле боя моряки проявляли беззаветную храбрость, неукротимый наступательный порыв, доблесть и отвагу, четко выполняли приказы и распоряжения командования.

Фашисты боялись морские пехотинцы, называя их «черной смертью». Морские пехотинцы храбро дрались при защите Моонзунских островов, полуострова Ханко, при обороне главной ВМБ флота Таллина, в районе Волхова, Ораниенбаума, на реке Свирь, Невском пятачке. Здесь воевал отважный морской пехотинец Ю.А. Фомичев. В ходе битвы

под Москвой столицу защищали семь морских бригад в составе 1-й Ударной армии (62, 71, 84-я); 20-й армии (64-я); в Московской зоне обороны (42, 75, 154-я). Они обороняли гг. Скопи, Дмитров, сражались на канале Москва — Волга, штурмом брали Клин, Наро-Фоминск, Волоколамск населенные пункты. Черные бушлаты на белом снегу Подмосковья и матросская «полундра» наводили ужас на фашистов. В полях Подмосковья героически сражались: полный кавалер ордена Славы Д. Н. Бондаренко, а также Г.М. Паламарчук, М.П. Бабилов, И.Н. Бабарыкин, Ю.А. Фомичев, И.А. Иванов и другие.

Массовый героизм проявили морские пехотинцы Черноморского флота. Для захвата города враг бросил 18 дивизий. Несмотря на превосходящие силы немецких и румынских войск около двух месяцев морские пехотинцы во взаимодействии с сухопутными войсками обороняли Одессу. 22 сентября 1941 г. был высажен морской десант в районе Григорьевки. В результате совместного удара с сухопутными войсками морские пехотинцы разгромили около двух дивизий противника, захватили много различного оружия и боеприпасов. Это был первый успешный десант в годы Великой Отечественной войны. В октябре 1941 года нависла угроза захвата Севастополя и морские пехотинцы приняли на себя основной удары фашистов. Моряки сражались до последнего патрона и последней гранаты.

В июньских боях 1942 г. массовый героизм проявил личный состав батальона морской пехоты, защищавший Макензиевы горы у Севастополя, отбивший атаку трех фашистских полков пехоты. Несмотря на непрерывные атаки фашистов, стойко защищали Крым и многие другие города славы русских моряков, войска оперативной группы под командованием генерала П.И. Батова на Сиваше, Перекопе и Армянске, дивизии генерала Т.К. Коломийца, полки

полковников И.А. Ласкина, А.Х. Юхимчука, А.А. Алиева и части морской пехоты под командованием Е.И. Жидилова, А.С. Гегешидзе, П.Ф. Горпищенко и других. 4 февраля 1943 г. на укрепленный гитлеровцами плацдарм, южной окраины Новороссийска высадился морской десант. В ходе десантной операции захвачен участок суши, названный «Малая Земля». В сражении за плацдарм отличился батальон морской пехоты майора Цезаря Куникова. Здесь мужественно сражались моряки и бойцы 18 армии генерала К.Н. Леселидзе, начальником политического отдела армии был Л.И. Брежнев. Пять суток держали круговую оборону у вокзала в Новороссийске десантники капитан — лейтенанта А.В. Рейкунова. Измученные голодом и жаждой они не отступили, выстояли и победили.

В ночь на 10 сентября 1943 г. проведена Новороссийская десантная операция, в которой активное участие приняли подразделения и части МП. Высадка осуществлялась с помощью катеров, десантных ботов, тральщиков. Десант МП в течении пяти суток вел упорные бои и, 16 сентября соединился с наступавшими войсками Красной Армии. Храбро сражались десантники при высадке на косу Песчаную в районе Темрюка, у станицы Благовещенской, Мелекино, Голубицкой, при освобождении Таганрога, Мариуполя, Осипенко, Керчи. В ходе Керченско-Эльтигенской десантной операции в ноябре 1943 г. личный состав 83-й и 255-й бригад, 369-го и 386-го отдельных батальонов морской пехоты заняли плацдарм у посёлка Эльтиген и, 36 суток без продуктов, поддержки извне, на обледенелых камнях, сражаясь трофейным оружием, удерживая плацдарм. В составе Приморской армии морские пехотинцы освобождали Керчь, Феодосию, Балаклаву, Севастополь, другие населенные пункты. На Черноморском флоте в составе 369-го отдельного батальона морской пехоты сражалась

санинструктор, главный старшина, Герой Советского Союза Е.И. Демина.

В состав кораблей артиллерийской поддержки выделялись крейсеры, эсминцы, канонерские лодки, бронекатера и катера с реактивными установками. Так, в Керченско-Феодосийской десантной операции в состав отряда кораблей артиллерийской поддержки (ОКАП) при высадке главных сил десанта в порт Феодосии выделено 2 крейсера и 3 эсминца. В Тулоксинской десантной операции выделялось 5 канлодок, 2 сторожевых катера и 2 артиллерийских катера с реактивными установками. При высадке десанта в Судак ОКАП планировался в составе линейного корабля «Парижская коммуна» и двух эсминцев.

В Новороссийской десантной операции формирование артиллерийской группы было из артиллерии 18-й армии и береговой артиллерии Новороссийской военноморской базы (командир контр-адмирал Г.Н. Холостяков), в Керченско-Эльтигенской — из артиллерии 18-й (командующий генерал-лейтенант К.Н. Леселидзе) и 56-й (командующий генерал-лейтенант К.С. Мельник) армий и береговой артиллерии Керченской военноморской базы (командир капитан 1-го ранга В.И. Рутковский). Продолжительность артиллерийской подготовки была в зависимости от насыщенности огневыми средствами противника и наличия артиллерии, привлекаемой к артиллерийской подготовке. В среднем продолжительность артиллерийской подготовки велась в пределах 20—30 мин., а отдельных операциях до 75 мин.

Двести дней и ночей, с 17.07.1942 г. по 2.02.1943 г. внимание всей страны и мира было приковано к Сталинграду. В этой битве перемолоты лучшие немецко-фашистские части. Здесь особое мужество и стойкость сражались моряки, речники и морские пехотинцы. Только в районе реки

Мышкова противник потерял 4 тысячи солдат и офицеров, 92 танка, 29 орудий и миномётов. В одном из боёв тихоокеанец, морской пехотинец И. Каплунов подбил 9 фашистских танков, и сам погиб. За совершенный подвиг ему посмертно присвоено звание Героя Советского Союза. В памяти народной остаётся подвиг морского пехотинца М. Паникахи, который объятый пламенем от зажигательной смеси бросился на вражеский танк, поджог его второй бутылкой и погиб.

Начальник штаба 2-й гвардейской армии маршал Советского Союза С.С. Бирюзов писал: «Я неоднократно был в жарких боях, но такого не видал. Особенно героически действовали моряки — тихоокеанцы. Многие из них скинув бушлаты, в одних тельняшках с гранатами в руках бросались на фашистские танки». В Сталинграде тихоокеанец, снайпер В. Зайцев уничтожил около 300 фашистов. Высоко ценили мужество моряков маршалы Г.К. Жуков, В.И. Чуйков, Н.И. Еременко и другие. Американский писатель Д. Стейнбек, посетивший Сталинград в 1944 г. писал, — город уничтожен полностью, стен здесь не осталось — только патриоты любящие свою Родину готовы идти на самопожертвование во имя своего народа и родной земли.

Мужественно сражались морские пехотинцы Заполярья против егерей фашистского генерала Дитла и финнов. В начале войны Северный флот сформировал 16 частей и подразделений десанта. Здесь воевали 12-я, 63-я и 254-я морские стрелковые бригады, 3-я, 69-я, 70-я бригады МП. Весной 1942 г. советское командование высадило несколько десантов. Ударами с флангов моряки сорвали наступление врага, совершили успешную высадку в районе Западная Лица, сражались в Долине смерти, на Мурманском и Полярном направлениях, Рыбачьем, других районах. Осе-

нью 1944 г. вместе с Карельским фронтом и личным составом СФ морские десантники штурмовали порт Лиинахамари, освободили Печенгу и Северную Норвегию.

В феврале 1944 г. западнее Нарвы (район Мерекуль) для дезорганизации тыла фашистов высажен усиленный батальон автоматчиков 260-й отдельной бригады БФ, численностью 557 чел. Ценой жизни они выполнили поставленную задачу. На третий день операции к нашим войскам пробивались несколько десантников, все остальные погибли. На завершающем этапе войны с фашистской Германией морские пехотинцы штурмовали города Пиллау, Данциг, Кенигсберг, Готенхафен, брали Берлин. На Балтике отличились морские пехотинцы офицеров Л.В. Добротина, С.А. Гудимова, Г.П. Доброреза, И.Н. Кузмичева, Н.И. Мещерского и других.

Важная роль отводилась патриотической работе среди моряков и морских пехотинцев. Так, в январе 1943 г. при подготовке к Южно-Озере́йской десантной операции перед личным составом 83-й брмп (командир подполковник Д. В. Красников) и 255-й омсбр (командир полковник Д.В. Гордеев) выступали народный комиссар ВМФ адмирал Н. Г. Кузнецов и начальник Главного политического управления ВМФ генерал-лейтенант И. В. Рогов, которые призвали морских пехотинцев умножить славные традиции Военно-морского флота. Перед морскими пехотинцами соединений и частей также выступали активные участники Гражданской войны — руководители Военно-морского флота адмиралы И.С. Исаков, Г.И. Левченко, И.С. Юмашев, В.Ф. Трибуц, Ф.С. Октябрьский и другие. В соединениях и частях, готовившихся к десантным операциям, проводились встречи с бойцами, отличившимися в боях, орденосносцами, участниками обороны Одессы, Севастополя, Ханко, со знатны-

ми людьми, участниками десантных операций. С большим подъемом проходили собрания боевого актива, слеты отличников, митинги.

В патриотическом воспитании морских пехотинцев широко использовались клубы и демонстрация кинофильмов. Наибольший интерес вызывали у МП кинофильмы «Александр Невский», «Котовский», «Щорс», «Чапаев», «Чкалов», «Пархоменко», «Человек с ружьем», «Непобедимый». Важное место занимала и художественная литература. У десантников пользовались широкой популярностью книги «Чапаев» Д.А. Фурманова, «Как закалялась сталь» Н.А. Островского, «Железный поток» А.С. Серафимовича, «Разгром» А.А. Фадеева и других.

Проявлением чувства патриотизма является отношение морских пехотинцев к выпуску Государственных военных займов. Так, личный состав 70-й мсбр (командир А.В. Блак) за три дня подписался на сумму 1 388 300 руб., что составило 237 процентов к фонду месячного содержания, личный состав 13-й брмп (командир генерал-майор В.П. Трушин) подписался на сумму 2 334 457 руб., что составило 239 процентов к фонду месячного денежного содержания.

Морские пехотинцы желая ускорить разгром немецко-фашистских захватчиков вносили средства из личных сбережений на укрепление армии и флота. К примеру, личный состав 260-й брмп внес 919 610 руб. на строительство торпедных катеров. В апреле 1944 г. он выступил инициатором сбора средств в фонд помощи детям погибших фронтовиков-балтийцев. За два дня ими было внесено 85 550 руб. В телеграмме Верховный главнокомандующий маршал Советского Союза И.В. Сталин от 26 мая 1944 г. писал командиру 260-й брмп генерал-майору береговой службы И.Н. Кузьмичеву: «Передайте личному составу соединения морской пехоты КБФ, собравшему 79 100 руб. деньгами и 685

645 руб. облигациями госзаймов на строительство боевых катеров для Балтики и 85 550 руб. в фонд помощи фронтовиков-балтийцев — мой привет и благодарность Красной Армии». Проводимая работа укрепляла уверенность десантников в силу армии и флота, в неизбежную победу над фашистскими захватчиками, воспитывала любовь к советскому народу и ненависть к врагу.

Тесной была связь морских пехотинцев с трудящимися городов, которые они защищали или освобождали от врага. Так, делегация от трудящихся Туапсинского района, прибыв на фронт в 83-ю брмп (командир А.М. Абрамов), в торжественной обстановке вручила ей Красное Знамя. «Это Знамя, — писали в своем письме бойцы бригады, — для нас будет символом неразрывной дружбы и сплоченности фронта и тыла нашей советской страны, символом любви и постоянных забот трудящихся о Красной Армии и Военно-Морском Флоте». В ноябре 1943 г. в 260-ю брмп (командир генерал-майор И. Н. Кузьмичев) приехали шефы — посланцы казахского народа. Делегацию возглавлял секретарь Алма-Атинского обкома партии, член Президиума ВС Казахской ССР С. Шарьитов. Митинг, посвященный встрече с делегатами, явился яркой демонстрацией дружбы советских народов.

В борьбе с немецко-фашистскими захватчиками народы Советского Союза еще теснее сплотились в единой братской семье, совместно ковали победу над общим врагом. «Истинная дружба народов Советского Союза, взлелеянная в мирное время, ярким пламенем вспыхнула в годы войны и удивила за рубежом не только наших врагов, но и друзей, — отмечал М.И. Калинин. — Эта дружба закалилась в тяжелых военных испытаниях». Как и вся Красная Армия, соединения и части десантных войск были многонациональны, в их рядах сражалось около 50 процентов

воинов нерусских национальностей, которые были широко представлены не только среди рядового состава, но и среди командиров и политработников. Так, среди командиров частей морской пехоты 28—55 %, а среди заместителей командиров частей по политической части — 27—48 % были представителей нерусской национальности.

Для воспитания чувства интернационализма и дружбы народов использовалась устная и печатная агитация и пропаганда, проводилась вечера дружбы, митинги братства народов СССР и другие мероприятия. На митингах выступали представители различных национальностей, которые заверяли, что будут сражаться в общем строю так же мужественно, как и все воины. Так, в 12-й брмп (командир В.В. Рассохин) в августе 1943 г. были проведены митинги бойцов и командиров нерусской национальности. Выступавшие, каждый на своем родном языке, выражали одно стремление — выполнить боевой приказ командования, клялись беспощадно уничтожать врага. Подобные митинги способствовали боевому сплочению воинских коллективов, укрепляли дружбу между воинами различных национальностей, воспитывали чувство взаимной выручки в бою.

В подразделениях и частях, где имелись бойцы из народов Закавказья и Средней Азии, назначались заместители политруков, а также выделялись агитаторы, через которых осуществлялась политико-воспитательная работа с личным составом нерусской национальности. Так, в 255-й омсбр (командир А.С. Потапов) из 512 агитаторов имелось 54 агитатора выделенные для работы с бойцами нерусской национальности. Обычно они владели несколькими языками народов СССР и проводили работу на родном для бойцов языке. Так, агитатор азербайджанец младший сержант Фрагулов в 83-й обрмп (командир Д.В. Красников) в январе

1943 г. провел 14 бесед и докладов на армянском, грузинском и азербайджанском языках.

Директива Главного управления политической пропаганды ВМФ № 40 от 22 июня 1941 г. требовала «повседневно развивать и укреплять в боях и командирах самую жгучую ненависть к германскому фашизму и ко всем врагам советского народа». Командиры, политорганы, партийные и комсомольские организации соединений и частей десантных войск проводили огромную работу по разоблачению антинародной идеологии и политики фашизма, звериного облика фашистских захватчиков. Характерным в этом отношении является приказ о комиссарах, требовавший от немецко-фашистских войск расстреливать на месте каждого попавшего в их руки советского комиссара.

В работе широко использовали материалы и документы Народного комиссариата иностранных дел, сообщения Совинформбюро, акты Чрезвычайной государственной комиссии по расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников. Их материалы систематически публиковались в газетах. Кроме большого количества местных изданий периодической печати бригады и дивизии получали центральные газеты (в экз.): «Правда» — 45, «Красная звезда» — 40, «Красный флот» — 20, «Известия» — 13, «Комсомольская правда» — 6 и другие. Публикация материалов в газетах и журналах о зверствах фашистов на оккупированной территории, использование писем фронтовиков об истязаниях советских бойцов и командиров, помещение фотоснимков истерзанных, замученных фашистами советских граждан — все это имело большое значение для воспитания десантников в духе ненависти к врагу. Куда все это делось? Мы отмечаем 75 лет Победы над фашизмом, а по телевидению идут передачи с ярым антисоветчиком Млечиным, в которых выступают

ученые Ципко, Пивоваров и другие охаивающие наше героическое прошлое. Как это понять господу — руководители Мишустин и Путин?

Выступая на собрании партийного актива Балтийского флота в августе 1942 г., секретарь ЦК ВКП(б) А.А. Жданов указал на необходимость политической и морально-психологической подготовки каждой операции, воспитания личного состава в духе ненависти к врагу. «Ненависть к врагу, — говорил А.А. Жданов, — должна стать такой, как каленое железо. Чтобы у человека руки сами хватались за оружие». Подобные установки и рекомендации, данные на собрании партактива, были использованы при подготовке соединений и частей Балтийского флота к десантным действиям.

Сильное морально-психологическое влияние на воспитание ненависти к врагу оказал текст, записанный в книжку-памятку немецкому солдату: «У тебя нет сердца и нервов, на войне они не нужны. Уничтожь в себе жалость и сострадание, убивай всякого русского советского. Не останавливайся, если перед тобой старик или женщина, девочка или мальчик, — убивай!» В деле воспитания ненависти к фашистам широко использовались материалы периодической печати, свидетельства о зверствах оккупантов в российских деревнях, поселках и городах, злодеяния немцев и финнов, блокировавших Ленинград и морящих голодом стариков, женщин и детей.

В ходе подготовки к Новороссийской десантной операции (1943 г.) были изданы листовки и памятки на тему: «О зверствах немецко-фашистских оккупантов на Кубани и в Крыму», «О разрушениях и зверствах немцев в Новороссийске», «Об угоне немцами гражданского населения из Новороссийска», «Письмо матери погибшего краснофлотца Геннадия Мерзликина» и других. Они призывали к бес-

пощадной мести агрессору — «пусть немцы своей черной кровью поплатятся за свои дикие злодеяния, за зверства и разрушения». На Малой Земле сражался в должности начальника политотдела сражался преданный и верный сын нашей партии и народу Л.И. Брежнев. Он много сделал для страны и мужественно сражался с фашизмом. Но его добрые дела и дела таких как он, опоганили ненавистники советской власти, такие как: Ю. Андропов, М. Горбачев, Б. Ельцин, Л. Кравчук, А. Яковлев и другие. вспомните, сколько грязи вылили на головы активных участников борьбы с фашизмом — Брежнева, Щелокова, Жукова, и других — рупоры перестройки: — Сванидзе, Миткова, Шарапова, Сабчак, Млечин иже с ними. Теперь они снова стали востребованными и появились на экранах телевидения не случайно. Они со знанием дела дурят доверчивых россиян.

В годы войны вся пропаганда была нацелена на защиту нашего народа и государства от фашистской чумы, теперь мировой сионизм и масоны придумали короновирус. Тогда важнейшим средством политической и морально-психологической подготовки к десантным действиям являлась политическая учеба личного состава. С началом войны был осуществлен переход от ранее существовавшей системы марксистско-ленинской учебы и политических занятий, к проведению «повседневной агитационно-пропагандистской работы». Основной упор делали на проведение оперативных и более гибких форм воспитания — бесед, громких чтоток, политических информаций, докладов и митингов.

Теперь нас — россиян закрыли по — квартирам, считай камерам. Сначала уничтожили более 5 (пяти) тысяч лечебных учреждений, а теперь хвастают, что с помощью Минобороны РФ построено 16 мобильных госпиталей, и планируют еще один. Эти госпиталей очень похожи на со-

временные тюрьмы и одиночные камеры. — Неправда ли? Эти господа все делают на перспективу и с большим смыслом. А по поводу коронавируса точно, конкретно сказал президент Белоруссии А. Лукашенко: «...я этот коронавирус называю не иначе как психоз и от этого никогда не откажусь, потому что вместе с вами пережил уже много психозов, и мы знаем к чему это приводило». И еще: «Спортом заниматься нужно и на свежем воздухе быть...». А нас как в войну фашисты ограничили во всем. Закрыли нас в квартирах за железной дверью. В годы войны фашистские полицейские ловили патриотов, а ныне путинские полицейские и гвардейцы вылавливают и штрафуют россиян. Мало сомнения в том, что таким образом режим хочет хотя бы частично вернуть то, что под видом благотворительности выдал людям. После уничтожения миллионов россиян говорить о заботе просто смешно...

В соответствии с требованиями директивы Главного политуправления ВМФ № 9 от 11 января 1945 г. был осуществлен переход к более фундаментальным формам учебы — от политбесед к марксистско-ленинской подготовке и политическим занятиям, как основной форме идейно-политического воспитания воинов. В ходе войны ведущей в воспитании десантников стала агитационно-массовая работа. Ее основными формами были: митинги, беседы, политинформации, читка газет, сводок Совинформбюро, приказов Верховного главнокомандующего, воззваний, листовок. Директива Главного политуправления ВМФ № 79 от 30 ноября 1941 г. «Об организации и проведении агитационно-пропагандистской работы в боевой обстановке» требовала «решительно поднять качество устной агитации, сделать ее боевой, доходчивой, правдивой и наступательной по характеру». В этих условиях значительно возросла роль

агитатора. Так, в 3-й брмп (командир С. А. Гудимов) в марте 1944 г. насчитывалось 638 агитаторов, в том числе 459 коммунистов, 85 комсомольцев и 94 беспартийных. Каждый третий коммунист парторганизации бригады был агитатором. При политотделах дивизий и бригад создавались внештатные лекторские группы, в которые входили политработники, командиры частей и подразделений, обладающие достаточным опытом агитационно-пропагандистской работы.

Важную роль в мобилизации командного, политического и инженерного состава на качественную боевую выучку играли собрания и совещания офицеров. Так, в 12-й обмп (командир В. В. Рассохин) в сентябре 1944 г. было проведено собрание по вопросу «Задачи руководящего состава в подготовке наступательной операции бригады». На собраниях офицерский состав обменивался опытом по планированию и проведению боевой подготовки, совершенствованию боевой выучки, вскрывались недостатки, намечались пути их устранения. Действенность политической и морально-психологической подготовки по мобилизации десантников на совершенствование боевой выучки в значительной степени зависела от уровня военно-технической подготовки политработников. Война потребовала, отмечено в директиве народного комиссара обороны № 090 от июля 1941 г., чтобы политработники «не ограничивали свою работу пропагандой, а взяли на себя ответственность также и за военную работу на фронтах».

В соединениях и частях Кавказского фронта (командующий генерал-лейтенант Д.Т. Козлов) широкий отклик в 1942 г. получил подвиг комиссара 1-го батальона 83-й брмп (командир полковник И.П. Леонтьев) старшего политрука И.А. Тесленко, возглавившего отряд десантников в Керчен-

ско-Феодосийской десантной операции. Отряд, оторвавшись от основных сил десанта, вклинился в оборону противника и в течение нескольких суток вел тяжелые бои в окружении. Будучи трижды ранен И. А. Тесленко продолжал руководить отрядом. Прорвав вражеские позиции, отряд вышел из окружения и соединился с основными силами десанта. За проявленный героизм И.А. Тесленко — первому среди политработников ВМФ было присвоено звание Героя Советского Союза.

Значительное внимание уделяли морально-психологической подготовке десантников. Она проводилась с целью выработки у личного состава психологической устойчивости в самых сложных условиях боя за высадку десанта, преодоления «водобоязни», «танкобоязни», «минобоязни» и «самолетобоязни». С этой целью широко пропагандировался фронтовой опыт. Так, в ходе проведения бесед на тему «О героях бригады», «Стойкость и мужество — залог победы над врагом» в 83-й обмп (командир Козлов) агитаторы подробно рассказывали о подвиге коммуниста старшины 2-й статьи Канатъева, который 13 февраля 1943 г. сбил самолет Ю-87, а на следующий день подбил танк. В 18-й армии (командующий генерал-лейтенант К.Н. Леселидзе) был широко известен подвиг медсестры 386-го бмп (командир майор Н.А. Беляков) главного старшины Галины Петровой, которая, пройдя по минному полю противника, примером бесстрашия увлекла своих товарищей в атаку.

В ходе Новороссийской десантной операции старшина 2-й статьи В. Сморгчевский водрузил военно-морской флаг на здании вокзала, а парторг роты К. Мкртычев укрепил красный флаг на фронтоне здания Новороссийской электростанции. В операции «Вест» (1944г.) коммунист старший сержант И.П. Каторжный и краснофлотец И.В. Ко-

ролев водрузили флаг над гостиницей в Лиинахамари. Таким образом, политическая и морально-психологическая подготовка десантников стала важной составной частью всей деятельности командиров, политических органов, партийных и комсомольских организаций в ходе борьбы с фашизмом. Где вы коммунисты, политработники Советской Армии и Флота, наследники комиссаров? Многие вместо того, чтобы защищать как предки народ и СССР — Россию от кремлевского коронавируса, одели рясы и подались замаливать грехи — Видимо есть что? Но большинство стали господами, и рьяно служат режиму, угнетающему российский народ.

9 августа 1945 г. СССР вступил в войну с империалистической Японией, в которой участвовали и морские пехотинцы Тихоокеанского флота и Амурской флотилии. Было высажено 18 морских десантов, из которых 15 в порты Северной Кореи, на остров Сахалин и Курильские острова. Морские десантники принимали участие в боях за овладение военно — морскими базами Сейсин, Расин, Юки, Гензан, Маока, при освобождении Южного Сахалина и Курильских островов: Шумшу, Симушир, Уруп, Итуруп, Шикотан и др. Наиболее укрепленным островом был Шумшу, гарнизон которого насчитывал 8500 чел. Здесь совершили беспримерный подвиг морские пехотинцы Н. Вилков и П. Ильичев, закрыв своим телом амбразуру вражеских дотов.

Как отмечает председатель Всероссийской общественной организации морских пехотинцев «Тайфун» генерал — полковник В. Яковлев: «Со времен Петра Великого до сегодняшнего дня едва ли кто может сравниться с морскими пехотинцами в доблести, бесстрашии и стойкости. Многие поколения морских пехотинцев России кровью заслужили бессмертную славу настоящих патриотов и верных защитников Отечества». О храбрости и бесстрашии морских пе-

хотинцев ходят легенды, слагают стихи и песни. В одном из них есть такие слова:

«Враги не забудут,
Как били их всюду
Матросские наши полки,
Как грозной лавиной
С отвагой орлиной
В атаку идут моряки».

Морские пехотинцы с честью выполняли и выполняют свой долг по защите нашей Родины. От всей души поздравляю ветеранов войны и труда, ветеранов подразделений особого риска и «Мир океанов», ветеранов морской пехоты и нынешних защитников нашей Родины с Днем Победы! Счастья, здоровья и крепости духа в это непростое для нашего народа время.

Д.А. Парфенов,

депутат Госдумы РФ

ВЕЛИКАЯ ПОБЕДА СОЦИАЛИЗМА

Россия — наследница могучего советского государства, первой в мире страны социального равенства, самоотверженного труда и героических подвигов. 21 декабря 2019 года мы всей нашей необъятной родиной встретили 140 лет со дня рождения Иосифа Сталина, 22 апреля 2020 года — 150 лет со дня рождения Владимира Ленина. В эти святые майские дни мы празднуем 75 лет со дня победы в Великой Отечественной войне. Эти три даты не случайны, они связывают и объединяют российскую и мировую историю личностями, событиями и свершениями.

В 1917 году под руководством Владимира Ленина в стране свершилась Великая Октябрьская социалистическая революция. Народ установил свою власть через Советы и партию большевиков. Началось строительство принципиально нового общественного строя, первого в мире социалистического государства. Мы начали создавать цивилизацию справедливости, равенства и братства и доказали всему миру, что социалистическая система имеет несомненные социально-экономические преимущества перед капиталистическим строем, при котором жил мир прежде.

Под руководством Иосифа Сталина, возглавившего после кончины Ленина в 1924 году истерзанную Первой мировой и гражданской войнами молодую Советскую республику, нам удалось вывести страну из глубочайшего эконо-

мического кризиса, провести индустриализацию, поднять сельское хозяйство, создать новую систему всеобщего образования. То, на что в западных странах уходило 100 лет, в СССР построили за 10 лет — ввели в строй более 9 тыс. крупных предприятий, обеспечили экономический рост до 16% ежегодно! За кратчайший исторический период Советский Союз превратился в одну из мощнейших военных и индустриально развитых держав в мире!

Титанические усилия партии большевиков и трудовой подвиг народа были вложены в ленинско-сталинскую модернизацию страны. Советский Союз, опираясь только на собственные силы, будучи во враждебном капиталистическом окружении, смог подготовиться к войне. В мае 1941 года Георгий Жуков, в то время начальник Генштаба Красной Армии, докладывал руководству страны, что с начала 1930-х гг. удалось увеличить численность войск почти в 3 раза, оснащённость военной авиации — в 7 раз, количество принятых на вооружение танков — в 43 раза и многое другое.

Советский Союз не только создал могучую промышленность. Он воспитал умного и патриотичного советского гражданина. Именно социалистический строй смог быстро ликвидировать неграмотность, дать миллионам молодых ребят и девочек отличное образование, достойную работу, жильё и путёвку в жизнь. Люди понимали, чувствовали всем сердцем, что бьются за свою советскую Родину, за государство социальной справедливости.

Если бы не было сначала Октябрьской революции, затем индустриализации, если бы советские люди не поддержали партию в битве за мощную экономику, Советский Союз не модернизировал бы Красную Армию, а нашу страну в 1941-м ждал бы такой же молниеносный разгром, как это произошло с Польшей в 1939 году, с Францией, Бельги-

ей, Нидерландами, Данией, Норвегией и Исландией в 1940-м. Участью России стало бы порабощение и тотальное истребление ее народа.

Без социалистической революции не было бы и победы! Партия большевиков вместе с народом спасла Россию от полного уничтожения. СССР победил не просто Германию. Советский Союз разгромил объединённую Европу, которую нацисты поставили под ружьё. Великая цена была заплачена за ту легендарную Победу: 27 миллионов лучших сынов и дочерей нашего Отечества положили свои жизни на алтарь Победы. Более 2 миллионов коммунистов — членов партии большевиков — пали на полях сражений.

Тем трагичнее, что сегодня отдельные неблагодарные потомки, болтуны от СМИ и лженауки, деятели «искусства», доморощенные «эксперты», олигархия и её прислужники, обосновавшиеся во власти, клеветают теперь на революцию, на СССР, на Ленина и Сталина, на нашу Великую Победу. Внутри России находятся лжецы и предатели, которые плюют в героическую и многотрудную историю нашей страны. Всё пытаются свести к сплошным репрессиям, ленд-лизу и «завалили трупами». Все эти и многие другие мифы призваны принизить историческую роль нашего народа, Советского Союза, социалистического строя, партии большевиков и лично Иосифа Сталина в победе над гитлеровскими полчищами.

Более того, во многих странах пытаются поставить коммунизм и фашизм на одну доску. Под видом противодействия «тоталитарным режимам» пытаются обвинить в начале Второй мировой войны не только Гитлера, но и Сталина. Пытаются приписать преступления СС-овских палачей советским воинам. Приравнять наш народ к фашистам хотят не просто так. Ведь если это удастся, то как следует

поступать с фашистами — известно. Можно будет требовать от России, правопреемницы СССР, многомиллиардных компенсаций, как если бы она была страной-агрессором. Можно будет лишиться нашей страны права вето в Совете Безопасности ООН. Можно будет арестовать российские золотовалютные резервы. Словом, сначала нас хотят расчеловечить, демонизировать, а затем — ещё больше ограбить и унижить.

И эта работа ведётся очень широко. На постсоветском пространстве и в странах Восточной Европы теперь тоже главенствует политика русофобии. Из памяти людей целенаправленно стирают правду о Второй Мировой и роли Советского Союза в победе над немецким нацизмом и японским милитаризмом. Открыто героизируют фашистских преступников и их пособников. В Польше оскверняют могилы советских солдат-освободителей, в Латвии по улицам ежегодно маршируют бывшие легионеры дивизии «СС», на Украине к власти пришли идейные наследники Бандеры. Только в апреле этого года в Болгарии осквернили памятник воинам Красной армии, а в Праге снесли монумент маршалу Советского Союза Ивану Коневу, чьи войска освободили этот город от гитлеровцев.

Увы, но далеко не всё в этом смысле благополучно и в нашей стране. Уже многие годы и российские власти последовательно проводят в жизнь идеологию антисоветизма и паразитируют на уважении народа к Великой Победе. В Москве проходят пышные парады, но имя Сталина на них не звучит, а мавзолей Ленина власти каждый год прикрывают декоративными фанерками. Власть пытается вымарать из истории и народной памяти все великое и хорошее, что было связано именно с достижениями социализма.

Сегодня власть использует патриотические чувства наших граждан, светлый образ наших ветеранов и детей войны для того, чтобы «примазаться» к Великой Победе. Чтобы закрепить в сознании народа лишь те моменты истории, которые выгодны олигархическому режиму, воцарившемуся в стране. Для них полезно и выгодно оставить в памяти людей патриотические чувства, но желательно при этом вытравить воспоминания о социализме. Одной рукой эта власть вытирает слёзы о том, что в Чехии снесли памятник Маршалу Коневу, а другой — пускает в эфир федерального телеканала сериал «Зулейха открывает глаза», всевозможные откровенные идеологические помои, выдержанные в худшем духе солженицынских сочинений.

Многие завоевания той Победы сегодня не удалось сохранить. Нет больше Советского Союза. Богатства нашей земли, её недра — обращены в собственность российских и зарубежных частных компаний. Утрачено социальное государство, всё больше приходится людям платить и за образование, и за здравоохранение. Нет больше той уверенности в завтрашнем дне, которую давал социализм. Исчезло чувство, что впереди ждёт лучшее будущее. Осталась лишь тревога и борьба за выживание в условиях рынка, где человек человеку — чаще конкурент, чем друг, товарищ и брат.

Всё это вызывает боль. Чувство жгучей обиды за лютую несправедливость к нашей правде, нашей истории, к жизни нашего народа корбит сердце. Но вместе с этими тяжёлыми чувствами ещё ярче становится осознание нашей правоты. Твёрже становится уверенность в необходимости с удвоенной силой отстаивать нашу правду, идеи социальной справедливости.

И до тех пор, пока жива Россия, пока жив наш народ, пока теплится в сердцах чувство совести, дело Великой

Победы не будет забыто. Социализм уже доказал, что способен побеждать, доказал это Красным знаменем Победы, водружённым над поверженным Рейхстагом. А значит всё, что происходит сейчас, это трудное, тяжёлое, но всё же лишь временное отступление сил добра и справедливости!

Именно мы с вами, должны сегодня защищать историческую правду о Великой Победе советского народа, сохраняя священную память о подвиге наших отцов и дедов! А понимание этой великой правды о Победе — ключ к нашему собственному освобождению и лучшему будущему! Лучшая дань памяти поколению победителей — это добиться социалистического возрождения нашей Родины!

Н.Т. Шеремет,

*Член ЦС РУСО, руководитель челябинского
регионального отделения РУСО и партийной
школы обкома КПРФ, к.п.н.*

Истоки Великой Победы

Без Ленина, без его особой роли, как основателя советского государства, которое возникло на осколках проигравшей Первую мировую войну империи, не было бы и Победы, утвердившей СССР в качестве одной из ведущих держав мира.

Странно и даже смешно наблюдать, как в буржуазной России победу в Великой Отечественной войне делят между собой власть, Церковь, и Николай II. Власть приглашает на военный парад в Москву глав зарубежных государств, где все вместе они сидят и смотрят на торжество, проходящее мимо задрапированного Мавзолея Ленина — человека, имеющего значительно большее отношение к Великой Победе, чем все хозяева и гости на Красной площади вместе взятые.

«Ленин имеет к Великой Победе прямое отношение, — отмечает известный историк, Евгений Спицин, — ведь он был создателем советского государства, а Сталин как его идейный ученик и продолжатель его дела возглавил советское государство в годы войны, стал Верховным главнокомандующим и одержал историческую победу. Эту победу нам позволила одержать именно советская система, основы которой закладывал товарищ Ленин».

Из этой советской социалистической системы берут начало такие важнейшие истоки Великой Победы, как народный характер Советской власти и социалистический государственный строй, основанный на общественной собственности.

Сегодня об этом не принято говорить. Об этом молчат СМИ, мало что говорится об этом в учебниках истории, а если и что-то удается услышать по ТВ, то обязательно искаженное, вывернутое наизнанку, лживое и антиисторическое.

Поэтому напомним для тех, кто лишен достоверной информации, или получает ее в искаженном виде, в чем выразились и как проявлялись факторы Великой Победы.

1. Совершенно очевидно, ярко и убедительно они проявились в единстве двух поколений — старшем, прошедшем Гражданскую войну, и втором — молодом, выросшим и воспитанным в годы социалистического строительства (1920—1926 годы рождения). Единство поколений рождало и другое, не менее важное единство — фронта и тыла. Огромную роль в приближении Победы сыграло поколение детей войны, которые ныне, при олигархах, влечат жалкое существование...

2. Особую роль играла советская система образования и воспитания, которая сформировала грамотного воина, самоотверженного патриота. В ней были истоки массового героизма советских воинов на фронте и в тылу. Именно в школах и вузах формировались защитники Брестской крепости, герои комсомольцы и пионеры, Зоя Космодемьянская, Гастелло, Александр Матросов, Талалихин, Кожедуб, Покрышкин, Маринеско, Павлов, Зайцев, Егоров и Кантария, Маресьев и миллионы их товарищей.

3. Плановая социально-экономическая система в сочетании с умелым подбором государственных кадров и

система контроля сверху до низу позволили в кратчайшие сроки провести мобилизацию населения в вооружённые силы. К 1 июля 1941 года из запаса мобилизовано уже 5,3 миллиона человек.

4. Беспрецедентной эпопеей и ярчайшим примером эффективности социалистического государства явилась эвакуация предприятий с запада на восток! Ведь в течение второго полугодия 1941 года только по железным дорогам было перевезено 2593 промышленных предприятия вместе с 30—40 процентами рабочих, инженеров и техников.

5. Дружба народов СССР выдержала военное испытание. Ведь Брестскую крепость, например, защищали воины всех национальностей Советского Союза. А легендарный Дом Павлова в Сталинграде — символ стойкости на века — 58 дней защищали 11 русских, 6 украинцев, татарин, грузин, узбек, еврей и таджик. Звания Героя Советского Союза удостоены 8166 русских, 2069 украинцев, 309 белорусов, 161 татарин, 108 евреев, 96 казахов, 90 грузин, 90 армян, 69 узбеков, 43 азербайджанца, 18 туркмен, 15 литовцев, 13 латышей и представители других национальностей.

6. Советские люди воевали с врагом ведь не только на фронте, но и на временно оккупированных территориях... Преданность народа социалистическому Отечеству очень ярко проявилась в развёртывании партизанской войны. Общая численность партизанских военных формирований составила 2,8 миллиона человек.

7. Экономика обеспечила достижение коренного военного перелома в 1943 году своими силами! Поставки по ленд-лизу ещё только разворачивались и зачастую срывались. Можно сказать, что уже в 1943 году была достигнута наша экономическая победа. На Нюрнбергском процессе гитлеровский министр вооружения Альберт Шпеер

признал, что Германия в производственном, техническом и экономическом отношении проиграла войну к началу 1944 года. В целом за 1943—1944 годы советской промышленностью произведено больше, чем в Германии: танков — на 24 тысячи, самолётов — на 23 тысячи, стрелкового оружия — на 3,5 миллиона единиц.

8. Качество техники тоже не уступало немецкой: лучший танк Второй мировой войны — прославленный Т-34, легендарная «катюша», лучший штурмовик — Ил-2. Можно продолжать перечисление, поскольку тактический бомбардировщик Ту-2, истребители Ла-7 и Як-3 тоже превосходили немецкие. В 1943 году был принят на вооружение пистолет-пулемёт системы Судаева, созданный в блокадном Ленинграде. Этот ППС не имел равных по простоте конструкции и технологичности производства.

9. Победу невозможно было обеспечить без мощной организующей структуры, которой стала, созданная В.И. Лениным партия большевиков, Коммунистическая партия — РКП (б), затем ВКП (б). Она стала стержнем советского общества, его духовной основой и ведущей организующей силой, действительным авангардом народа. Да и лозунг «Коммунисты, вперёд!» не был просто громкими словами...

Коммунисты были как руководителями в государственной системе «сверху донизу», так и передовыми бойцами на самых трудных участках борьбы. Политруки и рядовые коммунисты поднимались первыми в атаку, шли в штурмовых отрядах десантов. На заводах коммунисты становились к станкам без отдыха на вторую и на третью смены, а партийцы села днём и ночью вели сельхозработы, убирали хлеб с полей. Из 8 миллионов 668 тысяч погибших на фронте 3 миллиона — коммунисты.

10. Генеральный секретарь ЦК ВКП(б) И.В. Сталин решением партии возглавил деятельность государства как Председатель ГКО и руководство вооружённой борьбой как Верховный Главнокомандующий. Его имя по праву стало главным в ряду победителей во Второй мировой войне, что признано было мировым сообществом в 1945 году. Дипломатический талант Сталина вывел нашу страну из международной изоляции в угрожающей обстановке, способствовал устойчивости антифашистской коалиции в ходе войны и утверждению интересов СССР в послевоенном мире.

11. Партия выдвинула к руководству талантливых полководцев и флотоводцев, показавших блестящие образцы военного искусства: А.И. Антонов, И.Х. Баграмян, А.М. Василевский, Н.Ф. Ватутин, Л.А. Говоров, А.Г. Головкин, А.И. Ерёменко, И.С. Конев, М.Г. Кузнецов, Р.Я. Малиновский, К.А. Мерецков, К.К. Рокоссовский и многие другие.

Встречая 75-ю годовщину Победы в Великой Отечественной войне, мы, конечно, помним о цене, которую мы заплатили. Но мы также должны помнить и о том, что победили не отдельные люди, не сумма людей, а советская социалистическая система, основой которой стал советский человек, новая историческая общность — советские люди, личности, воспитанные в 1930-е годы. Те годы нельзя сводить только к раскулачиванию, к репрессиям, и к лагерям. Те годы рождали победителей. И нам надо быть достойными их продолжателями.

Н.Т. Шеремет,

*Член ЦС РУСО, руководитель челябинского
регионального отделения РУСО и партийной
школы обкома КПРФ, к.п.н.*

ПОБЕДА ЛЕНИНА, СТАЛИНА И СОВЕТСКОГО НАРОДА

Спасители, создатели и защитники страны

Ленин и Сталин в XX веке сумели дважды: в 1917 и в 1941-1945 гг., спасти и защитить не только Россию, но и всю современную человеческую цивилизацию. Сумели это сделать, потому что за ними стояла огромная энергетика всего народа, и они эту энергетика выражали, аккумулировали. Сумели, потому что создали невиданное в истории государство трудящихся, где утвердился принцип социальной справедливости, и две его фундаментальные основы: «Кто не работает, то не ест» и «От каждого по способности, каждому — по потребности». Ленин, Сталин и советский социализм обеспечили невиданную модернизацию страны, проведя коллективизацию, индустриализацию и культурную революцию, и создав на их основе мощные Вооруженные Силы.

Рожденное ими советское социалистическое государство было обществом реального гуманизма, в центре его стоял не вор-олигарх, не коррупционер-чиновник, а человек труда. На базе этого государства сформировалась великая историческая общность — советский народ, который и стал решающим фактором Великой Победы. И все, в том числе многие выдающиеся политики, писатели и журналисты видели это. Видели и олицетворяли личности двух

вождей — Ленина и Сталина с той силой, которая за ним стояла — с советским народом.

После кровавого разрушения СССР в 90-е гг. антисоветчики и антикоммунисты всех мастей не перестают лить грязь на советскую эпоху и ее лидеров, создают и утверждают мифы о том, что социализм и Советская власть — это трагическая ошибка в истории, что это случайность, а Ленин и Сталин — это два страшных диктатора, которые обесценили человеческую жизнь в России и уничтожили по их разным, бредовым оценкам, от 50 до 100 млн. граждан России — СССР. И в эту беспардонную ложь кое-кто еще верит...

Заметим, что человеческую жизнь в России обесценили не великие вожди трудового народа, её обесценили крепостное право и царские режимы, эту жизнь уничтожала власть буржуев и помещиков, I-я Мировая, а потом Гражданская война и интервенция, развязанные крупным капиталом. И этот геноцид, спустя более 100 лет, продолжает российская власть олигархов и чиновников. Ей, кроме болтовни, роста нищеты и вымирания населения, пустых обещаний стратегий, импортозамещений, модернизаций и прорывов похвастаться нечем. При двух несомненных «показателях»: росте числа долларовых миллиардеров в России (за прошедший год их стало в 1,5 раза больше: 110 против 74 в 2018-м году); и уничтожении за последние годы десятков миллионов человек только русского населения. В 1990-м году нас, русских, в РСФСР, было 120 миллионов, в следующем году будет меньше 100 миллионов. Сравним: при Ленинско-Сталинских РСФСР и СССР общая численность народа постоянно возрастала (с 182 млн чел, в 1913 г., в Российской империи до 290 млн. человек в СССР, в 1990 г.), и это несмотря на две тяжелейшие войны — Гражданскую и Великую Отечественную. Так кому же следует

ставить памятники — царю, Колчаку, Деникину, Краснову, Столыпину, и прочим губителям России, или спасителям, создателям и защитникам страны и государства российского в форме новой советской цивилизации — Ленину и Сталину? Вопрос риторический. Наполеон уничтожил три поколения французов, почти всю французскую культуру, но тем не менее в Париже сегодня есть пантеон Наполеона. То есть, никто от него так не пострадал, как сами французы, но они уважают свою историю, не плюют в свое прошлое. Но в нынешней России власти делают именно это — не только плюют в свою историю, они целенаправленно ее искажают, воюют со своим великим прошлым, создавая антисоветские мифы. К юбилею Великой Победы они сознательно распространяют самые лживые из них, выполняя заповедь Геббельса — «Чем чудовищнее ложь, тем в нее охотнее верят». Мы коммунисты, члены РУСО, все сторонники КПРФ обязаны разоблачать эти мифы.

*Несостоятельность черных мифов о войне
и о Великой Победе*

Миф 1. СССР воевал против нацистской Германии и её немногочисленных союзников.

По факту против СССР воевала вся объединённая Европа. Страны, оккупированные Гитлером, всегда выставляли себя жертвами. Мол, пришли злые захватчики, что мы могли сделать против них? Бороться было невозможно. Работать заставляли под страхом смерти, морили голодом и истязали. Однако на деле оказывается, что на Западе под немцами все было не так плохо. Это наши войска, отступая, взрывали промышленные предприятия, чтобы они не достались врагу. Партизаны и жители занятых фашистами территорий устраивали саботаж и диверсии. В большинстве же оккупированных европейских стран рабочие

прилежно трудились, получая зарплату и попивая пиво после работы. Один только факт: вооружения, которое Германия захватила в поверженных странах, было достаточно, чтобы сформировать 200 дивизий. Нет, это не ошибка: 200 дивизий. У нас в западных округах стояло 170 дивизий. Чтобы обеспечить их вооружением, СССР потребовалось несколько пятилеток. Во Франции после ее разгрома немцы сразу же изъяли до 5000 танков и бронетранспортеров, 3000 самолетов, 5000 паровозов. В Бельгии присвоили половину подвижного состава для нужд своей экономики и войны. «Без чешской военной промышленности и чешских танков у нас не было бы четырех танковых дивизий, что сделало бы невозможным нападение на Советский Союз», — признавался подполковник танковых войск вермахта Гельмут Ритген. Стратегическое сырье, вооружение, материалы, техника — объединенная Европа обеспечивала нацистов всем необходимым. В том числе человеческими ресурсами: около 2 000 000 человек пошли добровольцами в гитлеровскую армию.

Миф 2. Красная Армия превосходила по возможностям Вермахт уже в начале войны.

На 22.06.41г. всего в РККА было 5,5 млн. чел (в том числе 0,5 млн. призывников) против Вермахта общей численностью 7,23 млн. чел, без учета армий стран-сателлитов (соотношение 10/13). Непосредственно на советско-германском фронте численность Красной Армии составляла 2,74 млн. человек, еще 619 тысяч было в резерве, тогда как численность участвовавших в нападении на СССР войск Вермахта с союзниками, по разным данным, составляла от 3,8 до 4,9 млн. человек. При общем превосходстве РККА в танках 90% советских танков имели броню от 6 до 22 мм, то есть могли быть подбиты из ПТР с расстояния до 1 километра, а по танкам и САУ с противоснарядным бронированием Вер-

махт превосходил РККА примерно в 2,5 раза. РККА в разы или абсолютно уступала Вермахту по таким «техническим» показателям как реактивная артиллерия, бронетранспортеры, транспорт, мотоциклы.

Миф 3. Красная армия проиграла начало войны лишь потому, что якобы не хотела и не умела воевать. Что Сталин якобы только разрушал армию, расстреливал военных и фанатично верил Гитлеру.

В реальности первые поражения Красной армии обусловлены несколькими серьезными причинами, которые в совокупности и привели к глубокому отступлению в 1941 году.

Во-первых, Вермахт имел преимущество внезапности. Множество донесений о точном времени удара были противоречивы, и советское командование до последнего момента не знало, когда и где именно будет удар. В результате этого приказ привести войска в боеготовность поступил лишь за несколько часов до начала немецкого наступления. Это привело к организационной неготовности отразить самое масштабное в мировой истории военное вторжение.

Во-вторых, Вермахт имел превосходящую численность войск на восточном направлении (то есть в направлении главного удара): 190 немецких дивизий против 170 советских. При этом численность личного состава дивизий немецкой армии превосходила советские в 1,5 — 2 раза, а концентрированный удар по нескольким направлениям привёл к тому, что превосходство немцев в живой силе, технике и ГСМ достигало от 3 до 5 раз.

В-третьих, первый основной удар немецкой артиллерии и авиации был направлен как раз по складам ГСМ и оружия в приграничных областях, в результате чего в первые дни войны их практически полностью уничтожили.

А быстро организовать подвоз боеприпасов и топлива для огромной приграничной группировки советской армии было крайне сложно.

В-четвёртых, ни у Красной Армии, ни у одной другой армии мира в то время не было опыта успешной борьбы с немецкой тактикой массированного наступления с использованием танковых клиньев и быстро продвигающихся далеко вперёд моторизованных групп, что дополнялось также мощной и хорошо скоординированной авиационной поддержкой. В 1940 году эта наступательная тактика и превосходство немецких танков позволили Гитлеру осуществить блицкриг во Франции, которая была завоёвана за какой-то месяц. К тому же Красная Армия лишь недавно в разы увеличила свою численность, опытных офицерских кадров там не хватало, а значительная часть офицеров и бойцов продолжала ориентироваться на опыт Первой Мировой и гражданской войн, которые проходили ещё до полноценного начала эпохи моторов.

Миф 4. Гитлера победила не Советская армия, а распутица и морозы

Миф о том, что Советский Союз победил в войне исключительно с помощью сильнейших морозов, распутицы и метелей, является ведущим в списке мифов о войне. Точно такой же миф про всемогущего русского Генерала Мороза европейцы любят рассказывать и про вторжение в Россию в 1812 году, закончившееся крахом наполеоновской Великой Армии.

По планам немецкого командования победа над основными силами Советской армии, включая захват Москвы, должна была бы произойти в ходе летней или, в крайнем случае, летне-осенней кампании. Но в результате мощнейших ударов и взятия ключевых городов СССР оборона Красной армии не сломалась, а немецкие части понес-

ли потери, которых у них ещё не бывало. Кроме того, несмотря на сокрушительные поражения начала войны, советские военачальники, во главе с маршалом Жуковым сумели провести гениальное контрнаступление под Ельней, в ходе которого немецкая армия впервые за всю Вторую Мировую войну отступила и перешла к обороне. До пяти дивизий немцев были разгромлены, а наступление на Москву остановилось на длительное время. Стоит заметить, что все эти события происходили летом и в начале осени. При этом погодные условия летом 1941 года, как известно, выдалась практически идеальными для немецкого наступления. Понадеявшись закончить войну до зимы, германское командование не озаботилось своевременной закупкой зимней одежды и прочего необходимого снаряжения, проблемы немецких войск, оказавшихся без необходимого снаряжения, оказались обусловлены не русской зимой, а грубыми ошибками в планах немецкого командования, и высокими боевыми качествами, проявленными Красной Армией. Из всего вышесказанного следует, что погода скорее благоприятствовала немецкому наступлению, которое, будь лето подождливее, легко могло бы остаться без поддержки с воздуха и завязнуть в непроходимой грязи ещё на западе Белоруссии.

Миф 5. Советские солдаты бросали оружие и массово сдавались в плен

«Умираю, но не сдаюсь! Прощай Родина!» — знаменитая надпись на стене в одной из казарм Брестской крепости, сделанная в момент немецкого штурма. Советские солдаты не сдавались. Однако среди либеральной общественности до сих пор крайне популярен миф о том, что советские солдаты не хотели воевать за Советский Союз и массово сдавались в плен. Активным распространителем этого мифа является злобная антисоветчица, журналистка

Юлия Латынина, которая утверждала, что «значительное количество военнопленных в первый период войны якобы было вызвано ужасными «сталинскими репрессиями» в предвоенный период». Этот миф не имеет ничего общего с реальностью. Основной стратегией ведения войны у немцев был танковый «блицкриг», то есть глубокий молниеносный прорыв обороны противника танковыми клиньями, что являлось на тот момент новейшей практикой ведения наступления, и окружение войск противника, которые оказывались в так называемых «котлах». Примером такого наступления является взятие немцами Киева: пока советские войска обороняли Киев от ударной группы армий «ЮГ», другая ударная группа «ЦЕНТР» прорвала Советскую оборону, ушла далеко вперёд, а затем остановилась и повернула на юг, в результате чего оборонявшие Киев красноармейцы оказались в «котле». Но даже в тяжелейших условиях окружения советские солдаты, мягко говоря, далеко не всегда массово сдавались. В начале Второй мировой войны массовая сдача в плен под натиском немецкого блицкрига имела место неоднократно и происходила в ходе нападений германской армии на страны с самым разным общественным строем, так что тут дело не в «тоталитаризме» и «сталинских репрессиях». До нападения на СССР немецкая армия завоевала Польшу за 33 дня, союзную армию во Франции за 44 дня, при этом в плен попали 1.8 млн французских солдат из общего количества 2.8 млн. И только в СССР, несмотря на успешное начало вторжения, в конечном счете немецкий блицкриг провалился — гитлеровцы были задержаны на два месяца под Смоленском и Киевом, а затем под Ленинградом и на более глубоких рубежах обороны, и взять Москву им не удалось ни к зиме, ни после.

Миф 6. Русские побеждали исключительно численным превосходством (заваливали противника трупами)

Миф о гигантских неоправданных потерях Красной Армии в годы войны является одним из ключевых в антисоветской пропаганде. Многие псевдоисторики заявляют о том, что потери Красной армии якобы в три раза превосходят по величине потери немецкой. В особо тяжёлых случаях можно столкнуться с абсолютно невероятными цифрами в 40-60 млн погибших. Разумеется, во всём обвиняют Сталина и бездарное советское руководство, которое посылало солдат с голыми руками на пулемёты. Оценки потерь советских солдат в Великой Отечественной войне долгое время оставались общими и приблизительными, и только в 1993 году историк Григорий Кривошеев в своей книге «Россия и СССР в войнах XX века: Потери вооружённых сил» сделал точный и детальный подсчет. По его подсчетам, общее количество погибших солдат в ходе Великой Отечественной войны составило 8 668 400 человек. В эту цифру входят потери в кампании против Японии и самые разные категории потерь: умершие в госпиталях от ран и болезней, убитые, погибшие в результате несчастных случаев, расстрелянные по приговорам военных трибуналов, не вернувшиеся из плена. Общее число безвозвратных потерь — убитых, умерших и пленных — в период с 22 июня 1941 по 9 мая 1945 составляет:

Третий рейх: 7 181,1 тыс.; вместе с союзниками: 8 649,2 тыс.

Красная армия вместе с союзниками на советско-германском фронте: 11 520,2 тыс. Сравним потери советских и немецких частей (с учетом союзников) и получим соотношение 1 к 1,3, то есть все речи либералов и антисталинистов про «десять наших на одного немца» или про «завалили трупами» являются ложью и мифами. Всё же у Красной Армии имеется небольшой перевес в потерях, связанный

с неудачным и во многом катастрофическим для неё началом войны. Однако не стоит забывать, что Германия напала на СССР неожиданно, без объявления войны, чем и были вызваны крупные потери (произошедшие в основном в котлах окружения). Но даже в те годы речи о закидывании трупами не шло, взять хотя бы Брестскую крепость, где гарнизон состоял из 9 000 бойцов, которые оборонялись от 17 000 немецкой дивизии. Активная оборона продолжалась семь дней, при этом потери защитников крепости составили 2 000 человек, против 1 100 немецких (приём значительная часть потерь опять же была связана с неожиданностью нападения). Если же брать окончание войны, то в «Берлинской операции» советские бойцы потеряли 78 000 человек, при этом разгромив более чем миллионную группировку немцев. Таким образом, если в начале войны многократно превосходящие потери несли советские войска, то к концу войны ситуация полностью перевернулась, и немцы стали нести в разы и в десятки раз больше потерь, чем Красная Армия. Стоит особо отметить, что из немецкого плена не вернулось более 2,5 миллионов советских солдат, в то время как в советском плену умерло всего 420 тысяч немцев.

Миф 7. Если бы Ленинград сдали немцам, жертв было бы гораздо меньше

Либеральный телеканал «Дождь», который известен своими антироссийскими настроениями провёл опрос, в котором спрашивалось: «Нужно ли было сдать Ленинград, чтобы сберечь сотни тысяч жизней». Опрос вызвал скандал и бурную волну негодования по всей России, что едва не поставило крест на самом канале, который под давлением общественного мнения операторы отключили от кабельных сетей. Позже канал признал опрос ошибкой и принёс свои извинения. В либеральных кругах очень час-

то всплывает данное утверждение. Противники советской власти утверждают, что удержание города в руках Красной армии являлось ошибкой и принесло сотни тысяч жертв среди мирного населения, а также что сдача города немцам позволила бы избежать данной катастрофы. Разумеется, данное утверждение не имеет ничего общего со здравым смыслом и не принимает в расчёт катастрофические последствия для всего фронта в целом, если бы такое решение было принято.

Катастрофа, которая произошла в блокадном Ленинграде была ужасных размеров. Ошибочным является утверждение, что сдача города спасла бы жизни его жителей. Немецкое командование планировало не только захватить город, но и уничтожить всех жителей, а руины Ленинграда (как и Москву) стереть с лица земли. Кроме того, город играл огромную роль в плане стратегического значения. Ленинград являлся хорошим плацдармом для наступления с севера на главную цель немцев — Москву. Именно удержание города в руках советских бойцов не позволило немцам использовать для штурма Москвы крупные ударные силы и организовать наступление с целью окружить столицу СССР. Немецкий план по взятию Москвы в кольцо так и не состоялся благодаря мужественным защитникам блокадного города, оттягивающим на себя практически всю группу армий «СЕВЕР».

Миф 8. Советские солдаты сражались лишь потому, что за их спиной были заградотряды, которые расстреливали отступавших из пулемётов

Так как потери немецких войск даже в начале войны, несмотря на отступление Красной Армии, были беспрецедентно высокими, а местами некоторые части и вовсе были разбиты, противникам Великой Победы пришлось придумать миф, что советских солдат заставляли воевать

под пулемётами, расстреливая отступающих. Чтобы теория звучала убедительнее, расстрелы из пулемётов приписали специальным заградительным отрядам НКВД, которые якобы прятались за спинами солдат и всех отступающих просто-напросто расстреливали. В реальности, заградотряды НКВД действительно существовали, и их обязанностью было охранять тыла советских армий, как и других военных полиций в любой армии мира. Данные подразделения сыграли значительную роль в наведении порядка в войсках Красной армии. Взять, к примеру, данные по «Сталинградской битве»: «За август и сентябрь 1942 года заградительными отрядами Сталинградского фронта было задержано 36 109 человек. Из них: 730 чел. было арестовано. Из этих 730 арестованных 433 человека были расстреляны; 1056 человек были направлены в штрафроты; 33 человека в штрафбаты; 33851 человек были отправлены в свои части для дальнейшего прохождения службы. То есть, из 36 тысяч человек за серьёзные преступления были расстреляны только 433 человека, это чуть больше одного процента. И эти данные относятся к тому времени, когда якобы и происходили «зверства заградотрядов». Возможно, среди 433 расстрелянных не все были виновными настолько, что их следовало казнить, но исходя из тяжёлого положения под Сталинградом это была вынужденная мера. К тому же, ни о каком расстреле из пулемётов по своим говорить не приходится, а все задержанные были сначала арестованы и приговорены военным трибуналом. Позднее, при стабилизации фронта, к столь жёстким мерам уже не прибегали.

Миф 9. Победили вопреки Сталину.

Вопреки неграмотным командирам, бездарным и кровожадным генералам, тоталитарной советской системе и лично Иосифу Сталину. История знает немало примеров, когда хорошо обученная и оснащённая армия проигрывает

ла сражения из-за бездарных полководцев. Но чтобы страна победила в глобальной войне «на истощение» вопреки государственному руководству — это что-то принципиально новое. Ведь война — это не только фронт, не только вопросы стратегии и не только проблемы снабжения войск продовольствием и боеприпасами. Это и тыл, это сельское хозяйство, это промышленность, это логистика, это вопросы обеспечения населения медикаментами и медпомощью, хлебом и жильем. Советская промышленность из западных областей в первые месяцы войны была эвакуирована за Урал. Неужели эта титаническая логистическая операция была проведена энтузиастами вопреки воле руководства страны? На новых местах рабочие вставляли к станкам в чистом поле, пока закладывались новые корпуса цехов, — неужели только из страха перед репрессиями? Миллионы граждан были эвакуированы за Урал, в Среднюю Азию и Казахстан, жители Ташкента за одну ночь разобрали по домам всех, кто остался на привокзальной площади, — неужели вопреки жестоким нравам советской страны? Возможно ли все это, если общество разобщено, если живет в состоянии холодной гражданской войны с властью, если не доверяет руководству? Ответ на самом деле очевиден. Глупость таких заявлений более чем очевидна. Война — не деревенская драка. Особенно та война, потребовавшая максимальной мобилизации всех сил и средств нашего государства. Продолжая эту безмозглую логику либералов-воприкистов, можно задать им риторические вопросы: «Это вопреки Сталину строились Магнитка и ДнепрОГЭС? Это вопреки Сталину принимались на вооружение новые образцы военной техники? Это вопреки Сталину разрабатывались и проводились операции по разгрому немецких войск? Это вопреки Сталину советские дипломаты договаривались с союзниками о ленд-лизе и об открытии второ-

го фронта? Абсурдность и вздорность разглагольствований нынешних «сталинофобов» многократно усугубляется тем, что в прежние времена при этом хотя бы ссылались на руководящую роль коммунистической партии. Дескать, Сталин был тиран, но его негативная роль компенсировалась «честными коммунистами» из высшего партийного руководства. Но сегодня поминать компартию как-то не с руки. Вот и приходится рисовать фантастическую картину: мол, «при Сталине» сами по себе возводились города, вырастали заводы и фабрики, шли в бой дивизии и армии. Собрались простые русские мужики, почесали в затылке, да и решили: «Пора германца воевать!» Наточили мужики снарядов, настроили танков и самолётов и пошли немца шапками закидывать. А злодей Сталин им только мешал.

Миф 10. Решающее значение второго фронта и поставок по Ленд-Лизу

«Союзники» с первых дней гитлеровской агрессии против СССР ничуть не скрывали своего недружественного отношения к Советскому Союзу. А участие в войне мотивировали только корыстными интересами. Достаточно напомнить цитату из статьи будущего президента США Трумэна, которая была опубликована в «центральной» американской газете «New York Times» 24 июня 1941 года, то есть через день после нападения Германии на Советский Союз: «Если мы увидим, что выигрывает Германия, то нам следует помогать России, а если выигрывать будет Россия, то нам следует помогать Германии, и, таким образом, пусть они убивают как можно больше» ... Только один факт: их финансовые воротилы финансировали и ту, и другую стороны — ничего личного, только бизнес! Кстати, США стали после Второй мировой войны самой богатой страной мира, предварительно ограбив, обворовав и закабалив значительную часть мира. Сегодня некоторые американовлюб-

чивые историки с придыханием говорят о ленд-лизе (американские поставки техники и вооружения в СССР в годы войны). Но, во-первых, это — капля в море (всего 4 процента от произведенного в годы войны в нашей стране), а во-вторых, это опять-таки бизнес. Мало кто знает, что за эти «дружеские» поставки СССР, а затем и Россия расплачивались с янки вплоть до 2006 года! Никто сегодня не вспоминает, что существовали договоры так называемого «обратного» ленд-лиза, согласно которым «братья по оружию» должны были после войны предоставлять армии США товары, обслуживание, транспортные услуги и даже разрешать использование военных баз. Кстати, «обратный ленд-лиз» СССР составил \$2,2 млн. Другой неблагоприятный для СССР аспект в связи с «помощью союзников». Протянув с открытием второго фронта до 1944 года, США и Англия в первом же серьезном сражении с уже ослабленным Гитлером получили зубодробительный удар. Красной Армии ценой дополнительных потерь пришлось спасать «союзников». В январе 1945 года английский премьер Черчилль жалобно запросил помощи у И.В. Сталина, и тот ответил: «Мы готовимся к наступлению, но погода сейчас не благоприятствует нашему наступлению. Однако, учитывая положение наших союзников на западном фронте, Ставка Верховного Главнокомандования решила усиленным темпом закончить подготовку и, не считаясь с погодой, открыть широкие наступательные действия против немцев по всему центральному фронту не позже второй половины января». Так что открытие второго фронта обернулось «лишними» потерями для наших войск.

Миф 11. «Решающая роль» союзников. Операция «Немыслимое»

Мало того, что «союзники» постоянно затягивали с поставками вооружения, оттягивали открытие второго фрон-

та, а открыли его, когда исход войны был предрешён, но ещё и спланировали беспрецедентную по своему цинизму военную операцию. В начале апреля 1945 г. перед самым окончанием Великой Отечественной У. Черчилль, премьер-министр нашего союзника — Великобритании отдал приказ начальникам своих штабов о разработке операции внезапного удара по СССР — операции «Немыслимое». Он был ему предоставлен 22 мая 1945 года на 29 страницах. Согласно этому плану, нападение на СССР должно было начаться, следуя принципам Гитлера, внезапным ударом. 1 июля 1945 года 47 английских и американских дивизий без всякого объявления войны должны были нанести сокрушительный удар не ожидавшим такой беспредельной подлости от союзников наивным русским. Удар должны были поддержать 10-12 немецких дивизий, которых «союзники» держали нерасформированными в Шлезвиг-Гольштейне и в южной Дании, их ежедневно тренировали британские инструктора: готовили к войне против СССР. Война должна была привести к полному разгрому и капитуляции СССР. Англосаксы готовились сломить нас террором — изуверским уничтожением крупных советских городов сокрушительными ударами волн «летающих крепостей». Несколько миллионов русских людей должны были погибнуть в отработанных до мелочей «огненных смерчах». Так были уничтожены Гамбург, Дрезден, Токио... Теперь это готовились сделать с нами, с союзниками. Однако 29 июня 1945 года, за день до планируемого начала войны Красная армия внезапно для коварного врага неожиданно изменила свою дислокацию. Это было решающей гирей, сдвинувшей чашу весов истории — приказ войскам англосаков отдан не был. До этого взятие, считавшегося неприступным, Берлина показало мощь Советской Армии, и военные

эксперты врага склонялись к тому, чтобы отменить нападение на СССР.

Миф 12. Приравнение «сталинизма» и «гитлеризма», СССР и Третьего рейха

Как ни дико звучит такое приравнение, оно уже стало официальной позицией Евросоюза, в первую очередь, неофашистов на Украине и в Прибалтике. Продолжением этой злостной, антиисторической фальсификации стало возложение равной вины за развязывание Второй мировой войны на Германию и СССР. И всё это для того, чтобы таким образом обесценить нашу Победу.

Тема вины и покаяния за неё, — как справедливо отмечает историк Андрей Фурсов, — поднимается для того, чтобы обесценить советскую историю, советский опыт и, главное, советские достижения. Признание вины и покаяние (причём коллективно каяться должны ныне живущие за то, что происходило почти сто лет назад — в другую эпоху, жившую совсем по другим нормам во враждебном окружении в преддверии войны) лишает воли и идентичности.

За требованием каяться скрывается, по сути, требование признать неправильной, отклонением от «нормы» нашу историю в XX веке. А поскольку неправильным называют и самодержавие, то вся русская история оказывается отклонением от «нормы», которой объявляется, конечно, Запад.

Миф 13. Пакт Молотова-Риббентропа от 23.08.1939 г. — доказательство виновности СССР в развязывании II-й Мировой Войны

Те, кто на пакте спекулируют, делятся на две условные части. Одни — морализаторы, убежденные в том, что СССР и лично Сталин в принципе не имели права ничего общего иметь с Гитлером, этим «исчадием ада». Забывая о том, что ценой вопроса являлось выживание страны. Ко-

торая ни разу до этого — даже в эпоху монгольского ига, даже при шведском и наполеоновском нашествиях — никогда не оказывалась перед лицом такой опасности, как единый фронт Запада. Как и любой государственный деятель, лично и головой отвечающий за страну и ее историческую судьбу, Сталин был готов разговаривать и договариваться хоть с дьяволом, чтобы отсрочить конфликт, не допустив военного поражения, тем более что «в доле» с немцами играли и бывшие соотечественники — Троцкий, еще в 1935 году сговорившийся с тем же Гессом, а также самозванцы из романовского клана Кирилловичей; и тот, и другие мечтали воцариться в Кремле на немецких штыках. Вторая часть спекулянтов на пакте — не добровольная и не заблуждающаяся. Это — натуральная агентура внешнего влияния, сознательно фальсифицирующая историю и пытающаяся подорвать страну изнутри с помощью дискредитации как самой Великой Победы, так и ее символов, в том числе такого ключевого, как Сталин. Взявшая себе в оправдание насквозь лживую и конъюнктурную теорию тоталитаризма, которая игнорируя фундаментальные и непреодолимые противоречия коммунизма и фашизма, ставит себе целью «доказать» их недоказуемое «родство», эта часть спекулянтов лукаво и предумышленно приписывает Сталину стремление «поделить мир» с немецким диктатором (от чего, напомним, он отказался в ноябре 1940 года). Забывая при этом о ряде вещей, упоминание о которых разбивает эти потуги в прах. Первое. Германский нацизм появился как разновидность фашизма именно в целях противостояния коммунизму, в качестве реакции на Великий Октябрь в России. Фашистские партии синхронно возникли в 1919 году в Италии и Германии, приобретя окончательный вид и названия уже в 1921 году. Тогда же в немецкое фашистское движение влился отряд русской монархической и

украинской националистической эмиграции, представленной фигурами графа и барона Макса фон Шойбнера-Рихтера и генерала УНР Василия Бискупского. Определенную связь с нацистским движением сохраняли и троцкисты; идеолог расовой доктрины нацизма, выходец из прибалтийских немцев Розенберг был знаком и «пересекался» в дореволюционных политических кружках с Троцким. Второе. Пакт, как уже отмечалось, позволил отодвинуть границу, что при отчаянном, героическом сопротивлении советских войск сыграло в 1941 году определенную и немалую роль в провале гитлеровского blitzkriega. Третье. Прозорливость и правота Сталина лучше и нагляднее всего видна на примере сравнения с Первой мировой войной. Стратегия немцев в 1914 и в 1940 годах на Западе практически не отличалась: через Бельгию, в обход французских укреплений — на Париж. А вот Россия вела себя по-разному. Тогда царская Россия вмешалась, встав за французских «союзничков» по Антанте, которым до сих пор, спустя сто с лишним лет, «царские долги» покоя не дают — спасла Париж и получила полный развал с революцией и разрушением империи в финале. А вот СССР, спустя двадцать лет не стал связываться в игры бывшей Антанты, дождался удара врага по своей территории, и война стала народной — Великой и Отечественной, а не грабительской и империалистической, как Первая мировая. Все закономерно, и этой разницей тоже измеряется сталинская мудрость. В том числе и при заключении пакта Молотова — Риббентропа, который исправил историческую ошибку российского и германского императоров, за которую по полной программе расплатились и они сами, и народы обеих стран. Следует особо отметить тот факт, что принципиальной разницы между Брестом миром 1918 года и пактом 1939 года не существует. Гениальность И. В. Сталина в том, что он развил

применительно к новым историческим обстоятельствам и творчески применил на практике гениальность В. И. Ленина, адаптировав ее к конкретной обстановке. В чем главный смысл и Бреста, и пакта? В том, что Россия, пусть временно, но выводится из европейской бойни, а в дальнейшем если и участвует, то в Великой Отечественной, а не во Второй мировой войне. Воюет за себя, за свою землю, а не за прибыли западных транснациональных банков и корпораций и интересы их хозяев и бенефициаров. И в результате Брестского мира, и в результате пакта Молотова — Риббентропа кровью продолжил умываться и захлебываться Запад, но без нашего участия. Флаг им в руки! Людей жалко, а страны — нет. Подделом, заслужили. А заодно наше неучастие в бойне в разы, если не на порядки, в том и в другом случаях снижало угрозу такой провокационной комбинации Запада, при которой нашу страну сделали бы крайней, обрушив на нее совокупную мощь Третьего рейха и англосаксонских держав. Пакт Молотова — Риббентропа, 80-летие которого мы отмечаем в эти дни, — выдающееся достижение советской дипломатии. И лично И. В. Сталина. Повторение этого достижения с тем же противником дважды на протяжении всего двух десятилетий ясно говорит: это не случайность. Это свидетельство высочайшего государственного мышления и глубокого патриотизма руководства страны, гений которого, спасая Родину, в очередной раз переиграл все дипломатии Запада вместе взятые, в весьма непростых исторических условиях. И как этот пакт является продолжением Брестского мира, который благодаря провидческому дару Ленина и вопреки сопротивлению троцкистской агентуры влияния внутри большевистской партии просуществовал всего полгода, так и сам этот мирный договор является результатом Великого Октября. Без этой великой Красной революции — не только со-

циалистической, но и прежде всего национально-освободительной, у России в начале прошлого века из-за профнепригодности, вырождения и тотального национального предательства ее дворянской и церковной элиты не оставалось практически никаких исторических шансов. Благодаря партии большевиков, они — появились. И были с блеском реализованы. С твердым пониманием этого и нужно воспринимать нападки на великий Красный проект и его дипломатию со всех сторон. Когда этим занимаются снаружи — понятно, ибо западные элиты никогда не простят Советам двух унижительных проигрышей, в том числе интеллектуальных — в марте 1918 года и в августе 1939-го. Ну, а что касается доморощенных фальсификаторов, то их, как уже сказано, две категории. Впавшие в пацифизм и молящиеся на Запад маргинально-интеллигентствующие элементы. И сознательные провокаторы, умышленно подрывающие позиции России, ее авторитет и международные перспективы. И еще о жертвах Пакта. Авторы вильнюсской резолюции, приравнивающей СССР к нацистской Германии, объявили жертвами Пакта прибалтийские народы и совершенно забыли о том, что именно в результате Пакта Молотова-Риббентропа, Литва, например, получила под свой суверенитет Вильнюс и крупнейший порт страны Мемель. Не меньше пострадали, по-видимому, и те, кто сегодня поддерживают резолюцию ОБСЕ на Украине. По-видимому, воссоединение украинских земель в результате Пакта, о котором украинские националисты могли даже не мечтать в своих самых смелых мечтаниях, воспринимается ими как величайшая трагедия украинского народа. Подводя итог всему вышесказанному, хочу подчеркнуть следующее: со стороны СССР Пакт, заключенный с нацистской Германией, был оборонительной акцией, в результате которой, нацистская агрессия впервые была остановлена.

Федеральным законом № 126-ФЗ 24 апреля 2020 года установлен новый день воинской славы России — «3 сентября — День окончания Второй мировой войны (1945 год)» и одновременно исключена существовавшая в 2010 — 2019 годах памятная дата «2 сентября — День окончания Второй мировой войны (1945 год)».

До настоящего времени в соответствии с Конституцией Российской Федерации (пункт 2 раздела 2) в этот день мы праздновали другой праздник, установленный Указом Президиума Верховного Совета СССР ещё в 1945 году. 3 сентября это День Победы над Японией — день всенародного торжества. (Ведомости Верховного Совета СССР 1945 г. № 61). Таким образом, вопреки исторической памяти, сложившимся традициям и гордости нашего народа за одержанную вместе с союзниками Победу над Японией, в России понижается статус праздника, исключается как всенародное торжество, так и само определение этого дня как победного. Получается, что Победу одержали только наши союзники, которые, не стесняясь, объявили свои победные дни. Не признавать основной вклад нашей страны в Победу над Японией, отдавать победу другим странам — прямое искажение истории. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 30 сентября 1945 года учреждена медаль «За Победу над Японией», на реверсе которой есть надпись «3 сентября 1945». Ею награждено более 1 миллиона 800 тысяч человек. Она хранится во многих семьях, и мы не станем от нее отказываться. Принятие закона в его нынешнем виде ведёт к патриотической демобилизации; означает демонстративный разрыв с героическим прошлым, обеспечившим нашей стране законное владение южным Сахалином и Курильскими островами; унижает нас, а особенно ветеранов войны; попустительствует фальсификато-

рам истории Второй мировой войны; выглядит как заигрывание с Японией, не признающей итогов войны и побуждает ее продолжать претендовать на российские территории. Помимо морально-политического отступления название дня противоречит букве и смыслу федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России». Согласно его преамбуле «настоящий Федеральный закон устанавливает дни славы русского оружия — дни воинской славы (победные дни) России в ознаменование славных побед российских войск, которые сыграли решающую роль в истории России». Таким образом, объявленный «день воинской славы» не может ограничиваться словами «окончание войны», а должен содержать термин «победа».

Великая Победа зовет к возрождению Советской социализма. Накануне 9-го Мая СМИ России сообщили, что клевета на нашу Победу достигла таких масштабов, что российские власти серьезно задумались, как этому противодействовать. Уже и сам Министр обороны России Шойгу предложил привлекать к уголовной ответственности тех, кто отрицает Победу СССР в Великой Отечественной войне. Такое предложение, безусловно необходимо поддержать. Не зря еще великий писатель М. Сервантес говорил, что «Лживых историков следовало бы казнить, как фальшивомонетчиков.» Российские граждане, умышленно искажающие факты истории, — отмечает в связи с этим известный историк, Юрий Жуков, — должны нести уголовное наказание. А за что именно — это должно быть четко прописано в законе. Конечно, делать это надо официально, по суду. С серьезной предварительной экспертизой. Однако одного этого недостаточно. Необходимо сделать гораздо большее — возродить то, за что мы боремся — социализм. Только социализм в те страшные годы обеспечил все главные источники Великой Победы 1945 года. И не случайно

против этого главного фактора — советского социализма и против его основателей — Ленина и Сталина, яростно выступает буржуазная власть РФ. Вся свора антисоветчиков от Сванидзе и Млечина, до Чубайса и Надеждина, от Гордона и Пивоварова, до Собчак и Невзорова, от Венедиктова и Познера, до Навального и Путина с его олигархами, как огня боятся этого слова, потому что оно означает конец их грабительской власти. В их страхе — наша сила. Наши деды и прадеды победили в 1917, в 1945, мы должны быть достойны победителей — победим и на этот раз.

В.Г. Кикнадзе,

*д.и.н., доцент, советник Российской академии
ракетных и артиллерийских наук, главный редактор
издания «Наука. Общество. Оборона»*

**История Второй мировой войны в СССР и России:
АНТИГОСУДАРСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
ЗА ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СЧЕТ**

Введение

Великую Победу забирают у России постепенно: подвиг за подвигом, герой за героем, памятник за памятником. 3 апреля 2020 г. в центре Праги демонтировали памятник Маршалу Советского Союза И.С. Коневу. К выбору даты подошли с особым цинизмом, «приурочив» к 75-летию освобождения Красной армией столицы Словакии, которая прежде являлась частью единого государства — Чехословакии.

Фактически политика исторического ревизионизма выступает как одно из направлений воздействия на Россию со стороны США и их союзников. Одним из наиболее ярких её проявлений служат попытки уравнивания СССР и нацистской Германии с возложением на Советский Союз (фактически на Россию) ответственности за развязывание Второй мировой войны. Примером может служить резолюция Европарламента от 19.9.2019 г., в которой Советский Союз провозглашается, наряду с нацистской Германией, основным виновником начала Второй мировой войны. В таком случае Великая Отечественная война по сути лишается характера освободительной войны. При этом внешние враги

России апеллируют к решениям, принятым руководством Советского Союза в 1989 году.

А что же происходит у нас самих, в России? Может быть, есть и доля нашей ответственности за происходящее за пределами государства? Может быть, мы сами изменяем истории Отечества и отказываемся от наших побед, от наших героев, предлагая установить памятники изменникам Родины?

Сегодня некоторые российские «историки», политические деятели вновь высказывают тезис о необоснованном, на их взгляд, вторжении войск СССР на территорию ряда европейских стран в 1944-1945 годах. Появляются всё новые и новые интерпретации истории освобождения от фашизма, которое принёс миру Советский Союз. Но, если к началу 2000-х годов официальные государственные научные издания России говорили об «Освободительной миссии» как о «принятом в советской историографии названии боевой деятельности Вооруженных Сил СССР в годы Великой Отечественной войны 1941—1945 гг.», то уже к 70-летию Великой Победы (2015 г.) понятие «Освободительная миссия» вообще изымается из научного оборота российских официальных военно-исторических трудов.

Принятый в апреле 2020 года Федеральный закон (№ 126-ФЗ), которым установлен день воинской славы России «3 сентября — День окончания Второй мировой войны (1945 год)», не только не решает задачи по защите исторической правды на государственном уровне, но и искажает историю, обходит стороной факт победы над Японией, память о воинах-победителях и жертвах этой войны, повышает социальную напряженность в российском обществе, влечет значительные необоснованные расходы бюджета.

26 апреля 2020 г. в эфире программы «Вести недели» (ВГТРК «Россия 1») телеведущий Дмитрий Киселёв привёл

список исторических деятелей, которым, по его мнению, следует ставить памятники в России. В этом списке оказались и изменник Родины, пособник нацистов Пётр Краснов.

Принятый в России в марте 2020 года Закон о поправке к Конституции Российской Федерации предлагает две новые статьи, связанные с защитой государством его истории. В частности, п. 3 статьи 671, которой предполагается дополнить Конституцию России, гласит: «Российская Федерация чтит память защитников Отечества, обеспечивает защиту исторической правды. Умаление значения подвига народа при защите Отечества не допускается».

А способна ли российская власть реализовать на практике защиту памяти защитников Отечества? Истории с осуждением Договора о ненападении между Германией и Советским Союзом 1939 г., отказом от понятия «Освободительная миссия», искажением истории Второй мировой войны, защитой памятника И.С. Коневу, предложениями и установкой памятных знаков пособникам нацистов на территории России (К. Маннергейму, П.Н. Краснову), и другие факты дают российскому обществу возможность оценить действенность государственной власти и предлагаемых поправок в Конституцию. Насколько они необходимы, если антигосударственная деятельность в исторической сфере осуществляется в России многие годы за государственный счёт?

Осуждение властью СССР договора о ненападении между Германией и Советским Союзом 1939 г.

24 декабря 1989 г. Съезд народных депутатов СССР принял Постановление № 979-1, в котором осудил факт подписания «секретного дополнительного протокола» от 23 августа 1939 г. и других секретных договоренностей

с Германией (п. 7 Постановления). Своё решение депутаты обосновали в том числе тем, что «просчёты, связанные с наличием обязательств Германии перед СССР, усугубили последствия вероломной нацистской агрессии» (п. 2), предпринятые в Договоре «разграничение «сфер интересов» Германии и СССР и другие действия находились с юридической точки в противоречии с суверенитетом и независимостью ряда третьих стран» (п. 5), протоколы «были использованы Сталиным и его окружением для предъявления ультиматумов и силового давления на другие государства в нарушение взятых перед ними правовых обязательств» (п. 7).

Очевидно, что данные обвинения несостоятельны с точки зрения исторической правды, подчёркивая их антигосударственный характер. Принятие Постановления можно расценивать как акт государственной измены, оболгавший историю Советского Союза, подвиг его народа и армии, освободивших государства Европы, спасших миллионы жизней народов мира, одержавших Великую Победу. Не случайно спустя два года, на волне предательства и отступничества, получившего легитимацию в высших органах государственной власти, как и в 1917 году, был разрушен СССР — государство, победившее нацизм, фашизм и милитаризм.

На новом этапе развития российской государственности лавры победителей, политическая самостоятельность и независимость наследников Великой Победы не дают покоя разжигателям Второй мировой войны. Стрибуны Европейского парламента Российской Федерации (правопреемница Советского Союза), российское общество призывают «смириться с его трагическим прошлым». Но теперь противники России апеллируют не только к Договору

о ненападении между Германией и Советским Союзом от 23 августа 1939 г. и Секретному дополнительному протоколу, «прямым следствием» которых, по мнению Европарламента, «явилось вторжение Гитлера в Польскую Республику, а через две недели Сталина, который лишил страну её независимости» и «начало Второй мировой войны». Резолюция Европарламента 2019/2819 (RSP) от 19.9.2019 г. отсылает к Постановлению Съезда народных депутатов СССР от 24 декабря 1989 г., которым «советские власти отрицали ответственность за это соглашение и его последствия» (п. К). Инициаторов Резолюции не устраивает, что российские власти, вразрез с решением советской власти, пропагандируют историческую правду о Второй мировой войне.

То есть предательство внутри страны российской истории и подвига советского народа и его армии, совершённое верховной властью в 1989 г., обернулось не только развалом самого государства — Советского Союза, но и очередным актом информационной агрессии Запада против России спустя 30 лет, в 2019 году.

Отказ России от понятия «Освободительная миссия Советского Союза во Второй мировой войне»

По схожему сценарию развивается обстановка и вокруг Освободительной миссии Красной армии в Европе и в целом во Второй мировой войне. Если к началу 2000-х годов официальные государственные научные издания говорили об «Освободительной миссии» как о «принятом в советской историографии названии боевой деятельности Вооружённых Сил СССР в годы Великой Отечественной войны 1941—1945 гг.», то уже к 70-летию Великой Победы (2015 г.) понятие «Освободительная миссия» вообще изымается из научного оборота российских официальных военно-исторических трудов. Такой подход создаёт очеред-

ную угрозу информационной, общественной и государственной безопасности России.

На наш взгляд, осуждение в СССР договора с Германией 1939 г. и отказ в России от «Освободительной миссии» — это звенья одного процесса, руководимого извне. Его задача — доказать агрессивный характер политики Советского Союза, как «виновника» Второй мировой войны и негативных явлений европейской послевоенной конструкции. Решение данной и других задач служат цели дискредитации внешней политики современной России и подрыва её внутреннего единства.

Полагаю, целесообразно обратить внимание на неразрывную связь освободительного характера Великой Отечественной войны и Освободительной миссии Советского Союза в Европе, на суть и содержание Освободительной миссии, значимость сохранения этого понятия для России.

Великая Отечественная война по масштабам и ожесточённости борьбы, по потерям и жертвам, которые она принесла, стала самой крупной трагедией в истории нашей страны и народа. Победа в ней была завоёвана дорогой ценой. Однако её смысл и значение определяют не утраты, а обретения. И одним из главных обретений стала свобода, устранение и/или ослабление пут, ограничивающих возможность проявления субъектом (человеком, общностью, государством) своей воли, возможность без внешних стеснений действовать в соответствии с обстоятельствами, но в собственных интересах.

Понимание и признание освободительной сущности войны нашло отражение в её названии — Отечественная. Тем самым было подчеркнуто, что в войне решался вопрос жизни и смерти государства (общества), вопрос сохранения сложившейся социальной и политической реальности.

Освободительный характер Великой Отечественной войны советского народа против нацистской Германии выражается в следующем.

Во-первых, в войне решался вопрос о сохранении самобытной цивилизации, имеющей многовековую историю. Заметим, что в этом контексте вопрос о характере государственного и общественного строя имеет вторичное значение.

Во-вторых, советский народ отстаивал свое право на свободное, самостоятельное развитие, на избранный им путь. Важно понять — история Отечества есть единый процесс, обладающий развитой внутренней логикой. При всех идеологических, экономических, социальных различиях нельзя противопоставлять имперскую, советскую и современную формы Российского государства. Такой подход не только антиисторичен, но к тому же деструктивен и безнравственен, поскольку разрушает историческое сознание народа, сеет рознь между людьми и, в конечном счёте, ослабляет нас физически и духовно. Это наглядно продемонстрировала история с осуждением в 1989 г. Договора о ненападении между Германией и СССР от 23 августа 1939 года.

В-третьих, одержав победу в войне, наш народ сыграл решающую роль в уничтожении германского нацизма, который в силу известных теоретических и практических характеристик, представлял собой глобальную и фатальную угрозу. Ликвидация этой угрозы, освобождение от её воздействия, в свою очередь, создала условия и предпосылки для последующего развития мирового сообщества.

Ялтинско-потсдамская система мироустройства, создание и деятельность ООН, свидетельствуют, что и в этом отношении победа над нацистской Германией знаменовала освобождение человечества от абсолютизации войны как инструмента регулирования международных отношений.

В-четвертых, особенно зримо освободительный характер Великой Отечественной войны проявился в военных действиях Красной армии за пределами национальной территории. Они были мотивированы отнюдь не имперскими амбициями советского руководства. Об их необходимости было заявлено в решениях тегеранской, ялтинской, думбартон-окской международных конференций, в других документах мирового сообщества. Что касается руководства нашей страны, то в заявлении советского правительства по радио 22 июня 1941 г., в речи И.В. Сталина 3 июля и 7 ноября 1941 г., Постановлениях ГКО от 10 апреля и 27 октября 1944 г., директивах и приказах ВГК, других документах провозглашалась задача освобождения народов Европы от оккупантов, содействия им в воссоздании своих независимых национальных государств, восстановлении хозяйства и культуры, предоставлении полной свободы в решении вопроса о своём государственном устройстве и социальном строе.

Обретение свободы может быть результатом различных причин, условий и факторов. Оно может стать следствием внутреннего разложения поработителя. Однако даже к 1944 г. идеологический и репрессивный аппараты Третьего рейха были ещё достаточно прочны; они обеспечивали контроль ситуации на собственной территории и оккупированных землях многих европейских стран. Следовательно, народы Европы не могли рассчитывать на обретение свободы в связи с ослаблением угнетателя.

Свобода может быть завоевана собственными усилиями и борьбой народов захваченных стран. Но силы Движения сопротивления, внёсшего свой вклад в разгром фашизма, и военной машины вермахта были несопоставимы. Поражение Словацкого национального восстания и победа Сентябрьского восстания в Болгарии, драма Варшавско-

го восстания и успех восстания в Праге убедительно говорят о том, что антифашистские выступления добивались успеха там и тогда, где и когда опирались на прямую военную поддержку сил антигитлеровской коалиции, прежде всего — Красной армии. И такая поддержка была.

Далеко не полный перечень литературы свидетельствует об устоявшейся позиции понятия «Освободительная миссия» (Красной армии / Советских Вооруженных Сил / Советского Союза) в историографии СССР и стран социалистического лагеря освобождённой от фашизма Европы. При этом Советская военная энциклопедия 1978 г. определяет Освободительную миссию Советских Вооружённых Сил лишь как «военную помощь народам зарубежных стран в их освободительной борьбе против иноземных оккупантов».

Наиболее ёмкое определение понятию «Освободительная миссия» дано в энциклопедии «Великая Отечественная война 1941—1945 гг.»: Освободительная миссия Советского Союза во Второй мировой войне — вооружённая борьба СССР, политические, экономические и военные меры Советского правительства по оказанию помощи народам зарубежных стран в борьбе против сил фашизма и милитаризма, за национальное освобождение. ... Цели СССР в отношении освобождаемых стран были сформулированы в Директиве СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 29 июня 1941 г., в речи И.В. Сталина от 3 июля 1941 г. и в его докладе о 24-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции в ноябре 1941 г., в ряде постановлений ГКО и приказах Верховного Главнокомандующего, в декларации Советского правительства на Лондонской конференции 1941 г., в документах международных совещаний и конференций, подготовленных при активном участии Советского Союза, в заявлении СССР правительству Японии

(8 августа 1945 г.) и в других документах. В них ставились задачи освобождения народов от фашистско-милитаристских захватчиков и содействия этим народам в восстановлении своих независимых государств, предоставления полной свободы в решении вопроса о социальном строе и государственном устройстве, создания условий, полностью исключающих возможность новой агрессии со стороны Германии и Японии, содействия в установлении мирного сотрудничества народов, помощи в восстановлении их экономики и культуры.

Вместе с тем, российская Военная энциклопедия 2002 г. уже содержит следующее определение: «Освободительная миссия — принятое в советской историографии название боевой деятельности ВС СССР в годы Великой Отечественной войны 1941—1945 гг., связанной с оказанием военной помощи народам зарубежных стран в их освободительной борьбе против немецкого фашизма и японского империализма в восстановлении независимости и государственно-го суверенитета».

За одним исключением повторяет данное определение Военно-энциклопедический словарь 2007-го года издания: «Освободительная миссия — принятое в советской историографии название боевой деятельности ВС СССР в годы Великой Отечественной войны 1941—1945 гг., связанной с оказанием военной помощи народам зарубежных стран в их освободительной борьбе против иностранных оккупантов» (было — «против немецкого фашизма и японского империализма в восстановлении независимости и государственного суверенитета»). Усечённая часть определения раскрыта в целях Освободительной миссии, среди которых также сформулированы: содействие в воссоздании независимых национальных государств, восстановление хозяйства и культуры, предоставление полной

свободы в решении вопроса о своём государственном устройстве и социальном строе.

Полагаем, что трактовки понятия «Освободительная миссия», данные в ВЭ и ВЭС, представляются менее корректными и исторически менее достоверными, чем в Энциклопедии 1985 г., поскольку сводят «Освободительную миссию» исключительно к боевой деятельности, военной помощи и обезличивают субъект противоборства. На самом же деле «Освободительная миссия» — более широкое и глубинное понятие.

К 70-летию Великой Победы (2015 г.) понятие «Освободительная миссия» вообще изымается из научного оборота российских официальных военно-исторических трудов. Так, в фундаментальном многотомном труде «Великая Отечественная война 1941-1945 годов» используется понятие «интернациональная миссия СССР и его Вооружённых сил по освобождению народов более десяти стран Европы и Азии, находившихся под оккупационным и колониальным гнётом». Более того, авторы труда изымают Освободительную миссию и Освобождение из событий 1945 года Второй мировой войны, имеющих всемирно-историческое значение: к последним они относят «разгром агрессивной военной машины фашистской Германии весной 1945 г. и разгром милитаристской Японии в августе того же года».

Научно-справочный труд «Великая Отечественная война: энциклопедия» использует понятие «Освобождение стран Европы Красной Армией», со следующим определением: военные действия советских войск по освобождению поработщённых фашизмом народов на завершающем этапе Великой Отечественной войны. Термин «Освободительная миссия» присутствует в тексте статьи, но его значение не раскрывается.

Освободительная миссия Советского Союза во Второй мировой войне заключалась в следующем: ликвидации нацизма, как реакционного социально-политического явления, представлявшего собой угрозу мировой цивилизации (иначе говоря, в освобождении от нацизма); в освобождении оккупированных советских территорий; в освобождении стран, оккупированных Германией, её европейскими союзниками и Японией; в оказании материальной, военной, политической, дипломатической помощи народам зарубежных стран в борьбе против нацизма и японского милитаризма, за национальное освобождение; в освобождении советских военнопленных, советских граждан, угнанных в Германию; в освобождении иностранных граждан, лишённых или ограниченных в свободе на территории Германии и её европейских союзников.

Огромная роль СССР и его Вооружённых Сил в победе во Второй мировой войне, освобождении многих народов от немецких и японских захватчиков, проявленные при этом советскими воинами самоотверженность и массовый героизм, действительно получили широкое признание. Оно нашло своё выражение в официальных документах, высказываниях видных политических и государственных деятелей (в том числе в послевоенный период) и рядовых граждан (включая немцев), многочисленных памятниках и других произведениях искусства.

Что касается послевоенной политической практики, следует признать, что утверждение в странах Восточной Европы просоветских режимов, ориентированных на сложившуюся в СССР модель социализма, не способствовало полному торжеству демократических идеалов в их государственном и общественном устройстве. Но это вовсе не повод для того, чтобы сожалеть о крушении нацизма или отвергать Освободительную миссию СССР в годы

войны. Советская армия не несла народам полную свободу (оставим в стороне философский вопрос о том, что абсолютная свобода невозможна в принципе), но она освобождала их от нацистского диктата. Её приход — при всех действительных и приписываемых грехах Советского государства — означал восстановление попранного суверенитета и разрушенной войной экономики, нормализацию общественной жизни, возвращение её в привычные национальные формы.

Убеждён, что отказ от использования термина «Освободительная миссия» не только не даёт каких-либо зримых плюсов, но напротив — содержит значительные издержки для национальной безопасности России.

Одним из рациональных решений представляется наполнение понятия «Освободительная миссия» объективным содержанием, правильное соотношение его с категориями «освобождение» и «освободительный характер войны», убедительная демонстрация того, что суть Освободительной миссии — освобождение Отечества, освобождение от нацизма (в этом смысле правильно говорить о Германии, Австрии, Венгрии, Румынии, Финляндии, Болгарии), освобождение стран, оккупированных Германией и её европейскими союзниками и освобождение от японского милитаризма (Китай, Корея, Вьетнам).

Искажение государственными органами власти России истории Второй мировой войны

Федеральным законом Российской Федерации от 24 апреля 2020 г. № 126-ФЗ установлен день воинской славы «3 сентября — День окончания Второй мировой войны (1945 год)» (памятная дата 2 сентября утратила силу). 14 апреля он был принят Государственной Думой и 17 апреля одобрен Со-

вом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

По мнению экспертов, установленная федеральным законом историческая дата не соответствует в своей формулировке исторической правде, задачам сохранения и защиты исторической памяти, патриотического воспитания граждан России, может явиться источником конфликта внутри российского общества.

Основное противоречие в позициях историков, политиков, общественных деятелей и ветеранов войны связано с датировкой памятного дня-события (2 или 3 сентября) и отсутствием в формулировке предлагаемого дня воинской славы слов «победа» и «Япония».

На второе обстоятельство, возможный конфликт в обществе, указывают граждане России, для которых 3 сентября — это ещё и день памяти о своих родных и близких, ставших жертвами террора в конце XX — начале XXI века. День, когда поминают, вспоминают, молчат и льют слёзы...

Итак, аргументы экспертов против дня воинской славы России — «3 сентября — День окончания Второй мировой войны (1945 год)», которые были направлены и поступили в Администрацию Президента России, Федеральное Собрание Российской Федерации, публиковались в СМИ в ходе рассмотрения законопроекта.

Первое. Закон вступает в противоречие с законодательством и влечёт неисполнение действующего (согласно пункта 2 раздела 2 Конституции Российской Федерации) Указа Президиума Верховного Совета СССР, установившего в 1945 году, что 3 сентября является Днём Победы над Японией — днём всенародного торжества. [14] До настоящего времени данный Указ не отменен и является действующим нормативно-правовым актом российской правовой системы. Действительность вышеназванного Указа подтвержде-

на в мае 2019 года правовым управлением Совета Федерации Федерального Собрания.

Второе. Указом Президиума ВС СССР 3 сентября устанавливалось днём всенародного торжества — праздником победы над Японией «В ознаменование победы над Японией», а не по случаю окончания Второй мировой войны. Медаль, на которую ссылаются авторы законопроекта и их сторонники, — «За победу над Японией». Даже государственный праздник, установленный в Китае в 2015 г., к которому также апеллируют сторонники «3 сентября» в России, звучит как «День победы над милитаристской Японией (1945 года)».

В соответствии с преамбулой Федерального закона от 13 марта 1995 г. № 32-ФЗ «О днях воинской славы и памятных датах России», настоящий закон устанавливает дни славы русского оружия — дни воинской славы (победные дни) России в ознаменование славных побед российских войск. Следовательно, предлагаемый день воинской славы, обязанный своим существованием победе на Японией в 1945 году, не может ограничиваться словами «окончание войны», а должен содержать термин «победа». В данном случае — историческое событие — победа над Японией.

Именно так закреплены в законе День победы русской армии под командованием Петра Первого над шведами в Полтавском сражении 27 июня (8 июля) 1709 года; День победы русского флота над турецким флотом в Чесменском сражении (1770 год) и т.д. В других случаях применяются термины «контрнаступление» (под Москвой 5 декабря 1941 года), «разгром» (немецко-фашистских войск под Сталинградом 2 февраля 1943 года), «взятие» (турецкой крепости Измаил 24 декабря 1790 года), «освобождение» (Ленинграда от блокады — 27 января 1944 года), аналогичные термину «победа».

Третье. В 1945 году празднование установили на 3 сентября, что было обосновано. Тогда, в отличие от 9 мая (где была другая обстановка), праздник победы над Японией определили «на завтра». То есть событие сегодня случилось (9:02 по токийскому времени, на Дальнем Востоке СССР все уже шли, либо были на рабочих местах, в Москве — 03:02), а завтра мы его празднуем. Оставлять вот это «на завтра» ежегодным праздником, в угоду единичным узаконенным празднованиям в 1940-е — порочная система. Праздник победы над Японией должен отмечаться 2 сентября, в день подписания Акта о безоговорочной капитуляции Японии.

Четвертое. Более чем странно — возвращаться к периоду 1945—1947 годов, чтобы отмечать 3 сентября вместо 2-го. 3 сентября 1945 г. ничего не происходило. 2 сентября был подписан Акт о безоговорочной капитуляции Японии, в этой процедуре участвовал Советский Союз.

Пятое. В соответствии с логикой авторов законопроекта и их сторонников, необходимо перенести и день взятия Кёнигсберга с 9 апреля на 10 апреля (на обороте медали «За взятие Кёнигсберга», как и в случае с победой над Японией, указано 10 апреля — последующий день). Следовательно — переименовать улицу «9 апреля» в Калининграде, переделать мемориальные плиты, вновь переписать учебники и т.д.

Шестое. 3 сентября в России, в соответствии всё с тем же неоднократно изменяемым ФЗ № 32, памятная дата — День солидарности в борьбе с терроризмом. 3 сентября — это день освобождения детей в Беслане. Каким образом депутаты Государственной Думы предлагают совмещать в один день два события: праздник победы, праздник окончания Второй мировой войны (торжественные мероприятия в Вооруженных Силах России, ст. 5 ФЗ-32) и траги-

ческий день в современной истории нашего государства, символизирующий все жертвы мирового террора на территории России? Наиболее вероятно, они об этом и не задумывались.

Седьмое. Как ни задумывались депутаты Госдумы и о том, что принятие закона с изменением дня окончания Второй мировой войны потребует внесения корректировок в школьные учебники. Зачем это нужно? Для чего искажение исторической правды вносить в учебники? Это же сколько государственных средств не просто в никуда, а против государства! При этом в финансово-экономическом обосновании проекта закона расходы из федерального и региональных бюджетов на переиздание учебников (обеспечение их закупки образовательными организациями) не предусмотрено.

После принятия законопроекта в Государственной Думе и одобрения Советом Федерации ведущие историки России, патриоты предложили Президенту Российской Федерации отклонить законопроект и внести в его текст поправку со следующей формулировкой дня воинской славы России «2 сентября — День победы над Японией — окончание Второй мировой войны (1945 год)». Пока законопроект находился на подписи у Президента России В.В. Путина, кроме того, предлагалось обратить внимание на очень важные обстоятельства в процессе его принятия. По сути, речь идёт о нарушении Указа Президента России от 31 июля 2013 г. № 659 «О порядке установления в Российской Федерации памятных дней и профессиональных праздников» и злоупотреблении должностными полномочиями.

Первое. Правительство Российской Федерации (непосредственно заместитель Председателя Правительства Российской Федерации — Руководитель Аппарата Правительства Российской Федерации) не отразило в Заклю-

нии на проект Федерального закона позицию Российской академии наук (РАН), которая не подтвердила достоверность 3 сентября 1945 г. в качестве даты окончания Второй мировой войны. В соответствии с пунктом 6 Указа Президента России от 31 июля 2013 г. № 659, рассмотрение предложения об установлении в Российской Федерации памятного дня осуществляется на основе экспертного заключения РАН, подписанного президентом и подтверждающего достоверность памятной даты. Экспертное заключение РАН в установленном порядке должно рассматриваться Правительством России.

Второе. Государственная Дума Российской Федерации (непосредственно авторы законопроекта — представлявший его на заседании Г.А. Карлов («Единая Россия») и ответственный по законопроекту Комитет Государственной Думы по обороне — представлявший законопроект Ю.Н. Швыткин («Единая Россия») в ходе заседаний не довела до депутатов отрицательное заключение РАН.

Третье. Совет Федерации, не зная мнения РАН, оказался введённым в заблуждение авторами законопроекта. В.И. Матвиенко вообще была уверена, что речь идёт о памятной дате и никаких торжественных мероприятий, предусмотренных ст. 5 ФЗ-32 для дней воинской славы (как он обозначен в законопроекте), эта «памятная дата» за собой не повлечёт. При этом в ФЭО законопроекта (стр. 2) оговорены расходы на проведение торжественных мероприятий.

Четвёртое. Правительство Российской Федерации (непосредственно заместитель Председателя Правительства Российской Федерации — Руководитель Аппарата Правительства Российской Федерации) не указало в Заклучении на проект Федерального закона следующее: «Принятие решений по установлению дней воинской славы и

памятных дат России, связанных с важнейшими историческими событиями в жизни государства и общества должно сопровождаться широким, публичным обсуждением, с учетом профессионального мнения специалистов в области истории и культуры». При этом в заключениях на другие законопроекты, связанные с этим же историческим событием (день окончания Второй мировой войны, день победы над Японией, день безоговорочной капитуляции Японии и т.п.) данный важный аспект неизменно приводится и служит основанием для отрицательного заключения. Получается, что на законопроект от фракции «Единой России» данное требование не распространяется. Почему? Остается открытым и ещё один вопрос — почему не организовано широкое, публичное обсуждение даты одного из важнейших исторических событий?

Пятое. Депутат Государственной Думы В.А. Никонов, глава комитета по образованию и науке, в ходе обсуждения четырёх законопроектов, поддерживая проект «Единой России», зачитал описание медали «За победу над Японией», на обороте которой указано «3 сентября 1945». Уважаемый профессор отметил: «думаю, что товарищ Сталин в сентябре 1945 года знал, когда отмечать день завершения Второй мировой войны и победу над Японией. Наверное, лучше, чем представители Компартии Российской Федерации в 2020-м году» (аплодисменты в зале).

Обратите внимание на очередную игру слов, словесную эквилибристику от депутатов «Единой России»: знал, КОГДА ОТМЕЧАТЬ. В данном пассаже ключевое слово «отмечать», в то время как речь идёт о дате одного из важнейших исторических событий в жизни государства — дне ПОБЕДЫ над Японией и дне ОКОНЧАНИЯ Второй мировой войны.

А так, безусловно, Вячеслав Алексеевич прав — И.В. Сталин в сентябре 1945 года лучше нас знал дату окончания Второй мировой войны, победы нашей Родины. Этот день — 2 сентября 1945 года. Только ни В.А. Никонов, доктор наук, глава комитета по образованию и науке, ни его коллеги по партии «Единая Россия», да и вообще никто из депутатов Государственной Думы, почему-то не обратились к первоисточнику, — И.В. Сталину.

Руководитель Советского государства, Верховный Главнокомандующий Вооружёнными Силами СССР именно 2 сентября 1945 года обратился к советскому народу, где вполне ясно и конкретно обозначил:

день победы над Японией (2 сентября),
день окончания Второй мировой войны (2 сентября),
победу нашей Родины (при этом не преуменьшая славу вооружённых сил США, Китая и Великобритании, о чём так переживают депутаты от «Единой России» в 2020 году),
появление условий, необходимых для мира во всём мире, наступление долгожданного мира для всех народов мира (2 сентября).

Данная речь И.В. Сталина по радио 2 сентября 1945 года сохранилась в Российском государственном архиве фондо-документов.

Шестое. Министерство обороны Российской Федерации (непосредственно Научно-исследовательский институт (военной истории) ВАГШ ВС РФ) дало положительное заключение на законопроект. Скажите, пожалуйста, как можно доверять организации, которая в 2010 г. сделала положительное заключение на установление памятной даты «2 сентября — День окончания Второй мировой войны», в 2016 г. признала с исторической точки зрения обоснованными выводы, изложенные в заключении Правительства Российской Федерации на законопроект об уста-

новлении дня воинской славы России «2 сентября — День победы над милитаристской Японией — окончание Второй мировой войны», согласившись с квалификацией этого события как памятной даты, а в 2020 году резко меняющего своё мнение на «3 сентября» и уже «день воинской славы». Все эти годы руководитель Института, в отличие от аппарата Правительства России не менялся, его возглавляет И.И. Басик.

Эксклюзивными являются выступления авторов и сторонников законопроекта, а также их ответы на вопросы коллег.

Почему 3 сентября — день окончания Второй мировой войны? Кто и как в России обосновал эту дату?

Вопрос от депутата Сергея Владимировича Иванова (ЛДПР): объясните, почему появилась дата 3 сентября, в то время, когда Акт о безоговорочной капитуляции Японии подписан 2 сентября и весь мир отмечает день окончания Второй мировой войны 2 сентября. Ответ депутата Юрия Николаевича Швыткина («Единая Россия», Комитет по обороне): «Большинство депутатов пришло к мнению, что именно так должно звучать».

Интересы какого государства отстаивают депутаты Государственной думы России?

Почему в формулировке дня воинской славы России «3 сентября — День окончания Второй мировой войны (1945 год)» не упоминается Победа над Японией? Как наши дети узнают из названия праздника о роли Советского Союза в разгроме Японии и победе во Второй мировой войне? На эти вопросы депутата Государственной Думы Александра Николаевича Шерина (ЛДПР) ответил также Ю.Н. Швыткин («Единая Россия», Комитет по обороне): «Здесь речь идёт не только о роли России, но, чтобы не преуменьшать

роль [государств] антигитлеровской коалиции, которые тоже внесли вклад в победу над Японией».

При этом, на юбилейных медалях США и Великобритании о победе во Второй мировой войне (к 70-й и 75-й годовщинам) Советский Союз даже не упоминается. Почему же народные избранники России ставят на первое место интересы иностранных государств? Получается, что Советский Союз-Россия вычеркнуты из истории победы во Второй мировой войне не только внешними врагами нашего Отечества, но и их пособниками внутри современной России.

Госдума России против увековечивания победы (капитуляции) над союзниками нацистской Германии?

Комитет по обороне Государственной Думы России выступил «против того, чтобы увековечивать в качестве военных побед факты капитуляции или выхода из войны по иной причине отдельных государств союзников нацистской Германии». Такое мнение было озвучено заместителем председателя Комитета по обороне Ю.Н. Швыткиным, выступая 1 апреля 2020 г. с оценкой законопроекта депутата А.Н. Шерина (ЛДПР), которым предлагалось установить день воинской славы России «2 сентября — День безоговорочной капитуляции Японской империи — окончания Второй мировой войны (1945 год)».

Почему и кто лишил Россию права на Победу во Второй мировой войне?

Переименование дня окончания Второй мировой войны (2 сентября 1945 г.) в День победы во Второй мировой войне (2 сентября 1945 г.), предлагавшееся законопроектом от Сахалинской областной думы, по мнению Ю.Н. Швыткина («Единая Россия», Комитет по обороне, Государственная Дума России), является с историко-правовой точки зрения ошибочной, «так как победа во Второй миро-

вой войне является победой не только советских войск, но войск всех стран антигитлеровской коалиции». Правительство Российской Федерации законопроект Сахалинской областной думы также не поддержало.

Вместе с тем, праздник победы на Японией (1945 г.), день победы во Второй мировой войне (1945 г.) отмечается в странах антигитлеровской коалиции. Именно в такой формулировке. При этом среди победителей они даже не упоминают Россию (Советский Союз).

Такой подход высшей законодательной и исполнительной власти России создает опасность появления утверждений, что в системе государственных праздников России не должно быть места и Дню Победы 9 мая (1945 г.), так как победа в войне против Германии также «является победой не только советских войск, но войск всех стран антигитлеровской коалиции».

В опубликованном в СМИ обращении к Президенту России предлагалось следующее: в соответствии с п. 3 ст. 107 Конституции Российской Федерации отклонить законопроект, внесенный депутатами Государственной Думы В.А. Шамановым и другими. Государственной Думе и Совету Федерации провести повторное рассмотрение федерального закона с учётом следующей формулировки дня воинской славы России: «2 сентября — День победы над Японией — окончание Второй мировой войны (1945 год)».

Второе предложение заключалось в целесообразности проведения проверочных мероприятий по фактам, связанным с «учётом» в процессе принятия федерального закона экспертного заключения РАН и отсутствием широкого, публичного обсуждения исторической даты.

К сожалению, Президент России подписал Федеральный закон. Незадолго до его принятия в Совете Федерации проходили дни Сахалинской области, в которых приняла

участие делегация островных парламентариев. Председатель облдумы А.А. Хапочкин был приглашён на заседание комитета Госдумы по обороне, где обсуждался законопроект о 3 сентября. Там он выразил якобы коллегиальное мнение Думы — назвать День воинской славы 3 сентября Днём окончания Второй мировой войны. Между тем мнение областных парламентариев однозначным не было. Да и ветераны войны, почётные граждане Сахалинской области, ветеранские организации дружно говорили о закреплении в законе 3 сентября как Дня победы над милитаристской Японией и окончания Второй мировой войны. Депутат облдумы С.В. Иванова предложила внести в повестку дня пленарного заседания вопрос о недоверии А.А. Хапочкину как руководителю законодательного органа и освобождении его от должности. Из 24 депутатов за такое предложение проголосовали четверо, против — 9 человек, воздержались 8 и не голосовали трое. Предложение не прошло.

Ветераны сожалеют, что в названии Дня воинской славы 3 сентября, как и прежде, не звучит ключевое слово «победа». «Почему? Чего мы, победители, боимся? Ведь в 1945-м Советский Союз победил не японский народ, а милитаристский режим. Не признавая этого, мы унижаем себя. Это неправильно. Тем более что президент страны предлагает закрепить в Конституции постулат: историю нельзя искажать и переписывать», — так высказывались ветераны на встрече с Г.А. Карловым. «Возможно, дело в том, — считает Георгий Карлов, — что в последние годы наблюдается потепление российско-японских отношений. И, по мнению руководства МИД и Министерства обороны РФ, напоминание Стране восходящего солнца о её поражении в войне 1945-го может сломать тонко настроенный дипломатический инструмент. В закон можно вносить поправки. Это и

станет следующим этапом нашей коллективной работы по восстановлению исторической справедливости в отношении сентябрьской победы 1945-го». Для этого депутат Госдумы предложил заняться сбором подписей, причём не только на Сахалине и Курилах, но и на всём Дальнем Востоке, а также в других регионах России. Это будет ещё один шаг к тому, чтобы слово «победа» всё же появилось в названии Дня воинской славы. К тому же, по мнению юриста С.А. Пономарёва, оно станет и точкой невозврата в территориальном вопросе.

Однако государственные СМИ вновь представили искажённую картину. Так, Российское информационное агентство «Победа РФ» (проект Фонда стратегических инициатив Музея Победы) сообщило, что на Сахалине ветераны поддержали решение о переносе дня окончания Второй мировой войны со 2-го на 3 сентября. Более того, «Победа РФ» вырвала слова С.А. Пономарёва из контекста, и его отрицательный комментарий федерального закона усекла до положительного.

Председатель Сахалинского областного отделения Русского географического общества Сергей Алексеевич Пономарёв осветил подлинную историю с обращением ветеранов. «Передо мной лежит их (ветеранских организаций. — В.К.) обращение к Президенту страны, руководителям палат Федерального Собрания. В нём совсем другая просьба: верните подлинное название праздника — «3 сентября — День победы над Японией!» Именно так он был назван в Указе Президиума Верховного Совета СССР 1945 года, который не отменён, но который хотят заменить новоделом — суррогатом, подменяющим славную победу безликим «окончанием войны». Сама она что ли кончилась? Шла, а потом почему-то кончилась...». Это мнение было своевременно доведено и до авторов законопроекта, и до

руководства страны, но было не просто проигнорировано, оно, по сути, сфальсифицировано. Одобрение закона в его нынешнем виде, по мнению С.А. Пономарёва, которое подерживается нами, — означает поражение перед геополитическими противниками на фронте ведущейся против нашей страны информационно-психологической войны. Надеемся, что это поражение временное.

Очередное обращение из Южно-Сахалинска к государственной власти России, прежде всего к Президенту Российской Федерации, о возвращении Дня Победы над Японией в общероссийский календарь опубликовано ИА REGNUM 28 апреля 2020 года.

Что касается «потепления российско-японских отношений», на которые ссылаются МИД, Минобороны и «Единая Россия», то японцы отнюдь не намерены отказываться склонять российское правительство к территориальным уступкам. И как бы давая понять, что, дескать, не всё потеряно, они уже после принятия Федерального закона о поправках в Конституцию России 2020 года заговорили об оговорках о допустимости изменения границ под видом «демаркации, делимитации и редемаркации». В этом же ряду и нежелание «огорчать» Токио напоминанием о роли СССР, реально внесшего решающий вклад в принуждение Японии к капитуляции в условиях, когда японские генералы отказывались сдаваться даже после нанесения атомных ударов по японским городам. Профессор А.А. Кошкин был немало удивлён заявлением занимающего не последнее место в депутатском корпусе от партии «Единая Россия» председателя думского комитета Вячеслава Никонова, сделанным при обсуждении вопроса о возвращении в реестр Дней воинской славы России (победных дней) даты — «3 сентября — День Победы над Японией». Дословно было публично заявлено: «Если мы пойдём

на принятие проекта о Дне Победы над Японией, тогда труды нашей дипломатии можно выбросить в урну... Японцы до сих пор на нас обижены страшно, что мы тогда им объявили войну...». И так, видимо, за небольшим исключением депутатов-дальневосточников, рассуждают и другие члены фракции «Единой России» в Госдуме, по существу, отвергнувшие предложения оппозиционных партий восстановить в Федеральном законе «День Победы над Японией». Однако в Токио их усилия не были оценены, ибо там даже перенос «Дня окончания Второй мировой войны» со 2-го на 3-е сентября был воспринят «обиженными японцами» с недовольством и раздражением. Москву даже «предупредили», что проведение каких-либо торжеств по случаю 75-летия Победы 3 сентября исключит-де участие в них премьер-министра Японии Абэ.

Не будет участвовать в праздничных мероприятиях по случаю окончания Второй мировой войны и Северная Осетия. Эта дата, 3 сентября, в республике — траурная. В этот день жители региона вспоминают жертв трагедии в бесланской школе №1. Такое заявление сделал глава РСО-Алании В.З. Битаров в ходе онлайн-встречи с представителями СМИ. Он заверил, что сам лично не допустит «никаких празднеств, даже если кто-то изъявит такое желание». При этом он выразил уверенность, что таких желающих и не найдется.

«Защита» российской властью памятника И.С. Коневу в Праге, Чехия

Демонтированный в Праге 3 апреля 2020 года памятник маршалу И.С. Коневу осквернялся местными националистами на протяжении нескольких лет. Всё это время российская власть не предпринимала адекватных мер по защите памяти защитников Отечества. Не проявила на-

стойчивости, последовательности, решительности в достижении справедливости.

В 2018 году Всемирная Федерация Ветеранов выступила в защиту памятника маршалу Коневу в Праге, после того, как в мае он был осквернён вандалами — облит розовой краской, а 6 и 11 июня того же года совершены акты вандализма в отношении обелиска красноармейцам, которые пали в боях за Прагу в мае 1945 года. С официальным письмом к мэру Праги обратился Президент Всемирной Федерации Ветеранов Дэн-Вигго Бергтун. В своём письме он подчеркнул важный вклад советских воинов и лично Маршала Конева в освобождение столицы Чехии от нацистов и призвал чиновников предпринять меры, чтобы подобное не повторялось, а власти города предприняли все усилия, чтобы защитить памятники.

«Исполнительный совет Всемирной Федерации Ветеранов уважает и признает права каждой страны и города распоряжаться своими историческими памятниками. Однако ВФВ с недовольством отмечает недавнее решение относительно памятника Маршалу Советского Союза Ивану Степановичу Коневу и будущего пояснительных табличек о его предполагаемой роли во время трагических венгерских событий 1956 года и Пражской весны в 1968 году. Этот памятник должен оставаться символом освобождения Праги и борьбы с нацизмом», — говорилось в обращении.

Официальный представитель МИД РФ Мария Захарова в 2018 году заявила, что «Москва РАССЧИТЫВАЕТ (здесь и далее — выделено мною) на то, что виновные в осквернении обелиска красноармейцам в Праге будут найдены и наказаны». «Нас крайне БЕСПОКОЯТ сообщения, которые поступают из Чешской Республики о совершённых в течение одного только июня нескольких актов вандализма в отношении обелиска красноармейцам, которые пали

в боях за Прагу в мае 45-го. Памятный знак установлен у стен Пражского града, это придаёт этим противоправным действиям ещё более демонстративный и вызывающий характер», — отметила она. Как подчеркнула Захарова, Москва «ВОЗМУЩЕНА подобным кощунственным отношением к памяти павших» и НАДЕЕТСЯ, что городские власти «примут должные меры по восстановлению обелиска и предотвращению таких выходов в будущем».

Пресс-секретарь президента Чехии И. Овчачек лично очистил осквернённый памятник советским воинам, сопроводив свои действия словами: «Какие-то скоты осквернили памятник освободителям нашей Родины рядом с Пражским градом». В СМИ были опубликованы фотографии, на которых он тряпкой оттирает краску с монумента. Пресс-секретарь заявил, что это было его гражданским долгом. Мария Захарова выразила признательность Иржи Овчачеку «за его личное вмешательство и оперативные действия по устранению последствий актов вандализма и инициированию соответствующего расследования».

Расчеты, беспокойства, надежды и даже возмущения российского МИДа не оправдались, впрочем как и не было принято во внимание недовольство Всемирной Федерация Ветеранов: в том же 2018 году, 21 августа, на постаменте установили объяснительные таблички на чешском, английском и русском языках с уточнением роли 1-го Украинского фронта в освобождении Богемии, и напоминанием о роли Конева в подавлении восстания в Венгрии 1956 года, решении Берлинского кризиса 1961 года, и в разведывательном обеспечении ввода войск в Чехословакию в 1968 году.

В августе 2019 года, к 51-й годовщине ввода войск стран Варшавского договора в Чехословакию, неизвестные вновь облили памятник красной краской и написали на па-

мятной плите: «Нет кровавому маршалу! Не забудем». Староста Праги 6 Ондржей Коларж отказался выделить средства на очищение памятника, сказав: «Видно, что на дворе август. Конев снова красный, как и каждый год. За последние несколько лет мы потратили сотни тысяч крон из бюджета Праги 6 на его очистку, ремонт и восстановление. Мы вновь поговорим с русскими и предложим им перенести памятник на территорию их посольства. Пока они не займут конструктивную позицию и продолжат лишь произносить фразы в духе нормализации о «переписывании истории», статуя останется неочищенной».

25 августа 2019 года чешские активисты частично отмыли памятник от краски, а 30 августа по распоряжению властей района Прага-6, как владельца памятника, вокруг монумента установили леса, на которых закрепили брезент, закрывающий скульптуру. Пресс-спикер Праги-6 Ондржей Шрамек пояснил, что «на данный момент — это единственный эффективный способ защитить статую от дальнейших атак вандалов».

12 сентября 2019 года муниципалитетом Праги-6 было принято решение о переносе монумента (против решения проголосовала лишь Барбара Грузова, воздержались 6 человек и голосовали «за» — 33), демонтаж которого выполнен 3 апреля 2020 года.

К сожалению, своевременных, чётких, решительных и достаточных мер со стороны государственной власти России в ответ на действия муниципальной и бездействие государственной власти Чехии мы не увидели. Ни на протяжении последних двух лет (2018, 2019 и начала 2020 гг.), ни спустя неделю после демонтажа памятника И.С. Коневу (до 9 апреля), пока тема не получила широкое освещение в СМИ и поддержку российской общественности.

Почему помощник Президента России, отвечающий в государстве за состояние исторической сферы, не собрал в первые же дни представителей министерств и ведомств, и не координировал их работу? Сколько можно выстраивать международные отношения на уровне пресс-секретарей министерств и ведомств? Лишь 10 апреля, используя заседание Общественного совета проекта ВПП «Единая Россия» «Историческая память» в формате онлайн-конференции, помощник Президента России, председатель Российского военно-исторического общества В.Р. Мединский попросил МИД РФ организовать контроль состояния находящихся за рубежом памятников по истории России. Предложение поддержала Администрация Президента РФ, дав соответствующее поручение, чтобы наши посольства активно включились в мониторинг всех памятников, мест захоронения, находящихся на территории зарубежных стран. В ближайшее время посольства России должны представить фотоотчеты и необходимую информацию.

10 апреля 2020 г. Следственный комитет России сообщил, что в Главном следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 354.1 УК РФ (осквернение символов воинской славы России, совершённых публично). Как полагает следствие, муниципальные власти города Праги своими циничными действиями грубо нарушили взятые на себя Чешской Республикой обязательства в рамках двусторонних договоров с Российской Федерацией, продемонстрировав своё пренебрежение общей памятью и историей борьбы советского народа с фашизмом.

В этот же день, 10 апреля, пресс-секретарь Президента России Дмитрий Песков, заявил о том, что Российская сторона СОЖАЛЕЕТ в связи с демонтажем памятника маршалу

Ивану Коневу в Праге и РАССЧИТЫВАЕТ на его восстановление. «Мы сожалеем в этой связи, и мы, конечно, предпочли бы всё-таки видеть этот памятник восстановленным или на чешской земле, жители которой, по нашему убеждению, должны быть благодарны этому человеку, или, если это потребуется, на русской земле», — сказал Д.А. Песков журналистам.

Спустя более чем месяц после демонтажа памятника, 5 мая 2020 г. МИД Чехии передал российской стороне ноту с предложением начать консультации в соответствии со статьей 5 Договора о дружественных отношениях и сотрудничестве между Российской Федерацией и Чешской Республикой 1993 года. Это, со слов главы МИД Чехии Томаша Петршичека, то самое «первое формальное предложение». О необходимости такого документа автор статьи говорил еще 10 апреля в интервью Следственному комитету России. Таким образом, к моменту публикации статьи мы не знаем окончательной судьбы памятника И.С. Коневу.

Увековечивание на территории России памяти о пособниках нацистов

В связи с осквернением одного из символов воинской славы России в Чехии, самое время вспомнить о том, что на территории России возведены памятники солдатам Чехословацкого корпуса. Но не тем, кто плечом к плечу с бойцами И.С. Конева воевал с нацистами, а тем legionерам, которые летом 1918 года по приказу Антанты подняли восстание против большевиков. Владимир Ленин не пытался задержать их в России, а напротив, стремился побыстрее выпроводить на родину через Владивосток. Но руководство Антанты дало понять чехам, что им надо выполнить ответственное поручение — поддержать антибольшевистские силы. Около десяти лет Министерство обороны Чеш-

ской Республики реализует в России свой проект «Легион 100», возводя памятники солдатам и офицерам Чехословацкого корпуса, погибшим в годы Гражданской войны. Всего на территории Российской Федерации запланирована установка 58 монументов. Один из них торжественно открыли 20 октября 2011 г. в Челябинске на привокзальной площади при участии Чрезвычайного и Полномочного Посла Чехии в России Петра Коларжа. Год спустя памятник появился в Кунгуре, а сегодня памятники легионерам возведены и в ряде других городов. Памятники чешским мародёрам и убийцам стоят и в других городах. Памятники тем, кто производил расстрелы тысяч пленных красноармейцев и взявшихся за оружие в борьбе против оккупантов и других врагов новой власти крестьян, захват заложников, насилие и ограбление мирных жителей, у которых легионеры отнимали продовольствие и ценные вещи, угоны паровозов и сотен вагонов для загрузки ограбленным оборудованием на захватываемых ими заводах и фабриках. Зачем?

Не будем забывать и историю с памятной доской финскому маршалу К. Маннергейму на здании Министерства обороны России в Санкт-Петербурге! Памятная доска на здании Военной академии материально-технического обеспечения на Захарьевской улице, недалеко от здания администрации Петербурга, была установлена 16 июля 2016 года Российским военно-историческим обществом (общественно-ГОСУДАРСТВЕННАЯ организация). По мнению наблюдателей, объект был выбран не случайно — он находится в ведении федеральных властей. На церемонии открытия присутствовали представители государственной власти. Среди них глава Администрации Президента России С.Б. Иванов, министр культуры В.Р. Мединский и экс-глава ЦИК Владимир Чуров. Церемония проходила в

присутствии почётного караула. Только после многочисленных акций протеста и судебных исков власти города демонтировали мемориальную доску одному из пособников А. Гитлера, организаторов блокады Ленинграда и многочисленных лагерей смерти во время Великой Отечественной войны.

Но на этом антигосударственная деятельность в России от имени государства, под его прикрытием, за его счёт, а значит за счёт всего народа, не прекращается. 26 апреля 2020 г. в эфире программы «Вести недели» (ВСЕРОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ТРК «Россия 1») телеведущий Дмитрий Киселёв привёл список и показал фото исторических деятелей, которым, по его мнению, следует ставить памятники в России. В этом ряду оказался и изменник Родины, пособник нацистов П.Н. Краснов.

Предлагаю обратиться к некоторым комментариям к данному сюжету на официальном YouTube канале ВГТРК Россия 24:

«Краснову памятник? Это тому, который с Гитлером сотрудничал?»;

«Совсем они уже на ВГТРК за наши бабки охренели...»;

«Тот самый, пора в прокуратуру заяву писать. Заодно и узнать, отличается ли она чем-нибудь?»;

«Следственный комитет должен завести дело на Киселёва, ведь он реабилитирует нациста Краснова»;

«Сначала Маннергейму, потом Шкуро, затем Краснову, после Власову, Гитлера на десерт оставили»;

«Поставить памятник Краснову — человеку, открыто работавшего на гитлеровскую Германию, возглавлявшему главное управление казачьих войск в Имперском министерстве восточных территорий? Пропагандой фашизма попахивает или нет?»;

«Памятник атаману Краснову?! Тому, кто воевал на стороне фашистов и был повешен за свои «подвиги»? Вы что, не понимаете, что это оскорбление наших ветеранов? И причём, накануне Дня Победы!».

И такие мнения высказаны и поддержаны тысячами граждан России.

Аналогичный акт оскорбления ВГТРК «Россия» совершила в 2016 году. И также, как и сейчас, накануне Дня воинской славы России — 9 мая — Дня победы советского народа в Великой Отечественной войне. Телеканал «Россия» унизил достоинство не только наших ветеранов, участников войны, но и всего российского народа — народа-Победителя, когда 10 апреля в очередном выпуске программы «Танцы со звёздами» актёрами Анастасией Антелавой и Александром Петровым был показан номер, в котором фашист, представленный тонким аристократичным интеллигентом, играющим на фортепиано, танцует с незнакомой девушкой и якобы между ними тут же рождаются чувства, и вот эту «идиллию» убивает снайпер. И это придумал, режиссировал, отрепетировал и показал на всю страну федеральный (!) телеканал «Россия». Из многочисленных критических комментариев приведём лишь один. «Творческое переосмысление «Майн Кампф» и плана «Ост», так сказать. ... По шажку фашизм переступает из поля «немыслимое» в поле «радикальное», а из поля «радикального» уже входит в поле «приемлемое». Следующий шаг — это общественное согласие на признание фашизма «разумным», так, что ли? А если не так — то с какой целью телеканал «Россия» устраивает подобные провокации?» — отмечал блоггер Antiseptic. При этом Роскомнадзор не обнаружил нарушений требований законов России «О средствах массовой информации» и «О противодействии экстремистской деятельности», подчеркнув, что «использование нацистской

атрибутики или символики в исторических, научных, а также в целях создания определенного художественного образа признается допустимым. Кроме того, в данном случае такая демонстрация не предназначена для целей пропаганды идей нацизма, теории расового превосходства». В заключении в ведомстве напомнили, что «требование о соответствии содержания материалов средств массовой информации морально-этическим общепризнанным нормам не установлено действующим законодательством Российской Федерации в сфере массовых коммуникаций».

Тогда же, в 2016 году, в Санкт-Петербургском Институте истории РАН состоялась публичная защита докторской диссертации о власовском движении с научным обоснованием фактов массовой измены Родине гражданами СССР в годы Второй мировой войны.

Интересное совпадение, но всё в том же, 2016-м году, в Научно-исследовательском институте (военной истории) Военной академии Генерального штаба ВС РФ (Институт военной истории Минобороны России) были ликвидированы научно-исследовательское управление, которое специализировалось на изучении отечественной военной истории с начала Второй мировой войны, и отдел методологии военной истории. Странно, но ликвидация управления отечественной военной истории с начала Второй мировой войны, со слов И.И. Басика, начальника Института, проходила под аргументом утраты актуальности исследований истории Второй мировой и Великой Отечественной войн. Причем, делалось это, ссылаясь на позицию В.Р. Мединского, как члена РОК «Победа» (по состоянию на 2015-2016 гг.). Такое «совершенствование» научной организации, при том, что штатная численность Института и объём его финансирования остались прежними, привело к негативным существенным изменениям.

Однако, вернёмся к деятельности сотрудников ВГТРК «Россия». Кто и что позволяет господам Дмитрию Киселёву и его коллеге по ВГТРК Владимиру Соловьёву восхвалять фашистов за ГОСУДАРСТВЕННЫЙ счёт, создавать условия для увековечивания памяти о них, а значит и реабилитировать фашизм? Не берёмся достоверно оценить, но вряд ли это связано лишь с отсутствием в России нормативного требования о соответствии содержания материалов СМИ морально-этическим общепризнанным нормам. Дмитрий Киселёв не принёс извинений, но и не признал отсутствия знаний об измене и осуждении П.Н. Краснова. Он пояснил, что его высказывание не следует понимать буквально. «Идея была не в том, чтобы поставить памятник Краснову. Все фигуры, которые были названы, — они названы условно. Нужно ставить памятники совершенно разным людям. Нам нужно единое общество, которые бы признало, что люди разных масштабов и разных идей составляют смысл нашей общей культуры. Это как блюдо: есть солёное, есть горькое, есть острое. Наша культура — это единое блюдо из разных компонентов», — пояснил Киселёв. Критику со стороны представителей партии КПРФ ведущий объяснил узкопартийным мышлением: «Возмутились только коммунисты. У них узкое мышление в данном случае, узкопартийное мышление. Всегда кто-то возмутится». [29] К сожалению, не известен в настоящее время результат обращения юриста Фонда борьбы с коррупцией Александра Головача в Следственный комитет с просьбой проверить, не нарушает ли документальный фильм Владимира Соловьёва о Бенито Муссолини «Муссолини. Закат» (2013 г.) российский закон «О противодействии реабилитации нацизма» и другие нормативно-правовые акты.

Кстати, как в 2016-м, так и в 2020 году, запросы в Генпрокуратуру о восхвалении фашистов в эфире ВГТРК «Рос-

сия» были направлены только от Коммунистической партии России. По крайней мере, о запросах других партий и фракций Государственной Думы России в СМИ не сообщалось.

Ещё одна странная особенность нашего времени — отождествление в России государственных процессов с кулинарией. Сначала поправки 2020 года в Конституцию представили обществу как «комплексный обед», теперь оказывается, что «наша культура — единое блюдо». Невольно задаешься вопросом: «Неужели, государством начала управлять кухарка?». Пожалуй, лучше воздержаться от блюд таких «поваров», пост будет более уместен.

Заключение

Полагаем, что будет правильным в заключении, помимо выводов, высказать ряд конкретных предложений. Некоторые из них уже формулировались нами в публицистических работах, направлялись установленными порядком официальным лицам государственных органов.

Федеральному Собранию Российской Федерации целесообразно принять меры по признанию недействительным Постановление Съезда народных депутатов СССР № 979-1 от 24 декабря 1989 г., осудившее Договор о ненападении между Германией и Советским Союзом 1939 года.

Федеральному Собранию Российской Федерации будет справедливым поддержать ветеранскую, научную, гражданско-патриотическую общественность России в связи с повторным обращением об установлении дня воинской славы России — День победы над Японией (1945 год).

Генеральной прокуратуре Российской Федерации, Следственному комитету Российской Федерации проверить законность действий органов власти и отдельных должностных лиц в процессе принятия Федерального за-

кона № 126-ФЗ от 24 апреля 2020 года (сокрытие информации об Экспертном заключении РАН; введение в заблуждение государственных органов власти о просьбе ветеранов к Президенту России, расходах бюджета на реализацию закона, квалификации памятной даты; отсутствие широко-го, публичного обсуждения, с учетом профессионального мнения специалистов в области истории и культуры; превышение должностных полномочий).

Генеральной прокуратуре Российской Федерации, Следственному комитету Российской Федерации проверить законность действий органов власти и отдельных должностных лиц ВГТРК «Россия» в части касающейся предложения ведущего Д.К. Киселёва в эфире программы «Вести недели» от 26 апреля 2020 г. об установке в России памятника П.Н. Краснову. На наш взгляд, это нарушение УК РФ, статья 354.1. «Реабилитация нацизма», а именно: ч. 1 «Отрицание фактов, установленных приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси, одобрение преступлений, установленных указанным приговором», ч. 2 «совершённые лицом с использованием своего служебного положения или с использованием средств массовой информации, а равно с искусственным созданием доказательств обвинения» и ч. 3 «Распространение выражающих явное неуважение к обществу сведений о днях воинской славы и памятных датах России, связанных с защитой Отечества, а равно осквернение символов воинской славы России, совершённые публично». Кроме того, представленная в телепрограмме Д.К. Киселёва информация о возможности установки в России памятника нацисту П.Н. Краснову может быть отнесена к экстремистским материалам (предназначенные для обнародования документы либо информация, оправдывающие национальное и (или) расо-

вое превосходство либо оправдывающие практику совершения военных или иных преступлений, направленных на полное или частичное уничтожение какой-либо этнической, социальной, расовой, национальной или религиозной группы; Федеральный закон от 25.07.2002 г. № 114-ФЗ (ред. от 02.12.2019) «О противодействии экстремистской деятельности»).

Роскомнадзору, Генеральной прокуратуре Российской Федерации, Следственному комитету Российской Федерации обратить внимание на деятельность ВГТРК «Россия», неоднократные, на протяжении нескольких лет, телеэфиры и выступления сотрудников, связанные с восхвалением нацистов и пропагандой идеологии фашизма.

Министерству иностранных дел России целесообразно принять необходимые меры, чтобы Резолюция Генассамблеи ООН «Борьба с героизацией нацизма, неонацизмом и другими видами практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости» имела с 2020 года обязательный для государств характер исполнения, а не рекомендательный, как это происходит ежегодно с 2005 года.

Министерству иностранных дел совместно с Минобороны России, Минкультуры России, другими ведомствами в кратчайший срок изучить и взять на вооружение многолетний опыт работы посольства России в Словении, где не только не оскверняются, не демонтируются, но и открываются новые памятники русским и советским воинам.

Необходима скорейшая реализация решений Президента России о создании центра документов истории Второй мировой войны (15.1.2020 г.) и института памяти о Великой Отечественной войне (18.1.2020 г.). Крайне важно учредить ежемесячное многотиражное тематическое (про-

фильное) федеральное научно-популярное СМИ, посвящённое истории Великой Отечественной войны и защите исторической правды о Великой Победе.

Государству нужна институционализация системы формирования и защиты исторической правды и памяти в России. Для этого требуется межведомственный орган управления (координации) деятельности по защите исторической правды. Ни помощник Президента России, ни РИО, ни РВИО, ни другие органы власти и организации не имеют на то соответствующих полномочий. Необходима системная работа, на опережение, на плановой основе, с конкретными целями, задачами, показателями их достижения. Актуальные вопросы в данной области — переподготовка и повышение квалификации журналистских кадров в области военной истории; комплексное решение в области истории Великой Отечественной войны в системе просвещения и высшего образования России (кадры, учебные программы, учебно-методические пособия и т.д.).

Отказ от использования термина «Освободительная миссия» объективно играет на руку противникам России, усиливает их позиции, позволяет косвенно реабилитировать нацизм. За нашим собственным отказом от Освободительной миссии Советского Союза во Второй мировой войне последует пересмотр характера Великой Отечественной войны, как войны освободительной для советского народа. А уже следующий шаг — отказ от её характера, сути и содержания, как войны Отечественной, а значит и Великой. Таким путём вполне может появиться термин «Война Советского Союза против Европы 1939-1945 годов». А Великую Отечественную войну российские «историки» определят, как «принятую в советской историографии войну...». Использование в образовательном процессе, научных работах, дипломатическом и политическом

дискурсе термина «Освободительная миссия» даёт дополнительные возможности. Во-первых, подчеркнуть действительную роль СССР (правопреемницей которого является Россия) во Второй мировой войне, его исключительную и решающую роль в разгроме нацизма, милитаризма, освобождении народов и Великой Победе. Во-вторых, увязать освободительную роль СССР как с послевоенным укреплением авторитета Советского Союза, так и современным статусом России мировой державы — одного из лидеров в решении вопросов международной безопасности и обеспечении свободного развития народов мира.

Чем дальше в истории будет День 9 Мая 1945 года, тем сильнее будет внешнее и внутренне информационное и идеологическое воздействие на российскую аудиторию в исторической сфере, сфере истории Великой Отечественной войны, преследующее цели раскола российского общества, Русского мира по национальному, культурному и религиозным признакам. Следовательно, государственной власти России необходимо более ответственно подходить к принятию решений, в том числе в области истории государства. Наша общая задача — быть едиными, находить эффективные инструменты защиты исторической правды и памяти, противодействия пропаганды идеологии фашизма, экстремизма, терроризма и сепаратизма.