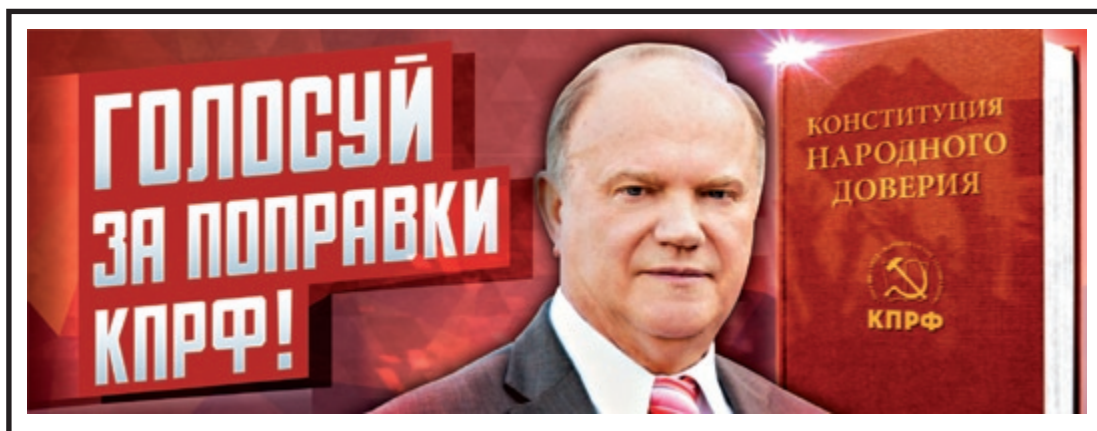


# КПРФ – за Конституцию справедливости и народовластия



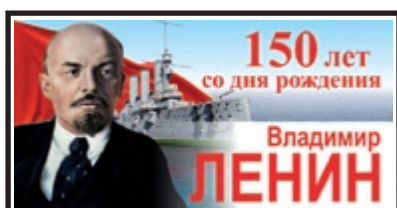
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПРФ

# ВЕСТНИК

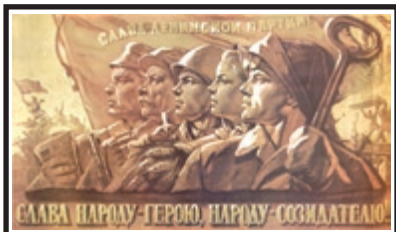
ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ  
И КАДРОВОЙ РАБОТЫ

ВЫПУСК №4-5 (324-325): май - июнь 2020 года

## В НОМЕРЕ



Доклад Г.А. Зюганова на X пленуме ЦК КПРФ  
«Идейное наследие В.И. Ленина и борьба  
трудящихся за социализм в XXI веке»



Статья Председателя ЦК КПРФ  
«Русский стержень Державы»



Из опыта выборных кампаний КПРФ и  
методические материалы к ЕДГ-2020

Москва – 2020

Центральный Комитет КПРФ  
**ВЕСТНИК**  
ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ  
И КАДРОВОЙ РАБОТЫ

ВЫПУСК №4-5 (324-325): май - июнь 2020 года

**В НОМЕРЕ:**

**В ПРЕЗИДИУМЕ ЦК КПРФ**

**КОНСТИТУЦИЯ НАРОДНОГО ДОВЕРИЯ**

**ОБРАЩЕНИЕ К ПРЕЗИДЕНТУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**БЕССМЕРТНЫЙ ПОЛК ПОД КРАСНЫМ СТЯГОМ**

**ЮБИЛЕЙНЫЙ ДОКЛАД ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ НА X ПЛЕНУМЕ ЦК КПРФ**

**ВСЕСОЮЗНОЕ ТОРЖЕСТВЕННОЕ ИНТЕРНЕТ-СОБРАНИЕ, ПОСВЯЩЕННОЕ  
150-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ В.И. ЛЕНИНА**

**ВТОРОЙ ОРЛОВСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФОРУМ**

**СТАТЬИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ**

**АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ**

**ИЗ ОПЫТА ВЫБОРНЫХ КАМПАНИЙ КПРФ**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ**

**ОТДЕЛ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ И КАДРОВОЙ РАБОТЫ**

127051, г. Москва, Малый Сухаревский пер., д.3, стр.1

Ответственные за выпуск – **С.П. Обухов, И.Н. Макаров**  
Литературный редактор – **Р.И. Тхагушев**  
Технический редактор – **Ю.П. Ляшук**

Подписано в печать 18 июня 2020 года

Тираж 2500 экз.

«Вестник» подлежит тиражированию в региональных Комитетах КПРФ для использования в горкомах, райкомах, крупных первичных организациях КПРФ.

В «Вестнике» использованы фотоматериалы региональных отделений КПРФ, агентства «Медиалогия», интернет-сайтов «Regnum.ru», «KPRF.Ru», «NEWSRU.COM», телекомпаний, «Gazeta.Ru», региональных интернет-порталов, газет «Правда» и «Советская Россия», пресс-службы ЦК КПРФ С. Сергеева, фотокора Отдела ЦК КПРФ по агитационно-пропагандистской работе И. Казакова, коллажи И. Петрыгина-Родионова и Д. Малкина



## I. В ПРЕЗИДИУМЕ ЦК КПРФ

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ Президиума ЦК КПРФ «О ПРИСВОЕНИИ ЛЕНИНСКОЙ ПРЕМИИ ЦК КПРФ 2020 ГОДА»

В ознаменование 150-летия со дня рождения Владимира Ильича Ленина, отмечая заслуги в сохранении и преумножении ценностей социализма, высоко оценивая созидательное участие в общественно-политической и социально-культурной жизни, рассмотрев информацию заместителя Председателя ЦК КПРФ Д.Г. Новикова о предложениях, поступивших по присуждению Ленинской премии 2020 года



Президиум ЦК КПРФ постановляет:

Учитывая широкую общественную и политическую деятельность, нацеленную на утверждение принципов гуманизма, народовластия и социальной справедливости, высокие профессиональные результаты и личный вклад в дело защиты исторической правды, присвоить Ленинскую премию ЦК КПРФ 2020 года следующим кандидатам:

1. Дому-музею В.И. ЛЕНИНА в Казани – за большую профессиональную работу по изучению деятельности Владимира Ильича

Ленина, систематические научные исследования и популяризацию знаний о казанском периоде жизни семьи Ульяновых, постоянный сбор и обобщение материалов с целью пополнения мемориальной экспозиции, организацию выставочной и издательской деятельности, активную роль коллектива музея в историко-культурной жизни и его целенаправленные усилия, повышающие интерес к работе Дома-музея.

2. КРЮЧКОВУ Георгию Корнеевичу – общественно-политическому деятелю, исследователю и публицисту за активное участие в восстановлении и организации деятельности Коммунистической партии Украины и Союза коммунистических партий (СКП-КПСС), большой личный вклад в развитие левого, антифашистского движения на современном этапе, многолетнюю аналитическую работу по осмыслению проблем современности, глубокое изучение актуальных вопросов марксизма-ленинизма и истории социалистического движения.

3. ЛОКОТЮ Анатолию Евгеньевичу – мэру Новосибирска, первому секретарю Новосибирского областного комитета КПРФ за настойчивое внедрение перспективных форм планирования и организации хозяйственной жизни, активное содействие передовой социальной практике, постоянную и эффективную поддержку науки, культуры, образования и здравоохранения, общественно-политическую деятельность по защите социально-экономических и духовных достижений СССР, непосредственное участие в укреплении Союзного государства Белоруссии и России.

4. НГУЕНУ ФУ ЧОНГУ – президенту Социалистической Республики Вьетнам, генеральному секретарю Центрального Комитета Коммунистической партии Вьетнама за большой личный вклад в практику социалистического строительства и развитие коммунистического движения на современном этапе, многолетнюю деятельность по изучению и применению марксистско-ленинских философских знаний, научную разработку актуальных проблем социализма в качестве главного редактора журнала ЦК КПВ «Коммунист» и председателя Теоретической комиссии ЦК Компартии Вьетнама, за систематические усилия, направленные на укрепление отношений дружбы и братства между народами Вьетнама и России.

5. ПОЛОЗКОВУ Ивану Кузьмичу – первому секретарю ЦК КП РСФСР в 1990-1991 годах, многолетнему члену Консультативного Совета при Президиуме ЦК КПРФ за высокую гражданственность и верность идеям

В ПРЕЗИДИУМЕ  
ЦК КПРФ

социализма, большой вклад в общественно-политическую жизнь страны, в дело защиты интересов трудящихся и государственное строительство на принципах социальной справедливости и народовластия, многолетнюю творческую работу по осмыслению исторического опыта России и актуальных проблем современности.

**Г.А. ЗЮГАНОВ,**  
Председатель ЦК КПРФ

**ЗАЯВЛЕНИЕ  
Президиума ЦК КПРФ  
«ЭЛЕКТРОННОЕ И  
ДИСТАНЦИОННОЕ ГОЛОСОВАНИЕ –  
КРЕСТ НА ПРОЗРАЧНОСТИ  
ВЫБОРОВ И КОНТРОЛЕ»**

13 мая, прикрываясь борьбой с эпидемией коронавирусной инфекции, власть провела через Государственную думу два законопроекта политического характера. Избирательная система страны меняется самым серьёзным образом. Она становится максимально не прозрачной, закрывается от традиционных форм контроля.



Налицо ещё одно свидетельство кризиса избирательной системы и кризиса доверия граждан к власти. Ни одни федеральные выборы в России не были организованы по тем же законам, по которым проводились предыдущие. Каждый раз появлялись конъюнктурные нормы, помогавшие «партии власти» любой ценой сохранять большинство. Так было, когда отменялся минимальный порог явки, лишая выборы изрядной доли легитимности. Так происходило, когда переносился Единый день голосования на неудобный для большинства сентябрь. Так случилось, когда придумали «муниципальный фильтр» как способ отсекающего оппозиционных кандидатов от

регистрации на выборах глав регионов. Так было и тогда, когда правящие круги шарахались от смешанной системы выборов к пропорциональной и обратно. Теперь парламентское большинство «Единой России» внесло в законодательство о выборах поправки, с помощью которых:

- бесконтрольно расширяются возможности голосовать за пределами помещений для голосования, хотя «надомники» в регионах разнурданного адмресурса уже сейчас составляют до половины «пришедших» на выборы, а то и более;
- разрешается устраивать голосование по почте на выборах любого уровня;
- упрощается применение дистанционного электронного голосования, которое на выборах в Москве уже показало, что контролировать его невозможно, а во всех округах, где оно применялось, кандидаты от «партии власти» одержали крайне сомнительные победы;
- ужесточается регистрация кандидатов через сбор подписей, а в праве баллотироваться на выборах поражаются новые категории граждан, в том числе осуждённые по «политическим», «митинговым» статьям;
- Центризбиркому разрешается произвольно регулировать порядок выездного, электронного голосования и голосования по почте, вводя механизмы, отсутствующие в законе.

Все эти новации приняты сразу же во втором и третьем чтениях, хотя входят в неприемлимое противоречие с базовыми конституционными принципами. Голосование по почте и дистанционное электронное голосование нарушают тайну волеизъявления. Расширение лазеек для голосования вне избирательного участка создаёт новое поле возможностей для административного принуждения, что перечёркивает принцип свободных выборов.

Законным субъектом, технологически организующим процессы голосования и подведения его итогов, является система избирательных комиссий. А массовое электронное голосование «на удалении» превращает их в придаток машинно-программного комплекса. Подрядчики по разработке и эксплуатации этого комплекса становятся дирижёрами выборов, но не несут ответственности за исполнение избирательного законодательства. Результат выборов может «делаться» отдельными людьми вопреки воле миллионов.



Мировой опыт также показывает: уровень развития технологий не позволяет создавать должные системы электронного голосования. Сегодня они не могут соединять в себе такие свойства, как надёжность и проверяемость результата. Эксперименты в целом ряде стран провалились. В Германии и вовсе принят закон, запрещающий использование таких систем на выборах.

КПРФ последовательно выступает за ремонт избирательной системы. Партия предложила целый пакет ясных, логичных,

## ЗАЯВЛЕНИЕ Президиума ЦК КПРФ «КПРФ – ЗА КОНСТИТУЦИЮ СПРАВЕДЛИВОСТИ И НАРОДОВЛАСТИЯ»

На 1 июля назначено голосование по поправкам в Конституцию России. Среди них есть важные и обнадеживающие. Но в целом они не ведут к отказу от президентского самовластия и олигархического правления.

Внесённые поправки не делают Россию социальным государством. Не защищают общество от разрушительного воздействия русофобии и антисоветизма. Не обеспечивают национальную безопасность и подлинный суверенитет.

В этих условиях позиция КПРФ по «общероссийскому голосованию» основана на конкретных выводах и твердых принципах.

1. Мы не голосовали за ельцинскую конституцию, навязанную в 1993 году. Данный документ пропитан кровью защитников Дома Советов, гарью войны

в Чечне, слезами униженных и ограбленных. Она узаконила воровскую приватизацию, открыла шлюзы погрому в экономике и медицине, науке, культуре и образовании. Все эти годы только наша партия настойчиво боролась за пересмотр конституции на основе главного принципа: власть и собственность – народу.

2. Когда конституционная реформа началась, мы безотлагательно включились в работу. КПРФ внесла 108 поправок к Основному закону. Мы предлагали провести их широкое обсуждение. Фактически власть проигнорировала 15 ключевых предложений, направленных на решительную смену порочного социально-экономического курса. Парламентское большинство «Единой России» отказалось поддержать все наши законы, улучшающие положение трудящихся.

3. Поправки, вынесенные на голосование 1 июля, не меняют сути Основного



взвешенных мер, которые позволяют честно отражать настроения общества. И только при таких подходах возможны доверие к выборам и политическая стабильность в сложных экономических условиях. Но действия власти разворачивают страну в ином направлении. Они ставят выборы в России на грань абсурда, подрывают легитимность их итогов. На смену шулерству и массовым подтасовкам идёт ещё более циничный грабёж. На фоне обнищания народных масс такое пренебрежение к избирательным правам граждан может дорого обойтись стране.

Центральный Комитет КПРФ считает принятые решения неприемлемыми. Мы требуем их пересмотра на основе широкого общественного обсуждения. Призываем наших сторонников решительно выступить против этих воровских технологий, за честные и достойные выборы!

**Г.А. ЗЮГАНОВ,**  
Председатель ЦК КПРФ  
16 мая 2020 года

**В ПРЕЗИДИУМЕ  
ЦК КПРФ**

**В ПРЕЗИДИУМЕ  
ЦК КПРФ**

закона, по которому Россию принуждали жить четверть века. По существу «партия власти» отказывается мирно и демократично развернуть курс корабля с названием «Россия». Новый вариант конституции лишь усиливает президентский диктат и закрепляет олигархическое господство, ведущее страну к катастрофе. Если сегодня не изменять курс в интересах народа, страну ждут углубление раскола, жесточайший кризис и хаос. Как мы видим, глобальный спекулятивный капитализм идёт вразнос. России крайне опасно плестись в хвосте этой системы. Пора выйти из подворотен одряхлевшего капитализма к обществу справедливости и всестороннего прогресса, к обществу социализма.

4. Поправки в Основной закон не могут приниматься впопыхах. Мы уже потребовали созвать Конституционное собрание, внесли проект закона о его формировании. Вместо этого «Единая Россия» спешно протаскала поправки в конституцию через Госдуму. Их тут же утвердил Совет Федерации. Об их одобрении заявил президент страны. В таких условиях голосование 1 июля носит скорее ритуальный характер. Оно не имеет статуса референдума, не стыкуется с избирательным законодательством. Всё это в очередной раз разоблачает фальшивость буржуазной демократии.

5. «Общероссийское голосование» Центризбирком организует по юридически сомнительной процедуре. Каждая конкретная поправка отдельно не голосуется. «За» или «против» изменений можно высказаться только «оптом». Открыты безграничные возможности для подтасовок. Голосование становится многодневным. Власть усиленно проталкивает электронное и почтовое голосование, за которым нет форм общественного контроля. Оно служит полигоном для отработки новых приемов фальсификации на будущих выборах.

6. Происходящее заведомо подрывает легитимность результатов голосования. Власть уклоняется от полноценного диалога и шаг за шагом ставит под сомнение законодательную базу, на которую должно опираться российское государство. Это развязывает руки политическим авантюристам, которые готовы подорвать гражданский мир и делают ставку на хаос по сценарию

бандеровского майдана. В России не должна повториться трагедия украинского народа.

7. Реальная политика требует активного участия масс. Бойкот «общероссийского голосования» ничего не даст. Быть гражданином, значит бороться за судьбу страны. Власть должна знать позицию граждан и считаться с их волей. Мы уверены, что каждому следует высказать своё мнение в соответствии с совестью, с заботой о будущем своих детей и внуков. Каждый призван решить: можно ли голосовать за «новое издание» ельцинской конституции? **Наш ответ – нет. Поддержать такой документ мы не можем.** Так было в 1993-м, так будет и теперь.

8. КПРФ настаивает на принципиальном ремонте Основного закона. Недопустимо подменять его «косметикой». Нельзя игнорировать ключевые потребности страны и народа. Поэтому мы продолжим борьбу за созыв Конституционного собрания. За честное и легитимное голосование. За полноценный референдум. За конституцию народовластия и справедливости.

Наша альтернатива – это программа мобилизации России ради динамичного движения вперёд. Она предполагает: создание Правительства Народного доверия, национализацию ключевых отраслей, стратегическое и тактическое планирование, формирование бюджета развития, возрождение науки и культуры, образования и здравоохранения, отказ от повышения пенсионного возраста, поддержку народных предприятий и комплекс других мер.

Пандемия коронавируса и психоз страха резко усилили кризисные явления в мировой экономике. Растёт острое недовольство миллионов людей. Оно проявилось даже в США, где прокатились уличные беспорядки. Глобальный капитализм не способен решить порожденные им же проблемы. Системный кризис несёт миру смертельную угрозу. Противостоять ей можно только на принципах социализма. КПРФ – за их закрепление в Основном законе, за их уверенное и неукоснительное воплощение в жизнь.

**Г.А. ЗЮГАНОВ,**  
Председатель ЦК КПРФ  
4 июня 2020 года

## II. КОНСТИТУЦИЯ НАРОДНОГО ДОВЕРИЯ

**Г.А. ЗЮГАНОВ,**  
**Председатель ЦК КПРФ:**  
**«ЗА СПРАВЕДЛИВОСТЬ  
И НАРОДОВЛАСТИЕ!»**

*10 марта Государственная Дума рассмотрела во втором чтении поправки в Конституцию России. При обсуждении изменений в Основной Закон позицию фракции КПРФ изложил Председатель ЦК партии, руководитель фракции Г.А. Зюганов.*



- Уважаемые коллеги! Прошу внимательно послушать очевидца всех как грозных, так и благоприятных событий современной России. На последних встречах с президентом я открыто сказал, что мы все уже дважды падали – с Горбачевым и Ельциным. В условиях внешних санкций, экономического кризиса, войн у наших границ, мы должны всё сделать, чтобы не загнать страну в тупик в третий раз.

Особо хочу подчеркнуть, что изменения в Конституцию – это самый принципиальный вопрос. Три советских Конституции – Ленинская, Сталинская и Брежневская, по сути дела, собрали воедино страну в форме СССР, помогли одержать победу над фашизмом, прорваться в космос, создать лучшую социальную систему, достичь невиданных высот в науке и образовании. Когда эти идеи были преданы, тогда и была проташена ельцинская конституция, насквозь пропитанная кровью защитников Советской власти, гарью войны в Чечне, развалом тысяч заводов и целых отраслей. Мы обязаны все сделать, чтобы новые по-

правки в Конституцию укрепляли страну и её государственность. Задача состоит в том, чтобы принять решения, которые гарантируют сохранение и развитие страны.

Хочу подчеркнуть, что исправление этой Конституции давно назрело. У нас и Илюхин, и Лукьянов, и Харитонов, и Савицкая вносили целую серию поправок по контролю за властью, предлагали принять закон о Конституционном Собрании. В ответ нам говорили, что время ещё не пришло.

Конституция Ельцина не убергла нас ни от одной беды, и страна ощущает это каждый день. В принципе, Конституция – это договор народа с государством, который должен соблюдаться, прежде всего, исполнительной властью. Мы считаем, что надо оградить страну от развала. Горбачев рушил КПСС как систему управления, и всем было

ясно, что совершается преступление. Ельцин расстрелял Советы для того, чтобы фактически приватизировать страну. Сейчас мы должны все сделать, чтобы усовершенствовать порядок управления, расширить народное представительство и усилить контроль над исполнительной властью.

Если вы присмотритесь, то увидите: при нынешнем изменении Конституции закладываются угрозы семивластию. Есть Президент, Государственный Совет, Совет Федерации, Дума, есть уже и Совет Безопасности, где теперь появился свой «вице-президент». Даже если взять Конституционный Суд, который будет состоять из 11 человек, то это тоже скорее политический орган.

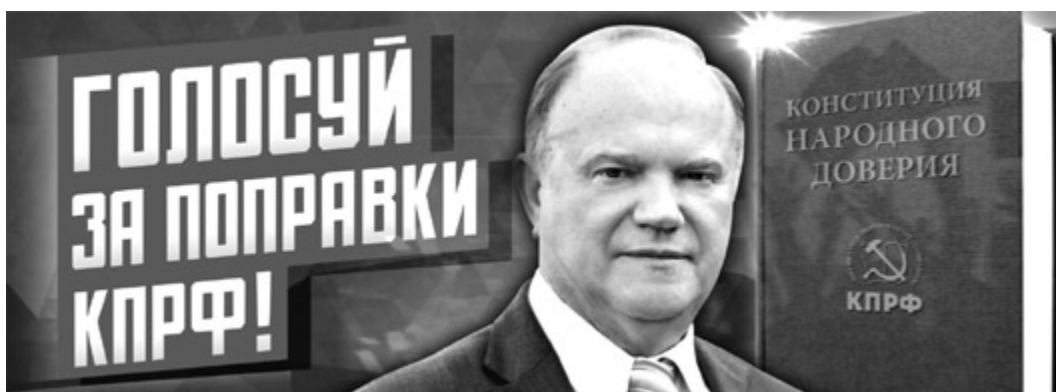
Все зависит от того, кто будет первым лицом в государстве. Пока есть авторитетный руководитель, его будут слушать. А если на этом месте окажется безвольный человек, то каждый будет тянуть в свою сторону. Добавьте к этому национальные и олигархические кланы, общую нестабильность, и вы увидите тот же вариант, который погубил Советскую страну. Поэтому мы должны десять раз все взвесить, принимая столь ответственное решение.

Я с уважением отношусь к А. Карелину как к человеку и спортсмену. Но одновременно разваливать три ветви власти могут только те, кто собирается посеять в стране смуту и анархию. А они и так уже гуляют по нашим улицам.

**КОНСТИТУЦИЯ  
НАРОДНОГО  
ДОВЕРИЯ**



## КОНСТИТУЦИЯ НАРОДНОГО ДОВЕРИЯ



Позиция КПРФ предельно проста и конструктивна. Мы поддержали послание президента, где говорилось о необходимости дополнительно направить 4 триллиона рублей на социальные нужды. Это вынужденное для власти решение, ведь правительство не собиралось выделять эти деньги. Но когда страна вымирает, людям надо максимально помогать.

Наша фракция с трудом проголосовала за поправки в Конституцию в первом чтении. Сегодня мы поддержим согласованную таблицу поправок, хотя многое в ней нам не нравится. Мы сформулировали и внесли 108 собственных поправок. 15 из них считаем важнейшими.

Я обращаюсь к «Единой России». Мы хотели, чтобы вы услышали голос народа, потому

что реформирование Конституции предполагает диалог. Вы обязаны услышать растущее недовольство трудящихся и тот ропот, который идет из регионов.

Мы предложили вам закононационализацию, который кардинально изменил бы социально-экономическую политику. Во всех странах такие законы есть, а нам он, оказывается, не нужен.

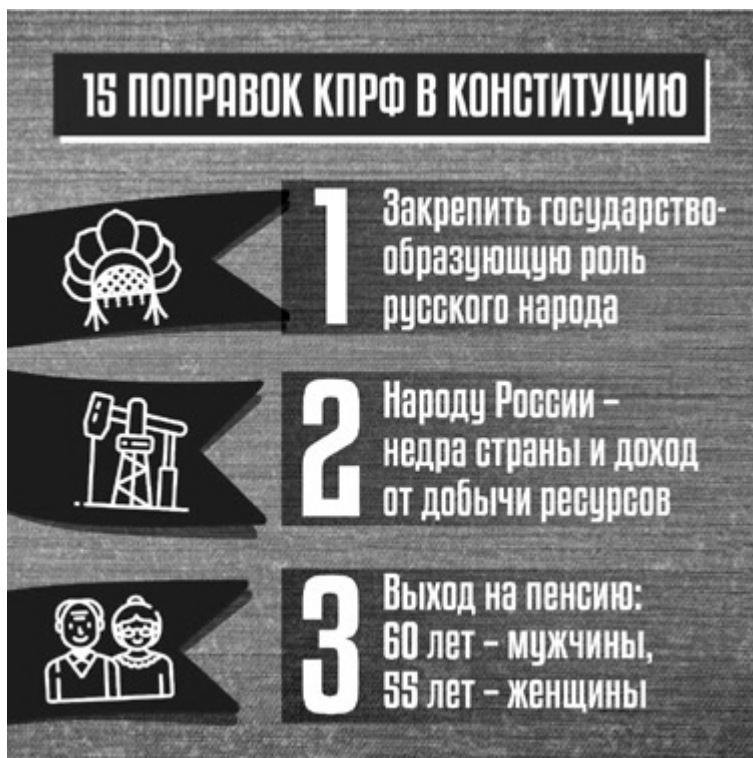
Мы предложили ввести прогрессивный налог. Он введен в двадцати ведущих странах мира, и только у нас его нет. Вы отказали.

Наша фракция предложила вам поддержать закон об обороте нефти. Госдумой давно приняты

Земельный, Водный, Лесной кодексы. Есть законы по газу и электроэнергии. Но наводить порядок с использованием нефтяной ренты, оказывается, не нужно. А ведь такой закон гарантировал бы нашим гражданам и производству серьезную поддержку.

Мы требовали прекратить воровство голосов на выборах, наказывать виновных в уголовном порядке. Вы опять высказались против.

Мы предложили, чтобы судебная система не превращалась в инквизицию. Вы нас не послушали.



Мы не голосовали против утверждения правительства Мишустина. Недавно я с ним встречался и обсуждал, с чем он придёт на отчёт в Госдуму. Там появились крупные программы развития современного производства, агропромышленного комплекса, которые вносили Гордеев, Кашин и Харитонов. Там появились новые технологии, электроника и т.д. Появились программы развития образования, которое может обойтись без ЕГЭ. Мы будем внимательно следить, и помогать в реализации перспективных планов.



## 15 ПОПРАВК КПРФ В КОНСТИТУЦИЮ

<p><b>Индексация стипендий, пенсий и соц. пособий на величину роста цен</b></p>	<b>4</b>	
<p><b>МРОТ и пенсии – не ниже уровня прожиточного минимума</b></p>	<b>5</b>	
<p><b>Платежи за ЖКУ – не более 10% от совокупного дохода семьи</b></p>	<b>6</b>	

Мы настаивали на том, что Россия – страна Победы. У нас было семь великих побед, которые обеспечили историческое выживание державы. Мы все дети Победы. А тут антисоветский фильм «Ржев» ставят в программу под главный праздник! Это касается и «Тихого Дона». Напомню вам, что Шолохов никогда не был антикоммунистом! А посмотрите наши информационные программы... Что они творят с великой Советской эпохой?!

Мы настаивали на том, чтобы включить в Конституцию слова о русском языке и государствообразующем

Мы настаивали, чтобы прожиточный минимум и минимальная зарплата были на уровне 25 тысяч рублей. Вы и это не поддержали.

Вы согласились ввести горячее питание для школьников, но лишь до четвертого класса. А дальше воспитывай ребенка, как хочешь!

Что мы поддержали и считаем исключительно важным? Для нас целостность страны – это главная задача. Но ее не гарантировать, пока посреди России стоят «Ельцин-центры». Этот русофобский гадюшник давно надо убрать! Вы хотя бы в этом плане проявите характер!

Мы договорились о преемственности тысячелетней истории, которая начинается с Государства Российского и продолжается Советским Союзом. И это одна из самых принципиальных позиций, ведь Украина разваливается на фоне того, что там разорвали связь времен. Советскую эпоху зачеркнули, а нацистов и бандеровцев объявили «героями». Увы, для России проблема антисоветизма тоже актуальна.

народе. Их включили. Но я вам говорил, что на факультете журналистики МГУ провели диктант для будущих журналистов. Восемь из десяти участников сделали по двадцать четыре ошибки. Это какие-то инопланетяне! Приговор системе ЕГЭ практически вынесен!

На встрече с президентом мы говорили о духовности, о культуре. Но посмотрите на рекламный поток! Так давайте примем норму о том, что на государственном канале не будет этой навязчивой и разрушительной

### КОНСТИТУЦИЯ НАРОДНОГО ДОВЕРИЯ

## 15 ПОПРАВК КПРФ В КОНСТИТУЦИЮ

	<b>7</b>	<p><b>Расширить полномочия парламента по контролю за чиновниками</b></p>
	<b>8</b>	<p><b>Наделить ГосДуму правом решать вопрос о (не)доверии Правительству</b></p>
	<b>9</b>	<p><b>Выборность членов Совета Федерации, мэров, губернаторов населением</b></p>

**КОНСТИТУЦИЯ  
НАРОДНОГО  
ДОВЕРИЯ**



вет Федерации формируется, в основном, из начальников. Госсовет тоже будет назначаться. А чтобы попасть в губернаторы, надо пройти порог муниципального фильтра. То есть, нет даже элементарных выборов, которые дали бы нам возможность выдвинуть способных людей и провести их в органы власти. Если этого не будет, ситуация станет только осложняться. Поэтому мы настаивали, и будем настаивать на реальной демократизации избирательной системы.

Это касается и судов, из которых мы практически не вылезаем. Более жесткой инквизиции,

рекламы. Мы можем считать такую новацию «поправкой Владислава Листьева» - этого талантливого журналиста. Если нужно, то и средства на это выделим. Это будет подарок всем гражданам, в том числе, и в связи с юбилейными мероприятиями.

Труд, семья, дети, экология. Сейчас вносят поправку о том, что приоритет должен отдаваться детям. А почему не записать, что главный приоритет государства – это семья, дети, забота о женщинах и стариках? Ведь это ключевая задача любого социального государства!

Что касается верховенства российских законов. Оно просто необходимо. Но в 15-й статье Конституции написано одно, а в 71-й – другое. И это обязательно придется поправлять.

А парламентский контроль, парламентское расследование и другие нормы? Мы так и не получили должных возможностей их использовать. Любая бесконтрольная власть становится чумой для общества.

В целом, позитивные сдвиги есть. Но что вызывает озабоченность? У меня тревогу вызывает то, что нет нормальной системы выборов. Со-

чем нынешние суды, я не встречал. Даже интересы лучших народных предприятий там крайне сложно отстаивать. А ведь талантливых руководителей надо защитить.

Я вас просил сформировать комиссию, чтобы расследовать действия Дерипаски. Они стали причиной того, что наша алюминиевая отрасль оказалась в руках англосаксов. Вместо расследования этой операции меня судили в течение пяти месяцев, хотя я внес абсолютно конструктивное предложение.





**КОНСТИТУЦИЯ  
НАРОДНОГО  
ДОВЕРИЯ**

Ключевой вопрос Конституции – национализация. Мы должны принять это решение, ведь и приватизация, и национализация – инструменты управления экономикой. Их используют во всем мире. А у нас даже нет соответствующего закона, который вы боитесь принять.

Мы самая богатая страна в мире. Но наши несметные недра и природные ресурсы присвоили олигархические кланы. Я вам повторяю в десятый раз, что мы в год продаем сырья на двадцать триллионов рублей. Но в бюджет больше восьми триллионов не

мир будет снижать пенсионный возраст. Это уже доказано. Почему вы отказываетесь это сделать?

Народные и коллективные предприятия. Мы вам показывали и рассказывали об их работе. Я вас приглашал и в совхоз имени Ленина, и в СПК «Звениговский», и в другие хозяйства. Комитет Кашина по аграрным вопросам специально организовал их посещение. Кто нам не дает поддержать коллективные формы хозяйства? Мы на эту тему проводили в Государственной Думе прекрасные слушания. Так почему мы не

можем защитить то, что держит нашу экономику и соответствует коллективным формам организации жизни на наших гигантских просторах? Но депутаты партии власти уходят и от этого вопроса!

Дети войны. Как мы пойдём навстречу 75-й годовщине Победы, когда пенсия у детей войны в деревне 7-9 тысяч, а в городе 12-14 тысяч рублей? Ну, как мы можем с этим мириться? Это же унижительная нищета! Между тем выкупают свой же собственный Сбербанк за сумасшедшие деньги, распечатывая при этом Фонд национального благосостояния. Это недопустимое жульничество!

Минимальная зарплата.

Ну, кто может прожить на 12 130 рублей? Еще раз повторяю, что мы по этому показателю на 95 месте в мире. Выше нас Мексика, чуть ниже – Папуа - Новая Гвинея. Все европейские страны имеют минимальную зарплату в два-три-четыре раза больше, чем у нас. Повышение уровня минимальной зарплаты – это совершенно решаемая задача. Люди увидят, что о них заботятся, им помогают и решают их проблемы.

Социального государства никогда не будет при таком уровне финансирования науки, образования и здравоохранения. Или вы вкладываете сюда каждый пятый рубль, или у вас ничего не получится! Тогда давайте принимать разумные меры, а не отрываться голыми заявлениями. С каждым вашим бюджетным решением социальные гарантии государства разваливаются.

Наша команда во главе с депутатом Синельниковым подготовила закон о Конституционном Собрании. Я обращаюсь к Председателю Государственной Думы: поставьте его на обсуждение в первую очередь. Он



попадает. Никогда не было такого рабства в нашей тысячелетней державе! Так давайте запишем в Конституции, что недра принадлежат народу, и каждый вправе получить от них свою долю.

Что касается русского народа. Если каждый не осознает, что исчезновение русского ядра – это трагедия для всех, тогда в каждый дом может прийти большая беда. Кавказ это уже ощутил. Там ситуацию понимают острее, чем в других регионах. Мы не должны стесняться, и обязаны отразить эту тему в Конституции.

Вы говорите о борьбе с коррупцией, о том, что чиновники и депутаты должны служить стране. Но почему вы продолжаете поощрять скупку недвижимости за границей?

А кто не даёт вам приостановить эту людоедскую пенсионную реформу? Наш депутат Смолин и вся фракция это не раз предлагали. Сегодня для такого решения есть полная возможность. Надо лишь записать в Конституции, что максимальный возраст выхода на пенсию для женщин - 55 лет, для мужчин - 60 лет. Ситуация такова, что весь

## КОНСТИТУЦИЯ НАРОДНОГО ДОВЕРИЯ

введет процедуру работы над Конституцией в нормальные рамки. По Конституции надо проводить референдум, а мы важнейшие вопросы рассматривали в течение всего двух месяцев. Даже имена великих людей сорока семи аэропортам страны присваивали полгода, в три тура. А мы принимаем ключевой документ за два месяца и говорим: ах, какое счастье! В результате девять десятых граждан или не читали поправки в Конституцию, или не понимают, что стоит за их формулировками.

Конечно, эти поправки можно пропихнуть. Но если вы хотите, чтобы завтра их не оспорили, надо принимать закон о Конституционном Собрании. Надо все сделать для того, чтобы государство укреплялось, и доверие граждан к нашей работе росло. Если люди не увидят, что мы о них заботимся, выполняем их наказания, то обстановка еще более обострится.

Очень важно продумать и структуру Госсовета. Это должен быть совет мудрецов, а не лизоблюдов, подхалимов и подчиненных. Иначе породим еще один флюс, от которого будет только хуже.

В плохом состоянии и местное самоуправление. Или мы отдадим на его нужды треть бюджетных средств, или его просто не будет.

Еще раз обращаюсь к вам по поводу ремонта политической системы. У нас нет устойчивой системы партий. Администрация президента за полгода «напекла» семнадцать партий и посадила их на наш фланг. Всё это только для того, чтобы обмануть людей, растащить голоса и еще раз обелить тех, кто провалил все финансовые и другие проекты.

Что касается досрочных выборов, то взвесьте это десять раз! Если парализовать три системы власти, дальше будет господствовать хаос.

Мы воздержимся от окончательного голосования. Причины в том, что закон о Конституционном Собрании готов, наши 15 ключевых поправок получили широкую поддержку, но они крайне слабо учтены вами. Мы посоветуемся с гражданами и примем решение с учётом всех обстоятельств. КПРФ продолжит продвигать свою программу вывода страны из кризиса – программу народных интересов. Мы достойно встретим 150 лет со дня рождения В.И. Ленина и 75 лет Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Наша партия будет так же настойчиво защищать интересы трудящихся, ветеранов и молодёжи. Мы будем действовать ради подлинного возрождения своей Родины!

**Г.А. ЗЮГАНОВ,  
Председатель ЦК КПРФ:**

## **«РОССИИ НУЖНЫ КОНСТИТУЦИЯ СПРАВЕДЛИВОСТИ И ПРАВИТЕЛЬСТВО НАРОДНОГО ДОВЕРИЯ»**

*Статья Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова в газете «Правда».*

В последнее время, опираясь на неоспоримые цифры и факты, я неоднократно заявлял, что наступило окончательное банкротство курса, которым власти ведут Россию. Тогда же я обратился к гражданам и к руководству страны с предупреждением о внутренних и внешних угрозах, которые неизбежно приведут к катастрофе, если не начать немедленно и активно им противостоять. Вскоре правительство Медведева было отправлено в отставку. Одновременно с этим президент Путин инициировал внесение изменений в Конституцию. Тем самым **впервые за годы своего правления он признал то, на чём КПРФ настаивала всегда: ельцинская Конституция, принятая на крови, на обломках расстрелянного в 1993 году народовластия, нуждается в капитальном ремонте.**

Мы поддержали эти инициативы, давшие надежду на то, что новое десятилетие станет временем долгожданных исторических перемен. Но сразу предупредили, что инициативы главы государства принесут России пользу только в том случае, если политика правительства и изменения в Основном законе будут соответствовать интересам большинства: трудящихся, детей, молодёжи, женщин, пенсионеров, каждой семьи.

Нужно говорить прямо: пока мы не видим подтверждений этому. **Кабинет министров приступил к работе, в Конституцию вносятся поправки, но курс не меняется.** Власть продолжает избегать жизненно необходимых изменений в социально-экономической сфере. Прочной законодательной базы для справедливой и созидательной политики, которую требует общество, не создаётся.

Президент выполнил требование об отставке правительства, которое полностью провалило заявленные им национальные задачи: рост на уровне не ниже среднемировых, вхождение в пятёрку ведущих экономик мира, технологический прорыв, преодоление вымирания и массового обнищания. Однако **на обсуждение вопроса о создании правительства народного доверия, ко-**



**торое действительно способно решить такие задачи, глава государства не пошёл.** Наши программные требования по изменению социально-экономической



республиках, отсечены от исторической Родины в результате преступного разрушения СССР. В последние два года стремительная убыль населения возобновилась. За прошлый год страна потеряла ещё 300 тысяч человек. Самыми вымирающими остаются традиционные русские области.

**Колоссальное социальное расслоение продолжает углубляться.** В России, даже по официальной статистике, почти 20 миллионов нищих. У каждого второго зарплата не превышает 25 тысяч рублей, у каждого четвертого – меньше 15 тысяч, у каждого восьмого – меньше 10. Нищая нация не может быть здоровой и успешной. Но её продолжают обворовывать – и всё более цинично и беспощадно.

Олигархи, нещадно эксплуатирующие наши недра, упиваются безнаказанностью и запредельной роскошью. За последние 8

системы тоже игнорируются. Как и предложения по внедрению опыта народных предприятий и программы устойчивого развития российского села, без реализации которых преодоление кризиса невозможно. Новый кабинет, похоже, не намерен исправлять ситуацию.

Вместе с прежним курсом сохраняются и продолжают нарастать главные проблемы, несущие России колоссальные стратегические угрозы.

**Вымирание населения, прежде всего русского.** С 1991 года его численность сократилась на 20 миллионов. Это сопоставимо с потерями в Великой Отечественной войне. Ещё 25 миллионов русских, проживавших в союзных



лет состояние пяти богатееров России увеличилось почти на 60 миллиардов долларов. Сегодня в карманах 10 крупнейших миллиардеров суммарно – 12 триллионов рублей. Это больше половины федерального бюджета. А народ продолжают кормить откровенно издевательскими подачками. Так, на днях Пенсионный фонд отрапортовал о прибавке к выплатам инвалидам первой группы – 114 рублей; второй группы и детям-инвалидам – 81 рубль; третьей группы – 65 рублей. Вот истинная сущность курса, обслуживающего интересы алчной олигархии и вороватого чиновничества.

**Угрожающее технологическое отставание России.** В промыш-

**КОНСТИТУЦИЯ  
НАРОДНОГО  
ДОВЕРИЯ**

## КОНСТИТУЦИЯ НАРОДНОГО ДОВЕРИЯ

ленной, научной и военной сферах мы сегодня на 9/10 зависим от иностранных технологий. Программа импортозамещения проваливается. Мы рискуем оказаться в электронном рабстве и попасть во внешнюю зависимость, чреватую потерей реального суверенитета. Новое правительство утвердило стратегию развития электронной промышленности до 2030 года, призванную обеспечить России технологическое лидерство. Хорошо, что такая цель обозначена. Но она не может быть достигнута при нынешнем курсе и при бюджете, которые унаследованы новым кабинетом и пока не подвергаются ни критике, ни пересмотру.

**Нарастающая военная угроза со стороны НАТО.** К 2024 году бюджет этого блока перевалит за 1,3 триллиона долларов. Это в 3,5 раза больше всего российского федерального бюджета. Альянс не скрывает, что такие колоссальные траты нужны, чтобы добиться полного подчинения России внешнему диктату. И при нынешнем состоянии экономики, науки и образования невозможно рассчитывать на успешное противостояние НАТО – этому орудию транснационального капитала, не желающего видеть Россию независимой и процветающей.

Прежде всего, **требуется ремонт уродливой системы управления.** Она не поддерживает ни народные предприятия, ни представителей малого и среднего бизнеса, ни талантливых учёных и инженеров, многие из которых вынуждены уезжать за границу.

На днях Счётная палата заявила, что кредитование предприятий банками у нас в 60 раз отстаёт от кредитования частных лиц, которых кризис толкает в долговую яму. Чистая прибыль банков РФ за прошлый год выросла в 1,7 раза. Однако они фактически остановили кредитование реального сектора. При такой системе процветает только узкий клан нуворишей, не имеющих, по сути, ничего общего с Россией и выполняющих роль «пятой колонны» внутри нашей страны.

**Экологическая угроза.** Лесные пожары, тотальное загрязнение рек, хищническая эксплуатация природных ресурсов, «мусорная реформа», грозящая целым регионам превращением в гигантскую свалку, – это ещё одно следствие разрушительной сути дикого капитализма, навязанного стране. Сложившуюся систему могут искоренить только по-настоящему ответственное правительство и подлинно народная Конституция.

Руководство РФ, признав необходимость корректировки Конституции, тем самым признаёт несостоятельность утверждений о её незыблемости. И теперь оно обязано услышать голос народа и представляющих его политических сил, требующих внесения в Основной Закон изменений в интересах большинства, а не отдельных персонажей. **Только в том случае, если пересмотр Конституции продолжится с учётом требований общества, мы поддержим её новый вариант при окончательном рассмотрении.**

Мы требуем, чтобы в Основном Законе было прямо указано следующее:

– **Государствообразующая роль русского народа в многонациональной семье народов Российской Федерации.** Русские составляют 82% населения страны. Все народы России осознают: они не смогут сохраниться, если сломается русский демографический и культурный хребет нашего государства. Его защиту и укрепление необходимо гарантировать на конституционном уровне.

– **Российские недра принадлежат народу. Доходы от их использования должны поступать в государственную казну и направляться на финансирование национальной экономики, социальной сферы и обеспечение достойной жизни каждого гражданина России.** Наши природные богатства не могут находиться в собственности полутора десятков упырей. Мы продаём сырьё на 20 триллионов в год, а в бюджет из них попадает не более 8 триллионов. Если с этой преступной практикой не будет покончено, Россия не сможет устоять, выйти из кризиса и успешно развиваться.

– **Гражданам должны быть гарантированы прожиточный минимум и минимальная зарплата по стандартам развитых стран.** При сегодняшних ценах стоимость минимальной потребительской корзины и МРОТ должны составлять не менее 25 тысяч рублей с последующей индексацией, учитывающей реальную, а не бумажную инфляцию. Россия – богатейшая страна. И у неё есть всё, чтобы покончить с массовой нищетой. Но эти ресурсы необходимо вырвать из рук русофобской олигархии. Нужно покончить с бессовестной политикой, когда уже нынешнее правительство предлагает не повысить, а снизить прожиточный минимум.

– **Пенсионный возраст должен быть возвращён на прежний уровень: 55 лет для женщин и 60 лет для мужчин. Минимальная пенсия не может быть ниже прожиточного минимума.** Такая пенсионная

«реформа» категорически недопустима в стране, где миллионы людей не доживают до 60–65 лет. Она противоречит новым технологическим реалиям, радикально меняющим рынок труда. Роботизация оставит множество людей без работы. Если до сих пор «гвоздём» трудовых отношений была эксплуатация трудящихся, то теперь на ведущее место выйдет проблема их «ненужности» – ещё более тяжёлая и опасная. Речь должна идти не о повышении, а о снижении пенсионного возраста.

– **Каждому гарантируются бесплатное образование и медицинское обслуживание. Молодые люди, окончившие высшие и средние специальные учебные заведения, должны гарантированно получать первое рабочее место.** Вновь заявляю: зафиксированное в Основном Законе положение о том, что Россия является социальным государством, ныне лишь красивый лозунг. Чтобы декларируемые в Конституции права граждан на труд, образование и здравоохранение стали реальностью, они должны быть обеспечены законодательными гарантиями государства и соответствующими ресурсами. Именно в этом одно из важнейших отличий Советской Конституции от нынешней. Она не просто декларировала, но реально гарантировала важнейшие права.

– **Плата за услуги ЖКХ не может составлять более 10% дохода семьи.** Необходимо заморозить тарифы естественных монополий, политика которых прямо способствует массовому обнищанию, ограблению малоимущих и росту инфляции.

– **Контроль законодательной власти над исполнительной.** Государственная дума должна в полной мере использовать право «парламентского запроса», «парламентского контроля» и «парламентского расследования» деятельности чиновников любого уровня, включая администрацию президента. Она призвана не только назначать правительство в целом, но и оценивать деятельность любого министра с возможностью его увольнения. Совет Федерации должен вновь стать выборным органом. Подлежат отмене любые барьеры при выдвижении от партий кандидатов на должность глав регионов.

Только если в Основном Законе появятся эти положения, станет возможным оздоровление политической системы. Сегодня же она не позволяет обществу мирным и демократичным путём менять политику власти и фактически провоцирует социальный взрыв. Власть обязана срочно заняться ремонтом не только Основного Закона, но

и избирательной системы. Укреплять её авторитет, а не плодить партии-фальшивки, зачастую возглавляемые откровенными аферистами и призванные растаскивать голоса недовольных избирателей.

– **Гарантируется выборность городских и районных судей.** Если это не будет указано в Конституции и осуществлено на практике, судебная система РФ окончательно превратится в инквизицию, а говорить о реальном народовластии будет невозможно в принципе.

– **Президент, правительство и парламент обязаны проводить политику, соответствующую национальным интересам государства и его граждан.**

Мы поддержали предложение главы государства заняться ремонтом Основного Закона. Но убеждены, что **проект Конституции необходимо вынести на всенародное обсуждение.** Оно не должно быть профанацией массового «одобрения». Если власть проигнорирует важнейшие поправки в Конституцию, попытается наскоро протолкнуть только выгодные ей корректировки, это спровоцирует ещё большее недоверие общества и политический кризис.

Назревшие преобразования требуют нового курса и эффективного правительства, способного его осуществить. После отставки кабинета Медведева мы не поддержали правительство Мишустина, ибо состав и принцип его формирования расходятся с нашими требованиями. При этом мы воздержались и от голосования против, считая, что нужно дать новому кабинету шанс изменить ситуацию к лучшему. **Но если в ближайшее время этот кабинет не начнёт осуществлять политику в интересах большинства, смена правительства будет означать лишь замену декораций.** Это будет просто обман народа, который требует не спектакля провластных политтехнологов, а реального осуществления важнейших национальных целей и социальной справедливости.

**Общество всё более настойчиво требует левого поворота. Без этого невозможно остановить вымирание населения, добиться победы над бедностью и системным кризисом, преодолеть отставание от развитых стран.**

Предложенные нами поправки соответствуют чаяниям подавляющего большинства наших граждан, для которых важнейшими ценностями остаются справедливость, законность, достоинство и благополучие Родины.

**Г.А. ЗЮГАНОВ,**  
Председатель ЦК КПРФ  
«Правда»

**КОНСТИТУЦИЯ  
НАРОДНОГО  
ДОВЕРИЯ**



### III. ОБРАЩЕНИЕ К ПРЕЗИДЕНТУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

#### ОБРАЩЕНИЕ К ПРЕЗИДЕНТУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

#### ОБРАЩЕНИЕ к Президенту Российской Федерации В.В. Путину «ТРЕБУЕМ СРОЧНЫХ МЕР В ИНТЕРЕСАХ БЕЗОПАСНОСТИ ГРАЖДАН И РАЗВИТИЯ МЕДИЦИНЫ»

Уважаемый Владимир Владимирович!

**В 2020 году мир столкнулся с вызовами, которые несут угрозу масштабных экономических и социальных катаклизмов. «Действующие в мире механизмы экономического развития оказались непригодны для современных условий»** — этот вывод учёных Института народнохозяйственного прогнозирования РАН полностью обоснован. Процессы на планете доказывают: либеральный рай — это миф, опровергнутый системным мировым кризисом.

Специалисты Российской академии наук предупреждают: в нынешнем году экономика страны в целом «просядет» как минимум на 10%. Ситуация усугубляется падением цен на сырьё. До 15% снизятся реальные доходы граждан. И это — после 6 лет их сокращения.

**Россия находится в центре глобального кризиса.** Чтобы вырваться из него, необходимо решительно отринуть правила, диктуемые из США и иных центров мирового капитала. Опыт Китая и Вьетнама это наглядно доказывает. **Пришло время для решительной реализации курса национальных интересов. Без этого нам не выстоять, не выйти на путь успешного развития.**

Важнейшей составляющей нового курса должно стать **возрождение медицины.** Испытания последних месяцев подтверждают, что это — задача огромной важности. Эпидемия коронавируса выявила все изъяны нашего здравоохранения, вызванные безудержной коммерциализацией и авантюрной «оптимизацией». Либерал-реформаторы подвергли данную сферу настоящему погрому. **Необходимо покончить с разрушительными экспериментами, осуществить программу спасения медицины, обеспечить её полно-**

**ценное развитие.** В основу программы развития должны лечь следующие меры.

1. Критическая ситуация, вызванная эпидемией, заставила руководство страны начать серьёзный разговор с учёными, прислушиваться к их выводам и рекомендациям. Но это должно стать правилом при решении любых вопросов общенациональной важности. Если бы власть вовремя посоветовалась с людьми науки и дала им право решающего голоса, губительная «оптимизация» здравоохранения не была бы развязана. В комплексе экстренных решений **необходимо восстановить Академию медицинских наук и систему НИИ по ключевым направлениям.** Важно включить крупнейших учёных и специалистов в состав Государственного совета.

2. **Объявить фармацевтическую промышленность стратегически важной отраслью.** На 90% она зависит от зарубежных поставок и нуждается в скорейшем импортозамещении. Субстанции и компоненты для лекарств, все необходимые медикаменты должны производиться в России. Это вопрос национальной безопасности. Он требует организующей роли государства и его финансовых вложений. Необходимо создать госкомиссию по поддержке и контролю за фарминдустрией. В неё должны войти ведущие специалисты, представители законодательных органов власти и министерства финансов.

3. Обеспечить устойчивое, в необходимых объёмах государственное финансирование центров вирусологии. Особое внимание уделить центру «Вектор» в Кольцове Новосибирской области — ведущему предприятию данного профиля. Работая сегодня круглосуточно, в три смены, оно деятельно разрабатывает противовирусную сыворотку.

4. Взять под контроль оплату труда медицинских работников, занятых в борьбе с эпидемией. Обеспечить оперативную выплату им дополнительных надбавок и премий. Как Вы напомнили в обращении к гражданам, ещё 8 апреля было отдано распоряжение на сей счёт, но выплаты до сих пор не получены каждым вторым. Необходимо обеспечить неукоснительное исполнение указаний, связанных с поддержкой медицинских работников. Ответственные за их срыв должны нести строгую ответственность.

5. Учредить государственные награды для медицинских работников, отличившихся в деле борьбы с вирусом. Они должны быть отмечены особо и служить примером для всей страны. В целом информационная политика государства призвана всячески поддерживать тех, кто показывает пример самоотверженности и высокого профессионализма.



6. Принципиально решить проблему дефицита защитных масок и перчаток, который по-прежнему наблюдается во многих аптеках. Органы власти обязаны обеспечить их бесплатную раздачу гражданам через социальные и иные службы. Многие коммерсанты от медицины наживаются, закупая маски в Китае по 5—10 рублей и продавая по 30—40. **Закупку и распространение защитных средств должно взять на себя государство. Продавать их в условиях эпидемии — это как заставлять солдат на поле боя покупать патроны или платить за место в окопе.** Когда вводятся штрафы за появление в общественных местах без масок и перчаток, необходимо обеспечить их доступность, а уже затем требовать от граждан строгого соблюдения предписаний.

7. Усилить ответственность органов социальной защиты за своевременную доставку необходимых лекарств пожилым и тяжелобольным людям. В первую очередь — страдающим онкологическими заболеваниями. На данный момент социальные службы не демонстрируют должной эффективности. По всей стране люди жалуются на задержки с доставкой лекарств, что несёт прямую угрозу их жизни. **Недопустимо, когда под предлогом борьбы с коронавирусом игнорируются проблемы страдающих онкологическими и другими тяжёлыми заболеваниями.**

8. Усилить постоянный контроль поликлиник за состоянием здоровья граждан, которые находятся у них на учёте. **Важно упростить связь пожилых и страдающих хроническими заболеваниями с участковыми врачами.**

9. Обеспечить массовое, охватывающее всех граждан Российской Федерации, **обследование на предмет заражения коронавирусом.**

10. К рассмотрению в Государственной думе ФС РФ проекта бюджета на очередной финансовый год министерство здравоохранения должно подготовить всесторонне проработанную заявку с указанием важнейших направлений финансирования и его объёмов.

11. **За 20 лет «оптимизация» уменьшила число больничных коек на треть. Только в 2017—2019 годах медперсонал был сокращён на 42%.** Особенно пострадало село, лишённое должной врачебной помощи. А ведь там проживают 38 миллионов граждан, обеспечивающих стране продовольственную безопасность. Врачей-эпидемиологов в России на 10% меньше, чем в 2011 году. В 1990 году в РСФСР насчитывалось 140 тысяч больничных мест для экстренной помощи при тяжёлых вирусных заболеваниях. К 2020 году их осталось 59 тысяч. Сокращение

— почти в 2,5 раза. О негативных последствиях специалисты говорят во весь голос. Новое руководство минздрава должно ясно сформулировать свою позицию по поводу последствий «оптимизации» и разработать программу их преодоления. **Деятельность «оптимизаторов» необходимо расследовать специальной государственной комиссией. Мы убеждены: это не «реформа», а настоящее преступление. И оно не может остаться безнаказанным. Инициаторы должны понести ответственность.**

12. **Нельзя допустить сворачивания национального проекта «Здравоохранение». По итогам 2019 года он был выполнен только на 53%.** Теперь Счётная палата заявила, что он может быть окончательно «похоронен» коронавирусом или отложен на неопределённое время. Задача государства не только продолжить реализацию важнейшего нацпроекта, но и усовершенствовать его с учётом уроков 2020 года. **России необходим обновлённый национальный проект спасения медицины.**

Хочу напомнить: нам не выбраться из кризиса и не добиться успеха без обращения к уникальному советскому опыту и к практике стран, которые эффективно развиваются на принципах социализма. Но чем очевиднее эта истина, тем циничнее выглядят действия антисоветчиков и русофобов, оккупировавших российские СМИ и сферу культуры. В условиях самоизоляции под запрет попало всё, что угодно, но не отупляющая реклама, не аморальные телешоу и не лживые антисоветские киноподелки. Это прямая, оскорбляющая граждан провокация против России, когда 75-летие Великой Победы сопровождается демонстрацией телесериала «Зулейха открывает глаза» и иных пасквилей на нашу историю.

Нравственное и психологическое здоровье общества столь же важно, как и физическое. Но его не сохранить, если власть потворствует антинациональной информационной политике.

**Мы настаиваем: нравственная, интеллектуальная и творческая мобилизации общества вдвойне необходимы стране в это трудное время. Но достижение гражданского согласия обеспечит только реализация мер развития, заявленных в нашей Антикризисной программе «10 шагов к достойной жизни». Лишь на их основе можно объединить все здоровые силы и решить историческую задачу спасения страны от катастрофы, вернуть её на путь успешного развития.**

**Г.А. ЗЮГАНОВ,**  
Председатель ЦК КПРФ,  
руководитель фракции КПРФ  
в Государственной Думе  
13 мая 2020 года

**ОБРАЩЕНИЕ  
К ПРЕЗИДЕНТУ  
РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ**

## IV. БЕССМЕРТНЫЙ ПОЛК ПОД КРАСНЫМ СТЯГОМ

**БЕССМЕРТНЫЙ  
ПОЛК  
ПОД КРАСНЫМ  
СТЯГОМ**

### ЛЕНИН-СТАЛИН-ПОБЕДА!

**Друзья! В канун 75-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне обращаемся к соотечественникам – гражданам России и нашей общей Родины – СССР. Призываем всех возвысить голос в защиту исторической правды и справедливости, почтить память наших отцов и дедов, спасших мир от коричневой чумы. В годы лихих испытаний они отстаивали свободу и независимость нашей Родины. Вернувшись с фронтов войны, они стремительно подняли свою Советскую Отчизну из военных руин к космическим высотам.**

75 лет Великой Победы народов СССР на нацистской Германии и милитаристской Японией – особая дата. Мы непременно отметим её, не взирая на все трудности и проблемы. Мы сделаем это, помня, как победу всемирного значения обеспечили мужество и монолитность советского народа, героизм бойцов Красной Армии, грандиозные успехи ленинско-сталинской модернизации, организующая роль Советской власти и большевистской партии. Призываем всех активно поддержать акцию «Ленин-Сталин-Победа!» и уверенно встать в ряды Бессмертного полка под Красным стягом.

В эти дни мы вывесим в окнах своих домов алые полотнища – главные символы Победы. Бережно сохраняя семейную память о героях, мы сделаем свои фотоснимки с их портретами, чтобы опубликовать их интернет-изданиях и социальных сетях. Участников онлайн-шествия Бессмертного полка под Красным стягом увидит весь мир. Свято храня верность тем, кто разгромил фашистский рейх и японских самураев, мы

низко поклонимся их подвигу и поклянемся беречь правду о священной войне.

В рамках акции «Ленин-Сталин-Победа!» у вас есть возможность подготовить и представить общему вниманию ваши фото-, видео- и литературно-публицистические материалы о своих близких – ветеранах Великой Отечественной, тружениках тыла, «детях войны». Направляйте их в редакцию сайта ЦК КПРФ по адресу: red@kprf.ru. Лучшие работы будут предложены для публикации на интернет-сайтах **KPRF.RU** и телеканала «Красная линия», в газетах «Правда» и «Советская Россия», в других газетах, журналах, интернет-изданиях.



**Для участия в онлайн-шествии Бессмертного полка в ходе акции «Ленин-Сталин-Победа!» поступите следующим образом:**

1. Разместите на личной странице в социальных сетях (Одноклассники, ВКонтакте, Instagram, Facebook или Твиттер) своё личное либо семейной фото с портретом родственника – ветерана Великой Отечественной войны или труженика тыла. Добавьте хэштеги: **#ЛенинСталинПобеда** и **#СталинскийПолк**. По данным хэштэгам организаторы акции найдут ваши фотоснимки и разместят их на официальном сайте ЦК КПРФ.

2. Предоставьте информацию о родном вам Герое по предложенной ниже форме. Укажите фамилию, имя и отчество Ветерана, его место рождения (по возможности: город/село/деревня). Сфотографируйте себя, свою семью с портретом Героя и загрузите в форму.



ДОКЛАД  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ  
ЦК КПРФ  
НА X ПЛЕНУМЕ  
ЦК КПРФ

## У ЮБИЛЕЙНЫЙ ДОКЛАД ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ НА X ПЛЕНУМЕ ЦК КПРФ

**Г.А. ЗЮГАНОВ,**  
Председатель ЦК КПРФ:

**«ИДЕЙНОЕ НАСЛЕДИЕ  
В.И. ЛЕНИНА И БОРЬБА ТРУДЯЩИХСЯ  
ЗА СОЦИАЛИЗМ В XXI ВЕКЕ»**

*Срок жизни великих идей измеряется веками и тысячелетиями. Отвечая чаяниям простых людей, они бытуют среди народа, вдохновляют его на борьбу за строительство нового справедливого мира. Вот почему ленинские идеи продолжают жить и побеждать.*

*Со дня рождения Владимира Ильича Ленина исполняется 150 лет. Наша задача – помнить его наследие, глубоко его изучать, энергично и правильно применять в современных условиях.*

**Двигаться вперёд, не отставать от жизни**

**В самые тёмные предрассветные часы истории ленинский гений ярким лучом осветил новый путь развития человечества. Это случилось тогда, когда экспансия**

капитала охватила весь мир. Она поделила континенты на колонии, установила изощрённую систему эксплуатации людей и ресурсов. Ретивые защитники капитализма уже вещали о нём как о торжестве разума, провозглашали его единственно возможным путём развития. Но благами этой системы пользовалась мизерная кучка буржуев. Ради обогащения она ввергала народные массы в нищету и бесправие, использовала их как пушечное мясо.

**На рубеже XIX и XX веков капитализм входил в стадию империализма.** «Великие» державы принялись за передел планеты. Они разжигали не только локальные конфликты. Миллионы людей погибли в горниле Первой мировой войны. Их принесли в жертву молоху алчности и наживы.

Именно в это время мир услышал о Ленине. Его бессмертные лозунги: **«Мир народам!», «Хлеб голодным!», «Землю крестьянам!», «Фабрики рабочим!», «Власть Советам!»** прозвучали набатом для миллионов рабочих, которые гнули спины в полях, у станков и на шахтах. **Ленинизм стал их надеждой на избавление от страданий, на достойную и счастливую жизнь.**

Ленинский гений возник не случайно. Основатель большевизма не был ни философом-одиночкой, ни сверхчеловеком, стоящим на пьедестале высоко над толпой. Ровно наоборот: он подчинил жизнь служению трудящемуся люду, его освобождению от оков угнетения, невежества, неверия в свои силы. Как писал **Владимир Маяковский:**

**Он к товарищу милел людскою лаской.  
Он к врагу вставал железа твёрже.**

Будучи глубоко убеждён в огромных возможностях народных масс, Ленин никогда не отделял себя от простых рабочих. Он был



**ИДЕЙНОЕ  
НАСЛЕДИЕ  
В.И. ЛЕНИНА  
И БОРЬБА  
ТРУДЯЩИХСЯ  
ЗА СОЦИАЛИЗМ  
В XXI ВЕКЕ**

тесно связан с ними, черпал в них вдохновение для борьбы и созидания.

**В.И. Ленин глубоко освоил и развил великое теоретическое наследие К. Маркса и Ф. Энгельса.** Одновременно он проявил себя как талантливый организатор, революционер, создатель партии нового типа и первого в мире государства социализма. Как писал выдающийся китайский революционер **Сунь Ятсен**, «за многие века мировой истории появились тысячи вождей и учёных с красивыми словами на устах, которые никогда не проводились в жизнь. Ты, Ленин, исключение. Ты не только говорил и учил, но претворил свои слова в действительность. Ты создал новую страну. Ты указал нам путь».

В этих словах есть особенно важное зерно. **Марксизм-ленинизм не является сводом догм и предписаний на все случаи жизни.** Считать так – значит совершать ошибку, превращать гениальное учение в подобие религиозного культа. Сам Ленин подчёркивал, что **коммунистическое учение – не столько набор положений, сколько метод анализа действительности.** Марксизм – это целостная научная система. Он объединяет философские, экономические, социально-политические взгляды, которые служат делу познания и переустройства мира.

**«Применение материалистической диалектики к переработке всей политической экономии, с основания её, – к истории, к естествознанию, к философии, к политике и тактике рабочего класса, – вот что более всего интересует Маркса и Энгельса, вот в чём они вносят наиболее существенное и наиболее новое, вот в чём их гениальный шаг вперёд в истории революционной мысли»** – так определял Ленин главную суть марксизма. Этим он руководствовался на протяжении всей своей жизни. Так он поступал в периоды борьбы с легальным марксизмом, экономизмом и меньшевизмом. Так он действовал при создании партии рабочего класса – РСДРП. Так было в период разоблачения ревизионистов Второго Интернационала. Так было и

тогда, когда в апреле 1917 года он поставил вопрос о совершении социалистической революции в России.

**Понимание марксизма как руководства к действию превратило Ленина в великого мыслителя и народного вождя.** Результатом его творческого подхода и стал большевизм. **«Мы вовсе не смотрим на теорию Маркса как на нечто законченное и неприкосновенное, – указывал он, – мы**



**убеждены, напротив, что она положила только краеугольные камни той науки, которую социалисты должны двигать дальше во всех направлениях, если они не хотят отстать от жизни».**

**Ленин даёт нам пример основательно-го отношения к каждой теме.** Разработку любого вопроса он сопровождал изучением всех доступных источников. При написании труда **«Развитие капитализма в России»** он использовал ссылки на 583 источника. А материалы к работе **«Империализм, как высшая стадия капитализма»** заняли почти 800 книжных страниц.

**Н.К. Крупская** вспоминала: *«Когда мы жили в Лондоне в 1902–1903 гг., Владимир Ильич половину времени проводил в Британском музее, где имеется богатейшая библиотека».* В письме матери в 1916 году Ленин сообщал: *«Мы живём теперь в Цюрихе. Приехали позаниматься в здешних библиотеках».*

Сфера интересов Ленина – не только общественные проблемы. Так, открытия в области физики помогли появиться книге **«Материализм и эмпириокритицизм».** В новых достижениях естествознания Ленин увидел начало грандиозной научной революции. Дав им философское обоснование, он развил учение диалектического материализма, сокрушил буржуазные теории махизма, прагматизма, показал яркий пример творческого развития марксизма.



**Коммунист обязан твёрдо стоять на позиции диалектического и исторического материализма. Вот почему на съездах партии и пленумах ЦК КПРФ мы проводим тщательный анализ современных тенденций, исследуем их динамику, изучаем расстановку классовых сил.** Чтобы успешно бороться, вести за собой массы, нам не избежать этой кропотливой и сложной работы. Следовать диалектическому подходу, развивать марксизм-ленинизм, вырабатывать на этой основе практические выводы – наша прямая задача. Без этого нам не обеспечить победу трудящихся.

В левом движении полно публики, отрицающей теоретический и практический багаж предыдущих поколений борцов за социализм. Чего мы только не слышим от сторонников всевозможных псевдосоциализмов. Нередко за этим скрывается неспособность или нежелание освоить всю глубину нашей теории. Это к ним ещё в 1920 году, на III Всероссийском съезде РКСМ, обращался Владимир Ильич: **«Коммунистом стать можно лишь тогда, когда обогатишь свою память знанием всех тех богатств, которые выработало человечество».** Сегодня сами ленинские идеи вошли в интеллектуальную сокровищницу человечества. Они заняли ключевое место в политической жизни современного мира.

### Глобализм – современная форма империализма

Встречая **150-летие со дня рождения В.И. Ленина**, мы не можем не выделить самые важные элементы его великого идейного наследия.

**Первый – это учение об империализме. И.В. Сталин** дал очень точную формулировку: **«Ленинизм есть марксизм эпохи империализма и пролетарской революции».** Анализируя тенденции развития капитализма, Ленин пришёл к выводу о его переходе в высшую и последнюю стадию. Он выделил **основные признаки империализма:**

- возникновение монополий, их решающая роль в хозяйственной жизни;
- появление финансового капитала и финансовой олигархии;
- приоритет вывоза капитала перед вывозом товаров;
- образование монополистических союзов капиталистов, делящих мир;
- завершение территориального раздела земли крупнейшими державами.

Как отмечал Ленин, **концентрация общественного производства в руках моно-**

**полий не устраняет капиталистических противоречий.** Конфликты зреют и внутри государств, и на мировой арене. Экономические кризисы становятся всё более глубокими и разрушительными. Обостряются противоречия между трудом и капиталом. Монополии эксплуатируют и разоряют не только рабочих, но и крестьянство, мелкую буржуазию.

Остро актуален **ленинский вывод о росте реакции при империализме.** Монополистический капитал устанавливает диктатуру. Он подавляет рабочее и демократическое движение, ликвидирует права и свободы. Хозяева монополий стремятся к аннексиям, к упразднению национальной независимости. **В.И. Ленин** называл это поворотом **«от демократии к политической реакции»** и подчёркивал, что и во внешней, и во внутренней политике **«империализм стремится к нарушениям демократии, к реакции. В этом смысле неоспоримо, что империализм есть «отрицание» демократии вообще».**

Не менее злободневны и эти ленинские слова: **«Империализм несёт рабочему классу неслыханное обострение классовой борьбы, нужды, безработицы, дороговизны, гнёта трестов, милитаризма, политическую реакцию, которая поднимает голову во всех, даже свободных странах».**

В этих условиях вся болтовня о «свободе» и «демократии» служит одной цели – отвлечь внимание и обдурить народные массы. В действительности, как настойчиво повторял Ленин, финансовый капитал и монополии **«всюду несут стремление к господству, а не к свободе».**

Стремление олигархии к барышам и углубление противоречий при империализме приводят к разрушительным военным конфликтам и мировым войнам. Ослабленные реакцией, разобщённые ею демократические слои часто не в силах пресечь дела преступных поджигателей войны. Для этого **нужна стержневая пролетарская сила, которая сплотит на борьбу.**

Ленинское открытие не утратило своего значения. **Признаки империализма нигде не делись, а глобализация обострила все противоречия до предела. Так, концентрация в руках монополий средств производства, источников сырья, транспорта и связи, научно-технических открытий, квалифицированных рабочих и инженеров бьёт рекорды. В экономике США доминируют 500 корпораций.** Половина из них имеет активы в пяти и более отраслях. Они сосредоточили 20%

**ДОКЛАД  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ  
ЦК КПРФ  
НА X ПЛЕНУМЕ  
ЦК КПРФ**

всех занятых в экономике и свыше 60% прибылей.

По итогам 2020 года объём сделок по слиянию и поглощению составил **4 триллиона долларов**. Поглотив компанию «**Анадарко**», американская нефтегазовая корпорация «**Шеврон**» стала второй в мире после «**Эксон Мобил**». Слияние американского конгломерата «**Юнайтед Текнолоджис**» с компанией «**Рэйтеон**» привело к созданию военно-промышленного гиганта, который сосредоточил в своих руках производство авиадвигателей, вертолётов, крылатых ракет, зенитно-ракетных систем и других вооружений.

**Многие миллиарды долларов составляют сделки поглощения и слияния и в России.** Так, банк ВТБ приобрёл сеть магазинов «Магнит». Газовая компания НОВАТЭК Леонида Михельсона выкупила компании «Севернефть-Уренгой», «Геотрансгаз», Уренгойскую газовую компанию и ряд других.

**Глобальный империализм повышает роль транснациональных корпораций.** Всякая крупная компания сегодня – это сложный многоотраслевой комплекс из производственных, торговых, финансовых и инвестиционных структур. Имея сеть подрядных и субподрядных договоров, она связана со множеством мелких и средних предприятий, чья самостоятельность весьма условна. Распределяя производство по разным странам, материнская компания «обрастает» множеством филиалов. Но центр принятия решений в этом международном конгломерате жёстко определён – это головная штаб-квартира.

**Эффективность ТНК намного выше других монополий.** Они имеют возможность избегать таможенных барьеров, аккумулировать капитал на самых выгодных направлениях, выделять значительные ресурсы на научно-исследовательские и конструкторские работы. **Капитализация ведущих ТНК больше ВВП большинства стран мира.** Они контролируют свыше половины мирового промышленного производства, более 60% глобальной торговли, свыше 80% мировой базы патентов и лицензий на новую технику и технологии.

Как и указывал Ленин, основой господства ТНК в мире является вывоз капитала. Объём прямых иностранных инвестиций вырос с 1982 по 2006 год в 20 раз. Сегодня 90% из них приходится на долю ТНК. При этом 1% крупнейших корпораций контролируют 50% объёма зарубежных инвестиций.

**Лишь незначительная часть мировой экономики функционирует в усло-**

**виях свободного рынка.** Внутренние трансфертные цены определяют сами же корпорации. И вообще **ТНК практикуют жёсткую плановость, которая и гарантирует успех. Именно она дала особые конкурентные преимущества советской стране.** Основатель японской компании «**Ти-Эйч-Кей**» **Хироши Терамачи писал: «В 1939 году вы, русские, были умными, а мы, японцы, дураками. В 1949 году вы стали ещё умнее, а мы были пока дураками. А в 1955 году мы поумнели, а вы превратились в пятилетних детей. Вся наша экономическая система полностью скопирована с вашей. Во всех наших фирмах висят ваши лозунги сталинской поры».**

Вопреки демагогам, **глобализация не поменяла характер капитализма. Эпохальный ленинский труд «Империализм как высшая стадия капитализма» носит пророческий характер. Он объясняет современный мир даже в большей степени, чем мир образца 1916 года.**

Лучшие умы современности приходят к выводу: **экономический и политический колониализм не ушёл в прошлое. Он стал ещё изощреннее и жёстче, чем в XX столетии.** Продолжается наступление на суверенитет государств. Подавляется национально-освободительное движение. Идёт замена культурного многообразия потребительской эрзац-культурой. Как пишет **Уильям Робинсон, «глобализация предполагает замещение национального государства как основного принципа общественной жизни при капитализме».**

**Мировое хозяйство превращается в транснациональное производство.** Либеральные идеологи пытаются заявлять, что этот процесс не связан с капитализмом и вещают о какой-то «посткапиталистической» реальности. Но, как отмечает британский исследователь **Барри Джонс, глобализация является высшей стадией капиталистической интеграции мировой экономики.** Его коллеги добавляют, что **при этом идёт распространение капиталистических отношений как вширь, так и вглубь – на все проявления человеческой деятельности, которые постоянно множатся.**

**Нужно чётко понимать: если глобализация отражает объективные процессы интеграции стран и народов, то глобализм – это современная форма империализма, который душит мир в своих жёстких объятиях.**

## Мошенники и грабители

**Идеологической основой глобализма является нео-либерализм.** В октябре 2019 года на IX пленуме ЦК КПРФ мы напомнили, что его «отцом-основателем» считается австрийский экономист и философ, ярый антикоммунист **Фридрих Хайек**. Его идеи – это гибрид фашизма, социального расизма и колониалистской теории всемирной экспансии капитала. Ученик Хайека **Фридман** превратил в кузницу неолибералов Чикагский университет. Из неё вышли сподвижники и советники индонезийского диктатора **Сухарто**, чилийского генерала **Пиночета**, российского узурпатора **Ельцина**.

Именно «Чикагская школа» завершила оформление программы неолибералов. В её основе – выведение государства из экономики, тотальная приватизация, полная «свобода» торговли, уменьшение социальных расходов, захват частным сектором всех сфер. В политике неолиберализм стремится под видом «открытого общества» уничтожить национальный суверенитет и утвердить власть глобального капитала, сеет «управляемый хаос» как способ установления нового мирового порядка. Государству отводится роль охранника, оберегающего интересы капитала от народа. Как мы подчеркнули в материалах прошлого пленума ЦК: **«Формально наследуя лозунги свободы слова и демократических выборов, неолиберализм исключает реальное волеизъявление масс. Он признаёт лишь тотальную власть капитала, право богачей жировать, а остальных – нищать и прозябать».**

Природа неолиберализма не оставляет камня на камне от благостных теорий «гуманизации капитализма». Обнищание трудящихся, углубление неравенства и несправедливости, рост насилия и тотальная реакция – всё это роднит нынешний этап империализма с характеристикой, данной Лениным. **«Сила, мошенничество, хищничество и грабёж»**, – такие методы капитализма выделяет ныне западный философ-марксист **Дэвид Харви**.

Его оценку подтверждают тысячи примеров. Число голодающих в мире непрерывно растёт. По данным опубликованного в июле 2019 года **доклада ООН «Состояние продовольственной безопасности»**, 821 миллион человек страдают от голода, а число недоедающих достигло двух миллиардов. Бедность, голод, недоступность здравоохранения дают страшные плоды. Ежегодно 5 миллионов детей умирают, не доживая

до 5 лет. Два миллиарда жителей планеты лишены доступа к чистой питьевой воде. В ООН признают, что цель ликвидировать крайнюю нищету к 2030 году достигнута не будет.

Группа исследователей под руководством **Тома Пикетти** и **Факундо Альваредо** составила **«Доклад о неравенстве в мире»**. За последние 30 лет неравенство в доходах выросло почти во всех странах мира. Наибольшие темпы оно приобрело в России, США и странах Азии. Причинами стало разрушение СССР и наступление неолиберализма. Крупный капитал этим закономерно воспользовался. **Тотальная приватизация, смена налоговых систем, снижение доступа к образованию, сворачивание социальных программ** сделали своё дело. В мире 50% бедного населения суммарно получают вдвое меньше доходов, чем 1% самых богатых. И этот разрыв постоянно увеличивается.

Драматичный социальный раскол переживает бывшее социалистическое содружество. В России доля богатейших 10% населения подскочила в доходах до 55%. Это один из самых высоких показателей в мире.

Ещё в 1990-е годы нобелевский лауреат **Джозеф Стиглиц** свидетельствовал: **«Вскоре после моего прихода во Всемирный банк я начал подробно вникать в происходящее и в стратегии. Когда я выразил свою озабоченность состоянием дел, один из экономистов Всемирного банка, который играл ключевую роль в приватизации, стал мне горячо возражать. Он привёл в пример пробки на улицах Москвы с обилием застрявших в них «мерседесов»... и магазины, наполненные предметами роскоши... Я не возражал против того, что многие россияне настолько разбогатели, что стали причиной уличных пробок или создали спрос на обувь «от Гуччи» и другую роскошь... Но уличные пробки из «мерседесов» в стране, где душевой доход составляет 4730 долл. (речь идёт о доходе за весь 1997 год), есть признак болезни, а не здоровья. Этот знак ясно указывает, что в обществе происходит концентрация богатства в руках немногих, а не распределение его среди большинства».**

Картина будет ещё ярче, если взглянуть не просто на доходы, а на владение национальным богатством. По данным ежегодных обзоров мирового благосостояния швейцарского банка **«Креди Суисс»**, половина богатств планеты приходится на 1% сверхбогатых.

**ДОКЛАД  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ  
ЦК КПРФ  
НА X ПЛЕНУМЕ  
ЦК КПРФ**



**ИДЕЙНОЕ  
НАСЛЕДИЕ  
В.И. ЛЕНИНА  
И БОРЬБА  
ТРУДЯЩИХСЯ  
ЗА СОЦИАЛИЗМ  
В XXI ВЕКЕ**

Это вполне закономерно, ведь после 2010 года общее богатство миллиардеров увеличивается со скоростью 13% в год! Это в шесть раз быстрее, чем доходы рабочих и служащих. **«После 1980 года почти во всех странах, будь то богатые или развивающиеся, осуществлялось масштабное перетекание собственности из государственного сектора в частный»**, – объясняют составители **«Доклада о неравенстве в мире»**. Так практика неолиберализма делает выгодополучателем крупный капитал.

В России 10% наиболее обеспеченных господ захватили 83% совокупного благосостояния всех домохозяйств. И их доля стабильно увеличивается. За 2019 год число долларовых миллиардеров у нас выросло с 74 до 110 человек, а миллионеров – со 172 до 246 тысяч. 23 богатейших российских олигарха стали богаче ещё на 53 миллиарда долларов.

В отличие от фигурантов «Форбса», простые россияне продолжают беднеть. Их реальные доходы устойчиво снижаются с 2014 года. **На данный момент углубление кризиса капитализма наложило на обрушение нефтяных цен, падение рубля, эпидемию коронавируса.**

**Нарастает и противостояние капиталу.** Исследования показывают: почти 60% жителей планеты считают, что капиталистическая система приносит человечеству намного больше вреда, чем пользы. В некоторых странах так думают уже три четверти граждан. **Массовое разочарование в капитализме, разворот настроений влево наблюдаются на всех континентах.** В США невиданную ранее поддержку на предварительных выборах кандидата в президенты получил **Берни Сандерс**. Массовые митинги прокатились за последние годы по Франции, Индии, Чили, Колумбии. Миллионы недовольных по всему миру выходят заявить «Нет!» нищете и бесправию. Правительства капитала не раз бросали против трудящихся полицию и армию. Но **нарастание классовых битв неизбежно.**

**Вспышка коронавируса обострила и без того набухшие противоречия. Мир стоит перед жесточайшими вызовами. Ответ на них человечеству гарантирует только социализм.** Так было в СССР, который был способен решать самые острые проблемы. Это же продемонстрировал социалистический Китай, сумевший пресечь опаснейшую эпидемию силой мобилизации и коллективных солидарных действий.

Всё дело в том, что **главной угрозой человечеству является вирус капита-**

**лизма. Многообразные проявления глобального кризиса – предвестие краха этой системы. Он был научно предсказан Лениным.** Этот неизбежный крах уже проявляется в сознании людей, восстающих против системы эксплуатации, несправедливости и тотальной лжи.

**Усиления классового противостояния не миновать и России.** Борьба против пенсионной реформы и защита народных предприятий демонстрируют объединительный потенциал КПРФ. Организацию этой работы последовательно осуществляет Штаб протестного движения во главе с **В.И. Кашиным**.

В ряде случаев буржуазия идёт на уступки. Но добровольного отказа от неолиберальной политики не будет. **Капитал скорее станет топить мир в крови, чем обуздает свои аппетиты.** В испуге перед трудящимися он прибегает к услугам самых бесчеловечных идей. Он поощряет фашизм на Украине и в Прибалтике. Он разжигает религиозный экстремизм, стравливает суннитов и шиитов на Ближнем Востоке, мусульман и индуистов в Индии. Его расизм проявляет себя в расправах над индейцами Бразилии и Боливии. Примером пещерного антикоммунизма стала резолюция Европарламента, приравнявшая коммунизм к фашизму и возложившая на СССР вину за Вторую мировую войну. В помощь всем тем, кто ведёт борьбу с ложью циничных фальсификаторов, мною подготовлена статья **«Великая победа советской цивилизации. Мифы клеветников и правда Истории»**. Прошу активно использовать изложенные в ней факты и аргументы.

**Канун социалистической революции**

Глобализм сохраняет ещё одну характеристику империализма, данную Лениным. Это **передел рынков «великими» державами и стоящими за ними монополиями.** Предательское разрушение Советского Союза ликвидировало опасного противника и дало транснациональным компаниям громадный рынок сбыта. На короткое время это стабилизировало капиталистическую систему. Но аппетиты рыночных хищников требовали новых жертв. Их жадные кровавые пасти растерзали **Югославию, Ирак, Ливию**, попытались сожрать **Сирию**.

Мировой финансовый кризис 2008 года стал самым серьёзным со времён Великой депрессии. Он продемонстрировал порочность основ глобального капитализма. Понижение нормы прибыли обостряет борьбу за ресурсы и рынки. В США это

особенно заметно после прихода к власти **Дональда Трампа**. Ради доходов американских корпораций он отошёл от тактики империалистических союзов, избрал путь протекционизма и подавления конкурентов. Это привело к росту напряжённости с **Евросоюзом, Турцией, Японией**, к «торговой войне» с **Китаем**.

**За экономическими ударами нередко следуют удары военные. Такова логика империализма, и В.И. Ленин её гениально раскрыл. Но капитализм не вечен. Оценив его противоречия, Ленин сделал вывод о том, что империализм есть канун социалистической революции.**

**По мере развития империализма происходит концентрация финансового капитала, полное сращивание корпораций с государством.** Олигархия активно прибегает к механизмам государственной помощи. Это ярко проявилось в 2008 году, когда правительства включили все рычаги, спасая обанкротившихся создателей финансовых пузырей. Этот же сценарий используется в событиях текущего года.

**Обобществление производства в рамках ТНК вступает в жёсткое противоречие с капиталистическими производственными отношениями.** Эти отношения, по словам Ленина, являются оболочкой, **«которая уже не соответствует содержанию»**. И она неизбежно будет гнить, **«если искусственно оттягивать её устранение»**.

**Дуновение новых ветров истории** представители финансовой олигархии ощущают всё больше. Неизбежная гибель капитализма тревожит их всё сильнее. Финансист **Рэй Далио**, чьё состояние «Форбс» оценивает в 17 миллиардов долларов, недавно заявил, что рост неравенства создаёт революционную ситуацию, а потому система нуждается в срочном реформировании.

**Но излечить язвы капитализма невозможно. Их можно лишь временно закамуфлировать. Дело – за свержением античеловечной системы. Первый удар по ней нанёс Великий Октябрь.** Образование Советского государства, создание мировой системы социализма, крушение колониализма поколебало, но не уничтожило гегемонию капитала. Разрушение СССР дало ему временную передышку, влило в одряхлевшие члены порцию свежей крови.

**Однако ход истории не обратить вспять. Системный кризис вновь обострился. Задача всех угнетённых и людей до-**

**брой воли – сплотиться в борьбе за уничтожение капитализма.** Только такая перспектива гарантирует человечеству достойное будущее и само выживание. На это всё яснее указывает научная мысль. Об этом всё громче говорят такие авторитеты, как нобелевский лауреат **Джозеф Стиглиц** или самый читаемый экономист **Тома Пикетти**.

Свои основные выводы **Стиглиц** формулирует так: **«Ситуация вышла из-под контроля», «социальная несправедливость превратилась в угрозу для всего мира»**. Полностью созвучны марксизму и его слова о том, что господство финансово-кредитной системы над реальной экономикой приводит не только к росту неравенства и бедности. Оно тормозит развитие всей мировой экономики.

**Пикетти** идет ещё дальше. Он призывает к масштабному перераспределению мирового богатства. Учёный настаивает на законодательном ограничении размеров капитала, которым вправе владеть человек. Предполагая полное устранение олигархии как класса, он предлагает меры, носящие социально революционный характер.

Нужно подчеркнуть: мы ведём речь не о тех, кого научное сообщество считает чудаками и маргиналами. Идеи этих авторов в центре внимания экономистов и социологов. Они обсуждаются в политических кругах. Их изучают в ведущих институтах Европы и Америки. Им вторят даже те миллиардеры, которые понимают: если рост недовольства перерастёт в социальный взрыв, ветер истории безжалостно сметёт их вместе с их состояниями. Неспроста миллиардер **Рэй Далио** заявил на конференции в Саудовской Аравии: **«Мировая экономика в предстоящие 10 лет столкнётся с процессами, которые могут привести к конфликтам и революциям. Внутреннее столкновение в ведущих странах в ближайшие годы изменит весь мировой порядок»**. О своём согласии с этой позицией громогласно заявил и президент крупнейшего банка **«Голдман Сакс» Джон Валдрон**.

**Близится полное банкротство капитализма. Процессы на планете подтверждают истинность и актуальность идей Ленина, великую силу его призыва к социализму. Этот обращённый к человечеству призыв укрепляет нашу веру в победу идей равенства и социальной справедливости.**

**ДОКЛАД  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ  
ЦК КПРФ  
НА X ПЛЕНУМЕ  
ЦК КПРФ**

## Пролетариат – могильщик капитализма

**Среди важнейших идей В.И. Ленина – определение роли пролетариата в свержении власти капитала.** Вслед за Марксом и Энгельсом он отстаивал идею о том, что историческая миссия рабочего класса – стать могильщиком капитализма и выступить создателем коммунистического общества. **«Самые условия жизни рабочих делают их способными к борьбе и толкают на борьбу, – подчёркивал Ленин. – Капитал собирает рабочих большими массами в больших городах, сплавляет их, обучает совместным действиям. На каждом шагу рабочие сталкиваются лицом к лицу со своим главным врагом – с классом капиталистов. Борясь с этим врагом, рабочий становится социалистом, приходит к сознанию необходимости полного переустройства всего общества, полного уничтожения всякой нищеты и всякого угнетения».**

Сегодня эти утверждения – одна из главных мишеней для идеологов буржуазного строя и разного рода оппортунистов. Они заявляют, что рабочего класса как такового больше нет. На смену, дескать, пришли пусть и мелкие, но собственники. Им уже есть что терять, и им не нужны потрясения. Но нужно видеть реальность. Да, либеральные реформы, деиндустриализация нанесли по рабочему классу России сильный удар. Произошло его численное сокращение, раздробление, деквалификация. Но он по-прежнему составляет большинство трудоспособного населения. По данным Росстата, на 1 миллион работодателей приходится 67 миллионов работающих по найму. При этом численность квалифицированных рабочих промышленности, строительства, транспорта и рабочих родственных занятий составляет почти 19 миллионов человек. Это и есть **ядро рабочего класса.**

Если добавить к ним наёмных рабочих сферы торговли, сельского и лесного хозяйства, рыбоводства и рыболовства, а также специалистов различных отраслей, или пролетариев умственного труда по Энгельсу, то станет ясно: **рабочий класс – крупнейшая социальная сила в России.**

То же касается большинства стран мира. Общая численность наёмных работников на планете превышает 2 миллиарда. Занятых в промышленности – 760 миллионов. Это **на 200 миллионов больше, чем двадцать лет назад, и на порядок больше, чем в начале прошлого века.**

Но дело не только в численных показателях. Ленин подчёркивал, что сила

пролетариата в историческом развитии неизмеримо больше, чем его доля в общей массе населения. Однако, **чтобы рабочий класс превратился в двигатель революционных изменений, он должен осознать свои классовые интересы.** Пролетариату необходимо полно и ясно понять, что при сохранении буржуазии он неизбежно будет объектом её эксплуатации, ведь **получать прибыль капиталист может только в процессе наёмного труда.**

Пока господствуют частная собственность и капиталистический рынок, сохраняется и власть буржуазии. **Пока средства производства остаются в руках капитала, пролетарий будет продавать свою рабочую силу, чтобы выжить.** Ни о какой социальной справедливости в этих условиях не может быть и речи.

Ещё Маркс и Энгельс подчёркивали: чтобы освободиться от угнетения, пролетариату нужно стать «классом для себя», осознать свои особые интересы, создать свою организацию и выдвинуть программу. **«Пролетариат должен прежде всего завоевать политическое господство, подняться до положения национального класса, конституироваться как нация»,** – отмечалось в «**Манифесте Коммунистической партии**».

Только последовательная борьба за свои интересы делает рабочих «классом для себя». Политизация рабочего движения вырастает из экономической борьбы на рабочем месте. **Борьба профсоюзов трудящихся против работодателей – необходимая для пролетариата школа.** Она помогает выработать навыки организации, понять взаимосвязь экономики и политики.

В работе «Что делать?» Ленин подчёркивал: **«Борьба рабочих с фабрикантами за их повседневные нужды, сама собой и неизбежно наталкивает рабочих на вопросы государственные, политические, на вопросы о том, как управляется русское государство, как издаются законы и правила и чьим интересам они служат».** Ленин обосновал принципиальное положение, что **социалистическое сознание возникает не стихийно. Оно вносится в пролетарские массы революционной партией.** Тем самым были разбиты идейные построения «экономизма» с его преклонением перед стихийностью в рабочем движении и выдвиганием во главу угла борьбы за частичные экономические улучшения.

В противовес им Ленин подчеркнул **значение революционной теории.** Он



показал неразрывную связь всех форм классовой борьбы пролетариата: политической, экономической и идеологической. При этом руководящей силой массового рабочего движения может быть только марксистская партия. Именно партия должна быть его организатором и указывать путь, опираясь на теорию.

#### Партия нового типа

Ленинская гениальность нашла яркое выражение и в вопросах партийного строительства. *«Без революционной теории не может быть и революционного движения... Роль передового борца может выполнить только партия, руководимая передовой теорией»*, – писал Ленин. Задача её создания была блестяще выполнена.

Чёткая организация и строгая дисциплина в пролетарской партии означали решительный отход от кружковщины. Как писал Ленин: *«За демократию и социализм стоят все здоровые и развивающиеся слои всего народа, но, чтобы вести систематическую борьбу против правительства, мы должны довести революционную организацию, дисциплину и конспиративную технику до высшей степени совершенства»*.

Марксистская организация трудящихся должна быть непримирима к оппортунизму, ревизионизму и соглашательству. Именно такую партию – партию большевиков – создал Ленин. Это он сформулировал принцип демократического централизма – обязательный для подлинно коммунистической партии. Он и сегодня в числе фундаментальных положений Устава КПРФ.

Партия большевиков стала пролетарской партией нового типа. По своим принципам, формам и методам работы она полностью соответствовала условиям эпохи империализма и социалистической революции. Разработанный Лениным Устав РСДРП предусматривал превращение партии в революционную боевую организацию, где каждый является самоотверженным борцом. В этом было принципиальное отличие от западноевропейских партий Второго Интернационала. В условиях легальной парламентской борьбы они растеряли свой революционный характер, скатились на путь соглашательства с буржуазией. Мы всегда помним об этом, предостерегая партию от увлечения парламентаризмом.

Ленинцы оценили как тупиковые и методы революционных народников и эсеров. Прямое следствие тактики заговоров и террора – отрыв от масс. Для марксистской же партии обязательны близость к массам и неустанная работа с ними. **Сплочение рабочего класса вокруг марксистской партии – важнейшее условие, чтобы объединить всех трудящихся, создать их союз для успешной социалистической революции.** Этот союз, как указывал Ленин, возможен только в форме диктатуры пролетариата, то есть власти трудящего большинства.

Антикоммунисты используют термин «диктатура пролетариата» как жупел. Но Ленин постоянно подчёркивал, что главное в ней – не насилие, а объединение большинства трудящихся для уничтожения диктатуры капитала. Вот почему пролетарская диктатура *«в миллион раз демократичнее самой демократической буржуазной республики»*.

История доказала правоту Ленина. Творческое развитие марксизма, идея союза пролетариата и трудового крестьянства, открытие Советов как лучшей формы пролетарского государства позволили осуществить Великую Октябрьскую социалистическую революцию. Появление Советского государства стало громадным шагом вперёд. Началось воплощение в жизнь вековых надежд человечества на справедливость. Крах классовой системы, разделявшей людей на хозяев и рабов, освободил скрытые в народной массе силы. **Большевистская дисциплина стала одним из условий свершения Великого Октября и победы в борьбе с интервентами и их белогвардейскими пособниками.**

Индустриализация, культурная революция, разгром фашизма, освоение космоса стали вехами поступательного движения общества социализма в будущее. Великий Октябрь послужил толчком к пробуждению народов колоний и зависимых стран. **Именно Ленину принадлежит идея единого революционно-демократического фронта против империализма.** Такая тактика привела к крушению колониальных империй, к победам революционных сил в Китае, Вьетнаме, Корее, Лаосе, на Кубе.

**Ни контрреволюция начала 1990-х годов, ни разрушение СССР, ни вызванные этим сложности в мировом коммунистическом движении не обесценили ленинское наследие.** Кризис капитализма, обнищание трудящихся, нежелание народов

ДОКЛАД  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ  
ЦК КПРФ  
НА X ПЛЕНУМЕ  
ЦК КПРФ

**ИДЕЙНОЕ  
НАСЛЕДИЕ  
В.И. ЛЕНИНА  
И БОРЬБА  
ТРУДЯЩИХСЯ  
ЗА СОЦИАЛИЗМ  
В XXI ВЕКЕ**

прозябать в дикой несправедливости делают социализм всё привлекательнее. Мы вправе сказать даже больше: **только наши идеи уберегут человечество от бездны, в которую толкает мир безумная гегемония капитала. Как и в годы борьбы с фашизмом, только коммунисты способны оградить цивилизацию от самой жестокой реакции.**

**Для достижения цели нам нужна партия, крепкая идейно, организационно и нравственно.** Необходима строгая сознательная дисциплина как дисциплина классовой борьбы пролетариата за власть трудящихся. Именно её Сталин называл «железной». **Уставные нормы обязательны для всех. Статус члена ЦК или секретаря обкома – это не верительная грамота на привилегии. Доверие товарищей нужно оправдывать, трудясь с утроенной энергией. И спрос здесь необходим особый.**

**Ленинский образец дисциплины**

**Без строгой дисциплины партия нового типа не могла состояться. Для оценки её сути Ленин считал важным вникнуть в проблему антагонизма между интеллигенцией и пролетариатом.** Как и другие марксисты, он определял типичными чертами мещанской интеллигенции «хлюпкость» и философию избранных, «стоящих над массой». Избранные считают партийную дисциплину обязательной для других, но не для себя.

Конечно, **антагонизм между интеллигенцией и пролетариатом иного рода, чем между трудом и капиталом. Интеллигент – не капиталист.** Он вынужден продавать продукт своего труда, а часто и свою рабочую силу. Нередко он терпит эксплуатацию капиталиста и социальное унижение. **У интеллигента нет экономического антагонизма по отношению к пролетариату. Но его непролетарские жизненное положение и условия труда диктуют специфику мышления.** Эти особенности отмечал **Карл Каутский**, которого Ленин в данном вопросе безусловно поддержал.

В 1904 году в своей работе **«Шаг вперёд, два шага назад»** Ленин, вслед за европейским социал-демократом, тогда ещё твёрдо стоявшим на позициях марксизма, подчёркивает: **пролетарий всю свою силу черпает из организации. Он чувствует себя великим, когда составляет часть сильного организма.** Пролетарий ведёт борьбу как частичка большой массы соратников. Он не ищет личной выгоды и славы,

добровольно подчиняется дисциплине, исполняет свой долг на всяком посту.

С интеллигентом дело обстоит иначе. Его оружие – не сила коллективных действий, а личные качества, знания и способности. Необходимость дисциплины он признаёт для массы, но не для «избранных душ». Такие взгляды явно мешают классовой борьбе, которая требует подчинить всех её участников общей цели – установлению диктатуры пролетариата.

**Конечно, из интеллигенции вышли и многие социал-демократы, и большевики.** Но они всецело прониклись пролетарским настроением, уверенно шли в ряду и шеренге, работали на всяком посту, целиком подчиняли себя делу рабочего класса. Пример строгой дисциплины давали авторы **«Манифеста Коммунистической партии»** **Карл Маркс и Фридрих Энгельс.**

**Жизнь всегда делила интеллигенцию на революционную, готовую к суровой дисциплине, и мещанскую, бегущую от классовой борьбы. Ленин особо выделял рабочую интеллигенцию.** Как передовой отряд революции, она прокладывала пролетариату путь к схватке с царизмом и буржуазией. Героизм баррикад Первой русской революции выдвинул славную плеяду рабочих-интеллигентов. В их числе: **Иван Бабушкин, Климент Ворошилов, Михаил Калинин, Александр Шотман, Иннокентий Дубровский, Григорий Петровский, Александра Артюхина, Анатолий Ванин, Пётр Запорожец.**

Немало представителей рабочей интеллигенции пало на полях сражений Великой Отечественной. До схватки с фашизмом они без отрыва от производства успели пройти путь овладения науками, составили костяк плеяды строителей социализма.

Не забудет Родина и выдающихся представителей дореволюционной интеллигенции, честно служивших Советской власти. Это академики **Павлов, Ферсман, Вернадский**, литераторы **Горький, А. Толстой, Маяковский**, режиссёры **Станиславский и Немирович-Данченко.**

Гордость многонационального СССР составляли лучшие представители трудовой интеллигенции **Курчатов и Королёв, Семёнов и Капица, Харитон и Ландау, Келдыш и Патон, Коптюг и Алфёров.** Они подавали яркий пример высокой дисциплины и неустанного созидания, продолжая традицию великих интеллигентов пролетарского типа **Ленина и Сталина.**

**История возложила на КПРФ благородную миссию – объединить всё мыслящее и честное.** Ещё в конце XIX века

Ленин отмечал, что в России есть **«рабочая интеллигенция»**, и настаивал: **«мы должны приложить все усилия к тому, чтобы её ряды постоянно расширялись, чтобы её высокие умственные запросы удовлетворялись, чтобы из её рядов выходили руководители русской социал-демократической рабочей партии»**.

**Стать настоящим рабочим интеллигентом – значит преодолеть мещанское отношение к дисциплине.** Она для партии – явление не формальное, не бюрократическое, не оторванное от высоких помыслов и нравственных чувств. В 1904 году пролетарский вождь писал: **«Бюрократизм можно перевести на русский язык словом: местничество. Бюрократизм означает подчинение интересов дела интересам карьеры, обращения сугубого внимания на местечки и игнорирование работы...»**

Ленин подчёркивал: в политике интеллигентский индивидуализм ведёт к оппортунизму. Он несгибаемо боролся за единство партии. **Большевиков партийная дисциплина подняла до исторической роли пролетарского авангарда, меньшевиков низвела в болото оппортунизма.**

**Большевизм закалялся в борьбе как с уступчивым капиталу меньшевизмом, так и с мелкобуржуазной революционностью эсеров, и с интеллигентским нигилизмом анархистов.** Он оттачивал классовый подход к анализу фактов и явлений, не допускал уклона ни в «левацкую» революционность, ни в соглашательство с буржуазией.

**Большевизм культивировал дисциплину взаимного уважения и доверия, требовательности друг к другу, открытости и гласности.** Её обязательное условие – **коллективизм в работе и коллегиальность в принятии решений.** К такой дисциплине призывал меньшевиков Ленин в период единой РСДРП вплоть до 1912 года. Он настаивал на открытой партийной критике, считал недопустимым **«скрывать от партии возникающих и нарастающих поводов к расколу»**. Но открытая товарищеская критика возможна, по Ленину, **«покуда борьба не ведёт к анархии и расколу»**.

В 1921 году в партии назрел кризис в связи с дискуссией о профсоюзах, и Владимир Ильич определил меры для пресечения интеллигентского и анархического индивидуализма. Он бичевал **«односторонность, увлечение, преувеличение, упрямство»** Троцкого и групповую дисциплину **«рабочей оппозиции»** в противовес общей дисциплине.

**Ленинский подход предполагал ведение критики по существу дела, при полном уничтожении фракционности.** Такая критика призвана учитывать положение партии, не допускать её форм, **«способных помочь классовым врагам пролетариата»**. Недопустимо и спекулятивное использование критики, подмена её критиканством для достижения карьерных целей.

Сложные повороты в истории КПСС преподнесли коммунистическому движению важные и трагические уроки. Они актуальны для нас ещё и потому, что **большинство КПРФ составляют не представители рабочего класса.** Это трудящиеся из числа интеллигенции, служащих и мелкой буржуазии. Индивидуальный труд и работа в небольших коллективах делает таких людей податливее влиянию индивидуализма и группового эгоизма. Это накладывается на смену поколений в КПРФ в условиях антикоммунизма, который стал частью государственной политики современной России.

**Ситуация требует от нас строгости и принципиальности в достижении общности оценок, в обеспечении единства действий. Крайне необходимо повышенное внимание к вопросам идеологии, теории, идейного роста наших товарищей. Суровое противостояние партии и правящего режима ещё и ещё раз диктует железное требование: безукоризненно исполнять нормы демократического централизма!**

**Сегодня в партию идёт поколение с не всегда твёрдыми мировоззренческими установками.** Оно пополнило наши ряды на протестной волне. В нём есть сегменты и шапкозакидательства, и карьеризма, и идейной нечёткости. Подчас наши молодые товарищи подвержены мелкобуржуазной суеде и панике, колебаниям настроений, вспышкам как активности, так и депрессии. Виртуальный мир соцсетей способен замещать в их восприятии реальное состояние общества и понимание баланса политических сил. Теоретический багаж у многих недостаточен.

**Ленинская идейная крепость партийного пополнения крайне важна делу, которому мы служим.** Мы понимаем: молодые коммунисты нуждаются в должной подготовке. Партия создала для этих целей **Центр политической учёбы**, и он исключительно эффективно работает. У нас есть все основания поблагодарить его организаторов и лекторов. Теперь **мы можем и должны идти дальше. Нужно сделать всё, чтобы усилить, шире развернуть партийные программы образовательно-воспитательного характера.**

**ДОКЛАД  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ  
ЦК КПРФ  
НА X ПЛЕНУМЕ  
ЦК КПРФ**



## VI. ВСЕСОЮЗНОЕ ТОРЖЕСТВЕННОЕ ИНТЕРНЕТ- СОБРАНИЕ, ПОСВЯЩЕННОЕ 150-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ В.И. ЛЕНИНА

### МЫ ИДЕМ ЛЕНИНСКИМ КУРСОМ

21 апреля состоялось Всесоюзное торжественное интернет-собрание, посвященное 150-летию со Дня рождения В.И. Ленина. Оно проходило в режиме видеоконференции.



Собрание открыл Председатель ЦК КПРФ, Руководитель фракции КПРФ в Государственной Думе **Г.А. Зюганов**. Он рассказал, что в торжественном мероприятии принимают участие не только российские коммунисты, сторонники и союзники партии, но и наши товарищи из СКП-КПСС, а также представители дальнего зарубежья.

Геннадий Андреевич от имени ЦК КПРФ поздравил всех участников собрания со 150-й годовщиной со Дня рождения Владимира Ильича Ленина. Затем прозвучал Гимн СССР. После этого Г.А. Зюганов выступил перед участниками торжественного мероприятия.



### Г.А. Зюганов: «Ленин сумел спасти российскую государственность»

- Товарищи и друзья!

У вас у всех должно быть хорошее настроение. Несмотря на кризис и эпидемию, мы, все без исключения, дети Великой Советской страны. Я абсолютно уверен, что на любом, самом строгом суде истории Советской державе и ленинско-сталинской модернизации поставят величественный памятник только за то, что она собрала распавшуюся империю в единый Советский Союз. Что она открыла новую эру для человечества. Что мы сумели победить самое большое зло на земле – фашизм, прорваться в космос и создать ракетно-ядерный паритет. Ленинская, сталинская и брежневская Конституции являются вершиной социальной политики и тех гарантий, которые получили трудящиеся. Только женщины и дети получили 22 дополнительные льготы, позволившие полуграмотной стране стать самой образованной и читающей.

Ленин – не просто гений. Ленин сумел, прежде всего, спасти российскую государственность. В мире около двухсот стран, но лишь десяток из них имеют тысячелетнюю историю. И мы входим в этот ряд. На пальцах одной руки можно пересчитать страны, которые изобрели за свою историю все виды художественного, научного и технического творчества. Мы входим и в эту выдающуюся пятерку. И лишь две страны за 500 лет не потеряли своего суверенитета, мы и Великобритания. И только нашей стране из 1000 лет 700 с лишним пришлось бороться за свое спасение, с оружием в руках защищая право жить и говорить на своем родном языке.

Русские собрали под свои знамена 190 народов и народностей, не порушив ни одной веры, ни одной культуры, ни одной традиции. И Ленин сумел спасти и вос-

становить российскую государственность. Когда ему было всего 25 лет, он взялся за работу о развитии капитализма в России. Вдумайтесь, он исследовал 583 источника. И с точностью предсказал развитие последующих событий. Он прямо отметил, что на рубеже двух столетий капитализм перерос в стадию империализма. Что капитализм развивается неравномерно, и что империалистические хищники неизбежно схватятся в новой войне за передел мира. Более того, они втянут в эту войну Российскую империю, находящуюся у них в подчинении. И она за деньги банкиров Лондона, Нью-Йорка и Парижа вынуждена была принять участие в Первой мировой войне. А в силу своей отсталости и зависимости потерпела поражение.

И только гений Ленина, его идея воссоздать страну не на основе имперских амбиций, не на основе национализма, а на основе труда, справедливости, дружбы народов, позволили мирно и демократично, на съезде, восстановить нашу тысячелетнюю государственность, но в форме Советской державы. Власть впервые на планете оказалась в руках трудового народа, рабочих, крестьян, интеллигенции.

Ленин предчувствовал развитие многих событий. Хочу особо подчеркнуть, что он, готовя работу «Империализм как высшая стадия капитализма», показал, что нам нужно надеяться, прежде всего, на себя, и тогда мы сумеем реализовать свои идеи.

Ленин оказался непревзойденным политиком. Он выдвинул всего пять лозунгов: «Мир народам!», «Хлеб голодным!», «Земля крестьянам!», «Заводы и фабрики рабочим!», «Власть Советам!». И страна, и планета к нему прислушались.

Ленин был и непревзойденным партийным организатором. Он прямо заявил, что для реализации предложенной им политики нужна партия нового типа. Партия, которая, прежде всего, будет опираться на знания, выработанные человечеством. Партия, способная строго выполнять свои решения, в основу деятельности которой был положен демократический централизм.

Ленин оказался и талантливейшим полководцем. Он получил страну с разбежавшейся армией, и, тем не менее, в считанные месяцы с нуля была сформирована пятимиллионная Красная Армия, которая расколотила Антанту и защитила Советскую власть.

Ленин был и гениальным тактиком. Вдумайтесь, всего за пять лет он предложил четыре варианта политики: военный коммунизм, продразверстку, продналог и НЭП.

Также был реализован план ГОЭЛРО. Все это позволило поднять полумертвую страну и дать ей возможность успешно и уверенно развиваться.

Ленин был не только народным вождем, но и талантливым, совестливым, очень человечным человеком. Родившись на высоком берегу Волги, Ленин блестяще окончил школу. Он жил в благополучной семье. По сути дела, его отец был министром просвещения Симбирской губернии. Но он всю свою жизнь посвятил служению трудовому народу, тому простому человеку, чьим умом и талантом создаются главные ценности на земле. И его наказ молодым людям, которые защищали и строили Советскую власть, был очень прост и понятен: учиться, учиться настоящим образом, овладевать всем тем богатством знаний, которые выработало человечество. Вдумайтесь, насколько гениально и точно была сформулирована эта задача и созданы все условия для ее реализации. В стране каждый второй не умел читать и писать, но она на глазах превращалась в самую читающую и образованную в мире.

Можно измерять время годами, пятилетками, но поколения вырастают и мужают примерно за 20 лет. Поэтому давайте вместе посмотрим, что сделали Ленин и Сталин за 20 предвоенных лет и в последующие годы. Они собрали полумертвую страну в единый Советский Союз. Создали самую мощную и передовую армию, которая была готова встретить удар гитлеровского фашизма. Были созданы 40 лучших в мире научных институтов. Советская страна, по сути дела, победила все болезни: и чуму, и холеру, и малярию. Сегодня у нас возятся с этим вирусом, но не в состоянии даже пошить медицинские маски. А Советская страна решала эти задачи моментально.

Хочу особо подчеркнуть, что Сталин продолжил эту уникальную политику, и за 10 лет мы построили 9 тысяч лучших заводов. От распавшейся, разрушенной промышленности, от денег, которые меряли метрами мы поднялись до золотого рубля, являвшегося самой надежной и устойчивой валютой. Такой путь прошла наша держава за 20 лет.

За 20 лет под руководством Генералиссимуса Сталина мы раздолбили фашистов под Москвой, Сталинградом, на Орловско-Курской дуге и водрузили Знамя Октября и Ленина над рейхстагом. За эти 20 лет мы сумели восстановить порушенное хозяйство, изобрести новую технику, создать ракетно-ядерный паритет. Сумели продемонстрировать, что мы победители не только на фронтах войны, но и в космосе.

**ВСЕСОЮЗНОЕ  
ТОРЖЕСТВЕННОЕ  
ИНТЕРНЕТ-  
СОБРАНИЕ,  
ПОСВЯЩЕННОЕ  
150-ЛЕТИЮ  
СО ДНЯ  
РОЖДЕНИЯ  
В.И. ЛЕНИНА**

**МЫ ИДЕМ  
ЛЕНИНСКИМ  
КУРСОМ**

В 1958 году в Брюсселе проходила знаменитая всемирная выставка. Самым посещаемым там был советский павильон. Вся Европа и весь мир с изумлением смотрели на наш спутник, который побывал в гостях у Всевышнего. Они с восхищением смотрели на макет первой в мире атомной электростанции. Они с восторгом обходили самоходный комбайн, который впервые сделали рабочие Ростсельмаша. А наша легковая машина «Волга» получила на выставке первый приз. Мы умели делать все, и делать блестяще!

Еще за 20 лет Брежнев с Косыгиным сумели поддержать ракетно-ядерный паритет и построить очень многое, заложив блестящие основы для будущего продвижения вперед.

15 лет, и все увидели, что в эту тройку бед вторгся еще и терроризм. А сегодня прибавился коронавирус, который проверяет эту капиталистическую, глобалистскую систему на вшивость. И она разваливается на глазах и в Европе, и в Америке.

Мы с вами давно пришли к выводу, что капитализм не в состоянии решить ни одной задачи. Что американский глобализм обанкротился. Что он снова погружает планету в кризис. И в яму этого кризиса Россия, которая находится на задворках мировой капиталистической системы, погружается быстрее других.

Когда оракулы от власти изображают, что у нас все хорошо, это не правда. Не может быть у нас хорошо в то время, когда Америка и объединенная Европа терпят очень



Тогда наши космонавты Гагарин и Леонов прорвались в космос. А Леонов впервые вышел в открытый космос. Затем это сделала наша героическая женщина-космонавт Савицкая, дважды Герой Советского Союза, которая блестяще работает у нас во фракции.

В то время у человечества возникла надежда, что появятся новые лекарства, новые материалы. Будет все сделано для того, чтобы человечество решило главный вопрос. В 1966 году в Вашингтоне собрались ведущие ученые и специалисты. Они наметили план, как ликвидировать болезни, бедность и даже ядерное оружие. И запланировали проведение фейерверка по этому поводу в 2000 году. Но, как оказалось, капитализм не способен решить ни одной социальной задачи. И когда ООН стала разбираться в ситуации, выяснилось, что болезней стало больше, что бедность охватила целые африканские страны. Прошло еще

серьезные поражения. Они вкачивают гигантские средства в развитие своих стран. Американцы тратят на эти цели 4 триллиона долларов, европейцы 2 триллиона. Это от 10 до 40% ВВП в зависимости от страны. А наше правительство бросило немножко подачек деловым людям и надеется, что на 12 тысяч граждане выживут и спасутся. Не выживут и не спасутся!

Сейчас перед нами стоит исключительно ответственная задача. Нужна сплоченность, прежде всего, народно-патриотических сил во главе с Компартией. Мы с вами имеем уникальный столетний опыт спасения своей державы, спасения мира от фашизма. И Компартия Российской Федерации гордится этим опытом! Я благодарю и всех наших первых секретарей, и тех, кто ежедневно работает «в поле», кто помогает нашим депутатам. Кто делает все, чтобы поддержать сегодня тех, кому очень тяжело. Благодарю и ВЖС «Надежда России», и Движение в под-



держку армии, оборонной промышленности и военной науки, и наших комсомольцев, которые сегодня проводят акцию «Своих не бросаем!»

Мы с вами предложили реальную программу вывода страны из кризиса и должны все сделать, чтобы она была реализована. В этой связи хочу особо подчеркнуть, что мы последовательно идем ленинским курсом. Мы не предали ни свои идеалы, ни друзей, ни союзников. Мы устояли в лихие 90-е. Мы помогли стране спастись от двух гражданских войн. Мы спасли страну после дефолта, в который Ельцин и его поделники обвалили ее абсолютно осознанно. Тогда было создано уникальное правительство Примакова – Маслюкова – Геращенко, которое оттащило Россию от края пропасти. Тогда баррель нефти стоил 12-14 долларов, золотовалютных резервов было меньше 8 миллиардов, а сегодня их 550 миллиардов, и ими можно распорядиться, как следует.

Но правительство Примакова – Маслюкова – Геращенко действовало не по указке МВФ. Оно решило три проблемы. Оно не позволило расти тарифам и ценам. Оно все сделало, чтобы сократить отток валюты из страны, контролировало банки. В правительство были приглашены руководители, главные инженеры, конструкторы, технологи. И им сказали: мы под ваши изделия выделим дополнительные деньги, но так, чтобы они пошли не на биржу, а на зарплату конкретных рабочих. И страна в тот год получила рост в промышленности плюс 24%.

У нас с вами есть уникальный опыт создания народных предприятий. Они сегодня лучшие в стране. Давайте вместе поблагодарим наших талантливых руководителей, прежде всего, Грудинина в совхозе имени Ленина. Это лучшее предприятие в стране. И хотя вокруг него ходит всякая сволочь, уверяю вас, мы ее выгоним. Это и предприятие Казанкова в Марий Эл, ставшее лучшим в Европе. Это и предприятие Богачева на Ставрополье (давайте пожелаем скорейшего выздоровления этому талантливейшему руководителю). Это и предприятие Сумарокова в Усолье Сибирском Иркутской области.

У нас с вами блестящий опыт в сфере народного образования и просвещения. Наши талантливые ученые и специалисты: Алферов, Мельников, Кашин, Афонин, Новиков, Плетнева, Останина все сделали, чтобы подготовить соответствующие законы. И я уверен, что мы с вами их реализуем. Эта «баба – ЕГЭ» полностью обанкротилась, и мы прекрасно понимаем, что ее даль-

нейшее продолжение выжигает мозги и дебилизирует новое поколение. И коронавирус в данном случае просветил очень многих, ведь домашнее воспитание далеко не реализует главные задачи – подготовки специалиста и полноценного гражданина.

У нас с вами есть уникальный опыт планирования и развития крупнейших регионов. Левченко в Иркутской области показал, что за четыре года можно удвоить бюджет. Можно заставить олигархию платить нормальные налоги. Можно урезонить черных лесорубов. Только за это против него была развернута информационная война, и кремлевские старатели все сделали, чтобы выполнить заказы мерзкой олигархии.

У нас с вами есть уникальный опыт работы мэра Новосибирска Локтя, реализовавшего социальные программы. Мы можем с вами поздравить Локтя, потому что решением Президиума ЦК КПРФ ему присуждена Ленинская премия.

Очень хороший опыт реализуется у меня на Орловщине. Там губернатор-коммунист Клычков многое делает для развития социальной сферы и подготовки кадров. Я уверен, что моя родная Орловщина достойно встретит и 75-ю годовщину Победы. На Орловщине в годы войны погибло 650 тысяч человек. Мы в честь каждого готовы посадить дерево, и сегодня наш Сад Бессмертного полка, Сад Памяти, Сад Жизни продолжает разрастаться.

Мы с вами активно работаем в Союзе Компартий. И я хочу поблагодарить своих друзей и товарищей, которые верой и правдой служат ленинскому делу.

Мы с вами создали свою информационную систему. У нас более сотни сайтов, телеканал «Красная Линия», школа подготовки будущих руководителей, где прошли обучение уже 1200 молодых людей.

Мы с вами сумели создать лучший в стране спортивный клуб, который вышел в финал Лиги Чемпионов по мини-футболу. И я уверен, что тот исторический матч с «Барселоной», проведение которого было назначено в Минске, обязательно состоится.

Мы все наши выдающиеся праздники договорились провести в октябре или ноябре, накануне очередной годовщины Великой Октябрьской социалистической революции. У нас был блестящий опыт празднования 100-летия Великого Октября. И я благодарю все 140 делегаций, которые дали согласие приехать к нам на торжества, посвященные 150-летию со Дня рождения В.И. Ленина и 75-летию нашей Великой Победы.

Хочу подчеркнуть, что у нас с вами есть ясная и четкая программа. Она, прежде

**ВСЕСОЮЗНОЕ  
ТОРЖЕСТВЕННОЕ  
ИНТЕРНЕТ-  
СОБРАНИЕ,  
ПОСВЯЩЕННОЕ  
150-ЛЕТИЮ  
СО ДНЯ  
РОЖДЕНИЯ  
В.И. ЛЕНИНА**

**МЫ ИДЕМ  
ЛЕНИНСКИМ  
КУРСОМ**

всего, предусматривает заботу о кормилице, о матушке-земле. Не случайно День рождения Ленина и День матери-земли, учрежденный ООН, совпадают. Так вот, наша команда во главе с Кашиным, Харитоновым, Коломейцевым отработала блестящую программу устойчивого развития села. Она рассматривалась на Госсовете, получила поддержку. И хотя эта власть сопротивляется, все-таки она вынуждена была согласиться провести летом семинары на наших народных предприятиях, чтобы показать, что такое современные коллективные хозяйства, где успешный бизнес сочетается с заботой о людях и суперсовременными технологиями.

Мы с вами должны объединить наши три программы. Это программа «10 шагов к достойной жизни», 12 законов, позволяющих сформировать бюджет развития, и 15 поправок, которые мы внесли в Конституцию. Еще раз хочу повторить: те, кто говорит, что им нравится ельцинская Конституция, и они не будут работать над поправками, расписываются в своей беспомощности. Они хотят сохранить Конституцию, принятую после расстрела парламента, на крови. Мы не можем согласиться с этим. Она насквозь пропитана кровью защитников Советской власти, гарью Чеченской войны и разорением почти 80 тысяч предприятий.

Мы настаивали на отставке правительства Медведева. Мы внесли 108 поправок в Конституцию, 22 из которых приняты. Но за 15 главных, которые меняют курс, которые возрождают социалистические принципы, которые заставят недра служить каждому гражданину, которые, по сути дела, отменяют эту людоедскую пенсионную реформу и дают нам возможность успешно развиваться, надо бороться.

Поэтому были опубликованы материалы нашего Пленума «Идейное наследие В.И. Ленина и борьба трудящихся за социализм в XXI веке». Поэтому мы вместе с союзниками и друзьями провели знаменитый Орловский форум. И материалы этого форума, материалы о победе Советской цивилизации должны лежать у каждого на столе в качестве руководства к действию.

Сегодня кризис продолжает обостряться. Планета проваливается в эту яму, а мы проваливаемся быстрее других. И хотя у нынешней власти есть некоторый опыт преодоления кризиса, но без левого поворота, без справедливости, без коллективизма, без настоящего патриотизма, без подлинной государственности, без планового управления, без опоры на талантливых людей решить эту проблему невозможно.

Но по-прежнему всякая мерзость лезет из всех пор, в том числе, и с телеэкранов. Ряд сериалов, всякие выпады против Великой Советской державы, русофобия и антисоветизм продолжают кочевать по страницам газет и экранам. Поэтому мы официально заявляем всем этим антисоветчикам и русофобам: вы подыгрываете тем, кто душил Россию. Вы оказались вместе с теми мерзавцами, которые обслуживали колчаков и деникиных, которые под сенью немецких, американских и английских штыков пытались удушить нашу державу. Вы не усвоили ленинских уроков и не понимаете сути модернизации. Вам даже не хватило ума изучить потрясающий опыт китайской модернизации, уникальный опыт наших друзей во Вьетнаме и на Кубе. Вы обязаны его внимательно изучить, иначе снова обвалите страну в пропасть. Но мы не дадим вам это сделать! Лишь Народно-патриотический союз во главе с Компартией, который опирается на великое ленинское наследие, может исправить ситуацию мирно и демократично.

Хочу напомнить, что Ленина ценили не только его сподвижники. Ленина высоко оценивали все выдающиеся люди той эпохи. Даже Черчилль, который был лютым ненавистником Советской власти и в 1918 году призывал любой ценой задушить Советскую республику, писал, что, когда ум Ленина светился, он видел весь мир сразу, весь его позор и, в первую очередь, несправедливость. Такие люди, по его мнению, рождаются раз в сто лет. Но этому столетию повезло: их родилось двое.

Один из талантливейших гениев в науке, Эйнштейн, сказал, что такие люди, как Ленин, обновляют совесть человечества.

Знаменитый писатель и драматург Бернард Шоу заявил, что если мир пойдет за Лениным, мы должны быть спокойны, поскольку настанет новая эпоха. Но если мы не последуем за ним, наша цивилизация погибнет, как погибли и многие предыдущие.

Современные политологи также изучают «Капитал», изучают труды Ленина. Он и сегодня остается самым читаемым автором в мире, самым изучаемым политиком. В свои неполные 54 года он написал 55 томов. Он все сделал для того, чтобы мир получил надежду. Он показал, каким должен быть мир, посвятив свою жизнь созданию социалистической державы, государства рабочих и крестьян. Он указал, что формой управления должна быть диктатура пролетариата, которая спасла страну. Наше государство, опираясь на народ, превратилось в Великую Советскую державу, одну из лучших в мире.

Советская страна, реализовавшая ленинский план, производила 20% мировой промышленной продукции. Сегодня мы производим меньше 2%. Советская страна производила четверть мировой электроники. На советских самолетах летало более трети всех жителей планеты. Советские институты и лаборатории давали каждое второе-третье изобретение в мире. И мы с вами должны опереться на этот уникальный опыт и последовательно его реализовывать, проповедуя идеалы братства, справедливости, дружбы народов, идеалы обновленного социализма. Мы с вами обязательно победим и справимся с задачей, которая позволит нам возродить нашу великую державу, нашу историческую дружбу и добровольно, демократично восстановить порушенное союзное Отечество.

С праздником вас, дорогие друзья и товарищи!

**«Идеи Ленина – это будущее  
всего человечества»**

Далее выступили участники торжественного интернет-собрания.



Мэр Новосибирска **А.Е. Локоть** поздравил всех с юбилеем Вождя мирового пролетариата и от имени коммунистов региона высказался в поддержку антикризисной программы КПРФ. Он отметил, что именно в годы Советской власти бывший поселок Новониколаевск превратился в один из крупнейших городов страны. Анатолий Евгеньевич рассказал о сбережении памяти Владимира Ильича в Новосибирске, в частности, об истории уникального Дома Ленина, которому скоро исполнится 95 лет. «Юбилей Ильича – это не узкопартийная дата, - заявил А.Е. Локоть. – Это событие мирового значения». Выступающий подробно рассказал о развитии города и о запланированных ко Дню рождения Ленина мероприятиях.

Лидер украинских коммунистов **П.Н. Симоненко** подчеркнул: «Украина как государство стала возможна благодаря Владимиру Ильичу. Украина вошла в де-



сятку наиболее развитых государств мира благодаря уникальному опыту индустриализации, развития экономики, всех сфер нашей жизни именно в Советском Союзе». Он отметил значимость наследия Ленина в практической деятельности, особенно учетом новых реалий. Выступающий рассказал о трудностях работы украинской Компартии в условиях фашизации и распространения буржуазной идеологии в массах, морального и физического террора в отношении коммунистов. П.Н. Симоненко высказался за усиление работы в рамках СКП-КПСС в деле пробуждения классового сознания трудящихся.



Директор совхоза имени Ленина **П.Н. Грудинин** поблагодарил Компартию за помощь в защите предприятия от рейдерских атак. Он напомнил о том, что история совхоза тесно связана с именем Ленина, и трудовой коллектив, достигая передовых показателей, ориентируется на принципы Вождя мирового пролетариата. «Идеи Ленина – это будущее всего человечества», - заявил Павел Николаевич. Кроме того, выступающий отметил огромные достижения народного предприятия в социальной сфере. В частности, он сообщил о завершении ко Дню рождения Ленина строительства бассейна, открытие которого было отложено в связи с пандемией коронавируса.

Губернатор Орловской области **А.Е. Клычков** отметил, что идеи Ленина, советский опыт работают и в наши дни, лежат в основе успешной работы. Он подчеркнул ориентированность региональной политики на запросы населения, прежде всего социальную справедливость. Андрей Евгеньевич рассказал об успехах в экономическом развитии, позволивших нарастить бюджет области и повысить производительность

**ВСЕСОЮЗНОЕ  
ТОРЖЕСТВЕННОЕ  
ИНТЕРНЕТ-  
СОБРАНИЕ,  
ПОСВЯЩЕННОЕ  
150-ЛЕТИЮ  
СО ДНЯ  
РОЖДЕНИЯ  
В.И. ЛЕНИНА**



**МЫ ИДЕМ  
ЛЕНИНСКИМ  
КУРСОМ**



в промышленности и сельском хозяйстве, в социальной сфере, а также об успехах в развитии науки и образования. «Все это примеры реального народовластия и тех идей, которые были разработаны Владимиром Ильичом», - заявил он. Кроме того, А.Е. Клычков поблагодарил Компартию за поддержку и рассказал о принимаемых антикризисных мерах, подчеркнув, что в их основе лежит расчет на собственные силы и опыт советской эпохи.



Лидер белорусских коммунистов **А.Н. Сокол** поблагодарил Председателя ЦК КПРФ за подготовленные им теоретические материалы, посвященные юбилею В.И. Ленина. «Нам необходимо идти в массы и объединять трудовой народ, как действовал Владимир Ильич», - заявил он. Выступающий рассказал об основных направлениях работы Компартии Белоруссии, поддержав укрепление взаимодействия в рамках СКП-КПСС. Сообщив о намеченных юбилейных мероприятиях, он отметил роль Ленина в становлении и развитии белорусской государственности, экономической и социальной мощи республики.



Руководитель ООД ВЖС «Надежда России» **Н.А. Останина** напомнила о том, какие политические права получили женщины благодаря усилиям Владимира Ильича. Вместе с тем она отметила отход от советских тради-

ций и социальных гарантий в современной России на волне антисоветизма. Нина Александровна обратила внимание на содержащееся в названии женской организации имя Надежды Константиновны Крупской – соратницы Ленина, заложившей основы советского образования. Она напомнила о том, что одним из первых, награжденных выпущенным в ее честь орденом, стал Г.А. Зюганов. Н.А. Останина отметила усилия женщин-депутатов Госдумы, которые во фракции КПРФ ведут борьбу в интересах трудящихся. В их числе: Вера Ганзя и Светлана Савицкая. «Нам нужны женщины-бойцы», - заявила Нина Александровна, взяв обязательство быть достойными заветам Ленина и вызовам времени.



Генерал-лейтенант **В.И. Соколов** подчеркнул, что Ленин в сложнейшее для России время сумел отстоять ее свободу и независимость. Он рассказал о роли Владимира Ильича в формировании Красной Армии, в короткие сроки ставшей самой боеспособной и дисциплинированной. Кроме того, выступающий отметил роль Ленина в постановке задач проведения индустриализации, коллективизации и культурной революции, воплощенных его учеником и соратником И.В. Сталиным. Виктор Иванович подчеркнул значение советской модернизации в победе над фашизмом. «Мавзолей Владимира Ильича Ленина стал символом победы советского народа в Великой Отечественной войне», - заявил выступающий, назвав кошуном драпировку Красной площади на День Победы.



Первый секретарь ЦК ЛКСМ РФ **В.П. Исаков** отметил, что Комсомол опирается в своей работе на накопленную коммунистическим движением теоретическую базу.

«Наша задача сегодня – суметь грамотно распорядиться этим наследием», - заявил он. Владимир Павлович рассказал о методике идеологической учебы в организации, а также о тех видах работы, которые проводятся в условиях пандемии коронавируса, в том числе посвященных юбилею В.И. Ленина. Кроме того, выступающий сообщил о петициях, направленных Комсомолом в адрес руководства страны, с просьбой оказать помощь студентам.



Посол Республики Куба в России **Херардо Пеньялверу Порталь** рассказал о том, что первое мероприятие, посвященное памяти В.И. Ленина, прошло на Острове Свободы 96 лет назад. Выступающий напомнил, какую высокую оценку трудам Вождя мирового пролетариата давал лидер кубинской революции Фидель Кастро. «Куба признает Ленина главной движущей силой пролетарского интернационализма», - подчеркнул он. Херардо Пеньялверу Порталь поблагодарил КПРФ за принципиальную позицию по осуждению экономической блокады республики со стороны США.

\* \* \*

В заключительном слове Г.А. Зюганов поблагодарил И.И. Мельникова, Д.Г. Новикова, Л.И. Калашникова и К.К. Тайсаева за укрепление международных связей Компартии. Он высказал слова признательности В.И. Кашину, Н.В. Колемейцеву, Н.В. Арефьеву и Н.М. Харитонову, занимающимся



разработкой и реализацией программных документов. Лидер коммунистов отметил работу Ю.В. Афонина, первых секретарей региональных организаций и соответствующих служб, организовавших торжественное собрание в формате видеоконференции. «Это новая форма, - отметил он. – Я уверен, мы будем ее активно использовать».

Геннадий Андреевич выразил благодарность участникам мероприятия за верность общему делу. Он отметил, что в результате ленинско-сталинской модернизации наша страна стала сильнейшим государством в мире. Лидер коммунистов подчеркнул значение этого опыта в поиске путей выхода из нового системного кризиса. «Надо проявить волю, характер и сплоченность, - заявил он. – Для этого надо закончить русофобию и антисоветизм, которые позорно сочатся со всех экранов». Кроме того, Геннадий Андреевич призвал национализировать ключевые отрасли экономики, выработать стратегию развития с опорой на накопленные резервы, прекратить разгром науки и образования. Он подчеркнул, что все эти положения содержатся в антикризисной программе КПРФ.

«Мы идем ленинским курсом, мы отстаиваем высшие идеалы – идеалы российской государственности, советской справедливости и высокой народной духовности», - заявил Г.А. Зюганов.

Торжественное собрание завершилось исполнением «Интернационала».

*Руслан Тхагушев  
Павел Орехов  
Пресс-служба ЦК КПРФ*

**ВСЕСОЮЗНОЕ  
ТОРЖЕСТВЕННОЕ  
ИНТЕРНЕТ-  
СОБРАНИЕ,  
ПОСВЯЩЕННОЕ  
150-ЛЕТИЮ  
СО ДНЯ  
РОЖДЕНИЯ  
В.И. ЛЕНИНА**

## ВИИ. ВТОРОЙ ОРЛОВСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФОРУМ

### II ОРЛОВСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФОРУМ

Пленарное заседание Второго Орловского экономического форума прошло 14 марта в Круглом зале Орловской областной администрации с участием Губернатора Орловской области Андрея Клычкова и Председателя Центрального Комитета КПРФ, Руководителя фракции КПРФ в Госдуме Геннадия Зюганова.



Также в работе форума участвовали главы российских регионов, депутаты Государственной Думы РФ, видные ученые, руководители крупных промышленных и сельскохозяйственных предприятий страны, представители иностранных делегаций, члены Правительства Орловской области.

В центре внимания участников форума были стратегические задачи социально-экономического развития России на современном этапе.

**Г.А. ЗЮГАНОВ,  
Председатель ЦК КПРФ:  
«МАКСИМАЛЬНО И  
КОНСТРУКТИВНО СЛОЖИТЬ  
УСИЛИЯ ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ  
ГЛАВНЫХ ЦЕЛЕЙ»**

Дорогие товарищи! Уважаемые гости! Здесь, в главном зале Правительства



Орловской области, мы проводим Второй международный Орловский экономический форум, который попытается ответить на главные вопросы. Как вывести страну из кризиса? Как обеспечить мировые темпы экономического развития? Что сделать, чтобы остановить вымирание нашей страны? Каким образом освоить новейшие технологии? Как вместе со всеми государственно-патриотическими силами обеспечить мирные и демократические преобразования, которые позволят нашей стране войти в пятерку ведущих государств мира?

Это все сформулировано в послании Президента. Мы считаем, что это стратегическая задача, которая касается каждого человека и в целом нашей государственности.





Я благодарю Андрея Евгеньевича Клычкова, губернатора Орловской области. Он последовательно проводит эту политику. И сегодня он поделится с нами своим опытом.

Благодарю Владимира Ивановича Кашина, руководителя ведущего комитета Государственной Думы, являющегося вместе с Академией наук, нашими депутатами и учеными, руководителями народных предприятий, автором проекта нашей программы, которую мы выносим на совместное обсуждение.

Для меня вдвойне приятно, что нынешний форум проходит на моей Родине в здании, где начинала формироваться моя комсомольская и политическая биография.

Я на Орловщине прошел все ступеньки комсомольской и партийной работы прежде, чем попал на работу в Центральный Комитет КПСС по призыву Андропова. Он тогда предложил формировать команду из молодых руководителей (с научной степенью, до 40 лет и с высокой ответственностью). Я попал в первую пятерку тех, кого он призвал, чтобы попытаться провести преобразования по укреплению Союза СССР.

Я хочу особо подчеркнуть, что мы собрались в крайне сложное и ответственное время. Собрались на героической земле, которая много веков защищала нашу державу. Здесь была основана любимая крепость Ивана Грозного. Здесь Ивану Грозному поставлен памятник. Много было шума и крика на эту тему. Но мы должны прекрасно понимать, что наша тысячелетняя государственность базируется на подвигах и успехах таких государей, как Иван Грозный, Петр Великий, которые укрепляли нашу державу.

Но самой мощной, самой сильной, самой героической, самой образованной, самой талантливой наша страна была во времена СССР. Тогда она продемонстрировала и доказала, что можно мирно, на съезде принять решение и воссоединить распавшуюся Российскую империю. Под флагом труда, дружбы и справедливости.

Наша страна была самой образованной, потому что она на науку и образование, на социальную сферу выделяла пятую часть расходной части своего бюджета.

Наша страна была самой героической и патриотической. Потому что она опиралась на тысячелетний подвиг державы. И здесь Орловщина всегда последовательно проводила эту политику.

Нашим гостям уместно будет напомнить, что именно здесь, на Орловщине, останавливали набег, которые шли с юга. Через причерноморские порты было угнано в рабство почти восемь миллионов славян. Именно здесь были остановлены отборные войска Деникина. Он за деньги банкиров Лондона, Парижа и Нью-Йорка рвался задушить Советскую власть.

Именно здесь, на Орловско-Курской дуге, был окончательно сломан хребет фашистскому зверю. Многие даже не представляют, какие бои шли на этих просторах, на Среднерусской возвышенности. Здесь проявился русский патриотизм и героизм.

В операции «Кутузов» по освобождению Орловщины принимало участие 5400 танков, почти столько же самолетов. Здесь сражалось 1800000 отборных солдат Красной Армии, представлявших все народы и народности СССР. Здесь в 800 братских могилах покоятся около 100 тысяч воинов.

Мы были всегда верны лучшим традициям. Орловщина не раз выступала инициатором самых важных начинаний. Орловская «непрерывка» по восстановлению городов, сел, ударному строительству и решению социальных проблем была признана лучшим опытом в рамках СССР. Это один из немногих опытов, который обобщался и Госстроем, и на Политбюро. Приезжали сюда учиться все регионы Советского Союза и очень многие страны.

Хочу вам напомнить, что еще в 1910 году американские политики заявляли, что доллар будет сражаться лучше солдат и снарядов. И тогда американцы учредили резервную систему США, а в 14-м году развязали Первую мировую войну. Тогда их доллар, действительно, сражался лучше. Потому что «сгорели» в Первой мировой войне четыре империи: Российская, Германская, Австро-Венгерская и Османская.

Они полагали, что станут хозяйничать во всем мире. Российскую империю они приговорили, разделили ее на 20 кусков. Высадили в нашей стране Антанту и уже готовились ее удушить. Но гений Ленина, воля Сталина и мощная Красная Армия доказали, что они сильнее этой новой интервенции. Сильнее и доллара, и Антанты и всех оккупационных войск. Все они были изгнаны. И мы тогда сумели решить за короткий срок историческую задачу. За 10 лет построили 9 тысяч лучших заводов. За 10 лет воспитали новое поколение

## II ОРЛОВСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФОРУМ

## II ОРЛОВСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФОРУМ

командиров, комиссаров, офицеров и солдат. Это повергло в прах Вермахт и позволило освободить всю Европу и мир от коричневой чумы.

После 91-го года, когда идеалы социализма, труда и справедливости были преданы, все и посыпалось. Сегодня мы видим тяжелейшие последствия этого. Государственно-патриотические силы понимают, что лишь сплочением возможно преодолеть этот кризис.

Поэтому мы пригласили по линии компартии своих союзников и друзей. Всех приветствую. Они представлены на этом форуме. Благодарю за то, что мы совместно выработали программу, что мы вместе подготовили 12 законов, бюджет развития в 33 триллиона. Что мы с помощью народных предприятий и крупнейших производственных коллективов доказали, что возможно эффективно работать. Эта работа дает позитивные результаты.

Сегодня наши товарищи делятся своим опытом. Я бы хотел, чтобы мы максимально и конструктивно сложили свои усилия для достижения главных целей.

Но, решая главные задачи, надо помнить, что это возможно осуществить в условиях стабильности и сплоченности. Эти условия требуют доверия курсу, экономической политике и социальным преобразованиям. Пока в стране такого доверия нет.

Многое будет зависеть от нашего форума и наших совместных действий. В этой связи хотел бы обратить внимание, что за последнее время я четыре раза встречался с Президентом. Мы обсуждали с ним все эти проблемы. Много раз выступал в Государственной Думе и по телевидению. И настаивал на том, чтобы эти опасности были учтены при разработке программы. В противном случае, если и этот год мы потеряем, нас ждут большие потрясения. Мы не можем этого допустить.

На что бы я сделал особый упор? Я подготовил специальный материал, отправил его Президенту и всем членам Совета Безопасности, всем членам правительства, всем губернаторам и законодателям.

Просил рассмотреть. Не получил ни одного отрицательного ответа. Все сказали: «Да, серьезно. Да, надо что-то делать». Но чтобы что-то делать, надо иметь ясное видение перспектив уникального опыта и опираться на тысячелетнюю историю нашей державы. Одним из самых главных, выдающихся эпизодов истории была Великая советская эпоха.

Какие сегодня шесть реальных угроз? Угроза первая – геополитическая. Мы

потеряли за последние годы 65 миллионов русского населения. Вы присутствуете в области, где 96 процентов населения – русские. Это коренная русская область, которая всегда выступала за сильную государственность, высокую духовность, коллективизм и патриотизм.

Мы потеряли в годы войны из 27 миллионов 20 миллионов русских. Ельцин своими границами, которых никогда раньше не было на теле нашей страны, отрезал еще 25 миллионов русских.

И в 90-м году нас было 120 миллионов, в следующем году будет меньше 100 миллионов. Если и дальше русское ядро будет убывать, некому станет держать эти гигантские просторы в единстве.

Русские под свои знамена собрали 190 народов и народностей, не погубив ни одной веры, ни одной идеи, ни одной культуры, ни одного языка. Без государствообразующей воли, культуры, духа и языка невозможно держать эти просторы в единстве. В Советское время они держались с помощью единой партии, единой идеологии, единого чувства коллективизма, единого народнохозяйственного комплекса. Сегодня таких основ нет. Поэтому вопрос носит принципиальный характер. И мы неслучайно настаивали, в том числе, на включении поправок в эту обновленную Конституцию.

Вторая опасность – социальная. Такого раскола у нас никогда не было. Двести кланов захватили 90 процентов национального богатства. И не хотят платить даже нормальные налоги. Этот раскол усиливается. Одни богатеют, другие продолжают шестой год нищать. Это крайне взрывоопасная ситуация.

Третье – технологическое отставание. У нас износ оборудования даже в газовой отрасли достиг 50-60 процентов. Это грозит большими катастрофами. Мы на 90 процентов зависим от иностранных технологий. Нужна мощная программа, и она есть.

Экономическая экспансия. У нас в ведущих отраслях на 70-90 процентов господствует иностранный капитал. Можно сколько угодно говорить о самостоятельности и суверенитете, но этот процесс продолжается. Нарастают долговые обязательства.

Пятое – управление. Предлагают отремонтировать Конституцию. Я, выступая в Думе, и обращаясь к «Единой России» и Президенту сказал: «Скажите, каким образом это будет реализовываться?». У нас была семибанкирщина, семибоярщина,

теперь у нас будут президентская власть, Госсовет, Дума, Совет Федерации, Совет Безопасности, заместитель председателя Совета Безопасности и так далее. Во что это может превратиться завтра, если не будет авторитетной исполнительной власти?

Каждый будет растаскивать в свою сторону. Включая национальные кланы и олигархическую семибоярщину. И мы можем повторить то, что уже было в 91-м году.

И последнее – политическая система. Она неустойчива. Против нас сформировали 17 партий. Продолжаются всякие информационные войны. Вместо того, чтобы укреплять народно-патриотический фланг и обеспечить нормальный и полноценный диалог.

В целом наша партия и патриотические силы добились за последнее время ряда позитивных подвижек. В послании впервые социальная тема обозначалась первой. Мы требовали добавить 4-5 триллионов на социальные цели. Четыре с лишним триллиона добавили. Мы настаивали на отставке Правительства, которое провалило все предыдущие показатели. И это состоялось.

15 апреля будет отчет Правительства Мишустина в Государственной Думе. Мы внимательно слушаем. Недавно на встрече мы предложили ряд вариантов, возможно, они будут приняты.

И насчет изменений в Конституцию. Есть несколько точек зрения. Официальная точка зрения Президиума ЦК КПРФ и наших союзников заключается в следующем. Те, кто говорят, что надо остановить ее ремонт, на наш взгляд, ошибаются. Те, кто говорят, что все это не годится, пусть останется ельцинская Конституция, ошибаются вдвойне.

Ельцинская Конституция замешана на крови защитников Дома Советов, пожаре Чеченской войны, на порушенных заводах и обнищании граждан. Мы предложили абсолютно конструктивную программу. В тех поправках, что есть, 108 было наших. 22 поправки приняты.

Но пятнадцать базовых поправок, которые меняют сущность курса и финансово-экономической политики, они отказались принимать. Мы внесли девять законов. Они отказались их принимать. Мы настаиваем на том, чтобы этот процесс капитального ремонта был продолжен. Для этого внесли закон о Конституционном Собрании, на основе которого можно принимать решения.

Мы свою линию будем продолжать, ибо она абсолютно конструктивна. И она позволит стране выбраться из тяжелого кризиса. Все будет зависеть от того, насколько грамотно мы будем работать с людьми, деловыми кругами и талантливыми учеными.

Я день назад встречался с ведущими учеными. Они разделяют эту нашу линию и пригласили меня на заседание ученого Совета Академии наук.

Мы показали пример и в Иркутской области. Сегодня о пятилетке развития расскажет С.Г. Левченко. По науке мы предложили опыт Алферова и наших товарищей Кашина, Мельникова, Афонова, Новикова и всех остальных. Этот опыт обобщен. Я уверен, что он пробьет свою дорогу.

Мы подготовили два специальных закона. О комплексном развитии Орловской области расскажет А.Е. Клычков. Он показывает положительный пример. Народные предприятия здесь представляют и Грудинин, и Бабкин, и Серебряков. Это предприятия, работающие на мировом уровне.

Будем говорить и о развитии сельского хозяйства и об освоении целины.

В целом наша программа абсолютно конструктивна. Я призываю всех участников и выступающих этот диалог продолжить, чтобы мы, в конце концов, выстроили ту программу, которую примет абсолютное большинство и наши избиратели.

И последнее. Здесь предлагали вариант в срочном порядке разогнать Думу и устроить две общероссийские выборные кампании. Я Президенту так и сказал: «Назовите мне хоть один пример, когда за пять месяцев на фоне коронавируса, массового спада производства, обвала цен на нефть кто-то проводил две крупные общеполитические кампании? Это невозможно. Ваши деятели начнут выжимать нужный результат за счет халтуры и насилия над гражданами. Все это превратится не в выборы, а в дачу нужного результата за счет выжимания и за счет того, что полностью парализуется и производственный, и политический процесс. Хотите посмотреть, как это происходит – посмотрите на соседнюю Украину. Там уже все состоялось».

Мы готовы к любым выборам. Но мы настаиваем на том, чтобы на выборах было подлинное соперничество партий, реальное соперничество программ и борьба крупных и сильных компаний, которые любят нашу страну и готовы грамотно и профессионально решать все вопросы.

Мы считаем, что эта линия возьмет верх. Призываем ее реализовывать вместе с вами в рамках нашей программы.



**В.И. КАШИН,  
заместитель  
Председателя ЦК КПРФ,  
Председатель Комитета  
Государственной Думы  
по аграрным вопросам,  
академик РАН:**

**«СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКУЮ  
ПРОГРАММУ КПРФ – В ЖИЗНЬ!»**

Уважаемый Геннадий Андреевич!  
Уважаемые товарищи!



Я хочу поблагодарить губернатора Орловской области Клычкова Андрея Евгеньевича за теплый и радушный прием. Вчера мы отработали здесь целый день и, посетив ряд предприятий и объектов социальной инфраструктуры, убедились в том, что программа Коммунистической партии Российской Федерации – это выверенная система мер, направленная на развитие экономики, на решение проблем благополучия наших граждан, и возрождение нашего государства, как крупной социальной державы.

Наша программа была предложена в 2016 году на первом Орловском экономическом форуме, поддержана делегатами всероссийских съездов трудовых коллективов, а также нашла поддержку участников множества других отраслевых мероприятий.

Мы предложили выверенную систему мер, призванных обеспечить развитие народного хозяйства, подчиненное целям укрепления благополучия наших граждан, возрождения России, как могучего социального государства.

**Первое – Кадры решают все!**

Иосиф Виссарионович Сталин сказал: «Кадры решают все!». Опыт последних 30 лет еще раз доказал, что эти слова являются пророческими. Подтвержденные практикой Советского Союза они были взяты на вооружение многими странами. Эта практика продолжает шествие по нашей

стране и сегодня. Мы отметим в этой связи работу наших уникальных губернаторов, таких, как Н.И. Кондратенко, В.А. Стародубцев, Н.В. Виноградов, и многих других, кто в эти сложные времена надежно держал ситуацию в своих регионах. И мы гордимся сегодня нашими молодыми губернаторами, и Клычковым А.Е., и Левченко С.Г. и Коноваловым В.О., мэром Новосибирска Локоть А.Е., главой Луховицкого района Барсуковым В.Н., и другими нашими выдающимися руководителями, которые также вписываются в эту парадигму тружеников на благо Родины.

Но кадры должны возвращаться, кадровая политика должна основываться на подготовке специалистов всех уровней. При избрании или назначении на руководящую должность основными критериями пригодности кандидата должны быть способность успешно действовать на основе практического опыта, умения и знаний при решении профессиональных задач. В силу тотальной коррупции в России обязательным условием профпригодности должны служить и моральные качества кандидата.

Одним словом, не случайно партия сегодня готовит свои кадры. Этот институт у нас успешно работает!

**Второе – Плановое социально-экономическое развитие.**

30 лет назад Россия отказалась от планирования. Научное планирование включало в себя три составляющие: прогноз, план и исполнение. В настоящее время оставлен только прогноз, планирование и исполнение стало не обязательным. Результатом стала стихийная ликвидация реального сектора экономики и разрушение социальной сферы, всего, на чем зиждилось величие нашей большой Советской Державы, наша Великая Победа.

По существу, в стране уничтожено станкостроение, авиастроение, электроника. На этих направлениях, и даже в ОПК, мы сегодня очень сильно зависим от наших недругов.

В России необходима смена экономической модели и переход государства к стратегическому управлению развитием российской экономики, т.е. к системе, основанной на модели стратегического планирования, базирующейся на разработке, реализации и выполнении единого 5-ти летнего (это оптимальный горизонт планирования, согласно мировому опыту) стратегического плана социально-экономического развития (генерального народнохозяйственного плана).

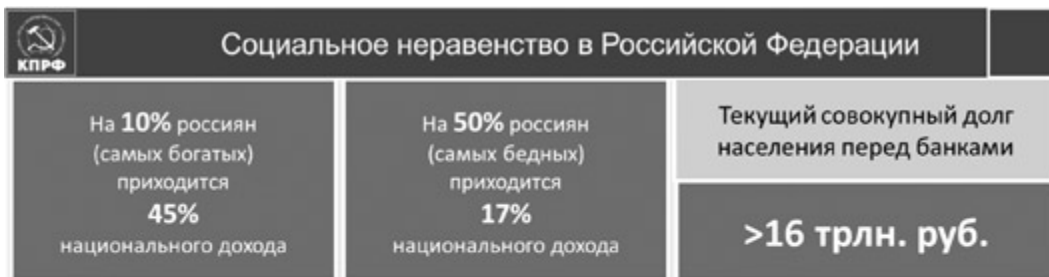
Это подтверждается Пятилеткой Левченко, которая дополняет наш Советский опыт.

КЛЮЧЕВЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ПРОГРАММЫ КПРФ		
<b>КАДРЫ РЕШАЮТ ВСЕ!</b> Люди создают экономику. Человеческий фактор представляет собой главный компонент общественного развития.	<b>ВО ГЛАВЕ – ПЛАН!</b> Необходим переход к стратегическому управлению развитием экономики, базирующемуся на разработке и реализации единого 5-ти летнего генерального народнохозяйственного плана.	<b>НЕЗАВИСИМАЯ ЭКОНОМИКА БЕЗ РЕЦЕССИИ!</b> Эффективная денежно-кредитная политика и оптимальная налоговая система.
<b>ОПОРА НА РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ!</b> В основе устойчивого экономического роста – развитие промышленности и сельского хозяйства.	<b>ГЕОСТРАТЕГИЧЕСКИМ ТЕРРИТОРИЯМ – ОСОБОЕ ВНИМАНИЕ!</b> Развитие Дальнего Востока и Северных территорий – укрепление территориальной целостности и национальной безопасности.	<b>ОПЕРЕЖАЮЩЕЕ РАЗВИТИЕ ИНФРАСТРУКТУРЫ</b> Развитие производственной и социальной инфраструктуры – катализатор экономического роста.
<b>СТРОГИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ И ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ!</b> Строгий государственный контроль – гарант стабильности и справедливости	<b>В ОСНОВЕ ЦЕЛЕПОЛАГАНИЯ – БЛАГОПОЛУЧИЕ ГРАЖДАН!</b> Социальная политика – не на словах, а на деле! Повышение уровня жизни населения, общедоступность образования и здравоохранения, забота о детях и пожилых людях.	<b>НАУКА – БУДУЩЕЕ РОССИИ!</b> Инновации и высокие технологии – прочный фундамент устойчивого развития государства.

Россия богатая страна и не имеет права держать народ в нищете, а экономику в разлухе. Политика действующего режима полностью обанкротилась и не способна управлять страной в интересах народа. Нужна народная власть, нужно народное правительство! Авангардом такой власти была и будет Коммунистическая партия России!

**II ОРЛОВСКИЙ  
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
ФОРУМ**





## II ОРЛОВСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФОРУМ





Не можем мы здесь не отметить и уникальный опыт Примакова-Маслюкова, который обеспечил за один год, в условиях дефолта, стремительное развитие экономики.

**Третье – Обеспечить независимость российской экономики!**

Для этого Россия должна выйти из ВТО, являющейся, по своей сути, глобальной системой по захвату рынков развивающихся стран в интересах так называемого «золотого миллиарда», представленного в первую очередь США. По расчетам экономистов, только прямые запреты на развитие производств, ограничение рынков через таможенные пошлины определяют потери нашей экономики в триллионы рублей.

Исходя из этого, мы должны изменить денежно-кредитную и налоговую системы.

Необходимо провести национализацию иностранных активов на территории России, в первую очередь в базовых отраслях промышленности и сельского хозяйства, банков, крупных торговых сетей, а объем иностранных активов в России должен быть жестко ограничен. Счетная палата должна быть наделена широкими контрольными полномочиями, в том числе в отношении предприятий с иностранным участием.

Необходимо пересмотреть приоритеты в денежно-кредитной политике России.

Почему наши предприятия не могут получить дешевых выгодных кредитов для восстановления реального сектора экономики? Ответ кроется в том, что основные банковские организации также принадлежат иностранному капиталу, даже Сбербанк на 40% американский!

Поэтому главной задачей Центрального Банка должно стать стимулирование экономического и социального развития. Вывоз капитала из страны должен быть прекращен, а размещенные за рубежом финансовые активы возвращены в Россию. Должна быть введена государственная монополия на внешнюю торговлю и валютные операции, а приватизация государственной собственности должна быть запрещена.

Должна быть повышена монетизация экономики. Сегодня в России этот показатель находится на уровне 40%, а, к примеру, в США – больше 100%, около 200% - в Китае, около 250% - в Японии. В борьбе за низкую инфляцию у нас жертвуют ростом ВВП.

Налоговая политика должна быть приведена в соответствие с общепринятой международной практикой.

Сформировать бюджет через налоги, безусловно, можно. Но у нас есть бюджетное правило, отсекающее многие триллионы, уводя их в иностранную экономику. Это

далее терпеть нельзя, как и НДС, утяжеляющий себестоимость продукции наших промышленных и сельскохозяйственных предприятий.

На этом направлении многое должно быть сделано, в том числе должно быть введено правило 50% прибыли оставлять на инвестиционные программы

**Четвертое – Опора на реальный сектор экономики!**

В сфере производства цель экономического развития заключается в переходе к инновационной деятельности, где главная роль отводится научно-техническому прогрессу. Развитие промышленности и сельского хозяйства должно быть положено в основу устойчивого экономического роста.

Как этого добиться? Это я подробно раскрою в своем докладе.

**Пятое – развитие геостратегических Дальнего Востока и Северных территорий.**

Дальний Восток всегда занимал особое место в системе обеспечения развития, территориальной целостности и безопасности страны. Поэтому и его поддержка требует больших ресурсов, а низкая плотность населения, суровый климат и невысокий стартовый уровень развития инфраструктуры – еще и специфического подхода к управлению.

Не меньшее значение имеют северные территории, Северный морской путь, обеспечивающие грузооборот между портами Северо-Восточной Азии и Северной Европы.

Советский Союз успешно справлялся с этими задачами. Эффективно осваивались огромные Сибирские и Дальневосточные просторы с их природными богатствами. Этой кладовой Россия живет и сегодня, но используется она по-хамски, а к людям, которые там живут, отношение, как к второсортным.

**Шестое – Опережающее развитие производственной и социальной инфраструктуры.**

Без развития инфраструктуры невозможно ни экономическое, ни полноценное социальное жизнеобеспечение стран. При этом определяющими в системе являются производственная и социальная инфраструктуры. От степени их развитости, их корреляции, зависит общее состояние экономики региона, его участие в межрегиональной конкуренции, привлекательность инвестиционного климата и т.д. Эти инфраструктуры определяют специфику развития регионов, привлекательность для совместных проектов, для проживания в них населения.

## II ОРЛОВСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФОРУМ

Транспортная инфраструктура. Без обеспечения эффективного функционирования транспорта и транспортных коммуникаций, связи, снабжения, информационного обмена и т.д. невозможно устойчивое поступательное развитие.

Жилищно-коммунальная инфраструктура. Как показывает практика, идея вовлечения в процесс реформирования ЖКХ цивилизованного частного бизнеса полностью провалилась. На сегодняшний день сфера взаимоотношений в области ЖКХ между государством и большинством населения России является одним из главных источников социального напряжения, а часто даже воспринимается как определенное насилие со стороны структур, которые уполномочены распоряжаться данной сферой. Поэтому заботу о модернизации объектов ЖКХ, строительство и ремонт жилья должно взять на себя государство в рамках 10-летнего плана восстановления жилищно-коммунального комплекса.

**Седьмое – Строгий государственный и общественный контроль!**

Все институциональные социально-экономические преобразования должны реализовываться под строгим государственным и общественным контролем. Такая связка сможет эффективно проявить себя и на уровне муниципалитета, и на уровне федерального бюджета.

**Восьмое – Инновации и высокие технологии, как прочный фундамент устойчивого развития государства!**

**И девятое – Благополучие граждан, как основа целеполагания!**

Социальная политика должна реализовываться государством не на словах, а на деле! Борьба с бедностью, повышение уровня жизни населения, общедоступность образования и здравоохранения, забота о детях и пожилых людях – это цели высшей категории.

Власть, игнорирующая эти базовые задачи, ввергая в нищету наш народ, а производство в разорение, должна уйти в отставку!

**Россия богатая страна и не имеет права держать народ в нищете, а экономик в разрухе. Политика действующего режима полностью обанкротилась и не способна управлять страной в интересах народа. Нужна народная власть, нужно народное правительство! Авангардом такой власти была и будет Коммунистическая партия России!**

В этой связи, наша с вами задача – подтвердить актуальность этой программы с учетом новых вызовов и изменений ситуации в экономике и социальной сфере.

Из чего мы должны исходить?

В первую очередь – это, конечно, динамика демографических показателей.

Мы видим, что с последней нашей встречи на площадке Форума негативные процессы в этой сфере укоренились и усилились. Естественный прирост населения ушел в пике, а миграционный прирост, наоборот, вышел на новые высоты.

По сути, мы вернулись к ситуации до 2010 года. Вместо воспроизводства населения происходит его вымещение с сохранением общей численности на уровне 146 млн. человек.

Коэффициент рождаемости опустился уже к отметке в 10 пунктов, а коэффициент смертности застыл на уровне 12 пунктов! По последнему показателю Россия заняла 187 место в списке 196 стран мира. За период с 1990 году через естественную убыль Россия потеряла 13,5 млн. человек населения. Еще более 10 млн. человек покинули Россию, предпочтя жить в другой стране. Официальная статистика с 1997 года показывает соответствующую картину.

При этом нам продолжают подсовывать в качестве оправдания ситуации некую «демографическую яму», но продолжают молчать о том, что в России 60% семей распадается, а каждая вторая (!) беременность прерывается. Вот они, истинные причины наблюдаемой ситуации, и корни их лежат в социальной плоскости, определяются уровнем бедности населения России. И борьба с бедностью – это второй важнейший вопрос, ответ на который мы должны давать в нашей программе!

С 2014 года цены на товары первой необходимости увеличились почти на треть, а располагаемые доходы населения продолжают снижаться. При этом рост средних значений заработной платы и пенсий, если и отмечается, то этот рост не компенсирует реальные инфляционные потери, усугубляя уровень бедности.

Более 40% населения Российской Федерации находится либо за чертой бедности, либо у этой черты. Еще у 35% населения заработная плата ниже средней по экономике. Получается, что примерно около 112 млн. наших граждан (с учетом пенсионеров) не сводят концы с концами.

Как в таких условиях человек может чувствовать себя уверенно, и, уж тем более, задумываться о создании семьи или рождении ребенка?

Официальная статистика подтверждает факт, что рождение каждого очередного ребенка сегодня сталкивает семью в нищету, ведь за чертой бедности находится



II ОРЛОВСКИЙ  
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
ФОРУМ







12% семей с одним ребенком, если же в семье два ребенка, то уже 26% таких семей находятся за чертой бедности, а если детей три и более, то бедных семей уже больше половины!

Уровень прожиточного минимума, минимальный размер оплаты труда, а уж тем более размер пособия по безработице, несопоставимо малы в сравнении со стоимостью потребительской корзины, посчитанной по средним, а не минимальным, ценам.

Уважаемые товарищи, социальное неравенство в обществе подогревает в людях ненависть к проводимой в стране политике. У нас же уровень этого неравенства просто зашкаливает!

Члены правления Роснефти получают более 30 млн. рублей в месяц, Сбербанк – 25 млн. рублей, Газпрома – 12, РЖД – более 8, Аэрофлота – 4,5 млн. рублей в месяц. А ведь это все государственные компании.

При этом население, получая за свой труд копейки, вынуждено влезать в кредиты – совокупный долг наших граждан перед банками уже превысил 16 трлн. рублей!

Третье – о последствиях непродуманных, а порой и злонамеренных, экономических реформ последних лет.

С учетом инфляционной составляющей, рост ВВП и инвестиций в экономику находится на нулевом уровне – в сопоставимых ценах динамики нет! В дополнение к этому государственный долг ежегодно увеличивается на 2-3 трлн. рублей и, соответствующим образом, расходы на его обслуживание к 2022 году увеличатся до 1,2 трлн. рублей! Золотовалютные резервы все еще находятся на уровне ниже 2014 года.

Экономика стагнирует, доходы, получаемые от реализации углеводородного сырья, не стимулируют развитие народного хозяйства, а складываются в фонд национального благосостояния. Причем вскрыть этот фонд предложили только сейчас, после отставки Правительства. И что мы видим? Сразу же 2,8 трлн. рублей (!) тратится государством на приобретение у государственного же Центрального банка 50% и 1 акции государственного Сбербанка.

Стагнация прослеживается по всем ключевым отраслям.

В целом промышленность за последнюю пятилетку демонстрировала рост на уровне 1,9% в год. Но все эти «достижения» обнулены инфляцией.

С тем ростом, который нам показывают на отдельных направлениях, даже приблизиться к уровню промышленного производства 1990 года мы сможем еще

очень и очень нескоро. При этом в таких ключевых отраслях, как авиастроение, машиностроение, автотранспортное производство, мы продолжаем скатываться вниз. Фактически все, кроме нефтехимии и добычи полезных ископаемых, требует прорывной динамики!

Далее – сельское хозяйство.

При том, что по отдельным направлениям сельскохозяйственного производства у нас есть прорывная динамика, 38 млн. человек сельского населения в Российской Федерации продолжают страдать от безработицы и нищеты. Общий индекс производства продукции сельского хозяйства за период с 2012 года вплотную приблизился к 120 пунктам, а в растениеводстве и вовсе превысил 138 пунктов.

Это подтверждается тем, что по многим показателям удалось добиться отличных результатов. В частности – валовое производство мяса птицы уже в 2,8 раза выше уровня 1990 года, зерна кукурузы – почти в 5 раз выше уровня 1990 года, по пшенице превышение составило 1,5 раза, есть рост и по масличным культурам, и по овощам, и ряду других культур.

Но мы все еще далеки от наших целевых показателей по производству молока, мяса говядины, и, даже, несмотря на прирост, в производстве фруктов мы еще очень далеки от уровня, определенного потребительской корзиной. Именно поэтому мы выделяем два приоритетных направления в нашей работе – восстановление поголовья мясного и молочного стада КРС, а также наращивание плодоносящих площадей садов, ягодников и виноградников.

Переходя к вопросам бюджета, в первую очередь следует уделить внимание его доходной части, как движителю кровеносной системы социально-экономического организма страны, и, конечно, нашей программы.

Что мы имеем сегодня в федеральном бюджете? На текущую трехлетку это от 20 до 22 трлн. рублей в доходной части.

Мы же предлагаем такую систему формирования федерального бюджета, которая обеспечит доходную часть на уровне от 27 до 34 трлн. рублей!

В чем суть нашего подхода?

Бюджетное правило должно быть отменено, как и льготные таможенные вывозные пошлины. Также должно быть принято решение об отмене налога на добычу полезных ископаемых, а выпадающие при этом доходы бюджета будут скомпенсированы повышением вывозных пошлин. Добавив к этому прогрессивный налог на

## II ОРЛОВСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФОРУМ

доход физических лиц, заморозив Фонд национального благосостояния на уровне 8,2 трлн. рублей, установив с 2021 года государственную монополию на производство и реализацию алкогольной продукции, мы выходим на целевые показатели.

Какова ситуация с расходами федерального бюджета?

В сопоставимых ценах предложенные расходы бюджета ниже таковых в 2012 году – к примеру, на 62 млрд. рублей меньше расходы на образование, на 1,1 трлн. рублей меньше финансирование социальной политики, расходы на национальную экономику ниже на 536 млрд. рублей.

Даже без учета приведения к сопоставимым ценам, мы видим отрицательную динамику финансирования на важнейших направлениях.

К примеру, государственная программа развития сельского хозяйства недофинансирована уже на 266,8 млрд. рублей! При этом на грядущий бюджетный период отклонение от паспортных значений программы сохраняется.

Свои предложения по этой госпрограмме мы дали – выйти к 2025 году на объемы финансирования минимум в 500 млрд. рублей с тем, чтобы общий объем ее финансирования составил 1 трлн. рублей в год.

Но это в большей степени предложение – компромисс. Действительно прогрессивной поддержкой сельского хозяйства станет после двукратного увеличения отраслевых расходов бюджета. И наши предложения по доходной части эти расходы полностью обеспечивают!

Еще один пример – государственная программа комплексного развития сельских территорий.

Принятие этой важнейшей для сельских жителей государственной программы является нашей большой победой.

Согласно паспорту государственной программы, 2,3 трлн. должны быть выделены для того, чтобы наша деревня стала привлекательна для жизни и молодого человека, и ветерана, чтобы в наших селах вновь появились хорошие больницы, ФАПы, школы, дороги, газификация, чтобы было хорошее комфортное жилье со всей необходимой инженерной и социальной инфраструктурой.

Но впереди у нас еще очень много задач и проблем, которые предстоит решить, ведь на пути реализации этой программы находится огромное количество либералов, по-прежнему считающих, что без сельского хозяйства можно обойтись. Не без их участия сегодня, к сожалению, мы не видим в

бюджете паспортных объемов финансирования госпрограммы в 2020-2022 годах.

В общей сложности, на три предстоящих года, финансирование было урезано на три четверти – вместо 433 млрд. рублей сельские территории получили всего 105!

Не изменилась ситуация и с внесением в Государственную Думу весенних корректировок бюджета, в которых доведения объемов финансирования этой программы до паспортных значений мы также не увидели. И это при том, что в конце прошлого года по итогам заседания Государственного Совета Российской Федерации Президент Российской Федерации, поддержав наш доклад и предложения, дал соответствующее поручение Правительству Российской Федерации.

Поэтому наша борьба за достойную жизнь крестьян продолжается в Государственной Думе в рамках работы с внесенным Законом о корректировке бюджета.

И теперь третья программа, завершающая формирование каркаса обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации, призвана повысить эффективность использования земель сельскохозяйственного назначения и охрану плодородия почв.

Эта программа еще не утверждена, но над ней ведется активная работа в Правительстве.

Задачу по принятию этого документа стратегического планирования мы ставили на совещаниях у Президента Российской Федерации, Председателя Правительства, на заседании Государственного Совета, и в итоге добились поддержки нашей позиции и видения задачи по вовлечению в севооборот заброшенных земель сельскохозяйственного назначения.

Предстоящая работа фактически является второй целиной, ведь речь идет о площади в 40 млн. га. И начало этой работе положено!

Это лишь часть предложенной нами системы формирования расходной части федерального бюджета, который заслуженно может быть назван Бюджетом развития!

У нас появляется возможность решить все сложные вопросы с социальной политикой, увеличив соответствующие расходы в 1,5 раза, в 2 раза увеличить расходы на бесплатное образование и здравоохранение, поддержку реального сектора экономики, охрану окружающей среды, кинематографию, спорт, и т.д.

Что касается региональной политики, мы удваиваем межбюджетные трансферты, и будем совершенствовать налоговую политику в пользу регионов и муниципальных образований



## Структура бюджетных расходов 2020 г., предложенная КПРФ



## II ОРЛОВСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФОРУМ



## ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ В ЭКОНОМИКЕ

- 1 Мощный государственный сектор экономики
- 2 Сбалансированное производство средств производства и потребления
- 3 Доступные дешевые кредиты
- 4 Устойчивая государственная банковская система
- 5 Развитые и рационально размещенные производительные силы, включая науку
- 6 Благоприятный инвестиционный климат
- 7 Высокая дисциплина труда и профессиональная ответственность кадров
- 8 Эффективная региональная политика
- 9 Кооперация и высокая координация министерств и ведомств
- 10 Высокий уровень механизации и автоматизации производства
- 11 Доступные, дешевые энергоресурсы
- 12 Жесткая борьба с коррупцией и хищением на каждом этапе движения бюджетных средств
- 13 Приоритетное развитие малого и среднего предпринимательства, кооперации, коллективных форм хозяйствования и личных подсобных хозяйств



## ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ В ЭКОНОМИКЕ

В ПРОМЫШЛЕННОСТИ	В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ
Осуществлять бюджетное финансирование отрасли на уровне не менее 3,5 трлн. руб.;	Бюджетное финансирование отрасли осуществлять на уровне не менее 1 трлн. руб.
Под строгим надзором государства восстановить и построить новые предприятия (авиационные, станкостроительные, машиностроительные, и др.), обеспечив тем самым производственную базу для полноценного импортозамещения;	Вернуть в оборот земли сельскохозяйственного назначения
Развивать народные предприятия;	Восстановить в полном объеме сельхозмашиностроение
Создать все необходимые условия для развития малого и среднего бизнеса (снизить налоговую нагрузку, создать комплексную систему прогрессивного стимулирования производства)	Реконструировать сельскохозяйственные производства, а также развивать мощности по переработке, хранению продукции
Оказать помощь градообразующим предприятиям;	Создать агрогородки и экоселения, развивать сельхозрынки и сельхозкооперацию
Развивать глубокую переработку сырья;	Возродить систему сохранения плодородия почв и сельхозмелиорацию
Развивать кадровый потенциал отрасли.	Восстановить коллективные хозяйства
	Восстановить производственную и социальную инфраструктуру на селе
	Возродить кадровый потенциал отрасли.



II ОРЛОВСКИЙ  
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
ФОРУМ

СТАНЕТ ВОЗМОЖНЫМ	
1	Обеспечить увеличение средней продолжительности жизни на 5 лет
2	Двукратно увеличить заработную плату, пособия и стипендии
3	Обеспечить размеры пенсий не мене 40% от уровня заработной платы
4	Удерживать размеры коммунальных платежей и услуг ЖКХ на уровне не превышающем 10% дохода семьи
5	Обеспечить население доступным жильем
6	Восстановить стратегические отрасли промышленности
7	Возродить посевные площади с 80 до 117 млн. га, обеспечить всестороннее развитие сельских территорий
8	Ликвидировать безработицу
9	Обеспечить качественное, бесплатное образование и медицину
10	Обеспечить должный уровень жизни «детям войны»
11	Обеспечить сохранение и преумножение природных богатств

РАЗВИТИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	
ПРИОРИТЕТНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ	
№ 396097-7	«О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части совершенствования института конфискации имущества» (по вопросу применения конфискации имущества в качестве дополнительного вида наказания)
№ 427315-7	«О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации в части введения прогрессивной шкалы ставки налога на доходы физических лиц»
№ 467664-7	«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части исчисления страховых взносов по обязательному пенсионному страхованию)»
№ 494210-7	«О прекращении действия Протокола о присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации от 15 апреля 1994 г.»
№ 576323-7	«О внесении изменений в Федеральный закон "О ветеранах" и в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (о предоставлении единых прав и мер социальной поддержки участников Великой Отечественной войны лицам, указанным в подпункте «з» подпункта 1 пункта 1 статьи 2 Федерального закона «О ветеранах»)
№ 583048-7	«О внесении изменений в часть вторую статьи 43 Закона Российской Федерации "О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств ... и их семей" (об ускорении темпов поэтапного увеличения размера денежного довольствия, учитываемого при исчислении пенсий)

РАЗВИТИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	
ПРИОРИТЕТНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ	
№ 600116-7	«О внесении изменения в главу 52 Трудового кодекса Российской Федерации в части установления минимального размера базовой ставки заработной платы педагогических работников общеобразовательных организаций»
№ 627514-7	«О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части исчисления страховых взносов по обязательному пенсионному страхованию)"»
№ 692092-7	«Об основах национализации в Российской Федерации»
№ 736973-7	«О детях войны»
№ 714894-7	«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования осуществления федерального государственного ветеринарного надзора»
№ 681101-7	«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования правового регулирования откошений в области охраны сельскохозяйственных угодий»
№ 660621-7	«О внесении изменений в Федеральный закон «О мелиорации земель» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования правового регулирования проведения агролесомелиорации»



Уважаемые товарищи!

Основа обеспечения эффективного развития экономики – проведение масштабных институциональных преобразований, которые укрепят независимость, сформируют мощный государственный сектор экономики, укрепят финансовую систему, обеспечат справедливое распределение прибавочного продукта и природной ренты.

Укрепить промышленность и сельское хозяйство, опираясь на механизмы научно обоснованного стратегического планирования!

В промышленности бюджетное финансирование отрасли на уровне не менее 3,5 трлн. руб. уже в среднесрочной перспективе позволит:

- под строгим надзором государства восстановить и построить новые предприятия (авиационные, станкостроительные, машиностроительные, и др.), обеспечив тем самым производственную базу для полноценного импортозамещения;

- развивать народные предприятия;

- создать все необходимые условия для развития малого и среднего бизнеса (снизить налоговую нагрузку, создать комплексную систему прогрессивного стимулирования производства);

- оказать помощь градообразующим предприятиям;

- развивать глубокую переработку сырья;

- развивать кадровый потенциал отрасли.

В сельском хозяйстве решительно исправить ситуацию можно, лишь реализовав основанные на модели устойчивого развития мероприятия. Бюджетное финансирование отрасли на уровне не менее 1,0 трлн. руб. ежегодно, позволит:

- вернуть в оборот земли сельскохозяйственного назначения;

- восстановить в полном объеме сельхозмашиностроение;

- реконструировать сельскохозяйственные производства, а также развивать мощности по переработке, хранению продукции;

- создавая агрогородки и экопоселения развивать сельхозрынки и сельхозкооперацию;

- возродить систему сохранения плодородия почв и сельхозмелиорацию;

- восстановить коллективные хозяйства;

- восстановить производственную и социальную инфраструктуру на селе;

- возродить кадровый потенциал отрасли.

Наши товарищи сегодня подробно доложат о тех предложениях, которые были нами сформулированы по каждому ключевому направлению развития экономики и социальной сферы. Реализация комплекса этих мер позволит добиться многого!

Мы сможем добиться и снижения пенсионного возраста, и обеспечить размеры пенсий на уровне не ниже 40% от заработной платы, а сами зарплаты увеличить вдвое. Нам удастся увеличить среднюю продолжительность жизни, обеспечить качественные и бесплатные образование и медицину, должный уровень жизни «детям войны», возродить стратегические отрасли промышленности, возродить русское поле на уровне 117 млн. гектар посевных площадей, и многое другое.

В заключение, уважаемые товарищи, о приоритетах в законодательстве.

Это те законопроекты, которые позволят нам создать мощную доходную часть бюджета – законы о национализации, прогрессивном налоге. Это все законопроекты, призванные обеспечить развитие промышленности, сельского хозяйства, науки.

Многие наши инициативы нашли должную поддержку и уже подписаны Президентом.

В числе уже принятых - законы, поддерживающие науку, и в первую очередь ее прикладную составляющую. Мы снизили НДС до 10% на плодовые и виноград. Принят отраслеобразующий закон «О виноградарстве и виноделии». Конечно же, наш закон, который мы пробивали два с половиной года, о горячем комплексном питании в школах сейчас принят Государственной Думой и в рамках бюджетного процесса мы вносим корреспондирующие правки в основной финансовый документ страны.

Целый пакет законов мы приняли в экологическом блоке законодательства – это и экологическое нормирование, и новая система обращения с отходами. Вчера мы увидели, как в Орловской области эффективно пользуются нашим 458-м Федеральным законом «Об отходах производства и потребления». Здесь региональные компании по обращению с отходами эффективно работают при том, что плата за вывоз является одной из самых низких по стране. Здесь все работает так, как мы и задумывали – для эффективного решения проблемы. К сожалению, в большинстве других регионов эту систему извратили для воровства и разграбления наших граждан.

Сергей Левченко эффективно решил многие проблемы в лесной отрасли возглавляемого им региона, основываясь на наших законах, в которых прописано наказание для «черных лесорубов», в которых берется на строгий учет каждое дерево и делянка, в которых выстроена комплексная система обращения с круглой древесиной, включая ее переработку.

## II ОРЛОВСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФОРУМ

**II ОРЛОВСКИЙ  
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
ФОРУМ**

Когда мы представляем людям нашу программу, зная результаты нашей законотворческой деятельности, результаты проведения большого числа общественных мероприятий, парламентских слушаний, и применяя все это в своем регионе, муниципальном образовании, в трудовых коллективах, тогда она становится целостной и понятной каждому труженику. Мы с вами должны сделать все, чтобы наша программа была доступна для людей, чтобы ее знали и понимали!

В целом, уважаемые товарищи, я еще раз хочу поблагодарить наших руководителей.

Сегодня мы уже говорили о Сергее Серебрякове, он будет делать доклад. Трудно, сложно, но уникальный коллектив создал уникальную систему машин, которой заслуженно гордимся мы все, и которую эффективно используют наши сельяне.

Мы говорим о Константине Бабкине, создавшем огромную ассоциацию. Когда мы ставим задачу возрождения сельхозмашиностроения, то говорим о работе не с чистого листа. Комбайны, которые он производит на орловской земле, проявили себя лучше многих, даже немецких и американских аналогов.

Мы говорили и о Сергее Казанкове, возглавляющем наше уникальное народное предприятие.

И мы еще раз говорим о величии труженика нашего, и на селе, и в промышленности. Это они в 1942-м году сумели только за год поставить на-гора 24 тыс. лучших танков и 22 тыс. лучших самолетов!

Мы убеждены, что наша программа отвечает чаяниям и интересам нашей Родины и нашего народа. Мы с вами должны за нее биться и все сделать для того, чтобы она воплощалась в жизнь!

Яркий пример – наши программы по развитию сельского хозяйства – главная отраслевая, по комплексному развитию сельских территорий и по новой целине. Сегодня они доказывают свою эффективность на практике. Я хочу в этом плане поблагодарить нашего лидера, Геннадия Андреевича Зюганова. Без него нам было бы невозможно пробить эти программы. Я их несколько раз докладывал Президенту, в Правительстве, на Совете Законодателей Российской Федерации.

Именно такой подход делает эффективной нашу борьбу за наш народ и за нашу Родину!

Спасибо! Желаю всем удачи!

**А.Е. КЛЫЧКОВ,  
член Президиума,  
секретарь ЦК КПРФ,  
губернатор Орловской области:  
«У ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
ЕСТЬ ХОРОШИЙ ПОТЕНЦИАЛ  
ДЛЯ ДАЛЬНЕЙШЕГО  
ПОСТУПАТЕЛЬНОГО РАЗВИТИЯ»**

Сегодня нам предстоит обсудить важнейшие вопросы развития России и противостояния кризису. Отрадно, что международный экономический форум проходит на родной Орловской земле, земле трудовой и воинской славы», – отметил Геннадий Зюганов, открывая мероприятие. Он напомнил, что на Орловщине неоднократно были блестяще реализованы самые передовые инициативы. Ярким примером тому является знаменитая Орловская непрерывка, с которой в 1973 году начались кардинальные изменения в облике города. Опыт наших строителей по возведению 9-этажных домов типовой серии с улучшенной планировкой тогда переняли многие города Советского Союза.

О направлениях работы, которая ведется сегодня на Орловщине в целях социально-экономического развития региона и повышения качества жизни орловцев, участников форума проинформировал Андрей Клычков.



В частности, речь шла о стабилизации бюджетных поступлений, преодолении отрицательного сальдо доходов и расходов. Глава региона отметил, что объем доходов областного бюджета с 2017 года вырос на 24,5%, долговая нагрузка на бюджет за 3 года упала почти на четверть. Финансовая поддержка муниципальных образований Орловской области с 2017 по 2019 годы выросла почти на 31% и составила 11 млрд рублей.

Удалось остановить отрицательную динамику и добиться роста валового регионального продукта: за 2018-2019 годы в целом прирост ВРП был обеспечен на 13,1% или на 28,1 млрд рублей. За январь-декабрь 2019 года индекс промышленного производства в Орловской области составил 104,1%, в том числе по обрабатывающим производствам – 104,8%.

Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами за этот период сложился в сумме более 139 млрд рублей. Темп роста объемов отгрузки в действующих ценах составил 110,4%.

В 2019 году в области получен рекордный урожай зерновых и зернобобовых культур – намолочено 3,7 млн тонн (115% к уровню 2018 года) с урожайностью 41,3 центнера с гектара.

Валовой сбор сахарной свеклы в 2019 году составил 2,5 млн тонн, при средней урожайности около 460 центнеров с гектара (в 2018 году – 404 ц/га).

Производство скота и птицы в живом весе составило 192 тыс. тонн (125,4% к 2018 году). В целом в 2019 году, по предварительным данным, объем производства продукции сельского хозяйства составил 93,2 млрд рублей, или 129% в действующих ценах и 108,8 % в сопоставимой оценке к уровню 2018 года.

В числе ключевых приоритетов Правительства области – системная поддержка малого и среднего предпринимательства. Губернатор отметил, что в 2019 году господдержку получили более 3520 субъектов малого и среднего бизнеса (+ 15,7% к 2018

году). Сегодня этот важнейший сектор экономики представлен на Орловщине более чем 26 тыс. организаций и индивидуальных предпринимателей. Численность занятых – около 90 тыс. человек. Вклад в валовой региональный продукт – около 20%.

За 9 месяцев 2019 года внешнеторговый оборот Орловской области составил 430,4 млн долл. США, экспортные поставки выросли на 3,7% и составили 185 млн долл. США.

Серьезные успехи также есть и в строительной отрасли: в минувшем году в Орловской области введено 297,6 тыс. кв. метров жилья, в этом году новый жилой фонд региона должен составить уже 331 тыс. кв. метров, что на 11,4% превысит прошлогодние показатели.

Рост инвестиций в основной капитал отмечается второй год подряд. По итогам 2019 года объем инвестиций в основной капитал составил 55,9 млрд рублей, это на 7,8 млрд рублей выше уровня 2018 года.

Широкие перспективы открывает реализация национальных проектов и программ. Андрей Клычков отметил, что по итогам 2019 года на реализацию нацпроектов в Орловской области было направлено свыше 4,4 млрд рублей. В нынешнем году эта цифра будет увеличена до 5,2 млрд рублей.

У региона есть хороший потенциал для дальнейшего поступательного развития. Безусловно, предстоит решать непростые задачи, чтобы сохранить и дальше наращивать набранные темпы в экономике, обеспечить дальнейшее повышение уровня и качества жизни населения области.

**Н.В. АРЕФЬЕВ,**  
**член Президиума,**  
**секретарь ЦК КПРФ,**  
**Председатель Центрального**  
**Совета Организации «Дети войны»:**  
**«ПОКОНЧИТЬ С ПРИВАТИЗАЦИЕЙ**  
**И БАНКРОТСТВОМ,**  
**КАК ИНСТРУМЕНТАМИ**  
**УНИЧТОЖЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ»**



Сегодня доля экономики России в мировом ВВП составляет 1,89% (11 место). В структуре ВВП России обрабатывающая промышленность занимает лишь 13,7%. В Германии - 83%.

В этих 13,7% на долю химической промышленности, а это ГСМ и удобрения приходится 53%, 12% - на пищевую, 3% на легкую

промышленность, а на машиностроение всего 24% или четвертая часть от всей промышленности. Таким образом, в структуре ВВП страны машиностроение занимает чуть больше 3-х процентов. В СССР в 1985 году машиностроение занимало 26% в структуре

## II ОРЛОВСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФОРУМ

ВВП. Сегодня от машиностроения фактически ничего не осталось. Все эти проценты принадлежат ОПК и автопрому, существующим при большой финансовой поддержке государства. Выпуск гражданской продукции сократился в десятки и сотни раз и продолжает сокращаться. В 10 раз уменьшилось производство комбайнов, в 19 раз металлообрабатывающих станков, в 30 раз тракторов. Штучно выпускаются самолеты и вертолеты, товары народного потребления почти полностью привозятся из-за границы.

На любом экономическом форуме люди практического опыта всегда ставят вопрос о повышении промышленного производства. Но для российской экономики это не актуально и вот почему!

Прежде всего, у нас нет потребительского спроса. Уровень жизни падает шестой год подряд, закредитованность граждан составляет 16 трлн. руб., а иностранный долг предприятий - 470 млрд. долларов. Потребители в долгах – покупать некому. Следовательно, увеличение производства товаров приведет к затовариванию складов и омертвлению оборотных средств предприятий.

Чтобы покупатели – граждане обрели покупательную способность им нужно повышать зарплату и пенсии ровно на такую сумму, на какую произведены товары.

Чтобы предприятия стали платежеспособными, необходимо решить вопрос реструктуризации задолженности и предоставить дешевые кредиты. Для этого ЦБ должен опустить ключевую ставку на уровень инфляции и проконтролировать, чтобы коммерческие банки опустили кредитные ставки.

Это не дело, когда стоимость кредитных ресурсов находится гораздо выше уровня рентабельности большинства отраслей, что еще больше усиливает и так серьезные диспропорции в структуре производства, доходов и цен.

Для сравнения, уровень ставки ЦБ в Бразилии – 4%, Индии – 5%, в Китае – 4%, Великобритании – 0,75%, в США – 1,5% в странах зоны евро – 0%, в Японии – ставка Центробанка вообще отрицательная (-0,1%).

В настоящее время уже в 23 странах, на которые приходится 25% мирового ВВП, процентные ставки центральных банков установлены на уровне 0% или ниже 0%.

В России при инфляции в 3% кредитные ставки 20%, ипотека 12%. Такого безобразия нет нигде в мире. Мировая практика дает все основания для снижения ключевой ставки и снижения стоимости кредитных ресурсов.

Есть еще несколько проблем! В частности, возникает вопрос, можно ли использовать бюджетные средства на развитие экономики? Но вопрос в том, кому эти деньги отда-

вать? Дерипаске, Вексельбергу, Михельсону, ведь экономика частная. А частник хорошо знает, что нужно делать с государственными средствами. Поэтому лучше государственные средства использовать на строительство новых заводов и фабрик. Если хотим замещать импорт, надо строить производственные мощности и выпускать ту продукцию, которая идет в страну по импорту. Если бизнес никак на это не решается, нужно строить фабрики за бюджетные средства. Нужна обувь? Надо построить столько обувных фабрик, чтобы насытить рынок. Нужны костюмы? Надо строить швейные фабрики. Нужны самолеты? Давайте их строить, а не ходить вокруг да около.

Есть и другая сторона вопроса. В 2019 году алюминиевая промышленность России была захвачена США. Ими же захвачена криогенная промышленность. Иностранцами инвесторами парализованы авиастроительная, моторостроительная промышленность, производство сельхозтехники. В среднем доля нерезидентов в уставных капиталах предприятий с иностранным капиталом равна 42%. 92% крупной собственности принадлежит иностранцам. И что? Бюджетные деньги отдавать иностранцам на умножение их богатства?

Во времена Николая II иностранному капиталу принадлежало 41% российской промышленности, и она впала в стагнацию. Как только эту цифру снизили до 20%, рост экономики достиг 16%. Необходима национализация иностранной собственности, или, во всяком случае, ограничение ее размеров.

Между тем в промышленности России уровень использования среднегодовой производственной мощности в разных отраслях составляет от 19 до 60%. Достаточно загрузить мощности и будет обеспечен рост промышленного производства от 40 до 70% в разных отраслях. Но для этого нужно выполнить условия, о которых знают студенты третьего курса, но не знает правительство.

Кроме уже указанных мер, необходимо сократить число и размер налогов. Особенно НДС. Покончить с приватизацией и банкротством, как инструментами уничтожения предприятий.

В Советском Союзе не знали НДС, не слыхали про банкротства предприятий и приватизацию, зато экономика занимала в объеме мировой 22%, сегодня при всех этих инструментах – меньше 2%. Правительству удобно кормиться вокруг нефтегазовых доходов, но реальный сектор экономики менее уязвим, а страна, которая обеспечивает себя всем необходимым неуязвима даже в период мировых кризисов. Поэтому выход только в развитии реального сектора экономики!



**С.Г. ЛЕВЧЕНКО,**  
**член Президиума ЦК КПРФ,**  
**первый секретарь**  
**Иркутского обкома КПРФ,**  
**экс-губернатор Иркутской области:**  
**«НЕОБХОДИМО ВЕРНУТЬ**  
**СТРАТЕГИЧЕСКОЕ**  
**ПЛАНИРОВАНИЕ»**

1. В современной России имеется очевидная необходимость расширения масштабов согла-



сования хозяйственных решений, координации управленческих действий и совершенствования долгосрочного целеполагания в рамках национальной экономики и экономических комплексов регионов - субъектов РФ. Повышение уровня планомерности экономического развития, реализация стратегических планов и программ - опробованный многими странами метод решения социальных проблем, преодоления экономического отставания, достижения инновационного рывка. Все это актуально и для нашей страны.

2. В современной России имеется уникальная возможность быстро, без «шоковой терапии», без социальных катаклизмов и политического насилия радикально повысить уровень плановости национальной экономики, провести её переориентацию на социальный результат. Предпосылками для этого служат:

- наличие у России недавнего (во многих аспектах положительного) исторического опыта стратегического, среднесрочного и оперативного планирования развития экономики страны и её регионов;

- возможность изучения и использования опыта дружественных зарубежных стран, весьма успешно применяющих в настоящее время инструменты планирования в своей хозяйственной практике;

- наличие серьезного научного задела по вопросам организации планирования экономики страны в условиях господства рыночных отношений, созданного в последнее время российскими учеными;

- наличие политической воли и общественной поддержки процессов радикального

усиления плановых основ национальной экономики в лице оппозиционных политических партий и общественных организаций, в том числе представляющих бизнес-сообщество;

- наконец, наличие регионов - субъектов РФ, готовых выступить в качестве пионерных территорий, полигонов расширения и углубления масштабов применения плановых механизмов управления экономикой, отработки и внедрения в хозяйственную практику новых методов и инструментов планирования.

3. Действующая в настоящее время в стране система стратегического планирования несовершенна. Ей фактически не охвачен целый ряд объектов экономики - макрорегионы, городские агломерации. Ученые и специалисты - практики обращают внимание на содержательную ограниченность установленных ФЗ документов, их недостаточную взаимосвязь и иерархичность. Система показателей и индикаторов, используемая в плановых документах, не позволяет в полной мере отражать решение важнейших стратегических задач - повышение инновационности экономики, импортозамещение, интеграцию регионов страны.

Для регионов РФ федеральным законом о стратегическом планировании от 2014 года установлена система документов стратегического планирования социально-экономического развития в составе концепций, стратегий, прогнозов и государственных программ. Реализуя требования закона, 85 регионов - субъектов федерации разработали огромный массив стандартных и, часто, достаточно формальных, документов регионального долгосрочного планирования, в которых явно отсутствуют свежие прорывные идеи и новые подходы, так необходимые нашей стране в современных условиях. В частности, очевиден существенный разрыв между стратегиями социально-экономического развития регионов и региональными целевыми программами, предназначенными для реализации стратегий.

Наглядным подтверждением необходимости совершенствования системы стратегического планирования в регионах служат результаты тематического опроса, проведенного в 2019 году Аналитическим Центром при Правительстве РФ. Более 10% субъектов РФ считают, что у них недостаточно полномочий в сфере стратегического планирования. Свыше трети опрошенных субъектов РФ считают неоптимальными состав и иерархию документов стратегического планирования, разрабатываемых в настоящее время на региональном уровне.

4. В этих условиях в регионах идут поиски новых форм планирования социально-

**II ОРЛОВСКИЙ**  
**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ**  
**ФОРУМ**

## II ОРЛОВСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФОРУМ

экономического развития, совершенствования и развития системы региональных плановых документов. В Иркутской области администрация региона в 2017- 2019 г.г. реализовывала модель регионального управления с условным названием «Государство развития», предполагающую усиление плановых начал и предусматривающую совершенствование всех элементов системы планирования. Речь идет об увеличении горизонта плановых процедур, расширении круга объектов, охваченных планированием, повышении научного уровня и обоснованности плановых решений, использовании возможностей информационных технологий, создании новых плановых документов и плановых органов.

Актуальность и эффективность такой модели регионального управления подтверждаются практическими результатами её реализации в регионе в 2017-2019 годах - ростом объёмов инвестиций, промышленного производства, строительных работ, доходной части регионального бюджета. Обозначены основные направления проделанной нами работы по совершенствованию системы планирования в регионе.

5. В Иркутской области были проведены методические и организационные работы по созданию нового документа стратегического долгосрочного планирования регионального уровня - Комплекса стратегических инвестиционных инициатив. В создании нового документа принимали участие экономический блок Правительства Иркутской области, представители регионального экспертного сообщества, а также специалисты Института региональных экономических исследований - независимой научно-исследовательской организации, имеющей большой положительный опыт разработки документов стратегического планирования для многих российских регионов.

Комплекс стратегических инвестиционных инициатив, никак не дублируя существующие в Иркутской области региональные документы стратегического планирования, дополняет их, раскрывая и конкретизируя направления реализации Стратегии социально-экономического развития региона. Это достигается путем выделения и обоснования конкретных крупных проектов в сфере управления, промышленного производства и инвестиций, экологии и охраны окружающей среды, социальной политики, межрегионального сотрудничества.

В отличие от Концепции и Стратегии социально-экономического развития региона, Комплекс стратегических инициатив включает в себя конкретные масштабные

инвестиционные, управленческие и социальные проекты с глубокой степенью технико-экономической проработки. Определяются цели и задачи каждого конкретного проекта, оценивается их вклад в экономику региона, в увеличение доходов бюджета и повышение уровня жизни населения. Одновременно рассчитывается примерный объём необходимых инвестиций, очерчивается круг потенциальных инвесторов. Временной горизонт комплекса инвестиционных инициатив составляет 12 лет.

Содержание работ, которые проводятся в рамках этого нового стратегического документа, можно охарактеризовать как сочетание научных исследований, долгосрочного прогнозирования, бизнес-аналитики, технико-экономических расчетов, информационного обеспечения, экспертной поддержки управленческой деятельности региональных властей. Рассматривая место нового документа в вертикали «концепция - стратегия - государственная региональная программа», можно сказать, что он занимает промежуточное место между стратегией и программами. Комплекс стратегических инициатив конкретизирует стратегию социально-экономического развития региона, обеспечивает её выражение в практической плоскости. Региональные же программы и планы будут выступать в качестве инструмента реализации отдельных стратегических инвестиционных инициатив.

6. Еще одной новацией в системе регионального планирования в Иркутской области стала разработка пятилетнего Государственного плана социально-экономического развития на 2019-2023 годы. Этот документ надо рассматривать в качестве центрального элемента системы целеполагания и стратегического планирования в регионе. Посредством плана можно эффективно спланировать и скоординировать работу органов государственной власти, местного самоуправления, бизнес-сообщества, рационально и с максимальной отдачей использовать все ресурсы региона в целях обеспечения устойчивого роста экономики и благосостояния населения.

Пятилетний план в условиях рыночной экономики, естественно, имеет мало общего с планами времен СССР. Нами применены новые методы и организационные приемы - проектный и целевой подходы, общественная экспертиза, межведомственная координация. В подготовке документа принимали участия все отраслевые и функциональные под-

разделения правительства Иркутской области, независимые эксперты, представители муниципальных образований. План был утвержден распоряжением Губернатора Иркутской области и вступил в силу с 01 января 2019 года. От лица команды специалистов, которая готовила пятилетний план, заявляю, что мы готовы поделиться опытом разработки подобного документа с коллегами из Орловской области.

Таким образом, в Иркутской области к середине 2019 года была сформирована новая, пионерная для субъектов РФ по своей структуре система региональных плановых документов социально-экономического развития в составе долгосрочной стратегии, комплекса стратегических инвестиционных инициатив, пятилетнего плана развития региона и государственных программ.

7. Включение в систему стратегического планирования региона новых плановых документов требует наличия соответствующих органов и структур, способных осуществлять функции их разработки и контроля реализации. Для этих целей в 2018 году в Иркутской области был создан специальный орган областной администрации - Комитет по планированию социально-экономического развития. Свою работу он начал в формате координационной структуры при губернаторе региона. В состав Государственного комитета, наряду с руководителями исполнительных органов власти Иркутской области, вошли руководители акционерных обществ, высших учебных заведений, некоммерческих организаций, ученые и эксперты, в том числе и из других регионов страны. Решения Государственного комитета принимаются большинством голосов его членов и являются обязательными для исполнительных органов государственной власти региона. Именно Государственный комитет по планированию координировал работу по формированию пятилетнего плана развития региона на 2019-2023 годы.

Считаю, что создание такого единого органа социально-экономического планирования будет полезным и для Орловской области.

8. Эффективное осуществление стратегического планирования в масштабах регионов, а тем более, страны в целом, в настоя-

щее время невозможно без применения информационных технологий, программирования, экономико-математических методов. Использование в процессе планирования новейших технологий и точных наук, построение моделей и балансов, обработка больших массивов информации при строгом соблюдении принципа количественной ограниченности состава планируемых показателей и индикаторов, по нашему убеждению, открывает совершенно новые горизонты для плановой деятельности. Применение информационных технологий окончательно поставит точку в дискуссии о целесообразности, практической возможности и конечной эффективности планирования социально-экономических процессов в общенациональных, межрегиональных и региональных масштабах.

\* \* \*

Далее в рамках выступлений участников форума был представлен передовой опыт развития ряда регионов страны, обсуждались острые социально-экономические вопросы, детально рассматривалась проблематика встречи.



В рамках форума состоялось чествование выдающегося орловского селекционера, академика РАН **Евгения Николаевича Седова**. Советский и российский ученый в области селекции плодовых культур, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, заслуженный деятель науки РСФСР добился выдающихся научных результатов, которые нашли широкое практическое применение и получили признание не только в России, но и далеко за ее пределами.

Евгению Николаевичу было присвоено звание «Почетный работник науки и высшей школы Орловской области». ЦК КПРФ наградила академика памятной медалью «75 лет Великой Победы».

## VIII. СТАТЬИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ

**ВЕЛИКАЯ ПОБЕДА  
СОВЕТСКОЙ  
ЦИВИЛИЗАЦИИ**

**Г.А. ЗЮГАНОВ,  
Председатель ЦК КПРФ:  
«ВЕЛИКАЯ ПОБЕДА  
СОВЕТСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ.  
МИФЫ КЛЕВЕТНИКОВ И  
ПРАВДА ИСТОРИИ»**

### Ленин, Сталин и современность

Всего несколько месяцев разделяют три эпохальные даты: 140-летие со дня рождения Иосифа Виссарионовича Сталина, отмеченное в декабре 2019-го, 150-летие со дня рождения Владимира Ильича Ленина, предстоящее в апреле нынешнего года, и 75-летие Великой Победы, которое мы будем праздновать в мае. Три юбилея, связанных с важнейшими для отечественной и мировой истории личностями, событиями и свершениями. Закономерно, что в эти дни к ним приковано особое внимание. Внимание не только честных и объективных исследователей, но и пропитанных ненавистью к нашей стране, в особенности к советскому периоду её истории.

Великая Отечественная война, в которой наш народ, ленинско-сталинское государство и воплощённая в нём тысячелетняя идея социальной справедливости прошли героическое испытание на прочность, доказав свою жизнестойкость и свою правоту, не даёт покоя русофобам и антисоветчикам. Они настойчиво стремятся измарать нашу историю и советскую Победу, пороча тем самым социализм и его выдающихся строителей. Но их подлая суеда лишь подтверждает бессмертие дела Ленина, Сталина и грандиозных свершений, о которых никогда не забыть ни истинным патриотам нашей Державы, ни тем, кто её ненавидит.

Грандиозные свершения Ленина и Сталина неизбежно будут оставаться в центре общественного внимания. В начале XX столетия партия большевиков под их руководством начала строительство нового государства, основанного на законах социализма. По сути,

речь шла о создании новой цивилизации справедливости, равенства и братства. Они сумели воплотить в реальность сокровенные мечты человечества, на деле доказать, какими нравственными и социально-экономическими преимуществами обладает социалистическая система, какой гигантский победный потенциал она даёт государству и обществу. Это убедительное доказательство навеки осталось историческим фактом, который сегодня приобретает всё большую актуальность. Поэтому Ленин и Сталин – фигуры самые современные. И самые ненавистные для противников тех великих идей, которые под их руководством воплотила в жизнь Коммунистическая партия.

В сегодняшнем мире, где неолиберальный капитализм всё глубже утопает в кризисе и стремительно теряет сторонников, ленинско-



сталинское наследие становится особенно разоблачительным для транснационального капитала и его приспешников. Антикommунизм остаётся одним из главных орудий русофобов, которые стремятся лишить Россию государственного суверенитета, добиться её распада и передачи наших гигантских ресурсов под прямой внешний контроль. Они понимают, что дискредитация советской истории – и прежде всего истории Великой Отечественной войны – это способ деморализовать



**общество.** Заставить народ забыть о том, что он – наследник выдающейся Победы, наследник первой в мире Страны Советов. Страны, доказавшей, что существует альтернатива капитализму, альтернатива несправедливости, кризису и деградации. Поэтому западная «элита» постоянно разыгрывает антикоммунистические истерики, предпринимает циничные попытки поставить коммунизм на одну доску с фашизмом. Её совершенно не смущает, что **первым «крестовый поход против коммунизма» объявил Гитлер.**

Вдвойне отвратительно и недопустимо, когда ненавистники советской истории и идеи социальной справедливости занимаются тем же самым в нашей стране. И делают это несмотря на то, что им не суждено было бы родиться, если бы Красная Армия и советский народ не спасли человечество от «коричневой чумы». Для этих негодяев ненависть к социализму и жажда наживы, ради которой они торгуют клеветой и подлогами, важнее благодарности за собственную жизнь и жизнь своих близких.

Память о Великой Отечественной войне священна для нас. Она озарена героическими свершениями миллионов советских людей. Деяниями выдающихся сыновей нашей страны, настоящих коммунистов, полководцев Победы: маршалов Жукова, Рокоссовского, Василевского, Малиновского, Конева, Шапошникова, Баграмяна, Чуйкова, Говорова, Соколовского, Кузнецова, беспредельной силой духа генерала Карбышева, замученного в немецком концлагере, и разведчицы Зои Космодемьянской, зверски убитой оккупантами под Москвой. Именами сражавшихся с фашизмом комсомольцев, отдавших жизни в борьбе с гитлеровскими захватчиками, – красноармейца Александра Матросова, молодого гвардейца Олега Кошевого, Ульяны Громовой, Сергея Тюленина, Ивана Земнухова и их бесстрашных товарищей. Подвигами пионеров-героев – Лёни Голикова, Зины Портновой, Александра Чекалина, Марата Казея, Вали Котика, павших смертью храбрых в схватке с врагом, не дожив до совершеннолетия, и посмертно удостоенных звания Героя Советского Союза.

Мы никогда не забудем эти имена и никогда не предадим их. Всегда будем помнить о том, что генерал Карбышев, умирая мученической смертью, гордо и прямо смотрел в лицо фашистам, поливавшим его на морозе струями холодной воды. О том, что Александр Матросов закрыл своим телом огневую амбразуру немцев, чтобы товарищи из его батальона остались в живых и уничтожили укрепление противника. О том, что пионер-разведчик Александр Чекалин, стоя перед казнью с петлёй на шее посреди городской площади, сбросил с себя повешенную фашистами фа-

нерную доску с надписью «Такой конец ждёт всех партизан» и запел «Интернационал».

**Огромные жертвы, принесённые нашим народом во имя Победы, и его героические деяния обязывают нас защищать великую Историю своей Родины от лжи и нападок её врагов. Это долг всех, кто стремится быть достойным памяти бессмертных героев.**

Усилиями зарубежных и российских лжецов рождено немало мифов, бесстыдно искажающих историю войны, страшнее которой не знали наша страна и весь мир. Выделю шесть из них, наиболее популярных у клеветников. Это мифы об «ответственности» Советского Союза за развязывание Второй мировой; о «неверии» Сталина в возможность нападения Германии; о «решающей» роли США и их западных союзников в разгроме фашистов; о нашей победе не благодаря, а «вопреки» советской системе; о «вине» Сталина и советского руководства за огромные жертвы, понесённые нашим народом во время войны; о «неспособности» СССР преодолеть урон, нанесённый войной.

**Эта большая ложь является очень опасным оружием в руках предателей, русофобской и антикоммунистической своры, активно представленной в России – в том числе и во власти.** Но она вдребезги разбивается о подлинные исторические факты и архивные документы. О свидетельствах современников ленинской и сталинской эпохи. О выводах талантливых и ответственных исследователей, изучающих её сегодня. Среди них нужно особо отметить действительного члена Академии военных наук Российской Федерации профессора Леннора Ивановича Ольштынского и ректора Московского гуманитарного университета профессора Игоря Михайловича Ильинского. Их блестящие работы содержат чрезвычайно ценные сведения и глубокие выводы о том героическом времени.

### **СССР, боровшийся за мир**

Миф, особенно популярный среди наших противников за рубежом, гласит: *до 1941 года советское руководство не рассматривало фашистов как противников и ничего не имело против них. Сталин рассчитывал договориться с Гитлером и поделить с ним Европу. Поэтому Советский Союз в 1939 году заключил с Германией договор о ненападении, известный как пакт Молотова – Риббентропа, по фамилиям руководителей внешнеполитических ведомств двух стран. Этот пакт развязал гитлеровцам руки, они вторглись в Польшу и другие европейские государства, зная, что СССР не будет им мешать. Начало Второй мировой войны – результат компромисса с фашизмом, на который пошёл Советский Союз.*

## **МИФЫ КЛЕВЕТНИКОВ И ПРАВДА ИСТОРИИ**

**ВЕЛИКАЯ ПОБЕДА  
СОВЕТСКОЙ  
ЦИВИЛИЗАЦИИ**

Что может быть подлее, чем приписывать сговор с фашистами стране, спасшей мир от «коричневой чумы», которая грозила истребить всю планету? И что может быть несправедливее заблуждения легковверных, будто Советский Союз превратился в противника фашизма лишь после того, как Германия на него напала? Но особое усердие зарубежных и прозападных российских пропагандистов в распространении такой версии не случайно. Тиражируя её, они не только сеют ложь о Советской стране и о Сталине, но и выгораживают те мировые силы, которые действительно виновны в пособничестве фашизму и в его укреплении. Им не нужна правда, состоящая в том, что **с первых дней правления Гитлера и вплоть до того, как он захватил всю Европу, единственной из крупнейших держав, в полной мере осознававшей фашистскую угрозу и призывавшей мир её остановить, был сталинский СССР.**

Официальной датой начала Второй мировой войны в мире считается 1 сентября 1939 года, когда гитлеровские войска вторглись в Польшу. Но фактически война фашизма против мирных народов началась намного раньше. Японские, итальянские и испанские союзники гитлеровского рейха встали на путь прямой вооружённой агрессии ещё до того, как это сделала сама Германия. Под руководством Муссолини – главного европейского союзника фюрера – итальянцы с середины 1930-х годов развернули захватнические операции в Африке. В Испании генерал Франко и его пособники, идеологически близкие к германским нацистам, устроили военный переворот и развязали в стране террор. Уже больше двух лет продолжалась агрессия Японии против Китая. И только Советская страна возвысила свой голос против этих преступлений, пока Запад отмалчивался или прямо поощрял фашистов.

Ещё в марте 1938-го, за полтора года до гитлеровского вторжения в Польшу, Сталин произнёс с трибуны XVIII съезда ВКП(б) такие слова: «Со второй половины 1937 года начался новый экономический кризис. Он разыгрался в период начавшейся второй империалистической войны, когда Япония воюет уже второй год с Китаем. Италия и Германия уже перевели своё народное хозяйство на рельсы военной экономики. Остальные крупные державы начинают перестраиваться на военный лад. Новая империалистическая война стала фактом».

Будучи умнейшим политическим стратегом и последовательным марксистом-ленинцем, Сталин полностью осознавал: фашизм не представляет собой какую-то самостоятельную идеологию, оторванную от мировой капиталистической системы. Он является крайним, максимально реакционным проявлением её «эволюции», её кризисного разложения. И зна-

менует переход к террористической диктатуре, предпринятый капиталом, который стремится сохранить свои позиции вопреки кризису и росту социалистических настроений в мире.

**Согласно неоспоримому выводу Ленина, высшей стадией капитализма является империализм. Продолжатель ленинского дела Сталин ясно понимал, что высшая стадия империализма – это фашизм, в лице которого империалисты открыто объявляют миру войну на уничтожение.** Встают на путь прямого истребления народов и порабощения государств. В этом заключалась причина закулисной игры, которую вёл мировой капитал, не только не мешавший Гитлеру и его союзникам, но и подпитывавший их финансово. Споспоровавший их приходу к власти и усилению военной мощи.

Когда в 1935 году фашистская Италия аннексировала Эфиопию, Советский Союз первым обратился к мировому сообществу с призывом предпринять коллективные действия для предотвращения этой агрессии. Но наша инициатива была заблокирована американцами. Они не собирались мешать главному пособнику Гитлера.

Годом позже в Испании, где на парламентских выборах победил альянс коммунистов и социалистов, местные профашистские силы во главе с Франко организовали вооружённый мятеж и спровоцировали гражданскую войну. Гитлер и Муссолини немедленно поддержали новоявленного диктатора и начали снабжать его оружием. И снова против этих преступлений фашистов первым выступил Советский Союз. На этот раз США не только заявили, что не намерены мешать испанским единомышленникам Гитлера, но и перекрыли поставки оружия законным властям Испании, прямо потворствуя успеху организаторов переворота и установлению там диктатуры Франко. А из СССР туда отправились многочисленные добровольцы, чтобы помочь испанским левым сражаться против узурпаторов за народную власть. Разве такое оказалось бы возможно, будь у советского руководства стремление поддерживать хорошие отношения с Гитлером и его союзниками?

В 1937 году, на конференции девяти держав в Брюсселе, Советский Союз потребовал от Соединённых Штатов, Англии и Франции принять совместные меры для пресечения империалистических планов Германии. И наложить жёсткие санкции на её главного союзника в азиатском регионе – Японию, которая накануне начала полномасштабную войну против Китая. Но со стороны западных стран во главе с Америкой опять последовал отказ. Китай обратился в Лигу наций с призывом помочь ему защитить суверенитет. Но Лига осудила агрессию лишь на словах и

ничего не предприняла. **Только СССР поддержал Китай на деле: заключил с ним мирный договор, начал поставлять ему военную технику и направил военных специалистов для участия в боевых действиях против оккупантов.**

В том же 1937-м нашу страну по приглашению Советского правительства посетил известный немецкий писатель и историк Леон Фейхтвангер. Во время этой поездки его лично принимал Сталин. К тому времени Фейхтвангер, один из самых непримиримых и последовательных антифашистов среди европейских деятелей культуры, уже был объявлен врагом гитлеровского режима и скрывался во Франции, которую немцы ещё не успели оккупировать. Писателя лишили немецкого гражданства, его имущество было конфисковано, а книги публично предавались сожжению. Можно ли себе представить, чтобы советское руководство официально пригласило его к нам, а Сталин открыто его принимал, если бы они рассматривали возможность каких-то компромиссов с фашистским режимом Германии и стремились сохранить с ним хорошие отношения?

По следам пребывания в Советском Союзе Фейхтвангер написал книгу «Москва, 1937», в которой подчёркивал: **«Не позднее 1935 года весь мир признал, что социализм в одной стране построен и что, более того, эта страна вооружена и готова к защите от любого нападения».** Узнав СССР изнутри, он уверенно заявлял о том, что именно Советское государство стоит на пути дальнейшего расплощения «коричневой чумы» по миру. Можно ли поверить, что после возвращения из СССР он стал бы выступать с такими утверждениями, если бы увидел там хоть какие-то признаки компромисса с Гитлером и фашизмом и заподозрил Сталина в подобных настроениях?

Летом 1938-го Германия аннексировала Австрию и начала угрожать вторжением в Чехословакию, которой советское руководство немедленно предложило военную помощь. Но чешский президент Бенеш отверг её, потому что действовал с оглядкой на западные страны, готовые развязать руки фашистам – лишь бы заблокировать советские политические инициативы.

Непредвзятые историки приходят к единому выводу: **отказываясь от решительного противостояния Гитлеру и от советских предложений, направленных на создание системы коллективной безопасности, США, Англия и Франция содействовали укреплению фашистской Германии, поощряли её уверенность в безнаказанности и способствовали развязыванию Второй мировой войны.** Не

позволить ей разгореться мог только монолитный военно-политический блок СССР и ведущих западных держав, создание которого было способно напугать Гитлера и заставить его пересмотреть свои чудовищные планы. Но пока сохранялись шансы на это, такой блок не был создан по вине западных государств. Они не только противились миротворческим инициативам нашей страны, провозгласившей социализм, в котором Запад видел врага, но и фактически провоцировали гитлеровскую агрессию своим соглашательством.

### **Капитал – пособник фашизма**

Клеветники, намеренно коверкающие историю этой страшной войны, прожужжали обществу все уши о якобы «роковой» роли советско-германского договора 1939 года. Но они упорно молчат о том, что за год до его подписания, **в сентябре 1938-го, европейские страны, которые позднее сами подвергнутся гитлеровской агрессии, пошли на подлое соглашение, известное как Мюнхенский сговор. Именно оно, а не пакт Молотова – Риббентропа окончательно развязало руки фашистам.** Это соглашение было заключено в столице Баварии между Германией, Италией, Англией и Францией. Тогда же Британия подписала с Гитлером договор о взаимном ненападении. По договорённости сторон, участвовавших в переговорах, Советский Союз был от них отстранён.

Мюнхенское соглашение предусматривало, что Чехословакия в течение 10 дней должна освободить часть своих земель, на которые заявил претензии Гитлер. И уже через несколько дней Германия, с одобрения крупнейших европейских стран, аннексировала территорию суверенного государства. В немецкой, американской, английской, французской, итальянской и польской дипломатической почте того времени, которую неоднократно цитировали историки, прямо говорится: «Мюнхенское соглашение в первую очередь наносит удар по Советскому Союзу. После нейтрализации Чехословакии для Германии открывается прямой путь на юго-восток».

Но и после этого наша страна продолжала настойчивые попытки объединить усилия с другими государствами, чтобы остановить военную катастрофу. Весной 1939-го, когда Германия предъявила территориальные претензии Польше, СССР предложил Англии и Франции заключить договор о взаимопомощи на случай германской агрессии против любой из трёх стран. Но западные государства отказались и от этого. Они предпочли сохранить верность договорённостям с фашистами, заключённым в Мюнхене.

## **МИФЫ КЛЕВЕТНИКОВ И ПРАВДА ИСТОРИИ**

## ВЕЛИКАЯ ПОБЕДА СОВЕТСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

**Это был сговор между государствами, объединёнными общими интересами, которые они ставили превыше всего. Интересами крупного капитала, крайней формой империалистической экспансии которого и является фашизм.** Вот почему британскую и французскую стороны не смущали мракобесные идеи Гитлера и его единомышленника Муссолини. Вот почему их альянс с фашистами одобрила Америка. **Капитал был готов на союз с фашизмом – лишь бы ослабить позиции страны социализма и подтолкнуть Гитлера к её уничтожению.**

Советник тогдашнего британского премьера Чемберлена по политическим вопросам Гораций Уилсон подготовил для своего шефа текст обращения к Гитлеру на Мюнхенской конференции, в котором были такие слова: «Германия и Англия являются двумя столпами, поддерживающими мир порядка против разрушительного напора большевизма». **Англосаксонский капитал, как и Франция, и менее влиятельные европейские страны, разделяющие его позиции, смотрели на нашу страну так же, как смотрели на неё германские фашисты.** Они стремились растоптать СССР и социализм путём альянса с Гитлером. Понимали, что наш народ может быть уничтожен руками «третьего рейха». И ждали этого, надеясь, что их самих не затронет агрессия фашистских фанатиков.

Убедившись в этом, советское руководство осознало: наша страна намеренно поставлена западными государствами в условия изоляции. И остаётся один на один с чрезвычайно сильным и жестоким противником. Теперь, перед лицом практически неизбежной войны, было необходимо выиграть время, максимально укрепить советский оборонный комплекс и экономику. Вот в чём была причина заключения в августе 1939-го договора о ненападении, известного как пакт Молотова – Риббентропа. В нём не было бы необходимости, если бы не предательская позиция западных держав, по сути, подыгрывавших Гитлеру. И **СССР заключал этот договор с Германией не как с союзником, на чём настаивают те, кто стремится очернить нашу историю и дискредитировать Сталина, а как с безусловным противником, нападение которого нужно было хотя бы отсрочить.**

Вот ещё одно историческое подтверждение этому. В том же 1939-м, будучи депутатом парламента, Уинстон Черчилль, которому через несколько месяцев предстояло возглавить Британию, высказал советскому послу в Лондоне Майскому «версию», муссируемую британским руководством: пакт Молотова – Риббентропа может опасно сблизить СССР и Германию. Посол передал слова будущего

премьер-министра наркому иностранных дел Молотову, лично подписывавшему советско-германский пакт. После этого Молотов через советское посольство направил главе британского внешнеполитического ведомства Батлеру недвусмысленное сообщение: «Мы считаем смешным и оскорбительным для нас не только утверждение, но и просто предположение, что СССР будто бы вступил в союз с Германией». Разумеется, и Сталин, и советские дипломаты прекрасно понимали: возможна утечка, и эти слова могут стать известны германскому руководству. Поэтому они ни за что не стали бы заявлять о неприятии фашистского рейха, если бы оно не было искренним и бесповоротным.

Именно после этого Британия, начавшая осознавать, что заигрывание с Гитлером никого не спасёт, наконец сделала первые реальные шаги к сближению с СССР в вопросе противостояния фашистам. Но **антикоммунистический Запад, слишком долго тешивший себя мыслью, что Германию можно использовать без ущерба, упустил драгоценное время. И поплатился за это.** Обезумевший фюрер уже не сомневался в том, что сумеет покорить всё человечество. За вторжением в Польшу в сентябре 1939-го последовали нападение на Данию и Норвегию в апреле 1940-го и майская аннексия Бельгии и Нидерландов. В июне рухнуло заведомо обречённое сопротивление французской армии немцам. Во Франции и Северной Европе установились профашистские марионеточные режимы. Тогда же Гитлер отдал первое распоряжение о разработке плана нападения на Советский Союз.

### Плата за русофобию

Что касается «польского вопроса», который антисоветчики ставят в центр обвинений СССР в «причастности» к развязыванию войны, то при честном рассмотрении он обретает совсем не такие очертания, какие нам навязывают клеветники. Ещё в 1934 г. была подписана «Декларация о неприменении силы между Германией и Польшей». Её также называют **Пактом Пилсудского – Гитлера. В 1938-м Польша не только не была противницей англо-французского сговора с Гитлером и Муссолини. Она активно осуществляла собственную экспансионистскую политику в одной упряжке с Германией.** За неделю до Мюнхенской конференции польская сторона тоже предъявила Чехословакии ультиматум о передаче части земель. А в день заключения Мюнхенского сговора одновременно с немцами ввела свои войска на чехословацкую территорию. Уже одно это давало Советскому



Союзу, категорически осудившему действия германской и польской армий, основания рассматривать Польшу как государство, способствующее «третьему рейху».

Но вскоре поляки убедились, что следующей мишенью Гитлера станут они сами. В марте 1939-го Германия предъявила претензии и на их территорию. А в начале апреля Гитлер утвердил план «Вайс» – сценарий военной операции против Польши. В нём был прямо указан и крайний срок операции – не позднее 1 сентября. Таким образом, **окончательное решение о нападении на Польшу германское руководство приняло почти за полгода до подписания пакта Молотова – Риббентропа.** Этот пакт уже ничего не менял для поляков, избранных следующей жертвой фашистами, опьяневшими от безнаказанности. И уверенными в том, что американцы, англичане и французы и впредь не станут им мешать.

Помешать им мог Советский Союз. Когда над Польшей нависла угроза вторжения, советское руководство заявило о готовности оказать военную помощь для защиты её границ. Это заявление было сделано в Москве на экстренно созванных по инициативе Сталина переговорах военных делегаций европейских стран. Никакой советско-германский пакт не заставил нашу страну отказаться от стремления остановить Гитлера. Но западные державы даже теперь, когда захватнические планы фашистов уже ни у кого не вызывали сомнений, продолжали лавировать. А польское правительство отказалось пропустить советских военных на свою территорию. Маршал Польши Рыдз-Смиглы за две недели до вторжения немцев в его страну заявил: «Независимо от последствий ни одного дюйма польской территории не будет разрешено занять русским войскам». Через два с небольшим года он, так опасавшийся «русской оккупации», умер в захваченной фашистами Варшаве, где находился уже на нелегальном положении.

Здесь **сказалась извечная русофобия польского руководства, от которой оно не освободилось по сей день.** Тогда, в 1939-м, она затмила в его сознании понимание истинных масштабов злодейства, которое уготовили миру гитлеровские головорезы. Современную Польшу эта провокационная политика подталкивает к тому, чтобы снова и снова поднимать вопрос об «ответственности» Советского Союза и Сталина за то, что случилось с ней в военные годы. Но подлинные события того времени не оставляют ей и подстёгивающим её русофобскую активность странам Запада никакого права обвинять нашу страну в том, за что они сами несут ответственность.

Первое в мировой истории государство социализма было обществом социального и нацио-

нального равенства – абсолютным антиподом фашистского государства. Никакое политическое и моральное примирение между двумя противоположными друг другу идеологиями и воплощавшими их государствами было невозможно. Это прекрасно осознавал Сталин. **Социализм и фашизм были заведомо обречены на идейное противостояние, которое кровавый фанатик Гитлер превратил в военное столкновение.**

Один из крупнейших американских писателей первой половины XX века Теодор Драйзер, участвовавший в 1927 году в московских торжествах по случаю 10-й годовщины Октябрьской революции, в 1941-м исчерпывающе выразил суть противостояния советского социализма и фашизма. Назвал главную причину того, что любой союз между ними исключён. Он сказал: **«Гитлер пытается уничтожить свободу, духовную и социальную справедливость, которых, кроме как в СССР, никогда не достигал ни один народ».**

С фашизмом, грозившим поставить крест на человеческой цивилизации, сражались не только солдаты и командиры, не только боевые орудия. С ним, доказывая свою мощь и непобедимость, сражались идеи справедливости и равенства. Сражалось государство, основанное на социально-экономическом и нравственном фундаменте социализма, позволившем совершить невозможное. Только на таком фундаменте этот беспримерный подвиг мог стать массовым. **Не будь общества, проникнутого верой в идеалы социализма и познавшего на себе его преимущества, у страны – даже обладай она огромной военной мощью – не хватило бы моральных сил одолеть гитлеровский фашизм.**

Нужно честно признать: обществу, в котором правит капиталистическая эксплуатация и существует гигантский раскол между узкой прослойкой богачей и миллионами бедных, как в сегодняшней России, такая Победа оказалась бы не по плечу. Она была бы невозможна без теснейшего сплочения всего народа на основе завоеваний социалистической системы, учитывавшей интересы каждого гражданина.

Советский патриотизм, звавший на подвиги и солдат, и тружеников тыла, зиждился не на лозунгах, как тот патриотизм, о котором так часто рассуждает сегодняшняя власть. Он основывался на реальных достижениях государства и его руководителей. На подлинной заботе власти о трудовом народе. Он был наполнен великим и действенным содержанием, огромным уважением к русской истории. И поэтому победил.

## МИФЫ КЛЕВЕТНИКОВ И ПРАВДА ИСТОРИИ

**ВЕЛИКАЯ ПОБЕДА  
СОВЕТСКОЙ  
ЦИВИЛИЗАЦИИ**

**Горькие уроки Истории**

Другой миф, горячо любимый антисоветчиками и информационными жуликами, звучит так: *Сталин до самого начала войны отказывался верить, что Германия может напасть на Советский Союз. Из-за этого наша страна оказалась неготовой к отражению агрессии противника.*

Этой «версии» полностью противоречат как реальные документы, так и элементарная логика. Разумеется, Сталин, бывший непосредственным свидетелем Первой мировой и Гражданской войн, сопровождавших становление Советского государства, не мог не помнить исторические уроки. Меньше чем за четверть века до начала Великой Отечественной наша страна уже узнала, что такое сговор западных держав, рассчитывающих на уничтожение Советской власти под германским сапогом.

В декабре 1917 года, через полтора месяца после Октябрьской революции, Германия и её союзники объявили, что не намерены освобождать ранее захваченную территорию Российской империи и поведут войну до полного разгрома нашей страны. Англия и Франция промолчали, хотя тоже находились в состоянии войны с Германией. **Они с надеждой ждали, что немецкая армия уничтожит советский социализм. За океаном того же самого желали Соединённые Штаты. Как все они будут желать этого и в 1941-м.**

Уже в первые дни 1918-го германское командование приступило к подготовке наступательной операции на петроградском направлении под кодовым названием «Удар кулаком». Кайзеровские генералы делали ставку на молниеносное наступление – блицкриг. Они рассчитывали, что развал русской армии и продвижение германских войск вглубь нашей страны приведут к быстрому падению Советской власти. Но она ответила на это стремительным формированием Красной Армии, рождённой благодаря уникальным организаторским способностям партии большевиков и решимости добровольцев, готовых защищать Советскую власть. Это заставило захватчиков дрогнуть и прекратить наступление. Германская армия была остановлена буквально в 150 километрах от Петрограда – города социалистической революции.

Поняв, что в деле разгрома Страны Советов на Германию рассчитывать нельзя, решение этой задачи взяли на себя государства Антанты во главе с США и Англией. Тогда они **совершили то, что повторили бы и в 1945-м, после того как наша страна разгромила Гитлера, если бы не утратились мощи сталинского СССР и героизма советского солдата.**

В 1918 году войска Антанты развязали самый настоящий террор против мирного населения

и сражавшихся за свою Родину сторонников Советской власти. Именно в то время, задолго до гитлеровского вторжения, Россия узнала, что такое система концлагерей, организуемая противником на захваченной территории. Те же методы террора использовали и белогвардейские пособники иностранных интервентов. По сути, воевавшие против Советской власти Колчак, Деникин и их армии выполняли ту же роль, что и предатели вроде генерала Власова во время Великой Отечественной. Поначалу казалось, что молодая Советская Республика не выстоит. Но она дала врагам России и социализма решительный отпор. Через два года Антанта и её белогвардейские пособники были полностью разгромлены.

**Это первая выдающаяся военная победа, одержанная Советской страной под руководством Ленина. Дух этой победы был унаследован Сталиным и партией коммунистов, успешно строившими социалистическое государство.** Но хорошо понимавшими при этом: враг так и не усвоил исторических уроков и не оставит в покое страну, бросившую вызов мировой системе империализма, эксплуатации и несправедливости. Исторические документы убедительно подтверждают: **Сталин не сомневался в неизбежности войны. Он всеми силами старался её остановить или хотя бы отсрочить. Но понимал, что уйти от неё не удастся.**

Ещё в октябре 1935 года, обращаясь к будущему руководителю советского внешнеполитического ведомства Молотову, исполнявшему тогда обязанности главы правительства, и к наркому путей сообщения Кагановичу с письмом по поводу полученного страной хорошего урожая, Сталин настаивал: «Было бы лучше 60 миллионов пудов из неприкосновенного фонда отложить для запада от Карелии до юга Украины, дислоцировав этот хлеб **в прифронтовых районах...** 260 миллионов пудов сосредоточить в областях Московской, Калининской, Курской, Воронежской и Харьковской, откуда легче **перебросить хлеб в прифронтовые районы в случае войны на западе**». Никакого фронта ещё нет, но выдающийся руководитель Советской страны уже прекрасно понимает, где он будет пролегать.

В сентябре 1940-го Сталиным был утверждён доклад наркома обороны и начальника Генерального штаба «Соображения об основах стратегического развёртывания вооружённых сил Советского Союза на западе и востоке на 1940–1941 гг.» Начиная с апреля 1941-го советский Генштаб приступил к масштабному секретному отмотилизовыванию войск и выдвигению армий Главного командования в районы Западного и Киевского особых военных округов.

А через месяц, на заседании Политбюро ЦК ВКП(б), Сталин обращается к собравшимся с такими словами: «Обстановка обостряется с каждым днём, и очень похоже, что мы можем подвергнуться внезапному нападению... тем более, что нам известно, что нападение фашистской Германии на Советский Союз готовится при прямой поддержке монополистов США и Англии. **Англо-американские империалисты рассматривают фашистскую Германию как ударную силу в борьбе против Советского Союза и демократического движения во всём мире».**

Очевидно, что ни о каком неверии Сталина в возможность нападения Германии не может быть и речи. Напротив, он не сомневался: нападение может произойти в любой момент. И делал всё для подготовки к отражению агрессии противника.

### **Боевая готовность Советской власти**

Миф о том, что Советский Союз не готовился к войне должным образом, полностью опровергается данными о стремительном укреплении боеспособности Страны Советов в конце 1930-х – начале 1940-х годов.

Как указывал в своей книге «Сталин и деньги» один из талантливейших советских экономистов Арсений Зверев, занимавший в 1938–1960 годах пост министра финансов СССР, к концу 1930-х годов государственный бюджет уже максимально работал на нужды оборонного комплекса. Его ассигнования по линии Наркомата обороны достигли 21% в 1938-м, 26% – в 1939-м, 32% – в 1940-м и 34% – в 1941 году, бюджет которого верстался ещё до войны.

Полным ходом расширялись мощности артиллерийских и танковых заводов. В декабре 1939-го на вооружение был принят легендарный танк Т-34. В феврале 1941-го в серийное производство запустили реактивные установки «катюша», которым предстояло наводить ужас на немцев. В марте начался выпуск самолёта-штурмовика ИЛ-2, прозванного летающей крепостью. В апреле-мае по указанию советского руководства было проведено скрытое усиление советских войск, в результате которого в армию и на флот из запаса призвали дополнительно 850 тысяч человек. И прежде всего – в военных округах на западе страны.

Что это, если не целенаправленная, максимально ответственная и эффективная подготовка к защите Советской Родины? **Подготовка, свидетельствующая о колоссальном стратегическом и мобилизационном потенциале СССР. На этом фоне вдвойне очевидна управленческая бездарность нынешней системы. Её неспособность к жизненно необходимой**

стране сплочённости ради развития России и обеспечения её суверенитета.

На уже упомянутом заседании Политбюро в мае 1941-го Георгий Константинович Жуков, за несколько месяцев до того назначенный начальником Генштаба Красной Армии, сообщил: **за время промышленной модернизации, развернувшейся в СССР с начала 1930-х годов, производство танков возросло более чем втрое. Красная Армия получила почти 100 тысяч орудий и миномётов. Советская промышленность дала армии около 18 тысяч боевых самолётов. Численность вооружённых сил была увеличена почти в три раза, оснащённость военной авиации – в семь раз, количество принятых на вооружение танков – в 43 раза. В строй вступило 312 новых боевых кораблей.**

Лишь у отъявленных лжецов и предателей поворачивается язык утверждать, будто страна, создававшая такой задел для сопротивления, плохо готовилась к войне и недооценивала противника, а советское руководство не верило в возможность гитлеровской агрессии против СССР. Сталин и другие советские руководители настойчиво выстраивали не только боевой, но и финансово-экономический фундамент предстоявших сражений.

В 1940-м при Наркомате обороны была создана специально подготовленная финансовая служба. Кадры для неё готовили на военном факультете Ленинградского финансового института. Её сотрудники носили военную форму с серебристой звездой на груди, обрاملённой двумя пучками колосьев. Именно они с первых дней войны приняли на себя ответственность за обеспечение страны финансовыми ресурсами. Успешно противостояли фашистской валютной интервенции. Не позволяли рублю обесцениться, как это случилось во время Первой мировой.

**Грамотная финансовая политика, кадровая основа которой была заложена ещё до войны, способствовала тому, что в 1941–1945 годах расходная часть государственного бюджета удвоилась в сравнении с предвоенным десятилетием.** В итоге удалось не только направить необходимые средства в промышленность воюющей страны, но и обеспечить дальнейшее усиление её кадрового потенциала, что являлось в тех условиях не менее трудной задачей. Огромные суммы выделялись из казны на училища трудовых резервов, на просвещение, науку, здравоохранение, социальное обеспечение. **За годы войны ремесленные училища и фабрично-заводские школы подготовили полмиллиона квалифицированных рабочих. Вузы выпустили 300 тысяч высококлассных специалистов, техникумы – 275 тысяч. Расходы на соци-**

**МИФЫ  
КЛЕВЕТНИКОВ И  
ПРАВДА ИСТОРИИ**

## ВЕЛИКАЯ ПОБЕДА СОВЕТСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

### **альные и культурные мероприятия к 1944 году превысили довоенные.**

А сегодня сама российская власть безо всякой войны громит экономику, науку, образование, медицину. Обрекает их своей бюджетной политикой на голодный паёк вместо полноценного финансирования, отвечающего задачам развития, заботе о молодом поколении.

Особое внимание советские военные финансисты уделяли пенсионному обеспечению инвалидов, число которых выросло за годы противостояния гитлеровцам в 18 раз. В капиталистической России власть выдаёт за достижение откровенно издевательские мизерные прибавки к нищенским пенсиям. **А в тяжелейшие годы войны Советская страна, руководимая Сталиным и Коммунистической партией, смогла увеличить затраты на выплаты пенсий по инвалидности почти в 100 раз. В расчёте на каждого нуждающегося их рост оказался более чем пятикратным.** Сегодня граждане с горечью и недоумением спрашивают у главы государства, как им прожить на нищенские пенсии. И не получают вразумительного ответа. **Задавать такие вопросы Сталину и Советской власти не приходилось. Они достойно выполняли социальные обязательства перед обществом даже в самые тяжёлые времена.**

Уже первые месяцы войны в полной мере доказали, насколько подготовленной встретила её страна, каким гением стратега и организатора обладал Сталин и какая созидательная мощь заложена в социалистическом обществе.

К августу 1941-го из Москвы и области были эвакуированы 500 крупных предприятий, которым предстояло ковать в тылу промышленную основу нашей Победы. Из Ленинграда к этому времени отправлены в глубокий тыл 100 предприятий и 600 тысяч трудящихся. Из Запорожья всего за четыре дня вывезено 320 тысяч станков, тысячи тонн металла и других грузов. **В целом по стране за первые два военных месяца удалось эвакуировать 1620 заводов и фабрик, которые немедленно начали производить за Уралом продукцию, необходимую сражающемуся СССР.** Одновременно с этим в безопасные районы были переведены 145 вузов, десятки научно-исследовательских институтов, более 60 крупнейших музеев.

Безусловные свидетельства того, что Советская власть и советское общество ясно осознавали угрозу войны и упорно готовились к ней, можно найти и в отечественной культуре предвоенных лет. Достаточно вспомнить самые известные фильмы того времени: «Если завтра война», «Танкисты», «Моряки». В каждом из них предсказано, что фашисты, вопреки стремлению СССР сохра-

нить мир, пойдут на развязывание агрессии и вторгнутся на нашу территорию. Как можно поверить в то, что такие картины одна за другой выпускались бы советскими государственным кино студиями, если бы руководство СССР сомневалось в предстоящем столкновении с гитлеровской армией?

**История Великой Отечественной – это пример колоссальной дееспособности и самоотверженности государства и народа, избравших своей судьбой социализм и Советскую власть. И доказательство выдающейся исторической роли Сталина, руководившего страной в те труднейшие годы.**

Личность руководителя государства имеет огромное значение для любой страны и при любой политической системе. Но в нашей истории она всегда играла особо выдающуюся роль. Именно ею в огромной степени предопределяются наши достижения советской эпохи. И наши кризисные провалы в эпоху дикого капитализма, которая продолжается в России уже без малого три десятка лет.

### **Капитализм, ворующий подвиги**

Ещё одна бредовая выдумка, призванная принизить историческую роль СССР и Сталина, сводится к следующему: *если бы не военная и экономическая поддержка западных стран во главе с США, Советский Союз не смог бы победить Германию. Решающую роль в победе над Гитлером сыграли Америка и её западноевропейские союзники.*

Всякому, кто готов поверить в подобное враньё, следует для начала задаться вопросом: почему Знамя Победы над берлинским рейхстагом, возвестившее об окончательном разгроме «третьего рейха», водрузили советские солдаты? Разве могло это случиться, будь в авангарде победителей фашизма не СССР, а Соединённые Штаты и европейские участники антигитлеровской коалиции?

Любому, кто хотя бы в общих чертах знаком с историей Второй мировой, известно: **настоящую победоносную войну с гитлеровской Германией с первого и до последнего дня вёл только Советский Союз. А его западные союзники по коалиции и европейские страны, освобождённые от фашистов Красной Армией, присоединились к разгрому Германии лишь после того, как она безнадежно ослабла и её поражение стало неизбежным.**

Англичане пожертвовали во Второй мировой жизнью 386 тысяч военных, американцы – 259 тысяч. У нас с полях сражений не вернулись домой почти 9 миллионов солдат и офицеров. А общая численность людских потерь СССР – 27 миллионов. И одна из главных причин этого состоит в том, что **вплоть**



**до 1944 года наши западные союзники отсиживались в стороне. Из-за угла следили за тем, как наша страна проливает кровь в сражении с самой безжалостной армией в мире.** Континентальная Европа сдалась Гитлеру фактически без боя. Англия и США, хитря и лавируя, обошлись малой кровью. А Советская держава в полной мере приняла на себя страшный удар фашизма.

Ведущие западные государства согласились на создание антигитлеровской коалиции во главе с СССР, США, Великобританией и Китаем только на исходе 1941 года. Согласились, поняв, что Советский Союз, гибели которого они ждали, способен выстоять и победить. Официально коалиция была создана 1 января 1942-го. Тогда Сталин выдвинул план открытия в Европе второго фронта против Германии высадкой англо-американских войск во Франции. Но и после этого Америка и Англия намеренно тянули с выполнением своего обязательства перед СССР открыть второй фронт.

Комитет начальников штабов англо-американской коалиции докладывал президенту США Рузвельту и британскому премьеру Черчиллю: их невмешательство в войну затягивает её, продлевает жизнь гитлеровского режима, множит число жертв в Советском Союзе и Восточной Европе. Но политическое руководство Америки и Англии цинично закрывало на это глаза. Оно делало ставку на взаимное истощение Германии и нашей страны. **Понимая, что Гитлер всё равно обречён, желало, чтобы до своего падения он успел нанести как можно больший урон Советскому государству. И чтобы победа над фашистскими безумцами была оплачена исключительно нашими жертвами.**

Поражение «третьего рейха» стало необратимым летом 1943 года после двух великих подвигов Красной Армии – Сталинградской и Курской битв, в которых наши войска разгромили противника, нанеся его армии невосполнимый урон. И лишь в конце 1943-го состоялась конференция в Тегеране, где Рузвельту и Черчиллю пришлось окончательно согласиться со сталинским планом действий на Западном фронте. Но и тут они до последнего пытались увиливать. А гарантии реального включения своих армий в войну с Гитлером дали советской стороне только после того, как Сталин, возмущённый их позицией, прервал переговоры. И в их присутствии обратился к маршалу Ворошилову и наркому иностранных дел Молотову со словами: «У нас слишком много дел дома, чтобы здесь тратить время».

Западные лидеры уже тогда увидели в Советском Союзе и Сталине победителей, поняли, что это главные силы настоящего и

будущего. И боялись усугублять конфронтацию с нашей страной. Кроме того, они опасались: если освобождение Европы от фашизма будет осуществлено исключительно Красной Армией, то она вся проникнется идеями социализма, пойдёт по пути строительства нового общества и превратится в союзника СССР. **Результатом Победы над фашизмом могла стать мировая социалистическая революция, о которой в начале XX века говорил Ленин. Этого транснациональный капитал и его англосаксонские центры не могли допустить.** Только поэтому США и Англия в 1944-м подключились к разгрому Гитлера и его союзников. Но завершить этот разгром страна социализма под руководством Сталина смогла бы и без англо-американского участия.

Статистика военных побед хорошо известна любому грамотному и непредвзятому историку. **Наша армия за годы войны разгромила 507 немецких дивизий и 100 дивизий союзников фашистской Германии – втрое больше, чем англо-американские войска. Три четверти немецких самолётов, танков, артиллерийских и штурмовых орудий были уничтожены на советско-германском фронте безо всякого участия западных стран. Трудно говорить не только об их «решающей», но и об их по-настоящему существенной роли в разгроме фашизма.** «Американская победа» во Второй мировой существует лишь в головах бессовестно лгущих русофобов-антисоветчиков и оболваненных ими невежд.

Что касается экономической помощи со стороны Запада, которую получал воюющий СССР, то она ограничивалась американскими поставками по ленд-лизу. Так именовалась государственная программа США, в рамках которой они отправляли своим союзникам боевые припасы, технику, продовольствие, медицинское оборудование, лекарства и стратегическое сырьё. И отправляли небезвозмездно. Даже здесь американцы не пожелали отступить от правил рыночного капитализма. Переданное в рамках ленд-лиза имущество, уцелевшее после окончания войны и пригодное для гражданских целей, получившие его страны были обязаны оплатить на основе предоставленных Соединёнными Штатами долгосрочных кредитов.

**Советский Союз, Коммунистическая партия и Сталин спасали человечество от гибели. А Белый дом и американские банки в это время подсчитывали, сколько СССР им будет должен за экономическое содействие в противостоянии «коричневой чуме». Вот красноречивое напоминание об истинной сущности капитализма, общей и для тогдашнего Запада, и для нынешнего. Для сегодняшних российских**

## МИФЫ КЛЕВЕТНИКОВ И ПРАВДА ИСТОРИИ

**ВЕЛИКАЯ ПОБЕДА  
СОВЕТСКОЙ  
ЦИВИЛИЗАЦИИ**

**олигархов, играющих в нашей стране роль эмигрантов транснационального капитала, и для опекающей их власти.**

Нельзя не сказать и о том, что помощь, полученная Советским Союзом от США, составляла лишь двадцатую часть от общего объёма производства, достигнутого СССР в 1942–1945 годах, когда ленд-лиз на него распространялся. В ответ наша страна все эти годы поставляла в Америку золото, платину, марганцевую и хромовую руду, древесину, пушнину и другие товары.

Если бы Запад был привержен исторической правде, а не русофобии и антикоммунизму, он должен был бы повторить вслед за всемирно известным американским писателем, нобелевским лауреатом Эрнестом Хемингуэем его проникновенные слова, произнесённые в 1942-м: **«24 года дисциплины и труда во имя победы создали великую славу, имя которой Красная Армия. Каждый, кто любит свободу, находится в таком долгу перед Красной Армией, который он никогда не оплатит».**

Даже печально известный американский политолог Збигнев Бжезинский, советник президента Картера по национальной безопасности, ярый антисоветчик, один из главных идеологов «холодной войны» и глобальной гегемонии США, признал в своей статье «Ещё один шанс», опубликованной в русском переводе в 2007 году: «Парадоксально, что разгром нацистской Германии повысил международный статус Америки, хотя она и не сыграла решающей роли в военной победе над гитлеризмом. Заслуга достижения этой победы должна быть признана за сталинским Советским Союзом».

Но иностранные и российские антисоветчики не желают этого признавать. Пребывая в припадке ненависти к социализму, советскому народу и Сталину, они продолжают тиражировать подлые и несостоятельные мифы.

**Запад никогда не хотел укрепления нашей мощи и независимости. Он способствовал поражению СССР в «холодной войне» на исходе XX столетия, отказу страны от социализма, её погружению в системный кризис, массовой нищете, разгрому национальной промышленности. И утрате Россией экономического суверенитета, при отсутствии которого реальный политический суверенитет тоже невозможен.**

Пока существовал и развивался СССР, Америка и её союзники не смели присваивать себе его Победу. Сегодня, пользуясь тем, что наша страна ослаблена криминальным капитализмом, посажена на сырьевую иглу и глубоко зависима от внешнего мира, они и их российские политические «шестёрки» активно

переписывают историю по клеветническим лекалам. Нагло бросают нам в лицо лживые обвинения, бравируют бессовестными мифами. И будут делать это, пока Россия не возродится на фундаменте социальной справедливости и новейших технологий, без которых ей не обрести прежней самостоятельности и подлинного авторитета в мире.

**Социализм – победитель**

Сегодня, на фоне стремительно обостряющихся внешнеполитических конфликтов, российская власть осуждает исходящие от Запада выпады, касающиеся роли нашей страны в войне с фашизмом. Она рассматривает эти выпады в общем контексте полемики с западными странами и вынуждена на них отвечать. Но есть антисоветские мифы, которые она, по сути, разделяет и активно поддерживает с помощью карманных пропагандистов, услужливых государственных СМИ и бессовестных телесериальных поделок. Вот главный среди этих мифов: *Победа была достигнута не благодаря преимуществам Советской власти и преданности народа идеалам социализма, а вопреки недостаткам советской социально-экономической системы.*

**Нынешняя власть и официальная пропаганда боятся правды о том, что стало основой Победы Советской страны над самым сильным и безжалостным врагом,** питавшимся всей мощью и техническим потенциалом порабождённой Гитлером Европы. Но никакие лжецы не в состоянии отменить историческую истину.

В 1920 – 1930-х годах, благодаря ленинско-сталинской модернизации, была обеспечена экономическая и продовольственная безопасность СССР. Вся страна села за парты, сотни тысяч молодых людей – выходцев из рядов рабочего класса, крестьянства, трудовой интеллигенции – пошли в вузы и техникумы. Как отметил Сталин на XVIII съезде партии, «создалась, таким образом, новая, советская интеллигенция, тесно связанная с народом и готовая в своей массе служить ему верой и правдой».

Сталинские слова подтверждаются биографиями лучших советских писателей, поэтов, кинорежиссёров, композиторов, оставивших нам в наследство пронзительную летопись Великой Отечественной. Среди страниц этой летописи – «Молодая гвардия» Александра Фадеева, «Они сражались за Родину» Михаила Шолохова, фронтовая поэзия Константина Симонова. Эти выдающиеся авторы не только создали произведения о той войне, составляющие славу советской литературы, но и были в

те суровые годы военными корреспондентами, работали на передовой, рискуя жизнью. А Юрий Бондарев, будущий создатель повести «Батальоны просят огня» и романа «Горячий снег», которые принадлежат к лучшим образцам отечественной военной литературы, в 1942 году со школьной скамьи отправился на фронт, был участником Сталинградской битвы, форсировал Днепр, освобождал от фашистов Киев.

Вот истинная интеллигенция, связанная с народом, о которой говорил Сталин. И её голос никогда не заглушить лжецам, стремящимся вырвать из нашей Истории самые священные страницы.

Вывод Сталина подтверждают и опубликованные ещё в первой половине 1930-х по итогам поездок в СССР наблюдения знаменитых зарубежных писателей, лауреатов Нобелевской премии: индийца Рабиндраната Тагора и француза Ромена Роллана.

Тагор писал в 1930 году: «Я приехал в Россию, чтобы познакомиться с системой просвещения. Всё, что я увидел, удивило меня. За восемь лет **просвещение изменило духовный облик всего народа.** Немые заговорили, сдёрнуто покрывало, обнажившее души тех, кто веками не видел света. **Бессильные обрели душевные силы, презренные поднялись со дна общества, получив право на равное со всеми общественное положение.** Столько людей и такие молниеносные перемены, что трудно поверить. Становится полноводной веками сохнувшая река. Повсюду кипит жизнь. Свет новых надежд озаряет её».

Ему в 1935-м вторил Ромен Роллан: «Преобладающее впечатление от моего путешествия в Москву – это мощный поток молодой, бьющей через край силы, ликующей от осознания своей мощи, от гордости за свои успехи, от уверенности в своей правде, от веры в свою миссию и своих вождей, которая воодушевляет огромные народные массы».

Около 80 процентов жителей дореволюционной России не умели писать и читать. И это одна из причин, почему мы быстро выдохлись в Первую мировую войну. Не смогли, не готовы были воевать. Всеобщее начальное образование в России ввели только в 1916 году, когда увидели, как уязвим полуграмотный солдат. Но было уже поздно. Советская власть полностью учла этот печальный урок. **Сделав образование общедоступным и подняв его на невиданную качественную высоту, она тем самым подготовила кадры для гигантского индустриального прорыва СССР и для будущей Победы.**

6 ноября 1944 года Сталин выступил в Кремле с докладом на торжественном заседании, посвящённом 27-й годовщине Великой

Октябрьской социалистической революции. К тому времени исход войны был уже предрешён. Но выдающийся руководитель Советского государства посвятил большую часть своей речи не военному триумфу, а самоотверженности и непоколебимой солидарности трудящихся воюющей страны, возможным только в обществе социализма. Нельзя не процитировать обширный, но чрезвычайно важный фрагмент из этого сталинского обращения.

**«Наш народ по праву стяжал себе славу героического народа.** Наш рабочий класс отдаёт все свои силы на дело Победы, непрестанно совершенствует технику производства, увеличивает мощность промышленных предприятий, воздвигает новые фабрики и заводы. Рабочий класс Советского Союза совершил великий трудовой подвиг в нынешней войне. Наша интеллигенция смело идёт по пути новаторства в области техники и культуры, успешно развивает дальше современную науку, творчески применяет её достижения в производстве вооружений для Красной Армии... Красная Армия на четвёртом году войны, благодаря заботам колхозного крестьянства, не испытывает недостатка в продовольствии. Колхозники и колхозницы снабжают рабочих и интеллигенцию продовольствием, а промышленность – сырьём, обеспечивая нормальную работу заводов и фабрик, изготовляющих вооружения и снаряжение для фронта. Наше колхозное крестьянство активно и с полным сознанием своего долга перед Родиной содействует Красной Армии в достижении победы над врагом... Во имя чести и независимости Родины советские женщины, юноши и девушки проявляют доблесть и героизм на фронте труда. Они оказались достойными своих отцов и сыновей, мужей и братьев, защищающих Родину от немецко-фашистских извергов. **Трудовые подвиги советских людей в тылу, равно как и немеркнущие ратные подвиги наших воинов на фронте, имеют своим источником горячий и животворный советский патриотизм.**»

В этой речи Сталин ясно показал, что такое подлинное единство общества, возможное только в государстве социальной справедливости и коллективизма, где власть поставила во главу угла интересы народа. Это **социалистическое единство и стало нашим главным оружием, которого не учли фашисты и без которого их нельзя было одолеть. Как нельзя без него возродить Россию и сегодня.**

Покончить с фашистским зверем могла только народная армия, сражавшаяся и на боевом, и на трудовом фронтах. Армия, созданная социализмом. Армия, воспитанная коммунистами.

## ВЕЛИКАЯ ПОБЕДА СОВЕТСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Вспомним: к концу апреля 1918 года, через два месяца после начала формирования Красной Армии, её численность составляла менее 200 тысяч человек. А через два с половиной года, по завершении войны с белогвардейцами и иностранными интервентами, она была в 30 раз больше – 5,5 миллиона. Затем, в результате демобилизации, её численность вновь начала сокращаться. На начало 1932 года советские войска насчитывали чуть более 600 тысяч человек. Но к 22 июня 1941-го, когда началась Великая Отечественная, они усилились почти в 10 раз. Боевой состав армии вновь превысил 5 миллионов. А в мае 1945-го, ко дню Великой Победы, насчитывал уже свыше 11 миллионов солдат и офицеров.

**Такая воинская мобилизация возможна только в обществе достойного труда, равенства и справедливости, на страже которого стоят убеждённые граждане, объединённые общей великой идеей. А не наёмники, живущие лишь шкурными интересами, которыми призывает жить олигархический капитализм.** То же самое можно сказать и о мобилизации экономической, сыгравшей колоссальную роль в истории советской Победы.

### Сражающаяся экономика

За год до начала Великой Отечественной, в 1940-м, валовой общественный продукт был в СССР в 4,5 раза больше, чем двенадцатью годами ранее. А произведённый национальный доход в пять раз превосходил показатели 1928 года. Основные производственные фонды за те же 12 лет увеличились в 2,6 раза, капитальные вложения – в 6,7 раза, объём производимой страной продукции – в 6,5 раза. Численность рабочих за это время утроилась.

За три довоенные пятилетки в СССР были введены в строй 9 тысяч промышленных объектов. **В среднем за год появлялось 600 новых крупных предприятий – гигантов машиностроения, металлургии, энергетики. Благодаря этому продукция машиностроения возросла за полтора довоенных десятилетия в 30 раз, производство электроэнергии – в 24 раза, объём продукции нефтяной и химической промышленности – в 17,5 раза.** К началу войны наша страна занимала первое место в Европе по основным видам сырья. А по многим из них – и первое место в мире. При этом сырьё не вывозилось за бесценок, а служило в первую очередь производству высококачественной советской продукции.

После нападения Германии, в июне 1941-го, у нас начался спад производства. К ноябрю оно рухнуло почти вдвое. Но **уже в конце первого военного года этот спад сменился непрекращающимся промышленным ростом. И он не останавливался вплоть до начала 1990-х – до времени предательского развала СССР.**

Уже в 1942 году мы почти четверо превосходили фашистскую Германию по производству танков, выпускали вдвое больше боевых самолётов и втрое больше орудий всех видов. Именно тогда заработали Челябинская и Кирово-Чепецкая ТЭЦ и Карагандинская ГРЭС. Магнитогорский и Кузнецкий комбинаты всего за несколько дней поставили на поток производство всех видов стали, необходимых для военной техники. Всего за годы Великой Отечественной были построены 3500 новых крупных предприятий и восстановлены 7500 разрушенных промышленных объектов. С июля 1941-го по 1 января 1945-го общая площадь жилых домов, возведённых и восстановленных советскими строителями, составила 103 миллиона квадратных метров.

Вот какие подвиги совершили советская промышленность, наша экономика, не дрогнувшая перед лицом фашизма, но с наступлением первобытного капитализма отданная на разграбление российским олигархам и их иностранным поделщикам, которые превратили большую часть советских предприятий в руины. А уцелевшие заставили работать не на народ и нашу страну, а на свой карман и на благо западных хозяев. **Это не удалось Гитлеру, но стало реальностью в ельцинской буржуазной России.**

Под жестокими ударами войны уверенно выстояло и сельское хозяйство СССР. **В восточных районах посевные площади за время военного лихолетья увеличились на 5 миллионов гектаров.** Аграрная наука успешно работала над выведением новых, более устойчивых к холодам зерновых культур. **Посевы озимых в Сибири возросли на 64%, в Казахстане и Средней Азии – на 44%.** Из этих регионов на фронт и в другие районы тыла были перевезены 67 миллионов вагонов груза.

Колоссальный вклад в Победу над врагом внесла отечественная наука, которую сегодня душат в петле воровского капитализма, обрекая на нищету и деградацию. Неотценима и роль нашей медицины в те годы, когда на полях сражений смерть ходила за каждым по пятам. **Благодаря самоотверженному труду медиков удалось полностью поставить на ноги троих из каждых четырёх солдат и офицеров,**



**попадавших в госпитали с тяжёлыми ранениями.** Что было бы с ними, если бы до войны отечественная медицина попала под такую каток «оптимизации» и массовых сокращений, под каким она оказалась в наши дни сегодняшние?!

Необходимо особо отметить: **важнейшая заслуга в священном деле защиты СССР и всего мира от фашистского нашествия принадлежит Коммунистической партии.** Заслуга интеллектуальная, управленческая и боевая. Состоявшие в рядах КПСС и её молодёжного крыла – Ленинского комсомола – составляли более половины личного состава Красной Армии. Они всегда оказывались на переднем крае сражений, готовы были первыми отдать жизни за Родину, за священное дело защиты Отечества и социализма. Даже те советские бойцы, которые не вступили в партию до войны, перед тяжёлым боем, понимая, что могут не вернуться из него, клали в нагрудный карман письмо: «Если меня убьют, прошу считать меня коммунистом». Вот какой была последняя воля этих самоотверженных людей, смотревших в лицо смерти.

Не может быть более убедительного доказательства беззаветной веры народа в Советскую власть и в Коммунистическую партию. Как не может быть более убедительного доказательства того, что Советская власть и партия эту народную веру полностью заслужили. И тем самым заслужили Великую Победу.

### **Жертвы героев и трусость лжецов**

Особенно отвратительны выдумки русофобов-антисоветчиков, касающиеся самой священной темы – тех колоссальных жертв, которыми наша страна оплатила подвиг Победы. Но сказать об их мерзостях и опровергнуть гнусную ложь необходимо. Её распространители уверяют: *в том, что Советский Союз понёс во время войны такие гигантские потери, виновато в первую очередь его руководство во главе со Сталиным. Оно буквально вымостило Победу телами десятков миллионов погибших. А западные государства, воевавшие во Второй мировой против Гитлера, сумели избежать таких жертв благодаря более грамотному руководству и более выверенной тактике.*

Конечно, урон, нанесённый нам гитлеровцами, был огромным. **Великая Отечественная унесла 27 миллионов жизней советских граждан, из которых 20 миллионов – русские.** Но лишь откровенные негодяи, циники и лжецы могут ставить эти страшные жертвы в вину Советской власти

и Сталину. Разглагольствовать об их ответственности за наши потери, игнорируя тот факт, что такое количество погибших было следствием вражеской оккупации, которой подверглась значительная часть территории СССР. Результатом того, что **фашисты не только воевали с Красной Армией, но и массово истребляли жителей оккупированных районов. В то время как на территории США вообще не было никаких боевых действий, территория Англии не подвергалась оккупации, а Францию гитлеровцы заняли практически без усилий, пользуясь коллаборационистской позицией большинства её жителей. Эти страны в принципе не могли понести во Второй мировой потери, сопоставимые с потерями СССР, самоотверженно сражавшегося с фашистами на своей территории и освободившего Европу.**

Недопустимо забывать о том, что, согласно мракобесной расовой теории фашистов, славяне и другие этнические группы, населявшие СССР, подлежали истреблению – в отличие от остальных коренных народов Европы. И гитлеровские захватчики действовали в полном соответствии с этой чудовищной доктриной. Те, кто смеет перекаладывать ответственность за их преступления на Сталина и Советскую власть, оскорбляют память миллионов безвинно павших. Чернят достоинство героического народа-победителя и совершают самое гнусное преступление перед Историей.

**При этом они упорно молчат о тех жертвах, которыми Россия платит за капиталистическую вакханалию последних 30 лет. Эти жертвы оказались особенно страшными для русского народа. С 1991 года его численность сократилась на 20 миллионов. Это потери, сопоставимые с понесёнными во время войны. И пока что им не видно конца на фоне усугубляющегося демографического кризиса, который провоцирует нынешняя разрушительная система.**

Если бы не зверства извергов-расистов на оккупированных территориях, война не истребила бы столько советских людей. Об этом ясно свидетельствует военная статистика. На фронте наша страна потеряла почти столько же, что и противник. Безвозвратные потери СССР, которые складываются из убитых, пропавших без вести и угнанных в плен солдат, составили 11 миллионов 520 тысяч человек, а безвозвратные потери Германии и её союзников – 10 миллионов 344 тысячи. И с каждым следующим годом войны это соотношение всё увереннее менялось в пользу нашей армии.

### **МИФЫ КЛЕВЕТНИКОВ И ПРАВДА ИСТОРИИ**

## ВЕЛИКАЯ ПОБЕДА СОВЕТСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Наконец, нельзя не сказать прямо и ещё об одной причине, по которой так много советских людей отдали свои жизни в этой страшной войне. Среди них попросту было гораздо меньше трусов и предателей, чем на стороне противника. Многие немцы сохранили свои жизни благодаря тому, что вовремя бежали с линии фронта или сдались в плен. Среди советских солдат таких были единицы.

**Только советские люди, не находясь на фронте, оказывали врагу массовое сопротивление на оккупированных территориях. В других странах, переживших гитлеровскую оккупацию, ничего подобного не было. Потому что им не были ведомы советское достоинство и советский патриотизм, преодолевающие страх смерти и не позволяющие послушно склонить голову перед захватчиками.**

А немногочисленные, в сравнении с нашими, жертвы американцев и англичан объясняются тем, что в войну они активно включились только на её завершающей стадии, когда СССР уже решил её исход. Когда уже состоялись три великие битвы под Москвой, Сталинградом и на Орловско-Курской дуге, где был окончательно сломлен хребет фашистского зверя. Советская страна была единственной, способной на это. Способной во имя Победы, во имя нашей Свободы. Не будь её беспримерного героизма и понесённых ею колоссальных жертв, которыми лживые подонки попрекают Сталина и Советскую власть, весь мир оказался бы опутан колючей проволокой фашизма. И рассуждать об истории борьбы с ним сегодня было бы некому.

### Сила сталинской мобилизации

*Между тем клеветники, обязанные жизнью советским победителям, продолжают штамповать мифы. И утверждают: советская система не позволила СССР преодолеть урон, нанесённый войной. В первые послевоенные годы страна жила в нищете и разрухе. И в дальнейшем было немногим лучше.*

Вопреки этим рассказам, Советская власть и советский народ проявили своё величие и выдающиеся способности не только в Победе над гитлеровской Германией, но и в преодолении последствий фашистских преступлений. Для того, чтобы в полной мере осознать величие этого преодоления, нужно понимать, какие социальные и экономические потери были нанесены нашей стране войной.

Захватчики полностью или частично разрушили и сожгли 1710 городов и посёлков, более 70 тысяч сёл и деревень. Уничтожили свыше 6 миллионов зданий и лишили крова

25 миллионов человек. Вывели из строя почти 32 тысячи промышленных предприятий, 65 тысяч километров железнодорожной колеи и 4100 железнодорожных станций. Зарезали или угнали в Германию 7 миллионов лошадей, 17 миллионов голов крупного рогатого скота, 30 миллионов овец и коз. Сровняли с землёй 40 тысяч больниц, 84 тысячи школ, техникумов и вузов, 43 тысячи библиотек. **Такого гигантского урона не терпело от противников ни одно другое государство в истории. Мир не знал такой жестокой и разрушительной военной, экономической и идеологической агрессии, какой подвергся Советский Союз.**

Но тем более масштабным оказался подвиг противостояния Советской державы самому страшному агрессору и подвиг её стремительного послевоенного восстановления.

Треть разрушенных гитлеровцами основных фондов была восстановлена ещё до окончания войны. Довоенный уровень в промышленном производстве был достигнут уже в 1948 году, в сельском хозяйстве – к 1950 году. **Реальные доходы на душу населения в 1950-м превышали показатели 1940-го на 40%.** В 1946–1955 годах в строй был введён 201 миллион квадратных метров жилья – почти столько же, сколько за все довоенные пятилетки вместе взятые.

Ещё до войны посол США в СССР в 1936–1939 гг. Джозеф Е. Дэвис писал в своей книге «Миссия в Москве»: **«В советской практике планирования больше всего поражают смелость в принятии решений и упорство в их осуществлении».** **Сегодня он наверняка сказал бы, что в управленческой практике современной российской власти, рассуждающей о «неэффективности» плановой социалистической экономики, поражают бездарность, полное отсутствие государственной стратегии и направленность решений против народа.** И такая оценка была бы верной.

К разработке плана IV пятилетки советский Госплан приступил уже в августе 1945-го, когда ещё продолжалась война СССР с Японией. В качестве основной цели провозглашалось восстановление довоенного уровня производства. Особый контроль был установлен за добычей золота и производством драгоценных металлов – за той важнейшей отраслью, которая сегодня находится в частных руках и выведена из-под государственного и общественного контроля. В итоге достигнутый результат многократно превзошёл запланированные показатели. **К концу первой послевоенной пятилетки национальный доход оказался на 64% выше, чем в 1940-м.**

Такое успешное и стремительное возрождение не могло быть под силу народу, якобы загнанному в казармы и находившемуся под тоталитарным гнётом, как утверждают те, кто клеветает на сталинскую эпоху и советскую историю. Великий подвиг Победы и восстановления страны мог совершить только свободный народ, бесконечно любящий своё Отечество, по-настоящему преданный идеалам, провозглашённым Советской властью.

На уже упомянутом торжественном заседании в Кремле 6 ноября 1944-го у Сталина были все основания сказать: **«Экономическая основа Советского государства оказалась несравненно более жизнеспособной, чем экономика вражеских государств. Социалистический строй, порождённый Октябрьской революцией, дал нашему народу и нашей армии великую и непреодолимую силу».**

Та сила социализма, о которой Сталин говорил с кремлёвской трибуны в 1944-м, в мирные годы сделала СССР ведущей научной и космической державой планеты. Превратила нашу страну в одного из лидеров прогресса, производившего пятую часть мировой промышленной продукции.

**А при нынешней системе, не опирающейся ни на какие идеалы, кроме наживы и продления своей власти любой ценой, Россия почти за три десятилетия, прошедших после отказа от социализма, так и не смогла выйти на уровень показателей 1990 года. Восстановить то, что разрушено не войной, а безответственностью и предательством собственных правителей, алчностью олигархов, преступными деяниями коррупционеров и телевизионных лжецов.**

Пока длилась Великая Отечественная, на полях сражений не умолкал призыв бойцов и командиров к своим товарищам по оружию: «За Родину! За Сталина!». С ним поднимались в атаку. С ним стремительно и самоотверженно восстанавливали разорённую гитлеровцами страну. В этом призыве воедино слились горячая любовь к социалистической Родине и безграничная вера в её руководителя. В чём секрет такой веры советского народа в своих вождей? Этот секрет заключается в качествах, присущих и Ленину, и Сталину как политикам, главное из которых – их народность. Желание и способность понимать коренные нужды и чаяния простых людей, руководствоваться их интересами при постановке и решении государственных задач.

В своей речи, произнесённой в Патриаршем соборе 9 марта 1953 года, в день похорон И.В. Сталина, Патриарх Московский и всея Руси Алексий сказал: «Об его напряжённых заботах и подвигах во время Великой Отечественной войны, об его гениальном руководстве военными действиями, давшими нам победу над сильным врагом и вообще над фашизмом; об его многогранных необъятных повседневных трудах по управлению, по руководству государственными делами – пространно и убедительно говорили и в печати, и, особенно, при последнем прощании сегодня, в день его похорон, его ближайшие соратники. **Его имя, как поборника мира во всём мире, и его славные деяния будут жить в веках».**

Из сознания нашего народа не вытравить веру в тот строй, который дал людям возможность жить по законам равенства и справедливости, отринув капиталистическую эксплуатацию и власть кучки богачей над миллионами бедных, которая снова воцарилась у нас сегодня. Коммунисты создали страну, чьи сыны-победители бросили к Мавзолею создателя Советского государства Ленина знамёна поверженных завоевателей. Тем самым доказав, что самая сильная в мире армия – это армия социализма, состоящая из тех, кто верит в справедливость и равенство и строит общество на их основе.

### **За Родину! За социализм!**

Один из самых выдающихся полководцев Великой Отечественной, маршал Жуков говорил: «Время не имеет власти над величием всего, что мы пережили в войну. А народ, переживший однажды большие испытания, будет и впредь черпать силы в этой Победе». И сегодня, продолжая сражаться за идеалы социализма, без которых наша страна не смогла бы победить в самой страшной из войн, случившихся на Земле, продолжая противостоять своре русофобов и антисоветчиков, стремящихся оболгать нашу историю и нашу армию, мы можем с полной уверенностью повторить эти слова Жукова. Мы знаем: **ни время, ни подлость наших противников не властны над правдой истории, свидетельствующей о выдающемся подвиге Советской страны и советского народа. И напоминающей о том, что надёжная защита от внешних угроз может быть обеспечена России только при условии, что её внутренняя политика основывается на идеалах справедливости, на интересах абсолютного большинства.**

**ВЕЛИКАЯ ПОБЕДА  
СОВЕТСКОЙ  
ЦИВИЛИЗАЦИИ**

Ленинско-сталинская цивилизация доказала неоспоримые преимущества такой политики. Благодаря ей наша страна из отсталой и аграрной превратилась в одну из ведущих индустриальных держав мира. Она и сейчас живёт в основном за счёт заделов советского периода.

**Сегодня, как и в годы Великой Отечественной, социализм доказывает свои преимущества перед лицом испытаний, выпадающих человечеству.** Китай первым принял на себя удар смертоносного коронавируса. И китайский народ под руководством Коммунистической партии вновь подтвердил свою способность к мобилизации и созиданию. Страна не дрогнула перед опасностью, на её пути уверенно встали отлаженная система управления, медицина и экономика. А западный мир впал в панику, продемонстрировал разобщённость, **неготовность капиталистической системы справиться с серьёзными вызовами. И покатился под откос кризиса. К сожалению, то же самое касается России, уже три десятка лет плетущейся в хвосте глобального капитализма.**

Закономерно, что весь мир, осознавая несостоятельность этой системы, стремительно левеет. Ещё недавно казалось невероятным, чтобы в Калифорнии – самом богатом штате США – на предварительных выборах кандидата в президенты от Демократической партии победу одержал социалист. Но случилось именно это. Там победил лидер американских левых Берни Сандерс.

А у нас **власть всеми силами сопротивляется исторически неизбежному левому повороту. И стремится помешать всему, что доказывает его необходимость.** Не случайно подвергаются откровенно бандитской атаке лучшие трудовые коллективы страны, опирающиеся на социалистические принципы хозяйствования: подмосковный совхоз имени Ленина под руководством П.Н. Грудина, комбинат «Звениговский» в Республике Марий Эл, возглавляемый И.И. Казанковым, и другие народные предприятия.

Недавно состоялся II Орловский международный экономический форум, организованный КПРФ. Его главная тема – «Стратегические задачи социально-экономического развития России на современном этапе». Здесь мы вновь напомнили о блестящем опыте народных предприятий, который должен послужить всей стране примером противостояния кризису и распространиться на всю Россию. На этом форуме мы в очередной раз убедительно показали **преимущества нашей программы развития** и напомнили о том, что **без её реализации невозможно решить**

**задачу экономического прорыва и оздоровления социальной сферы.** Но это мероприятие, собравшее лучших специалистов и вызвавшее широкий резонанс, напугало власть, неспособную выпутаться из кризиса. Она снова предпочла конструктивному диалогу трусливое замалчивание и запреты. Государственное телевидение, которое присутствовало на Орловском форуме, в итоге не показало в эфире ни одного кадра с него. Нет сомнений, что соответствующая установка была спущена из самых высоких кабинетов.

**Противостояние между идеологией погрязшего в кризис капитализма и идеологией обновлённого социализма ясно просматривается и в процессе корректировки Конституции, развернувшейся в России.**

Юридической основой ленинско-сталинской цивилизации стала принятая в 1936 году Конституция СССР. Она провозгласила невиданные в истории всеобщие права: на труд, на отдых, на получение высшего образования, на материальное обеспечение в старости. Самые гуманистические идеи и права были развиты и дополнены в Советской Конституции 1977 года, признанной ведущими мировыми специалистами лучшим Основным Законом на планете.

В 1993-м прорвавшаяся к власти ельцинская клика фашиствующих неолибералов расстреляла народный парламент и Советскую Конституцию, заменив её своей – антисоциальной и провозглашающей режим единоличной президентской власти. С того времени КПРФ не переставала настаивать: эта Конституция, замешанная на крови и, по сути, силой навязанная обществу, не отвечает его интересам и задачам развития страны. Она требует принципиальных изменений и ремонта.

В начале нынешнего года руководство страны наконец признало это и инициировало внесение в Основной Закон значительного количества поправок. Мы активно включились в эту работу. Ряд важных предложений, выдвинутых нами, был учтён в новом варианте Конституции, хотя и в усечённом виде. Но к моменту вынесения поправок на рассмотрение Конституционного суда и всенародное голосование стало ясно: **власть использует законодательные нововведения в первую очередь для того, чтобы сделать президентское единоначалие ещё более безоговорочным, а срок олигархического и чиновничьего правления – фактически неограниченным.** Социальные же поправки, вносимые в Конституцию, используются в качестве «довеска», получив который, народ скорее выскажется за пожизненность действующей власти.



Мы убеждены: если корректировка Конституции сведётся к этому, в новом варианте она будет способствовать не успешному развитию страны и укреплению стабильности, а дальнейшему расколу общества. И, не оставляя ему шанса на смену курса мирным и демократическим путём, может в перспективе спровоцировать политическую дестабилизацию и социальный взрыв.

**Убережись от этого можно только при условии принятия ключевых поправок, гарантирующих смену губительной политики, внесения которых в Конституцию требуем мы.** Они подготовлены на основе внесённого КПРФ Закона о Конституционном собрании, 12 антикризисных законопроектов и нашего проекта бюджета развития, позволяющего увеличить размер государственной казны до 33 триллионов рублей. Над этими документами, принятие которых позволит стране выйти на мировые темпы роста, освоить новые технологии, остановить вымирание и обнищание, работали наши лучшие специалисты, ведущие представители депутатского корпуса КПРФ: И.И. Мельников, В.И. Кашин, Ю.В. Афонин, Д.Г. Новиков, Н.В. Коломейцев, Н.М. Харитонов, Л.И. Калашников, С.Е. Савицкая, А.А. Кравец, О.Н. Смолин.

Вот важнейшие из конституционных поправок, на принятии которых мы настаиваем:

– **Природные недра России принадлежат её народу.** Они не могут находиться под контролем частных собственников. Доходы от их использования должны направляться исключительно на благо общества.

– **Возраст выхода на пенсию: 60 лет – для мужчин, 55 – для женщин.** Он не может пересматриваться в сторону повышения. Приняв это, мы восстановим социальные гарантии, погранные людоедской пенсионной «реформой», возмущившей граждан. И исключим возможность повторения подобных экспериментов над людьми.

– **Пенсии, социальные выплаты и стипендии ежегодно индексируются в соответствии с реальным ростом цен. Минимальный размер зарплат и пенсий не может быть ниже реального прожиточного минимума. Платежи за услуги ЖКХ не должны составлять больше 10% от дохода семьи.** Без этих поправок невозможно поддержать самых бедных и социально уязвимых, уберечь их от дальнейшего обнищания и вымирания.

– **Экономический рост и повышение благосостояния граждан – ключевые задачи Банка России, которым он обязан неукоснительно следовать в своей деятельности.** В противном случае финансовая система страны по-прежнему будет

способствовать выводу капитала за рубеж, укреплению иностранной валюты и экономики и обескровливанию отечественной.

– **Право местного самоуправления на такую долю налоговых доходов, которая гарантирует исполнение его полномочий.** Эта поправка необходима для выполнения жизненно важной задачи: вывести регионы и муниципалитеты из состояния нищенского прозябания, в которое они погружены криминальным капитализмом.

– **Выборность членов Совета Федерации, губернаторов, мэров и судей.** Без этого невозможно преодолеть опасную феодализацию системы управления и на деле реализовать важнейшее положение Конституции, гласящее, что власть принадлежит народу.

– **Строгое наказание за фальсификацию итогов голосования как за посягательство на основы конституционного строя.** Только такая поправка может способствовать реальному оздоровлению выборной системы, которая сегодня служит обеспечению несменяемости власти вопреки мнению народа.

Исполнительная власть и «Единая Россия» сопротивляются внесению этих поправок в Основной Закон. Но их настойчиво требует время. Они необходимы обществу, которое система криминально-олигархического капитализма загоняет всё глубже в яму нищеты и безнадёжности. Поэтому **работу над Конституцией останавливать нельзя. Необходимо заняться реальным, а не декоративным обновлением социально-экономического содержания Основного Закона в интересах большинства.** Если в ближайшее время руководство страны этого не осознает, Россия может поплатиться за это политической смутой и управленческим дефолтом.

**Понимая всю серьёзность и опасность исторических вызовов, которые бросает нам нынешняя нелёгкая эпоха, мы, наследники героических воинов и тружеников ленинско-сталинской армии, полны решимости продолжать борьбу под нашим главным лозунгом: «За Родину! За социализм!».** Храня в своих сердцах священную память о великих победах, добытых нашей страной в прошлом, мы с надеждой смотрим в будущее.

Ленин и Сталин, благодаря гению которых создавалась советская цивилизация и ковались её блестящие победы, подают нам пример великой мудрости и самоотверженности. Их выдающиеся завоевания вдохновляют нас, обязывают бороться с варварской системой, грозящей России сегодня, и вселяют веру в новые победы.

## МИФЫ КЛЕВЕТНИКОВ И ПРАВДА ИСТОРИИ

**Г.А. ЗЮГАНОВ,**  
**Председатель ЦК КПРФ:**  
**«РУССКИЙ СТЕРЖЕНЬ ДЕРЖАВЫ»**

Системный кризис, резко обострившийся из-за пандемии ранее неизвестного человечеству вируса и падения мировых цен на сырьё, окончательно обнажил катастрофические издержки капиталистической системы. Эти издержки проявляются по всей планете. Они ясно указывают на то, что нигде на свете не существует «либерального рая». При глобалистском мироустройстве даже наиболее развитые страны, сталкиваясь с масштабными вызовами, явно пасуют перед ними и соскальзывают в пучину социального зла. **Общепланетарные кризисные процессы вдвойне болезненны для России, которая, как и в начале прошлого века, является слабым, периферийным звеном мирового капитализма. Особенно они разрушительны для государствообразующего русского народа. Народа, несущего самые большие издержки и потери в результате бесчеловечных социальных экспериментов последних десятилетий.**

**Всемирный русский вопрос**

В 1990 году русских в России насчитывалось более 120 миллионов, а сегодня их на 10 миллионов меньше. Ещё 25 миллионов русских жили тогда за пределами Российской Федерации. Их число за последние 30 лет тоже сократилось на 10 миллионов. Двадцатимиллионное сокращение народа – жертвы, сопоставимые с теми, которые мы понесли в годы Великой Отечественной войны!

**Время жёстко ставит перед нами вопрос о выживании. О спасении гражданского мира и сохранении нашей государственности.** Решить эти судьбоносные задачи можно только при условии принципиальной смены разрушительного компрадорского курса и реализации патриотической антикризисной программы, основанной на принципах народовластия и социальной справедливости. На восстановлении экономического и финансового суверенитета страны, без чего невозможен истинный политический суверенитет.

Однако воплотить такую программу в жизнь нельзя без честного и вдумчивого обращения к русскому вопросу.

Не умаляя достоинство и интересы других этносов, образующих многонациональный российский народ, необходимо признать: **русский вопрос сегодня является самым острым и злободневным. От его решения зависит судьба России и всех народов, проживающих как в её границах, так и на территории бывшего СССР.**

Мы, коммунисты, – твёрдо убеждённые сторонники и приверженцы интернационализма. И хорошо понимаем: каждый народ заинтересован в том, чтобы сохранился его язык, развивалась культура, берегалась вера, оставался незыблемым традиционный образ жизни, крепло благополучие. Но русские – это духовный, нравственный и державный стержень страны. Так формировалась наша общая судьба. Так сложилась История. Отменить это невозможно. Отрицать, рассуждать и действовать вопреки этому – безумие, губительное для всех народов России. Если русские окончательно ослабнут и уйдут с главной исторической арены, что неизбежно при сохранении курса, проводимого в стране с начала 1990-х, это повлечёт за собой необратимую катастрофу. Подчёркиваю: катастрофу для всех граждан, живущих на наших огромных евразийских просторах. Россию попросту растопчут и растащат более сильные и удачливые соседи.

Это во все века прекрасно осознавали лучшие представители нашего Отечества. Пример тому – слова, произнесённые в середине XVIII века выдающимся учёным Михаилом Васильевичем Ломоносовым: «Величие, могущество и богатство всего государства состоит в сохранении и размножении русского народа». Эта же идея волновала и великого Менделеева в начале XX века. О русском и русскости беспокоился и гений Пушкина. И в наши дни **для страны, где 80% составляют этнические русские, важнейшим элементом национальной политики должна стать программа спасения самобытной русской цивилизации и возрождения русских как станового хребта Отечества.**

Более того, сохранение и благополучие русских – крупнейшей европейской нации – это вопрос мирового масштаба. Если будет продолжаться кризис русского этноса, порождённый разрушительными процессами последних 30

лет, если его численность будет и дальше сокращаться такими стремительными темпами, это роковым образом отразится на евразийском пространстве и на всей планете. Окончательно обрушит геополитическую и экономическую стабильность в мире, в котором русские на протяжении многих столетий являются одной из ключевых наций, определяющих его облик, историю, нравственные

проблемы нашего государства, именно мы настойчиво поднимаем и обстоятельно анализируем.

Ещё в 2004 году я посвятил его подробному исследованию книгу «О русских и России», вызвавшую живой отклик патриотов нашего Отечества и истерическое неприятие русофобов и антисоветчиков. Приходится с сожалением констатировать: с того времени, вопреки



**РУССКИЙ  
СТЕРЖЕНЬ  
ДЕРЖАВЫ**

и этические идеалы.

Не случайно даже в аналитических материалах ЦРУ, которое никак не заподозришь в симпатиях к нашей стране, проблема вымирания русских рассматривается как одна из ключевых общемировых угроз. Но те, кто сегодня управляет российской экономикой и социальной сферой, по-прежнему не желают признавать масштаб этой угрозы и всерьёз обсуждать действенные меры по противостоянию ей. Невзирая на очевидные любому здравомыслящему человеку опаснейшие внешние и внутренние вызовы, брошенные России, они остаются приверженцами абсолютно разрушительной либеральной политики. Политики, обостряющей напряжённость внутри страны, откровенно враждебной как по отношению к русским, так и по отношению к другим народам, к нашей тысячелетней государственности.

**КПРФ – единственная политическая сила, которая на протяжении всех постсоветских лет последовательно отстаивает идею восстановления народовластия и справедливости, укрепления национально ориентированной системы управления обществом и страной.** Закономерно, что и русский вопрос, от которого неотделимы ключевые

надеждам на принципиальные перемены, появившимся в начале 2000-х, положение русского народа не изменилось к лучшему. С годами оно только ухудшается. А безнаказанные нападки и провокации ненавистников России на народ, выстроивший здание российской государственности, не утихают. Их разрушительная работа продолжается с ведома высокопоставленных опекунов, засевших в коридорах власти и средствах массовой информации.

Возвращение на Родину Крыма и Севастополя сформировало основу для глубокого общенационального диалога. Поддержка героической борьбы народных республик Донбасса показала, насколько велик патриотический запрос в российском обществе. Шествие «Бессмертного полка» в день Великой Победы стало убедительным призывом к торжеству истинных ценностей. Но и после всех этих событий власть не поспешила повернуться лицом к сотрудничеству с политическими оппонентами, искренне радеющими о судьбах Отечества. **Правящие круги не делают необходимых шагов навстречу народу, его проблемам и чаяниям. Вместо этого они отвечают на растущее в обществе недовольство полицейщиной и бес-**



**конечными потоками антисоветчины, злыми нападками на социализм, на гениальные достижения ленинско-сталинской модернизации.**

Стараниями «пятой колонны», усилиями продажных пропагандистов развёрнута не только аморальная, но и противоречащая закону героизация белогвардейских палачей и их последышей, которые вершили расправу над соотечественниками бок о бок с иноземными армиями Антанты и гитлеровскими захватчиками. Их жертвами стали представители всех народов, мужественно сражавшихся за свободу и независимость нашей Родины в годы Гражданской и Великой Отечественной. И предпринимаемые с подачи власти **попытки втоптать в грязь самые славные страницы нашей истории, возвести на гнилой антисоветский пьедестал кровавых предателей России – это в первую очередь вызов русским, оскорбление крупнейшего народа страны, надругательство над его выдающимися победами.**

Позиция либералов лишь усугубляет и без того глубокий раскол между властью и обществом. Люди устали от бесконечных нападков на нашу историю. Мутные потоки грязи извергаются на неё со времён горбачёвской «перестройки». Именно тогда «белые пятна прошлого» стали активно замазывать чёрной краской, от которой не желает отказываться и сегодняшняя официальная пропаганда. Но краска эта к советскому наследию так и не пристала. Она быстро скукожилась и осыпалась, открывая перед удивлёнными взглядами новых поколений величие свершений Страны Советов.

Вот почему советские символы сегодня так популярны, а **Ленин и Сталин предстают в сознании народа как самые авторитетные государственные и политические деятели, величайшие фигуры не только советской эпохи, но и всей русской истории в целом.** Это невозможно не признать. А признав, следует усвоить главные уроки. Только тогда мы избавимся от русофобии и антисоветизма, мешающих стране идти вперёд.

Некоторые из выдающихся исторических уроков стоит напомнить. И прежде всего – урок формирования русского самосознания и строительства нашей государственности, закономерным и величайшим продолжением которой оказалась Советская страна – СССР.

## **Держава миротворцев**

На Руси общее патриотическое чувство возникло гораздо раньше, чем политическое, экономическое или культурное единство населявших её народов. Поэтому все недруги России старались, как и сегодня, разрушить это чувство, превратить русских и другие близкие им народы Евразии во второсортное подобие немцев, ордынцев, византийцев, варягов, хазар... Но **всякий раз патриотическое чувство оказывалось сильнее внешнего давления. Русь так и не стала колонией, не растворилась в чуждых этносах. Это уже само по себе было историческим подвигом.** Тем более в тех сложнейших условиях, которые выпали на долю нашей страны: холодный климат, недостаток земель, пригодных для сельскохозяйственной деятельности, откровенно враждебное окружение по всему периметру западных и восточных границ.

Мореплаватель Ричард Ченслор, первый англичанин, побывавший в России и положивший начало торговым отношениям двух стран, сказал о русских в своих путевых записках 1553 года: «По моему мнению, нет другого такого народа под солнцем, у которого были бы такие же трудные жизненные условия». Но **именно этот народ, вопреки препятствиям, казавшимся непреодолимыми, сумел создать крупнейшую державу на планете. Потому что его волю скреплял несгибаемый патриотизм, основанный на ратных и трудовых достижениях русских.**

Уникальное географическое и геополитическое положение России, пролегающей между Европой и Азией, предопределило тот синтез западного и восточного начал, из которого складывается неповторимая русская цивилизация.

Восток больше склонен к самоуглублению и ограничению, к созерцательному мировосприятию, соблюдению традиций и архаике. Западная цивилизация основана на принципиально иных устремлениях. Её сильные стороны – тяга к научному познанию и развитию, экономическому и бытовому усовершенствованию, опирающемуся на инновационное мышление. Но эти черты, предопределившие успехи Запада, идут рука об руку с негативными особенностями: приверженностью крайнему индивидуализму, культу личного успеха любой ценой. С привычкой смотреть на человеческие отношения прежде всего через материальную и финансовую при-



зму. С извечной нацеленностью на то, чтобы достигать своего ценой эксплуатации, порабощения и даже истребления других народов. Это неизбежно привело к перерождению первоначального капитализма в империализм и глобализм, которые сегодня подталкивают весь мир к катастрофе. И разрушают изнутри саму капиталистическую систему, ведут её к окончательной деградации и краху.

**Неповторимость и сила русского мира состоит в том, что он стремился соединить в себе именно лучшие черты Востока и Запада, вырос из сочетания высокой духовности, приверженности традиционным ценностям и коллективизму и инновационного мышления, стремления к научным и культурным высотам.**

Подобно Западу, он настойчиво шёл к прогрессу, но никогда не ограничивал его понимание экономическими и финансовыми вопросами. Для русской цивилизации прогресс всегда пребывал в неразрывной связи с моральными, нравственными законами, с принципами соборности и справедливости, отрицающими эгоизм и индивидуализм. От этих принципов могли отступать верховная власть и приближённый к ней привилегированный класс. Это привело к революционному восстанию в начале XX века и к системному кризису, в тисках которого наша страна пребывает последние три десятилетия. Но сам народ оставался привержен этим принципам всегда. И только такое государство, которое базируется на них, может отвечать его чаяниям, обеспечивать его жизнеспособность и благополучие.

**Коллективизм, державность, самодостаточность Российского государства, стремление к воплощению высших идеалов справедливости и братства – это фундаментальные ценности русской цивилизации.** Именно они предопределили тот исторический результат, о котором говорил религиозный философ Николай Бердяев: «Русский народ создал могущественнейшее в мире государство, величайшую империю. С Ивана Калиты последовательно и упорно собиралась Россия и достигла размеров, потрясающих воображение всех народов мира».

**Российское государство как уникальная цивилизация и как крупнейшая держава – это главный исторический результат деятельности русского народа. И это неизменная мишень наших внешних и внутрен-**

**них противников – как в прошлом, так и в настоящем.** Мишень не только геополитическая и экономическая, но и духовная, враждебная им в культурном и нравственном смысле. Целясь в неё, они целятся в сам русский народ. А значит, и во всю мировую цивилизацию, ведь сама жизнь доказывает, что без русского вклада мировая История была бы принципиально иной.

**Империя, созданная русскими, – единственная в мировой истории, которая сложилась не путём завоевания, ограбления и истребления других народов, а путём союзнического единения с ними, как правило, на добровольной основе.** Прибегать на этом пути к оружию русским приходилось только тогда, когда они брали народы, заключавшие с ними союз, под свою защиту и помогали им обороняться от захватчиков, грозивших уничтожением.

У России выдающаяся военная история. Но это история не захватническая, а миротворческая. История национально-освободительных войн против агрессоров, посягавших на нашу страну, и спасения других народов от внешней интервенции, геноцида и уничтожения. Так было и в XVII столетии, когда с Россией воссоединилась восставшая против польского гнёта Украина. И в XIX веке, во время войн России с Персией и Османской империей, когда под крылом русских защиту от безжалостных соседей нашла Армения. Так было и в веке XX, когда СССР решил исход самой страшной в Истории войны, разгромил гитлеровский фашизм и спас человечество от «коричневой чумы».

**Роль России и русского народа в мировой истории – это прежде всего великая миротворческая роль. Без неё мир был бы совсем иным, и многих народов, населяющих его, в наши дни уже бы не существовало. Ни об одной другой державе нельзя сказать того же самого. Такие слова можно сказать только о русских и России.**

«Мы будем первыми, кто возвестит миру, что мы хотим процветания своего не через подавление личности и чужих национальностей, а стремимся к нему через самое свободное и самое братское всеединение», – такую запись в 1877 году оставил в своём «Дневнике писателя» выдающийся прозаик и публицист Фёдор Михайлович Достоевский. Ратные подвиги нашего народа и созданные им

на принципах братского единения Российской империя и Советский Союз в полной мере доказали справедливость этих слов.

Жизненные интересы России издревле заключаются не в том, чтобы кого-нибудь покорить, завоевать, подчинить. Они прежде всего в том, чтобы собрать на своей земле, под своим крылом, под защитой единой могучей государственности всех русских людей и всех тех, кто считает Россию своей родиной. Все те народы, которые согласны связать с ней свою историческую судьбу.

Наши интересы заключаются в том, чтобы обеспечить в собственном доме безусловный и прочный мир, гарантированный от любых посягательств извне и изнутри, создав для этого благоприятные внешнеполитические условия. В том, чтобы защитить свою историческую индивидуальность и самобытную духовность от агрессии чуждых, извращённых стереотипов массового сознания. От тлетворного влияния безнравственности, возведённой в норму жизни. От индивидуалистического эгоизма, восхваляемого как добродетель. Чтобы создать своим согражданам все необходимые условия для образования и охраны здоровья, труда и отдыха, развития науки и культуры, счастливого детства и спокойной старости.

Но России во все времена приходилось отстаивать право на это в суровой борьбе с иноземными неприятелями и с их высокопоставленными пособниками внутри нашей страны. С той «пятой колонной», которая и сегодня бессовестно разлагает и душит страну.

**С геополитической точки зрения Россия является важнейшим элементом сохранения глобального баланса сил.** Своего рода предохранителем, удерживающим мировые державы от нарушения стратегического международного равновесия. От силовых попыток создания «однополюсного» мира, к которому стремится транснациональный капитал, породивший гитлеровский фашизм в прошлом веке и опирающийся сегодня на англосаксонские политические и финансовые центры. От губительного смешения политических систем, культур, религиозных учений, к которому призывают глобалисты, стремящиеся привести человечество к состоянию однородной, безликой и полностью управляемой массы.

**Из века в век наша страна оказывалась главным препятствием для всех, кто стремился к мировому господству.**

О Россию неизбежно спотыкались любые претенденты на глобальную власть и порабощение человечества: от Батыя и Тамерлана до Наполеона и Гитлера. После Великой Отечественной войны наша страна встала на пути американских господ, несущих миру электронное рабство – по сути, «обновлённую» версию фашизма, замешанного на неолиберальных социально-экономических и геополитических теориях. Советский Союз мешал их смертоносному триумфу до того времени, пока СССР и мировая система социализма не подверглись предательскому развалу.

### **Воинство победителей**

Отмечая 75-летие нашей Великой Победы, нужно напомнить молодому поколению героическую историю Отечества.

Начиная с IX века, когда зародилось Российское государство, ему пришлось принимать участие как минимум в 70 крупнейших войнах, защищая свою свободу, честь и достоинство. Военные конфликты, которые выпали на долю нашей страны, не поддаются точному подсчёту. Только в период с 1240 по 1462 год, согласно историческим летописям, насчитывается почти 200 войн и нашествий, которые выдержала Россия. Из 500 лет, прошедших с четырнадцатого века по двадцатый, страна провела в военных сражениях почти 330 лет. В 1900 году известный русский генерал Куропаткин в своём меморандуме царю писал, что за предыдущие 200 лет Россия была в состоянии войны 128 лет и имела лишь 72 года мира. На протяжении всей своей истории наша Держава постоянно оставалась мишенью для внешних противников. Трудная и героическая судьба Отчизны точно отражена в знаменитых словах императора Александра III: «У России нет друзей, нашей огромности боятся. У России только два надёжных союзника – её армия и флот».

**Страна, у которой такая судьба, обязана иметь сильную армию. История России всегда была и всегда будет неотделима от её вооружённых сил.** Поэтому все величайшие руководители нашей страны – от Петра I до Ленина и Сталина – были не только творцами могучего государства, но и строителями несокрушимой Армии.

Александр Невский, которому было всего 20 лет, разгромил шведских захватчиков на Ладого. А через два года провёл блестящее сражение на Чудском озере и обратил в бегство войска Ливонского ордена, вынудив его отказаться от всех ранее завоёванных русских земель.

Благодаря доблести нашего воинства Иван Грозный, принявший престол в 16 лет, уже к 25 годам открыл России дорогу вдоль Волги и Каспия и проложил путь в Сибирь.

Пётр I стал создателем вооружённых сил Российской империи, пришедших на смену стрелецким полкам и поместным войскам. Он заложил не только основы для формирования в России регулярной армии, но и принципы безусловного уважения к защитникам Родины, которые глубоко впитал наш народ. Не случайно в петровской «Табели о рангах», ставшей основным законом о государственной службе, военные чины ставились выше гражданских и даже придворных. Любой военный, дослужившийся до звания прапорщика, соответствовавшего последнему, 14-му классу «Табели», приобретал право на потомственное дворянство. В то время как у гражданских служащих такое право появлялось только по достижении 8-го классного чина.

Проведя столько лет в сражениях, Россия не ожесточилась. Её армия, в отличие от армий западных стран, никогда не была армией палачей. Её солдаты не воевали за то, чтобы превратить другие народы в рабов, разорять чужие земли и обогащаться за счёт их ресурсов. **Наше воинство никогда не творило того грабежа и вероломства, на которых выросла система мирового капитализма.**

Вспомним слова, которые блестящий русский поэт и дипломат Фёдор Иванович Тютчев произнёс в середине XIX века, когда служил в российском посольстве в Германии и полемизировал с русофобами, уже тогда стремившимися объявить нашу страну «империей зла»: «Пройдитесь по департаментам Франции, спросите, какой солдат из войск противника постоянно проявлял величайшую человечность, строжайшую дисциплину, наименьшую враждебность к мирным жителям. Можно поставить сто против одного, что вам назовут русского солдата».

**Соединение огромного мужества и безусловного гуманизма всегда было залогом победных подвигов русского солдата. И своё самое выдающееся выражение оно нашло в Советской стране**

**и в Красной Армии, принявшей сражение с фашизмом.**

В Великую Отечественную войну наш народ вступил по-настоящему единым. Его сплочённость стала главным фундаментом Победы в мае 1945-го. Эта сплочённость проявлялась решительно во всём. Советское руководство и партия коммунистов полностью разделили судьбу сражавшегося народа. Все взрослые сыновья членов Политбюро ЦК ВКП(б) отправились на фронт, многие из них героически погибли. **Единство власти и общества цементировало беспримерную национальную солидарность и верно служило делу победы над врагом.**

Можно ли представить себе такое в сегодняшней капиталистической России, управляемой олигархией, которая разоряет страну, а держать банковские счета, лечиться и учить детей предпочитает за границей – на территории наших главных противников?

1941-й и 1942-й годы оказались для СССР и нашей армии самыми тяжёлыми. Немецко-фашистские полчища стояли у стен Москвы, окружили Ленинград, рвались к Волге. Судьба страны буквально висела на волоске. В этих чрезвычайных условиях Советское правительство и партия коммунистов уделяли первостепенное внимание не только нуждам армии и военной промышленности. Они всемерно крепили убеждённость народа в неизбежной победе над гитлеровскими захватчиками. Решению этой задачи служили и лучшие силы отечественной культуры: писатели и поэты, актёры и режиссёры, художники и композиторы, певцы и музыканты. Они создавали великие патриотические произведения, основанные на русских классических традициях, выступали перед бойцами на линии фронта. В самую лихую годину их творчество поддерживало незыблемую веру в то, что мы одолеем врага.

Особая миссия в деле героизации подвига нашего народа принадлежала советским писателям. По выражению Алексея Толстого, литература стала «истинно народным искусством, голосом героической души народа». Более тысячи писателей ушли на фронт в качестве военных корреспондентов, политработников, бойцов. Пятьсот из них были награждены орденами и медалями. Восемнадцать удостоены звания Героя Советского Союза. Две-

сти семьдесят пять мастеров слова не вернулись с поля боя.

**Советское государство использовало все возможности, чтобы напомнить о героических страницах тысячелетней российской истории.** В 1941 году художники Кукрыниксы и поэт С.Я. Маршак создают плакатный образ: на первом плане – солдаты и танки Красной Армии, железной стеной преградившие путь фашистам. Над ними, тоже лицом к врагу, фигуры выдающихся полководцев прошлого: Александра Невского, Александра Суворова и Василия Чапаева. Они словно в едином боевом строю с красноармейцами, защищающими Родину. А в нижней части плаката стихи:

***Бьёмся мы здорово,  
Колею отчаянно –  
Внуки Суворова,  
Дети Чапаева.***

«Пусть вдохновляет вас в этой войне мужественный образ наших великих предков – Александра Невского, Дмитрия Донского, Кузьмы Минина, Дмитрия Пожарского, Александра Суворова, Михаила Кутузова», – сказал 7 ноября 1941 года И.В. Сталин. Эти слова были произнесены с трибуны ленинского Мавзолея на военном параде в ознаменование 24-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции. Произнесены гениальным руководителем государства, сумевшего соединить в себе величайшие идеи, идущие из глубины веков и воплощённые в советском обществе: державности и социализма.

**С их соединением была открыта новая, самая великая страница русской истории.** Родилось, окрепло и достигло невиданных высот Советское государство, о котором его создатель В.И. Ленин с полным правом сказал в 1919 году в своей работе «Великий почин»: «Более демократического, в истинном смысле слова, более тесно связанного с трудящимися и эксплуатируемыми массами государства на свете ещё не бывало».

Именно в нём наиболее полно и успешно воплотился породивший русскую цивилизацию уникальный синтез лучших черт Запада и Востока. Синтез рвущейся в будущее энергии великих преобразований и духовности, опирающейся на самые сокровенные, вечные ценности: равенство, справедливость, беззаветную любовь к Отечеству.

## **Русские корни социализма**

Верное понимание русской истории в целом и её выдающегося советского периода невозможно без осознания того, что социалистическая идея уходит корнями в христианство. В евангельскую проповедь милосердия, равенства, справедливости, нестяжательства, неприятия лжи и эксплуатации. **Первооснова социалистического миропонимания – в той вере, с принятием которой русские окончательно сложились как единая нация.** И ступили на путь последовательного духовного, культурного, государственного и политического созидания.

На исходе X века, накануне принятия христианства русскими, начался его раскол на западную римско-католическую и восточную православную церкви. Это конфессиональное разделение было связано отнюдь не только с обрядовыми различиями, как пытаются уверять некоторые историки и пропагандисты. Оно носило глубокий мировоззренческий, ценностный характер.

Западное христианство, сосредоточившееся на блеске внешних ритуалов и бюрократической конструкции папской иерархии, по сути, отринувшее лежащие в основе евангельского учения идеалы: **соборность, непоказное милосердие, заботу о бедных и обездоленных, неприятие идеологии ростовщичества, которую клеймил Христос.** А протестантизм, отпочковавшийся от Римской церкви в середине прошлого тысячелетия, распространившись в англосаксонском мире и на севере континентальной Европы, и вовсе свёлся к проповеди крайнего индивидуализма, заведомого превосходства «избранных». Он окончательно порвал с первоосновами христианской веры и заложил фундамент капиталистической идеологии, объявив вопиющее социальное неравенство «божьим промыслом», а материальное накопление – высшей добродетелью.

**Русский народ изначально избрал православие, сумевшее сберечь подлинный дух христианства, остаться на заданной им нравственной высоте. На века сохранить приверженность соборности, уникальными воплощениями которой через столетия явились коллективизм и солидарность советского общества.**

Противники коммунистов активно используют в своей лживой пропаганде два «разоблачительных» тезиса. Первый из них



состоит в том, что партия большевиков, придя к власти, якобы подменила христианские идею и символику собственными, насильно вытеснила из сознания общества духовные постулаты и смыслы, заменив их политическими и социальными. Другое обвинение, которое бросают нам противники, заключается в том, что идеология коммунистов якобы сама носит характер религиозного поклонения связанным с ней символам и крупнейшим политическим фигурам.

Но истина состоит в том, что реализованная в советском обществе идея – это соединение основополагающих христианских ценностей, перекликающихся с извечной мечтой человечества о справедливости, и политической практики, направленной на воплощение этой мечты в реальность. Нужно говорить не о противоречии социализма христианству, а об **исторически закономерной эволюции народного сознания, миропонимания, морали, коренящихся в православии, в сторону их политического и социального осуществления. И возможно такое осуществление только в обществе социальной справедливости, в государстве социализма.**

В этой связи представляется глубоко символическим появление изображения Сталина в главном храме Вооружённых сил, построенном к 75-летию Победы в подмосковной Кубинке. Оно вызвало возмущение известных функционеров, по сути превративших антикоммунизм в свою профессию. Но на истерию, которую они попытались развязать, дали достойный ответ честные и принципиальные представители церкви. Так, глава экспертного совета РПЦ по церковному искусству, архитектуре и реставрации протоиерей Леонид Калинин, объясняя, почему он ни за что не согласится отдать распоряжение убрать изображение руководителя Советской страны-победительницы из храма, справедливо заявил: «Я не имею прав и полномочий вырывать страницы из Книги Истории».

Известно, кстати, что изображения Генералиссимуса уже давно появляются на так называемых неканонических иконах – таких, например, как Встреча Сталина и Блаженной Матроны Московской. Это и есть волеизъявление православного русского народа уже в начале XXI века.

Нельзя не вспомнить и о состоявшейся в сентябре 1943 года встрече Сталина с митрополитами Русской Православной Церкви. Она имела большое историческое

значение, способствовала ещё большему укреплению национального единства в суровые военные годы.

Основы политической идеологии коммунистов были впервые сформулированы не в России. Они провозглашены Марксом и Энгельсом в «Манифесте Коммунистической партии». Но **именно наша страна и русский народ приняли их не просто как идеологию, а как национальную идею. Они были подготовлены к этому веками своего развития. Вот в чём заключается одна из ключевых причин того, что социализм впервые победил на российской земле.** Для этой победы была необходима та социальная и мировоззренческая почва, о которой Достоевский в уже упомянутом «Дневнике писателя» так сказал за четыре с лишним десятилетия до Октябрьской революции: «Высшая и самая характерная черта нашего народа – это чувство справедливости и жажда её».

Вот что делает социалистическую идею особенно близкой русскому миру. Вот что предопределяет присущую искренним сторонникам социализма приверженность важнейшим ценностям: равенству, нестяжательству, коллективизму, неравнодушию к ближним, ответственности за страну и состояние общества, понимаемой как личная ответственность. У настоящих коммунистов, у последовательных борцов за социализм эта приверженность действительно сродни религиозной. Что и стало залогом колоссальных советских свершений. Без этого не были бы возможны ни Великая Победа в 1945-м, ни выдающиеся социальные и экономические достижения Страны Советов, ни прорыв нашей Державы в космос.

**Как и нынешняя власть, те, кто правил дореволюционной Россией, оказались не в состоянии осознать неукротимое стремление русской души к справедливости и её настойчивое сопротивление капитализму.** Они жестоко поплатились за свою глухоту. Вот урок, который давно следовало усвоить сегодняшним правителям. Но они упорно не желают этого делать. Не хотят осмыслить судьбу собственной страны, характер и психологию русского человека.

На протяжении всего XIX века общественные, межклассовые противоречия в России нарастали, несмотря на отчаянные попытки государства взять развитие ситуации под контроль. Ни «великие реформы» Александра II, ни «контрреформы» Александра III, ни учреждение Государственной

думы Николаем II не спасли от социальных катаклизмов. Романовская монархия завела страну в тупик. Сменившее её буржуазное Временное правительство не смогло вывести Россию из кризиса. Более того, оно беспомощно взирало на начавшийся процесс её распада. **Только партия большевиков смогла сделать так, чтобы обломки разорванной в клочья монархии не похоронили под собой и саму страну.**

Национальная элита Российской империи не сумела выполнить свою главную функцию: обеспечить народу приемлемый уровень благосостояния и социальной справедливости. И была закономерно сметена революционной волной 1917 года – волной Великого Октября. Эту волну подготовило революционное движение XIX века, ставшее ответом русского общества на прогрессирующее перерождение правящего класса. На неспособность верховной власти удержать страну в рамках её самобытного некапиталистического пути.

Грядущие результаты деятельности этого движения ещё в конце 60-х годов XIX века предугадал русский социолог, один из главных идеологов панславизма Николай Данилевский. В своей книге «Россия и Европа» он написал: «На русской земле пробивается новый ключ справедливо обеспечивающего народные массы общественно-экономического устройства». Речь тут, разумеется, шла не о том, к чему стремилась власть. Речь шла о том, к чему, вопреки её воле, настойчиво стремился народ.

Пока государство было способно хотя бы замедлить капитализацию России, у страны оставался шанс на мирное, эволюционное развитие. Когда же Российская империя под руководством вырождавшегося дворянства и прозападно настроенной бюрократии окончательно изменила своему историческому призванию, откровенно ступив на путь капитализма и военного передела мира, – грянула Октябрьская революция. Как признал вскоре после неё богослов Павел Флоренский, в нашей стране победила «идея общежития, единомыслия и экономического единства – называется ли оно по-гречески киновия или по-латински коммунизм – всегда столь близкая русской душе и сияющая в ней как заповедь жизни».

**Социализм и Советская власть стали для России новой исторической формой многовековой русской идеи, не только**

**сохранив, но впервые воплотив на деле то, что является в ней главным: альтруизм, коллективизм, жажду справедливости, готовность к жертвенному служению во имя высших идеалов. Всё то, что находится в непримиримом противоречии с капитализмом и ужиться с ним не может, делая его несовместимым с русской цивилизацией.**

Вопреки стремлению правящего класса, вошедшего в противоречие с основополагающими законами этой цивилизации, она проторила дорогу в новый, социалистический мир, заново собрав Российскую Державу под знаменем Советского Союза. Коренным образом изменила историю всего человечества. Это стало вторым после создания Российской империи великим историческим завоеванием русского мира. И самым выдающимся результатом его тысячелетнего развития.

#### **Советская власть и национальная гордость**

Ещё один тезис, особенно популярный среди тех антисоветчиков, которые пытаются рядиться в патриотические одежды, заключается в том, что социализм и Советская власть с их приверженностью интернационализму якобы враждебны патриотизму. В том числе – патриотизму русскому. А капиталистическая система никак не ущемляет патриотические чувства и даже всячески поощряет их. Это безусловная ложь.

**Капитализм отождествляет национальные интересы исключительно с интересами господствующего класса, эксплуататорского меньшинства нации. Что хорошо видно на примере той версии патриотизма, которую сегодня предлагает обществу российская официальная пропаганда, ставя знак равенства между патриотизмом и поклонением правителям.** Стремясь увековечить классовое разделение общества, капитализм тем самым стремится и к увековечению внутринационального раскола. Разделяя мир на нации-эксплуататоры и нации-пролетарии и проводя классовое разделение внутри отдельных стран, капиталистическая система разжигает как внешнеполитические противоречия, так и напряжённость внутри государств.

**В XXI веке капитализм приобрёл свою завершённую антинациональную форму в лице глобализма, кровно заинтересованного в интеллектуальной, культурной и языковой унификации.**

**Для него сознание людей, их культура и язык – не более чем функция капитала. Как и сам человек, его личность.** Всё, что не соответствует этой функции, должно быть, согласно идеологии глобалистов, вытравлено из человечества. Поэтому целью становится подчинение всех национальных культур единому космополитическому и, по сути, антикультурному стандарту.

Ради него глобалисты готовы использовать самые изощренные технологии цифрового порабощения. В их числе – негласная массовая чипизация, к которой они со временем могут прибегнуть под предлогом обязательной прививки от коронавируса. У идеологов цифрового фашизма есть союзники среди владельцев крупнейших корпораций, руководителей банков и высокопоставленных чиновников – в том числе и в нашей стране.

Талантливый кинорежиссёр Никита Михалков недавно напомнил об этом в своей телепрограмме «Бесогон», выпуск которой был назван так: «У кого в кармане государство?» Ответную реакцию телевизионного начальства и его «командиров» из высоких чиновничьих кабинетов сам автор справедливо охарактеризовал как «истерический страх». Они прибегли к откровенной цензуре, сняв программу с эфира. Тем самым «пятая колонна», представители которой были названы в телепередаче, с головой выдала себя и подтвердила: Михалков угодил точно в цель!

**В отличие от капитализма, социализм изначально нацелен на ликвидацию той почвы, на которой возникают межнациональные противоречия и конфликты. Он создаёт предпосылки для сближения покончивших с классовым расколом наций на основе сотрудничества и взаимообогащения.** Что в корне отличается от национальной и культурной унификации, которую давно навязывает капитализм. Поэтому абсолютно безосновательным является противопоставление патриотизма и интернационализма, противоположного по своей сути антинациональному капиталистическому космополитизму.

Ещё до своего прихода к власти **большевики рассматривали будущее Советское государство именно как соединение социалистического и патриотического идеалов. Тех важнейших идеалов, которые в равной мере неотъемлемы от русского народа. И воплощение которых**

**является неперенным условием его благополучия.**

Почти за три года до революции, в декабре 1914-го, Ленин ясно высказался по этому поводу: «Интерес не по-холопски понятой национальной гордости великороссов совпадает с социалистическим интересом великорусских и всех иных пролетариев». Статья будущего создателя Советского государства, в которой прозвучали эти слова, так и названа: «О национальной гордости великороссов», то есть русских. Мог ли Ленин во всеуслышание говорить о ней, если бы идеология социализма противоречила русскому патриотизму, русскому национальному чувству?

Да, историческим фактом является и то, что в первые послереволюционные годы активную роль в советской политике, общественной жизни, культуре стремились играть троцкисты, проникнутые антирусскими настроениями и нигилистическим отношением к истории и духовному наследию нашей страны. Некоторые из них такие настроения маскировали. Другие открыто договаривались до того, что необходимы акты «исторического возмездия» по отношению к русским как к «имперской нации», понижение их статуса и прав по отношению к другим народам, которое нужно закрепить на законодательном уровне. Но такие попытки были решительно отринуты Советским государством и потерпели абсолютный крах.

Разоблачая антирусские идеи троцкистов, Сталин прямо заявлял: «Говорят нам, что нельзя обижать националов. Это совершенно правильно, я согласен с этим – не надо их обижать. Но создавать из этого новую теорию о том, что надо поставить великорусский пролетариат в положение неравноправного в отношении бывших угнетённых наций, – это значит сказать несообразность».

Сегодня таких «несообразностей» – пруд пруди. Их активно используют русофобы, противники единения народов. Они продолжают раздувать антироссийскую истерию на Украине. Пытаются распространить её бациллы в братской Белоруссии. Клеймят мужественный исторический выбор жителей Крыма и Донбасса. Но их подлая деятельность обречена на поражение. Об этом убедительно напоминает опыт партии большевиков.

Для преодоления прошлых издержек и расколов при Сталине были целенаправленно предприняты важные шаги. С на-

чала 1930-х годов в СССР категорически осуждались попытки изображать досоветскую историю России лишь как смесь отсталости, угнетения и агрессивных феодальных войн. Правители страны, её полководцы и дипломаты представляли со страниц школьных учебников и литературных произведений яркими, живыми и многомерными личностями. Подчёркивался факт непрерывного исторического развития Киевской и Московской Руси, петровской России и Советской страны.

А после Победы Сталин открыто говорил о том, что решающая заслуга в её достижении принадлежит русским. Не уставал напоминать о том, на чём твердо настаивает КПРФ, что записано в нашей программе и что мы требуем безоговорочно отразить в Конституции: **русские – это государствообразующий народ, у которого в нашем Отечестве предначертанная историей центральная, объединяющая роль.**

При этом создатели Советского государства ясно осознавали истину, из которой исходит в своей идеологии и политике наша партия: **отличие русского патриотизма, вытекающее из уникальных особенностей отечественной истории и русского сознания, состоит в его антикапиталистической и антибуржуазной направленности.**

Великие последствия воплощения этой истины в практике Советского государства признавали даже те, кто после Октября идейно разошёлся с Советской властью и покинул Родину. Вот что говорил о Советской стране философ Николай Бердяев в своей книге «Истоки и смысл русского коммунизма», изданной в 1938 году во Франции, где он жил после эмиграции: «Появилось новое поколение молодёжи, которое оказалось способно с энтузиазмом отдаться осуществлению пятилетнего плана, которое понимает задачу экономического развития не как личный интерес, а как социальное служение... Русская революция пробудила и расковала огромные силы русского народа. В этом её главный смысл».

Сегодня справедливую мысль философа можно продолжить: в этом и главная причина того, почему в сознании ненавистников русского народа враждебность к нему так тесно переплетена с антисоветизмом, с зоологическим неприятием социализма.

## **Идеология суверенитета**

Великая Отечественная война, в которой Советская Держава сумела победить и спасти весь мир от гибели, в полной мере доказала верность пути, избранного коммунистами, советским руководством и поверившим ему народом. Об этом пронзительно сказал Сталин в своём знаменитом тосте 1945 года, посвящённом русскому народу.

После Победы наша страна создала новое геополитическое пространство – социалистическое Содружество во главе с Советским Союзом. Реализовалась геополитическая и экономическая модель, которая явилась выдающимся соединением двух традиционных русских концепций: имперской – с её идеей государственной самодостаточности и панславистской, основанной на идее славянского Большого пространства.

Сталинская политика ускоренной индустриализации была призвана не просто обеспечить подъём экономики, но создать самодостаточную, независимую от внешней конъюнктуры хозяйственную систему. Таким образом, **индустриализация решала и главную политическую задачу обеспечения безоговорочного суверенитета и его защиты от любого противника. Задачу, всегда являвшуюся ключевой для русских. И в полной мере решённую только в советскую эпоху, когда Россия вырвалась из-под порабощающего влияния капитализма, который, по сути, колонизирует все народы, живущие по его законам.**

Связь советской социально-экономической модели с идеей достижения подлинного национального суверенитета Сталин блестяще показал на XIV съезде ВКП(б), прошедшем в 1925 году, вскоре после того, как он возглавил СССР. Вот его слова: «Мы должны сделать нашу страну страной экономически самостоятельной, независимой, базирующейся на внутреннем рынке... Мы должны строить наше хозяйство так, чтобы наша страна не превратилась в придаток мировой капиталистической системы, чтобы она не была включена в общую схему капиталистического развития как её подсобное предприятие, чтобы наше хозяйство развивалось не как подсобное предприятие мирового капитализма, а как самостоятельная экономическая единица, опирающаяся на смычку нашей индустрии с крестьянским хозяйством нашей страны».



Советское государство в полной мере осуществило этот мудрый призыв, которому сегодня следует программа КПРФ. И тем самым доказало, что является подлинным воплощением идеала русской государственности. А Сталин тогда, в 1925-м, предостерегал именно от того, что случилось с нами на исходе XX века, в результате отказа от социализма. От того, что нанесло удар по нашему суверенитету, по величайшим достижениям в истории России и русского народа. И породило тот системный кризис, в тисках которого страна остаётся по сей день.

Здесь впору снова вспомнить уроки истории – уроки социально-экономические.

В период с 1885 по 1913 год темпы роста национального дохода составляли в России в среднем 3,4% ежегодно. С 1914-го по 1920-й, когда страна пережила две подряд тяжелейшие войны – Первую мировую и Гражданскую, – происходило закономерное падение национального дохода в среднем на 11,7% в год. Но уже в течение следующих 8 лет, **в период ленинского нэпа, эти плачевные показатели сменились ростом, до того невиданным не только для нашей, но и для мировой экономики: на 12,7% ежегодно. В 1929– 1940 годах, когда развернулась сталинская индустриализация, ежегодный рост национального дохода оказался ещё более ошеломительным – 14,5%. То есть более чем вчетверо превысил показатели самых благополучных дореволюционных лет.**

Новая экономическая политика 1920-х годов, введённая большевиками, опиралась на модель восстановительного роста разорённой страны, которая понесла огромные человеческие и экономические потери. Эта модель доказала способность коммунистов противостоять любому кризису и их верность своему слову. Ленинская партия сдержала обещание, данное народу: под её руководством страна вышла на принципиально более высокий уровень развития, чем дореволюционная Россия.

Сталинская индустриализация, опиравшаяся на фундамент экономических и социальных достижений первых советских лет, – это уже модель опережающего развития. Модель, нацеленная на то, чтобы вывести страну, где ещё 15 лет до этого более половины граждан не умели читать и писать, в число мировых лидеров по всем важнейшим показателям. И к началу 1940-х годов этого удалось

достичь – несмотря на колоссальное внешнее давление противников Советского государства. Невзирая на объявленные ему международные санкции, которые были ещё более жёсткими, чем сегодняшние.

**Сталин оставил после себя страну, где к середине 1950-х годов национальный доход вырос по сравнению с концом 1920-х в 14 раз, где промышленность росла в среднем на 12,3% каждый год. А за вычетом военных лет – на 19%.** Внешний долг был погашен полностью. По золотовалютным резервам СССР вышел на второе место в мире. Мы стали первыми в Европе по абсолютным размерам промышленного производства, первыми в мире по удельному весу машиностроения в промышленности и по механизации сельского хозяйства. Советской Державе была обеспечена полная технико-экономическая независимость. Стремительно развивались самые передовые, высокотехнологичные отрасли: атомная, космическая, авиастроительная, приборостроительная, радиотехническая, электронная. Это было обеспечено блестящим развитием в стране социализма инженерных и научных школ мирового уровня, высококлассных и при этом бесплатных образования и здравоохранения.

**Средняя продолжительность жизни выросла с 1929 по 1955 год на 23 года. Население России увеличилось на 40 миллионов. Прежде всего – благодаря стремительному росту численности русских.** И это несмотря на страшные потери, понесённые во время Великой Отечественной войны, унёсшей 27 миллионов жизней советских граждан, 20 миллионов из которых принадлежали русскому народу.

Безостановочно росло благосостояние людей. Реальная заработная плата за это время увеличилась более чем в 4 раза, общая сумма вкладов в сберкассах – в 5 раз. При этом цены в СССР постоянно снижались – не в пример капиталистической экономике, закон которой гласит: по мере роста доходов растут и цены, что, по сути, сводит на нет формальное увеличение зарплат трудящихся.

Вот только один пример из советской истории, на фоне которого ещё более вопиющей выглядит сегодняшняя социально-экономическая политика, несущая народу безостановочное обнищание: в период с 1947 по 1954 год совокупное снижение цен на промышленные товары и продукты питания составило в СССР 2,3 раза.

Такого колоссального экономического и социального скачка, какой Советская страна продемонстрировала менее чем за три десятилетия, не знали ни одно государство в истории человечества и ни одна система, кроме социализма. В основе этого гигантского успеха лежали три важнейших фактора: **мудрое стратегическое планирование, масштабные государственные инвестиции в развитие и справедливое распределение национального дохода в интересах государства и граждан. А значит – в интересах русского народа, составляющего в государстве абсолютное большинство.**

В политике сегодняшней власти эти факторы отсутствуют начисто. В результате страна не может не только перейти к модели опережающего развития, но и реализовать модель восстановительного развития, преодолеть последствия разгрома мощной и самодостаточной советской экономики.

Сегодня восстановительная модель должна выражаться прежде всего в возвращении финансовой и производственной базы в руки государства и народа. **Только вырвав финансовую систему и стратегически важнейшие отрасли из-под контроля баснословно богатейшей олигархии, можно заставить их работать уже на опережающее развитие, на обеспечение технологического прорыва и экономической независимости Державы. В этом состоит суть программы КПРФ, которой не может быть альтернативы, если мы не на словах, а на деле хотим поднять с колен Россию и обеспечить достойную жизнь каждому гражданину.**

Но тем, кто управляет нашей экономикой, такая задача чужда. Они продолжают кормить общество байками о том, что социалистическая модель не оправдала себя. И что «перестройка» второй половины 1980-х, переросшая в геополитическую и социальную катастрофу, была якобы продиктована кризисом советской экономики и назревшей необходимостью вернуться к капиталистическим принципам. Но это подлая ложь.

В те годы, когда КПСС возглавлял Л.И. Брежнев, а советское правительство – А.Н. Косыгин, социально-экономическая система продолжала успешно развиваться. Были созданы целые отрасли отечественной экономики, построены крупнейшие предприятия, многие из которых продолжают работать и сегодня.

Уровень благосостояния и социальной защищённости граждан повышался, СССР превратился в великую космическую, научную и промышленную державу. И оставался ею до тех пор, пока кучка отъявленных предателей и корыстолюбцев не столкнула страну под предлогом «перестройки» на путь разрушения.

**В 1987 году на долю СССР приходилась пятая часть мирового промышленного производства, в то время как доля сегодняшней России почти в 10 раз меньше.** В нашей стране, в расчёте на каждого гражданина, производилось в 4,5 раза больше промышленной продукции, чем в среднем в мире. Если в США темпы роста национального дохода составляли около 3% в год, то в СССР – более 4%. По темпам роста производства промышленной продукции мы в середине 1980-х превосходили Америку вдвое: 5,3% против 2,6%. По продолжительности жизни мы в то время тоже были впереди.

**И это система, которую нужно было демонтировать, вместо того чтобы модернизировать и укреплять? Это система, от которой нужно было отказаться? Только откровенные враги нашей страны, русских и всех народов, населяющих её, могут утверждать такое.** Но они не стесняются лгать и поливать нашу историю грязью. И тому есть очевидные причины.

#### **Антисоветский альянс русофобов**

За антисоветскими суждениями почти всегда скрывается русофобия. Она присуща практически всем, кто демонстрирует враждебность нашему прошлому, идеологии социализма. Даже те из них, кто пытается изображать из себя патриотов, радетелей за интересы русского народа, якобы ущемлённые с приходом Советской власти, на поверку оказываются теми же русофобами, глубоко презирающими народ, его историю и достижения.

Советская история связана с утверждением первого в мире государства, основанного на принципах социальной справедливости. С победой нашей страны в самой страшной войне. С великим и беспримерным подвигом индустриализации, колоссальными экономическими, научными, культурными и социальными достижениями. **Это и есть история высочайшего подъёма русского народа. Подъёма, в котором проявились его воля и безграничные созидательные способности.**

В этом одна из главных причин того, почему так ненавидят советскую идею и советскую историю профессиональные антикоммунисты, абсолютному большинству из которых глубоко чужд и враждебен и русский народ. **Достаточно проанализировать содержание пропагандистских выступлений антисоветчиков и деяния тех, кто настойчиво нападает на наше прошлое, чтобы убедиться: все они одновременно и русофобы.**

Это они не устают вещать о «рабской сущности» русского народа, давшего человечеству множество бесстрашных героев, внёсшего колоссальный вклад в мировую науку и культуру. Они кричат с экранов и со страниц печатных СМИ, что идеалом русских якобы всегда было тоталитарное государство, представляющее собой бесконечный ГУЛАГ. Они стремятся представить русского солдата-освободителя захватчиком и поработителем «свободной Европы».

Именно о таких, как они, сказал ещё в 1844 году поэт Николай Языков в своём прекрасном стихотворении «К не нашим», заклеившем тогдашних русофобствовавших западников:

**Вы, люд заносчивый и дерзкий,  
Вы, опрометчивый оплот  
Ученья школы богомерзкой,  
Вы все – не русский вы народ!  
Вам наши лучшие преданья  
Смешно, бессмысленно звучат;  
Могучих прадедов деянья  
Вам ничего не говорят;  
Их презирает гордость ваша.  
Святыня древнего Кремля,  
Надежда, сила, крепость наша –  
Ничто вам! Русская земля  
От вас не примет просвещения.  
Вы страшны ей: вы влюблены  
В свои предательские мненья  
И святотатственные сны!**

Метафора «святотатственных снов», использованная поэтом, подразумевает помутнённое сознание и граничащую с бредом ложь, которую оно порождает. Его носители, настойчиво призывая к уважению и толерантности, когда дело касается их самих, позволяют себе откровенные оскорбления в адрес русских. И настойчиво стремятся посеять враждебность между ними и другими народами нашей страны и бывших советских республик. При этом действуют они практически безнаказанно, не встречая решительно-

го отпора со стороны власти. **Деятельность пропагандистов, разжигающих антисоветизм и русофобию, опирается на поддержку высокопоставленных чиновников**, которые предпочитают не демонстрировать такие же настроения открыто, но в глубине души разделяют их.

Это в полной мере подтверждает состоявшееся в 2015 году открытие в Екатеринбурге Ельцин-центра, на строительство которого были потрачены миллионы долларов. Оно стало издевательским и самым злым плевок в лицо нашему народу. Но власть не намерена на этом останавливаться и собирается перенести Ельцин-центр в столицу России. КПРФ решительно заявляет: мы не позволим осуществить эту кощунственную акцию!

Наследие ельцинских девяностых, которому по-прежнему привержена сегодняшняя «элита», – это разрушение промышленности и сельского хозяйства. Разгул криминала и коррупции. Внешнеполитические провалы и потеря союзников. Деграция отечественной культуры. Нищета десятков миллионов граждан. **И фактическая легализация политики истребления русского народа, страшные результаты которой мы продолжаем пожирать.**

В наши дни системный кризис испытывает на прочность всё более нестабильный мир. Два предыдущих подобных кризиса закончились мировыми войнами. И сегодня враг не намерен ограничиваться лишь экономической и информационной войнами, давно развёрнутыми против России.

Натовские «псы-рыцари» откровенно бряцают оружием у наших границ. Публично обсуждают перспективы нового «дранг нах остен». Нас всё плотнее окружает кольцо фронтов. Заокеанские провокаторы продолжают хозяйничать на Украине. Их бандеровская обслуга регулярно пытается обострить ситуацию на границе с Крымом и в Донбассе. Русофобские режимы в Прибалтике и Восточной Европе не прекращают гнусный шабаш на могилах советских воинов. Так реализуется глобальная стратегия США и их поделщиков, рассматривающих новую большую войну как последний козырь в борьбе за сохранение власти транснационального капитала. Той власти, которая вызывает всё более активный протест на всех континентах.

**Для отражения растущих внешних и внутренних угроз России крайне важна консолидация общества. Но нынешний курс, густо замешанный**

**на русофобии и антисоветизме, убивает возможность единения. Рушит любую перспективу национального сплочения.**

Возрождение России – наша судьбоносная задача. Осознать это призван каждый из нас. Для победного движения вперёд необходима твёрдая почва под ногами. Но она может быть только у такой страны, для которой священно бережное отношение к истории и к государствообразующему народу, являющемуся её духовным, социальным и демографическим стержнем.

Вопреки этому **вдохновители политики, которая проводится у нас, настойчиво стремятся лишить русских национальной самоидентификации. Растворить их в каком-то безличном мифическом «россиянстве»**, идея которого была поднята на щит в годы ельцинского погрома Державы и активно используется нынешней властью. Одно из доказательств тому – ликвидация упоминания о национальной принадлежности в паспорте нового образца. Те, кто внимательно вникал в аргументы авторов этой «новации», не могли не понять: она направлена прежде всего против русских и основана на русофобских мотивах.

Опора на родную историю исключительно важна в периоды испытаний. На излёте Советского Союза эта истина была поправа. И противники смогли взорвать наше Отечество. Для подрыва его фундамента активно использовали всё то же оружие: антисоветизм и русофобию. В наше время оно способно принести не менее страшные результаты, посеять не менее разрушительный хаос, чем в конце прошлого века.

Мы не вправе забывать бессмертный завет Александра Сергеевича Пушкина: «Неуважение к предкам есть первый признак дикости и безнравственности. Гордиться славою своих предков не только можно, но и должно, не уважать оной есть постыдное малодушие». Он напоминает нам о необходимости изжить гнусности антисоветизма и русофобии, защитить культурно-нравственные ценности, оградить общество от пропаганды насилия и пошлости.

К этому всё активнее стремится наш народ. Именно поэтому он так дружно приветствует возвращение Крыма и Севастополя в родную гавань. Поддерживает антибандеровскую борьбу Донца и Луганска и миротворческие действия российских вооружённых сил в Сирии, уверенно встаёт

в ряды «Бессмертного полка», поднимает на щит советские ценности.

**Среди требований КПРФ и наших программных тезисов особое место занимает призыв к очищению информационного пространства от грязной лжи, искажающей нашу историю. От истерии, оскорбляющей достоинство народа-победителя, которому нынешняя система предательски «отплатила» за его жертвы нищетой, грабежом и вымиранием, спровоцированным проамериканским курсом.** Обществу необходимо осознать: очиститься от чиновников и пропагандистов, глумящихся над нашим Отечеством и русским народом, страна сможет только под руководством коммунистов и только при условии реализации патриотической программы возрождения.

#### **Колониальная изнанка «независимости»**

В 1812 году прусский военачальник и военный теоретик Карл Клаузевиц временно перешёл на русскую службу. Он бесконечно презирал Наполеона, жаждал его краха и хотел лично помочь России, когда наполеоновская армия бросила ей вызов. Близко узнав нашу страну, русских солдат, генералов и представителей власти, Клаузевиц сделал вывод: «Россия не такая страна, которую можно действительно завоевать, то есть оккупировать; по крайней мере, этого нельзя сделать силами современных европейских государств. Такая страна может быть побеждена лишь внутренней слабостью и действием внутренних раздоров».

Справедливость этого вывода полностью подтвердила история.

**Российское государство росло и крепло, пока у него хватало сил идти по пути самобытного развития, сохранять свою уникальную цивилизацию, следовать собственным историческим путём.** Пусть и заимствуя при необходимости лучшие достижения соседей, но не смешиваясь с ними. Не допуская господства чужеродных идей и ценностей в душах и умах соотечественников.

Любое отступление от этого золотого правила оборачивалось неминуемой смутой. Государство утрачивало эффективность и прочность. Общество, раздираемое внутренними противоречиями, превращалось в поле бесконечных политических и идеологических конфликтов. Ясное национальное самосознание народа меркло на фоне безначалия и бушующей



щих страстей. Так было в начале XVII века, когда боярство едва не разорвало Русь между Польшей и Швецией. Так случилось и в конце XX столетия, когда номенклатурные перерожденцы начали плясать под музыку зарубежных противников нашей страны и социализма. **Развалили СССР в погоне за либеральными «прелестями» Запада, которые для абсолютного большинства наших граждан обернулись бесчисленными бедами и лишениями. А для русского народа – крупнейшей геополитической, социальной, демографической и моральной катастрофой в его истории.**

На фоне этой катастрофы только откровенные лжецы и безумцы могут утверждать, что ликвидация Советского Союза принесла России и русским независимость и национальное освобождение. Правда в том, что **уничтожение СССР открыло дорогу к их фактической колонизации.**

Декларация о государственном суверенитете, принятая в июне 1990 года Съездом народных депутатов РСФСР, стала одним из главных шагов на пути к развалу Советского государства. **Провозглашение в начале 1990-х «суверенитета» России явилось предвестником тех процессов, которые как раз и привели к фактической утрате нашей страной суверенности.** К тому, что Россия была включена в неокOLONIALную систему глобального капитализма. И не на правах могучей самостоятельной державы, а на правах сырьевого придатка и обворованного «партнёра».

Нужно честно признать: **именно русские платят самую большую цену за авантюрную и, по сути, преступную политику, навязанную стране «демократами-победителями».**

В марте 1991 года абсолютное большинство советских граждан высказались за сохранение СССР. Но в декабре того же года их воля была незаконным образом попорана беловежскими заговорщиками во главе с Ельциным, опьянённым алкоголем, властью и похвалами заокеанских опекунов. Объявив о прекращении существования Советского Союза, они совершили одно из самых мерзких политических преступлений в истории человечества. И прежде всего это преступление против русских, сопоставимое по своим масштабам с теми, которые творили против них самые подлые иноземные захватчики.

Но и сегодня власть не желает до конца признать это, дать справедливую правовую оценку совершённой тогда беззаконию и привлечь к ответу тех, кто в нём участвовал. Потому что в этом случае придётся наказать и многих из тех, кто по-прежнему вхож в коридоры власти, прибрал к рукам целые отрасли промышленности, командует русофобскими и антисоветскими СМИ.

**В результате предательского разрушения СССР русский народ стал крупнейшим разделённым народом в мире. Вне границ России оказались 25 миллионов его представителей, живших в других союзных республиках. И против своего желания оказавшихся за границей.**

Россия, Украина и Белоруссия в одночасье были превращены заговорщиками в отдельные государства. В результате **единая русская цивилизация оказалась разорванной на три части.** Для каждой из них последствия такого разделения разрушительны и в экономическом, и в демографическом, и в культурном плане. Вопрос о новом воссоединении славянских республик связан отнюдь не только с восстановлением утраченного геополитического статуса России. Вопреки утверждениям наших недругов он не исчерпывается исключительно российскими интересами. Это вопрос жизнеспособности всех трёх республик и населяющих их народов, накрепко связанных общими корнями, которые не могут быть разорваны никакими противниками и никакими временными разногласиями.

Восстановлению полноценного союза России, Украины и Белоруссии помешало прежде всего отсутствие должной политической воли со стороны российского руководства. Именно это в конечном счёте развязало руки проамериканской бандеровской клике, захватившей власть в Киеве в 2014 году. Именно это провоцирует сегодня процессы, грозящие недопустимым охлаждением в отношениях между Россией и Белоруссией. Эта политика должна быть немедленно изменена.

**Русские превращены в наиболее стремительно убывающий народ на планете.** И это случилось, казалось бы, в мирную эпоху. Но можно ли назвать её по-настоящему мирной, если утвердившаяся в России социально-экономическая система представляет собой самую настоящую войну против народа, о миллионах жертв которой свидетельствует статистика?

Бюджетный кодекс предусматривает, что соотношение между доходами, поступающими в федеральную казну, и доходами региональных бюджетов должно составлять 50% на 50%. На деле же это соотношение грубо нарушается, из года в год существенно колеблется в пользу федерального бюджета. И обкрадываются при этом в первую очередь коренные русские регионы.

Там сегодня наблюдается самая масштабная демографическая катастрофа. Это обязывает руководство страны оказать наиболее существенную финансовую поддержку именно им. Но власть проводит прямо противоположную бюджетную политику. **Более щедро дотируются из казны не вымирающие русские регионы, а как раз те, где наблюдаются самая высокая рождаемость и рост населения. По сути, реализуется, хотя и негласно, идея об ущемлении классических русских регионов.**

Затевая приватизацию в начале 1990-х, власть полностью игнорировала интересы абсолютного большинства и вовсе не ставила перед собой задачу развития российской экономики. Задача была принципиально иной: разворовать государственную и народную собственность, ключевая роль в создании которой принадлежит русским. И передать её в руки криминальных нуворишей, приближённых к новоявленным правителям. Сформировать олигархический класс новых хозяев России, где русским духом и не пахнет, а господствует лишь дух наживы.

Прочитую фрагмент экспертно-аналитического заключения Счётной палаты РФ о приватизации государственной собственности за период 1993–2003 годов: «На основании выявленных и доказанных фактов необходимо в судебном порядке обеспечить восстановление прав законного собственника – государства. Речь может идти о безусловном возвращении государству незаконно приватизированного имущества». Как следует из этого заключения, главное контрольное ведомство признало приватизацию преступной. Но те, кто управляет страной, по-прежнему не желают пересмотреть её криминальные итоги. Хотя этого требуют абсолютное большинство граждан, что неоднократно подтверждали социологи.

**Итог бандитского процесса формирования класса новых «хозяев» России – отстранение трудового народа от**

**собственности, созданной его усилиями.** К крупной частной собственности капитализм народ не подпустил и никогда не подпустит. А государственную у него украли, тем самым лишив его важнейшего материального источника благополучия и безопасности.

Россия на треть покрывает потребности Европы в газе. Способна давать 500 миллионов кубометров возобновляемых лесных ресурсов. Формирует четвертую часть алмазного рынка планеты. Богатства нашей страны и её доходы базируются на собственности, созданной в первую очередь усилиями русских. На трудовых ресурсах, большая часть которых формируется русскими. На ресурсах природных, которые даёт земля, где основное население – русские. И по законам справедливости, и с юридической точки зрения **на русский народ должна приходиться пропорциональная, сообразная доля получаемого в итоге национального дохода. Так было в советские годы. Но в условиях капитализма этот принцип преступным образом перечёркнут. Народ, создавший Российское государство и обеспечивающий большую часть его национального богатства, стараниями новых «хозяев жизни» превращён в самый нищий, обездоленный и обворованный.**

Т.е. в чьи руки попало созданное в советские годы достояние народа и государства, либо уничтожили его, либо превратили в источник безудержного личного обогащения. Российские богачи, пользуясь покровительством власти, за последние 25 лет вывели в иностранные банки и офшоры не менее триллиона долларов. По нынешнему курсу это почти четыре федеральных бюджета. На эти деньги можно было удвоить расходы государства на образование, науку и здравоохранение, утроить пенсии, стипендии и зарплаты. Но власть молчит об этом и продолжает потворствовать разграблению страны.

Россия и русский народ заплатили за это уничтожением бессчётного числа производств, тысяч заводов и фабрик, потерей миллионов рабочих мест. Самой настоящей колонизацией финансовой сферы и экономики, посаженной на сырьевую иглу и тотально зависимой от импорта. Это несёт колоссальную угрозу национальной безопасности в условиях нарастающей враждебности

со стороны наших так называемых партнёров.

Пока такой колонизации не будет положен конец, даже самая успешная внешняя политика не сможет обеспечить государству и гражданам безопасность и независимость. Но **те, кто правит нами сегодня, ведя настойчивую полемику с Западом на внешнеполитической арене, ничего, по сути, не делают для того, чтобы освободиться от финансово-экономической оккупации, очевидной внутри России.**

В результате доля иностранного капитала в российской добывающей промышленности составляет более 55%, а в обрабатывающей – около 40%. В энергетическом машиностроении она достигает 95%. В оптовой и розничной торговле – почти 90%. В цветной металлургии – 76%. В химической промышленности – половину. В электротехнической промышленности и в производстве нефтепродуктов – 43%. В пищевой, текстильной и фармацевтической промышленности – более четверти.

Изменить эту ситуацию, грозящую стране и обществу катастрофой, может только реализация программы КПРФ. Программы, предполагающей **отстранение олигархии от управления стратегически важными отраслями. Пересмотр преступных итогов приватизации и привлечение её организаторов к ответственности.** Использование федерального и региональных бюджетов, которые существенно пополнятся благодаря этим мерам, для принципиального увеличения инвестиций в промышленность, сельское хозяйство и социальную сферу. Запрет на вывоз капитала из России. Льготное кредитование национальных производителей с процентной банковской ставкой ниже уровня инфляции. **Повышение минимального размера оплаты труда, пенсий и социальных выплат минимум вдвое.** Всестороннюю поддержку и постоянное расширение числа народных и коллективных предприятий, эффективность которых успешно доказывают наши соратники, талантливые руководители: П.Н. Грудинин, И.И. Казанков, И.А. Богачёв, И.А. Сумароков и многие другие.

Это единственная программа, которая сегодня соответствует национальным интересам всех народов нашей страны. И только противники этих интересов могут её отвергать.

## Эпидемия капитализма

Развал социалистической системы нанёс колоссальный урон отечественной экономике и социальной сфере. Его результатом стало то, что в 1990-е национальный доход сокращался в среднем на 5,7% ежегодно – существеннее, чем в начале Великой Отечественной. В первые два десятилетия XXI века наша экономика либо продолжала падать, либо демонстрировала «рост», не выходящий за пределы статистической погрешности. То есть болталась в районе нулевой отметки, стагнировала.

За ликвидацией СССР последовал разгром национальной промышленности и практически полный отказ государства от социальных обязательств перед гражданами. Миллионы людей стремительно нищают и погружаются в долговую яму. В то время как **два десятка главных российских миллиардеров увеличивают своё суммарное состояние на 1,5 триллиона рублей каждые полгода, почти на 300 миллиардов – за месяц, на 9,5 миллиарда – за день и на 400 миллионов за час.** Таковы данные, опубликованные агентством «Блумберг».

В 2020-м новый виток кризиса, к которому Россия не смогла достойно подготовиться, привёл к тому, что стремительное падение экономики возобновилось. Ускорилось обнищание людей. Нанесён очередной удар по производственной сфере, по малым и средним предприятиям, по миллионам семей.

В сохранении разрушительной системы, возникшей на руинах великой Советской державы, заинтересованы лишь олигархия, захватившая наши национальные богатства, и обслуживающие её чиновники. Но народ заинтересован в том, чтобы из руин восстала великая, подлинно независимая страна. И наша история подтверждает, что это возможно только при условии, если в борьбе за своё возрождение Россия будет опираться на социалистические принципы.

Развитие ситуации в мире и внутри нашей страны доказывает: **проводимая у нас неолиберальная политика, изначально задуманная Западом и его наместниками как антироссийская и русофобская, полностью исчерпала себя и близка к краху.**

Рубеж двух веков был отмечен нашими бесконечными уступками Западу. Россию вынудили считаться с давлением извне. «Брать под козырёк» перед ВТО. Согла-

шаться с господством доллара. Проводить безудержную приватизацию. По сути, отказаться от государственного регулирования в экономике и социальной сфере. Подчиниться диктату Международного валютного фонда.

Даже теперь, в условиях острейшего кризиса, наши финансовые власти продолжают ссылаться на его рецепты, которые не позволяют направить хотя бы часть гигантских российских резервов на поддержку нищающих и теряющих работу граждан. На инвестиции в национальную экономику, науку, образование, медицину. Хотя ситуация с обрушившимся на нас опасным вирусом безоговорочно доказала: их финансирование необходимо удваивать.

Порочность навязанного России рыночного фундаментализма налицо. Но «реформаторский» зуд его адептов не иссякает. Продолжается демонтаж прикладной науки, являющейся основой экономики, и лучшей в мире советской системы образования. Власть не желает отказываться от дальнейшей «оптимизации» медицинской сферы. Её вдохновителям мало уже имеющихся «достижений».

Им мало того, что, согласно данным Счётной палаты, **только с 2017 по 2020 год в стране было уволено 42% медперсонала**. Они не желают признавать, как тяжело аукнулось нам повальное сокращение числа больниц и поликлиник, когда мы столкнулись с коронавирусной эпидемией. Молчат об опасных последствиях тотальной зависимости отечественной фармацевтики от импорта. О том, что на фоне разбушевавшейся инфекции погром российской лёгкой промышленности самым негативным образом сказался и на медицинской сфере. Обнаружился острый дефицит защитных масок, которые пришлось завозить из-за рубежа: в России их некому шить. Оперативное тестирование заболевших оказалось затруднено из-за недостатка резиновых насадок для пипеток: отечественные изготовители не могут покрыть потребность медицинских учреждений даже в таких элементарных изделиях!

Таковы откровенно позорные и, без преувеличения, чудовищные реалии, порождённые системой дикого капитализма, сводящей нашу экономику до уровня примитивного сырьевого придатка Запада.

Вопреки масштабным планам, содержавшимся в президентских «майских указах» 2012 года и в их обновлённой версии,

обнародованной шестью годами позже, **процесс стратегически необходимого России импортозамещения так и не стал реальностью. Должную поддержку государства не получили ни промышленность, ни сельское хозяйство, ни строительство**. Заводы и сельхозпредприятия закрываются сегодня так же, как и в «лихие 90-е». С трудом выживая на протяжении четверти века, они не смогли провести обновление основных фондов, не сумели найти стабильные рынки сбыта, не выдержали конкуренции с западными транснациональными корпорациями. Когда весной 2020-го начал с новой силой разгораться кризис, обещания власти помогать малому и среднему бизнесу обернулись пшиком. По сути, она равнодушно наблюдает за тем, как эта сфера, в которой трудятся миллионы людей, летит под откос.

На фоне нарастающего кризиса с самых разных сторон всё чаще звучит резкая критика проводимого в России социально-экономического курса. Всё больше становится тех, кто признаёт: встав на неолиберальный путь, действуя под диктовку МВФ и транснационального капитала, власть сделала выбор, разрушительный для страны и общества.

Но лишь немногие решаются сказать полную правду: **речь идёт не просто о тупиковой социально-экономической модели. Конечная цель, ради достижения которой такая модель навязана России, состоит в подрыве жизненных сил её народа и в его фактическом уничтожении. В «зачистке» богатейшей страны для захвата её ресурсов. И главной мишенью здесь является крупнейший, государствообразующий русский народ, без которого страна рухнет и станет лёгкой добычей для захватчиков**. Неолиберальная социально-экономическая модель – это смертоносное оружие, направленное против него. По сути, нейтронная бомба в руках наших внешних противников и их приспешников внутри России.

Их интересам служит проводимый социально-экономический курс. Сегодня власть выполняет двойную задачу: свести на нет свои обязательства перед гражданами и одновременно снять с себя всякую юридическую ответственность за это. Такой принцип распространяется на всю социально-экономическую политику.

Прямое отражение этого принципа – развёрнутая в стране антинародная



пенсионная «реформа». Она представляет собой **откровенное ограбление тех, кто долгие годы честно трудился на благо страны и общества. И теперь лишён права уйти на заслуженный отдых, получив законно заработанную пенсию.**

Оправдывая возмущившее граждан увеличение пенсионного возраста на 5 лет, власть ссылается на то, что у нас якобы существенно растёт средняя продолжительность жизни. Однако официальные данные расходятся с выводами специалистов. Росстат и Минздрав настаивают на том, что ожидаемая продолжительность жизни в России превысила 72 года и составила 67,5 лет для мужчин и около 78 лет для женщин. Но, согласно выводам учёных, в действительности она на 5–6 лет ниже. Международные организации ставят нашу страну по этому показателю не выше 120-го места в мире. Здесь Россия оказалась в одной группе с такими странами, как Бангладеш и Гайана. При нынешней политике такой результат, увы, закономерен.

За последние годы онкозаболеваемость у нас выросла на 20%.

По данным Всемирной организации здравоохранения, Россия вышла на первое место в Европе по скорости распространения ВИЧ-инфекции.

По количеству больных туберкулёзом на 100 тысяч человек мы оказались в одной группе с африканскими государствами Мали и Руанда, в 4 раза превзошли Японию, в 8 раз – Германию и почти в 20 раз – США. А ведь Советский Союз был первой в мире страной, остановившей массовое распространение этой болезни!

Академия народного хозяйства и государственной службы констатирует, что **в России практически каждый четвёртый вынужден выбирать: купить самые дешёвые продукты или самые дешёвые лекарства. На то и другое вместе средств не хватает.**

О серьёзном стоматологическом лечении или о сложных высокотехнологичных операциях и вовсе не приходится говорить: они совершенно недоступны абсолютному большинству наших граждан по причине запредельной дороговизны.

Давайте вспомним, какие ясные и твёрдые гарантии защиты жизни и здоровья давал каждому гражданину советский Основной Закон. Вот что говорилось в статье 42 Конституции СССР, принятой в 1977 году:

«Граждане СССР имеют право на охрану здоровья. Это право обеспечивается бесплатной квалифицированной медицинской помощью, оказываемой государственными учреждениями здравоохранения; расширением сети учреждений для лечения и укрепления здоровья граждан; развитием и совершенствованием техники безопасности и производственной санитарии; проведением широких профилактических мероприятий; мерами по оздоровлению окружающей среды; особой заботой о здоровье подрастающего поколения, включая запрещение детского труда, не связанного с обучением и трудовым воспитанием; развёртыванием научных исследований, направленных на предупреждение и снижение заболеваемости, на обеспечение долголетней активной жизни граждан».

Это намного более твёрдые и широкие гарантии, чем те, которые обещает нынешняя Конституция. Они, в отличие от сегодняшних, выполнялись, пока существовала Советская власть. И обеспечивались исключительно за счёт казны, а не каких-то абстрактных страховок и взносов.

**КПРФ в своей программе настаивает: чтобы спасти отечественную медицину, вернуть народу гарантии бесплатной и эффективной охраны его здоровья, нам нужно вернуться к советским конституционным нормам. Построить такое государство, которое снова гарантирует их выполнение.** И это может быть только государство социализма, способное положить конец системе вымирания, чьей главной мишенью стал русский народ.

#### Жатва геноцида

В 2006 году немецкий военный эксперт и журналист Петер Шолль-Латур снял для крупнейшей телекомпании Германии ЦДФ документальный фильм «Россия в двойных тисках». Говоря о нём, автор произнёс горькие и страшные слова: «Россия неумолимо движется к гибели. Главная проблема России сегодня – это катастрофическое сокращение доли русских». Как бы это ни было тяжело, приходится признать справедливость такой оценки. И если мы не хотим, чтобы гибель нашей Родины действительно стала реальностью, необходимо честно оценивать происходящие разрушительные процессы и принимать срочные меры для того, чтобы их остановить.

**Всё очевиднее антирусская, анти-славянская направленность курса, проводимого внутри страны.** Русский и другие коренные народы, которые исторически составляют основу тысячелетней государственности России, оказались сегодня самыми обездоленными и униженными. Вымирание коренных русских областей в 2–3 раза опережает средние по стране показатели убыли населения. Представительство русских в ключевых сферах – в управлении, экономике, культуре, средствах массовой информации – категорически не соответствует их преобладающей доле в общем национальном составе государства.

**Доказательством того, что нынешний курс оборачивается по отношению к русскому народу самым настоящим геноцидом, является демографическая катастрофа, с которой страна столкнулась после развала Советского Союза и социалистической системы.**

На протяжении всей советской эпохи, за исключением Великой Отечественной войны, в которой мы потеряли 27 миллионов человек, стремительно росло и население СССР в целом, и население Российской Федерации. К 1941 году оно на 43 миллиона превышало население Российской империи конца XIX века. По итогам войны сократилось на 13 с лишним миллионов, но уже через 10 лет после Победы почти сравнялось с довоенным. К началу 90-х годов XX века в России жило в два с лишним раза больше людей, чем за 100 лет до этого. Безо всякой миграции, благодаря высокой рождаемости, которую стимулировала социальная политика Советской власти.

Вот исторические данные о средней продолжительности жизни в нашей стране и на Западе:

Россия в 1900 г. – 32 года;  
США в 1900 г. – 49 лет;  
СССР в 1967 г. – 70 лет;  
США в 1967 г. – 67 лет.

В Америке, где к началу XX века люди жили в среднем на 17 лет дольше, чем в России, средняя продолжительность жизни к 1967 году увеличилась на 18 лет по сравнению с 1900-м. А в СССР через 50 лет после установления Советской власти люди стали жить в среднем на 38 лет дольше, чем в России начала XX столетия. И в 1967 году Советский Союз уже превосходил США по средней продолжительности жизни.

В нашей стране её увеличение за 67 лет XX века оказалось в два с лишним раза

более существенным, чем в США – ведущей стране капиталистического мира. СССР опередил по продолжительности жизни не только Соединённые Штаты, но и такие страны, как Франция, Бельгия, Финляндия. И сравнялся по этому показателю с Японией, ФРГ, Италией и Канадой. Это говорит о том, что **социалистическая система способствовала намного более быстрому социальному прогрессу, чем капиталистическая в её самом благополучном варианте.**

В сегодняшней России, согласно официальной статистике, люди в среднем живут всего на год дольше, чем 53 года назад. То есть на фоне выдающегося советского прогресса тут «прогресс» практически нулевой. При этом, как уже было сказано, независимые специалисты настаивают, что официальная статистика завышает реальные показатели продолжительности жизни.

А вот официальные данные о численности русского народа в дореволюционную, советскую и постсоветскую эпоху.

В середине XVII века русских насчитывалось на наших просторах лишь 7 миллионов. К концу XIX столетия их стало почти на 50 миллионов больше. На такой демографический рост в эпоху монархии ушло 250 лет. А в Советском Союзе за 63 года – с 1926-го по 1989-й – русских прибавилось на 67 миллионов с лишним. В середине 1920-х годов их было около 78 миллионов, а в конце 1980-х – уже более 145. И это после гражданской и двух мировых войн, унёсших десятки миллионов их жизней!

Последняя советская перепись населения, проведённая в 1989-м, показала, что только в РСФСР русских тогда насчитывалось 120 миллионов. К концу 1991-го их стало на миллион больше. 121 миллион русских в самой России и 25 миллионов – в других союзных республиках. Вот что мы имели накануне предательского уничтожения Советской страны и отказа от социализма.

Навязанный нам капитализм обернулся для русского народа поистине смертоносной демографической жатвой. К 2010-му – году последней на данный момент переписи – их в России осталось 111 миллионов. **Десятимиллионные потери государствообразующего народа за первые два десятилетия капитализма.** И это только по официальным данным, не отражающим в полной мере реальную картину.

Как уже было сказано, наиболее катастрофическая ситуация – в традиционных

русских регионах. С 1991 года Новгородская область потеряла 155 тысяч человек, моя родная Орловщина – 165, Костромская область – 170, Псковская – 217, Смоленщина и Ярославская область – более 220, Курская область – 225, Пензенская – более 240, Владимирская – 300, Тульская и Тверская – 400, Архангельская – 430, Мурманская – почти 450, Нижегородская – 570 тысяч.

**В целом население России сократилось с 1991 года на 1,6 миллиона. А русское население – на 10 миллионов. И это без учёта точных данных за последнее десятилетие, которые пока отсутствуют. То есть численность русских тает минимум в шесть с лишним раз быстрее, чем общая численность жителей страны. Их убыль «уравновешивается» только миграцией. Это самая настоящая гуманитарная катастрофа!**

Очевидно, что подлинные масштабы вымирания русского народа гораздо более значительны. Ведь постсоветская смертность живших в Российской Федерации до развала СССР была существенно компенсирована переездом, а зачастую и вынужденным бегством русских из бывших союзных республик в Россию. Что же касается официальной статистики вымирания русских, оставшихся за её пределами, то она, по сути, отсутствует. Но демографы приходят к выводу: **с начала 1990-х до настоящего времени общее число русских на планете сократилось на 20 миллионов. За годы капитализма русский народ понёс такие же людские потери, какие принесла ему война с гитлеровской Германией!**

Официальные данные о масштабах убыли русских в России во втором десятилетии XXI века последуют только после новой переписи, которая была намечена на 2020 год. Но уже сейчас нетрудно предположить, насколько плачевными они окажутся.

**За советскую эпоху численность русских увеличилась более чем вдвое. За три капиталистических десятилетия она сократилась минимум на 13%. Какие ещё нужны доказательства того, что социализм отвечает национальным интересам русских, а капитализм откровенно им враждебен, убийственен для них? Какие ещё нужны подтверждения тому, что отказ от нынешнего курса, от нынешней губительной системы управления – это не просто вопрос социально-экономического благополучия нашего народа, но вопрос его физического выживания?**

Не так давно власть обещала нам демографический взрыв. Мы предупреждали: при сохранении нынешнего разрушительного курса такие обещания не могут воплотиться в жизнь. К сожалению, наши предупреждения подтвердились. После нескольких лет незначительного прироста, который обеспечивался исключительно миграцией при непрекращающемся вымирании коренных жителей страны, уже и миграция не может его компенсировать. **«Естественная убыль населения», как цинично именуют чиновники вымирание коренных граждан, с 2019 года опять стала стремительно нарастать.**

Эксперты активно обсуждают демографические проблемы России. Но при этом почти все они обходят главный вопрос, умалчивают о ключевом и катастрофическом явлении, сопровождающем демографическую ситуацию в нашей стране. Это явление состоит в том, что **вымирают в России прежде всего русские.**

Демографический кризис, связанный с низким уровнем рождаемости и высокой смертностью, усугубляется проблемой детского и подросткового здоровья. Дети и подростки – это завтрашний день нашей страны. Поколение нынешних выпускников школ через 20–25 лет должно будет взять на себя ответственность за Россию, за управление ею, за её сохранение и развитие. **Но что может ждать страну в будущем, если только 10% старшеклассников, согласно заключению врачей, могут быть признаны абсолютно здоровыми? Более половины признаются имеющими ослабленное здоровье. Значительная часть к моменту окончания школы уже имеет хронические заболевания.** В советские времена подобное было невообразимо. Мы слышали о таком только в рассказах об отсталых странах «третьего мира». А теперь это наша собственная реальность.

Только власть коммунистов, социализм и возвращение к лучшему из советского опыта положат конец системе, ведущей к фактическому истреблению народа. Системе, при которой граждане, загнанные в недопустимые для богатейшей страны условия, боятся заводить семью и рожать детей.

Сегодня абсолютное большинство молодых россиян не могут рассчитывать на приобретение собственного жилья – даже самого скромного. Более того, они лишены перспективы приобрести жильё и через 10, 15 или 20 лет. С начала 1990-х стоимость жилья в России выросла стократно. Даже если откладывать всю зарплату до копейки на покупку квартиры, что, само собой,

невозможно, то среднестатистическому москвичу придётся копить 12 лет, жителю Питера – 11 лет, живущему в одном из центральных регионов России – 18 лет, жителю южных регионов – 10 лет. А те, кто пытается решить проблему с помощью банковских кредитов, должны будут, из-за грабительских процентов, выплатить банку двойную-тройную стоимость приобретённой квартиры. Либо убраться из неё, если выплата кредита окажется непосильной.

Именно в этом кроется причина того, почему так часто распадаются недавно созданные браки, почему многие молодые люди вообще не решаются заводить семью. Коренные граждане России не привыкли воспитывать детей в условиях нечеловеческой тесноты и нищеты. Вот чем в первую очередь объясняется падение рождаемости и разрушение института семьи. А вовсе не тем, что они не хотят детей и не вступают в брак из-за «избалованности» якобы благополучной жизнью, как уверяет русофобская пропаганда, объясняющая таким образом демографическую катастрофу.

**После прихода коммунистов к власти ситуация с жильём изменится в корне. Тем молодым, которые смогут приносить наибольшую пользу в деле подъёма отечественной промышленности и науки, в восстановлении сельского хозяйства и укреплении обороноспособности страны, жильё будет предоставляться бесплатно и в кратчайшие сроки. Другие смогут получать его в течение нескольких лет, как это было в СССР, гарантировавшем бесплатное жильё каждому.** Гражданское строительство – не для нуворишей, не для миллионеров и миллиардеров, а для нормальных, честных людей – станет одним из главных направлений в развитии страны.

Остановить катастрофу вымирания России могут только принципиальная смена курса, восстановление и укрепление тех социально-экономических принципов управления, которые действительно стимулируют высокую рождаемость. А не топят демографическую проблему в демагогии и пустых обещаниях, как это происходит при нынешней власти.

Действенной программой национального спасения русских и других коренных народов нашей страны может быть лишь такая программа, в основу которой положены твёрдые и эффективные социально-экономические принципы. Ответ на вопрос о том, какими они должны быть, даёт социализм. Поэтому только программа КПРФ сегодня является убедительной и актуальной с точки зрения коренных интересов нации.

## **Душа народа под пятой разрушителей**

Одновременно с физическим истреблением нынешняя система несёт России и русскому миру истребление духовное. На словах декларируя патриотизм, власть на деле полностью отказывается от поддержки русской национальной культуры. Способствует её вытеснению и замещению примитивными и безнравственными поделками, созданными по самым низкопробным западным лекалам. Эти поделки с подачи чиновников и циничных коммерсантов от культуры заполнили телеэкраны, кинотеатры, книжные издательства. **Нынешняя система способствует окончательному отказу государства от того, чтобы нести обществу нравственное воспитание и просвещение, помогать тем, кто стремится это делать.**

Откровенно подрывается и традиционная национальная основа, на которой развивалось высшее и среднее образование в советскую эпоху. Последствия погрома образовательной сферы становятся всё более очевидными. Вот лишь один красноречивый пример. В 2018 году Рособнадзор подвёл итоги организованного им тестирования школьных учителей. Каждый второй учитель математики не справился с проверочной работой по своему предмету. Среди учителей истории, русского языка и литературы неудовлетворительную оценку получил каждый четвёртый. За этими плачевными цифрами просматривается прямая угроза национальной безопасности России, её способности успешно развиваться.

**Душа народа и его сознание, его интеллект – это в первую очередь родной язык. Но русский язык, на котором создана величайшая классическая литература, являющаяся одним из главных культурных достояний человечества, подвергается ежедневному поруганию. И это тоже происходит при попустительстве власти.**

Наш язык – богатейший в мире. Но это великое богатство буквально втаптывается в грязь сегодняшней масс-культурной, образовательной и информационной политикой. Язык активно засоряется новоязом, бессмысленными англицизмами, которые символизируют колониальную сущность системы, навязанной нашему народу. **По сути, этот новояз – язык оккупации. Пройдитесь по улицам наших городов и вы убедитесь: иностранные названия западного и восточного про-**



**исхождения сегодня встречаются на них намного чаще, чем русские. Нам как будто намеренно дают понять: русский народ не хозяин на своей земле. Он не имеет права на национальное самосознание, на самобытность, на родную речь.**

В 2005 году был принят закон «О государственном языке Российской Федерации». Его смысл состоит в защите русского языка. Но та же самая власть, которая этот закон принимала, не желает его защищать.

В этом законе сказано: «При использовании русского языка как государственного языка Российской Федерации не допускается использование слов и выражений, не соответствующих нормам современного русского литературного языка». Но на каком языке то и дело говорят сегодня чиновники, управленцы, журналисты, многие деятели культуры? Разве это литературный русский язык? Разве это речь людей, которые относятся к нему с уважением, берегут его?

Мы видим, что западные страны захлестнул миграционный кризис, который грозит обернуться для них кризисом политическим. Но попробуйте там устроиться на сколько-нибудь приличную работу, не владея как следует государственным языком! А у нас такое становится практически нормой. **В сфере обслуживания, в системе ЖКХ мы всё чаще сталкиваемся с людьми, не способными толком объясниться по-русски. Это не просто создаёт бытовые неудобства. Это провоцирует социальную напряжённость. В конечном счёте – угрозу гражданскому миру, который неизбежно расшатывается, если общество разделяется на группы, не понимающие друг друга.**

Основоположник русской педагогической системы Константин Дмитриевич Ушинский, самоотверженно боровшийся в России XIX века за то, чтобы народным образованием и воспитанием было охвачено всё общество, не случайно отводил главное место в обучении преподаванию русского языка. Он говорил: «Являясь полнейшей и вернейшей летописью всей духовной многовековой жизни народа, язык в то же время является величайшим народным наставником, учившим народ тогда, когда не было ещё ни книг, ни школ, и продолжающим учить его до конца народной истории... Язык есть самая живая, самая обильная и прочная связь, соединяющая отжившие, живущие и бу-

дущие поколения народа в одно великое, историческое живое целое. Когда исчезает народный язык – народа нет более! Пока жив язык народный в устах народа, до тех пор жив и народ».

Мы, коммунисты, не перестаём помнить об этом, защищая русский язык, нашу национальную культуру, науку и образование, на страже которых всегда стояли и продолжают стоять истинные патриоты России.

**По всем критериям, принятым в мировом сообществе, развёрнут геноцид русского народа. И потому самый животрепещущий национальный вопрос в современной России – это уже не вопрос «национальных окраин», а вопрос «национальной сердцевины». Он касается теперь в первую очередь не меньшинства, а подавляющего большинства.**

Священное стремление уберечь Родину и народ от разрушения вдохновляет нас на борьбу за то, чтобы в России возродилось такое государство, которое будет способно остановить физический и духовный геноцид русского и других народов. И позволит им вернуться на путь гармоничного нравственного, культурного и интеллектуального развития. В этом ключевой смысл программы КПРФ. В этом наша главная обязанность перед нынешним и будущими поколениями.

Чтобы сбросить с себя иго антинационального капитала и уверенно идти вперёд, России необходимо в полной мере ощутить себя наследницей не только Пушкина, Лермонтова, Толстого, Тургенева, Некрасова и Чехова, но и Горького, Шолохова, Симонова, Исаковского, Твардовского, Бондарева и Распутина. Прокофьева и Свиридова. Мухиной и Вучетича. Макаренко и Сухомлинского. Курчатова и Келдыша. Королёва и Гагарина. Жукова, Рокоссовского, Василевского и Конева. Страна должна гордиться тем, что эта плеяда блестящих имён, составляющих гордость русской цивилизации, была рождена советской эпохой, социалистической Отчизной, родиной Ленина и Сталина.

**Коммунистам, всем патриотам необходимо активнее защищать русскую историю, русскую культуру, русскую душу. Потому что главный удар разрушителей нашей Державы наносится именно по ним.** И в это сложное время мы обязаны осознавать себя не только как партию народовластия и справедливости, но и как партию национального спасения.

**РУССКИЙ  
СТЕРЖЕНЬ  
ДЕРЖАВЫ**

## Россия на пороге пробуждения

«Если эксперимент, который предпринял Ленин в области общественного устройства, не удастся, тогда цивилизация потерпит крах, как потерпели крах многие цивилизации, предшествовавшие нашей». Такие слова в 1931 году произнёс лауреат Нобелевской премии, британский драматург Бернард Шоу. Советская держава доказала свою силу, свой великий созидательный потенциал. Но с её предательским разрушением подтвердилась правота пронизательного литератора. **Развал СССР спровоцировал стремительно нарастающую глобальную дестабилизацию, грозящую планете страшными потрясениями. И поставил на грань уничтожения русскую цивилизацию, высшим проявлением которой стало создание Советского государства. Государства трудового народа. Государства социализма.**

Но колоссальный исторический опыт, богатейшие жизненные ресурсы, нравственный и интеллектуальный потенциал, которыми мы обладаем, позволяют отступить от края пропасти. Преодолеть системный кризис. Наш народ ещё может это сделать. И непременно сделает!

Именно советская цивилизация в начале XX века сумела предложить человечеству величайший социалистический проект мироустройства, основанный на законах справедливости, гуманизма и равенства. В сражениях с армиями Антанты и гитлеровскими полчищами она показала всему миру свою правоту и мощь. Реальное превосходство над капитализмом, неизбежно перерождающимся в фашизм и политический бандитизм.

Стремление транснационального капитала похоронить социалистический проект на поверку оказалось бесплодным. **Сегодня человечество, терзаемое кризисами и разочарованное в капитализме, снова поворачивается в сторону социализма. В авангарде этого процесса должен, как и столетие назад, оказаться русский мир, в сознании которого социалистические устремления укоренены самым глубоким образом. И не могут быть подавлены никаким сопротивлением мировой и российской политической и финансовой «элиты».**

Немецкий философ Вальтер Шубарт, покинувший Германию после прихода к власти нацистов и питавший искреннее уважение к нашему народу, в 1938 году так сказал о русском человеке в своей книге «Европа и душа Востока»: «Он не пытается превратить ближнего в орудие. В этом суть русской идеи братства. Это и есть Евангелие будущего... Задача России в том, чтобы вернуть душу че-

ловеку. Именно Россия обладает теми силами, которые Европа утратила или разрушила в себе... Только Россия способна вдохнуть душу в гибнущий от властолюбия, погрязший в предметной деловитости человеческий род».

Ясно, что здесь подразумевались исторические процессы, развернувшиеся в мире после того, как социализм бросил вызов идеологии стяжательства, грабежа и эксплуатации. Те процессы, в центре которых оказался русский народ, все народы нашей великой Державы. И в центре которых им, убеждён, предстоит оказаться вновь.

**История, важнейшие грани которой с новой силой высвечиваются на фоне драматических событий нашего времени, позволяет утверждать: истинно русский человек не может не быть сторонником социализма. А истинный приверженец социализма, к какому бы народу он ни принадлежал, не может не относиться к русским с уважением, признательностью и любовью.**

Оголтелый антисоветизм и русофобия наших противников – это последнее ядовитое зелье, за которое хватаются морально и профессионально обанкротившиеся либералы-рыночники в попытке спасти свой утопающий авторитет и убедить страну в необходимости сохранения системы криминального капитализма. **Вывести Россию из кризиса и вернуть её на путь полноценного развития может только возвращение к принципам социального государства. К идеалам дружбы, братства и подлинной национальной независимости.**

Поэтому в основу программы КПРФ и 15 важнейших поправок в Конституцию, принятия которых мы добиваемся, положены идеи и меры, позволяющие восстановить то лучшее, что было в советской экономической, социальной и культурной политике. Всё самое достойное и прогрессивное из современной практики. Коммунисты решительно противопоставляют враждебной нашему Отечеству идеологии либералов-антисоветчиков, поклоняющихся капиталистической глобализации, идеологию социальной справедливости и национального возрождения, отвечающую интересам абсолютного большинства.

Мы не сомневаемся, что спасение и возрождение России невозможно без восстановления твёрдых нравственных основ и моральных принципов, на которые обязаны опираться общество и власть. Давайте честно ответим себе на вопрос: в какую эпоху принципы, главенствующие в обществе и в политике власти, оказались ближе к тем постулатам добра, бескорыстия, милосердия и гуманизма, которые издревле проповедуют главные мировые религии? В советскую

или в нынешнюю? По нашему убеждению, ответ может быть только один: советская система прямо воплощала эти постулаты, опираясь на идеалы всеобщего равенства, солидарности и социальной справедливости.

**Преодолеть системный кризис и вернуться на путь полноценного развития удастся только тогда, когда от управления в политической, экономической, финансовой сферах будут отстранены те, кто причастен к преступному развалу СССР и к установлению в России системы дикого криминально-олигархического капитализма.**

Вспомним мудрые слова Цицерона: «Нация может пережить своих дураков и честолубцев, но она не может пережить измену. Враг у ворот страшен, но он известен и открыто выступает под своими знамёнами. Предатель же свободно вращается среди осаждённых, его хитрый шёпот шелестит по стогнам града, он действует втайне и заражает граждан, так что те не могут больше сопротивляться. Убийца менее страшен, чем он».

**Отстранение от власти русофобской и антисоветской «пятой колонны» – непременное условие возрождения нашей страны и русского народа. Только тогда новое, действительно патриотическое, национально мыслящее руководство сможет осуществить жизненно необходимую нам смену курса. Сплотить вокруг себя все здоровые силы Отечества.**

КПРФ вновь призвала патриотов России бороться за это во время организованных нами весной 2020 года праздничных мероприятий: Всесоюзного народного собрания, посвящённого 150-летию Владимира Ильича Ленина, и Первомайской маёвки, приуроченной к Дню международной солидарности трудящихся.

С тем же призывом мы обратились к гражданам 9 мая, в день величайшего юбилея – 75-летия Победы. В его преддверии нами в рамках политической кампании «**Ленин, Сталин, Победа!**» были объявлены масштабные патриотические акции: «Бессмертный полк под Красным стягом», «Сад Победы – сад жизни», «Молодёжь – дорогой отцов-героев». Они охватят всю Россию и бывшие советские республики, по-прежнему связанные с нами общими священными узами.

Из-за охватившей мир опасной инфекции, посадившей всех на изнурительный карантин, мы не могли выйти на уличные шествия и митинги и проводили наши собрания в сети интернет. Но они, несмотря на расстояния, были наполнены живой энергией борьбы за справедливость. Верой в то, что мы скоро с новыми силами воссоединимся во имя общего дела возрождения Родины и народа.

**Ленинский юбилей и юбилей Победы напоминают нам: мы – наследники грандиозных свершений. Наследники героев, поразивших весь мир своими деяниями. Священное право и священная обязанность народа – вернуть себе то, что было завоёвано ими и отнято у страны и общества предателями. Мы твёрдо знаем: враг будет разбит, победа будет за нами!**

Когда в Смутное время иноземные захватчики пировали в Кремле, патриарх Гермоген, не признававший самозванцев и оккупантов, был заточён в темницу. Но даже там, лишённый воды и пищи, не переставал взывать: «Вставайте, люди русские!» Его услышали, пришло ополчение Минина и Пожарского, страна была спасена. Сегодня этот призыв не менее актуален. Если он будет донесён до сознания нашего народа, Россия поднимется, отойдёт от исторической пропасти. И XXI век станет веком возрождения нашей Державы.

**Основой идеологии, открывающей путь к возрождению, должна стать современная русская идея, способная объединить все народы страны во имя общего дела и общего блага. Идея, опирающаяся на социализм и тысячелетние духовные, патриотические ценности.** Скрепляющая нацию в едином творческом порыве. Мобилизующая все общественные ресурсы для скорейшего выхода из системного кризиса, угрожающего самому существованию нашей Родины.

Соединив социализм, патриотизм и вековые традиции народа, сумел добиться ошеломительных успехов Китай. По тому же пути идут Куба, Вьетнам, Венесуэла. Мы не добьёмся победы, если не будем опираться на русский характер, на русский дух, на русскую историю. Русские – государствообразующая нация. Они никогда не угнетали другие народы и делали всё, чтобы сберечь их независимость, их веру, письменность, язык и культуру. **Без всестороннего укрепления русского народа невозможны ни сохранение нашей страны, ни мир на планете.**

Этого не могут не признавать истинные патриоты России – как русские, так и принадлежащие к другим народам. И это укрепляет нашу уверенность в том, как важно напоминать обществу о первоосновах русской цивилизации, о советских ценностях, открытиях и достижениях. О необходимости защищать идеи социализма и бороться за победу этих великих идей в сегодняшней России. За победу, которая станет залогом достойного будущего нашей Родины.

**РУССКИЙ  
СТЕРЖЕНЬ  
ДЕРЖАВЫ**

## IX. АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

### АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

#### ОБЩЕСТВЕННОЕ ВОСПРИЯТИЕ ПОПРАВОК В КОНСТИТУЦИЮ ОТ ПРЕЗИДЕНТА И КПРФ

*Доклад по итогам мониторингового Всероссийского экспресс-опроса общественного мнения.*



Центр исследований политической культуры совместно с Отделом ЦК КПРФ по проведению избирательных кампаний, а также Отделом информационных технологий провел в марте 2020 года Всероссийский экспресс-опрос населения.

В ходе исследования замерено восприятие поправок в Конституцию от президента и КПРФ, готовности граждан участвовать в конституционном голосовании 22 апреля 2020 года.

Также рассмотрена реакция граждан на возможную модель действий КПРФ в связи с принятием президентских поправок в Конституцию.

##### **Метод опроса:**

**Опрос ЦИПКР-07-03/2020** – роботизированные телефонные интервью. Выборка репрезентативная, случайная, квотированная по половозрастной структуре и урбано-стратам. Погрешность не превышает 3,5%.

Телефонные интервью проводились на основании случайной выборки стационарных и мобильных номеров, построенной на основе полного списка телефонных номеров, задействованных на территории Российской Федерации.

Опрошены респонденты из 82 субъектов РФ, 70 крупных и малых городов, 198 по-

селений. Отобрано 1500 полных и валидных анкет, соответствующих доле урбано-страт и половозрастной структуре населения РФ.

Период проведения опросов: 5-7 марта 2020 г.

#### **I. Осведомленность граждан в сути правки Конституции**

Для понимания степени вовлеченности граждан в процесс обсуждения конституционных трансформаций респондентам был задан вопрос об осведомленности в сути президентских правок Конституции (табл. 1).

Как видим, 70 проц. граждан в той или иной степени осведомлены о конституционных поправках Путина. Причем, уверенное «да» говорят лишь 37 проц. Не в курсе конституционных трансформаций – почти

треть респондентов (29 проц.). Соотношение «осведомленных» к «неосведомленным» - **2,4:1 в пользу осведомленных.**

Если анализировать электораты парламентских партий, то наивысшее соотношение «осведомленных» к «неосведомленным» у сторонников «Единой России» - **3:1**. Хуже всего – у сторонников ЛДПР - **1,4:1**. В электорате КПРФ на одного «неосведомленного» приходится два «осведомленных», а среди сторонников «Справедливой России» показатели такие же, как и в целом по избирательному корпусу.

Заметим, **опубликованные методички для региональных властей требуют от них уровень осведомленности в 90 проц. Как видим, граждане еще не дотягивают для высоких стандартов, сформулированных политадминистрациями партии власти.**

В ходе исследования было **прозондировано понимание гражданами сути президентских поправок в Конституцию.** Респондентам было предложено оценить три версии цели конституционной трансформации: сохранение власти Путина, усиление социальных гарантий гражданам и обе версии в одном флаконе (табл. 2).

**Как видно, почти треть граждан свято верит, что правки Конституции затеяны ради усиления социальных гарантий**



Таблица 1

**Вы знаете, какие основные изменения предполагает Президент внести в Конституцию?**

Мнение	В проц.	В т.ч. среди избирателей парламентских партий			
		«ЕР»	КПРФ	ЛДПР	«СР»
1. Да	37	39	35	32	29
2. Нет, не в курсе	29	24	33	42	28
3. Что-то слышал	33	36	28	26	42
4. Иное / Без ответа	1	1	4	0	1
п.1+п.3	70	75	63	58	71
<b>Соотношение (п.1+п.3) : п.2</b>	<b>2,4:1</b>	<b>3:1</b>	<b>2:1</b>	<b>1,4:1</b>	<b>2,4:1</b>

**АНАЛИТИЧЕСКИЕ  
МАТЕРИАЛЫ**

Таблица 2

**Часто можно услышать мнение, что социальные поправки Путина в Конституцию – это лишь прикрытие для дальнейшего сохранения Путина во власти. Ваше мнение?**

Мнение	В проц.	В т.ч. среди избирателей парламентских партий			
		«ЕР»	КПРФ	ЛДПР	«СР»
1. Для усиления социальных гарантий людям	31	51	26	24	31
2. В интересах сохранения власти Путина	23	8	34	21	23
3. И то, и другое	34	32	30	47	41
4. Не знаю / затрудняюсь / Иное	12	9	10	8	5

гражданам. Больше всего таких оптимистов в электорате «Единой России» (51 проц.). А меньше всего верят в благие намерения партии власти избиратели КПРФ и ЛДПР (26 и 24 проц., соответственно).

**А вот подоплеку в виде стремления усилить личную власть Путина в конституционных поправках усматривает каждый четвертый избиратель.** Причем, более всего таких в электорате КПРФ (34 проц.). Менее всего – среди избирателей «Единой России» (8 проц.).

Ну и еще треть избирателей (34 проц.) видит оба мотива в конституционных поправках Президента: и социальную направленность, и личную заинтересованность Путина укрепить свою президентскую власть.

## **II. Возможен ли «казус де Голля» на российском конституционном референдуме?**

В ходе исследования, респонденты ответили на традиционный вопрос о намерении участвовать во всенародном голосовании по правке Конституции.

Понятно, что в условиях, когда на вопросы интервьюера соглашаются отвечать преимущественно политически активные граждане, а те, кто традиционно не ходят на участки в опросах отказываются участвовать, следует к результатам исследования вводить поправочные эмпирические коэффициенты. Но, сначала полученные данные (табл. 3).

Таблица 3

**На 22 апреля назначено общероссийское голосование по поправкам в Конституцию, Вы намерены участвовать в голосовании?**

Мнение	В проц.	В т.ч. среди избирателей парламентских партий			
		«ЕР»	КПРФ	ЛДПР	«СР»
Да	59	72	49	54	45
Нет	12	5	13	19	24
Пока не решил	27	21	32	27	31
Иное	2	2	6	0	0

**АНАЛИТИЧЕСКИЕ  
МАТЕРИАЛЫ**

Декларируют готовность прийти на всенародное голосование 59 проц. респондентов. Среди избирателей КПРФ и «Справедливой России» таких менее половины (49 и 45 проц., соответственно). Самый активный избиратель у «Единой России». Здесь 72 проц. сторонников готовы придти к урнам 22 апреля. Более половины избирателей ЛДПР также лояльно относятся к участию во всенародном голосовании.



Учитывая традиционный поправочный коэффициент 0,55-0,6 к декларациям о явке в ходе опросов ЦИПКР при сопоставлении с реальными результатами, **можно предположить нынешний уровень готовности к явке на референдум на уровне 32-35 проц. «твердо решивших» участников.**

Как оказалось, для респондентов довольно неожиданной оказалась ситуация, что им придется голосовать комплексно сразу по всем поправкам «да» или «нет». Видимо, этим объясняется такая огромная доля неопределившихся (табл. 4).

«Да» на всенародном голосовании готовы пока сказать лишь 29 проц. от всех избирателей (53 проц. сторонников «ЕР», лишь 18 проц. избирателей КПРФ и по 23 проц. сторонников ЛДПР и «Справедливой России»).

**Отметим, что от определившихся с участием в голосовании «Да» конституционным изменениям твердо готовы сказать лишь две пятых избирателей. Почти половина – не определились.**

Понятно, что впереди более месяца агитации, на которую выделен 1 млрд руб. Но общая ситуация для политадминистраторов партии власти явно не простая.

В таких условиях вполне возможно обсуждение вероятности варианта французского конституционного референдума 1969 года или «казуса де Голля», когда национальный герой Франции генерал де Голль был вынужден уйти в отставку после провала голосования по, в общем-то, не самым животрепещущим для нации проблемам – формированию регионов и реформированию сената.

Напомним, что в январском мониторинговом опросе граждан спросили об их оценке намерений президента Путина изменить Основной закон (табл. 5).

И это намерение было почти половиной респондентов тогда оценено положительно. А вот, когда обозначились уже конкретные поправки, то граждане впали в неопределенность. Лишь четверть-треть готовы сказать сразу президенту «Да». Эта ситуация должна тревожить политических администраторов партии власти.

**Как видим, в январском и мартовском опросах, доля граждан, негативно относящихся к президентским конституционным инициативам стабильна – 17-18 проц. А вот избиратель, склонный поддержать инициированные Путиным поправки (более 48% опрошенных), в феврале лишь на две трети заявил о готовности сказать «Да». И это явно не более половины избирателей, необходимых для поддержки предложений на полноценном конституционном референдуме. Вообще,**

Таблица 4

**На общероссийском голосовании нужно будет проголосовать либо «Да», либо «Нет» в целом по всем поправкам, Как Вы проголосуете?**

Мнение	От всех опрошенных	От намеренных голосовать	В т.ч. среди избирателей парламентских партий (в проц. от всех опрошенных)			
	В проц.	В проц.	«ЕР»	КПРФ	ЛДПР	«СР»
«Да»	29	42	53	18	23	23
«Нет»	17	13	2	22	13	19
Пока не решил	52	45	42	59	63	56
На выборы не хожу / Иное	2	-	3	1	1	2

«Вестник» подлежит тиражированию в рескомах, крайкомах, обкомах КПРФ для использования в райкомах и крупных первичных отделениях партии

Таблица 5

**Президент внес в Госдуму масштабные поправки в Конституцию. Как Вы оцениваете их?**

(Опрос за январь, 2020 г.)

Мнение	В проц.	Справочно: Сторонники КПРФ
Положительная оценка	48	45
Нейтральная оценка, равнодушие	22	27
Негативная оценка	18	23
Ничего не слышал об этом / Недостаточно знаю / Затрудняюсь ответить / Иное	12	5

**АНАЛИТИЧЕСКИЕ  
МАТЕРИАЛЫ**

дезориентация даже лояльного Путину избирателя – это значимый симптом, свидетельствующий об отсутствии общественной мобилизации за президентские конституционные поправки.

**III. Осведомленность о конституционных предложениях КПРФ и уровень поддержки конституционных поправок Компартии**

Активные граждане внимательно следят за деятельностью и позицией КПРФ на фоне обсуждаемых конституционных изменений.

В ходе исследования был замерен масштаб влияния на общественное мнение кампании КПРФ по продвижению своих поправок в Конституцию (табл.6).

Как видно, каждый третий избиратель КПРФ в курсе или что-то слышал о поправках КПРФ. Среди всех избирателей таких лишь 13 проц. Менее всего осведомлены избиратели ЛДПР и СР – по 8 проц. У сторонников ЕР осведомленность 10 проц.

Если сравнивать осведомленность по президентским конституционным поправкам и поправкам КПРФ, то здесь колоссальный разрыв в мощи и эффективности пропагандистского аппарата (гр. 1).

Справедливости ради, следует отметить, что показатель осведомленности по поправкам КПРФ соответствует ресурсам, вложенным в эту кампанию. Более того, он даже говорит о более эффективной работе. Во-первых, тираж спецвыпуска «Правды» и региональных партийных газет – на треть меньше обычного. Во-вторых, сама по себе конституционная тема, разогреваемая властями, активизирует сторонников КПРФ и оппозиции.

Для сравнения, приведем данные опроса ЦИКР на финише президентской кампании 2018 года об осведомленности о программах кандидатов (табл. 7).

Как видим, на финише избирательной кампании Грудина, когда КПРФ выпустила агитпродук-

**ПОПРАВКИ КПРФ В КОНСТИТУЦИЮ**

- Народу России – недр страны и доход от добычи ресурсов
- Расширить полномочия парламента по контролю за чиновниками
- Выход на пенсию: 60 – для мужчин, 55 – для женщин
- Наделить Госдуму правом решать вопрос о (не) доверии правительству РФ
- Индексация пенсий, соц. пособий не реже 1 раза в год
- Выборность членов Совета Федерации населением
- МРОТ и пенсия – не меньше уровня прожиточного минимума
- Закрепить государство-образующую роль русского народа
- Платежи за ЖКУ – не более 10% от совокупного дохода семьи
- Местному самоуправлению – долю налоговых доходов
- Выборность мировых, районных и городских судей

**СОГЛАСЕН? СТАВЬ ♥!**

Таблица 6

Знаете ли Вы об альтернативных поправках в Конституцию, которые предлагает партия КПРФ?

Мнение	В проц.	В т.ч. среди избирателей парламентских партий			
		«ЕР»	КПРФ	ЛДПР	«СР»
1. Да	10	6	26	7	5
2. Нет, не в курсе	82	84	66	91	90
3. Что-то слышал	3	4	5	1	2
4. Иное/Без ответа	5	6	3	1	3
<b>Общая осведомленность п.1+п.3</b>	<b>13</b>	<b>10</b>	<b>31</b>	<b>8</b>	<b>8</b>

**АНАЛИТИЧЕСКИЕ  
МАТЕРИАЛЫ**

График 1

Сравнение общей осведомленности граждан по президентским поправкам в Конституцию и поправкам КПРФ (%)

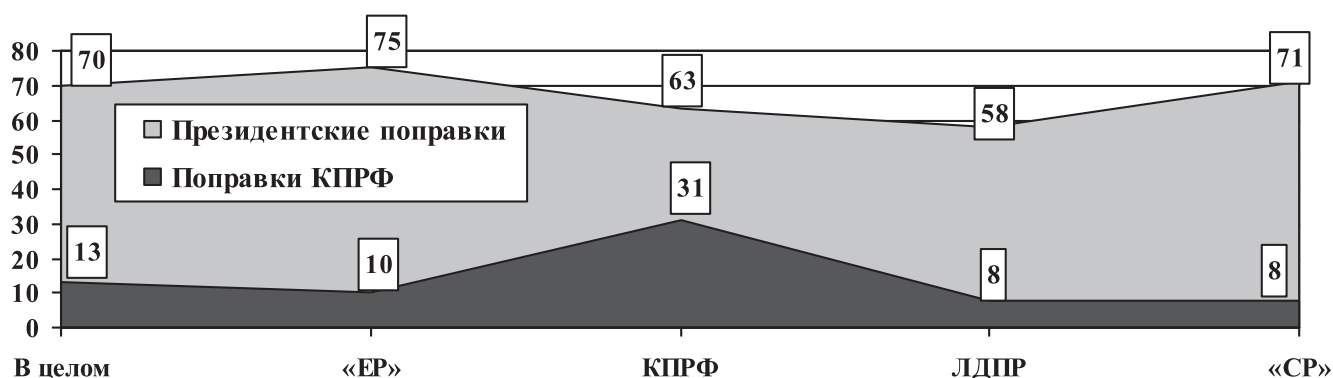


Таблица 7

Вы что-нибудь слышали про программы кандидатов в президенты? (%)

Вариант ответа	Грудина	Жириновского	Путина	Собчак
1. Знаю, знакомился с программой	22	23	43	11
2. Что-то слышал	19	35	19	20
3. Ничего не слышал	51	33	34	50
4. Не интересует	8	8	3	17
5. Затрудняюсь ответить / Иное	0	0	2	2
<b>Общая осведомленность п.1+п.2</b>	<b>41</b>	<b>58</b>	<b>62</b>	<b>33</b>

Источник: ОРП-ЦИПКР-26022018 от 24-26.02.2018. 1500 респондентов из 128 населённых пунктов (79 крупных и малых городов, 49 сельских поселений), 60 субъектов РФ.

цию объемом в 100 млн. экз., осведомленность граждан о программе кандидата КПРФ была лишь в три раза выше – 41 проц. в 2018 году против 13 проц. по поправкам в Конституцию в 2020 году.

Представляет интерес степень одобрения гражданами ключевых конституционных предложений КПРФ (табл. 8).

Как видим, самой поддерживаемой поправкой от КПРФ является требование возврата советских возрастных пределов пенсионного возраста (83 проц.), далее –

гарантирование общенародного достояния природных богатств и доли от них каждому гражданину (77 проц.), а затем – закрепление государствообразующей роли русского народа (68 проц.). Поддержка каждой позиции на очень высоком уровне - 70-80 проц. избирателей.

Учитывая, что в представленной КПРФ формулировке поправки не приняты, то продолжение пропагандистской кампании КПРФ по данным вопросам имеет большой электоральный потенциал.



Поддерживаете ли Вы конституционную поправку КПРФ о..? (%)

Мнение	Гарантировании гражданам доли в природных богатствах страны	Возвращении пенсионного возраста – 55 лет для женщин и 60 для мужчин	Государствообразующей роли русского народа
Да	77	83	68
Нет	15	12	15
Не знаю / затрудняюсь	4	2	11
Иное	3	2	6

**IV. Возможная тактика конституционных действий КПРФ и электоральные перспективы партии**

В ходе исследования респондентам, которые в большинстве сами затрудняются и не определились по голосованию по президентским поправкам, было предложено оценить возможную тактику действий КПРФ в ходе дальнейших конституционных трансформаций (табл. 9).

тестных действий в два раза больше, чем «лоялистов» Путина – 21 : 43.

Заметим, что месяц назад в электорате КПРФ доля «протестников» по итогам первого чтения за поправки Конституцию составляла лишь 15 проц. (сейчас 43 проц.), т.е. налицо рост в три раза.

Похожая картина с протестными рекомендациями для КПРФ в электорате ЛДПР – здесь «лоялистов» намного меньше, чем «протестников» – 23 : 34.

Особо следует отметить электорат «Единой России» – здесь соотношение в пользу «лоялистов» – 44 : 5. В электорате «Справедливой России» таких почти поровну – 24 : 18.

Очевидно, что протестная позиция КПРФ вполне может притянуть симпатии к КПРФ значительной части электората ЛДПР и даже часть сторонников «Справедливой России».

Ну, и, наконец, разберемся, как конституционные дебаты отразились на уровне поддержки КПРФ населением?



Как видно, в целом по избирательному корпусу соотношение «лоялистских» и протестных рекомендаций КПРФ по тактике действий примерно близко - 27 : 22.

А вот в электорате КПРФ картина прямо противоположная. Здесь сторонников про-

На вопрос о том, за кого бы они проголосовали, если бы выборы в ГД состоялись сейчас, респонденты ответили (табл. 10).

За месяц конституционных дискуссий выросли рейтинги КПРФ и «ЕР». Соответ-

Таблица 9

Если власть не примет ключевые конституционные поправки КПРФ, то к каким действиям должны призвать своих избирателей коммунисты?

Мнение	В проц.	В т.ч. среди избирателей парламентских партий			
		«ЕР»	КПРФ	ЛДПР	«СР»
1. Все равно голосовать «за» президентские поправки	27	44	21	23	24
2. Голосовать «против»	12	3	27	17	6
3. КПРФ должна бойкотировать голосование	10	2	16	17	12
4. Это дело КПРФ, мне все равно	32	28	16	32	48
5. Не знаю, затрудняюсь	19	23	20	11	10
<b>Общий уровень протестности п.2+п.3</b>	<b>22</b>	<b>5</b>	<b>43</b>	<b>34</b>	<b>18</b>
<b>Соотношение поддержки и протестности п.1 / (п.2+п.3)</b>	<b>27 : 22</b>	<b>44 : 5</b>	<b>21 : 43</b>	<b>23 : 34</b>	<b>24 : 18</b>

«Вестник» подлежит тиражированию в рескомсах, крайкомсах, обкомсах КПРФ для использования в райкомсах и крупных первичных отделениях партии

Если бы завтра прошли выборы в Государственную Думу, то за список какой партии Вы бы проголосовали? (%)

Мнение	Март `20	Январь `20	Янв.-окт. `19**	Июнь `19*	Март `19*	Сентябрь `18
«Единая Россия»	34	32	35	37	37	33
КПРФ	16	14	17	15	13	18
ЛДПР	10	10	9	10	11	12
«Справедливая Россия»	5	6	5	5	3	5
«Яблоко»	2	1	1	1	1	1
«Патриоты России»	1	1	1	1	1	2
«Коммунисты России»	2	1	2	1	1	1
За «партию Навального»	6	6	-	-	-	-
Другая партия	10	7	6	6	8	10
Не решил, не определился	7	10	12	12	12	8
Против всех / Испорчу бюллетень / На выборы не пойду / Иное	7	12	12	12	13	10

\* весной и летом 2019 г. опрос проводился в 12 регионах, где в ЕДГ избирали парламенты.

\*\* в октябре 2019 были обобщенные данные по опросам 20 тыс. респондентов в 26 регионах.

ственно, до 34 и 16 проц. Рейтинг ЛДПР стабильный – на уровне 10 проц., а показатели «СР» слегка ухудшились до 5 проц.

**С пика пенсионных протестов в 2018 году рейтинг КПРФ несколько упал с 18 до 16. Громко продолжают заявлять о себе сторонники Навального – рейтинг его условной партии превосходит цифры «СР» и достигает 6 проц. общественной поддержки.**

**Растет доля сторонников непонятной «другой партии» – с 7 до 10 проц.**

**Таким образом, доля недовольных нынешними парламентскими партиями выросла за месяц с 13 до 16 проц. Это сопоставимо с нынешним уровнем поддержки КПРФ.**

Заметим, что доля неопределившихся в настоящем опросе, благодаря введению вариантов «за партию Навального» и «другую партию» снизилась с 10 до 7 проц.

#### **V. Некоторые общеполитические выводы в связи с исследованием**

**1.** До 70 проц. граждан в той или иной степени осведомлены о конституционных поправках Путина. Причем, уверенное «да» говорят лишь 37 проц. Не в курсе конституционных трансформаций – почти треть респондентов (29 проц.). **Соотношение «осведомленных» к «неосведомленным» - 2,4:1 в пользу осведомленных.** Наивысшее соотношение «осведомленных» к «неосведомленным» у сторонников «Единой России» - **3:1**. Хуже всего – у сторонников ЛДПР - **1,4:1**. В электорате КПРФ на одного «неосведомленного» приходится два «осведомленных», а среди сторонников «Справед-

ливой России» показатели такие же, как и в целом по избирательному корпусу. **Как видим, граждане еще не дотягивают до высоких стандартов осведомленности, сформулированных политадминистрациями партии власти.**

**2. Понимание гражданами сути президентских поправок в Конституцию – противоречиво.** Почти треть граждан свято верит, что правки Конституции затеяны ради усиления социальных гарантий гражданам. Больше всего таких оптимистов в электорате «Единой России» (51 проц.). А меньше всего верят в благие намерения партии власти избиратели КПРФ и ЛДПР (26 и 24 проц., соответственно). Подоплеку в виде стремления усилить личную власть Путина в конституционных поправках усматривает каждый четвертый избиратель. Причем, более всего таких в электорате КПРФ (34 проц.). Еще треть избирателей (34 проц.) видит оба мотива в конституционных поправках Президента. Как видим, **российское общество в оценке мотивов конституционных изменений распалось на три трети: «лоялистов», «протестников» и придерживающихся смешанных ориентаций.**

**3. Можно предположить нынешней уровень готовности к явке на референдум на уровне 32-35 проц. твердых участников с потенциалом роста до 59 проц.**

**4.** Для респондентов довольно неожиданной оказалась ситуация, что им придется голосовать комплексно сразу по всем поправкам «да» или «нет». В итоге, «да» на всенародном голосовании готовы пока сказать лишь 29 проц. от всех избирателей (53 проц. сторонников «ЕР», лишь 18 проц.



избирателей КПРФ и по 23 проц. сторонников ЛДПР и «Справедливой России». **От определившихся с участием в голосовании «да» конституционным изменениям твердо готовы сказать лишь две пятых избирателей. Почти половина избирателей – не определились.**

**5.** В таких условиях вполне возможно обсуждение вероятности в России варианта событий как после французского конституционного референдума 1969 года или «казуса де Голля», когда национальный герой Франции генерал де Голль был вынужден уйти в отставку после провала голосования по, в общем-то, не самым животрепещущим для нации проблемам – формированию регионов и реформированию сената.

**6.** В январском и мартовском опросах ЦИПКР, доля граждан, негативно относящихся к президентским конституционным инициативам стабильна – 17-18 проц. А вот избиратель, склонный поддержать инициированные Путиным правки (более 48% опрошенных), в феврале лишь на две трети заявил о готовности сказать «Да». И это явно не более половины избирателей, необходимых для поддержки предложений на полноценном конституционном референдуме. Вообще, дезориентация даже лояльного Путину избирателя – это значимый симптом, свидетельствующий об отсутствии общественной мобилизации за президентские конституционные поправки.

**7.** В ходе исследования был замерен масштаб влияния на общественное мне-

ние кампании КПРФ по продвижению своего варианта поправок в Конституцию. Он оказался адекватным вложенным пропагандистским ресурсам. Каждый третий избиратель КПРФ в курсе или что-то слышал о поправках КПРФ. Среди всех избирателей таких лишь 13 проц. Менее всего осведомлены избиратели ЛДПР и СР – по 8 проц. У сторонников ЕР осведомленность 10 проц. Если сравнивать осведомленность по президентским конституционным поправкам и поправкам КПРФ, то здесь колоссальный разрыв в мощи и эффективности пропагандистского аппарата.

**8. Степень одобрения гражданами ключевых конституционных предложений КПРФ – высокая.** Самой поддерживаемой поправкой от КПРФ

является требование возврата советских возрастных пределов пенсионного возраста (83 проц.), далее – гарантирование общенародного достояния природных богатств и доли от них каждому гражданину (77 проц.), а затем – закрепление государствообразующей роли русского народа (68 проц.). **Поддержка каждой позиции на очень высоком уровне -70-80 проц. избирателей.** Учитывая, что в представленной КПРФ формулировке поправки не приняты, то **продолжение пропагандистской кампании КПРФ по данным вопросам имеет большой электоральный потенциал.**

**9.** В ходе исследования гражданам было предложено оценить возможную тактику действий КПРФ в процессе дальнейших конституционных трансформаций. **В целом, по избирательному корпусу соотношение «лоялистских» и протестных рекомендаций КПРФ по тактике действий примерно близко - 27 : 22.** А вот в электорате КПРФ картина прямо противоположная. Здесь сторонников протестных действий в два раза больше, чем «лоялистов» Путина - 21 : 43. Еще месяц назад в электорате КПРФ доля «протестников» **по итогам первого чтения за поправки в Конституцию составляла лишь 15 проц. (сейчас 43 проц.), т.е. налицо рост в три раза.** Анализ электоратов других партий показывает, что протестная позиция КПРФ вполне может притянуть симпатии к КПРФ значительной части электората ЛДПР и даже часть сторонников «Справедливой России».

**АНАЛИТИЧЕСКИЕ  
МАТЕРИАЛЫ**

**10. Конституционные дебаты привели к некоторому росту уровня поддержки КПРФ населением.** За месяц конституционных дискуссий выросли рейтинги КПРФ и «ЕР». Соответственно, до 34 и 16 проц. Рейтинг ЛДПР стабильный – на уровне 10 проц., а показатели «СР» слегка ухудшились до 5 проц. Громко продолжают заявлять о себе сторонники Навального – рейтинг его условной партии превосходит цифры «СР» и достигает 6 проц. общественной поддержки. Растет доля сторонников непонятной «другой партии» - с 7 до 10 проц. Таким образом, доля недовольных нынешними парламентскими партиями выросла за месяц с 13 до 16 проц. Это сопоставимо с нынешним уровнем поддержки КПРФ.

\* \* \*



**В условиях начавшегося мирового экономического кризиса и обвального падения цен на нефть, что неизбежно повлечет со стороны правительства тактику затягивания поясов, можно предполагать, что высока вероятность возникновения идеального шторма в российской политической системе. С одной стороны, расконсолидированность мнений в вопросах непонятной конституционной реформы при росте за месяц доли сторонников протестных действий в оппозиционном ядре. С другой – риски распространения коронавирусной эпидемии и мирового экономического кризиса. Простой гражданин уже чувствует последствия глобальных и отечественных трансформаций.**

**С другой стороны, хаотические процессы могут прорваться «на поверхность».** При этом в таких обстоятельствах, когда диктатура будет невозможной. Тем более, что многие протестные активисты не имеют опыта жизни в 1990-е. В случае «прорыва» хаоса совершенно не исключено, что «артефакт Путин» окончательно перестанет действовать, а либерально-компрадорские силы начнут прямую атаку на государство, и, соответственно, единственной надеждой для государственных и преградой для организаторов «перестройки-2» станет КПРФ именно как протестная, но созидательная сила.

Отметим, что дезориентация даже лояльного Путину избирателя - это значимый симптом, свидетельствующий об отсутствии общественной мобилизации за президентские конституционные поправки.

Более того, на данный момент невозможно предсказать, к каким именно массовидным процессам приведет возможное высвобождение «страхов из 90-х» в населении РФ.

**С одной стороны, не исключено, что «образ Путина» как иллюзорное спасение от «ужаса перед хаосом» вновь сработает** (а «финансовая подушка» позволит власти с минимальными потерями провести страну через кризис), и с его помощью власть еще раз сумеет консолидировать большинство

граждан. Нельзя забывать и об опасности введения прямой диктатуры.



**Все это требует от руководства партии сохранения свободы рук и очень точных, понятных избирателю и активу партии решений.**

**С другой стороны, хаотические процессы могут прорваться «на поверхность».** При этом в таких обстоятельствах, когда диктатура будет невозможной. Тем более, что многие протестные активисты не имеют опыта жизни в 1990-е. В случае «прорыва» хаоса совершенно не исключено, что «артефакт Путин» окончательно перестанет действовать, а либерально-компрадорские силы начнут прямую атаку на государство, и, соответственно, единственной надеждой для государственных и преградой для организаторов «перестройки-2» станет КПРФ именно как протестная, но созидательная сила.

Сергей Обухов,  
доктор политических наук  
Исполнители исследования:  
Н.В. Фокина, консультант ЦК КПРФ,  
Е.Б. Шабарова, кандидат политических наук,  
зам.зав. Отделом ЦК КПРФ,  
Д.А. Стрелков,  
зав. сектором Отдела ЦК КПРФ,  
Н.Ю. Волков, кандидат физико-  
математических наук,  
зам.зав. Отделом ЦК КПРФ  
С.П. Обухов, доктор политических наук,  
секретарь ЦК КПРФ  
Полевые работы:  
Е.В. Козин, зам. зав. Отделом  
информационных технологий ЦК КПРФ  
Отв. за выпуск:  
С.П. Обухов, доктор политических наук  
Отдел ЦК КПРФ  
по проведению избирательных кампаний  
Центр исследований  
политической культуры России  
Отдел ЦК КПРФ  
по информационным технологиям



## КОРОНАВИРУС, «ОБНУЛЕНИЕ» И ОБЩЕРОССИЙСКОЕ ГОЛОСОВАНИЕ ПО ПОПРАВКАМ В КОНСТИТУЦИЮ

*Доклад по итогам мониторингового Всероссийского экспресс-опроса общественного мнения.*



Центр исследований политической культуры совместно с Отделом ЦК КПРФ по проведению избирательных кампаний, а также Отделом информационных технологий провел в начале апреля 2020 года Всероссийский экспресс-опрос населения.

В ходе исследования замерено восприятие новой реальности – усиливающейся эпидемии коронавируса и в этом контексте поправок в Конституцию от президента и КПРФ, готовности граждан участвовать в конституционном голосовании.

Также рассмотрена реакция граждан на возможную модель действий КПРФ в связи с принятием президентских поправок в Конституцию.

### Метод опроса:

**Опрос ЦИПКР-0204-2020** – роботизированные телефонные интервью. Опрошены 1-2 апреля 2020 года респонденты из 82 субъектов РФ, 70 крупных и малых городов, 198 поселений. Отобрано 1500 полных и валидных анкет, соответствующих доле урбанострат и половозрастной структуре населения РФ. Выборка репрезентативная (погрешность не превышает 3,5%), случайная, квотированная по половозрастной структуре и урбаностратам.

Телефонные интервью проводились на основании случайной выборки стационарных и мобильных номеров, построенной на основе полного списка телефонных номеров, задействованных на территории Российской Федерации.

Период проведения опросов: 1-2 апреля 2020 г.

### I. Важность конституционного процесса на фоне «черных лебедей» - кризиса, девальвации рубля, обрушения цен на нефть и эпидемии коронавируса

Для понимания значимости ключевых вопросов нынешней общественной повестки дня, транслируемой через масс-медиа, респондентам было предложено выбрать одну самую актуальную на сегодняшний день общественную проблему – от эпидемии до поправок в Конституцию (табл. 1).

Как видим, **общество раскололось на три трети. Одна треть боится заразиться коронавирусом (31 проц. опрошенных), другая треть – обеспокоена как выжить в нынешних условиях (30 проц.), а у третьей трети мнения расплылись.**

Так, обвал рубля и цен на нефть больше всего волнует лишь 13 проц. россиян. Общероссийское голосование и все споры, связанные с ним, более всего заботят лишь 6 проц. политически продвинутых сограждан. А ограничения из-за эпидемии, которые еще только начали вводиться на момент опроса – затронули наибольшее внимание лишь 4 проц. россиян. Оставшиеся 16 проц. заявили, что у них другая повестка, их эпидемии-конституции не интересуют.

**Любопытно посмотреть реакцию на «черных лебедей» в повестке дня потенциальных электоратов парламентских партий (гр.1).**

**Больше всего «запуганных»** возможностью заразиться коронавирусом среди избирателей «Единой России» - 42 проц. против 31 в среднем по всему корпусу опрошенных. **Менее опасаются заразиться сторонники КПРФ** – лишь 21 проц. мнений.

А вот **проблема выживаемости** в нынешних кризисно-коронавирусных условиях избирателей «ЕР» **менее всего заботит** – 25 проц. тревог против 30 в среднем. А вот **избиратели ЛДПР (42 проц.) и КПРФ (32 проц.), наоборот, более всего озабочены** проблемой выживания, а не заражения вирусом.

**Обвал рубля и цен на нефть более всего взволновал сторонников «Справедливой России»** - 23 проц. мнений против 13 в среднем.

А вот **самыми политически ориентированными даже в условиях эпидемии и экономического кризиса оказались сторонники КПРФ** – 12 проц. (против 6 в среднем) заявили, что для них в нынешних условиях в приоритете остаются общественные споры вокруг поправок в Конституцию. **Наименее политизированные – это избиратели «Единой России»**, которые вроде

### АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

Таблица 1

Какая из названных проблем сегодня для Вас кажется наиболее важной?

Мнение	В проц.	В т.ч. среди избирателей парламентских партий			
	В среднем	«ЕР»	КПРФ	ЛДПР	«СР»
Угроза заразиться коронавирусом	31	42	21	27	34
Как выжить в нынешних условиях	30	25	32	42	24
Обвал рубля и цен на нефть	13	8	16	14	23
Общероссийское голосование по поправке Конституции	6	2	12	7	4
Ограничения из-за эпидемии	4	5	1	2	4
Меня все это не интересует / Затрудняюсь ответить / Иное	16	18	18	8	11

Источник: Опрос ЦИПКР–0204-2020 – роботизированные телефонные интервью. Репрезентативная выборка в 1500 респондентов. Опрос проведен 1-2 апреля 2020 года. Респонденты из 82 субъектов РФ, 70 крупных и малых городов, 198 поселений.

График 1

Какая из названных проблем сегодня для Вас кажется наиболее важной?  
(среди избирателей парламентских партий, в проц.)



Таблица 2

Президент объявил о переносе намеченного на 22 апреля общероссийское голосование по поправкам в Конституцию. Когда лучше его проводить?

Мнение	В проц.	В т.ч. среди избирателей парламентских партий			
	В среднем	«ЕР»	КПРФ	ЛДПР	«СР»
Вообще не проводить	19	5	34	27	23
12 июня в день России	22	27	14	24	23
В сентябре в Единый день голосования	40	47	36	41	36
На выборы не хожу / Не интересует / Иное	19	21	16	8	18

бы еще недавно лучше всех поддерживали интерес к президентским конституционным поправкам. Но сегодня этот запал у них прошел – только 2 проц. декларировали примат конституционных дискуссий над другими вопросами общенациональной повестки дня.

В условиях экономических и санитарно-эпидемических катаклизмов интересная реакция граждан на решение президента перенести общероссийское голосование по поправкам в Конституцию и не проводить его 22 апреля.

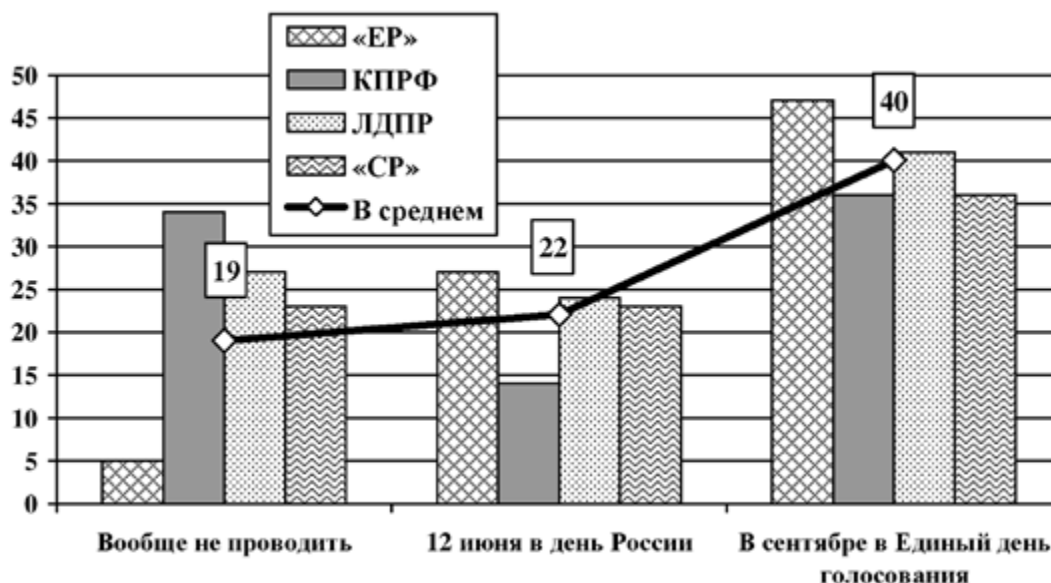
Респондентам было предложено высказать мнение, когда лучше всего проводить общероссийское голосование по президентским конституционным поправкам. Было на выбор предложено три варианта – вообще не проводить, 12 июня в День России и в сентябре в ЕДГ-2020 (табл. 2).

Как видно, почти каждый пятый россиянин (19 проц.) поддержал мнение, что следует «вообще не проводить» общероссийское голосование.

«Вестник» подлежит тиражированию в рескомах, крайкомах, обкомах КПРФ для использования в райкомах и крупных первичных отделениях партии

График 2

**Президент объявил о переносе намеченного на 22 апреля общероссийское голосование по поправкам в Конституцию. Когда лучше его проводить?**  
(среди избирателей парламентских партий, в проц.)



АНАЛИТИЧЕСКИЕ  
МАТЕРИАЛЫ

Понятно, что здесь, у каждого, свои мотивы (гр.2). Например, среди сторонников КПРФ такого мнения придерживается 34 проц. партийных избирателей, что почти в два раза выше среднероссийских показателей. А вот электорат «Единой России» демонстрирует свою лояльность в этом вопросе – сторонников отмены президентского голосования лишь 5 проц.

**День 12 июня как дату возможного переноса общероссийского голосования поддержали чуть больше избирателей – 22 проц.** Этот вариант наиболее популярен у сторонников «партии власти» - «ЕР» (27 проц.) и наименее – у электората КПРФ – 14 проц.

**Перенос конституционного голосования на осень и совмещение его с Единым днем голосования предпочтителен для двух пятых россиян.** При этом за данный вариант высказался почти каждый второй избиратель «Единой России».

Как видим, три пятых опрошенных выступают за новые сроки общероссийского голосования, еще одна пятая часть вообще за отмену и столько же не могут определиться. Партийные предпочтения здесь очевидны – сторонники КПРФ, негативно относящиеся к «обнулению» президентских сроков, вообще настаивают на отмене голосования, а сторонники «Единой России» проявляют повышенную лояльность принятым властью решениям.

**На фоне «черных лебедей» (в виде обвала рубля и доходов страны от нефти, а также коронавируса) конституционные трансформации ушли на периферию**

**внимания граждан – тема приоритетна в нынешних условиях лишь для 6 проц. политически активных граждан. В то же время три пятых россиян готовы поддержать проведение отложенного голосования либо 12 июня (в День России) либо в сентябре в Единый день голосования 2020 года. Среди сторонников отмены конституционного голосования лишь один из пяти опрошенных. При этом среди электората КПРФ здесь каждый третий, а «ЕР» - лишь каждый двадцатый.**

## II. Возможный исход общероссийского голосования и «вечное президентство» Путина

В ходе исследования, респонденты ответили на традиционный вопрос о намерении участвовать в перенесенном на неизвестный срок общероссийском голосовании по правке Конституции.

Понятно, что в условиях, когда на вопросы интервьюера соглашаются отвечать преимущественно политически активные граждане, а те, кто традиционно не ходят на участки в опросах отказываются участвовать, следует к результатам исследования вводить поправочные эмпирические коэффициенты. Но, сначала приведем полученные данные (табл. 3).

Если в марте 2020 года декларировали готовность прийти на всенародное голосование 59 проц. респондентов, то к началу «нерабочего периода» из-за коронавируса среди респондентов готовность голосовать выросла до 67 проц. Понятно, что реальная явка резко

**АНАЛИТИЧЕСКИЕ  
МАТЕРИАЛЫ**

Таблица 3

**На 22 апреля назначено общероссийское голосование по поправкам в Конституцию, Вы намерены участвовать в голосовании? (%)**

Мнение	Апрель 2020	Март 2020
Да	67	59
Нет	11	12
Пока не решил	20	27
Иное	2	2

снижается, так как неактивные граждане, как правило, уклоняются от участия в опросах.

Учитывая традиционный поправочный коэффициент 0,55-0,6 к декларациям о явке в ходе опросов ЦИПКР при сопоставлении с реальными результатами, **можно предположить нынешний уровень готовности к явке на референдум на уровне 37-40 проц. «твердо решивших» участников.**

Еще раз отметим, что для респондентов довольно неожиданной оказалась ситуация, что им придется голосовать комплексно сразу по всем поправкам «да» или «нет». Видимо, этим объясняется такая огромная доля неопределившихся (табл. 4).

«Да» на всенародном голосовании готовы пока сказать лишь 37 проц. от всех избирателей, «нет» - 25 проц.

За месяц несколько сократилась доля неопределившихся (с 52 до 34 проц.). И, соответственно, выросли показатели «да» поправкам (с 29 до 37 проц.) и «нет» (с 17 до 25 проц.).

Если анализировать соотношение определившихся противников и сторонников поправок, то если в марте оно было 1 : 1,7, то в апреле разрыв уменьшился до 1 : 1,5. Как видим, **прирост противников поправок из числа ранее неопределившихся идет более активно, чем рекрутирование сторонников.**

И теперь посмотрим, **как повлияли «черные лебеди» коронавируса и экономического кризиса на отношение к «обнулению» президентских сроков Путина и возможности его «пожизненного президентства».**

Знаменитая «поправка Терешковой» про «обнуление» предыдущих президентских сроков Путина, дающая ему возможность вновь баллотироваться в президенты, расколола российское общество пополам: 45 проц. россиян поддерживают нынче такую возможность, а 42 проц. – против (табл.5).

Любопытны корреляции ответов на вопрос о поддержке «поправки Терешковой» с оценкой респондентами ключевых проблем в стране.

Как оказалось, главная когорта сторонников «обнуления» президентских сроков – это усматривающие для себя главную угрозу в возможности заразиться коронавирусом. Почти **три пятых этого «запуганного эпидемией»**, но самого значительного слоя избирателей, **поддерживают возможность Путину вновь**

Таблица 4

**На общероссийском голосовании нужно будет проголосовать либо «Да», либо «Нет» в целом по всем поправкам. Как Вы проголосуете? (%)**

Мнение	Апрель 2020	Март 2020	Апрель-2020 (среди избирателей парламентских партий)			
			«ЕР»	КПРФ	ЛДПР	«СР»
«Да»	37	29	58	25	18	41
«Нет»	25	17	4	35	39	27
Пока не решил	34	52	36	34	42	26
Не скажу / Иное	4	2	1	6	1	6

Таблица 5

**Дума приняла поправку Валентины Терешковой про «обнуление», разрешающую Путину избираться президентом без ограничений. Поддерживаете ли? (%)**

Мнение	Апрель 2020	В т.ч. среди избирателей, назвавших важнейшими проблемами в апреле 2020:			
		Угроза заразиться коронавирусом	Как выжить в нынешних условиях	Обвал рубля и цен на нефть	Общероссийское голосование по поправке Конституции
Да, поддерживаю	45	58	38	33	27
Не поддерживаю	42	27	49	60	68
Мне все равно / Иное	13	15	13	7	5



баллотироваться в президенты. А вот большинство противников «обнуления» среди тех, кто тревожится как выжить в нынешних условиях экономического коллапса и самоизоляции, кто обеспокоен обвалом рубля и возможностью проведения общероссийского конституционного голосования.

ЦИПКР с 2015 года исследует отношение россиян к гипотетической возможности избрания Путина пожизненным президентом (не важно через какую процедуру - будь то через референдум или другой способ).

Как оказалось (табл.6), в условиях эпидемической и кризисной тревожности идея пожизненного президентства Путина, бывшая вполне маргинальной (в 2018 г. 14 проц. поддержки, в 2019 – 4 проц.) вдруг стала привлекательной для четверти избирателей. В нынешних чрезвычайных условиях идея пожизненного президентства Путина, например, с 14 проц. поддержки в 2018 году выросла вдруг в два раза, до 28 проц.

Естественно, сократилась и доля противников «пожизненного президентства» для Путина с 73 проц. в 2018 г. до 53 в 2020 г. Да, абсолютное большинство – «против». Но раньше это абсолютное большинство было более убедительным.

Посмотрим за счет каких настроений

выросла доля сторонников «пожизненно-го президентства» Путина. Опять, генератором такого мнения стали граждане, более всего тревожащиеся сегодня заразиться коронавирусом. Среди них аж 35 проц. сторонников «пожизненности» (против в среднем – 28).

Таким образом, можно заключить, что в обществе зримый раскол мнений по поводу «поправки Терешковой» и обнуления президентских сроков для Путина. Это, с одной стороны. А, с другой, большинство россиян продолжает выступать против гипотетического «пожизненного президентства Путина». Однако, в апреле 2020 года по сравнению, например, с 2018 годом доля сторонников «пожизненности» выросла в два раза с 14 до 28 проц.

И движителем здесь является пандемия страха перед коронавирусом. Львиная доля сторонников и «поправки Терешковой», и «пожизненности» – это граждане, больше всего опасаящиеся заразиться коронавирусом.

Можно предположить, что дальнейшее нагнетание информационной ситуации вокруг проблемы коронавируса будет стимулировать рост поддержки ранее не очень популярных мнений о «пожизненности», а также о возможности В.В. Путину вновь баллотироваться в президенты.

Таблица 6

Как Вы считаете, может имеет смысл сразу избрать Путина пожизненным президентом? (%)

Мнение	Июль 2015	Август 2018	Декабрь 2019	Апрель 2020	В т.ч. среди избирателей, назвавших важнейшими проблемами в апреле 2020:			
					Угроза заразиться коронавирусом	Как выжить в нынешних условиях	Обвал рубля и цена на нефть	Общероссийское голосование по поправке Конституции
Да	8	14	4	28	35	27	17	13
Нет	86	73	88	53	43	54	72	76
Не знаю, без ответа	6	13	8	19	22	19	11	11

Таблица 7

Знаете ли Вы об альтернативных поправках в Конституцию, которые предлагает партия КПРФ? (%)

Мнение	Апрель 2020	Март 2020	В т.ч. среди избирателей КПРФ	
			Апрель 2020	Март 2020
1. Да	12	10	29	26
2. Нет, не в курсе	78	82	58	66
3. Что-то слышал	4	3	7	5
4. Иное / Без ответа	6	5	6	3
<b>Общая осведомленность п.1+п.3)</b>	<b>16</b>	<b>13</b>	<b>36</b>	<b>31</b>

**АНАЛИТИЧЕСКИЕ  
МАТЕРИАЛЫ**

**III. Осведомленность о конституционных предложениях КПРФ и уровень поддержки конституционных поправок Компартии**

В ходе исследования был замерен масштаб влияния на общественное мнение кампании КПРФ по продвижению своих поправок в Конституцию (табл. 7). Понятно, что тема кризиса и пандемии резко снизила интерес к этой кампании в КПРФ.

Если в марте об альтернативных поправках в Конституцию от КПРФ в той или иной степени знало 13 проц. опрошенных, то в начале апреля этот показатель вырос не намного – до 16 проц.

Как видно, если в марте 31 проц. избирателей КПРФ был в курсе или что-то слышал о поправках КПРФ в Конституцию, то таких в апреле стало 36 проц. Почти три пятых избирательного корпуса партии были не в курсе главной агитационной кампании, которую КПРФ вела в феврале-апреле 2020 года.

Понятно, что в нынешних «кризисных и коронавирусных» условиях **КПРФ необходимо срочно перефокусировать пропагандистский аппарат на изменившуюся повестку**. Она отнюдь не отрицает темы конституционных прав и свобод и даже требует опираться на тему конституционных гарантий. Но очевидно, что **социально-**

**экономические меры по обеспечению выживания граждан в условиях самоизоляции и коллапса экономической активности становятся главной заботой россиян, как показано в п.1 нынешнего отчета.**

**IV. Возможная тактика конституционных действий КПРФ и колебания электоральных рейтингов партии**

В ходе исследования респондентам было предложено оценить возможную тактику действий КПРФ в ходе дальнейших конституционных трансформаций (табл. 8).

Как видно, **в целом по избирательному корпусу соотношение «лоялистских» и протестных рекомендаций КПРФ по тактике действий в марте было примерно равным – 1,2 : 1, т.е. с небольшим преимуществом «лоялистов».** В начале апреля, когда власти приступили к ограничительным анти-карантинным мерам, сторонников «лоялистских» предложений стало больше: за поддержку президентских поправок граждане высказались в соотношении **1,5 : 1.**

А вот в электорате **КПРФ** картина продолжает оставаться прямо противоположной. Да, в марте до карантинных мер сторонников протестных действий было в два раза больше, чем «лоялистов» Путина.

Таблица 8

**Если власть не примет ключевые конституционные поправки КПРФ, то к каким действиям должны призвать своих избирателей коммунисты? (%)**

Мнение	Апрель	Март	В т.ч. среди избирателей КПРФ		В т.ч. среди избирателей, назвавших важнейшими проблемами в апреле 2020:		
			Апрель	Март	Угроза заразиться коронавирусом	Как выжить в нынешних условиях	Общероссийское голосование по поправке Конституции
1. Все равно голосовать «за» президентские поправки	23	27	21	21	36	20	11
2. Голосовать «против»	11	12	14	27	4	13	34
3. КПРФ должна бойкотировать голосование	4	10	16	16	1	4	7
4. Это дело КПРФ, мне все равно	41	32	24	16	40	43	37
5. Не до поправок сейчас / не знаю / затрудняюсь / иное	21	19	25	20	19	20	11
<b>Общий уровень протестности п.2+п.3</b>		<b>22</b>	<b>30</b>	<b>43</b>	<b>5</b>	<b>17</b>	<b>41</b>
<b>Соотношение поддержки и протестности п.1 / (п.2+п.3)</b>	1,5:1	1,2 :1	1:1,4	1 : 2	7,2:1	1,2:1	1:3,7

В апреле ситуация смягчилась за счет роста «лоялистских» настроений – соотношение в пользу протестных действий КПРФ на «референдуме» стало 1 : 1,4.

**За счет чего произошло некоторое размывание протестного потенциала?**

Опять та же причина – рост общественного страха заразиться коронавирусом. Как видно из корреляций в табл. 7 среди «боящихся заразиться» однозначно доминируют рекомендации КПРФ – голосовать «за» поправки: соотношение мнений 7,2 : 1 в пользу «лоялистов». А вот среди политически активных граждан и тех, кто, прежде всего, оценивает тяжелую социально-экономическую ситуацию, настроения противоположные.

Среди тех, кто обеспокоен проблемами выживания в условиях эпидемии и карантина соотношение протестных и «лоялистских» рекомендаций примерно поровну. А вот среди политически ангажированных граждан, которые продолжают обсуждать проблему «референдума», «обнуления» резко доминируют протестные настроения: соотношения «лоялистов» и «протестников» здесь 1:3,7 в пользу «протестников».

Вернемся к электорату КПРФ. Заметим, что два месяца назад в электорате КПРФ доля «протестников» по итогам первого чтения за поправки Конституцию составляла лишь 15 проц. (сейчас 30, а в марте было 43 проц.), т.е., несмотря на падение, зафиксирован рост «протестных настроений в два раза!

Ну, и, наконец, разберемся, как коронавирус и «пандемия страха» отразились на уровне поддержки КПРФ населением?

На вопрос о том, за кого бы они проголосовали, если бы выборы в ГД состоялись сейчас, респонденты ответили (табл. 9).

**«Коронавирусные» страхи привели не только к серьезному росту поддержки идей «пожизненного президентства» для Путина, но и подняли рейтинг «Единой России», опустив уровень поддержки всех партий.** Если в январе уровень поддержки «ЕР» был 32 проц, в марте – 34, то в начале апреля, на старте режима самоизоляции он подскочил до 38 проц. Это уровень пика прошлого года, в период агиткампании в ходе ЕДГ-2019.

Хотя все другие парламентские и не парламентские партии (кроме «ЕР») потеряли в поддержке, но уровень оттока симпатизантов у КПРФ самый большой. Если кампания против поправок в Конституцию «разогрела» протесты и уровень поддержки КПРФ вырос до 16 проц. от всех опрошенных, то коронавирусные страхи привели к такому же стремительному оттоку этих временных «протестников»: уровень поддержки КПРФ в начале апреля – 11 проц., хотя в марте был 16, а в январе 14.

**Этот тревожный для партии факт говорит, что КПРФ на старте «карантинных» действий властей не вписалась в новую повестку, а от лица «говорящих голов» партии в эфирах федеральных телеканалов транслировались только призывы поддержки властей и необходимости соблюдать спокойствие. В итоге, спокойствие в обществе сохранено за счет серьезной потери общественной поддержки КПРФ.**

**Падение рейтингов ЛДПР и «СР» на один пункт – не такое драматичное как у**

Таблица 9

Если бы завтра прошли выборы в Государственную Думу, то за список какой партии Вы бы проголосовали? (%)

Мнение	Апрель 2020	Март 2020	Январь 2020	Январь-октябрь 2019**	Июнь 2019*	Март 2019*	Сентябрь 2018
«ЕР»	38	34	32	35	37	37	33
КПРФ	11	16	14	17	15	13	18
ЛДПР	9	10	10	9	10	11	12
«СР»	4	5	6	5	5	3	5
«Яблоко»	2	2	1	1	1	1	1
«Патриоты России»	1	1	1	1	1	1	2
«Коммунисты России»	1	2	1	2	1	1	1
За «партию Навального»	5	6	6	-	-	-	-
Другая партия	8	10	7	6	6	8	10
Не решил, не определился	12	7	10	12	12	12	8
Против всех / Испорчу бюллетень / На выборы не пойду / Иное	9	7	12	12	12	13	10

\*весной и летом 2019 г. опрос проводился в 12 регионах, где в ЕДГ избирали парламенты.

\*\*в октябре 2019 г. были обобщенные данные по опросам 20 тыс. респондентов в 26 регионах.

**КПРФ. На один пункт упала и поддержка гипотетической «партии Навального».**

**Растет доля сторонников непонятной «другой партии» – с 7 до 10 проц.**

**Таким образом, доля недовольных нынешними парламентскими партиями выросла за месяц с 13 до 16 проц. Это сопоставимо с нынешним уровнем поддержки КПРФ.**

Заметим, что доля неопределившихся в настоящем опросе, благодаря введению вариантов «за партию Навального» (с 6 до 5 проц.) и «другой партии» - с 10 до 8 проц. А вот доля неопределившихся с партийным выбором в «коронавирусных условиях» выросла в полтора раза.

**Что из себя представляет сжавшийся в нынешних условиях электорат КПРФ?**

Здесь 32% обеспокоенных, как выжить в нынешних условиях, и лишь 20% боящихся заразиться. При этом 16% среди сторонников КПРФ обеспокоены политико-экономическими проблемами: обвалом рубля и цен на нефть, а еще 12% конституционными дискуссиями. **У партии – самый политизированный и бесстрашный электорат даже в условиях эпидемии коронавируса и «пандемии страха».**

Более трети, **34% сторонников КПРФ выступают вообще за отмену конституционного «общероссийского голосования»**, а еще 31% согласны на его перенос на осень. При этом меньше четверти среди избирателей КПРФ лично готовы проголосовать «за» президентские поправки, а 34% - твердо «против» (еще столько же размышляют). **Причем среди совокупности сторонников КПРФ лишь 29% знают хорошо про конституционные предложения партии, а 59% заявили, что не в курсе.**

**В электорате КПРФ 20% считают, что руководство должно призвать своих сторонников голосовать «за» президентские поправки в Конституцию – «против» и бойкотировать голосование – 30% (соответственно – 14 и 16).**

«Поправку Терешковой» об «обнулении» президентских сроков Путина среди избирателей КПРФ поддерживает 36%, а противников – почти половина (47%). За «пожизненное президентство Путина» выступает 20% нынешних избирателей КПРФ, «против» - 58. **Как видим, даже в условиях «пандемии страха» в среде нынешних сторонников КПРФ антипутинские настроения ярко выражены и преобладают, хотя доля «лоялистов» довольно заметна.**

**V. Некоторые общеполитические выводы в связи с исследованием**

1. В условиях эпидемии коронавируса и «пандемии страха» российское общество раскололось на три трети. Одна треть боится заразиться коронавирусом (31 проц. опрошенных), другая треть – обеспокоена, как выжить в нынешних условиях (30 проц.), а у третьей трети мнения расплылись по политическим и экономическим проблемам;

2. На фоне «черных лебедей» (в виде обвала рубля и доходов страны от нефти, а также коронавируса) конституционные трансформации ушли на периферию внимания граждан – тема приоритетна в нынешних условиях лишь для 6 проц. политически активных граждан. В то же время три пятых россиян готовы поддержать проведение отложенного голосования либо 12 июня (в День России) либо в сентябре в Единый день голосования 2020 года. Среди сторонников отмены конституционного голосования лишь один из пяти опрошенных. При этом среди электората КПРФ здесь лишь каждый третий, а «ЕР» - каждый двадцатый;

3. В условиях эпидемической и кризисной тревожности идея пожизненного президентства Путина, бывшая раньше вполне маргинальной (в 2018 г. 14 проц. поддержки, в 2019 – 4 проц.) вдруг стала привлекательной для четверти избирателей. Сократилась и доля противников «пожизненного президентства» для Путина с 73 проц. в 2018 г. до 53 в 2020 г. **Да, абсолютное большинство – «против». Но раньше это абсолютное большинство было более убедительным.** Опять генератором такого мнения стали граждане, более всего тревожащиеся сегодня заразиться коронавирусом. **Раскол практически 50 на 50 зафиксирован и по отношению к идее пролонгации полномочий В. Путина («поправка об обнулении»);**

4. При этом вновь сработал «артефакт Путин»: актуализация в народных массах «ужаса смерти» (мортального ужаса) привела к иррациональному включению защитного механизма – коллективной проекции на президента образа «Защитника от ужаса» (напомним, что данный образ был создан за счет «победы над хаосом 1990-х» и, как мы видим, он продолжает действовать);

5. Именно попыткой справиться с резко возросшим уровнем тревоги можно, на наш взгляд, объяснить рост



поддержки ранее не очень популярной идеи «пожизненности правления Путина», а также о возможности В.В. Путина вновь баллотироваться в президенты. Еще раз подчеркнем, что речь идет об иррациональных механизмах, которые, с большой степенью вероятности, включились у представителей поколений, переживших распад СССР и ельцинский период;

**6. Здесь же лежит и причина того, что коронавирус и «пандемия страха» отразились на уровне поддержки КПРФ населением.** Хотя все другие парламентские и не парламентские партии (кроме «ЕР») потеряли в поддержке, но уровень оттока симпатизантов у КПРФ самый большой – с 16 в марте до 11 проц. в апреле. **Этот тревожный для партии факт говорит, что КПРФ на старте «карантинных» действий властей не вписалась в новую повестку.** А от лица «говорящих голов» партии в эфирах федеральных телеканалов транслировались только призывы поддержки властей и необходимости соблюдать спокойствие. В итоге, спокойствие в обществе сохранено, в том числе и за счет серьезной потери общественной поддержки КПРФ. **На данный момент существенная часть отшатнувшегося было от Путина и «ЕР» электората психологически готова «засунуть голову в песок» и ухватиться за иллюзию «стабильности и защиты», а любые ассоциации с «протестом» усиливают в массах неконтролируемые эмоции «бегства от ужаса»;**

7. Однако у КПРФ сохранился сейчас самый политизированный и бесстрашный электорат даже в условиях эпидемии коронавируса и «пандемии страха». Даже в условиях «пандемии страха» в среде нынешних сторонников КПРФ антипутинские настроения ярко выражены и преобладают, хотя доля «лоялистов» довольно заметна;

**8. Данное электоральное «ядро» может, «сжавшись» на определенный период времени, существенно расширится в том случае, если иллюзорные защиты граждан будут разрушены реальностью, и хаотические процессы высвободятся из коллективного бессознательного. В этом случае предлагаемая КПРФ альтернатива «исцеления» страны будет востребована массами, лишившимися «защитного артефакта» (к которому они «тянутся», несмотря на объективно «слабое» поведение главы государства в последнее время);**

9. Данная альтернатива тем более важна, что **проблемы выживания и, более широко, проблемы социально-экономического характера, несмотря на разжигание «коронавирусной истерии» все равно находятся в фокусе внимания большинства населения, и в дальнейшем, острота данных проблем будет, скорее всего, лишь нарастать;**

10. Косвенным маркером «антипутинских» процессов является следующий факт: соотношение определившихся сторонников и противников поправок к Конституции в марте составляло 1 : 1,7, а в апреле разрыв уменьшился до 1 : 1,5. **Как видим, прирост противников поправок из числа ранее неопределившихся идет более активно, чем рекрутация сторонников.** Эти данные, на первый взгляд, противоречат данным о росте сторонников президента и партии власти. **Однако здесь мы имеем дело с разнонаправленными и параллельными друг другу тенденциями: поиском «отцовской защиты» и ощущением незащищенности и протеста одновременно;**

11. Вместе с тем отметим, что, **если определенной части властных структур удастся осуществить «транзит» образа В. Путина в образ «победителя не только хаоса, но и смерти», то ситуация с поддержкой власти может не измениться даже при социально-экономическом кризисе, а сам президент и «ЕР» получат серьезный среднесрочный «кредит доверия»;**

12. Так или иначе, но **массовый запрос на альтернативу в обществе сохраняется и в любой момент может резко актуализироваться** (так как даже при «триумфальной победе» над коронавирусом проблемы в экономике никуда не денутся: вопрос только в их выраженности). Однако **у КПРФ туго с продвижением своей повестки через имеющиеся средства информационной доставки.** Если в марте об альтернативных поправках в Конституцию от КПРФ в той или иной степени знало 13 проц. опрошенных, то в начале апреля этот показатель вырос не намного – до 16 проц. **Более того, плохо обстоят дела с информированием и избирателей КПРФ.** Если в марте 31 проц. избирателей КПРФ был в курсе или что-то слышал о поправках КПРФ в Конституцию, то таких в апреле стало 36 проц. **Почти три пятых избирательного корпуса партии были не в курсе главной агитационной кампании, которую КПРФ вела в феврале-апреле 2020 года;**

**ИЗ ОПЫТА  
ВЫБОРНЫХ  
КАМПАНИЙ  
КПРФ**

13. В целом по избирательному корпусу соотношение «лоялистских» и протестных рекомендаций КПРФ по тактике действий партии в случае проведения конституционного «референдума» в марте было примерно равным – 1,2 : 1, т.е. с небольшим преимуществом «лоялистов». В начале апреля, когда власти приступили к ограничительным карантинным мерам, сторонников «лоялистских» предложений стало больше: **желание поддержать президентские поправки граждане высказали в соотношении 1,5 : 1**. А вот в электорате КПРФ картина продолжает оставаться прямо противоположной. Да, в марте до карантинных мер сторонников протестных действий было в два раза больше, чем «лоялистов» Путина. **В апреле ситуация смягчилась за счет роста «лоялистских» настроений – соотношение в пользу протестных действий КПРФ на «референдуме» стало 1 : 1,4**. За счет

чего произошло некоторое размывание протестного потенциала? Опять та же причина – рост общественного страха заразиться коронавирусом;

14. В нынешних «кризисных и коронавирусных» условиях КПРФ необходимо срочно перефокусировать пропагандистский аппарат на изменившуюся повестку. Она отнюдь не отрицает темы конституционных прав и свобод и даже требует опираться на тему конституционных гарантий. Но очевидно, что социально-экономические меры по обеспечению выживания граждан в условиях самоизоляции и коллапса экономической активности становятся главной заботой россиян. **КПРФ следует соединить в своей повестке темы защиты граждан от тревоги («рецепты лечения государства и общества», включая восстановление медицинской системы по советскому образцу) и преодоления социально-экономического кризиса, который может перерасти в коллапс.**

*Сергей Обухов,*

*доктор политических наук*

*Исполнители исследования:*

*Н.В. Фокина, консультант ЦК КПРФ,*

*Е.Б. Шабарова, кандидат политических наук, зам.зав. Отделом ЦК КПРФ,*

*Д.А. Стрелков, зав.сектором Отдела ЦК КПРФ,*

*Н.Ю. Волков, кандидат физико-математических наук, зам. зав. Отделом ЦК КПРФ*

*А.М. Богачев, психолог, консультант ЦИПКР и Отдела ЦК КПРФ*

*С.П. Обухов, доктор политических наук, секретарь ЦК КПРФ*

*Полевые работы:*

*Е.В. Козин, зам. зав. Отделом информационных технологий ЦК КПРФ*

*Отв. за выпуск:*

*С.П. Обухов, доктор политических наук*

*Отдел ЦК КПРФ по проведению избирательных кампаний*

*Центр исследований политической культуры России*

*Отдел ЦК КПРФ по информационным технологиям*

## **Х. ИЗ ОПЫТА ВЫБОРНЫХ КАМПАНИЙ КПРФ**

**Как влияют социальные сети  
на реальную политику на  
муниципальном уровне?**

Телеграм-канал Иполитика (<https://t.me/epolitica>) взял интервью у депутата Совета депутатов города Сосновый



бор Ивана Апостолевского (<https://vk.com/apostolevskiy>). Совсем недавно Иван был студентом факультета государ-

ственного управления **МГУ имени М.В. Ломоносова**, сейчас он продолжает учебу в качестве аспиранта факультета политологии **СПбГУ**. В сентябре 2019 года он стал депутатом Совета депутатов от **КПРФ, победив с результатом 41% голосов**.

В ходе своей предвыборной компании Иван активно использовал социальные сети для агитации. Поговорим подробнее с депутатом Апостоловским о роли Интернета в политике.

### **1. Какими каналами коммуникации с избирателями Вы пользовались в период выборов?**

Мы с командой использовали множество каналов коммуникации. В офлайн главным каналом был поквартирный обход. Вместе со своей помощницей я прошел дважды по всем квартирам в округе. Мне это удалось сделать примерно за полтора месяца активного обхода. Параллельно с ним мы распространяли несколько агитационных материалов. Первая волна – партийная газета, где была представлена команда КПРФ, вторая волна – буклеты с биографией и небольшой программой, третья волна – ознакомительный плакат, четвертая волна – письмо поддержки от лидеров общественного мнения, пятая волна – агитационный плакат и шестая волна – письмо избирателя с благодарностью за участие в кампании. Конечно, мы смогли использовать еще периодическую печать, где было предоставлено бесплатное место для агитации.

В онлайн мы использовали только «ВКонтакте». Для того, чтобы не было проблем, я сделал все официально и оплатил через избирательный фонд. Кстати, не зря, поскольку «Единая Россия» подала на меня в суд, обвиняя в том, что это неофициально и нарушает закон, но благодаря тому, что все было законно, суд мы выиграли. В ВК мы сделали агитационные картинки и видеоролик, который крутили через таргетированную рекламу. В итоге получилось так, что к концу моего обхода молодые избиратели начали меня узнавать и говорить: - «А мы видели ваш ролик!».

### **2. Часто ли через социальные сети к Вам обращаются избиратели?**

После победы на выборах я продолжил развивать свою агитационную группу и писал там посты о проблемах, о том, что удалось сделать, выкладывал ответы из

администрации и прокуратуры. Также моя помощница снимает все заседания совета, что позволяет избирателям видеть, что делают депутаты. За эти полгода мы неоднократно смогли показать сосновоборцам, что депутаты от власти поддерживают антинародные решения по поднятию тарифов, цен на проезд, выступают против ремонта пешеходных дорожек, пытаются запретить видеосъемку и многое другое.

Также в этой группе ко мне постоянно обращаются люди, и я стараюсь помочь им. Отправляю запросы по проблемам, поднимаю их на совете и комиссиях. Более того, соц. сети позволяют пригласить людей на множество мероприятий: приемы, митинги, пикеты, заседания совета депутатов. Поэтому ВК является одной из основных площадок для работы с обращением избирателей.

### **3. Вы лично отвечаете на их обращения или это делают помощники?**

Конечно, бывает по-разному, но в основном отвечаю на вопросы сам. Помощница может мне напомнить о них, что очень важно, поскольку обращений за это время поступило множество: ЖКХ, транспорт, садоводства, дороги, пешеходные дорожки, пробки и т.д. Приятно, что я вижу позитивный отклик от горожан, ведь обращения не прекращаются.

### **4. Какие ограничения Вы испытываете при коммуникации с избирателями в сети? Чего не хватает для повышения эффективности взаимодействия со своим электоратом?**

Думаю, что здесь все зависит от нас самих. Главное ограничение – это время, поскольку не всегда успеваешь сделать все, что задумал и встретится со всеми людьми.

### **5. Оказывает ли партия, от которой Вы баллотировались, поддержку для развития своих социальных сетей? Получали ли Вы какие-либо рекомендации, как нужно работать в сети?**

Партия, конечно, помогает. Я сам являюсь коммунистом и членом Сосновоборского отделения КПРФ. У нас есть партийный паблик в социальной сети и, конечно, мы репостим сообщения в своей группе, а наши репостят в партийной. Мы также часто обсуждаем с товарищами как осветить наши мероприятия и вырабатываем позицию во фракции по различным событиям.

### **6. На Ваш взгляд можно ли в России выиграть выборы, используя только Интернет? Каково влияние Интернета**

**ИЗ ОПЫТА  
ВЫБОРНЫХ  
КАМПАНИЙ  
КПРФ**

**на политику в Вашем избирательном округе, городе или области?**

Думаю, что, безусловно, Интернет имеет большое значение в современных условиях, но ключевое значение имеет реальное общение с людьми, особенно это касается местных выборов. Хотя есть примеры, когда в Интернете решается исход выборов. Думаю, что в моей кампании офлайн деятельность обеспечила 75% победы, а социальные сети дали остальные 25%. Но здесь нужно понимать специфику малых городов, здесь очень важен фактор личного знакомства. Например, в Москве может иногда победить совершенно незнакомый до выборов кандидат. Здесь стоит вспомнить голосование на выборах в Мосгордуму. Например, на одном из округов выиграл выборы кандидат от СР, который до этого никому не был известен. А это произошло только потому, что он был в списке умного голосования. И многие люди приходили на участки на местных выборах в Ленинграде и голосовали за кандидатов, которые были в этом списке. У нас «умное голосование» не работало, но все равно удалось выиграть в 2 округах кандидатам от КПРФ и в 4 самовыдвиженцам, с которыми мы состоим в коалиции (всего у нас 19 депутатов).

Таким образом, думаю, что выиграть можно выборы и без Интернета, но используя его, шансы кандидата на победу только растут. Глупо отказываться от удобного канала коммуникации, который дает тебе преимущество. К тому же кандидат от власти может рассчитывать на административный ресурс, а оппозиция таких рычагов не имеет. А социальные сети дают оппозиции конкурентное преимущество, которое можно противопоставить административному ресурсу.

**7. Какие у Вас планы по развитию своего присутствия в Интернете? Планируете ли больше внимания уделять работе в социальных сетях?**

Да, мы думаем вместе с командой больше уделять внимания Youtube. И переносить туда наш видео контент. Также есть идеи по расширению вовлечения горожан в политическую деятельность и в процесс принятия решений. Например, мы можем заранее представлять людям бюджет, чтобы каждый мог оставить отзыв о том, на какие цели он должен расходоваться.

Иван, большое спасибо за интересный разговор. Желаем Вам успехов в вашей работе и во всех начинаниях!

**О ПРИКЛЮЧЕНИЯХ КОМАНДАНТЕ**

Юридический прессинг является одним из эффективных инструментов избирательной кампании. «Серебряная пуля» юридических технологий – претензии по части интеллектуальной собственности в агитации, тому есть три причины. Во-первых, доказанное нарушение законодательства об интеллектуальной собственности это основание для «сноса» кандидата. Во-вторых, небрежность кандидатов в использовании чужих произведений при вёрстке агитматериалов. В-третьих, завораживающая непредсказуемость судебной практики по таким избирательным спорам.

Вот почему интересно отслеживать логику таких процессов и участвующих в них кандидатов. Особенно, если повод для тяжб один и тот же. Например, пламенный команданте Че Гевара.

**2012 год.** В рамках избирательной кампании по выборам депутатов Парламента РСО - Алания реготделение КПРФ использовало в своих агитматериалах фотографию Эрнесто Че Гевары, не получив согласия правообладателей. На этом основании оппоненты обратились в суд, требуя «снять» список кандидатов.

В удовлетворении требований суд отказал, указав, что «изображение является компьютерной графикой, размещенной в сети Интернет, и не имеет запрета в использовании», а также что «заявителем не представлено суду в оригинале изображение Че Гевары, сделанного кубинским фотографом, не представлено доказательств, что изображение зарегистрировано в качестве товарного знака или знака охраны авторского права».

*(Решение ВС РСО-Алания от 9 октября 2012 года по делу № 3- 17/12 (2012))*

**2014 год.** Карачаево-Черкесское республиканское отделение партии «Коммунисты России» также использовало в своих агитационных материалах фотографию Че Гевары. Сославшись на то, что у правообладателей фото кубинского команданте (А. Корды и Д. Фицпатрика) согласие получено не было, реготделение КПРФ обратилось в суд, требуя «снести» с выборов список конкурентов по коммунистическому делу.

Отбиваясь, «Коммунисты России» ссылались на то, что в агитации был использован **«исключительно образ Че Гевары как общепризнанный символ свободы, независимости и борьбы за справедливость, а не его фотография или рисунок, которые стали фактически общественным**



достоянием вследствие большого тиражирования и использования производителями кружек, футболок и т.д.».



Впрочем, суд это не убедило, список «сняли». Решение первой инстанции «засилил» Верховный суд РФ, указав, что сама по себе популярность фотографий не

указывает на результат творческого труда автора как на общественное достояние, ибо произведение может стать общественным достоянием вследствие истечения срока охраны или вследствие истечения ранее предоставленного произведению срока охраны. Автор фотографии Че Гевары А. Корда умер в 2001 году, поэтому к моменту избирательной кампании срок охраны авторского права на фотографию не истек.

*(Определение Судебной коллегии по административным делам ВС РФ от 9 сентября 2014 года по делу № 30-АПГ14-6)*

**2019 год.** На выборах депутатов Законодательного собрания Нижегородской области кандидат-одномандатник от КПРФ обратился в суд с требованием отменить регистрацию кандидата Викулова А.Ю., выдвинутого Коммунистической партией социальной справедливости. Атакующая сторона указывала, что в числе прочего в агитматериалах КПСС без согласия правообладателей было использовано изображение Че Гевары.

**«Сопоставив изображение в агитационном материале с фотографией и плакатом с изображением Че Гевара», суд установил, что изображение на страницах агитматериала «является не воспроизведением и не переработкой фотографии Че Гевары, а графической отрисовкой портрета кандидата Викулова А.Ю.».** В связи с чем областной суд в удовлетворении требований отказал, Верховный суд РФ позицию «засилил».

*(Апелляционное определение Судебной коллегии по административным делам ВС РФ от 12 апреля 2019 года по делу № 9-АПА19-11)*

<https://t.me/procedurki/12>

## XI. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

### БАНКОВСКИЕ СЧЕТА КАНДИДАТОВ: КВАЛИФИКАЦИЯ, ПОРЯДОК РАСКРЫТИЯ

#### I. Счета в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации

**1.1.** В соответствии с п. 1.6 ст. 38 Федерального закона «об основных гарантиях избирательных прав и прав на участие в референдуме граждан Российской Федерации» при проведении...

...выборов в федеральные органы государственной власти (Государственная Дума, Президент России),

...выборов в органы государственной власти субъектов Российской Федерации,

...выборов глав муниципальных районов,

...выборов глав городских округов

кандидат представляет в организующую выборы избирательную комиссию вместе с иными документами, необходимыми для его регистрации, **письменное уведомление о том, что он не имеет счетов (вкладов), не хранит наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, не владеет и (или) не пользуется иностранными финансовыми инструментами.**

Письменное уведомление не требуется на выборах представительных и контрольно-ревизионных органов муниципальных образований, глав поселений, муниципальных округов, внутригородских муниципальных образований городов федерального значения, внутригородских районов. **Это не снимает с глав поселений и внутригородских муниципальных образований городов федерального значения запрета на обладание счетами (вкладами), денежными средствами и ценностями в иностранных банках за пределами России** (ч. 4.1 ст. 36 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»).

**1.2.** Иностранный банк - банк, признанный таковым по законодательству иностранного государства, на территории которого он зарегистрирован (ч. 4 ст. 1 Федерального

МЕТОДИЧЕСКИЕ  
МАТЕРИАЛЫ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ  
МАТЕРИАЛЫ**

закона «О банках и банковской деятельности»). На основании этого положения Минфин России указал, что «критерий для выявления статуса банка должен определяться личным законом иностранного юридического лица, то есть иностранным, а не российским правом» (письмо от 17.07.2018 N 03-03-06/2/49899).

**Внимание:** иностранные банки могут содержать в своем наименовании слово «русский»: «Русский коммерческий банк» (Цюрих, Швейцария), «Русский коммерческий банк» (Лимасол, Кипр).

**1.3.** При разрешении вопроса о наличии (отсутствии) у кандидата счетов (вкладов), наличных денежных средств и ценностей в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, наряду с другими доказательствами учитывается информация, представленная Росфинмониторингом (п. 2.4 Обзора судебной практики по вопросам, возникающим при рассмотрении дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации<sup>1</sup>).

**II. Раскрытие информации о разрешенных банковских счетах**

**2.1.** Информацию о своих банковских счетах кандидат представляет в избирательную комиссию в составе *Сведений о размере и об источниках доходов кандидата (каждого кандидата из списка кандидатов), а также об имуществе, принадлежащем кандидату (каждому кандидату из списка кандидатов) на праве собственности (в том числе совместной собственности), о вкладах в банках, ценных бумагах, оформленных согласно Приложению 1 к Федеральному закону «Об основных гарантиях избирательных прав и прав на участие в референдуме граждан Российской Федерации».*

**2.2.** Следующие виды банковских счетов (табл.1) кандидат должен указать (разумеется при наличии этих счетов) независимо от того, сколько средств находится на балансе (даже «нулевые» счета).

**2.3.** Для счетов в иностранной валюте остаток указывается в рублях по курсу Центрального банка Российской Федерации на первое число месяца, в котором осуществлено официальное опубликование (публи-

Таблица 1

Банковский счет в драгоценных металлах («металлический счет»)	Открывается для приема и зачисления драгоценных металлов (золото, серебро, платина и палладий), приобретаемых клиентом.
Депозитный счет нотариуса (публичный)	Открывается нотариусам для зачисления денежных средств, поступающих во временное распоряжение в установленных законодательством Российской Федерации случаях.
Расчетный счет	Открывается для совершения операций, связанных с предпринимательской деятельностью или частной практикой.
Специальные банковские счета, в том числе поставщика, отдельный счет, номинальный счет, счет эскроу, залоговый счет, специальный банковский счет должника, специальный избирательный счет	Открываются в случаях и в порядке, установленных законодательством Российской Федерации для осуществления предусмотренных им операций соответствующего вида.
Счет доверительного управления	Открывается доверительному управляющему для осуществления операций, связанных с деятельностью по доверительному управлению.
Счет по вкладу (депозиту)	Открывается соответственно для учета денежных средств, размещаемых в банках с целью получения доходов в виде процентов, начисляемых на сумму размещенных денежных средств.
Текущий счет	Открывается для совершения операций, не связанных с предпринимательской деятельностью или частной практикой.

<sup>1</sup> Утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 20.12.2017.

кация) решения о назначении выборов<sup>2</sup>.

[https://www.cbr.ru/currencv\\_base/dailv/](https://www.cbr.ru/currencv_base/dailv/) - официальные курсы валют на заданную дату, устанавливаемые Банком России ежедневно.

**2.4.** Для драгоценных металлов баланс счета указывается в рублях исходя из учетных цен на аффинированные драгоценные металлы, установленных Центральным банком Российской Федерации на первое число месяца, в котором осуществлено официальное опубликование (публикация) решения о назначении выборов<sup>3</sup>.

[https://www.cbr.ru/hd\\_base/metall/metall\\_base\\_new/](https://www.cbr.ru/hd_base/metall/metall_base_new/) - учетные цены на аффинированные драгоценные металлы.

**При переоценке драгоценных металлов на таком счете не возникает доходов (расходов) в виде положительной (отрицательной) курсовой разницы.**

**2.5.** При наличии дебетовой банковской карты (например, в рамках зарплатного проекта) необходимо обратиться в отделение банка с просьбой предоставить **реквизиты счёта и объем средств** на нём. Можно получить эти сведения и в личных кабинетах клиента в Интернете, если банки предоставляют такие своим клиентам.

**2.6.** При наличии кредитной карты при отсутствии задолженности указывается **остаток собственных доступных средств** без учета доступного лимита кредитных средств.

**2.7. Не указываются в Сведениях** о размере и об источниках доходов кандидата (каждого кандидата из списка кандидатов), а также об имуществе, принадлежащем кандидату (каждому кандидату из списка кандидатов) на праве собственности (в том числе совместной собственности), о вкладах в банках, ценных бумагах:

**2.7.1.** счета, связанные с платежами за услуги мобильной связи,

**2.7.2.** счета, связанные с платежами за ЖКУ,

**2.7.3.** сведения об участии в программе государственного софинансирования пенсии.

### **III. Список российских банков, связанных с иностранным капиталом**

<https://www.bankodrom.ru/inostrannye-banki-v-rossii-spisok/>

Ваши юристы поймут для чего он нужен.

*Гарегин Митин,  
партнер Консалтингового бюро T&M*

## **ПАМЯТКА по определению иностранного финансового инструмента для целей избирательной кампании**

**I.** Согласно части 2 статьи 1 Федерального закона «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами» иностранными финансовыми инструментами являются:

**1.1. Ценные бумаги и относящиеся к ним финансовые инструменты нерезидентов** и (или) иностранных структур без образования юридического лица, которым в соответствии с международным стандартом «Ценные бумаги - Международная система идентификации ценных бумаг (международные идентификационные коды ценных бумаг (ISIN)», утвержденным международной организацией по стандартизации, присвоен международный идентификационный код ценной бумаги.

К указанной категории относятся:

1.1.1. **Акция,**

1.1.2. **Вексель,**

1.1.3. **Двойное складское свидетельство: складское свидетельство и залоговое свидетельство (варрант),**

1.1.4. **Депозитарная расписка,**

1.1.5. **Депозитный сертификат,**

1.1.6. **Закладная,**

1.1.7. **Клиринговый сертификат участия,**

1.1.8. **Инвестиционный пай паевого инвестиционного фонда,**

1.1.9. **Инскрипции (любого вида),**

1.1.10. **Ипотечный сертификат участия,**

1.1.11. **Индексы (биржевые и иные),**

1.1.12. **Коносамент,**

1.1.13. **Краткосрочное казначейское обязательство,**

1.1.14. **Купон ценной бумаги (как правило, акции или облигации),**

1.1.15. **Облигация,**

1.1.16. **Опцион эмитента,**

1.1.17. **Простое складское свидетельство,**

1.1.18. **Райт,**

1.1.19. **Сберегательная книжка,**

<sup>2</sup> Сноска 8 к приложению 1 к Федеральному закону «Об основных гарантиях избирательных прав и прав на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

<sup>3</sup> Сноска 7 к приложению 1 к Федеральному закону «Об основных гарантиях избирательных прав и прав на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

**МЕТОДИЧЕСКИЕ  
МАТЕРИАЛЫ**

- 1.1.20. **Сберегательный сертификат,**
- 1.1.21. **Цифровое свидетельство,**
- 1.1.22. **Чек.**

Международный идентификационный код не присваивается следующим финансовым инструментам, которые вследствие чего не подпадают под действие настоящего пункта:

- **счет на оплату,**
- **кредитные средства** (овердрафт, возобновляемый кредит),
- **документарные аккредитивы,**
- **платежные документы на инкассо.**

**1.2. Доли участия, паи в уставных (складочных) капиталах организаций,** местом регистрации или местом нахождения которых является иностранное государство, а также **в имуществе иностранных структур без образования юридического лица,** не определенные в качестве ценных бумаг и отнесенных к ним финансовых инструментов.

**1.3. Договоры, являющиеся производными финансовыми инструментами,** если хотя бы одной из сторон такого договора являются *нерезидент и (или) иностранная структура без образования юридического лица*:

- 1.3.1. **Опционный договор,**
- 1.3.2. **Фьючерсный договор,**
- 1.3.3. **Форвардный договор,**
- 1.3.4. **Своп-договор,**
- 1.3.5. **Смешанный договор.**

Квалифицирующие признаки перечисленных деривативов определены в указании Банка России от 16 февраля 2015 г. № 3565-У «О видах производных финансовых инструментов».

**Не относится к производным финансовым инструментам договор репо.**

**1.4. Доверительное управление имуществом, учрежденное в соответствии с законодательством иностранного государства.**

Закон не ставит данное ограничение в зависимости от национальной (государственной) принадлежности учредителя управления, доверительного управляющего или выгодоприобретателя: они все теоретически могут иметь российское гражданство.

**1.5. Договоры займа,** если хотя бы одной из сторон такого договора являются *нерезидент и (или) иностранная структура без образования юридического лица*.

**1.6. Кредитные договоры,** заключенные с расположенными за пределами территории Российской Федерации иностранными банками или иными иностранными кредитными организациями.

**II. Не являются иностранными финансовыми инструментами<sup>1</sup>:**

**2.1. Договоры инвестиционного страхования жизни:** «заключение договоров инвестиционного страхования жизни... не приводит к нарушению запрета владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами» (письмо Минтруда России от 9 февраля 2018 г. № 18-2/10/В-877).

**2.2. Банковский счет,** соответственно и договор на его открытие, при условии, если он не связан с кредитными инструментами: «*банковский счет, вне зависимости от того в какой валюте он открыт, не является финансовым инструментом*» (решение Вологодского областного суда от 13 августа 2013 г. № 3-18/2013).

**2.3. Договоры купли-продажи опциона:** «договоры купли-продажи опциона не являются договорами купли-продажи доли (акций) во вновь создаваемых обществах, ..., а также не являются финансовыми инструментами в смысле положений Федерального закона от 22 апреля 1996 г. № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» (постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 05 апреля 2012 г. № 09АП-6795/2012-АК).

**2.4. Иностранная валюта:** «иностранная валюта, находящаяся на счетах, открытых кандидатом, в российском банке, находящемся на территории Российской Федерации, не является иностранным финансовым инструментом» (определение Верховного Суда Российской Федерации от 29 августа 2013 г. № 2-АППЗ-4).

Гарегин Митин,  
партнер Консалтингового бюро T&M

<sup>1</sup> Исходя из правоприменительной практики, не признанной недействующей и не отмененной в законном порядке, которая прямо не противоречит положениям части 2 статьи 1 Федерального закона «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами».



## НЕКОТОРЫЕ ТРУДНОСТИ УКАЗАНИЯ АДРЕСА МЕСТА ЖИТЕЛЬСТВА

1. Пункт 5 статьи 2 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и прав на участие в референдуме граждан Российской Федерации» среди прочих адресообразующих элементов указывает **район**.

«По смыслу данной нормы **район в адресе места жительства подлежит указанию применительно к республике, краю, области, автономной области, автономному округу, входящему в состав Российской Федерации**, так как район города, в том числе федерального значения, именуется внутригородским районом.

Такое толкование согласуется с Общероссийским классификатором объектов административно-территориального деления, утвержденным постановлением Госстандарта России от 31 июля 1995 года, который район как объект административно-территориального деления предусматривает в отношении республик, краев, областей, автономных областей, автономного округа» (*апелляционное определение ВС РФ от 29.08.2019 № 78-АПА19-55*).

Это значит, что к интересующему нас району не относятся муниципальные районы в городах федерального значения и внутригородские районы. А вот для проживающего в населенном пункте, находящемся на территории муниципального района, **обязательно указание наименования муниципального района**, например, «*Костромская область, Буйский муниципальный район, село Воскресенье...*».

Если населенный пункт располагается на территории городского округа и не является одноименным с ним городом целесообразно указать наименование этого городского округа<sup>1</sup>, например, «*Костромская область, городской округ Мантурово, железнодорожный разъезд Вочерово-54...*».

2. Может ли в адресе места жительства не указываться населенный пункт?

**Наименование населенного пункта может не указываться в случае проживания гражданина на межселенной**

**территории**<sup>2</sup>. Такая ситуация характерна, например, для представителей коренных малочисленных народов.

Согласно Перечню мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации<sup>3</sup> в ряде субъектов федерации межселенные территории без названия признаны местами традиционного проживания.

3. Постановлением Конституционного Суда РФ от 14.04.2008 № 7-П абзац второй статьи 1 Федерального закона «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» признан не соответствующим Конституции РФ, в той части, в которой им ограничивается право граждан на регистрацию по месту жительства в пригодном для постоянного проживания жилом строении, расположенном на земельном участке, который относится к землям садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединений граждан. Действующее законодательство позволяет признать садовый дом жилым и зарегистрироваться в нем по месту жительства.

**Таким образом садоводческое некоммерческое товарищество (СНТ), а точнее его территория становится частью адреса.**

СНТ не является населенным пунктом, а выступает в качестве адресообразующего элемента – **элемента планировочной структуры**, который указывается после наименования населенного пункта, например: «*Московская область, городской округ Ступино, деревня Забелино, тер. СНТ «Лесная поляна»...*».

К таким элементам относятся и **микрорайоны (кварталы)** – планировочные единицы застройки в границах красных линий, ограниченные магистральными или жилыми улицами. В г. Зеленограде (г. Москва) они «заменяют» улицы.

4. Нередко запись в паспорте делается неаккуратно с сокращениями слов, являющихся частью названий адресообразующих элементов. Для заявления о согласии баллотироваться это не такая большая проблема, как для подписных листов. **«Сокращение имен, отчеств, фамилий избирателя, названия улицы в адресе избирателя... не может быть отнесено к разрешенным сокращениям»** (*определение Верховного Суда РФ от 01.10.2010 № 67-Г10-44*).

<sup>1</sup> Наименование муниципального образования относится к адресообразующим элементам (п. 2 Правил присвоения, изменения и аннулирования адресов, утв. Постановлением Правительства РФ от 19.11.2014 № 1221).

<sup>2</sup> Абзац четвертый пункта 30 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.03.2011 № 5 «О практике рассмотрения судами дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

<sup>3</sup> Утвержден распоряжением Правительства РФ от 08.05.2009 № 631-р.

Что-то можно уточнить по yandex-карте, но не всегда. Помощь в расшифровке сокращений, точном написании того или иного названия могут оказать классификаторы различных адресообразующих элементов.

Например:

• ОК 033-2013. Общероссийский классификатор территорий муниципальных образований;

• ОК 019-95. Общероссийский классификатор объектов административно-территориального деления;  
• Общемосковский классификатор улиц Москвы ОМК 001-1999.

Гарегин Митин,  
партнер Консалтингового бюро T&M

## МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

### ПЯТЬ «ЗАГАДОЧНЫХ» ПОЛОЖЕНИЙ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Во всех регионах приняты решения о назначении выборов. Наконец стартовал новый электоральный цикл.

Самое время напомнить о некоторых загадочных положениях российского избирательного законодательства, содержание которых либо забывают, либо путают.

#### 1. «Единоличие» в АПМ

С 2016 года закон позволяет использовать в агитационных материалах изображение исключительно выдвинутых на соответствующих выборах кандидатов. Норма, конечно, предусматривает возможность использовать изображение кандидата «**среди неопределенного круга лиц**», но об этом шедевре юридической мысли мы поговорим отдельно.

В целом же, в агитматериалах больше нет возможности законно использовать изображение лидеров общественного мнения или просто характерных персонажей (бабушка с теплым взглядом, пузан в уютном свитере и т.д.), если они не являются кандидатами.

При этом в пояснительной записке к поправкам, которыми закреплены эти положения, указано, что законопроект «*направлен на повышение узнаваемости кандидатов, выдвижение их на выборах любого уровня, стимулирование их активного непосредственного участия в предвыборной агитации, что, в свою очередь, будет способствовать повышению информирования избирателей о кандидатах и избирательных объединениях (политических партиях)*».

#### 2. Запрет на «негативную» агитацию по ТВ

Законодательство запрещает проведение на телевидении т.н. «негативной» агитации (призывов голосовать против, описания негативных последствий избрания кандидатов, распространения информации, формирующей отрицательное отношение избирателей к кандидатам).

При этом, по иным каналам распространения информации транслировать

«негативную» агитацию вполне допустимо. Абсурдность этой нормы становится очевидной при просмотре любого политического ток-шоу даже в неэлекторальный период.

#### 3. Обязанность опубликовать программу избирательного объединения

Партия, выдвинувшая кандидата или список кандидатов, обязана **не позднее чем за 10 дней до дня голосования опубликовать свою предвыборную программу**.

Причём, если при выдвижении партийного списка кандидатов такая обязанность вполне логична, то не совсем понятно, к чему обязательность опубликования партийной программы для кандидата-одномандатника, кандидата на должность мэра или губернатора. Второй аспект этой абсурдности заключается в отсутствии санкций за несоблюдение данного требования.

#### 4. Разный порядок назначения наблюдателей на разных выборах

На региональных, муниципальных выборах, а также парламентских выборах для назначения наблюдателей их кандидатуры надо представить в ТИК **не позднее чем за 3 дня до дня голосования**.

При этом на выборах президента для назначения в УИК наблюдателю достаточно получить соответствующее направление от зарегистрированного кандидата, избирательного объединения или общественной палаты. **Без всяких предварительных списков** в ТИК.

#### 5. Разное понимание подкупа избирателей на кампаниях различного уровня

На федеральных кампаниях (выборы президента и депутатов Госдумы) законом прямо обозначена **финансовая граница**, пересечение которой позволит говорить не просто об агитации, а о подкупе избирателей – **100 рублей**. В то же время по каким-то причинам на региональных и муниципальных выборах такой линии финансового «отсечения» нет.

Безусловно, в избирательном законодательстве России, как и любого государства, полно норм, наделённых своей «внутренней логикой». Т.е. норм, вроде бы несколько странных, но их «странность» эта предельно инстру-

ментальна (например, возможность «снять» кандидата за нарушение законодательства об интеллектуальной собственности).

Однако приведённые пять примеров особенно выделяются своей экзотичностью. И

если обосновать их сможет любой политический юрист, то понять - лишь избранный.

Не забывайте и не путайте эти нюансы, коллеги.

<https://t.me/procedurki/102>

## Содержание

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>I. В ПРЕЗИДИУМЕ ЦК КПРФ</b> .....	3
Постановление «О присвоении Ленинской премии ЦК КПРФ 2020 года» .....	3
Заявление «Электронное и дистанционное голосование – крест на прозрачности выборов и контроле» .....	4
Заявление «КПРФ – за конституцию справедливости и народовластия» .....	5
<b>II. КОНСТИТУЦИЯ НАРОДНОГО ДОВЕРИЯ</b> .....	7
Г.А. Зюганов: «За справедливость и народовластие!» .....	7
Г.А. Зюганов: «России нужны Конституция справедливости и правительство народного доверия» .....	12
<b>III. ОБРАЩЕНИЕ К ПРЕЗИДЕНТУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ</b> .....	16
Требуем срочных мер в интересах безопасности граждан и развития медицины .....	16
<b>IV. БЕССМЕРТНЫЙ ПОЛК ПОД КРАСНЫМ СТЯГОМ</b> .....	18
Ленин-Сталин-Победа! .....	18
<b>V. ЮБИЛЕЙНЫЙ ДОКЛАД ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ НА X ПЛЕНУМЕ ЦК КПРФ</b> .....	19
Г.А. Зюганов: «Идейное наследие В.И. Ленина и борьба трудящихся за социализм в XXI веке» .....	19
<b>VI. ВСЕСОЮЗНОЕ ТОРЖЕСТВЕННОЕ ИНТЕРНЕТ-СОБРАНИЕ, ПОСВЯЩЕННОЕ 150-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ В.И. ЛЕНИНА</b> .....	30
Мы идем ленинским курсом .....	30
<b>VII. ВТОРОЙ ОРЛОВСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФОРУМ</b> .....	38
Г.А. Зюганов: «Максимально и конструктивно сложить усилия для достижения главных целей» .....	38
В.И. Кашин: «Социально-экономическую программу КПРФ – в жизнь!» .....	42
А.Е. Клычков: «У Орловской области есть хороший потенциал для дальнейшего поступательного развития» .....	54
Н.В. Арефьев: «Покончить с приватизацией и банкротством, как инструментами уничтожения предприятий» .....	55
С.Г. Левченко: «Необходимо вернуть стратегическое планирование» .....	57
<b>VIII. СТАТЬИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ</b> .....	60
Великая победа советской цивилизации. Мифы клеветников и правда Истории .....	60
Русский стержень Державы .....	78
<b>IX. АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ</b> .....	104
Общественное восприятие поправок в Конституцию от президента и КПРФ .....	104
Коронавирус, «обнуление» и общероссийское голосование по поправкам в Конституцию .....	113
<b>X. ИЗ ОПЫТА ВЫБОРНЫХ КАМПАНИЙ КПРФ</b> .....	122
Как влияют социальные сети на реальную политику на муниципальном уровне? .....	122
О приключениях команданте .....	124
<b>XI. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ</b> .....	125
Банковские счета кандидатов: квалификация, порядок раскрытия .....	125
Памятка по определению иностранного финансового инструмента для целей избирательной кампании .....	127
Некоторые трудности указания адреса места жительства .....	129
Пять «загадочных» положений избирательного законодательства .....	130