

ЗА НАШУ СОВЕТСКУЮ РОДИНУ!

№3 (136) МАРТ 2020 г.



ГАЗЕТА КАМЧАТСКОГО
КРАЕВОГО ОТДЕЛЕНИЯ КПРФ

КАМЧАТСКИЙ КОММУНИСТ



www.kprf.ru



СОВЕТСКАЯ РОССИЯ



ПРАВДА



WWW.KPRF-KAMCHATKA.RU
KPRF_KAMCHATKA

16+

МИТИНГ ПРОТЕСТА «МЫ ПРОТИВ ПОПРАВОК В КОНСТИТУЦИЮ» ГОЛОСУЙ ПРОТИВ!



Камчатское краевое отделение КПРФ, сторонники партии, дети войны провели 17 марта 2020 года на площади В.И. Ленина у памятника Вождю мирового пролетариата митинг протеста. Отрадно отметить, что впервые удалось провести митинг на площади в центре г. Петропавловска – Камчатского, благодаря обращениям в суды, в том числе и Конституционный. На митинг пришли также представители левых партий и движений – «Справедливая Россия», «Яблоко», общественного движения Н.Н. Платошкина «За новый социализм» и другие сторонники.

К митингу подготовилась и городская администрация: памятник Ленину, и прилегающая территория от вчерашней пурги не были расчищены, а из динамиков звучали громкая музыка и речь дикторов. Но это не помешало собравшимся провести протестный митинг!

Перед митингом коммунисты подготовили и транслировали через аудио колонку высказывания президента Путина в разные годы правления о пенсионном возрасте, о президентском сроке, о заработной плате. Высказывания, которые особенно явно подчеркивают несостоятельность власти, ее неспособность мыслить большими категориями. Ведь если Путин заранее планировал свои волчи, антинародные реформы, то мог бы по крайней мере нагло не врать с экранов телевизоров. А он прямо говорил, что не отменит пенсионный возраст, что трогать или менять, или корректировать Конституцию РФ он не намерен и более того, считает недопустимым. Его слова по этим направлениям, в разные годы, держат уверенную позицию, а по Конституции вплоть и до 18 года. Хотя мы все с вами понимаем, что дело там было в выборах. Нужно было пустить пыль в глаза народу, а уж после президентского кресла, можно про свои обещания и забыть. Люди посмеялись вместе с президентом, а что, этот господин шутить умеет.

Открыл митинг первый секретарь Камчатского краевого отделения КПРФ С.А. Ванюшкин, который обозначил цели и задачи митинга в связи со сложившейся ситуацией в стране: в спешном порядке за один месяц принимаются властью поправки к Конституции, хотя на это нужно не менее 2 лет работы, резко ухудшилась экономическая ситуация в стране в связи с кризисом и коронавирусом. Капиталистическая система не в состоянии дать отпор надвигающимся угрозам. Для этого нужна сильная промышленность, развитое сельское хозяйство и умение работать командой. Но все это критерии социализма, а здесь и сейчас главное - прибыль любой ценой. Главное, провести свои поправки в Конституцию, а все остальное не так уж и важно.

Хотя и сама речь о референдуме, только очередная игра слов. Конституция уже принята, после расчерка господина Путина, а народ... Это так, для декораций.

С эмоциональной речью по сотрудничеству с КПРФ выступил представитель общественного движения «За новый социализм» Костыгин В.А. и призвал поддержать на выборах единого кандидата от левого движения, который сумеет аккумулировать вокруг себя прозревающие народные массы.

Выступил депутат Городской Думы от КПРФ Г.В. Кондраченко, который подчеркнул, что поправки вновь улучшают жизнь олигархов, ведут к узурпации власти президента. Вновь избранное

правительство РФ уменьшило прожиточный минимум на 500 рублей, уменьшены значительно расходы на социальные нужды, медицину и образование. Никакого социального подъема не будет! Кость, в виде мат капитала, уже брошена на стол, кто успеет, тот и обглодает, самое важное не потерять драгоценную власть. А правительство налоговика – это послушный кукольный театр Путина, собственно тот же спектакль, что и во всей структуре власти, от самого бестолкового министра до самого коррумпированного губернатора. Вся эта свора поросла лживой демократией. Единственное, что еще может нас спасти – это воля к победе.

Всем запомнилось яркое выступление представителя СР, депутата Законодательного Собрания Камчатского края М.Л. Пучковского, который сказал, что власть медленно убивает население некачественными продуктами, некачественными лекарствами, разрушенной медициной, которая оказывает некачественную медицинскую помощь россиянам. Призвал объединиться, чтобы победить эту банду, которая в 90 – х годах поделила между собой все наши природные ресурсы, а сейчас руководит нами из белого дома. Повысила пенсионный возраст, чтобы сразу сыграть в «деревянный» ящик, и этим дать большую прибыль государству, пенсии не надо выплачивать! Призвал, как можно в большем количестве и чаще выходить на митинги протеста! Не бояться и не молчать! Ибо в равнодушии и есть наша слабость, наше поражение. Мы обязаны сплотиться против капиталистического гнета. Буржуазное государство должно пасть, дав дорогу социалистической эволюции.

Коммунист Старков В.Ф. с горечью в голосе сказал, что наши деды и отцы завоевали нам свободу, а переворот 1993 года вновь кинул народ в пучину рабства, и сейчас надо приложить огромные усилия, чтобы вернуть народную власть.

Костырина Г.В. также сказала, что россиян сейчас замещают на рынке труда гастарбайтеры, а для своего народа нет рабочих мест! Более того, здесь вины гастарбайтеров и нет! Виновен только один человек – это тот господин, который продолжает разрушать нашу страну, это тот червь, который изъедает нас изнутри... Где заводы, на которых бы работали миллионы трудящихся? Где поля, которые бы засеивали миллионы крестьян? Этого нет – пролетарий разрознен и пребывает в забвении. Но мы уверенно говорим этому господину – твое время на исходе и ветер истории погребет тебя в самой громадной мусорной яме.

Справедливорос Каменюк А.Н. призвал объединить все наши усилия в борьбе с правящей партией, обязательно прийти в день голосования на избирательный участок, голосовать против поправок, обеспечить обязательно наблюдателями каждый избирательный участок, чтобы не дать сфальсифицировать результаты голосования по поправкам в Конституцию.

Депутат Законодательного Собрания Камчатского края Р.Д. Литвинов призвал всех собравшихся обязательно прийти на избирательные участки и проголосовать против поправок власти в Конституцию.

В завершение митинга С.А. Ванюшкин зачитал резолюцию митинга, которая была принята единогласно!

Пресс-служба Камчатского краевого отделения КПРФ

ПОВЕСТКА:

**30 ЛЕТ
РОССИЙСКИХ
РЕФОРМ**

КИНЬЯБАЕВ С.М.
17.03.2020

2 ПОЛОСА

**ОСКОРБЛЕНИЕ
СВЯЩЕННОЙ
ПАМЯТИ
ПРОДОЛЖАЕТСЯ**

Александр НУРЕЕВ

4 ПОЛОСА

**КАК НАШИ
«ЧИНУШИ»
ИЗВРАЩАЮТ
ЦЕННОСТИ
ВЕЛИКОЙ
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ
ВОЙНЫ**

5 ПОЛОСА

**КОММУНИСТ –
ЗВУЧИТ
ГОРДО!**

**Вспоминайте
иногда,
дорогие
«антисоветчики»,
кому
обязаны
жизнью...**

7 ПОЛОСА



30 ЛЕТ РОССИЙСКИХ РЕФОРМ

Рядовому россиянину за насущными бытовыми проблемами мало интереса к диалектике реформ, которые вот уже 30 лет идут в нашей стране. Понять, что эти реформы связывает и куда они нас приведут не всегда просто. Попробуем разобраться и связать их воедино. Начнем с самого актуального сегодня с конституционных поправок, чтобы понять, как они связаны с нашей последней 30-летней историей.

Компания с поправками в Конституцию на верхах подошла к своему финалу. Суть всей этой возни, изложенной на 24 страницах, проявилась в одной вещи: дать возможность Путину выдвигаться на пост президента с «чистого листа», т.е. еще на два срока. Все остальное ширма, дымовая завеса, отвлекающий маневр.

Фракция КПРФ, воздержавшаяся от голосования за поправки в целом, и выступив против досрочных выборов в ГосДуму и продления сроков правления Путина, по моему мнению, оказалось на той стороне, где Народ.

Предложенные изменения не соответствуют самой Конституции и Ф3 №33 ни по форме, ни по содержанию, ни по процедуре. Значительное количество поправок противоречат 1 и 2 Главе Конституции. Законопроект является посягательством на основы конституционного строя и принятие таких поправок в Конституцию приведет к делегитимизации самой Конституции и самого государства. Нарушается право граждан — право на жизнь в правовом государстве в соответствии с ст. №1 Конституции РФ. Предлагаемые поправки по социальным вопросам об индексации социальных выплат, о минимальном размере оплаты труда, об индексации пенсий давно закреплены в законах, а сегодня по факту предлагают конституционно закрепить бедность на десятилетия вперед. Какова цена всех обещаний по этим социальным вопросам гражданам могли убедиться, когда им обещали повышение пенсий в обмен на повышение пенсионного возраста. Поэтому этот законопроект поддерживать нельзя.

Главные причины, почему власть пошла на эти шаги - две. Первая: нежелание власти понять и признать изменения общественного мнения. Оно очень изменилось, очень радикализировалось не только против правительства «Единой России», но и против главы государства. Второе: в самой правящей группировке царит разброд и шатание. В буржуазной верхушке нет единства: идет грызня за власть. Таким образом, мы дальше и дальше продвигаемся к классической Революционной ситуации. Сегодня быстрое усугубление экономической ситуации, в результате падения мировых цен на нефть и эпидемии коронавируса, приведет к ухудшению жизненных условий подавляющего большинства населения, а это не может не иметь радикальных политических последствий.

30 лет — это действительно большой срок. Сравним с прошлым веком — это как с 1917 по 1947 год. За эти годы мы отразили иностранную интервенцию, пережили Гражданскую войну, построили из лапотной, разрушенной России мощную индустриальную Державу, победили в кровопролитной войне, начали восстановление народного хозяйства (а еще через 3 года его закончили), опередили мир по новым технологиям, готовились к прорыву в космос.

«Разговор о том, что Советская экономика бы рухнула — это от лукавого, — говорит академик С. Глазьев — Мы делали прогнозы. Темпы роста упали от неправильного реформирования М. Горбачева, но ни один наш прогноз не предполагал падения больше чем на 5%. Если бы мы жили в стабильной среде образца 90-х годов, население России сейчас было бы на 12 млн. больше».

Мы не учимся на ошибках, ни на своих, ни на чужих. Китай начал реформы одновременно с нами. 30 лет назад он

производил в 25 раз меньше нашего. Сейчас он экономика №1.

При М. Горбачеве руководство страны решило переходить к рыночной экономике. Извне нам навязали нынешнюю модель «переходной экономики». Запуск этих условно-рыночных реформ спровоцировал крах страны. С. Глазьев отмечает: «Мы стали жертвой догматизма в мышлении тогдашнего руководства».

Социализм не допускает эксплуатации человека человеком. Отсюда табу на частную собственность на средства производства. Но это забегание вперед в социализации



экономики, в построении Нового общества пошло со времен Н. Хрущева. Сталинский план построения социализма не предполагал обобществления государственности в ближайшей перспективе мелких производителей в легкой промышленности, в сельском хозяйстве, в сфере услуг, в мелких хозяйствах производства товаров широкого народного потребления.

Например, в Китае Дэн Сяопин отошел временно, до повышения благосостояния и развития от этой догмы. Там в с/х разрешили нанимать до 7 человек. Люди начали заниматься предпринимательской деятельностью.

У нас, поскольку частная собственность запрещена, начали выбирать директоров. Сказали людям: «Вы самостоятельны, сами выбираете директоров, сами формируете свои фонды». Это привело к резкому перекошу в сторону заработной платы и нарастающему хаосу. Наши советские предприятия никогда не были самостоятельны, задания спускались из министерств. Это можно было делать в крупных ведомственных системах, где были большие технологические цепочки, которые нельзя разорвать.

Раз нельзя эксплуатировать частную собственность на средства производства, предпринимательство было разрешено в кооперативах и так называемых центрах научно-технического творчества молодежи, куда хлынули предприимчивые лидеры комсомольцев. Возникли такие химерные формы, за которыми не было экономической рациональности, механизма экономической ответственности. Заводы обросли коллективными кооперативами, во главе которых зачастую оказывалось само руководство, представители номенклатуры и теневой экономики. Возникли, по сути, квазичастные предприятия, через которые стало идти перекачивание денег из безличной формы в наличную. Разделение денег на безличную, наличную и кассовые планы, это как раз было необходимым условием поддержания сбалансированности советской системы управления. Как только пошел переток денег в наличную форму, тут же они выплеснулись в сферу потребления. Спрос потребления превысил предложение товаров, возник чудовищный дефицит и ощущение наступающей катастрофы у людей. Так Советский Союз, кроме предательства, стал жертвой догматического мышления

тогдашнего советского руководства.

Переход к рынку при Б. Ельцине это вторая ловушка догматизма. Тогдашнему Российскому руководству из Вашингтона навязали очень простую примитивную модель, которая была сформулирована в программе «500 дней шоковой терапии». Считалось, мы за 500 дней перейдем к рыночной экономике. При этом все думали почему-то, что это будет американская экономика, не понимая, какие там есть свои проблемы и диспропорции. Считалось, что это у нас будет работать. В 1992 г. сразу после перехода, в экономике обрушение было двукратным, а в падении уровня жизни

ский. Это когда ни государство толком не работает, ни рынок. Экономический рост был только в двух сферах. Это торговля и финансовый сектор, которые стали разбухать за счет неконтролируемой их кредитной эмиссии, за счет суживания финансовых операций в условиях несбалансированности, когда финансовая моржа оказалась очень большая, а проще говоря, за счет гигантской спекуляции.

После катастрофы 1998 г. начинается новый третий этап экономических реформ. Он связан с приходом нового лидера Путина. Этот господин вернул государственную вертикаль власти. Он исходил из соображений государственной безопасности: за этим экономическим хаосом, который был, следовал бы распад страны. А в экономике страны наступило маленькое чудо — повысилась цена на нефть и газ. Вдруг оказалось, что мы можем чисто на сырьевых запасах легко катиться на мировой конъюнктуре. Это дало стабилизацию в административной системе, политике, экономике. Эта стабилизация закрепила и те порочные элементы системы управления экономикой, которые сформировались в России уже на этот момент, она предопределила догматизм мышления уже у нового руководства.

Разрушенная высокотехнологическая сфера экономики так и не смогла подняться. На 2/3 мы перешли на импортную технологическую базу и оказались в ловушке неэквивалентного обмена, как тогда в 90-х.

Власть много говорит о важности Научно-технического прогресса, как фактора роста, но не знает похоже, как это сделать. Деньги в экономике — это как кровь в организме. «По расходам на развитие, — отмечает академик С.Глазьев, — мы ушли в прошлый век. У нас гипертрофированная бюрократия структур, в то время, когда весь мир перешел на государство развития. Современные экономические рецепты дают, что надо делать. Один из примеров — интегральная система развития экономики Китая. В то время, когда мы дали обмануть себя утопией Либерального фундаментализма, Китай, начав создавать рыночную экономику, не отказался от планирования. Они создали новую систему производственных отношений, называемую новым мирохозяйственным производственным укладом». Об этом еще 50 лет назад говорил знаменитый социолог Питирим Сорокин: «Появится новый строй, где лучшие черты плановой экономики социализма и рыночной экономики будут объединены, и мы получим новый уклад». Вот это было сделано в Китае. Кто-то скажет, что там не социализм, но там, тем не менее, они используя передовые институты рыночной экономики создают материально-техническую базу социализма.

Чувство хозяина людей, которые не были знакомы со сложными производственными системами, которые случайно захватили контроль над предприятиями, привело к тому, что сначала утащили фонд заработной платы у трудовых коллективов к себе в карман, потом забрали прибыль предприятий с помощью посреднических фирм, затем демонтировали и вывезли за границу оборудование, и превратили флагманы мирового машиностроения в складские помещения, а то и в руины. Таков результат и догматического подхода к реформированию руководителей тех лет по плану, который был подброшен нам из Вашингтона. Этот план включал в себя три формулы: всеобщая приватизация, всеобщая либерализация — государство отходит от всякого планирования и макроэкономическая стабилизация путём зажима денежной массы. Нас лишили возможности печатать свои деньги, а между прочим, секрет экономического чуда после II мировой войны заключается в том, что все ведущие страны мира перешли к фиатным (необеспеченным) деньгам под восстановление, расширение, производство и под будущие товары. Советский Союз тоже никогда не испытывал нехватки в деньгах. Сначала создавался план капитальных вложений, план расширения производства, потом под это строился финансовый план. Нас же бросили в омут под названием «шоковая терапия», парализовав государство, отняв у него функцию планирования, функцию создания денег. Вместо современного капитализма Россия получила то, что в литературе называется «кроникапитализм» т.е. блатной капитализм, а по сути бандит-

Грабительская финансовая политика в России тормозит развитие страны, обрекая народ на нищету. Снизить инфляцию в недофинансированной экономике невозможно. Деграция экономики ведет к новому инфляционному витку. Россия пережила это уже 3 раза, сейчас мы катимся к 4-му. Власть не хочет создавать свою Российскую систему развития на опыте передовых экономик. Она по-прежнему идет по пути модели, сфабрикованной для африканских стран, которые не могли развиваться.



(НАЧАЛО на 2 стр.)

30 ЛЕТ РОССИЙСКИХ РЕФОРМ

Дело даже не в том, что экономика сегодня сырьевая. На одну тонну добываемого сырья страна могла бы купить в десять раз больше продуктов, если бы продавала товары из этого сырья, если бы была обеспечена деловая связь предпринимательской энергии с механизмом доступного кредита. Ведь самое простое, что государство может сделать, обеспечить бизнес, народные предприятия деньгами. Ведь гораздо сложнее построить новые предприятия, вырастить новую инженерную школу. Есть механизмы контроля, механизмы ответственности, но верхушка, которая паразитирует на дефиците денег, довольна жизнью, ее все устраивает.

Экономика вещь сложная, и главная роль государства — это гармонизация интересов, внедрение социальных элементов, улучшающих уровень жизни, это главные условия роста, а рыночные отношения необходимы в тех границах, которые дают темпы роста.

СССР рухнул из-за жестокого централизованного планирования, что не позволяло перераспределять ресурсы в пользу новых технологий. Страна застряла в устаревших технических укладах. Американская система рушится из-за перераспределения денег в пользу финансовой олигархии. Сегодня мы либо формируем свою интегральную систему мирохозяйственного уклада с использованием лучшего из опыта СССР, либо нас разорвут. Сегодняшняя власть этого не хочет. Это возможно, только поменяв политическую систему.

Путин часто говорит о великой России. Как власть понимает это величие? Нищие, разоренные села, исчезающие города и шикарный жирующий господствующий класс? По сути, этот класс не является представителем национального капитализма, а является выразителем интересов международного капитала. Я уверен, до 80% активов России принадлежат иностранному капиталу. У нас колониальное, компрадорское государство. Российская Федерация, созданная по проекту запада - это государство для порабощения, колонизации, эксплуатации побежденного Советского Союза и его территорий. Запад не заинтересован ни в развитии нашей экономики, ни в развитии демократии. Россия превращена в корпорацию по выкачиванию отсюда сырья, денег и человеческого материала. Российская власть выполняет те задачи, которые ставит ей старший партнер — мировой капитал. И свержение этой системы, — это единственный и главный интерес нашего народа, если он хочет выжить в истории, потому что они сознательно уничтожают население, ее социально-экономическую базу. **Уничтожают российский народ, как наиболее опасный носитель идей свободы, справедливости, большевизма, оптимизируя, сокращая, загоняя в города, превращая в люмпенов, кредитно-зависимое отребье, лишенное идеологии и политических взглядов.**



КИНЬЯБАЕВ С.М.
17.03.2020

5 МАРТА 1953 ГОДА УМЕР И.В. СТАЛИН

Опрос: признание заслуг

Роль Сталина в истории положительно оценивают 70% россиян, показал опрос Левада-центра. Это рекорд за все годы соответствующих исследований.

В марте социологи Левада-центра провели очередной опрос об отношении россиян к фигуре Иосифа Сталина. О своем восхищении Сталиным, уважении или симпатии к нему заявил каждый второй участник опроса (51%). Наиболее значительный рост пришелся на «уважение» — такое отношение к Сталину у 41% респондентов, и оно самое распространенное.

Те же тенденции видны и по вопросу о признании заслуг Сталина перед страной. По итогам последнего мартовского опроса, его роль считают положительной 70% россиян, что является рекордом за все время опросов.

Сталин воспринимается в обществе как защитник угнетенных. Население сейчас все больше чувствует себя брошенным. Фигура Сталина начинает восприниматься как символ справедливости и альтернатива нынешней власти, которая оценивается как несправедливая, жестокая и не заботящаяся о людях.

В середине 1920-х годов у Сталина были серьезные оппоненты как слева, так и справа? — они тянули страну в разные стороны: Троцкий, Бухарин, Зиновьев, Каменев, Рыков, Сокольников (он же Бриллиант) ... Кстати, Сокольников был наркомом финансов. Он готовил денежную реформу. Его левство называли «вторым Витте», советским. Как вы знаете, будучи министром финансов, Витте провел денежную реформу, и в 1897 году у нас был введен золотой рубль. Фактически на Россию была накинута «золотая петля» Ротшильдов. А Сокольников, собственно, хотел вернуть то же самое. Однако Сталин вовремя успел сместить Сокольникова с поста. Слава богу, у нас после нпа золотого рубля в обращении не было. Если бы появился тогда, то мы бы откатились на позиции начала XX века, и у меня не хватает фантазии представить, что произошло бы с нашей страной!

Так что, безусловно, Сталин был человеком с хорошей интуицией. Некоторые говорят, что он был выдающимся теоретиком, приводят в пример его книгу «Экономические проблемы социализма в СССР». С моей точки зрения, Сталин как практик намного интереснее Сталина-теоретика. Самое главное даже не в том, что он что-то изобретал, а в том, что он умел подбирать нужных людей и прекрасно чувствовал общий курс, по которому должна двигаться страна. Он быстро схватывал суть тех или иных предложений, исходящих от экономистов, специалистов вообще.

Идеологом партии долгое время считался Николай Бухарин. Он утверждал, что нам нужна эволюционная модель индустриализации и что надо начинать с отраслей, в которых происходит быстрое обращение капитала, то есть высокая «рентабельность». Накапливая капитал, по его мысли, можно было от легкой промышленности переходить к тяжелой и к созданию вообще фундамента для построения мощного государства. Но этот алгоритм был абсолютно нежизнеспособен в условиях жесткого внешнего окружения России. Сколько раз предпринимались попытки военной интервенции! В 1920-е годы времени на раскачку не было совсем. Цитирую слова Сталина, сказанные им в 1931 году: «Мы отстали от передовых стран на 50–100 лет. Мы должны пробежать это расстояние в десять лет. Либо мы сделаем это, либо нас сомнут».

К этому моменту мы сумели наконец подготовить политические предпосылки для индустриализации. Не буду говорить о судьбах оппозиционных сил, но главный оппозиционер Троцкий, как вы знаете, был выслан сначала в

Алма-Ату, а потом и за пределы страны. Это, безусловно, облегчило проведение индустриализации страны в необходимом ключе. Основными принципами этого курса стала опора на государственный сектор и централизованное управление экономикой. Тогда не использовалось словосочетание «мобилизационная экономика», но, по сути дела, это была именно такая модель.

Сталин придерживался универсального набора плановых показателей независимо от отраслей. Это минимум показателей, одинаковый для всех. Хотя, конечно, у каждой отрасли были и свои специфические показатели.

Когда сейчас у нас говорят о планировании, зачастую выясняется, что имеют в виду простое прогнозирование! А при Сталине было жесткое директивное планирование, где план становился законом. Конечно, неисполнение закона влекло за собой ответственность, что естественно для экономики рынка, мобилизационной экономики в условиях приближенных к боевым.

Мне иногда приходится соприкоснуться с некоторыми депутатами нашей Госдумы. У меня складывается впечатление, что далеко не все из них понимают, в какое время и в каком мире мы живем. Я им говорю, что мы находимся в состоянии войны, а они этого понять не могут. Удивительная слепота! Таким людям происходившее в 1930-х годах, конечно, представляется чем-то ужасным. Как же, ведь ухудшились условия жизни людей!.. Ведь к стройкам социализма привлекали заключенных... Это же недемократично!

Вы меня извините, но необходимо понимать: это была война? — самая настоящая, необъявленная. Сегодня мы имеем такую же. Я все пытаюсь достучаться до сознания наших «народных избранников», объяснить им, что гибридная война (холодная война) в любой момент может перейти в горячую и что чем слабее будет наша экономика, тем больше вероятность столь катастрофического сценария. Но у многих, увы, атрофировано ощущение времени...

В 30-е годы это чувство времени было присуще не только руководству страны, но и всем людям, которые участвовали в индустриализации, работали на стройках социализма. Я не пытаюсь идеализировать ту эпоху. Просто внимательно изучал документы начала первой пятилетки. Начиналась она весьма туго, люди не сразу поняли логику трудового процесса? — что и зачем делается. Им надо было объяснить. И во второй-третий год пятилетки начался качественный разворот? — люди стали понимать, ради чего они трудятся.

Именно трудятся, а не работают! Я всегда подчеркиваю различие этих слов. Работать может машина, робот, а трудиться может только человек! К сожалению, разговаривая с сотрудниками кадровых служб крупных корпораций, банков, слышу от них: «Какая разница, это синонимы!» У них это синонимы, а у нас, православных русских, это два разных понятия. Тогда, в начале индустриализации, люди стали превращаться из работников в трудящихся. Слово «трудящиеся» было популярным, глубоко правильным словом.

Очень часто современные критики сталинской экономики говорят, что она была тоталитарной, жестокой. Но вы лучше посмотрите, какие у них были планы! Они насчитывали тысячи позиций. В некоторых наркоматах разрабатывались планы по всей товарной номенклатуре, производимой в рамках отрасли. Доходило и до 10 тысяч позиций! При этом первые десятки или сотни показателей не были стоимостными, они были натурально-физическими. Были тонны, километры, метры, штуки, киловатт-часы... Это была экономика, заточенная на удовлетворение конкретных производственных и потребительских нужд.

Есть понятие «производственное потребление», есть понятие «личное потребление». На личное потребление

работает группа отраслей под кодовым названием «Б», а на производственное потребление — группа под названием «А». Это значит «производство средств производства». Безусловно, в условиях индустриализации необходимо было обеспечить ускоренное развитие отраслей группы «А» по отношению к отраслям группы «Б». Ясно, что это не вело к немедленным переменам в быту, особенно поначалу. Но где-то уже к концу второй пятилетки можно было говорить о реальных качественных изменениях в уровне жизни каждого человека. (Я застал людей, которые жили в довоенных Москве и Ленинграде. Они, конечно, болезненно переживали разруху в эпоху 90-х и ностальгически вспоминали конец 30-х? — начало 40-х годов.)

Для успеха индустриализации необходимо было провести реформу денежно-кредитной системы. В угаре нпа, во второй половине 1920-х годов, было создано огромное количество разных акционерных компаний типа «Рога и копыта», в том числе и акционерных банков. Вы не поверите, но тогда в Советском Союзе было около 400 (!) коммерческих банков. Примерно столько же, сколько сегодня у нас в РФ. И все это исчезло в одночасье. В 1930 году была проведена реформа, в результате которой осталось всего около 10 банков. Все они были государственными и, естественно, не имели статуса акционерных обществ. Никому и в голову не приходило, скажем, оставить АО со 100-процентным участием государства. Это просто было, если выразиться современным языком, что-то наподобие государственного унитарного предприятия.

Должен сказать, что, к сожалению, до сих пор среди патриотов, в том числе государственных мужей, есть серьезное недопонимание того, что такое рубль и каким он должен быть. Сейчас, на волне энтузиазма, некоторые говорят: «Давайте замещать американский доллар, евро и британский фунт российским рублем. Вот мы торгуем нефтью, и давайте требовать, чтобы нам платили рублями, и сами покупать товары за рубли!» Это страшная ошибка!

Сталину, кстати, не раз говорили: «А может, мы, Иосиф Виссарионович, хотя бы частично начнем торговать с другими странами, используя советский рубль?» Он всегда говорил: «Нет! Ни в коем случае!» Так как прекрасно понимал: стоит только условной собаке высунуть хвост на мировой рынок, как тут же посредством хвоста начнут крутить самой же собакой. Видимо, Сталин хорошо знал историю предшествующего столетия, в частности последствия реформ Александра II.

Думаю, Сталин прекрасно учитывал многие экономические, финансовые тонкости. У меня даже иногда возникает ощущение, что он читал «Бумажный рубль» Сергея Шарапова, равно как и книгу русского генерала Александра Нечволодова «От разорения к достатку», в которой подробно и популярно объясняется, как устроены банкирско-ростовщические хитрости. Может быть, читал он и книгу Георгия Бутми «Золотая валюта». В общем, были люди на Руси и в Советском Союзе, которые прекрасно знали ловушки мировых ростовщиков. Поэтому Сокольников и лишился кресла наркома финансов. Ему не позволили играть в «золотые валюты». Так что ВТБ, собственно, стал держателем иностранной валюты. А сама она, валюта, в Россию не заходила, что очень правильно.

Сегодня у нас в конституции есть правильные слова о российском рубле как единственной валюте, обслуживающей внутренний оборот. А другие законы писались уже без оглядки на конституцию — например, «О банках и банковской деятельности» и «О Центральном банке Российской Федерации». **(ОКОНЧАНИЕ на 6 стр.)**

К 75-летию ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ!

ОСКОРБЛЕНИЕ СВЯЩЕННОЙ ПАМЯТИ ПРОДОЛЖАЕТСЯ...

Приближается 75-летие Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Радует то, что к этому самому святому празднику в истории нашей страны на телеэкраны России выходят незаслуженно забытые фильмы военной тематики, снятые в советские годы. Отрадно, что молодые российские кинематографисты, достойные внуки и правнуки фронтовиков, предлагают нашему телезрителю замечательные документальные ленты, в которых объективно освещается история Второй мировой войны. Только вот беда – эти все эти фильмы, как правило, демонстрируются после полуночи, когда наиболее активная часть населения изволит опочивать.

Но если бы это была только одна проблема. Чем ближе славный юбилей Победы, тем большие масштабы приобретает кампания по фальсификации истории Великой Отечественной войны. И не только на Западе. К сожалению, в нашем обществе есть мерзавцы (их, к сожалению, немало), для которых осквернение героической истории стало смыслом жизни. Конечно, можно было бы не обращать на них внимание. Но ведь этим, мягко сказать, либералам (точнее, «пятой колонне») предоставляются страницы газет, эфир государственных телерадиоканалов, в их распоряжении интернет.

Более того, в состав бывшей государственной комиссии при Президенте РФ по борьбе с фальсификацией истории входил один из главных фальсификаторов Сванидзе. Это мне очень напоминало рубрику журнала «Крокодил» с оригинальным названием «Нарочно не придумаешь!». Или знаменитую русскую поговорку «Запустили козла в огород!».

Взять, к примеру, Францию, 75% территории которой фашистская Германия оккупировала за 44 дня с минимальными потерями. И что же? Французы оплёвывают страницы этой истории? Ничуть не было! Наша же либеральная свора не только «ковыряет» старые раны, но ещё обильно посыпает их солью.

Да что там Франция! Такого кощунства нет даже в ФРГ, на территории которой родилась самая жестокая и кровопролитная война истории человечества.

А как у нас, в России, которая является правопреемницей СССР – главной державы-победительницы? А у нас регулярно, в канун Дня Победы, из либерального стана раздаются призывы запретить "победобесие", признать пилотки и игрушечные танки травмирующими для детской психики. А глава RT Маргарита Симоньян обратила внимание на призывы отказаться от празднования Победы под предлогом того, что это "раздувание милитаризма", а "праздновать, петь и радоваться" в день скорби негоже.



«Доблестный» Лёна Гозман полагает, что парад в честь Дня Победы для России является "бесмысленным понтом". На это мастер российской эстрады Лев Лещенко возмутился: «Что они делают, эти люди, я никак не могу понять? Что они своими руками сделали для Отечества? Только протесты. Это же позорище. В стране осталось не так много ветеранов, участников той страшной, кровопролитной войны, и почитать их подвиги мы должны, несмотря на всяческие призывы псевдолибералов».

Требования запретить празднование Дня Победы в либеральных кругах в день Победы переросли в прямые оскорбле-

ния. Прежде всего, это коснулось маршала Георгия Константиновича Жукова. У меня не поднимается рука написать, какими словами в адрес главного полководца Победы высказывался Навальный. Поверьте, что мне после этих оскорблений хотелось разорвать ему рот до ушей.

А вот конкретный пример. 11 октября 2019 года на телеканале «Победа» был показан фильм «Мировые войны XX века. Неизвестный маршал Жуков». Сказать, что просмотр этого «шедевра» вызвал у меня недоумение, значит ничего

не сказать. С первых же минут авторы ставят под сомнение полководческий талант Георгия Константиновича Жукова. Победа под Ельней, где зародилась советская гвардия, представляется как ненужная и бесполезная. Кто «главный» эксперт тех событий? Немецкий историк...

Затем в фильме говорится о том, что Жуков сдал Киев, хотя его можно было удержать. Выводы авторы фильма делают на основе воспоминаний нацистского генерал-полковника Гальдера, после чего в кадре появляется ещё один «эксперт» - Владимир Резун, который с упорством шизофреника взял псевдоним «Виктор Суворов». Он восхваляет действия гитлеровской армии при наступлении на Киев, нещадно ругает Жукова за победу под Ельней. Но кто же такой сам Резун?

Бывший сотрудник ГРУ, нарушивший воинскую присягу. Предатель, бежавший в Великобританию. И заочно приговоренный к смертной казни за измену Родине (преступление без срока давности). Резун в своих опусах обвиняет в развязывании Великой Отечественной войны Советский Союз. Многие его книги «Аквариум», «День «М», «Ледокол» и другие сегодня в России находятся в свободной продаже. Их свободно можно скачать с интернета.

В очередной пламенной речи этот недорезанный мерзавец вину за оставление советскими войсками Киева возлагает целиком и полностью на Жукова. Невдомёк эксперту-предателю, что обороной Киева руководил Будённый, а затем Тимошенко. А Жуков в то время после сражения под Ельней был

назначен командующим Ленинградским фронтом, а затем возглавил оборону Москвы.

Далее голос за кадром с трагической интонацией озвучивает историческую ложь. Якобы Жуков сказал: «Солдат не жалеть, бабы ещё нарожают». Эту фразу приписывали задолго до Великой Отечественной войны князю Меншикову, фельдмаршалу Апраксину, Петру Первому, Екатерине Второй. А после Великой Отечественной этот список пополнили Георгий Жуков и Клим Ворошилов. Никаких доказательств, естественно, в фильме не приведено.

Зато смакуется тема о шестистах красноармейцах, расстрелянных на Халхин-Голе за трусость по приказу Жукова. Источник информации для этой гипотезы, разумеется, сам Резун. И хотя в фильме для приличия даётся слово и настоящему историком, но по поводу их высказывания не делают. Например, доктор исторических наук Алексей Исаев был в кадре меньше минуты, тогда как Резун и его сообщник из ФРГ заливались соловьями и задавали атмосферу фильма.

Подробно описывать данное паскудство у меня желания нет. Скажу только, что на ютубе это видео называется «Маршал Жуков – разоблачение преступника и убийцы». Не больше и не меньше. Подобные видео, к сожалению, в сети не в диковинку. Но на канале, который называется «Победа»!

Небольшая справка. На официальном сайте телеканала «Победа» сказано, что канал рассказывает о самом важном событии в отечественной истории XX века – о Великой Отечественной войне. Канал существует на *государственные деньги* и был задуман как информационный ресурс, *прославляющий Победу советского народа над нацизмом*.

Только вот не понятно, почему на канале «Победа» оскверняют нашу историю изменники Родины, по которым ох как давно «плачет» намыленная верёвка, и те, кто переписывает историю на новый лад. Не странно ли это? До коле же всё это будет продолжаться?..

Александр НУПЕЕВ

ПАРЛАМЕНТСКОЕ БОЛЬШИНСТВО В ГОСДУМЕ ПРОТИВ ЗНАМЕНИ ПОБЕДЫ

...Помните, как накануне 60-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне шли баталии, в Госдуме шли баталии, камнем преткновения которых стала копия Знамени Победы. Напомню, что от парламентского большинства бывший советский генерал-лейтенант Сигуткин внес предложение утвердить копией красный флаг с большой белой звездой в левом верхнем углу. На самом же деле образец копии, не имеющий к Знамени Победы никакого отношения, был позаимствован в США.

Фракция КПРФ, поддержанная коллегами от ЛДПР и «Справедливой России», внесла предложение утвердить настоящую копию того Знамени, которое 2 мая 1945 года водрузили на рейхстаге Михаил Егоров и Мелитон Кантария. Инициатива коммунистов была отклонена фракцией «Единая Россия».

Разумеется, законопроект парламентского большинства прошел все чтения и был одобрен Советом Федерации. Однако Президент РФ отклонил документ. Удивительно, но преодоления вето не было. И с 2005 года копия Знамени Победы, чей подлинник был

водружен над поверженным Берлином, стал непременным атрибутом многих торжественных мероприятий. Прежде всего, Дня Победы и Дня окончания Второй мировой войны.

С тех пор прошло 15 лет. Однако на этом история копии Знамени Победы не завершилась.

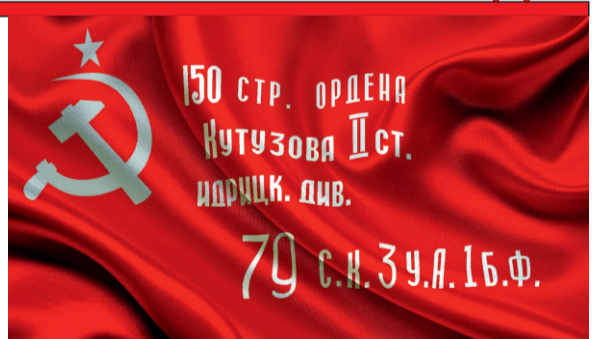
Так, в канун Дня защитника Отечества депутат фракции КПРФ в Госдуме Александр Кравец внес законопроект, который предлагает вывешивать копию Знамени Победы наряду с государственным флагом не только 9 мая, но и в дни воинской славы (их 17 в календаре РФ) во всех городах-героях, в городах воинской славы, на зданиях, на мачтах, флагштоках, в воинских частях, в диппредставительствах России за рубежом. Знамя Победы, считает автор проекта, будет воспитывать патриотов и учить правде в противовес фальсификаторам истории о Великой Отечественной войне.

«Наш многонациональный великий народ, в отличие от европейцев, - подчеркнул А. Кравец, - не может жить на коленях. Европейцы могут и ползают. А мы – нет, поэтому встаем и бьемся. И за

это нас ненавидят!».

Законопроект КПРФ поддержали парламентарии от Справедливой России и ЛДПР. Против выступила «Единая Россия». Каких только причин не выдумывало парламентское большинство, только бы не пустить на свободу Знамя Победы. Так, член комитета Госдумы по обороне Владимир Богодухов (фракция «Единая Россия») отметил, что копия Знамени Победы никак не относится к девяти дням воинской славы, которые были установлены в честь событий 13 – 19 веков. Поэтому законодательная инициатива фракции КПРФ ущемляет города, которые не являются героями. А в Вооруженных силах РФ и так на всех уровнях проводятся политинформации и патриотическое воспитание.

Депутат Николай Осадчий (КПРФ) отметил, что сейчас и в единственный день в году - 9 мая – не на всех административных и военных зданиях копия Знамени Победы не вывешивается, хотя закон обязывает это делать.



Депутат Николай Рыжак («Справедливая Россия») напомнил цитату Сталина о том, что через десять лет после окончания войны все происходящее начнет искажаться. «Так оно и происходит, - заметил депутат. - Наш многонациональный великий народ, в отличие от европейцев, не может жить на коленях. Европейцы могут и ползают. А мы – нет, поэтому встаем и бьемся. И за это нас ненавидят».

Несмотря на то, что аргументы парламентского большинства были пусты, но 343 голоса – реально, они и заблокировали принятие документа.

Информационная служба Накануне.RU

СОВСЕМ ДРУГОЙ ЛЕНД-ЛИЗ: СОВЕСТЬ ПРОТИВ ДЕНЕГ

Несколько лет назад одна из камчатских газет опубликовала статью с интригующим названием «Не было б ленд-лиза, не было б меня!». Думаю, нет смысла отрицать значимость поставок из США и Великобритании в СССР в годы войны. Действительно, по некоторым позициям объём поставок превышал собственный выпуск аналогичной продукции в Советском Союзе.

Только автор интригующей статьи почему-то «забыл», что советские заводы в первые месяцы войны пережили период невиданной эвакуации, нарушения хозяйственных связей и управления. И при этом потеряли огромное количество квалифицированных работников, которых заменили старики, подростки, женщины и инвалиды.

А теперь по существу моей статьи.

Во время Нюрнбергского процесса президент Имперского банка Ялмар Шахт однажды в гневе сказал своему адвокату: «Если Вы хотите судить немецких промышленников, то посадите рядом с ними бизнесменов США, ведь тот же завод «Опель», производивший военную технику принадлежал и финансировался «Дженерал Моторс»». Подобных примеров Шахт мог привести десятки, если не сотни. Но «справедливый» суд не позволили ему этого сделать.

Одним из самых страшных преступлений Третьего Рейха было создание

концентрационных лагерей смерти. От их существования содрогался весь мир, но только не руководство американской компании IBM. По заказу фашистской Германии эта фирма поставляла немцам для работы концентрационных лагерей счетно-вычислительные машины, запчасти и бумагу к ним. Кого считали немцы в этих учреждениях, догадаться не сложно.

Мало того, когда поток узников увеличился, значительно вырос и объём поставляемых вычислительных средств. Во многом благодаря оборудованию, получаемому из США, фашисты смогли произвести точный подсчёт неблагонадежных лиц, которых предполагалось арестовать и выслать в концлагеря. Причем факт данных шокирующих поставок никогда не был тайной за семью печатями, породив поток судебных исков против IBM от жертв Холокоста. **Расплачивались немцы с американцами золотом, полученным за счет переплавки драгоценностей, изъятых у несчастных узников концлагерей.**

Жадности и беспринципности западных бизнесменов можно только поражаться. Хорошо известно, что фирма «Стандарт Ойл» в годы войны продала Третьему Рейху несколько миллионов баррелей нефти. Мало того, на Канарских островах была создана заправочная станция для немецких подводных лодок. Этой же фирме принадлежал патент на составную часть горючего для немецких военных самолетов. Получалось, что

американские и английские летчики платили патентный взнос за патент на деньги, от которого немецкие самолеты бомбили Великобританию.

Самое интересное состоит в том, что немцы закупили у «Стандарт Ойл» существенно больше топлива, чем она (фирма) поставляла армиям союзников. Владела фирмой семья Рокфеллеров. Что и говорить, если после войны следователи установили, что во время наиболее острых боевых действий через подставные фирмы Рокфеллеры отгрузили фашистам 10 000 тонн хлопка для производства пороха. При этом поставки армии США и СССР по ленд-лизу эта фирма постоянно задерживала или проводила не в полном объеме.

«Смысл этих поставок, - отмечал в своей телепрограмме Владимир Соловьев – **двоjak: с одной стороны, американская тушёнка и мука в голодное время и «студебеккеры» при нехватке техники – есть очевидная помощь. Но, с другой стороны, за каждый ящик тушёнки, колбасного фарша или мешок муки на поле боя погибал один наш боец, за каждый «студебеккер» – пять бойцов. Ленд-лиз был американским вложением капитала тушенкой, мукой, военными материалами и машинами в послевоенное владение миром. А СССР заплатил за победу жизнями 27 миллионов лучших сыновей и дочерей!**»

Вскоре после окончания войны

президент США Г. Трумэн откровенно, не скрывая цинизма и гордости отечал:

«Получилось лучше, чем я предлагал. Мы не только «помогли» русским, которых немцы чуть было не разгромили, мы неплохо помогли Германии. Заводы Форда поставили Германии вольфрам, синтетический каучук, нефть, коммутаторы для флота и авиации, системы воздушной разведки и оповещения, радиолокационное оборудование и взрыватели для артиллерийских снарядов... Мы добились своего – они перебили друг друга, за каждый «форд», за каждую тонну нефти Германия оставляла на поле боя более пяти своих солдат».

Так что «благодарить» союзников нам не за что. Несомненно, их помощь спасла жизни наших солдат и мирных жителей, сократив войну возможно на годы. Но эта поддержка в свою очередь оплачена кровью миллионов погибших на фронтах Великой Отечественной советских людей. Погибших вместо англичан и американцев. И то, что немецкие бомбы не превратили в руины Нью-Йорк, Вашингтон и другие города США, это наша заслуга тоже.

Александр НУРЕЕВ

P.S. Оставляю за собой право, ссылаясь на документы и факты, и впредь обращаться к данной теме.

КАК «НАШИ» ЧИНОВНИКИ ПРЕВРАЩАЮТ СОБЫТИЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ В АНТИЦЕННОСТЬ РОССИЙСКОГО НАРОДА

Прошло три четверти века с тех событий, которые остаются в душах наших людей, как самые тяжелые и героические страницы России и российских народов. Это сегодня то, что скрепляет нас, как единый народ. Кстати, это понимают и на Западе и всячески пытаются разрушить эти скрепы.

Несколько слов и немного терпения, о том, как это делается в теории, а затем мы перейдем к тому, как это исполняется на практике в России.

В настоящее время из-за рубежа предпринимаются активные действия по превращению традиционных российских ценностей в антиценности.

Эти цели достигаются в три этапа: на первом формируются сомнения в ценности того или иного события в истории страны, в частности, Великой Отечественной войны; на втором этапе – нейтральное отношение, в данном случае к войне и её событиям, и на третьем – оценка события как антиценности.

Нельзя не отметить, что в некоторых научных кругах уже появляются материалы и исследования, оправдывающие РОА (армии Власова), манипулирующие цифрами потерь сторон, «доказывающие» бездарность военного и политического руководства Советского Союза.

В формирование нового, отличного от традиционного взгляда на Отечественную войну, было шокировавшее многих россиян выступление российского «школьника» в германском бундестаге.

На телеэкранах появляются фильмы с подобным подтекстом, как, например,

сериал «Крик совы», в котором советский контрразведчик уничтожает списки завербованных немцами агентов, оправдывая это гуманистическими ценностями, профессионально не предполагая, что некоторые из них будут верой и правдой служить и новым хозяевам.

Ведущий одной из программ «Погода»



появляется в галстук-бабочке из георгиевской ленты. Георгиевская лента, символизирующая героизм, мужество и патриотизм, становится элементом одежды телеведущего, то есть превращается в нравственную антиценность.

Отмечая День Победы в Законодательном Собрании одного из крупнейших городов России ветеранам вручали подарки, сделанные в Польше (в то время как там демонтируют памятники советским воинам) и в Дании (на Ленинградском фронте стояла датская бригада СС), что вызвало возмущение ветеранов, защитников Ленинграда. Но власти этого города никак на это не отреагировали.

Блокада Ленинграда является одной из самых страшных страниц в истории самой Великой Отечественной войны. То, что пережили ленинградцы никто и

никогда не переживал во всём мире, во всех войнах. Именно тогда все узнали цену хлеба. И именно тогда сформировалось ленинградское отношение к еде и продуктам. Ни один ленинградец не мог выкинуть даже крошку хлеба, не говоря уже о чем-то более существенном.

И вот, в этом городе 18 августа 2019 года на стадионе «Кировец» состоялась



«битва помидорами». Обратите внимание на то как это было описано журналистами Санкт-Петербурга, которые наверняка через три недели писали статьи на другую тему, о блокаде и о героических защитниках Ленинград.

Вот оно, классическое фарисейство: «...люди в Испании закидывают друг друга помидорами, как мы зимой снежками. Выглядит дико... захватывающе. Так вот, теперь тоже самое будет в Петербурге: 20 тонн помидоров превратятся в грозное оружие и осядут на чьих-то телах».

Для справки, испанские «голубые дивизии» стояли именно под Ленинградом, а сегодня в госпитале для ветеранов, что в том же городе, одну дольку помидора выдают раз в неделю.

Всё это понять, оценить и осмыслить, у нас никак не получается. Может быть, у кого-нибудь и да, но никак не у нас. И как отреагировал на это кощунственное событие и.о губернатора Северной столицы? А никак! Как будто ничего и не было.

Мы не собирались готовить этот

материал, тогда ещё рассматривая эти явления как случайности, как нестыковки какие-то.

К примеру, то, что в Санкт-Петербурге повесили на стену дома мемориальную доску, посвящённую финскому генералу Маннергейму. И это действительно правда и присутствовали высокопоставленные чиновники. А о генерале Фролове, коренном питерце, который командовал Карельским фронтом и воевавшим против Маннергейма, ни слова, даже в газетках, посвящённых блокаде города. А на обращение историков увековечить имя генерала администрация города лишь отмахнулась.

А после того, что случилось в Крыму, когда чиновницы в норковых шубах подарили блокадникам по батону (интересно, сами купили или из бюджета выделили?) и медали, мы решили этот материал предоставить вам, наши соотечественники, для осмысления и оценки всех этих нелюдей, другого слова и не найти.

Недавно один из губернаторов был освобожден от занимаемой должности, когда унизил офицера МЧС, заставив его подпрыгивать. Вне всякого сомнения, что это низко и неуважительно со стороны губернатора.

А как оценивать описанные нами действия и бездействия чиновников в делах, касающихся Победы наших отцов и дедов, наших предков, отстоявших Родину в борьбе практически со всем западным миром, которые и сегодня выступают против нас?

Если Президент РФ обратит внимание на действия уволенного им губернатора, то почему он не обращает внимание на то, что делают чиновники, его, по сути, подчинённые? И это же не единичные случаи? Эти чиновники ведут себя, как «пятая колонна», как «враги народа», исполняя выше рассказанную технологию уничтожения нашей памяти о войне, о погибших и замученных людях нашей Родины.

Они ответят за это или всё опять сойдёт им с рук?

Пресс-служба Камчатского краевого отделения КПРФ



НАВСТРЕЧУ

150-летию

В.И.ЛЕНИНА

ОН ЖИВЁТ В УМАХ, ДЕЛАХ НАРОДА!



Удивительно быстро летит время! Кажется, совсем недавно мир отмечал 100-летие Владимира Ильича Ленина. Хотя с тех пор прошло уже полвека. Однако события того времени остались в моей памяти до мельчайших подробностей. Тогда, в апреле 1970-го, я и мои однокашники по Новосибирскому высшему военно-политическому училищу стали свидетелями и участниками грандиозных мероприятий, посвящённых ленинскому столетию. Вряд ли кому из нас приходила в голову мысль о том, что не пройдёт и 20 лет и имя Ленина, его славные дела во имя челове-

чества будут оболганы и цинично извращены. А впрочем... Не стоит заострять на этом внимания.

В первых числах апреля 1970-го в нашем училище состоялся смотр художественной самодеятельности, посвящённый ленинскому 100-летию. Ведущий программы офицер кафедры марксистко-ленинской философии Юрий Морковин открыл мероприятие «Балладой о Ленине». К сожалению, я не помню имени её автора, но очень хорошо запомнил текст. Вот он:



Если б рассказал мой друг и сверстник,
С кем ходил когда-то в первый класс,
Автобиографию сейчас,
То по всей бы стати непременно
Следующим был его рассказ.
Я родился в Ленинском районе,
Где березы мирно шелестят,
И ходил в детсадовской колонне
К памятнику Ленина гулять.
А потом, под звуки горна,
Громко в барабан стуча,
Пионером-ленинцем на сборы
Шёл я в клуб завода «Ильича».
Подрастал, стал в фильмах разбираться,
На плохой два раза не пойду!
«Ленин в Октябре» смотрел раз двадцать,
И, конечно, столько же, признаться, -
«Ленина в 18-м году».
Всё хотел узнать я в это время.
Помню, всё тогда хотел постичь –
Вот узнал, что город есть Владимир,
Спрашивал: «Где отчество Ильич?»
А потом я заявленье подал,
Изучал Устав, пришёл в райком,
Твёрдо отвечал с какого года
Комсомол мы Ленинским зовём!

А потом в огне, в кольце блокады
Бил фашистов, не жалея сил,
В грозный год защиты Ленинграда
В Ленинскую партию вступил!
Партия, которая сумела
Отстоять, как самый верный страж,
На Разливе ленинский шалаш,
На планете – ленинское дело.

Майский воздух торжеством пронизан,
Нет войны, пришёл Победы час!
И с основ марксизма-ленинизма
Мирная учёба началась.
Старый дом двухэтажный, где-ты?
Постарел, давно пошёл на слом.
Мы теперь живём в большом и светлом,
Но всё с тем, ленинским портретом
Над отцовским письменным столом.
Знаем все мы ленинские даты,
Только нет одной ни для кого -
Даты преждевременной утраты,
Есть лишь День рождения его.
В автобиографии советской
Роль его безмерно велика:
В сердце старого большевика!
Он живёт в умах, делах народа,
Светлый образ свято бережён!
Ленин –на борту атомохода!
Он в сердцах людей за рубежом!
И увидит наше поколение
В аэрокосмическом порту
На атомолёте имя ЛЕНИН!
Там, где будут люди на борту!
А, придя в космическое царство.
На далёкой звёздной целине
Мы построим Ленинград на Марсе,
Создадим Ульяновск на луне!
Что ж, мечтать по-ленински мы вправе
Ведь сейчас Россия не во мгле!
Будущее сможем мы представить,
Люди! Разрешите вас поздравить
С ленинским столетьем на земле!

Александр НУРЕЕВ, член КПСС(КПРФ) с 20 апреля 1970 по 13 марта 2013 годов.

P.S. Если кому-то из читателей известно имя автора баллады, прошу сообщить в редакцию газеты «Камчатский коммунист».

отношения к рыночным ценам? – ценам, которые якобы регулирует ВТО.)

Чтобы вы представляли себе: примерно треть всего мирового товарооборота? – это внутрикорпоративный оборот. По сути, это своего рода чёрный ящик: что происходит внутри – неизвестно. Понятно, что транснациональная корпорация встраивает свои цены во внутрикорпоративные потоки, дабы оптимизировать конечный результат? – прибыль. Именно по такому принципу устроена была и советская экономика? – вспомним появившееся в 30-е годы понятие «единый народно-хозяйственный комплекс». То есть Советский Союз был одной большой

корпорацией!

Вся эта конструкция собиралась наверху, в Государственной плановой комиссии (сокращенно? – Госплан). Она использовала балансы, но не только межотраслевые. Были также денежные, финансовые, и все это сходилась одно с другим.

Затем возник вариант использования возможностей электронно-вычислительных машин для того, чтобы оптимально выстраивать потоки товаров, услуг, полуфабрикатов между предприятиями единого народно-хозяйственного комплекса. Эту идею защищал академик Виктор Глушков, а также первый директор Центрального

экономико-математического института Николай Федоренко. Но к тому времени (концу 70-х) партийно-государственная бюрократия набрала уже немалый вес, и ей такая модель была не нужна. Потому что она отменяла саму бюрократическую прослойку. И, что самое главное, исключала возможность «откусывать», то есть воровать что-либо в этой оплаченной почке.

Отдельная большая тема? – размывание сталинской модели экономики. Но должен сказать, что после XXII съезда партии, на котором Хрущев обнародовал Третью программу КПСС, немецкие коммунисты прямо сказали о том, что это понижение целей. Да и

(НАЧАЛО на 3 стр.)

По ним, оказывается, можно использовать валюту внутри страны. В общем, полный правовой беспредел.

При индустриализации такое было, конечно, невозможно, так как она могла проходить только в условиях понятных, однозначных законов в денежно-кредитной сфере. Государственная валютная монополия сама по себе существовать, конечно, не может, а только в паре с другой госмонополией? – внешней торговли. Когда я учился в МГИМО (на факультете международных экономических отношений), нам много про это рассказывали, но никто никогда не говорил, откуда вообще взялась сама идея. Дело в том, что уже в 1918 году, 22 апреля, был подписан Декрет о введении государственной монополии внешней торговли. Я до сих пор пытаюсь найти того, кто подсказал Ленину необходимость принятия этого гениального Декрета (потому что никто до революции эту тему не поднимал). Но попали в самую десятку! Если бы у нас не было государственной монополии внешней торговли, я думаю, с индустриализацией бы ничего не получилось.

На память приходит и Генуэзская конференция 1922 года. Сталин не участвовал в этой конференции, но тем не менее... Нельзя забывать, что Запад задумал эту конференцию как показательную порку России.

Наша страна хорошо подготовилась к Генуе. Знаю об этом со слов участника этой международной встречи профессора Николая Николаевича Любимова (а тогда? – заместителя директора Конъюнктурного института при Наркомате финансов Союза ССР). Было предельно ясно, на какие вопросы нам придется отвечать. В первую очередь на тот, который связан с долгами царского и Временного правительств. Но на это нами был подготовлен очень серьезный документ? – встречные требования к бывшим союзникам по Антанте относительно ущерба, который был нанесен нам в результате морской и торговой блокады, объявленной в декабре 1917 года, а также в ходе военной интервенции.

нам «выкатил» в Генуе долг с процентами на 18,5 миллиарда золотых рублей. Мы же выставили требования на 39 миллиардов золотых рублей! Этот документ готовили несколько месяцев на основе первичных бумаг, собиравшихся по всей стране.

Вторым пунктом обсуждения были национализированные инвестиции иностранного капитала. Мы тут тоже не пошли на попятную, национализировали, да и всё. Только немцам сделали уступку. Параллельно Генуэзской конференции нашей дипломатии удалось совершить такой финт, от которого бывшие союзники по Антанте просто обалдели. Имею в виду Рапалльский мир... Ночью в совершенно секретной обстановке встретились советская (во главе с Чичериным) и немецкая (во главе с Ратенау) делегации и заключили мир, дезавуирующий Версальский договор. Последующие документы предусматривали частичное восстановление позиций немецких инвесторов...

Но давайте вернемся к теме экономического плана и его показателям... До сих пор многие никак не могут понять, как вместо стоимостных показателей, рентабельности и себестоимости, можно прибегать к натуральным показателям в виде тонн, штук, квадратных метров и так далее. Однако это был единственный действенный способ уйти от товарно-денежных отношений, как в Англии, Германии и прочих странах капиталистического мира. Мы тогда опережали само время. До межотраслевых балансов на Западе, между прочим, додумались только в 70-е годы! Это был прототип будущей модели экономики, где деньги представляют собой не более чем счетную единицу.

Безусловно, это не отменяло всех товарно-денежных отношений, но индустриализация предусматривала, что значительная часть производственных отношений находится вне сферы денег, выпускавшихся Государственным банком Советского Союза. Обмен машинами, оборудованием, сырьем между предприятиями промышленности осуществлялся на основе условных цен. Это были безналичные деньги, там наличные вообще никогда не использовались. А вот в обмене потребительскими товарами деньги оставались, но их оборот относился к оборотам безналичным в соотношении примерно один к одному, причем цены в безналичном обороте могли быть самые разные и условные, диктуемые только необходимостью максимизации результата.

В связи с этим скажу пару слов о том, как устроена вообще крупная корпорация. Знаю об этом, что называется, изнутри, так как работал консультантом в данной сфере. Крупная транснациональная корпорация имеет десятки и даже сотни филиалов, отделений, дочерних структур, между которыми выстраиваются свои, внутрикорпоративные отношения на основе трансфертных цен. (Эти цены не имеют никакого

многие советские люди восприняли эту программу так, что к 1980 году все будет бесплатно... Но если вы целью ставите «кормушку», то идея коммунизма терпит крах. Естественно, что в международном рабочем коммунистическом движении последовала негативная реакция. Я, будучи школьником, помню, как люди хотели дождаться магического 1980 года. Но на пути к нему в 70-е годы вымахало в полный рост терние государственного капитализма, который вскоре трансформировался в капитализм частнособственнический.

Валентин КАТАСОНОВ

Во второй половине 80-х годов «дедушка» Сорос сделал свое дело и стало «стыдно» положительно отзываться о коммунистах и о КПСС, а в начале 90-х слово "коммуняка" вообще было ругательством. Как быстро ради зеленых баксов втоптали в грязь ценности поколения, для которого слово «коммунист» было определяющей целью в жизни, призванием. А чтобы понять, что это не просто громкие слова, приведу несколько фактов.

Численность ВКП(б) в 1941 году составляла чуть менее 2% населения страны - 3872465 членов и кандидатов в члены КПСС... Соотнесите эти данные со словами американского писателя-коммуниста М.Давидоу, сказанные им на митинге в Нью-Йорке 22 декабря 1991 года, в то время, когда такие слова у нас считались верхом непатриотизма

«Когда я был солдатом и служил в пехоте, - сказал М. Давидоу, - то никогда не слышал, чтобы офицер говорил мне или еще кому-то: «Демократы или республиканцы – вперед!». Но такое случилось во время Великой Отечественной войны – политкомиссары Красной армии призвали: «Коммунисты, вперед!». И коммунисты в первых рядах шли в атаку. 3 миллиона членов партии погибли в той войне...»

На фронтах войны партия потеряла свыше 3 миллионов своих сынов — каждого второго, находившегося в армии. Это около 40% всех боевых потерь на советско-германском фронте.

А так же вспомните слова Г. К Жукова сказанные им в конце своей жизни:

«В иностранной политической

литературе и по сей день встречаются определения коммунистов, партийных работников как какой-то «элиты», привилегированного слоя нашего общества. Как человек военный, я пожелал бы любой стране иметь подо-



бную «элику», представители которой столь беззаветно и героически могли умирать за свою Родину».

И вы поймете, что значило для многих быть коммунистом на фронтах Великой Отечественной! Незадолго до нападения Германии на СССР, 12 мая 1941 года вышел приказ начальника Генштаба вооруженных сил Германии В. Кейтеля, получивший известность как "приказ о комиссарах":

«1. Политические деятели и

руководители (комиссары) подлежат немедленной ликвидации.

2. Если они будут захвачены в плен, то любой офицер, имеющий право дисциплинарного взыскания, должен принять решение о ликвидации данного лица. Для такого решения достаточен факт, что данное лицо было политическим функционером.

3. Политкомиссары не признаются военнопленными и подлежат ликвидации не позднее чем в транзитных лагерях. Никакого транспорта в тыл.

Однако к концу войны ряды ВКП(б) насчитывали свыше 5,7 миллионов человек – почти на 2 миллиона больше, чем в начале войны. В годы войны в партию вступило более 5,3 миллиона человек. Это примерно столько же, сколько было принято за 12 предвоенных лет... Напомню, об этом приказе знали все.

В Вооружённых Силах партия сконцентрировала более половины своего состава, причём до двух третей этого количества — в действующей армии. Если в предвоенные годы 83,7% всех членов и кандидатов в члены партии были заняты в народном хозяйстве, то во время войны 81,8% коммунистов находились в Вооружённых Силах и отраслях народного хозяйства, обслуживавших нужды армии и флота. Почти треть состава ЦК партии, а также многие секретари ЦК компартий союзных республик, райкомов и обкомов, горкомов и райкомов партии находились на фронте...

Коммунистическая партия была поистине сражающейся партией. Она организовала, вдохновила,

идейно вооружила советский народ на борьбу с врагом и привела его к победе. «Я - беспартийный, но в бой иду коммунистом, и если меня убьют, то прошу считать меня коммунистом», слова, сказанные еще в 1938 году в боях на озере Хасан, стали крылатыми.

Каждый четвертый воин, защищавший столицу, был коммунистом. В оборонявшем Сталинград 62-й армии (командующий В.И. Чуйков) не было ни одной роты без партийной организации, а некоторые батальоны практически целиком состояли из коммунистов и комсомольцев. Маршал Советского Союза А. М. Василевский писал о Сталинградской битве:

«Прошло уже много лет с той поры, но память и поныне хранит собрания коммунистов и комсомольцев, где звучали волнующие слова клятвы - не жалеть сил, если надо, то и жизни для сокрушения ненавистного врага... Только на Сталинградском фронте за сентябрь-октябрь вступило в партию более 14 тыс. воинов».

Почти 71% воинов, удостоенных в годы войны звания Героя Советского Союза, были коммунистами; в числе награжденных орденами и медалями около 50% коммунистов и комсомольцев. Это и были настоящие большевики, бойцы партии Ленина, чей Мавзолей вот уже несколько лет стыдливо прячется под фанеркой в период проведения Парадов в честь Дня Победы.

Вспоминайте иногда, дорогие «антисоветчики», кому обязаны жизнью, прежде чем писать гадости. Да вы потому и пишете, зная, что коммунисты, павшие на фронтах Великой Отечественной вам ответить уже не смогут...

Алексей ГОРПЕНКО

ЦИНИЗМ ВЛАСТИ НЕ ЗНАЕТ ГРАНИЦ

В КПРФ назвали троллингом назначение Всероссийского голосования на день рождения В.И. Ленина

Российские коммунисты и их союзники остались недовольны датой, которую власти выбрали для Всероссийского голосования по внесению поправок в Конституцию. Она совпала со 150-летним юбилеем Владимира Ильича Ленина.

КПРФ с самого начала была против назначения голосования на 22 апреля. Лидер российских коммунистов Геннадий Зюганов предлагал провести его 26 апреля. Коммунисты начали подготовку к юбилею Ленина за год - в марте 2019-го. В партии уверены, что совпадение голосования с днем рождения вождя мирового пролетариата не случайно. Первый зам. руководителя фракции КПРФ в Госдуме Николай Коломейцев считает, что этим власти стремятся отвлечь внимание от празднования 150-летия Ленина. «У нас цинизм власти не знает границ. Они занимают-

ся не тем, чем надо. Лучше бы отменили пенсионную реформу и вернули пенсионный возраст 55 лет для женщин и 60 лет для мужчин», - заявил он.

«Это троллинг высшего разряда, - назвал такое решение секретарь ЦК КПРФ Сергей

Обухов. — Все-таки юбилей, 150 лет, приедут иностранные делегации. Конечно, голосование все перекроит. Не удастся вынести Ленина из Мавзолея, значит, надо забить мозги. Такое решение российских властей значительно осложнит отношение партии и к поправкам к Конституции, и ко всему этому процессу».

Напомним, по предложению сопредседателя рабочей группы по поправкам в Конституцию сенатора Андрея Клишаса Всероссийское голосование пройдет 22 апреля. Эту дату выбрали с учетом религиозных праздников: 19 апреля у православных закончится пост и они отпразднуют Пасху, а 24 апреля у мусульман начнется священный месяц Рамадан.



Ленинизм - наше знамя!

Информационная служба Накануне.RU

БРЫЗГИН К.В., СНИМИТЕ СВОЮ КАНДИДАТУРУ ДОБРОВОЛЬНО!

ЗАЯВЛЕНИЕ

Константин Викторович, мы узнали из СМИ, что Вы претендуете на пост главы ПГКО, и считаем Ваше решение ошибочным. После бесславной отставки Иваненко, который на посту главы решал только свои личные финансовые проблемы, Вы уже третий месяц ВРИО главы города, а ситуация в городском хозяйстве только ухудшилась.

Наша организация писала губернатору края, что даже временное назначение вас на эту должность – большая ошибка. Ваш авторитет в городе как человека и руководителя на нуле. Горожане, кроме небольшой кучки из числа Единой России, которым вы пока удобны, просто не доверяют вам.

Вы безынициативный, равнодушный к нуждам жителей города человек, не умеющий, не желающий и не способный принимать ответственные решения на благо города и горожан.

Глава города - это не ваш уровень. Вы никак не проявили себя с положительной стороны, будучи на работе в команде городской администрации, не проявляете и сейчас во главе ее. Скорее наоборот. В частности, много жалоб на ваше поведение во время личных приемов граждан по вопросу состояния домов по улице Обороны 1954 г. и Школьной 3А.

Чего стоит только ситуация с соцнаймом квартиры одного из жителей нашего города. Он долго не мог получить квартиру, хотя имел на это право. В 2017 г. в должность председателя жилищного комитета ПГКО вступил

Логинов В.И. Внимательно изучив ситуацию, тот признал право гражданина на заключение договора соцнайма на комнату в общежитии по Школьной 3А, т.е. в получении этой комнаты с правом дальнейшей приватизации ее на

На вопрос: «Как это понимать?», вы ответили, дескать, как хотите, так и понимайте. И потом этого гражданина в течение долгого времени просто не пускали в здание гор.администрации. Вот так.



основании статьи 7 Жилищного кодекса РФ. Комитетом были подготовлены документы и отправлены в гор. администрацию ПГКО. Но из администрации пришел ответ за вашей подписью, что гражданин не имеет право на заключение договора соцнайма все по той же седьмой статье ЖК РФ. Ответ основывался на заключении юристов, работающих в юротделе городской администрации.

Тем не менее, в январе 2018 из аппарата губернатора пришло письмо, подтверждающее право гражданина на эту комнату. На личном приеме в феврале 2018 этот гражданин спросил Вас, как можно объяснить столь разное понимание этой седьмой статьи, почему Вами было принято решение об отказе? На что Вы ответили: «Мы так решили». Т.е. Ваше мнение оказалось выше законов Российской Федерации.

А это уже не просто равнодушие и безынициативность, это уже незаконно. Как и при попытке прикрыть делишки вашего бывшего шефа Иваненко, когда вы заявили, что трубы, использованные для прокладки водопровода, новые, хотя на самом деле они были ржавые, б/у. (Об этом писали в статье «Звенящие трубы Виталия Иваненко» в газете Дело 41)

Это уже уголовная статья, соучастие в попытке скрыть коррупционное преступление.

Кстати, юристы, которые составляли вам юридическое заключение по поводу договора соцнайма, как мы понимаем, до сих пор работают под вашим началом. Как и остальные члены команды.

Мы уже писали, и губернатору, и депутатам, что в команде администрации работают зачастую случайные люди, не имеющие опыта работы в данной

сфере. Например: руководитель дорожно-транспортного хозяйства города Солод М.С., руководитель жилищного хозяйства Антипов М.Н., его заместитель Сорвенкова Е.Г., некоторые другие. Они работали в администрации Иваненко, как и вы, и продолжают работать сейчас. Вас они полностью устраивают. Отсюда и результат: не смотря на наши замечания, ничего не меняется, выявленные нарушения не устраняются. Даже такая мелочь, как расписания движения автобусов на автобусных остановках, так и не появились. Контроля за соблюдением графика движения автобусов по-прежнему нет, они как ездили на перегонки, скопом, так и ездят.

Что уж говорить о других, более серьезных проблемах города.

Поэтому мы считаем, что у вас нет морального права выдвигаться на должность главы ПГКО, Вы в любом случае на этой должности будете приносить только вред и городу, и горожанам.

Вы должны снять свою кандидатуру добровольно. Уверяем Вас, что такой Ваш поступок будет одобрен и понят большинством жителей славного города Воинской славы.

ВРИО ГЛАВЫ ПГКО БРЫЗГИНУ К.В.

От общественной организации Камчатского края «Общество защиты прав потребителей»
Ул. Комсомольская 14, кв 22
89146265730

Зам. председателя Общественной организации «Общество защиты прав потребителей»
Судаков Ю.Н.

ОБЩЕСТВЕННАЯ ПРИЕМНАЯ

ОТКРЫЛАСЬ В ГОРОДСКОМ КОМИТЕТЕ КПРФ г.ВИЛЮЧИНСК
ОБЩЕСТВЕННАЯ ПРИЕМНАЯ ДЕПУТАТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

ПОЗДНЯКОВА В.Г.

ДЕПУТАТОВ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ КАМЧАТСКОГО КРАЯ

БЫКОВА ВАЛЕРИЯ ВАЛЕРИЕВИЧА
ЛИТВИНОВА РОМАНА ДЕМЬЯНОВИЧА

СРЕДА 18.00-20.00

г.ВИЛЮЧИНСК, ул.КРОНШТАДТСКАЯ, д.7, кв.17

ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «ДЕТИ ВОЙНЫ»

ПРОДОЛЖАЕТ ПРОВОДИТЬ ПЕРЕРЕГИСТРАЦИЮ И ПРИЕМ В ЧЛЕНЫ ОРГАНИЗАЦИИ

г.ВИЛЮЧИНСК
СР 17.00-18.00
ул.КРОНШТАДТСКАЯ
д.7 - кв.17



г.ПЕТРОПАВЛОВСК-КАМЧАТСКИЙ
ПН-ПТ 12.00-15.00
ул.ЛЕНИНСКАЯ
д.54 - 3 этаж

42-30-70

г.ЕЛИЗОВО
ЧТ 11.00-14.00
ул.ЛЕНИНА
д.32А - кв.49
8 (415)

36-32-35

В честь 140-летия со дня рождения И.В. СТАЛИНА и 150-летия В.И. ЛЕНИНА Камчатское краевое отделение КПРФ ведет прием в партию, а так же в КОМСОМОЛ новых членов и сторонников коммунистического движения.

ЖДЕМ ГРАЖДАН С АКТИВНОЙ ЖИЗНЕННОЙ ПОЗИЦИЕЙ ПО АДРЕСУ:

г.Петропавловск-Камчатский, ул.Ленинская, д.54, 3-й этаж, тел: 42-30-70