

Кирсановцы требуют сохранить больницу в городе и вернуть ей районный статус

стр. 8

НАШ



ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ТАМБОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ГОЛОС

Издается с июля 1997 года

16+

№ 3 (1162)

23 января 2020 года, четверг

Диктатура под аплодисменты

Сразу же после так называемого очередного послания президента, состоявшегося 15 января, произошло совершенно закономерное событие, но для малосознательных граждан оно кажется несколько необычным, неожиданным, можно даже сказать «потрясающим» – правительство Медведева в полном составе спешно ушло в отставку, и состоялась она на фоне анонсированных президентом Путиным «необходимых поправок» в Конституцию РФ. Это событие, как и было рассчитано кремлёвскими политтехнологами, вызвало бурю эмоций и радужных надежд у обывателя, создав впечатление «внезапного прозрения» президента, «чудесного откровения», «неожиданного осознания» им гибельности политического курса, проводимого либеральным «правительством Медведева», разворота президента в сторону народа. Ещё раз подчеркнём, что произошло это в точности так, как и планировали кремлёвские кукловоды.

Касаемо же самого события, то каждый сознательный гражданин прекрасно понимает: «чудеса в решете» и «внезапные прозрения» бывают только в детских сказках да в пошло-мещанском воображении. Серьёзные же политические действия, шаги и решения всегда обусловлены целым рядом и комплексом факторов, за ними всегда стоит причинно-следственная связь, они всегда имеют детерминальный характер и всегда совершенно чётко преследуют те или иные классовые цели.

Ни для кого не является секретом, что власть в сегодняшней России находится в руках буржуазно-олигархического класса, действующего через свои государственные органы, во главе которых этим же классом поставлен один из его представителей – президент, в данный момент В.В. Путин. И все действия олигархической клики предпринимает исключительно в своих собственных интересах, для упрочения своего господства и никак иначе, даже если эти действия и являются вынужденными.

В последние годы политика ограбления трудящихся России и распродажа её самой стали настолько разнузданными и откровенными, а положение рабочих города и деревни настолько тяжёлым и безысходным, что неминуемо повлекли за собой не просто обвальный для власти имущих рост протестных настроений, но и зачатки самоорганизации масс, готовых подниматься и поднимающихся на борьбу за свои неотъемлемые права. Более того, в рядах борющихся всё больше и больше получают распространение классовое сознание, постановка с классовых позиций вопросов, лозунгов и задач, а это для буржуазной клики, захватившей власть в стране, смерти подобно.

Прекрасно осознавая, что следствием такого получающего организованный характер движения сопротивления станет неминуемая потеря власти, а вместе с ней и потеря своего хамского, скандального материального положения, компрадорская клика в спешном порядке предприняла все меры, чтобы сбить накал протестной борьбы трудящихся. Сначала ею в ход были брошены репрессивные меры, как более привычные и примитивные. Но

это не только не привело к желаемому для капиталистов эффекту, но и вызвало ещё более упорную и ожесточённую ответную борьбу со стороны трудящихся, ещё большее их озлобление. Раскрутить же террор на полную катушку им пока не позволила ни внутривластная обстановка в целом, ни некоторые, прямо говоря, отжившие своё в современной логике развития нынешнего буржуазного режима (а логика этого развития капитализма всегда одна – открытая террористическая диктатура буржуазии над эксплуатируемыми классами) положения Конституции, а именно в части первой – о приоритете международного права над внутреннегосударственным. И к этому вопросу мы ещё вернёмся, так как именно он и является краеугольным камнем всех озвученных и спешно готовящихся изменений политической системы.

Учитывая остроту момента, реальность угрозы своему политическому господству, а также возможности управлять по-старому, имущий класс, проанализировав ситуацию, предпринял более изощрённые шаги и методы политической борьбы, тактической целью которых стал раскол протестного движения за счёт отрыва от него той несознательной части мещанства, которая постоянно шатается между трудящимися и буржуазией, и абсолютно политически неграмотных граждан, по-прежнему пребывающих в плену глупеньких иллюзий «наивного монархизма». Стратегической же целью класса капиталистов в России является дальнейшее укрепление режима через завалированный и всенародно одобренный переход к открытой террористической диктатуре, осуществляемой кучкой паразитов над народом, через серию лживо-популистских мер да унижительных подзачек, могущих удовлетворить разве только хамов, кичащихся своим рабским положением (этот факт был озвучен ещё Н.А. Некрасовым: «Люди холопского звания – сущие псы иногда: чем тяжелей наказания, тем им милей господ»).

Такой сценарий, к слову, разрабатывался загодя, в числе прочих прорабатывался и «украинский вариант», и применение его зависело от степени накала классового противостояния. Именно поэтому

несколько лет подряд крайней фигурой намеренно делался Медведев – его целенаправленно выставляли в неприглядном свете, всячески дискредитировали и высмеивали различные СМИ, официальные – как бы исподволь, а оппозиционные – открыто. Медведеву давно была уготована роль жертвы или громоотвода от фигуры Путина и всей порочной системы власти капитала, и сегодня настала пора ему эту роль исполнить. Как говорится, «мавр сделал своё дело, мавр может уходить» – пенсионная и прочие антинародные и непопулярные реформы проведены в жизнь, весь негатив от них должен унести с собой Медведев.

При этом «отставка» Медведева, как и «отставка» правительства, должны явиться главной ширмой, которая позволит отвести глаза недовольных, но неразумных граждан от трагедии разворачивающихся за этой ширмой событий. При этом в качестве вспомогательных средств отвлечения внимания идут и другие декларативные меры, призванные «разрешить» наиболее раздражающие граждан вопросы.

Так, вызывающий недовольство большинства россиян почти неограниченный срок президентских полномочий сам Путин, по факту находящийся у власти 20 лет, призывает жёстко регламентировать двумя сроками. Но учитывая анонсированное перераспределение властных полномочий между ветвями власти («законодательная власть получит больше прав»), некоторое ослабление фигуры президента, а также заявленное создание по сути нового высшего органа – Госсовета и закрепление его статуса в Конституции (похоже, его пожизненно возглавит Путин), – эти меры не только ничего не меняют в плане ограничения путинского правления, но и фактически означают передачу этому приказчику буржуазии диктаторских полномочий, ставя его во главе по сути внеконституционного органа.

Объявленное расширение полномочий и возможностей Государственной Думы – такой же обман. Во-первых, Дума и сейчас согласовывает фигуру премьер-министра. Во-вторых, наличие в Думе абсолютного единоросовского большинства, являющегося частью порочной системы российской власти, а также преступная практика повальной фальсификации выборов превращают данное «изменение» в банальное очередное пустозвонство.

То же можно сказать и об обещании зафиксировать в Конституции индексацию пенсий – большей чуши представить сложно. Мало того, что Конституция – это не ведомственный циркуляр, она не должна включать в себя различные детальные законодательные нормы, а лишь основополагающие государственные принципы, так к тому же законы об индексации уже существуют, и если они не выполняются,

тогда почему же должна выполняться данная конституционная мера? Не выполняются же, например, статья 30 о свободе собраний или положение о достойном уровне жизни вне зависимости от доходов, или о социальном характере государства и прочее.

Нельзя обойти вниманием и «аттракцион невиданной щедрости», устроенный Путиным и призванный снискать дешёвую популярность закачавшемуся режиму у несознательной части малоимущего населения. Это и изменение суммы и формулы выплаты материнского капитала (но в конечном итоге эта мера лишь увеличит количество семей, попавших в ипотечную кабалу, а банкам даст прибыль, поскольку именно они аккумулируют эти средства; то есть выгоду получают всё те же крупные капиталисты), и прибавка зарплат учителям, и индексация пенсий (что сразу же вызывает резкое повышение цен), и бесплатное питание младших школьников (на котором неплохо поднаживутся региональные дельцы, припавшие к казённой кормушке). К тому же все эти декларации о намерениях ни к чему (или почти ни к чему) не обязывают, – ну, сказал и сказал; все эти годы президент только и делал, что раздавал авансы. Пустоту подобных фраз подтверждает и реплика намёк председателя Счётной палаты А. Кудрина о том, что меры, предложенные президентом, дороговато обойдутся бюджету, слишком дороговато. Эти посулы «золотых гор» по принципу «на жадного не нужен нож, ему покажешь медный грош и делай с ним что хошь» завершили серию отвлекающих манёвров. Их фальшь вскрывается в ближайшее время.

Но уже теперь красноречивее всяких слов о творящемся грандиозном обмане народа свидетельствует ситуация с правительством, которое в полном составе якобы ушло в отставку: почти все экс-министры ожидают своего переназначения, да и сам новый премьер Мишустин ничем не отличается от нового-старого состава правительства, как и от Медведева и всей этой клики, ибо сам является её частью. Что это, как не величайшая циничная ложь, свидетельствующая о подготавливающейся ещё большей лжи? «Отставка» Медведева была отчасти связана с заранее заготовленной для него ролью, отчасти с зачисткой даже гипотетических конкурентов Путина, которые могли бы составить ему хоть какой-то противовес и занять пусть и обкомсанную конституционную «реформой», но должность президента. При этом Медведев никуда не ушёл, он по-прежнему остался во власти, заняв должность зампреда Совета безопасности РФ (председатель – Путин), ему лишь слегка «подрезали крылья» во всё тех же групповых интересах колониально-олигархического класса.

Окончание на стр. 3

Бессмысленное латание

ПРИНЯТИЕ ЛЮБОГО ЗНАЧИТЕЛЬНОГО РЕШЕНИЯ ТРЕБУЕТ ВСЕСТОРОННЕГО АНАЛИЗА СИТУАЦИИ И ИНФОРМАЦИИ, ПОСТУПАЮЩЕЙ ИЗ РАЗЛИЧНЫХ ИСТОЧНИКОВ. ВО СТО КРАТ ЭТОТ АНАЛИЗ ТРЕБУЕТ ТЩАТЕЛЬНОСТИ, ЕСЛИ ЕСТЬ УГРОЗА ЛИЧНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ТОМУ ДЕЛУ, КОТОРОМУ ТЫ ПОСВЯЩАЕШЬ ЖИЗНЬ. ЗДЕСЬ УЖЕ НЕ ДО ЗАКОНОВ, КОНСТИТУЦИЙ, МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ — ЗДЕСЬ ВСТУПАЕТ В СИЛУ ЧИСТЕЙШИЙ ПРАГМАТИЗМ ПО ВЫРАБОТКЕ РЕШЕНИЙ В ЦЕЛЯХ САМОСОХРАНЕНИЯ. УМЫ, СПОСОБНЫЕ К АНАЛИЗУ И ОЦЕНКЕ СОБЫТИЙ КАК ПРОШЛОГО, ТАК И НАСТОЯЩЕГО ПРЕКРАСНО ПОНИМАЮТ СУТЬ ПРОИСХОДЯЩИХ ПЕРЕМЕН, СПОСОБНЫ ПРЕДВИДЕТЬ ИХ ПОСЛЕДСТВИЯ. НО ОБЫВАТЕЛЬ, НЕ ОБРЕМЕНЯЮЩИЙ СЕБЯ ЗНАНИЯМИ И РАЗМЫШЛЕНИЯМИ, НАЧИНАЕТ ТЕРЯТЬСЯ СРЕДИ МНОГОГОЛОСНОЙ И РАЗНОПЛАНОВОЙ БОЛЛОЛОГИИ, СМЫСЛ ПРОИСХОДЯЩЕГО ДЛЯ НЕГО РАСПЛЫВАЕТСЯ, ОН НАЧИНАЕТ ДОВЕРЯТЬ ТОМУ, КТО ЛЕГКО И НЕПРИНУЖДЕННО МАНИПУЛИРУЕТ ЕГО СОЗНАНИЕМ, ОБЕЩАЕТ ЕМУ УЖЕ ЗАВТРА СДЕЛАТЬ ЖИЗНЬ ЛУЧШЕ И ЛЕГЧЕ БЕЗ ВСЯКИХ НА ТО ОСНОВАНИЙ И ПРЕДПОСЫЛОК.

Так и в случае с Посланием Президента РФ, которое он озвучил 15 января 2020 года. Это было 21-е послание, начиная с 2000 года, и лишь однажды, в 2017 году, данное мероприятие было проигнорировано. И вот уже 20 лет в посланиях обозначаются главные темы, над которыми обществу предлагается поработать, особенно над улучшением качества жизни. Благих пожеланий было много, долгие годы они обнадёживали многих. Под послания разрабатывались программы, стратегии, национальные проекты. Многие помнят кампании по импортозамещению, амнистии капитала, модернизации экономики, новейшим разработкам в области вооружений, доступности жилья, улучшению демографии, а также административные и военные реформы. Всего не перечислить.

Кое-что из благих намерений находило своё отражение в реальной жизни, что-то зависало в воздухе, что-то имело обратный эффект, как например, демография. Демография — это в первую очередь показатель человеческого капитала, и в постсоветской России он почти всегда, несмотря на реформы в здравоохранении, образовании, экономике, на введение обкапитала, показывал отрицательную динамику. Взять прошлый, 2019-й, год. Только в Центральном федеральном округе убыль населения составила 125 415 человек. Из 18 регионов, входящих в ЦФО, отличилась только Москва, где прирост населения составил 12 637 человек, что совсем не удивляет, ибо причины этого очевидны. Зато Тамбовская область уменьшилась на 7 422 человека. В целом по стране уменьшение населения составило 316 376 человек, это целый город областного масштаба. Поэтому возникают законные вопросы: «А ради чего и кого проводятся реформы, имеющие обратный эффект? И кто должен нести за это ответственность?»

Даже пройдя через тяжелейшие войны, другие неурядицы, наша страна всегда восстанавливала и преумножала свой человеческий потенциал, но сейчас этого не происходит, что говорит о кризисе всей исторической системы капитализма.

Как и любая общественно-экономическая формация, капитализм создавался и развивался в противоречиях, мы о них прекрасно знаем. Многие из своих противоречий капитализм умело гасил, в том числе, начиная с 90-х годов прошлого века, и за счёт эксплуатации стран распадающегося соцлагеря. В то же время уничтожение Советского Союза привело ко многим негативным последствиям и в странах капитализма. Пытаясь противостоять новым вызовам, Европа создала в виде ЕС свой центр тяжести в противостоянии с США, Японией, а теперь и Китаем. Россия оказалась в эпицентре схватки гигантов. И если кто-то верил, что образование новых центров силы создаст в мире системное равновесие, то сегодня мы видим, что это была иллюзия. А после начала массовой миграции людей из охваченных войнами и нестабильностью стран Азии и Африки в более богатые государства и вовсе создаётся опасная ситуация, способная привести к усилению социальных беспорядков, хаосу и распаду бесчисленного количества государств.

Гражданские войны в странах нестабильности могут перебраться в любую страну. Государства с более развитой экономикой пытаются искать противоядие процессам повсеместно

распространяемого хаоса, но не находят его. Всё это говорит о системном кризисе всей капиталистической фазы развития общества. Понимая это, правящие круги финансовой олигархии и транснациональных корпораций просто вынуждены будут в силу сложившихся обстоятельств и для недопущения самоорганизации пролетарских масс перейти к забойной, но отработанной в своё время такой форме правления, как демократический фашизм. Кстати, в этом им помогут и бурно развивающиеся технологии. Для нашей страны это звучит дико, тем более в год 75-летия Великой Победы советского народа над фашистской Германией, но мы знаем и то, что против СССР воевала не только фашистская Германия, фашистских стран в Европе было предостаточно.

Все начинают понимать, что бесконечное накопление капитала уже не способно обеспечивать роль главной движущей силы капиталистической системы. Уравнять всех в их правах и свободах, обеспечить справедливое распределение у капитализма не получилось. Значит, остаётся одно — делёж мира по кастовому принципу: олигархия на одном полюсе, а на другом — полностью обезоруженный класс трудящегося пролетариата. Последние в дальнейшем подлежат замене быстро развивающимися технологиями.

Возможен ли такой путь развития у нас? Как говорится, ничего невозможного нет. Но периферийный капитализм в России скорее пойдёт по пути неофеодализма с возрождением элементов монархизма через другую, слегка подзабытую, но до определённого момента эффективную форму правления — вождизм. В истории мы неоднократно с ним сталкивались. Давно витает этот вопрос и в современной России. И вот после 15 января текущего года все сомнения отпали — страна входит в новый государственный автократический строй с некими признаками социального государства, и затеянная перетряска Конституции с изменениями и дополнениями деятельности госорганов тому подтверждение. Что касается таких предложений в качестве конституционных норм, как гарантии МРОТ или индексация пенсий, то они не более чем леденец для простачков, ведь эти нормы очень просто регулируются федеральным законодательством и особыми распоряжениями. Нужно понимать, что объявленные социальные выплаты и компенсации — это плата населению за лояльность в связи с грядущими событиями (правда, ещё вопрос, насколько серьёзными и действенными окажутся обещанные меры). Да и спешка, с которой действуют Путин и его ближайшие советники, многих обескуражила, и прежде всего тех, кто входит в руководящие круги всех ветвей власти, финансовых структур, отдельных политических партий и движений.

Смысл и значение нового осознаётся не сразу. Даже великая идея поначалу может считаться бессмысленной и даже вредоносной авантюрой. Но когда великая идея соединяется с судьбоносной личностью, эти времена становятся по-настоящему революционными и великими, даже если им предшествовал период, когда общество разложено, государственность ослаблена, всё рухнет и кажется, что нет выхода из безнадёжной ситуации. Однако сегодняшняя стагнация нашего общества не предполагает появления ни великой личности, ни великой идеи.

Реформы, объявленные сверху, говорят о том, что процессы, происходящие в нашем обществе, в первую очередь рост протестных настроений, пугают руководящие круги капиталистической России. Они и сами открыто признают тот факт, что «в стране есть запрос на перемены», а значит, им приходится что-то предпринимать. Но перемены требуют новых идей и новые личности, более того, для их соединения нужны соответствующие условия. Вспомним, что история стран есть история движения масс, а великие личности есть орудие в руках тех масс.

Г.В. Плеханов в работе «К вопросу о роли личности в истории» писал: «Давно уже было замечено, что таланты являются всюду и всегда, где и когда существуют общественные условия, благоприятные для их развития. Это значит, что всякий талант, проявившийся в действительности, т.е. всякий талант, ставший общественной силой, есть плод общественных отношений».

Способен ли сегодня капитализм в его нынешней российской форме дать возможность развиться таланту вождя у руководителя, власть и авторитет которого поддерживается изменениями и манипуляциями в выборном законодательстве, в Конституции или посредством заигрывания с массами, им же доведёнными до нищеты и духовного оскудения? Практически нереально.

Но как бы там ни было, старт конституционной реформе был дан 15 января. Какой она будет, пока неизвестно. Некоторые изменения функционала президентства, Госдумы, Конституционного суда, конституционное закрепление Госсовета — это лишь видимые и озвученные контуры реформы. Уверен, что основной сути изменений пока не знают и те 75 человек, что вошли в рабочую группу (довольно разношёрстную) по подготовке предложений и внесению поправок в Конституцию. Думается, что группа нужна лишь для создания видимости народного сопричастия к происходящему, а нужные действующей власти поправки уже подготовлены. **(От ред. — Пока данный материал готовился к публикации, 20 января Путин уже внёс в Госдуму законопроект об изменении Конституции РФ, чем поставил в нелепое положение ту самую рабочую группу).** Тем, кто сомневается, советуем вспомнить, что нынешняя «демократическая» власть ранее спокойно обходилась без всенародного обсуждения — например, в Конституцию 1993 года изменения вносились без народного голосования, а теперь оно вдруг объявлено. Тот же Госсовет и сейчас прекрасно существует, зачем ему нужен конституционный кафтан? Значит, нужен. И даже очень нужен кому-то, раз реформа объявлена, да ещё в столь ускоренном темпе.

Для сравнения. В СССР в 1977 году, когда принималась новая Конституция, её проект широко публиковался и обсуждался всем населением. В обсуждении приняли участие более 140 млн. человек. Было проведено 1,5 млн. собраний трудящихся на предприятиях, в колхозах, в воинских частях, по месту жительства. В обсуждении принимала участие и партия. Кроме того, проект был рассмотрен Советами всех уровней, начиная от сельских и заканчивая Верховными Советами союзных республик.

Сейчас же ничего подобного не будет. Более того, для внесения изменений не будет использован и такой инструмент, как референдум, — объявлено некое народное голосование 12 апреля, хотя федеральный закон предусматривает лишь две формы: выборы и референдум. Референдум — это очень сложный процесс, в этом мы убедились по опыту противостояния антинародной пенсионной реформе, как и в том, что для оппозиции референдум не осуществим вовсе. И вот действующая власть достаёт из рукава нечто иное — голосование, и, вне всякого сомнения, оно пройдёт «успешно», и к началу мая страна получит фактически новую Конституцию. Однако

изменённая Конституция буржуазной России не изменит сути общественно-политической жизни. Перекрашенный фасад ветшающего дома вскоре потребует ремонта, но уже не косметического, а капитального.

Вероятно, после голосования по изменению Конституции Госдума примет законопроект о переносе грядущих парламентских выборов на более ранний срок. Для этого достаточно внести поправки в ст. 5 и ст. 102 закона «О выборах депутатов Государственной Думы ФС РФ». Конституционный суд тут же примет нужное решение, тем более что подобный опыт есть — сроки выборов уже однажды переносились.

Есть и другой вариант, вообще безболезненный — самороспуск единороссовской Госдумы. Это было бы в унисон с лидером «едра» Медведевым, который вдруг «увидел» (конечно, по совету посвящённых), что правительству нужно уходить в отставку в связи с предстоящими изменениями в Конституции. При этом Медведева назначили на должность, которая на момент его отставки вообще не существовала в природе. Но кого это интересует? Сама же «Единая Россия» спокойно сдала своего «лидера» без шума и пыли. Так же быстро она в лице своих депутатов в Госдуме проголосовала за нового председателя правительства. Так же без шума и пыли, если потребуется, она спокойно трансформируется в партию с другим названием или сольётся в экстазе с ОНФ, и этот блок пойдёт на новые выборы — это будет яркий роман с элементами пожирания друг друга.

Эксперты заговорили и о досрочных выборах президента уже в марте 2021 года. И здесь ничего удивительного нет. В связи с предстоящими изменениями в Конституции у президента будут урезаны права, поэтому становится всё более очевидным, кто именно возглавит Госсовет страны, этот новый орган власти. Однако Путин как президент, поддержавший все антинародные реформы, значительно потерял в доверии у масс, как раньше это же произошло с другими политическими фигурами, поэтому возникла необходимость сместить все акценты негодования, сфокусированные на нём, на другие структуры, что и было сделано в случае с медведевским правительством. А Путин должен и дальше «вести народ на новые свершения».

Но это самоослепление. Нельзя быть с народом, защищая интересы буржуазии. Разве поверит народ тому, увидит вождя в том, кто сознательно наделал своих сподвижников огромными богатствами, отдавая в их пользование недра и производственные мощности страны? И разве новые хозяева ранее общенародной социалистической собственности стали преданнее «самому»? Нет. Теперь они хотя не просто пользоваться награбленным, но и вершить политику, расставляя своих губернаторов, депутатов, сенаторов. Так называемая новая элита, взращённая в эпоху разнузданного капитализма, губит и народ, и страну, и своего президента. Этот выросший паразитический класс забыл, что есть другие категории, которыми живёт простой народ и которые не поддаются пересчёту в долларах, — это идейные убеждения, патриотизм, национальные чувства, чувство человеческого достоинства. Эксплуататорский класс России перестал понимать всё то, что выходит за круг его корыстных интересов, а потому он и не хочет видеть, как растёт самосознание угнетённого им народа. А оно растёт, множится недовольство масс действующим режимом, запретительной алчностью его выкорышей. И теперь, когда появились предвестники надвигающейся бури, говорить о таких предлагаемых президентом мерах, как недопустимость двойного гражданства у чиновников высшей категории, просто смешно. Нет, это уже не поможет.

Народ сегодня устал от бесконечной болтовни и безответственных решений. Народ сегодня обращает свой взор на

СИСТЕМНОГО КРИЗИСА

подлинно народных вождей – В.И. Ленина и И.В. Сталина. Их статус вождей определялся вовсе не должностями, а отношением к делу, которому они служили честно, всем сердцем. Уважения народа они добились не путём грубого и вульгарного подчинения себе, а через искреннюю любовь к социалистическому Отечеству, желание видеть его процветающим, через личное соучастие в делах и заботах великой страны. Ленин и Сталин были подлинными марксистами революционного действия. Вместе с народом они строили справедливое общество равных, без бедных и богатых, где талант был востребован. И эти годы были прорывными во всём: экономике, политике, социальных сферах, культуре. Дерзновенные замыслы советских людей не знали границ ни на земле, ни в кос-

мосе. В этом заслуга Ленина и Сталина как вождей просто огромна. Их воля соединилась с волей народа.

Оглядываясь назад и всматриваясь в день сегодняшний, сравнивая величие вождей, строивших социализм, с нынешними руководителями, можно сказать одно: каждый народ имеет тех руководителей, которых он заслужил.

КПРФ в сложившейся новой политической обстановке продолжит свою борьбу за торжество пролетарской идеологии. Мы свято чтим и помним завет Владимира Ильича Ленина: «... вопрос стоит только так: буржуазия или социалистическая идеология. Средины тут нет (ибо никакой «третьей» идеологии не выработало человечество, да и

вообще в обществе, раздираемом классовыми противоречиями, и не может быть никогда внеклассовой или надклассовой идеологии). Поэтому всякое умаление социалистической идеологии, всякое отстранение от неё означает тем самым усиление идеологии буржуазной».

В год 150-летия со дня рождения В.И. Ленина хотелось бы сказать одно: изучайте историю нашей партии. Владимир Ильич говорил: «Не может быть сознательным рабочим тот, кто относится как Иван Непомнящий к истории своего движения». Это сегодня относится ко многим в нашей стране. Вся история нашей партии, неразрывно связанная с именем её создателя, есть история непримиримой борьбы за идейную чистоту марксизма-ленинизма. При-

чём изучение революционной истории нашей партии необходимо не для буквоедства и козыряния знанием отдельных цитат классиков, тех или иных дат жизни или партийных форумов. Знание истории нашей партии нужно для того, чтобы уяснить правильность положений марксистско-ленинской идеологии, для умения отстаивать её в борьбе с противниками и для применения в практической деятельности.

Мы должны помнить и учить других, что ленинизм был и остаётся марксизмом эпохи империализма и пролетарских революций. Никакими поправками в конституциях буржуазных стран не остановить грозный набат великих событий. Наша эпоха была и остаётся ареной беспощадной классовой борьбы между угнетателями и угнетёнными. Вне всякого сомнения, наступит время, когда народ выдвинет из своих рядов подлинных вождей светлого социалистического будущего.

А.И. ЖИДКОВ,
первый секретарь
Тамбовского ОК КПРФ

Совсем не кстати...

В последнее время, несмотря на рост самосознания граждан и, как следствие, протестных настроений, на которые вынужденно отреагировала даже власть, опустившись до переписывания своей буржуазной Конституции, коммунисты во время агитационных рейдов по-прежнему часто слышат такие слова: «Это всё равно ничего не даст. За нас всё решили». Думается, нашим читателям будет интересно мнение учёных о т.н. эффекте выученной беспомощности.

Эффект выученной беспомощности, описанный психологами М. Селигманом и С. Майером ещё в 1967 году, характеризуется состоянием, возникающим тогда, когда, как нам кажется, будто от нас ничего не зависит и мы не можем ничего сделать, чтобы предотвратить или изменить неприятные события. Беспомощность проявляется в трёх сферах: мотивационной, эмоциональной и когнитивной.

В мотивационной – потерей веры в себя и желания влиять на ситуацию.
В эмоциональной – подавленностью вплоть до глубокой депрессии.
В когнитивной – неспособностью обучаться тому, как выйти из сложившейся ситуации.

В нашей стране синдромом выученной беспомощности страдает, по оценкам социологов и психологов, до 90% населения. Из некогда гордого советского народа, а ныне задавленного безденежьем и безнадегой россиянин целенаправленно формирует аморфную, покорную, манипулируемую массу, используя всевозможные политические, репрессивные и информационные ресурсы.

Учёный Г. Бейтсон сформулировал концепцию «двойной прошивки». Последняя возникает, когда обществу посылаются противоположные сигналы. Например, когда президент говорит, что борется с олигархами, а потом награждает их орденами. Когда он говорит, что пенсионный возраст повышаться не будет, а он повышается. Или правительство обещает, что цены расти не будут, а они взлетают вдвое. Или когда патриарх учит, что стяжательство грех, а сам разъезжает в кортеже с охраной и имеет в собственности особняки. Ключевой момент «двойной прошивки» состоит в

запрете критически анализировать несоответствие. Так, православным нельзя критиковать иерархов, а налогоплательщикам – правительство. В итоге люди, которые постоянно подвергаются такому воздействию, перестают различать буквальное и метафизическое, теряют умение понимать иронию и подтекст. Расщепление сознания стало главным инструментом подавления гражданской воли и свободомыслия.

Постоянно прислушиваясь к бессмысленным и противоречивым новостям, находясь в неведении насчёт истинных намерений властей, пребывая в постоянном ожидании, что новый безумный закон будет принят, и не умея уже отличить чёрное от белого, а правду от лжи, люди становятся подавленными и безразличными к собственному будущему. Десятки миллионов наших граждан погружены в сомнамбулическое состояние, граничащее с потерей инстинкта самосохранения. Они ненавидят власть, но патологически боятся её смены. Они ощущают несправедливость и незащищённость, но терпеть не могут борцов за гражданские права. Они ненавидят чиновников и правительство, но выступают за тотальное государственное вмешательство во все сферы жизни. Они проклинают коррупцию, но благословляют властную вертикаль. Они всё более нищают, но продолжают восхищаться богатыми. Они чувствуют себя обманутыми, но верят телевизору. Они не только не могут, но и не хотят на что-то влиять.

Страдая комплексом жертвы, они верят, что «от них ничего не зависит» и им «не под силу что-то изменить». «И всегда так было», – отмахиваются они, подписываясь под своей гражданской недееспособностью, на самом деле страдающей синдромом выученной беспомощности. Отсюда неутешительный вывод – страна деградирует.

Чтобы этому процессу деградации общества, позволяющему олигархам во власти без особых проблем грабить страну, ничего не мешало, в своё время из высших учебных заведений убрали курс углубленного изучения марксистско-ленинской идеологии – науки о законах развития природы и общества, о революции угнетённых и эксплуатируемых масс, науки о переходе от капитализма к социализму, путях и формах строительства коммунистического общества. Поэтому, уважаемые товарищи, чтобы не стать жертвами манипуляций, изучайте марксизм-ленинизм, а все явления общественной жизни рассматривайте с классовых позиций.

ДИКТАТУРА ПОД АПЛОДИСМЕНТАМИ

Окончание, начало на стр. 1

Вот тут-то, разобрав популистские кривляния, вызвавшие бурный восторг у некоторой части населения, мы и подходим к главному, из-за чего и был затеян весь этот спектакль – к изменению Конституции с закреплением в ней приоритета российского законодательства (читай – диктаторских законов хищнического колониального капитала) над международным правом (тоже капиталистическим, буржуазным, но более мягким, поскольку пока ещё существует возможность сглаживать противоречия между трудом и капиталом за счёт извлечения сверхприбылей из колоний, таких, как Россия). Проведение подобной «поправки» в жизнь давно пропагандируется политическими

подстилками наиболее реакционных кругов буржуазии, надавцами, прочими ущербными ура-патриотами, кричащими о «хитром плане Путина», о необходимости «преодоления зависимости России» от Запада (если благополучие страны от чего и зависит, то лишь от уничтожения внутреннего буржуазного гнилья). Новая конституционная норма окончательно развяжет руки антинародному и антироссийскому капиталу, позволит ему силой подавлять любые протестные настроения без оглядки на международное право, но она, хорошо одобренная высокими фразами, давно и сознательно внедряется в столкловый головы как панацея в деле «спасения» России.

Сегодня, когда режим ввиду обострения классового противостояния закономерно приобретает всё более отчётливые черты открытой террористической диктатуры, направленной против трудящихся, и многие положения ельцинской Конституции, писавшейся в спешке, становятся анахронизмами, логика дальнейшего развития деструктивного капитализма требует их отмены, и так или иначе будут отменены. Всё более прогрессирующая слабость режима, его очевидная

порочность, порочность умирающего класса, нежелание и невозможность предложить что-либо конструктивное народным массам толкают его на столь изощрённые шаги. Отчасти они принесли режиму тактический успех – некоторые цели в плане оболванивания масс достигнуты, но не столь широко, как предполагалось.

Эффект от задуманного совсем не таков, как изначально планировалось архитекторами этих «нововведений» – значительная часть населения объективно и с классовых позиций оценила и новые «блага», и «благодетеля». Более того, спешка, с которой проводятся эти меры, свидетельствует о крайне тяжёлом положении власти, столь серьёзном, что пришлось разменять один из последних политических козырей – отставку Медведева, что в стратегическом плане ухудшает позиции власти имущих и Путина лично, так как не оставляет места для дальнейшего политического манёвра. Теперь неминуемое ухудшение своего положения (а с чего бы взяться улучшениям, ведь экономика в развале?) народные массы будут связывать целиком и непосредственно с Путиным, при этом окончательно теряя веру во власть и приходя к мысли о необходимости её смены – так проявляется закон диалектического материализма, объективный и непреложный, свидетельствующий о скорой гибели буржуазии.

Господствующий класс капитала, конечно же, пытается сохраниться, укрепить своё положение, отсрочить неминуемую гибель, и ради этого он пойдёт на всё, на открытую диктатуру. В этой связи понятны аплодисменты Федерального Собрания посланию президента – они приветствуют введение своей диктатуры, рабочему же классу стоит воздержаться от бурных оваций и быть готовым к накалу борьбы во всех её проявлениях.

Цитаты номера:

ВИЦЕ-ПРЕМЬЕР В.Л. МУТКО, выступая на Гайдаровском форуме, так прокомментировал решение премьер-министра Д.А. Медведева об отставке правительства: «...мы посчитали, что такой большой вызов, спрос на изменения, надо выходить с новым забралом, с новыми подходами, и сейчас, в общем-то, правительство приняло решение подать в отставку».

ПЕРВЫЙ СЕКРЕТАРЬ МОСКОВСКОГО ГОРОДСКОГО КОМИТЕТА, ЧЛЕН ПРЕЗИДИУМА ЦК КПРФ, ДЕПУТАТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ В.Ф. РАШКИН:

«...От ухода правительства в отставку не стоит ждать каких-то изменений. Это всего лишь амортизационный шаг. Запрос на изменения у народа есть, и он огромен. Путин прекрасно это понимает, все социологические данные у него на руках. И в такой ситуации приходится кем-то жертвовать. Для этого был в послании Федеральному Собранию разлит елей по поводу всяческих дополнительных выплат и пособий, но этим уже не отделаться. Да и условия получения большинства этих льгот таковы, что иногда проще на Марс слетать, чем их получить. Это в традиции нашей власти – на копейку давать, а на рубль забирать».

Недовольство народа надо как-то сдерживать – ведь люди всё чаще выходят на улицу. А русские, как известно, долго запрягают, но быстро едут. Какими-то подкачки дело уже не поправить, поэтому решено было отправить в отставку правительство. Вроде как новые обещания, «новые» министры, новые надежды. И какое-то время это будет работать. Я не исключаю, что в формировании нового правительства предложат принять участие и оппозиции – картинная такая демократия. Но существенно это ничего не поменяет. Смены курса не будет. Всё та же власть в интересах олигархов. Вон и Медведеву уже новое место нашли».

Свераясь с вождём

«ДЕЛО В КЛАССЕ, А НЕ В ЛИЦАХ... НИКАКАЯ СМЕНА ЛИЦ НИЧЕГО ИЗМЕНИТЬ НЕ В СОСТОЯНИИ, ПОКА НЕ СМЕНИЛИСЬ КЛАССЫ, СТОЯЩИЕ У ВЛАСТИ».

В.И. Ленин. ГАЗЕТА «ПРАВДА», № 37, 4 мая (21 апреля) 1917 г.

Любой организованный человеческий социум, классовое общество и уж тем более продукт его развития — государство — не могут существовать без определённого набора идей и нравственных ценностей, без ориентиров, которые становятся цементирующим началом и выступают фундаментом подобного образования, в свою очередь сами являясь прямым порождением общественного бытия, материальных факторов существования человека. Прочное объединение людей и их подчинение той или иной власти на первых порах возможно лишь на основе известной общности взглядов, понятий и представлений, причём не обязательно отвечающих коренным интересам большинства, главное, чтобы большинство этого не осознавало.

Длительное время в мировой истории основой объединения и единственной формой выражения идеологии была религия. Возникнув на заре существования человечества и развиваясь вместе с ним, она видоизменялась, принимая те или иные формы, созвучные интересам господствующего класса (класса так или иначе имущих собственников), хотя и продолжала позиционироваться в качестве общечеловеческой идеи спасения и всеобъемлющей системы ценностей. Так, играя на религиозных чувствах, магнаты-землевладельцы, феодалы с большим успехом манипулировали сознанием и поведением народных масс. Борьбу за власть, территории и экономические ресурсы, иные корыстные цели они неизменно облекали в религиозную форму, тем самым побуждая народ к «праведным» в его собственном понимании действиям: войнам, крестовым походам и т.п. Несомненно, зачастую и сами представители господствующего класса безоговорочно верили в транслируемые ими идеи и бывали объаты чувством подлинного религиозного фанатизма. Однако эти чувства и связанные с ними действия в случае успеха приносили власть имущим прежде всего материальные блага, простолюдны же не только не получали выгоды от бесконечной череды войн и усобиц, но зачастую теряли последнее — например, здоровье.

Одним из ярчайших примеров подобной политики являются крестовые походы христианского рыцарства на Ближний Восток, на земли Палестины, что было всемерно поддержано как мелким рыцарством, так и простолюдными, искренне готовыми отдать жизнь за освобождение Гроба Господня. Несмотря на историческую и идеологическую оправданность* этих предприятий, в основе их лежали прежде всего соображения экономического характера: в случае успеха инициаторы похода получали контроль над главными узлами торговых путей из Европы в Азию, имевших в то время мировое значение. То есть в итоге выгоду извлекали, как и полагается, крупные владетельные феодалы, князья церкви, торговцы из итальянских республик, прочие проходившие, наживавшиеся на снабжении и транспортировке армий герцогов и королей, возложивших на себя крест.

По мере того, как эпоха феодальной раздробленности сменилась периодом формирования национальных государств, в основе которых лежало развитие буржуазных экономических отношений и становление капиталистического строя, уже и другие идеи пришли на службу господствующему классу (классу спекулянтв-торгашей, эксплуататоров труда, паразитов рабочего общества), что позволило имущим с успехом продолжать обман простого народа. И первое место в этом списке идей принадлежит так называемому национальному патриотизму, чувству национальной гордости, призрачной видимости общности представителей того или иного народа, якобы имеющей надклассовый характер.

Генезис становления столь спасительной для буржуазии (и столь же губительной), порочной для трудового большинства) идеи о якобы имеющемся единении нации связан с самим становлением

Национальная идея

политического господства буржуазии, её борьбой за власть с благородным сословием.

Средневековые мораль и этика официально делили общество на привилегированные и непривилегированные, податные сословия. Тем самым открыто провозглашалось как социальное, так имущественное и политическое неравенство, утверждалась избранность аристократии и неполноценность других сословий. Однако подобная сегрегация** компенсировалась религиозными положениями христианского вероучения (приспособленного под нужды благородного сословия) о некой «общности во Христе». Такая постановка вопроса позволяла господствующему классу феодалов во главе с монархом держать в узде массы, манипулировать крестьянством, горожанами, нарождавшейся буржуазией, делая упор на всё то же пресловутое «единство» целей и задач, в данном случае в их религиозном контексте.

Важнейшую роль в сохранении своего политического господства аристократией играл и материальный фактор, а именно контроль над земельными ресурсами — основным производственным фондом того времени. При этом право земельной собственности за родовым дворянством обосновывалось и освящалось кровью, пролитой им в том числе и «за веру». Все остальные источники богатства, и прежде всего спекулятивный, торгашеский капитал, глубоко и справедливо презирались, равно как и его владельцы, по всё тем же соображениям христианской морали, хотя в основе, конечно же, стоял вопрос незыблемости власти благородного сословия. До определённого времени подобный устоявшийся порядок обеспечивал полное и безоговорочное господство старой аристократии и происходившего из её среды высшего духовенства.

Всё начало меняться по мере заката монархического и неотвратимого роста капитализма, принадлежавших спекулянтам-ростовщикам, по мере роста их экономического могущества в целом. Это было обусловлено как объективными законами общественно-экономического развития, так и эпохой великих географических открытий, многократно усилившей это развитие.

В результате бурно развивавшейся торговли и быстро увеличивавшегося банковского, спекулятивного капитала финансовый и экономический вес разнообразных дельцов из третьего сословия тоже становился всё более значимым, пока не достиг поистине гигантских размеров, позволивших ростовщикам-банкирам смущать деньгами королей и императоров. Но при этом их социальное положение, не говоря уже о политической роли, оставалось крайне низким и во многом презираемым, благодаря всё той же христианско-дворянской морали, а также задачам сохранения политического господства обветшавшего аристократического сословия. Конечно же, такое положение вещей явно не соответствовало социально-экономическим отношениям, являлось коренным противоречием развития, в том числе и прежде всего материальных отношений: феодальные правила и установления тормозили дальнейшее прогрессивное поступательное развитие производительных сил отжившими своё производственными отношениями.

Естественно, это не могло устроить зародившуюся и стремительно развивавшуюся буржуазию, самосознание которой росло параллельно увеличению её экономической мощи. Каждому крупному представителю третьего сословия становилось очевидно, что ради обеспечения своего дальнейшего развития и получения социального статуса, соответствующего имущественному положению, буржуазии было жизненно необходимо вступить в борьбу за политическое господство со старой родовой аристократией.

Но для начала такой борьбы, для успешного её течения народившемуся спекулятивному капиталу требовалось идеологическое обоснование его притязаниям на господствующее социально-политическое положение в обществе, необходимо было сломать средневековую морально-этическую систему в её христианско-дворянской вариации, заручиться поддержкой общественного мнения, увлечь за собой большинство (т.е. трудящихся города и деревни), использовать его, заставить действовать в своих интересах, интересах капитала.

Выполняя данный социальный заказ будущего властелина мира — буржуазии, первый удар по старому царству аристократии нанёс немецкий богослов Мартин Лютер, сам происходивший из среды зажиточного бюргерства и по сути выступивший с позиций апологетики своего класса. Удар этот был нанесён по главному идеологическому оплоту политического господства старой помещельной аристократии — по католической церкви, а значит, и по всей системе ценностей с ней связанных (именно по церкви, а не по христианской вере, ибо она была нужна буржуазии не меньше, чем феодализму).

Главным тезисом Лютера, кардинально подорвавшим позиции феодального дворянства и давшим карт-бланш буржуазии, явился постулат о богоизбранности буржуазии, о том, что богатый человек — это человек, угодный Богу, а происхождение капиталов при этом значения не имеет. Бедность преподносилась как расплата за грехи, как наказание со стороны providения. Род занятий (чем так кичилась старая аристократия, служившая королю и церкви шпагой) столь же не важен в глазах Бога, важна лишь успешность выполняемого дела, либо через неё Бог отмечает каждого угодного ему человека. Немаловажным, с идеологической точки зрения, являлся и тезис о наличии единственного авторитета в вопросах веры — Библии. Таким образом, посредническая роль католических священников и их право толковать Священное Писание, на чём во многом и основывался авторитет католической церкви, отрицались. Сама католическая церковь во главе с Папой Римским обвинялась, во многом справедливо и обоснованно, в продажности, подлости и нескончаемой лицемерной лжи. Такая постановка вопроса окончательно подрывала и без того подмоченный авторитет церкви, не давала ни малейшей возможности оправдаться и нанести контрудар, выбивала из-под ног католических церковников их последнюю, незыблемую ранее твердьню — возможность апелляции к Библии, превратно толкуемой ими в свою пользу.

Зашатавшийся авторитет церкви потянул за собой и веру в справедливое господство земельной аристократии — теперь оно развенчивалось в глазах широких народных масс. К слову, дворянство во многом уже приходило в упадок, способствуя распространению в обществе негативных впечатлений о себе. Праздной лени паразитирующего дворянства зарождалась идеология протестантизма противопоставила «бережливость» и «кропотливый труд» «честного» в своей деловой жизни бюргерства. И это вызвало определённую социальную симпатию у значительной части населения, так или иначе относившейся к касте мелких собственников и теперь взглянувшей на себя совершенно иначе, начавшей видеть в себе человека, полноценность которого ранее отрицалась дворянством.

Начало идеологической борьбе буржуазии против политического господства аристократии было положено. Свои собственные претензии — по меньшей мере на равенство с феодальным дворянством — бюргерство обосновало, но для положительного исхода борьбы требовалось заручиться массовой поддержкой простого люда, что вскоре и было сделано в результате дальнейшего развития буржуазной социально-политической идеологии.

Таким образом, протестантизм (не случайно возникший именно на землях Германии, где позиции городской буржуазии

были весьма сильны) открыл длительную эпоху классовой борьбы спекулятивного капитала за утверждение своего политического господства в Европе и мире. Это господство обернулось невиданным в истории обманом и оболваниванием масс, чудовищной, уродующей людей эксплуатацией, регрессом, возникновением таких форм ужасающего рабства, которых ещё не знало человечество. Именно протестантская этика, как уже было отмечено, дала начало развитию буржуазной социально-политической теории, которая впоследствии и обеспечила буржуазии завоевание политической власти и установление мирового господства.

На протяжении XVII-XVIII веков происходит стремительное становление подлинной политической библии торгашества — либерализма. Его ядром явилась идеология Французского просвещения, уже непосредственно подготовившая почву для насильственного, революционного свержения буржуазией власти аристократии в Европе в целом, а не в отдельных, наиболее экономически развитых странах, ставших предтечами мирового господства буржуазии. Так, в Нидерландах, в Англии уже в XVI-XVII вв. произошли буржуазные революции и установилось господство капитала. Именно Франция в силу целого ряда причин становится в XVIII веке авансценой классовой борьбы буржуазии за своё господство, а весь XIX век проходит под знаменем Великой французской буржуазной революции. Идеология Просвещения продолжила развитие буржуазной мысли, во главу угла на данном этапе борьбы был поставлен лозунг «Свобода, Равенство, Братство» — правильный по форме и в тот момент совершенно оправданный, прогрессивный с позиций борьбы буржуазии за власть, но лживый и подлый по отношению к трудовому люду, то есть абсолютному большинству населения, по сути.

Все труды просветителей так или иначе развивали и пропагандировали именно эту тематику, глубоко заповсюду в сердца людей и побуждавшую их к борьбе за справедливое переустройство общества, за ликвидацию феодальных пережитков уходящего в безвозвратное прошлое средневековья. Незрелость классового сознания трудящихся города и деревни (ещё не до конца оформившихся в обособленный класс, не осознавших себя единым целым, своих классовых интересов) не позволила им разглядеть великую ложь и обман, с помощью которых буржуазия увлекла их на борьбу за её интересы, ханжески начертав на своих знамёнах красивые слова «Свобода, Равенство, Братство». На деле же трудовой народ, ставший главной действующей силой Французской, а затем и других буржуазных революций Европы, своей волей и своей кровью возведший на пьедестал государственной власти буржуазию, тем самым просто сменил для себя ярмо феодального гнёта на ещё более ужасающее ярмо гнёта буржуазного, но не открытого, как в середине века, а завалированного пустыми фразами о равенстве и свободе, и оттого гнёта ещё более опасного, при котором раб, не осознавая себя рабом и мечтая когда-нибудь «выбиться в люди», добровольно надевает на себя ярмо рабства, безропотно снося все лишения и горести, находясь в плену глупенькой идейки «равенства возможностей». Ещё раз подчеркнём — так начинался величайший в истории человечества обман, не имеющий под собой ничего, кроме циничного лицемерного пафоса очередных паразитов, получивших власть.

Именно в момент революционных действий буржуазия, не располагавшая значительной численностью, осознала, что взять верх в борьбе за власть, а затем удержать позиции она сможет, лишь эксплуатируя наивность рабочего сословия, лишь манипулируя условными понятиями формального равенства, к которым практически сразу же прибавилось положение о национальном патриотическом единстве (не имеющее ничего общего с действительностью). Спекулируя на этих понятиях, буржуазия бросила трудящие-

* Эти земли изначально были Византийскими и христианскими; арабы их завоевали и принесли насаждать ислам покорённым народам. Таким образом, Крестовые походы есть не что иное, как совершенно оправданная со стороны христианских властителей реконкиста, восстановление исторической справедливости.

** Сегрегация — системное разделение людей на расовые, этнические или другие группы в повседневной жизни.

КАПИТАЛА

ся массы с оружием в руках отстаивать её капиталистические интересы, попутно продолжив грабить рабочий люд, да ещё и наживаясь на войнах, где проливается народная кровь.

Как отмечено выше, важность наличия «патриотического порыва» у «черни» была осознана капиталом уже на этапе Французских революционных войн, впоследствии взята на вооружение буржуазными воротилами всего мира. Эта идея абстрактного национального патриотизма стала настоящей находкой для космополитической по своей сути буржуазии, всегда и везде готовой предать и продать (и предававшей, и продававшей свою Родину, «свой» народ) ради прибылей, ради собственного материального благополучия.

Буржуазия предавала, когда направляла на убой миллионы рабочих и крестьян при захвате и переделе колоний, при этом она источно визжала о «священном» деле «спасения нации и буржуазного государства». (Положение о «священности» буржуазного государства стало производным гнилого патристического пафоса гнилой буржуазии, стремившейся изобразить аппарат эксплуатации и подавления рабочих и крестьян «священной короной», потеря которой якобы всем грозит полным крахом, утратой всех надежд, настоящего и будущего, а поэтому, каким бы плохим государство не было, его необходимо сохранять и оберегать всеми силами. На деле же потеря, слом буржуазной государственной машины не означали ничего другого, как потерю власти для самой буржуазии, её господствующего положения и собственности. Сохранение же и оберегание капиталистического государства трудящимися означало для буржуазии дальнейшее упрочение её власти, а для самих трудящихся – упрочение их собственностью рабства). Буржуазия предавала и тогда, когда шла на сотрудничество с оккупантами в обмен на сохранение её имущественного положения. Предавала, когда была готова расстаться Родиной за возможность и дальше грабить, насиловать, палачествовать над простым трудовым народом, когда приглашала интервентов и сама воевала в их рядах против «черни», против «своего» народа, посмеявшегося восстать против проклятых паразитов. История любых буржуазных стран это наглядно показывает и доказывает со всей очевидностью.

Таким образом, говоря об идеологии торгашества, о «национальной идее» спекулирующего паразитического капитала, мы можем сказать совершенно определенно следующее: в ходе долговременного становления и укрепления власти буржуазией была выработана античеловеческая по сути, лживая, в корне неверная, но цельная политико-этическая теория буржуазного господства (истинной же целью её всегда было ограбление простого человека, создающего все материальные блага на этой земле). Основными постулатами буржуазной теории явились ряд определяющих положений, обеспечивающих посредством идеологического обмана полное господство капитала над закабалёнными и нещадно эксплуатируемыми рабочими и крестьянскими массами.

Краеугольным камнем этой дикой идеологии стал своеобразный постулат о некоей по сути мессианской роли буржуазии, якобы являющейся наиболее передовой, творческой и трудолюбивой частью общества (что вполне справедливо было лишь на начальном этапе становления её власти), – мол, всё это обуславливает и доказывает право буржуазии на политическое господство, на лидерство в общественной и экономической жизни.

Сама по себе подобная постановка вопроса о богоизбранности правящего сословия, правящего класса была совершенно не нова – её использовала и аристократия. Однако принципиально новаторским, обеспечившим буржуазии широкую поддержку масс стал следующий тезис социально-политического учения капитала: была провозглашена открытость будущего господствующего класса. В противовес сословно-групповой

замкнутости дворянства буржуазия во всеуслышание заявила об отсутствии жёстких межклассовых рамок и границ и о том, что любой проявивший упорство и трудолюбие сам может стать «властелином мира», разделить этот статус со всеми членами «самого прогрессивного в истории человечества» класса. Несмотря на безусловную формальность данного положения, не имевшего ничего общего с реальностью (напротив, были выстроены столь жесточайшие сословные рамки, оберегающие капиталы и могущество буржуазных паразитов, которые и не снились аристократии в её феодальном прошлом), оно, что называется, обеспечило успех предприятия.

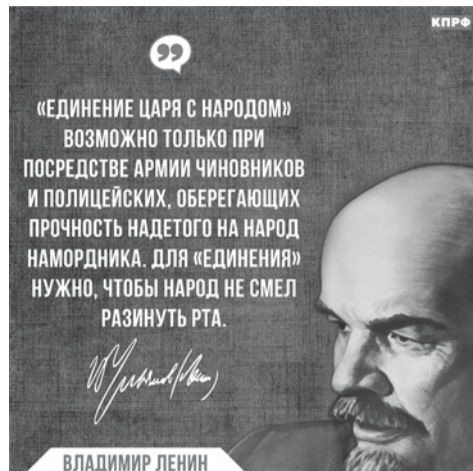
Уже упомянутые нами тезисы о «полной свободе», «правовом равенстве», «равенстве возможностей» в новом обществе «настоящего братства» сами собой, технически, вытекали из предыдущего положения, дополняя его и являя собой пример циничной эксплуатации самого сильного человеческого чувства, заставляющего жить, верить в лучшее, искать в себе силы, чтобы двигаться к цели, – чувства надежды. И если данные постулаты-мифы о равенстве и возможности достижения «капиталистической мечты» заставили «чернь» добровольно и в основном безропотно работать на буржуазных мироедов, то следующие положения заставили простой люд, изнывающий под бесчеловечным гнетом, защищать своих буржуазных господ, своих грабителей (а значит, своё рабство) – и тоже в основном добровольно и безропотно, более того, в «священном патристическом порыве». От словоблудия об обществе «правового равенства» буржуазные идеологи с лёгкостью перешли к одному из важнейших положений своего учения – к положению о существовании нации как таковой и об «общности» национальных интересов. Из этого положения сам собой возник тезис о «священном национальном патристизме», о приоритете интересов «всей нации», без её деления на классы и группы, о якобы «общих» задачах и о «всеобщем» благе, под которым подразумевалась лишь выгода эксплуататоров.

Продолжением и дополнением «священного» национального патристизма стал постулат о «священности» и государства (буржуазного, разумеется), то есть аппарата, представляющего политическую власть капитала и служащего орудием грабежа и подавления рабочих и крестьян. И этот миф с успехом был внедрён в неразвитое сознание задавленных нуждой и безысходностью трудящихся, готовых пожертвовать и жертвовавших жизнью в интересах капитала.

Такова в общем и целом идеология торгашества – идеология обмана и эксплуатации, построенная, как и всё буржуазное общество, на лжи и цинизме, на ханжестве и предательстве. Такова идеология, которая отшлифовываясь и совершенствуясь в своём мошенничестве, долгое время обеспечивала безраздельное господство капиталистическому имущему классу над угнетаемыми им народами.

Разбить эту чудовищную античеловеческую буржуазную ложь впервые удалось лишь марксизму-ленинизму, Ленину, большевикам, показавшим всю гнилость буржуазии и смердящую суть её деструктивных идей. Марксизм-ленинизм в соответствии с единственно объективной классовой оценкой вскрыл истинное значение действий и интересов капитала, бесспорно доказал как теоретически, так и на практических исторических примерах невозможность существования «национальных» «надклассовых» задач и интересов, осветил именно классовое единение буржуазии всего мира, извлекающей выгоды даже из межгосударственных войн.

С другой стороны, Ленин и большевики смогли донести массам, что и трудящиеся имеют свои классовые интересы, не просто не совпадающие с буржуазными, но прямо противоположные им. И коренным интересом трудящихся, от которого зависит само их существование, является свержение буржуазии, её господства, прекращение так называемых



ВЛАДИМИР ЛЕНИН
национальных войн, в действительности являющихся не чем иным, как войнами за возможность грабить трудящихся и дальше, и построение социалистического общества и государства.

Сегодня мы наблюдаем очередное наступление капитализма и его идей на интересы трудящихся как в нашей стране, так и во всём мире. Вновь мы видим, как его продажные буржуазные пропагандисты без чести и совести, усердствуя в деле оболванивания рабочего класса, возрождают истрёпанные временем лживые идейки паразитирующего класса, единственной целью и ценностью которого является нажива. И нет другого бога и других идей, нет других целей и задач, которым они готовы служить, – ничего, кроме «золотого тельца», для них не существует.

Всё это, как и сто, двести лет назад, ничего общего с классовыми интересами трудящихся не имеет, а значит, вызывает их справедливое возмущение. Поэтому-то в очередной раз приказчики крупного капитала и буржуазные СМИ в надежде удержать рост протестных настроений, сбить праведный гнев масс дружно загалдели о некоем патристизме как «единственной национальной идее» (сам Путин периодически уповает на этот, как ему кажется, беспроектный постулат в целях сохранения существующего режима). Поэтому-то вновь завопили о «священном характере государства» – ещё раз подчеркнём, буржуазного. (О том, как ломали СССР, первое государство трудящихся, эти деятели почему-то не вспоминают, да и не торопятся его восстанавливать. С чего бы такое раздвоенное сознание?! Не признак ли это шизофрении? Или всё прозаичнее, и дело лишь в подлости и лжи?) Поэтому-то продажные шкурники и подонки, находящиеся на службе у олигархии и мимикрирующие под оппозицию, источно визжат: «Пусть буржуазное государство, но родное!», «Другого нет, его и надо укреплять!» – и это вместо того, чтобы вести принципиальную борьбу за построение социалистического Отечества, как это делает Коммунистическая партия.

Мы видим, как в надежде сохранить зашатавшуюся власть воровской олигархической капиталистической системы (в случае необходимости) послать на убой миллионы трудящихся с целью защиты его скотских интересов, нещадно эксплуатирует действительно священные для нашего народа понятия, в том числе символы и сюжеты Великой Отечественной войны – священной борьбы советского народа за своё существование, за свою социалистическую Родину. Им пытаются придать абстрактный, столь нужный власти капитала и столь не имеющий ничего общего с действительностью «общенациональный» характер, то есть характер защиты капиталистов, грабителей сегодня народ и страну, отбрасывая классовую суть. И чем ближе и неизбежнее общенациональный кризис, порождённый властью проворовавшихся дельцов, частных собственников, «эффективных менеджеров» и «молодых технократов», тем навязчивее, тем разнузданнее и агрессивнее становится пропаганда квасного патристизма, пропаганда защиты «общенациональных интересов», защиты «государства для всех» и тому подобная ханжеская и лицемерная ложь. Чем зыбче почва под ногами у записных «патриотов» с двойным гражданством и заграничной собственностью, с их детьми – гражданами стран «вероятного противника», тем истощнее вопят они об ужасах протестов, тем страшнее пытаются перевернуть проявления классовой борьбы и роста классового сознания трудящихся в Европе и в мире в целом.

«Хотите, как во Франции?» – шипят «великие деятели», внутренне страшась усиления классово-освободительного движения, которое грозит поставить крест на антинародной политике, стремится остановить разнузданный грабёж страны, положить конец превращению народа в безликую, безропотную и деклассированную массу, препятствует возрождению сословий и идей сакральности власти дореволюционной России.

Что ответить этим шипящим ханжам, давно потерявшим и честь, и совесть, и стыд (имевшим ли их когда-то)? – Да, мы хотим, «как во Франции», где сегодня трудящийся народ поднялся на борьбу против мерзкой жадности капиталистических гиен, вознамерившихся лишить их социальных гарантий, заработанных пенсий и права на достойное существование. Там, объединившись, трудящиеся заставили зарвавшихся паразитов и их холуйствующих чинуш выполнить свою священную волю. (И пусть пока профсоюзы поставили в повестку дня в основном экономические вопросы, не за горами и постановка вопросов политических – об этом говорит вся логика развития борьбы трудящихся с капиталом, дайте время. Эти вопросы уже громко прозвучали из уст французских марксистов).

Да, мы хотим, чтобы и у нас народ превалировал над жадностью и глупостью чиновников и заставил их действовать в интересах подавляющего большинства. Да, мы хотим, чтобы, как и в Октябре 1917 года, все, какие есть, паразиты потеряли власть над трудящимся народом. Да, мы хотим, чтобы управление государством велось по-новому, по-социалистически, чтобы оно оказалось в руках подлинных хозяев жизни – в руках трудящихся города и деревни, в руках Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов в форме их диктатуры, диктатуры пролетариата. (К слову, к Октябрю 1917-го старое государство было разрушено тупостью, жадностью и подлостью самого паразитирующего класса – класса помещиков и буржуазии, выродившихся настолько, что они оказались не в состоянии сформировать из своей среды хоть сколько-нибудь дееспособное правительство, а только кучку болтунов и популистов, получивших в руки всю полноту власти и окончательно угробивших своё же буржуазное государство, заодно разрушив и Россию. В.И. Ленину и большевикам пришлось заново собирать Россию для трудового народа, в интересах трудового народа).

Уважаемые товарищи, с течением времени формы и суть буржуазной пропаганды, чуждой всякому человеку труда, не меняются; совершенствуются лишь методы и приемы её применения с поправкой на технические возможности времени. Мы должны не только чётко видеть и понимать классовый смысл капиталистических агиток, но и всемерно доносить его до трудового народа, показывать всю лживость, нечистоплотность, бесчеловечность замыслов монополистического капитала и его органов власти, показывать наглое враньё пустопорожних обещаний и ничего не стоящих авансов, традиционным раздаваемым народу политическими болтунами уже который год подряд. Мы должны чётко разделять и разграничивать интересы страны, интересы трудящихся масс (от которых мы себя, конечно же, не отделяем) и интересы олигархическо-чиновничьей клики, находящейся сегодня у власти в буржуазной России. Эти интересы не просто не совпадают, они прямо противоположны, безусловно исключают друг друга. Наша задача сегодня – открыть глаза простым людям, сформировать их классовое сознание и указать им на их коренные классовые интересы.

Наши предшественники, большевики, уже прошли этой дорогой, и им было не в пример труднее, они являлись фактически пионерами на этом сложном пути. У нас же есть бесценный теоретический материал и практический опыт ленинцев, следуя которому, используя который, вновь необходимо просвещать трудящихся (они уже и сами часто неосознанно, во многом интуитивно начинают ставить вопросы с классовых позиций) и вместе с ними, находясь в авангарде их, бороться за возрождение нашей социалистической России.

А. ВЕСЕЛОВСКИЙ,
секретарь обкома,
первый секретарь
Кирсановского РК КПРФ

Кирсановцы требуют сохранить больницу в городе и вернуть ей районный статус

Вечером 17 января в микрорайоне СХТ г. Кирсанова состоялось первое собрание жителей, организованное и проведённое коммунистами Кирсановского районного отделения КПРФ. Собрания запланировано провести во всех районах города, и не только. Причина для их проведения очень серьёзная и жизненно важная — это состояние здравоохранения на территории города Кирсанова и Кирсановского района.

Последние годы тенденция разрушения советской системы здравоохранения набирает обороты, особенно в провинции. Все заверения властей, что оптимизация в медицине проводится с целью улучшения обслуживания населения, в итоге оказываются лживыми. Это давно ощущают на себе кирсановцы. Люди с серьёзными заболеваниями вынуждены за сотню-полторы километров ехать в Уварово или Тамбов, и это притом, что в недалёком прошлом в Кирсановской ЦРБ, известной как «Красная больница», можно было получить медицинскую помощь любого направления. На данный момент центральная районная больница превратилась в филиал областной с ограниченным спектром услуг.

Ещё в 2016 году Кирсановским РК КПРФ был получен ответ от начальника управления здравоохранения М.В. Лапочкиной в котором сказано, что в 2018-2020 годах планируется строительство нового здания больницы с выносом его за пределы городской черты. Возникает много вопросов. А именно, где лечиться кирсановцам, пока будет идти строительство, ведь оно займёт как минимум 3-5 лет, а существующему зданию нужен косметический ремонт (в нём просто



нужно навести порядок, но, конечно, когда обслуживающий персонал сокращён до минимума, это сделать очень сложно). В случае успешного завершения строительства (в чём тоже есть большие сомнения), как будут добираться до пункта назначения люди, особенно пожилые? А жителям района наверняка придётся трагиться на пересадку в другой транспорт. И если всё-таки нужно строить новую больницу, то почему нельзя это сделать в городе? — место для строительства есть. А кому перепадёт такой лакомый кусок, как добротное и тёплое здание нынешней больницы?

И, пожалуй, самый главный вопрос, задаваемый на собрании жителями: почему их не спросили, принесёт ли им удобство в получении медицинской помощи больница, находящаяся за преде-

лами города? Как можно так относиться к своим гражданам: чихать на их мнение и только во время выборов вспоминать о них как о нужном власти электорате?

На все эти вопросы пришедшие на собрание граждане дали свой ответ: необходимо сделать ремонт в существующем здании «Красной больницы», вернуть ей статус центральной районной и все закрытые ранее отделения. В случае если власти не услышат народ, требуют отставки главы города С.А. Павлова и главы Тамбовской области А.В. Никитина.

Организован сбор подписей под требованиями народа, которые будут доведены до всех инстанций и опубликованы во всех доступных средствах массовой информации.

Кирсановский РК КПРФ

*Поздравляем
с днём рождения!*

Веру Александровну ВЛАСОВУ (Знаменское РО КПРФ, с юбилеем), Любовь Сергеевну МУРАТОВУ, Тамару Николаевну ВОРОНИНУ, Александра Николаевича ИЛЬИНА (Уваровское РО КПРФ), Ольгу Викторовну БЕЗРУКОВУ, Елену Анатольевну КОВАЛЬ (Пичаевское РО КПРФ), Николая Андреевича ГЕТМАНОВА (Первомайское РО КПРФ), Владимира Ивановича ЕРМИШИНА, Валентину Николаевну ЧИЖИКОВУ (Знаменское РО КПРФ), Владимира Ивановича ЖУКОВА (Советское РО КПРФ), Геннадия Сергеевича НАДЕЖКИНА (Кирсановское РО КПРФ).

Желаем крепкого здоровья, удачи, процветания и достижения всех намеченных целей, успехов в нашем общем деле борьбы за справедливость, социализм, народовластие. Пусть на вашем жизненном пути никогда не возникают непреодолимые преграды. Пусть всегда и везде вам сопутствует удача, и каждый новый день принесит только положительные эмоции!

Крупный капитал, как чёрная дыра, впитывает в себя мировую экономику

По итогам 2019 года крупнейшее мировое агентство финансовых новостей «Bloomberg» представило своё традиционное исследование, из которого следует, что состояние 500 богатейших людей мира растёт темпом почти в 10 раз быстрее мировой экономики. Для людей, владеющих марксистской наукой, это не является удивительным. Скорее в очередной раз подтверждается концепция Маркса и Ленина, неоднократно говоривших о концентрации капитала.

Но всё-таки масштаб цифр выглядит сенсационным. Эксперты агентства уверены, что совокупное состояние 500 богатейших людей мира в 2019 году увеличилось на 25%, или на 1,2 триллиона долларов. Теперь оно ориентировочно составляет около 6 триллионов долларов. Напомню, что мировая экономика в 2019 году выросла примерно на три процента.

Сверхбогатые за год увеличили свой капитал на 1,2 триллиона долларов, что примерно равно годовому бюджету Германии или четырём годовым бюджетам России. Мы у себя на родине часто наблюдаем картину, когда сверхбогатые демонстративно богатеют на фоне тотальной нищеты основной массы населения. Многим может показаться, что причиной тому является какой-то «неправильный», «ненастоящий» капитализм. Спешу разочаровать этих наивных людей. Без сдерживающей силы СССР капитализм сбросил маски и во всём мире демонстрирует, что он нацелен на тотальную эксплуатацию узким кругом избранных всего населения и всех мыслимых (а порой и неммыслимых) ресурсов государства. Сомневаетесь? Обратитесь к рейтингу «Bloomberg». В нём вы увидите отражение этой тенденции! Именно поэтому в мире растёт запрос на справедливость и ширится поддержка левых сил. Именно поэтому левый поворот так необходим нашей стране для выхода из социально-экономического тупика, в который нас завело правительство.

Ю. АФОНИН,
секретарь ЦОК КПРФ

О местных князьках

Последние тридцать лет русская деревня стремительно вымирает, дело даже не в процессе урбанизации. Всё началось с уничтожения коллективных хозяйств, предприятий по переработке сельхозпродукции, потом перешли к оптимизации (закрытию) социальных учреждений: школ, больниц, клубов, библиотек. Сельское поселение как тип населённого пункта не вписывается в границы современного российского капитализма — новым «хозяевам жизни» нужны земля и немного батраков.

До некоторых населённых пунктов в плохую погоду элементарно не доедешь, дороги разбиты, нет освещения, фактически миллионы людей брошены на тихую смерть или вынуждены переселяться в города, где они становятся заложниками бесконечно тяжёлого и бесправного труда. Но и на малой родине их ждёт не самая завидная участь, здесь можно гнуть хребтину на агрохолдинг или на местного предпринимателя (фермера) — многие из них являются ярчайшими образчиками классического кулачества. При попустительстве местных властей подобные «деловые люди» становятся полноправными князьками, они нередко плюют и на закон, и на местных жителей.

На одной из встреч в Сосновском районе жительница села Дегтянка пожаловалась на противоправные действия со стороны хозяйствующего субъекта в отношении принадлежащего ей земельного участка. По словам заявительницы, администрация Дегтянского сельсовета Сосновского района без законных на то оснований предоставила в пользование местному фермеру земельный участок в селе Берёзовка.

По моему обращению прокуратура района провела проверку, в ходе которой выяснилось, что местный фермер действительно взял да и засеял участок, ему не принадлежащий.

«Администрацией Дегтянского сельсовета Сосновского района Тамбовской области при заключении договора аренды земельного участка с Горских Николаем Максимовичем грубо нарушено земельное законодательство. Право предоставления земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, органам местного самоуправления поселений не предоставлено. Таким образом, администрацией Дегтянского сельсовета договор аренды земельного участка с Горских Н.М. заключён незаконно», — говорится в ответе прокуратуры.

Это лишь маленький пример в большой мозаике всевластия одних при полном бесправии подавляющей части местного населения. Возможно, глава сельсовета руководствовался тем, что лучше пусть земля работает, чем пустует, но работает в интересах конкретного лица. К слову, во время встреч населения с депутатами от КПРФ глава

Дегтянского сельсовета уклонялся от прямого диалога с жителями под предлогом плохого самочувствия, хотя вопросов к нему было немало.

Отдельная тема, каким образом агрохолдинги, всевозможные свинокомплексы и иные подобные предприятия забирают землю у более мелких предпринимателей, простых пайщиков и муниципалитетов. Некоторые истории потянут не на один том уголовного дела, ситуация в Дегтянском сельсовете покажется детской шалостью.

Вполне вероятно, что через некоторое время в «чудесной» России в некоем изменённом виде, но вернётся крепостное право, возродится класс помещиков. Не обязательно запрещать сельчанам покидать малую родину, достаточно обратиться их в батраков (что уже, впрочем, сделано), лишить земли, тех же несчастных паёв, которые были использованы как сладкая приманка в 90-е годы для беспрепятственного уничтожения социалистического хозяйства на селе, — и никуда ты, милок, не денешься.

Уже сейчас, не афишируя, некоторые зажиточные люди выкупают целые деревни, де-факто «назначают» глав сельсоветов и наводят свои порядки — одним словом, помещики XXI века. Но мы прекрасно помним, чем закончилась история помещичества в Российской империи в 1917 году.

А. АЛЕКСАНДРОВ,
секретарь Тамбовского ОК КПРФ

УЧРЕДИТЕЛЬ, ИЗДАТЕЛЬ: Тамбовское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации», АДРЕС: 392000, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3 Линия, д. 18, к. 502, тел. 56-43-25. СМИ газета «Наш голос» зарегистрирована Центральным-Черноземным межрегиональным территориальным управлением МПТР России. Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № 6-0893 от 8 августа 2003 г.

Выходит по четвергам.
Редакция газеты не несёт ответственности за содержание размещаемых материалов. Все претензии направлять авторам. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.

Главный редактор Е.В. КОЗОДАЕВА

Общественный редакционный совет:

А.И. Жидков, А.Р. Александров,
О.Н. Верещагин, А.П. Веселовский,
Г.И. Даниленкова, Л.А. Попова, В.А. Тишков.

Тираж номера 3800

Цена свободная

Набран и сверстан в редакции газеты «Наш голос». Подписан в печать 21 января 2020 г. в 14.00, фактически в 14.00. Отпечатано в типографии АО «Прайм Принт Воронеж», 394026 Воронежская область, г. Воронеж, проспект Труда, 48л.

Адрес редакции: 392000, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3-я Линия, д. 18, к. 507. Тел. 56-31-84. E-mail: kprf-tambovo@mail.ru Web: КПРФ-ТАМБОВ.РФ

Заказ 793

Индекс в каталоге МАП - 54077.

Индекс «Почта России» - П6669.