

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
СЕДЬМОГО СОЗЫВА

**ДЕПУТАТ**  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

25 октября 2019 г.

№ Вн-СЮП-3/43

Председателю  
Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации

**В.В.ВОЛОДИНУ**

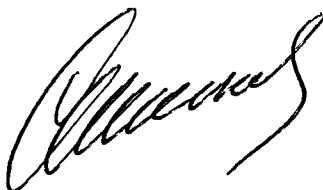
**Уважаемый Вячеслав Викторович!**

В соответствии с ч.2 ст. 94 Регламента Государственной Думы РФ депутатами фракции КПРФ вносится проект постановления Государственной Думы «Об обращении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «К Президенту Российской Федерации В.В.Путину о необоснованном приостановлении действия части 2 статьи 20 Конституции Российской Федерации, устанавливающей возможность применения в Российской Федерации в качестве исключительной меры наказания смертной казни» и проект соответствующего обращения.

Заключение Правового управления Государственной Думы получено. Замечания лингвостилистического характера учтены.

Приложение на 11 л.

С уважением,



**Ю.П. Синельщиков**



Вносится депутатами  
Государственной Думы  
Г.А.Зюгановым,  
Н.В.Коломейцевым,  
И.И.Мельниковым,  
Ю.П.Синельщиковым,  
Н.М.Харитоновым

Проект № 823032-7

## **ПОСТАНОВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ**

**Об обращении Государственной Думы  
Федерального Собрания Российской Федерации  
«К Президенту Российской Федерации В.В.Путину  
о необоснованном приостановлении действия части 2 статьи 20  
Конституции Российской Федерации, устанавливающей возможность  
применения в Российской Федерации в качестве исключительной  
меры наказания смертной казни»**

Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации постановляет:

1. Принять обращение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «К Президенту Российской Федерации В.В.Путину о необоснованном приостановлении действия части 2 статьи 20 Конституции Российской Федерации, устанавливающей возможность применения в Российской Федерации в качестве исключительной меры наказания смертной казни».

2. Направить настоящее Постановление и указанное Обращение Президенту Российской Федерации В.В.Путину.

3. Направить настоящее Постановление и указанное Обращение в «Парламентскую газету» для официального опубликования.

4. Настоящее Постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации

*Григорьев / Григорьев /*  
*Смирнов / Смирнов /*  
*Смирнов / Смирнов /*  
*(Харьков)*

Вносится депутатами  
Государственной Думы  
Г.А.Зюгановым, Н.В.Коломейцевым,  
И.И.Мельниковым, Ю.П.Синельщиковым,  
Н.М.Харитоновым

Проект  
**ОБРАЩЕНИЕ**  
**ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ**

**К Президенту Российской Федерации В.В.Путину о необоснованном  
приостановлении действия части 2 статьи 20 Конституции Российской  
Федерации, устанавливающей возможность применения в Российской  
Федерации в качестве исключительной меры наказания  
смертной казни**

Уважаемый Владимир Владимирович!

В соответствии со статьей 20 Конституции Российской Федерации смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей. Уголовный кодекс Российской Федерации предусматривает смертную казнь как один из видов наказания за следующие преступления: убийство с отягчающими обстоятельствами, посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля, посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование, посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа,

геноцид. Однако суды Российской Федерации на протяжении последних двадцати лет эту меру наказания не назначают в связи с якобы существующим мораторием на ее применение. Между тем каких-либо правовых препятствий для применения этой меры наказания в настоящее время в России нет.

Так, Всеобщая декларация прав человека 1948 года, в разработке которой активно участвовал СССР, запрет на применение смертной казни не вводит. Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 года, который является юридически обязательным документом для России, не предусматривает отмену смертной казни. Статья 6 указанного Пакта гарантирует право на жизнь, но признает смертную казнь в качестве допустимого исключения в осуществлении этого права. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 года, являющаяся для России юридически обязательным документом, также не предусматривает отмену смертной казни. Статья 2 указанной Конвенции, в которой закрепляется право на жизнь, гласит: «Никто не может быть умышленно лишен жизни иначе как во исполнение смертного приговора, вынесенного судом за совершение преступления, в отношении которого законом предусмотрено такое наказание». В 1983 году Россия подписала Протокол № 6 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни, но не

ратифицировала его. Основная аргументация российских законодателей при отказе ратифицировать указанный Протокол № 6 изложена в постановлении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 15 февраля 2002 года № 2483-III ГД: «Разгул преступности, безнаказанность и вседозволенность криминальных элементов, неэффективность деятельности судебной и правоохранительной систем лишают граждан Российской Федерации уверенности в том, что государство может их защитить... У законопослушных граждан возникают страх и безысходность, потому что преступники, с легкостью отнимающие жизни у наших сограждан, убивающие ни в чем не повинных детей, могут уйти от наказания, соответствующего тяжести их злодеяний, и через короткое время оказываются на свободе, продолжая угрожать жизни людей».

Президент Российской Федерации Б.Н.Ельцин 16 мая 1996 года издал Указ № 724 «О поэтапном сокращении применения смертной казни в связи с вхождением России в Совет Европы». Принято считать, что этот нормативный акт ввел мораторий на смертную казнь. Однако в данном Указе палатам Федерального Собрания Российской Федерации лишь рекомендуется «обсудить... вопрос о сокращении составов преступлений, за совершение которых может быть назначена смертная казнь».

Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 2 февраля 1999 года № 3-П установлен запрет на назначение наказания в виде смертной казни до появления на всей территории Российской Федерации судов с участием присяжных заседателей. С 1 января 2010 года суд присяжных начал функционировать в Чеченской Республике, последнем субъекте Российской Федерации, где такие суды не были введены. В этот день истек срок введенного моратория, но 19 ноября 2009 года Конституционный Суд Российской Федерации вынес Определение № 1344-О-Р, в котором было отмечено, что в течение десяти лет в Российской Федерации действует комплексный мораторий на смертную казнь и за это время сформировались устойчивые гарантии права не быть подвергнутым смертной казни и сложился легитимный конституционно-правовой режим, в рамках которого – с учетом международно-правовой тенденции и обязательств, взятых на себя Россией, – происходит необратимый процесс, направленный на отмену смертной казни как исключительной меры наказания, носящей временный характер и допускаемой лишь в течение некоторого переходного периода. Однако какого-либо запрета на применение исключительной меры наказания данный документ не содержит. При этом Конституционный Суд Российской Федерации ни одним из своих решений не признал неконституционными статьи Общей и Особенной частей Уголовного

кодекса Российской Федерации, предусматривающие возможность применения наказания в виде смертной казни.

Депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации полагают, что в условиях роста рецидивной преступности и усиления террористических угроз должны быть устранены препятствия для вынесения и исполнения приговоров, назначающих наказание в виде смертной казни.

Государственная Дума просит Вас, уважаемый Владимир Владимирович, принять меры по возобновлению практики назначения и применения наказания в виде смертной казни в России в соответствии с Конституцией Российской Федерации и законодательством Российской Федерации.

Председатель Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации

*Государственная Дума  
Федерального Собрания  
Российской Федерации*

*Владимир Владимирович*

*И. В. Зырянов*



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аппарат  
Государственной Думы

ПРАВОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ  
ул. Охотный ряд, д. 1, Москва, 103265  
Тел. 8 (495) 692-54-52 Факс 8 (495) 692-54-65  
E-mail: pravo@duma.gov.ru

Депутату Государственной Думы

**Ю.П.СИНЕЛЬЩИКОВУ**

23 10 2019 г. № Вн.д.2-1/4194

На № Вн-СЮП-3/40 от 17.10.2019

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

по проекту постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об обращении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «К Президенту Российской Федерации В.В.Путину о необоснованности приостановления действия ч.2 ст.20 Конституции Российской Федерации, устанавливающей возможность применения в Российской Федерации в качестве меры наказания смертной казни» и проекту соответствующего обращения

В соответствии со статьями 94 и 112 Регламента Государственной Думы Правовым управлением Аппарата Государственной Думы рассмотрены проект постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об обращении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «К Президенту Российской Федерации В.В.Путину о необоснованности приостановления действия ч.2 ст.20 Конституции Российской Федерации, устанавливающей возможность применения в Российской Федерации в качестве исключительной меры наказания смертной казни» (далее – проект постановления) и проект соответствующего обращения (далее – проект обращения).

В проекте обращения к Президенту Российской Федерации В.В.Путину содержится предложение о принятии мер к возобновлению практики назначения и применения смертной казни в России в соответствии с Конституцией Российской Федерации.

Конституция Российской Федерации различает только такие процедуры, как пересмотр Конституции (статья 135), конституционные поправки (статья 136) и внесение изменений в статью 65 Конституции Российской Федерации, определяющую состав Российской Федерации (статья 137), закрепляя в главе 9 «Конституционные поправки и пересмотр Конституции» особый механизм их реализации.

При этом Конституция Российской Федерации не содержит положений о возможности и порядке приостановления действия ее статей, в связи с чем обращаем внимание на некорректность формулировки в наименовании и тексте проекта обращения.

В абзаце втором проекта делается ссылка на ряд международных договоров, интерпретация положений которых нуждается в уточнении, в частности, Всеобщая декларация прав человека 1948 года и Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 года в принципе не могли иметь своей целью введение запрета на применение смертной казни, а призывали государства в том числе содействовать соблюдению прав и свобод человека.

Кроме того, по тексту проекта обращения неправильно указано название Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года (слово «Европейская» излишне).

Российская Федерация подписала в 1997 году Протокол № 6 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни (его наименование по тексту проекта обращения предлагается указывать в данной редакции). Статья 18 Венской конвенции о праве международных договоров 1969 года устанавливает, что государство, подписавшее договор под условием его ратификации и до ее совершения, обязано воздержаться от действий, которые лишили бы договор его объекта и цели.

Как отметил Конституционный Суд Российской Федерации, факт того, что Протокол № 6 к Конвенции по защите прав и основных свобод относительно отмены смертной казни до настоящего времени

не ратифицирован Российской Федерацией, не препятствует признанию его существенным элементом правового регулирования права на жизнь (Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 19.11.2009 № 1344-О-Р).

Содержащаяся в тексте проекта обращения ссылка на то, что Конституционный Суд Российской Федерации ни в одном из своих решений не признавал неконституционными статьи Общей и Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающие возможность применения наказания в виде смертной казни, не только не может служить основанием для возобновления применения такого вида наказания по указанным выше причинам, но и не учитывает положений Федерального конституционного закона от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации», касающихся правил производства в Конституционном Суде Российской Федерации, в том числе статьи 36, посвященной поводам и основаниям к рассмотрению дела в Конституционном Суде Российской Федерации.

Вопреки утверждению, содержащемуся в тексте проекта обращения, об отсутствии в настоящее время каких-либо правовых препятствий для применения смертной казни, отмечаем, что правовую основу запрета на применение в Российской Федерации смертной казни составляют: подписание Российской Федерацией 16.04.1997 Протокола № 6 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни, согласно которому смертная казнь отменяется и никто не может быть приговорен к смертной казни или казнен; статья 18 Венской Конвенции о праве международных договоров 1969 года, в соответствии с которой государство, подписавшее международный договор, обязано воздерживаться от действий, которые лишали бы договор его объекта и цели; Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 02.02.1999 № 3-П по делу о проверке конституционности положений ряда законодательных актов, регулирующих участие присяжных заседателей

в рассмотрении уголовных дел, согласно которому с момента вступления данного постановления в силу и до введения в действие соответствующего федерального закона, обеспечивающего на всей территории Российской Федерации каждому обвиняемому в преступлении, за совершение которого федеральным законом в качестве исключительной меры наказания установлена смертная казнь, право на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей, наказание в виде смертной казни назначаться не может.

Кроме того, для придания больше определенности содержанию абзаца четвертого проекта обращения полагали бы необходимым уточнить взаимосвязь предмета рассматриваемого проекта обращения с нормами Федерального конституционного закона от 14.12.2015 № 7-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации», на который имеется ссылка в тексте данного абзаца, о возможности неисполнения решений ЕСПЧ.

Замечания лингвостилистического характера прилагаются в виде правки по текстам проектов.

Приложение на 7 л.

Начальник управления



Е.В.Горбачева