

ПРАВДА



Газета Астраханского областного отделения КПРФ

№ 39 (1275) от «3 октября 2019 г.»

КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РФ

г.Астрахань, ул.Ленина, 23/20, www.kprf.ru, EMAIL: kprf30@vk.ru, Тел.: 512613

УБЕРЕЧЬ СТРАНУ НА ПЕРЕЛОМЕ



26 лет назад Россия пережила самую трагическую осень в своей новейшей истории.

На рубеже сентября и октября 1993-го тогдашний президент Ельцин и его окружение отменили действовавшую Конституцию и силой заставили избранный народом Верховный Совет прекратить работу. А затем начали уничтожать все социальные и правовые гарантии, ещё сохранявшиеся после предательского развала СССР. И перешли к открытому разграблению страны. Тогда, осенью 1993-го, на крови и беззаконии окончательно оформилась система, которая действует в России и поныне. Её основные составляющие — это дикий воровской капитализм в социально-экономической сфере и командная управленческая и выборная практика в сфере политической.

КРОВАВЫЙ ФУНДАМЕНТ СИСТЕМЫ

В годы перестройки заполонившие телевидение и другие СМИ русофобия и антикоммунисты ежедневно пичкали народ байками о советском «тоталитарном режиме». Но с настоящим тоталитаризмом, с невиданным произволом наше общество столкнулось именно в начале 1990-х, когда те, кто обещал ему свободу и демократию, обнажили своё истинное лицо и свои подлинные намерения. Они преступно поправили результаты общенародных референдумов 1991-го и 1993-го, на первом из которых абсолютное большинство граждан высказалось за сохранение СССР, а на втором — за советскую Конституцию и против роспуска Верховного Совета. Ельцин, ошалевший от власти и ненависти к социализму, который он предал на пару с Горбачёвым, издал в конце сентября 1993 года противозаконный указ номер 1400 о роспуске Съезда народных депутатов и Верховного Совета. Вставший на путь конституционного переворота президент был отстранён законодателями от своей должности. И тогда он приказал расстрелять парламент и уничтожить тех, кто вышел на улицу протестовать против его разбойничьих действий.

Этот переворот, осуществлённый от-

кровенно фашистскими методами, был направлен против самой идеи социального государства, народовластия и свободного волеизъявления граждан. С тех пор власть не позволила провести в России ни одного общенародного референдума. Хотя его возможность формально, ради видимости демократии, предусматривается и нынешним законодательством.

КПРФ настойчиво добивается возвращения гражданам права высказываться на референдуме по важнейшим вопросам развития страны, устройства политической и социально-экономической системы. По Основному Закону единственным источником власти в России является народ. Даже те, кто писал ельцинскую Конституцию, действующую сегодня, не решились оспорить это фундаментальное положение. А из него вытекает, что у общества должна быть реальная возможность голосовать не только на выборах, во время которых власти предрекшие раз за разом его обманывают, но и на референдумах, позволяющих скорректировать политику, которая не устраивает граждан. Но власть упорно уклоняется от этого, потому что понимает: если дать народу такую возможность, он неизбежно выскажется против самих основ системы, заложенной в кровавом октябре 1993-го.

Он выскажется против итогов грабительской приватизации, которой открыл дорогу криминальный переворот, случившийся 26 лет назад. Против того, чтобы девять десятых национального богатства принадлежали кучке олигархов, приравнявших к рукам государственную собственность, баснословно обогащающихся за счёт ресурсов России и ничего не вкладывающих в её развитие.

Народ будет настаивать на прекращении бесконтрольного вывода капитала из России. Заявит о несостоятельности и откровенно грабительском характере таких порядков, при которых трое главных миллиардеров страны за месяц прибавляют к своим капиталам большую сумму, чем выделяется государством на реализацию важнейших национальных программ.

Уверен, что он потребует пересмотра

налогового законодательства: принципиального увеличения налоговой нагрузки на богатей и освобождения от неё малоимущих, необходимости чего на недавнем Московском финансовом форуме признали даже крупные банкиры.

Весь народ скажет твёрдое «нет» пенсионной «реформе», которая грабит миллионы людей, заработавших свои пенсии многолетним честным трудом, и создаёт предпосылки для резкого роста безработицы — при том что в стране уже сегодня не имеют постоянной работы 60% граждан предпенсионного возраста.

Он обратится к власти, уверяющей, что она выполняет социальные обязательства перед обществом, с требованиями: принять реальные меры для того, чтобы остановить массовое обнищание, не прекращающееся шестой год подряд; принципиально усилить социальную поддержку пожилых людей, молодых семей, детей, инвалидов; отказаться от курса, при котором растёт не экономика, а повальная бедность. От курса, при котором люди боятся заводить семью и детей, потому что не знают, как будут их содержать. Даже Центробанк на днях официально признал прямую связь между нарастающей в стране демографической катастрофой и крайне слабым ростом экономики.

На референдуме народ неизбежно напомним о недопустимости вмешательства в выборы с помощью подтасовок и силового давления. И призовёт к принципиальному ужесточению наказания для тех, кто занимается этим незаконным. Не будь его, «партия власти» уже давно потерпела бы по итогам выборов повсеместный крах.

Все эти требования заявлены в программе КПРФ. И нет сомнений, что на общенациональном референдуме их поддержало бы абсолютное большинство. Однако система, заложенная теми, кто стрелял из пушек по Дому Советов и расстреливал граждан на улицах в 1993-м, упорно настаивает на сохранении навязанных России «правил», противоречащих развитию и подлинному народоделанию.

ОКОНЧАНИЕ НА СТР.2

К ИТОГАМ УЛИЧНЫХ ПРОТЕСТОВ

Летом этого года прошли острые столкновения с властью в Москве и Питере. В качестве вождей — непримиримые либералы. Они призывали идти в борьбу с «кровавым режимом Путина» до конца. Власть тоже шла «до конца». Репрессии были жестокими.

Протесты сошли на нет, но либеральные идеологи не унимаются. Их пропагандисты вещают о том, что «летом восстал народ», что «подросла возвышенная бескорыстная молодёжь. Это в основном вполне обеспеченные люди, с властью они борются исключительно ради свободы и демократии, они не желают жить в сытости, но в рабстве. Не то, что «совки-голодранцы», которые восстают только тогда, когда у них отбирают пайку хлеба или несколько лет пенсионного отдыха».

Последнее утверждение — месть народу, который их яростную борьбу с «кланом Путина» за власть не поддержал.

Действительно, 20-40 тысяч человек в Москве и тысяч пять в Питере — это ещё не народ. Почему народ был глух к «повстанцам»? Потому что сами «повстанцы», прежде всего их верхушка, были глухи к народу. Их не интересовали рост цен, тарифов, пенсионная реформа. Они требовали свободных выборов, свободы слова и собраний, свободного рынка, восстановления отношений с Украиной и Западом (даже ценой капитуляции перед Западом по многим геополитическим проблемам), декоммунизации страны, смены власти.

Участвовали в столичных манифестациях не олигархи и сверхбогачи.

Одни сидели в своих особняках на Рублёвке, наблюдали за происходящим по интернету и не сочувствовали «восставшим». Своё богатство они получили, служа тем, кто отдаёт приказы разгонять демонстрантов.

Другие, чьи аппетиты власть недостаточно удовлетворяет, призвали «бороться с этой властью до конца» издалека. Это либо изгнанные за границу в начале 2000-х, когда «питерские» только ещё боролись за власть, либо «нарастившие мускулы» вроде Навального (в этом году его, не вышедшего из-под ареста, заменила Л. Соболь). Они мечтают о реванше.

Предположим, что им удастся свалить «клан Путина», они отберут у него «сырьевой пирог». Грабёж страны и народа продолжится, только другими лицами.

Большинство граждан России и трудовые мигранты это поняли. Потому почти не видели мы среди столичных протестующих рабочих московских предприятий, продавцов из «Пятёрочек» или «Магнита», мигрантов-дворников или грузчиков.

За вождями-неолибералами пошла столичная буржуазная молодёжь, офисный планктон московских фирм и фирмочек, даже некоторые их руководители и владельцы, богема — средний класс.

Средний класс в России — это те, кто кормится с рынка, турфирм, гостиниц, салонов, торговых различных услугами и тому подобное.

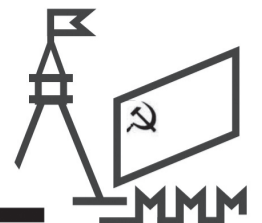
Рестораны, турфирмы, салоны, бутики процветают тогда, когда большинство трудящихся получает за труд достаточно много, чтобы хватало не только на повседневные нужды, но и оставалось на удовольствия, развлечения, предметы роскоши.

В нулевые годы народу достались кое-какие объёдки с олигархического стола. Это позволило ему ненадолго выбраться из нищеты 90-х. Люди понесли свои деньги в банки, турфирмы, салоны, бутики, рестораны. Средний класс рос и укреплялся.

Но это длилось недолго. После кризиса 2008 г. народ снова стал нищать, а после 2014 г., когда были введены антироссийские санкции, этот процесс усилился. Число бедняков растёт. Редет и средний класс. По данным опроса Национального агентства финансового исследования (НАФИ), сегодня к этой категории относят себя 19% респондентов, годом ранее этот показатель составлял 25%. Центробанк отзывает лицензии у мелких банков, фирмы и фирмочки закрываются, рестораны прогорают, у выпускников даже элитарных вузов нет работы.

Нищают не только рабочие, крестьяне, учителя, врачи... Бедность замаячила и перед лицом тех, кто вчера мог свободно заплатить полмиллиона за обучение в ВШЭ, приобрести крутой смартфон или иномарку дорогущую, арендовать квартиру в центре города. А эти люди, особенно молодые, не привыкли считать копейки или питаться картошкой со своего огорода.

ОКОНЧАНИЕ НА СТР.2



АСТРАХАНСКИЕ КОММУНИСТЫ ПОДВЕЛИ ИТОГИ ВЫБОРОВ

28 сентября состоялся V совместный Пленум Комитета и КПК Астраханского областного отделения КПРФ.

Пленум рассмотрел два вопроса повестки дня:

1 Итоги выборов 8 сентября 2019 года, задачи Астраханского областного отделения КПРФ по усилению работы с депутатским корпусом и подготовке к предстоящим выборам.

2 Состояние организационно-партийной деятельности в Астраханском областном отделении КПРФ.

С докладом по основному вопросу выступил первый секретарь Астраханского обкома **Виктор Вострецов**.

В докладе было отмечено, что несмотря на то, что в результате прошедших 8 сентября 2019 г. выборов губернатора Астраханской области руководство области сменить не удалось, в целом позиции КПРФ укрепились.

Кандидат от КПРФ Николай Васильевич Арефьев занял на выборах губернатора второе место, оставив позади кандидатов от ЛДПР и партии пенсионеров и уступив лишь исполняющему обязанности губернатора на тот момент Игорю Бабушкину – напрямую ставленнику федерального центра и президента Путина.

Наиболее высокий результат голосования за кандидата КПРФ Николая Васильевича Арефьева был показан избирателями Ахтубинского района – 18,28% и, впервые за последние годы, в Приволжском районе – 12,98%. Хорошие показатели в Енотаевском, Камызякском, Наримановском, Красноярском районах. Самые низкие – в Черноморском и Лиманском. В Ленинском, Кировском, Советском районах города результаты примерно одинаковые – около 12%. Самый низкий показатель – в Трусовском районе – 9,21%.

Губернаторские выборы, явка на которых составила 33,52%, показали, что люди потеряли веру в избирательный процесс и в то, что после смены областного руководства их жизнь изменится к лучшему. Вот почему явка маленькой и было испорчено 6416 бюллетеней. В этом и выразилось протестное голосование.

В Енотаевском районе главами были избраны Валерий Викторович Настаев в с. Восток и Ирина Петровна Нестеркина в с. Косика. На новый срок главы села Болхуны Ахтубинского района переизбран Николай Дмитриевич Руденко. В селе Большой Могой Володарского района на второй срок избран Тахир Кабидоллаевич Арстанов.

Свои позиции красного пояса подтвердили избиратели всего Ахтубинского района. В районном Совете отныне 17 коммунистов, а в Городском Совете г. Ахтубинска 10 человек. Половина депутатского состава поссовета Нижнего Баскунчака избрано от КПРФ.

В Горсовете ЗАТО «Знаменск» избрано пять коммунистов, а вместе с депутатами от оппозиции восемь человек составляют большинство в составе Совета.

Депутаты-коммунисты были избраны также в Икрянинском районе – 4 человека, в Харабалинском – 3 человека, в Камызякском – 2 человека, а также в Володарском районе. В Городском Совете г. Харабали будут трудиться 3 коммуниста, а в г. Нариманове – двое.



Без представителей КПРФ остались районные советы Красноярского, Енотаевского, Черноморского, Наримановского и Лиманского районов.

В жесткой и нечестной обстановке со стороны власти проходили выборы в Приволжском районе. Несмотря на все ухищрения районной власти, в с. Рапопуловка половина депутатов избрана от КПРФ, четыре человека в Татаро-Башмаковке, есть наши депутаты в Кишинчах, Яксово, Бирюковке и Трех Протоках.

Укрепили свои позиции коммунисты в селах Енотаевского района: Ленино – 6 человек, Енотаевка – 3, Грачи – 2, Косика – 2, по одному коммунисту в Ветлянке и Иваново-Николаевке.

В целом на выборах в районные советы коммунисты также уверенно заняли второе место.

Несмотря на полученные коммунистами результаты, прошедшие выборы нельзя назвать честными и справедливыми. Агитационная кампания в областных печатных и электронных СМИ, особенно до официального агитационного периода, шла с преобладанием в пользу кандидата Бабушкина И.Ю., в том числе с показом его действий, не связанных с деятельностью исполняющего обязанности губернатора. Было допущено большое количество нарушений участковыми избирательными комиссиями по информированию избирателей о кандидатах в губернаторы и месте нахождения УИКов. Имели место факты препятствия в работе наблюдателей и членов избирательных комиссий с правом совещательного голоса, назначенных избирательными объединениями и кандидатами.

Данные факты были отражены в особом мнении члена Избирательной комиссии Астраханской области А. Кочкова, написанном по итогам выборов губернатора. Особое мнение также выразили член Территориальной избирательной комиссии Кировского района Н. Поваляшко и член Террито-

риальной избирательной комиссии Приволжского района Д. Афонькин.

Положительная динамика в электоральных предпочтениях населения должна быть использована в дальнейшей работе первичных, местных партийных отделений, а также регионального отделения КПРФ в целом. Избиратель понимает, что КПРФ остаётся единственной реальной альтернативой действующей власти. Задача КПРФ – поддерживать эту убежденность людей словом и делом.

В следующем году – очередные выборы в органы местного самоуправления, в том числе в Городскую Думу Астрахани. А в 2021 году – ещё более серьёзная кампания по выборам в федеральные и региональные органы власти.

В прениях выступили Т.Ф. Шарипов (Приволжский райком, первый секретарь), А.Н. Кочков (Кировский райком, член областного бюро), В.И. Галах (Наримановский райком, первый секретарь), Н.И. Поваляшко (первый секретарь обкома ЛКСМ), И.Н. Репин (Кировский райком, первый секретарь), В.Н. Горюхов (Ленинский райком), А.Ю. Холодов (Ленинский райком) и др.

Был высказан ряд критических замечаний по поводу прошедшей выборной кампании, внесены конструктивные предложения касательно предстоящих выборов 2020-2021 гг.

О состоянии организационно-партийной работы рассказал в своём выступлении секретарь обкома **Иван Иванов**. Его выступление касалось, главным образом, своевременной сдачи партийных взносов и добровольных пожертвований, а также подписки на партийную прессу в местных отделениях КПРФ.

По обоим вопросам были приняты соответствующие постановления.

Пресс-служба Астраханского обкома КПРФ

УБЕРЕЧЬ СТРАНУ НА ПЕРЕЛОМЕ

ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО НА СТР.1

Но даже несмотря на упорное сопротивление тех, кто хочет во что бы то ни стало эту систему сохранить, всё более очевидно, что она уже дала серьёзную и необратимую трещину. Народ, вопреки подтасовкам, манипуляциям и оболванивающей пропаганде, уверенно заявил об этом на прошедших в начале сентября региональных выборах. Да и после них власть в большинстве регионов остаётся под контролем «Единой России». Но если мы хотим верно представлять себе будущее, то должны оценивать не только формальные показатели, но прежде всего тенденции, которые стремительно меняются. Именно на важнейшие тенденции, предопределяющие завтрашний день страны, указывает то, что на прошедших выборах КПРФ удвоила, а кое-где и утроила свои результаты. А у «партии власти» они оказались намного хуже прежних практически везде – от Москвы до Дальнего Востока.

В связи с этим нужно обратить особое внимание на результаты выборов в Москве, где «Единая Россия» стыдливо спряталась от избирателей под масками «самовыдвиженцев». Но не смогла при этом уберечься от настоящего разгрома. В политике существуют универсальные законы, которые действуют в любом государстве и в любую эпоху. Один из них состоит в том, что принципиальное изменение политических настроений в столице – это преддверие неизбежных и масштабных перемен по всей стране.

Председатель ЦК КПРФ
Г.А. ЗЮГАНОВ
Полностью читайте в газетах «Правда» и «Советская Россия»

К ИТОГАМ УЛИЧНЫХ ПРОТЕСТОВ

ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО НА СТР.1

Неолиберальная пропаганда изо дня в день твердила и продолжает твердить: во всём виноват Путин, деньги ушли на Крым, уходят на оборону, на выплаты «нищобродам». Он милитарист, даже скрытый социалист. Ату его!

Режим Путина, бесспорно, антинародный режим. Но беды среднего класса не из-за щедрости Владимира Владимировича к «нищобродам», а из-за щедрости к олигархам, которым он ещё на заре своего правления твёрдо пообещал: пересмотра приватизации не будет.

Но средний класс поверил неолибералам и пошёл под антисоциалистическими лозунгами «таскать из огня каштаны» для тех, кто жаждет занять место «путинского клана».

Истинный же союзник среднего класса – трудящиеся и представляющие их интересы левые силы, прежде всего КПРФ, на знамени которых – социализм. Только социалистическое государство может обеспечить жизнь в достатке всем слоям общества.

Пример тому – социалистический Китай, где сочетаются плановая экономика и рыночный сектор. Китайский средний класс в конце 80-х годов местные либералы тоже искушали прелестями свободного рынка. Но он сделал выбор в пользу социализма и не прогадал. В начале 2000-х доля среднего класса в КНР выросла более чем вдвое и превысила 37% населения (О. Соловьёва «Средний класс в Китае растёт, а в России сокращается», НГ, 22.12.2016г.).

Т. КОЖЕВНИКОВА

ПРОКУРАТУРА ЗАПРЕТИЛА ЭКСПЛУАТАЦИЮ ЖИЛОГО ДОМА

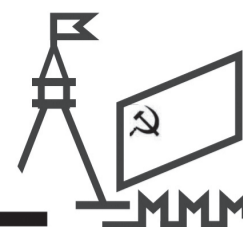
Прокуратурой г. Астрахани проведена проверка исполнения жилищного законодательства в деятельности администрации города Астрахани.

Установлено, что на территории Трусовского района г. Астрахани находится многоквартирный жилой дом, признанный в 2014 году в установленном законом порядке аварийным и подлежащим сносу. При этом, его техническое состояние и состояние электропроводки признается как аварийное и дальнейшая эксплуатация его невозможна, что создает реальную опасность его обрушения и возгорания. Между тем, администрацией города длительное время меры к расселению граждан и его сносу не предпринимаются, что ставит под угрозу жизнь и здоровье, проживающих в нем граждан, а также неопределенного круга лиц, имеющих доступ в данный дом.

В этой связи по требованию прокуратуры г. Астрахани судом на орган местного самоуправления и собственников дома возложена обязанность запретить эксплуатацию многоквартирного жилого дома, а также принять органом местного самоуправления меры к сносу дома после его расселения.

Исполнение решения суда находится на контроле прокуратуры города.

Прокурор города
старший советник юстиции
Е.Л. ЗОРИНА



ОКОЛОМАРКСИСТСКИЕ РАЗГОВОРЧИКИ В ПРОХАНОВСКОМ СТРОЮ

В сентябрьском 36-ом номере «Завтра» представлены фрагменты околomarксистской дискуссии в журнале «Изборский клуб» – между конфликтологом Еленой Лариной и экономистом Александром Любиминим.

По мнению «Завтра», дискуссия проливает свет на недавнее высказывание Путина о либеральной идее, «изжившей себя».

Вот о чём пишет Е. Ларина в своей статье «Конец экспансии. Капитализм: три пути к одной пропасти».

Автор напоминает читателям о марксистском споре о возможности построения социализма в одной, отдельно взятой стране. (Меня всегда удивляло, что так прозаически теоретики называли Российскую империю с её-то народонаселением и ресурсами. Именно в такой «кодной, отдельно взятой» и могла победить первая в истории социалистическая революция).

Этот спор пополнялся и за счёт утверждения, что капитализм – система самодостаточная и для своего существования не требует «периферии».

История (в лице Лариной) подвела итоги этих марксистских споров. «Социализм построили, но не полностью и не окончательно, а капитализм, как выяснилось, действительно нуждается во внекапиталистической периферии». Учитывая, видимо, судьбу СССР, Ларина относит и весь «социалистический лагерь» вместе с СССР к этой «внекапиталистической периферии».

Простенько и сердито. Не нужно ломать голову о причинах поражения социализма. Не нужно противопоставлять социализм капитализму. А нужно изучать современный капитализм и предсказать его «некапиталистические» перспективы.

Чтобы не утонуть в изложении «Трёх путей к одной пропасти» (без социализма-то), посмотрим, что думает оппонент Лариной, экономист Любимин: его статья «Со щитом и на щите. Об исторических судьбах капитализма и социализма».

«Очень как-то размашисто считать, что на момент Октябрьской революции большевики и не-большевики, будучи марксистами, теоретически расходились в вопросе о возможности построения социализма в одной отдельно взятой стране. Расхождение касались степени материальной готовности России к социализму, поскольку она не дотягивала даже до уровня страны среднеразвитого капитализма». (Так в такой стране соцреволюция и не могла состояться. Нужна была острота российских противоречий.)

«Но тезис, согласно которому капитализм, без экспансии, расширения... существовать не может. Он обязательно требует внекапиталистической зоны», – теоретически и практически не верен.

В марксистских спорах действительно содержался вопрос о внешних рынках. Однако совсем не в том плане, в котором он подан Еленой Лариной. Под внешним рынком имелся ввиду некапиталистический (крестьянский) рынок. Такой внешний рынок мог быть как внутри страны, так и за её пределами. Суть спора марксистов сводилась к вопросу: может ли капитал реализовать на своей национальной территории продукцию капиталистического производства и тем обеспечить себе расширенное воспроизводство? Это возможно, утверждали одни, за счёт спроса капиталистов не только на предметы личного потребления, но также и на дополнительные материальные ресурсы производства. Другие утверждали, что без внешних рынков сбыта нельзя. Видимо смысл спора в том, что не стоит преувеличивать ни самодостаточности капитализма, ни его экспансии.

Формулировка экономиста такова: «Независимо от того, кто был прав в этом споре, речь в данном случае шла не о жизненно важной обязанности для капитала эксплуатации периферийных стран

путём использования их ресурсов, а о значении реализации части произведённой стоимости в некапиталистической среде».

Но что имела в виду сама Ларина? Как раз «жизненно важную обязанность для капитала...» получать прибыль! И «первый путь к прибыли – это экспансия вовне с установлением неравновесного обмена, когда в центр из периферии мировой капиталистической системы экспортируется прибыль». А вот это – явное преувеличение: всё-таки «первым путём» к прибыли был собственно национальный путь развития капитализма – присвоение прибавочной стоимости, создаваемой «своим» рабочим (потом уж китайским и т.д.) А так Ларина права: «...перенос производств из США, стран ЕС, Японии в Китай, Вьетнам... осуществлялся ради экономии – прежде всего на рабочей силе: за счёт затрат, связанных с социальными пакетами, расходами на социальную инфраструктуру, экологию и т.п.»

Правильно, но вот это зачем? «Некоторые недалекие либо лукавые пропагандисты выдают борьбу между капитализмом и социализмом. Это чистой воды обман. Нынешний Китай – классическая развивающаяся государственно-монополистическая страна с авторитарным управлением. Некоторую пикантность и экзотичность (ничего себе?!). Китаю придаёт тот факт, что в этой стране строительству... капитализма (!) проходит под руководством Коммунистической партии Китая».

Не поймешь: чем больше раздражена Ларина – тем, что во главе «развивающегося» Китая стоит Компартия, или тем, что зарплата в нашей «развитой» стране под руководством «настоящих капиталистов» уступает китайской?

Но тут же и здравая мысль: «Задолго до конца 2020-х годов издержки производства в развитых странах Юга и Востока достигнут уровня ЕС и Северной Америки. Соответственно, внешняя периферия дальше не сможет выступать в качестве зоны получения сверхприбыли, генерирующей общий рост прибыли и капитализации». «Издержки производства» здесь ужесточены за счёт природоохранного законодательства, выплаты за воду, электроэнергию, а также социальные расходы (там, где у власти коммунисты).

А что по поводу китайского «капитализма» пишет Любимин? Во-первых, он говорит именно о «социализме с китайской спецификой», но, во-вторых, – не очень убедительно, а даже алогично: «Идейной основой марксистского социализма является социальное равенство, отсутствие какого-либо классового расслоения, всестороннее развитие личности, достигаемое только на базе общественной собственности и централизованного хозяйствования в масштабах всего общества. Китайский же социализм видит свою цель в росте благосостояния всего населения» (это как?).

А теперь о «втором пути к прибыли» Лариной: это жизнь за счёт будущего. По-настоящему, речь идет о кредитах, и этим всё сказано. Но вот интересный факт: «В настоящее время, согласно расчётам Института Международных финансов, общемировой долг домохозяйств, бизнеса и государства составляет почти 225 трлн. долларов. Это равно объёму мирового ВВП примерно за три года. То есть человечество, продлив отведённый капитализму срок, удовлетворило свои потребности на втрое большую сумму, чем производит. Только за 2007-2013 годы общемировой долг вырос примерно на 80 трлн. долларов или примерно на мировой ВВП 2013 года».

Должники всех разрядов не берут новые кредиты, а вынуждены расплачиваться за старые. В настоящее время имеются лишь две страны, резко увеличившие размер своей государственной задолженности. Это – США и КНР, пытающаяся любой ценой сделать снижение темпов экономического роста и нормы прибыли постепенным, а не обвальным».



Капиталисты и рабочие.
Немецкая карикатура 1896 г.

Идовольно изящно: «Так же, как и первый, второй путь экспансии: не в пространстве, а во времени, – ведёт в пропасть».

Ну, и третий путь к прибыли: «перераспределение фонда потребления от богатых и очень богатых в пользу среднего класса, бедных и даже нищих».

Читатель может благополучно домыслить: совокупная покупательская способность, товарооборот продуктов и услуг возрастает и способствует сохранению и даже повышению нормы прибыли. Очень богатые и богатые (забавная «терминология» для XXI века) значительную часть текущих денежных поступлений не реализуют на потребительском рынке, а сберегают в тех или иных активах. Что же касается среднего класса, тем более – бедных, а особенно нищих, то любую прибавку к текущим доходам они тратят либо на покрытие задолженности, либо на текущее потребление.

Перераспределение «в пользу бедных» вызвано главным образом тем, что повышение доходов рабочих, служащих и других в 50-60-е годы XX века в Западной Европе, США и т.д. способствовало потребительскому буму, поддержанию высоких темпов экономического роста, и в конечном счёте, обеспечивало «глобальную экспансию капитализма в самом его ядре».

СССР не стало, и зарплаты в «ядре» упали, что компенсируется указанным перераспределением «в пользу бедных».

Не бог весть какой анализ и вывод из него: «Глобальный капитализм оказался в капкане, из которого невозможно выбраться. Некапиталистической периферии, пригодной к генерации прибылей в рамках индустриальной экономики (Китай и др.), больше не осталось».

Жизнь в долг у будущего тоже более невозможна. Плюс ограниченные возможности перераспределения доходов от богатых к бедным.

Ларина подметила и более тонкую вещь: «Впервые за всю историю капитализма перестала работать замена труда капиталом на основе повышенной энергоёмкости. (Иначе говоря, замена ручного труда машинным за счёт использования нарастающих энергетических потоков).

Весь рост корпоративных прибылей отныне связывается не с процессом реального производства, а исключительно со спекуляциями и раздуванием цен на финансовые активы – явлениями патологическими для зрелого капитализма».

И тем не менее и при всём при этом Ларина, противореча самой себе, подытоживает: «Однако, это не означает отсутствие перспектив для глобальной мировой экономики. Проблема именно в будущем капитализма, как основного способа хозяйствования».

Антикапиталистический пафос посредством околomarксистской лексики... сдулся?

А как дела у экономиста Любимина? С отдельными его замечаниями в адрес конфликтолога Лариной мы уже согласились (хотя также с оговорками), а каков его общий настрой? (моё впечатление: «ни вашим, ни нашим» – что касается «исторических судеб капитализма и социализма»).

Автор вопрошает: «К чему мы ближе: к новому социализму или к всемирному буржуазному правительству? (Мол, трудно сказать. Мы наблюдаем объективный процесс самоуправления и самоликвидации способа производства, прогрессивный потенциал которого оказывается исторически исчерпаемым»).

Но и в таком состоянии капитализм, мол, долго протянет. «Долгосрочные перспективы капиталистического способа производства не вызывают сомнений» (!).

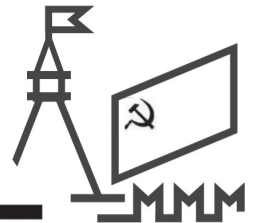
В чём же заключается эти перспективы? Назвал бы хотя бы одну. Какую ни затронет (новые ресурсные возможности, научно-технический прогресс, экспансия западного капитала на Восток и т.п.), оговаривается, что «каждое частное решение продвигает капитализм всё ближе к финишной черте». В отличие от многих других публицистов, Любимин утверждает: «Сегодня мировой капитализм в материальном отношении, как общественная система, уже готов к переходу к социализму. Дело – в готовности субъективного фактора». То есть пока не готов? И это ответ на свой же вопрос в начале статьи: «Хочет ли социализма тот, кому он сегодня адресуется? Как велика масса возможных сторонников социализма и достаточна ли она для претензий (?) на преобразование всего общества и устранение, или хотя бы оцумимое смягчение, социального неравенства?»

При такой расслабляющей риторической вопросительности, теоретической неуверенности и противоречивости у человека («субъективного фактора») попросту опускаются руки!

Вместо критики «нового социализма» и укоров в том советскому социализму. На этот раз укор такой (и уже стилистически нелепый): «Итогом стало то, что СССР своим «Красным проектом» (?) в годы опаснейшей угрозы самому существованию нашей страны, во время Великой Отечественной, а затем и «холодной» войны, закрыл её этим проектом, словно щитом. Но щит не заменит дома, вечно жить только со щитом и под щитом нельзя».

А то будет как в заглавии: «на щите?» Выходит, мы ближе к всемирному буржуазному правительству?! Увольте нас от такого газетно-«завтрашнего» околomarксизма...

А. СТРОЙКОВ



ЭСКУЛАПЫ С БОЛЬШОЙ ДОРОГИ

ФЕЛЬЕТОН

По России прокатилась волна хищений денежных средств из Фонда обязательного медицинского страхования (ФОМС).

Медики - мошенники вносят в медицинские карты фиктивные данные о якобы оказанных пациентам бесплатных услугах, а затем деньги за неоказанную медпомощь получают в полном объеме из системы Обязательного Медицинского Страхования (ОМС), через страховые компании. Используя подложные документы, преступники в белых халатах в Махачкале, Кургане, Казани, Нижнем Новгороде легко завладели многомиллионными средствами из государственного и региональных бюджетов.

Преступления по статье 159.5 УК РФ «Мошенничество в сфере страхования» и статье 292 УК РФ «Служебный подлог» не требуют ни особой ловкости, ни блестящего ума. Стоит лишь знать ФИО гражданина, а также номер его страхового медицинского полиса, и механизм аферы начинает раскручиваться, набирая новые обороты...

В медицинскую карту пациента день за днем приписывают несуществующие заболевания, фиксируют проведение неоказанных процедур и оформляют, не имевшее место в действительности, амбулаторное и стационарное лечение... А еще фиктивно направляют на ненужное обследование. В Нижнекамской Центральной районной больнице аферисты погорели на том, что мужчин направляли на обследование к гинекологу. Иногда, как рассказывал мне один блюститель-правоохранитель, приписки продолжают и после смерти застрахованного в системе ОМС.

Докатился ли до Нижней Волги шквал врачебных фальсификаций? Спросите об этом в региональном Министерстве здравоохранения! На официальном сайте местного Минздрава мне не удалось обнаружить сведений о выявленных фактах мошенничества со средствами ФОМС. Сегодня под крылом Минздрава работают два общественных совета по контролю за качеством работ нашего здравоохранения — «Общественный совет по проведению независимой оценки качества условий оказания услуг медицинскими организациями при министерстве здравоохранения Астраханской области» и «Общественный совет при министерстве здравоохранения Астраханской области». Совета два, а состав их почти идентичен. Семеро из девяти членов одного из советов заседают в совете другом. В повестке дня заседаний этих представительных советов я также не нашел упоминаний о проблеме фальсификации медицинских документов. Кажется, что для облминистра и близких к нему структур эта проблема не является значимой.

А гражданам стоит ли беспокоиться, если бюджетные деньги незаконно утекают золотой лавой в чужие карманы? Ведь сами граждане не платят за бесплатное медобслуживание. Очевидно, что беспокоиться стоит! Аферы чреватые тем, что в Фонде обязательного медицинского страхования может не остаться денег на лечение реальных болезней, и кто-то своевременно не получит квалифицированную медицинскую помощь. Прodelки отдельных воротных медиков способны обрушить всю систему бесплатной медицины.

В Астраханской области качество бесплатной медицины непременно снизится в случае, если действует в регионе система хищения страховых денег. Скоро, должно быть, услышим новости из правоохранительных органов! Неутешительные новости! Не желая навредить интересам расследования, умолчу о многих уже задокументированных фактах. Расскажу лишь о двух эпизодах, дающих мне право заподозрить в недобросовестности работников астраханского здравоохранения.

Недавно я запросил у своей страховой компании «Согаз-Мед» информацию об оказанных мне в медучреждениях области, как застрахованному лицу медицинских услугах и их стоимости. Из выданной справки узнал много нового о том, где и на сколько рублей мне якобы оказали медпомощь. Но пока речь поведу лишь про одно лечебное заведение, которое выставило необоснованный счет... Про государственное бюджетное учреждение здравоохранения Астраханской области «Центр медицинской профилактики», что расположилось близ Татар-Базара.

Главный врач «Центра медицинской профилактики» - действующий депутат Думы Астраханской области, член комитета по здравоохранению и социальному развитию Г.Б. Куандыков.

В интернете по адресу <https://www.youtube.com/watch?v=wRvEZb2gYx0> размещен любопытный видеоролик «Крутой депутат», в котором человек с депутатским знаком астраханской облдумы, похожий на Куандыкова, вступил в перепалку с принципиальным охранником Министерства здравоохранения. Охранник требовал предъявить удостоверение, а человек с депутатским знаком все твердил: «Ничего я вам показывать не буду...не буду...не буду...». Рассказал, что служил на Байконуре, назвал даже номер воинской части, но удостоверение так и не предъявил, походя обвинив вахтера в превышении должностных полномочий.

Нэтом ролике... Внутриутробные разборки в стенах государственного ведомства мне отвратительны! Но нового и странного в этом ничего нет. Видали мы депутатов разных уров-



ней в разборках и покруче.

Странным мне показалось другое - медучреждение Куандыкова выставило «Согаз-Мед» счет за четыре моих визита к разным врачам, а был я в «Центре медицинской профилактики» за год только один раз, у одного врача. Я взял в «Центре медицинской профилактики» ксерокопию амбулаторной карты, которую администрация медучреждения заверила подписью и печатью, придав таким образом копии статус официального документа. Из медкарты следовало, что я был у одного врача один раз.

Кто-то запустил лапу в карману ФОМС, прикрываясь моими персональными данными? И знал ли об этом уважаемый Куандыков?

Прокуратурой города инициирована проверка. На запрос ОЭБ и ПК УМВД России по г. Астрахани из «Центра медицинской профилактики» пришел ответ, что медпомощь мне на всю указанную в счете сумму оказана. Опросили врачи, и они факт оказания мне медпомощи в объеме, указанном в счете, не подтвердили. Учитывая, что в данной истории возможно усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного частью 1 статьи 159 УК РФ «Мошенничество в сфере страхования», оперуполномоченный ОЭБ и ПК УМВД России по г. Астрахани передал материал проверки в прокуратуру г. Астрахани, для передачи по подследственности в ОД УМВД России по г. Астрахани.

Дальнейшая судьба материалов проверки мне не известна. Сведения из городской прокуратуры, а также из ОД УМВД России по г. Астрахани пока не поступали. Надеюсь, что продвижение материала не застопорится, что не сгинет он без следа, и так уже процессуальные сроки при проведении проверки нарушены.

Страховая компания «Согаз-Мед» деньги свои из медучреждения Куандыкова вроде бы вернула. Ущерб своей компенсировала.

И я бы торжествовал, полагая, что произошло досадное недоразумение, что погоня за страховыми деньгами за неоказанные мне медуслуги - исключение из правил... Что криминала в действиях наших чудных астраханских медиков усмотреть невозможно. Однако новый эпизод опрокинул все мои идиллические представления!

Ранее ради чистоты эксперимента я просил гражданина Д. запросить в другой страховой компании, в «Макс-М», информацию об оказанных ему в Астрахани медицинских услугах и их стоимости. Оказалось, что одна астраханская больница (название которой в интересах расследования не называю) выставила компании «Макс-М» счет за то, что 10 дней лечила Д., куда он, как утверждают, поступил с ушибом мягких тканей спины.

Стоит ли говорить, что никто Д. в той больнице никогда не лечил, что никакого ушиба мягких тканей у него отродясь не было. Гражданин Д. взял в больнице заверенную копию медицинской амбулаторной карты, и в меддокументе не оказалось никаких сведений, что он лечился, да еще 10 дней, в той больнице. Знакомая схема? Немного врачебной фантазии, и деньги из ФОМС выведены преступным путем? И вновь началась проверка правоохранительных органов по факту, имеющему признаки мошенничества.

Тенденция, однако! Масштаб явления вы можете ощутить сами - запросить в своей страховой компании информацию об оказанных вам, как застрахованному лицу, медицинских услугах и их стоимости. А затем сравните с медицинской картой. Заверенную копию медкарты вам обязаны бесплатно выдать в лечебном учреждении.

Также сведения об оказанных вам медицинских услугах имеются на сайте Госуслуг, в вашем личном кабинете. Но на сайте Госуслуг сведения неполные, что оговорено создателями сайта. Мол, не все сведения медиками подаются во-

время.

Убежден, что масштабный вывод средств из ФОМС невозможен без ведома людей из первого звена в руководстве страховых компаний, людей в руководстве ФОМС.

Я слышал, что медперсонал принуждают «химичить» главные врачи. Но не главные врачи здесь главные врачи, простите за каламбур. Сами указания получают сверху! Не спешу всему этому верить, ведь сплошное мифотворчество вокруг! Фейковые новости и компьютерные сказки XXI века! Факты, надеюсь, добудет прокуратура, и сказку решительными действиями сделает былью.

Вообще-то афера с медкартами из разряда трудно доказуемых. Эскулапы с большой дороги до последнего стоят на том, что услуга своевременно оказана, а пациент позабыл об обращении к врачу ввиду своего шокового болезненного состояния.

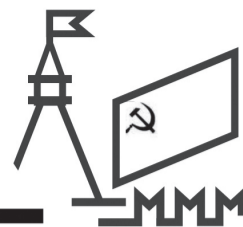
Обычно врач-аферист заносит в медкарту несерьезный диагноз, тот недуг, который со временем проходит без следа. ОРЗ. Ячмень. Фурункул. Ушиб мягких тканей. Так проще оправдаться, когда в дальнейшем следов заболевания не обнаружит экспертиза. Или дублирует те симптомы, с которыми пациент ранее обращался, вновь и вновь заносит в карточку старые жалобы с новой датой фиктивных приемов. Либо вообще в карточку не заносит запись, а сразу подает счет в страховую компанию.

Как предотвращать мошенничество в страховой медицине? Я уже говорил, что вопрос широко не обсуждается. Проблему не видят многие. По существующим правилам страховые медицинские организации несут ответственность за качественное исполнение обязательств по контролю качества медицинских услуг, на оплату которых они направляют средства фонда обязательного медицинского страхования. Деятельность самих страховых медицинских организаций контролируют территориальные фонды обязательного медицинского страхования (ТФОМС). В случае выявления нарушения закона по результатам проверок со стороны ФОМС в соответствии с пунктом 13 статьи 38 ФЗ № 326 и с приказом ФОМС от 01.12.2010 № 230 «Об утверждении Порядка организации и проведения контроля объемов, сроков, качества и условий предоставления медицинской помощи по обязательному медицинскому страхованию» на страховую компанию налагается штраф.

Я потерял много времени и сил, решая со страховой компанией «Согаз-Мед» вопрос об экспертизе медицинских документов на предмет обнаружений нарушений стандартов оказания медицинских услуг. Экспертизу провели, привлекая медицинских специалистов из других регионов, и результаты экспертиз таковы, что страховой компании надо бы трубить тревогу, ведь направо и налево раздаются денежные средства без документального подтверждения оказания медицинских услуг. Но не вижу особого энтузиазма и рвения я у служащих страховой компании, когда надо биться за возвращение незаконно уведенных средств, за каждый бюджетный рубль. Нет у них и предложений, как эффективно контролировать деятельность лечебных учреждений. В настоящее время я прекратил отношения со страховой компанией «Согаз-Мед», теперь меня обслуживает другая страховщик.

Проконтролировать сегодня то, что происходит за больничными стенами трудно, тут мало медицинского образования, надо еще и экономическое, и юридическое.

Медицинские карточки хранятся в медучреждении, у пациентов обычно нет доступа к документам о состоянии своего здоровья. Только копии карточки или выписку из карточки может запросить пациент. Но сравнить подлинность копии с оригиналом вред ли удастся. Заполнение меддокументации всецело в ведении медиков.



БОЙТЕСЬ БОГАТЫХ!



Бойтесь богатых! Это не люди, это денежные мешки, облаченные в плоть. Их мозги — это калькуляторы, просчитывающие возможную прибыль, — как продавая (как бы побольше «урвать»), так и покупая (как бы поменьше заплатить)!

Бойтесь богатых! Богатство невозможно нажить трудом — только хитростью, наглостью или силой.

Ни один рабочий, работая на заводе или фабрике, не стал богатым. Для того, чтобы разбогатеть, надо либо «присваивать» чужой труд, либо запросить за свой труд запредельную плату!

Кто-то наивно думает, что можно разбогатеть, если «найти сокровища!» Посмотрите на этот мир! Нет ни одного богача, который обязан своим состоянием некоему счастливому случаю: когда-то совершенно случайно нашёл (или выиграл в лотерею) крупную сумму денег! Все богатые (здесь даже исключений нет) нажили своё состояние, только обирая других.

А по-другому разбогатеть не получается! Просто невозможно!

Есть три закона, которые невозможно обойти ни при каких обстоятельствах, и три связанных с ними мифа.

Первый — закон сохранения энергии. Создать «вечный двигатель» невозможно! Хотя... есть миф, что если «хорошенько подумать», то такой источник неиссякаемой энергии можно создать! Интернет полон такого рода «изысканиями».

Второй — закон причинно-следственной связи. Создать «машину времени» невозможно! Хотя... есть миф о «червоточинах в пространстве», через которые можно попасть в прошлое. Интернет и на эту тему полон постами и роликами.

Третий — закон распределения «общественного пирога». Если кто-то стал богаче (отхватил от «общественного пирога» кусок побольше) — значит многие другие стали беднее (им не досталось то, что присвоил себе более «ушлый»). Невозможно ВСЕМ быть богатыми! Хотя... есть миф, что если ВСЕ будут много работать, то ВСЕ смогут быть богатыми. Тут не только интернет, но все СМИ работают на то, чтобы население в это верило!

Мне не двадцать лет. И не тридцать, и не сорок! За свою жизнь я видел многих: и богатых, и «средних», и бедных... Вот только ни одного богача, который нажил бы своё состояние, что называется, «праведным трудом», я не встречал никогда!

Стоп! Возможно, что кто-то скажет: «А вот я знаю Содоного, который и добрый, и совестливый, и в то же время богатый!» В принципе и я мог бы так сказать! Вот только...

Но давайте сначала определимся: что значит «богатый» и чем он отличается от «зажиточного»? Ведь многие не понимают этой разницы, а потому — делают неправильные выводы.

«Богатый» — это человек, обладающий богатством (состоянием), намного превышающим среднеарифметическое богатство всех граждан и имеющий доход, намного выше, чем средний доход по стране. «Зажиточный» — это человек, имеющий состояние (и доход) в пределах среднего. Другими словами, если у нас в стране средний доход около 100 тысяч рублей в месяц (с учётом нескольких десятков олигархов и десятков миллионов нищих), то «зажиточный» — это тот, кто получает примерно столько же.

Есть «общественный пирог». Если его разделить на всех поровну, то каждому достанется небольшой кусок. Но в либеральной системе «делёж пирога» происходит по принципу «кто смел, тот и съел». Причём, большую часть «отхватывают» самые наглые и жадные «персоны», и обязательно — преступным путём. Чуть менее «ушлыми» достаются куски поменьше, ну

а тем, кто не умеет в борьбе за свою долю «расталкивать всех локтями», достаются крохи.

История цивилизации — это постоянная борьба за власть, постоянный грабёж большинства меньшинством. Какой период истории ни возьмём — везде одно и то же: небольшая кучка людей жирует, а подавляющее большинство остальных нищенствует. Все общественно-политические системы строились на том, что десятки миллионов «простолюдинов» своим трудом обеспечивали чрезмерное потребление нескольких тысяч богачей.

Но ведь это же несправедливо! Кто-то работает, создаёт материальные ценности, а кто-то хитростью, обманом или силой присваивает себе его труд.

Иногда простой народ начинал роптать, поднимал восстания и пытался восстановить справедливость. Городские восстания против сеньоров, крестьянские войны... вот только ничего не получалось.

А потребность в справедливом распределении «общественного пирога» была. И мыслители (философы, писатели) рассуждали о «наилучшем устройстве государства», где не было бы ни богатых, ни бедных, и где «общественный пирог» распределялся бы по справедливости. Не по тому, насколько ты хитёр, а по тому, сколько блага ты приносишь обществу. Томас Мор, Томмазо Кампанелла, А.Ф. Дони...

Лишь в XIX веке появился Карл Маркс, который научно обосновал принципы общественно-политической формации, при которой распределение общественных благ возможно на основе справедливости, а не хитрости.

И вот, в XX веке на карте появляется первое в мире государство, в котором реализуется принцип справедливого раздела «общественного пирога» — СССР. Впервые в мире! Не стало богатых, но и не стало нищих.

Да, жизнь не сразу наладилась! Не сразу уровень жизни стал более-менее приемлемым. Оно и понятно: был период становления, развития, борьба с внешними угрозами. А главное — СССР (Россия) находится в неблагоприятных климатических условиях. Другими словами, тот «общественный пирог», который подлежит «делёжу», у нас намного меньше по объёму, чем в странах Западной Европы или США.

Могли «толстосумы», на протяжении веков являвшиеся «хозяевами мира», смириться с появлением государства социального равенства? Новым мироустройством, в котором нет места богатым? Нет конечно! Поэтому для них (и их «идеологических холуев») Великая Октябрьская революция — это «самое большое зло, которое случилось в истории!» И наоборот — развал СССР — это для них «величайшее благо!»

«Толстосумы» добились своего: первое в мире социалистическое государство прекратило своё существование. Советский Союз распался, в России начался затяжной период реакции.

В начале 90-х годов прошлого века многим казалось, что началась эпоха всеобщего благодеяния. Угрозы ядерной войны нет, Россия и многие другие страны бывшего соцлагеря встали «на путь истинный», и впереди — прекрасные перспективы для цивилизации. Теперь всем миром можно сосредоточиться на решении глобальных проблем: экологией, борьбой с бедностью в странах «третьего мира», освоением космического пространства, поиском лекарств от онкологических и сердечно-сосудистых заболеваний и т.д. и т.п.

Но так не случилось. Современный мир погряз в проблемах. Мировой экономический кризис, грозящий перейти в глобальную депрессию, равной которой история не знала. Демографическая деградация

коренного европейского населения и его замещение мигрантами из стран Африки и Азии. Духовный кризис, ставящий под угрозу сам факт существования человека как вида.

По существу, человечество оказалось перед угрозой деградации и последующего вымирания. Это, конечно же, не значит, что Homo sapiens исчезнет с лица Земли как вид. Просто цивилизация (в том виде, в котором она существует сейчас) «коллагсирует», и дальнейшая история начнётся, что называется, с «чистого листа». Будет новый период «тёмных времён», становление исключающе хитростью и общественно-политических отношений... история человечества повторится, но уже на новом уровне.

Но это будет нескоро! А пока у нас есть время одуматься и не допустить падения цивилизации в яму «тёмных времён». Но для этого надо осознать всю преступность того факта, что власть принадлежит «толстосумам»!

Бойтесь богатых! У них нет совести, у них нет чести, у них нет Родины! Они никогда не поймут проблемы простого народа. Они никогда не отдадут своё «кровное» богатство «простолюдинам» — тем, кого они называют «неудачниками»!

И потому нельзя богатым пускать во власть! «Толстосум» у власти будет думать не о благе народа, а о сохранении и преумножении своего состояния, не о национальных интересах государства, а о сохранности своих денег и имущества! А кто у нас сейчас у власти? Кто в основном заседает в Госдуме? Богачи! Топ-менеджеры крупных сырьевых компаний, крупные бизнесмены, все те, кто добился высокого материального положения исключительно хитростью и обманом! Разве они будут думать о простых гражданах России? О пенсионерах, детях из малообеспеченных семей, мелких предпринимателях? Да бросьте!

Бойтесь богатых! Их души заражены вирусом «торгашества»! А это — самый страшный вирус в истории человечества! Он разрушает всё, что заражает!

Он заразил спорт — и нет больше спорта! Нет спортсменов — есть хапуги, стремящиеся урвать побольше, даже гроя своё здоровье допингами. А урвав, превращаются в скот (по-другому не назовёшь). Наши «футболисты» — яркий тому пример: то гуляют на широкую ногу в Италии, то устраивают пьяный дебош с избиванием прохожих!

Он заразил искусство — и нет больше искусства! Пошлость и «похабщина» стали нормой и на эстраде (теперь это «шоу-бизнес»), и в кинематографе, и на телевидении, и в изобразительном искусстве... везде!

Он заразил иерархов церкви — и нет больше духовности, даже в религиозной сфере! Церковь стала одним из институтов по «изыманию денег у населения»! В советские времена храмов было много меньше, но люди были намного добрее и духовно богаче. Сейчас наоборот — храмов понастроили чуть ли не на каждом углу (и продолжают строить), а духовный кризис только углубляется!

Ну, а то, что вирус торгашества заразил все институты власти — это давно известно. И вот, у нас нет ни справедливых судов, ни адекватного парламента, ни вменяемого кабинета министров! Про местные и региональные власти я уж промолчу. Коррупция стала «раковой опухолью в последней стадии». Когда изъятые у чиновников деньги считают килограммами, а драгоценности вёдрами — это уже не просто коррупция!

Когда наши власти говорят, что надо бороться с бедностью — мне смешно! С бедностью не надо бороться — её надо искоренять. А сделать это можно только одним способом — умерить аппетиты богатых и сверхбогатых. Другого способа нет и не будет (вспомните про «общественный пирог»). Но беда в том, что власть принадлежит этим самым «богатым» и «сверхбогатым»!

Во времена перестройки был популярен анекдот про внучку декабриста:

1917 год. Октябрь. Внучка декабриста сидит у себя в доме, и вдруг с улицы доносятся звуки выстрелов. Она просит служанку: «Пойди узнай, что там происходит». Та уходит, потом возвращается и докладывает: «Там революция, барыня!» «Вот хорошо! Ещё мой дед мечтал о революции! А что они хотят?» — «Они хотят, чтобы не было богатых!» — «Вот как! А мой дед хотел, чтобы не было бедных!».

Тогда (в конце 80-х) нам казалось, что можно всех сделать богатыми — достаточно ввести рыночные отношения, дать свободу предпринимательству, и население начнёт богатеть, как в сказке, — «не по дням, а по часам».

Лишь со временем мы стали осознавать наивность и этого анекдота, и своих тогдашних заблуждений. Богатство не появляется из ниоткуда — оно распределяется среди граждан. Самые «жирные» куски достаются самым наглým, хитрым и беспринципным! Это они обирают народ, вгоняя в нищету стариков, инвалидов, многодетные семьи и тех, кому совестно зарабатывать деньги обманом и хитростью.

Бойтесь богатых.

Рафаэль БАСЫРОВ

Что записывает после приема пациента врач можно только догадываться, что за данные вносит в компьютер тем более. При этом карточки чуть что теряются, без всяких последствий для руководства и медперсонала. Без проблем заводят новые с текущей датой, будто пациент только что заново родился. Во время врачебного приема пациент нигде не расписывается, что медуслуга оказана, поэтому состоялся прием в реальности или в бурной фантазии врача доказать практически невозможно. Поддавливают жуликов чаще всего на очевидных проколах. Когда, например, есть доказательства, что пациент либо в тюрьме, либо в армии, либо в командировке, а врач пишет, что принял его сегодня и вылечил в районной поликлинике.

Потребители медицинских услуг в учреждениях здравоохранения, контролируйте ситуацию сами! По первому требованию, повторяю, вам бесплатно должны выдать копию амбулаторной карты — прошить, заверить копию печатями медучреждения и подписью руководителя. Сверяйте данные карты с информацией, полученной от страховой компании.

Также механизмом контроля должен стать электронный полис. В Астрахани давно можно получить электронный медицинский полис в виде пластиковой карты. Пациент вставляет полис в картридер (устройство для считывания информации) и этим подтверждает факт своего обращения в медучреждение. Да вот только, где эти картридеры в астраханских медучреждениях я не очень понимаю! Мне они на глаза не попадались.

Те факты, что я обнародовал, те действия, которые я предпринял, — всего лишь пробный камень, который летит сейчас в застойное информационное болото, на дне которого страшные тайны незаконнослушных работников здравоохранения. Когда вы бросаете в трясины, способную засосать миллионы народных рублей, драгоценный камешек истины, то в болоте, на поверхности которого до поры до времени царил тишь да гладь, начинается бурление, слышно злобное шипение — выходят смрадные газы... И когда вонь достигает нестерпимого предела, понимаешь, что затронул серьезную тему!

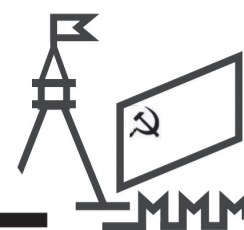
Бурление и зловоние вокруг темы воровства денег, выделенных на бесплатную медицину, все сильнее и сильнее. Я понял, что взглянул в стеклярусные очи общей беды, надвигающейся неотвратимо... Беда пришла со стороны новой формации эскулапов, которые, используя знания о нас и о нашем здоровье, выжимают из ситуации все до копейки.

И актуален, как никогда, диалог из фильма «Семнадцать мгновений весны», прозвучавший на похоронах последнего порядочного врача:..

— Где мы теперь будем лечиться?

— Ума не приложу!

Аркадий БАЙЧУРИН



СКОМОРОШЕСТВО ПОД МАСКОЙ КЛАССИКИ

О СПЕКТАКЛЕ МИХАИЛА СКАНДАРОВА «СТАРЫЙ ДРУГ ЛУЧШЕ НОВЫХ ДВУХ»



Сразу два астраханских театра отметили начало нового сезона постановками Александра Островского. Астраханский драматический театр представил на суд зрителей спектакль Алексея Матвеева «Волки и овцы».

Астраханский театр юного зрителя – спектакль «Старый друг лучше новых двух» в постановке московского режиссера, заслуженного деятеля искусств России, профессора кафедры режиссуры драмы и мастерства актера РАТИ (ГИТИС) Михаила Скандарова.

Обращение к классике само по себе дело хорошее. Хотя при этом следует учитывать, что далеко не все произведения писателя-классика сами являются классическими. И если не самая лучшая пьеса Островского «Волки и овцы» до высокой планки классического произведения – понятного и близкого зрителю или читателю во все времена, актуального и самое главное – увлекательного, заставляющего сопереживать, не отпускающего после просмотра, – с трудом, но дотягивает, то «Старый друг...» – вещь абсолютно проходная, написанная автором для зрителя своего времени и сегодня воспринимаемая не более как низкопробный водевиль.

Что же касается спектакля Михаила Скандарова, то он выглядит как какая-то студенческая самодеятельность, а не профессиональная театральная постановка. То ли Астрахань, мучимая провинциальными комплексами, стремится приглашать столичных светил, особо не разбирая, что и как они

собираются ставить, то ли сами светила полагают, что астраханского зрителя можно попотчевать любой халтурой.

Над пьесой «Старый друг лучше новых двух» Островский работал в период до и после написания «Грозы». Сюжет прост, как три копейки. Молодая портниха Оленька – девушка мещанского происхождения – мечтает выйти замуж за титулярного советника Прохора Гаврилыча Васютина – тоже молодого и приткого. Для Оленьки Васютин очень даже неплохая партия, да и любовь у них, хотя и не до гроба, а так, в разумных прагматичных пределах. Но для самого Васютина единственный шанс преодолеть границы третьего сословия – жениться на девушке «из благородных», потому как следующий чин коллежского асессора был привилегией дворян. Без связей и блата получить его было невозможно. Другой вариант – заключить выгодный брак с дворянкой. Мать Оленьки в принципе не против брака с Васютиным, но опасается подвоха с его стороны. Напротив, родительница самого Васютина хочет более выгодной партии для сына. Во все эти интриги вовлекается жена чиновника Пульхрия Андреевна Гущина, работая на два фронта. В итоге свадьба с благородной девицей срывается, а Васютин понимает, что его Оленька – тот самый старый друг, что лучше новых двух.

Спектакль заявлен как комедия-скадриль. Да, кадрили местами была, но отнюдь не зажигательная и спектакль не оживила, хотя зритель, думаю, ждал этого в течение всего од-

ноактного спектакля общей продолжительностью час сорок пять минут. Юмор даже на уровне комедии положений весьма непретенциозный. Возгласы в зале: «О, звезданулась!», когда кто-то из персонажей с грохотом падает за ширмой, или «О, а этот с пузырьком уже!», «А этот с арбузами!», говорят о происходящем на сцене сами за себя. Самой уморительной сценой тогда можно считать эпизод, где купец Вавила Осипович Густомесов – вечно пьяный друг Васютина – спускает сверху вниз всё из-за той же ширмы десяток (или больше?) ящиков с вином, а Анфиса Карповна – мать Васютина – их принимает и старательно расставляет на сцене. Смешно, правда? А может, и не очень, учитывая, что даже «поумневший» Васютин с дружкой своим расставаться не собирается и от пристрастия к вину отказываться тоже. Так что предстоит молодым долгая счастливая жизнь... Впрочем, это уже домыслы автора данной статьи, а не расставленные в спектакле акценты.

Чем же может быть интересен спектакль современному зрителю? Провозглашением торжества принципа про синицу в руках, которая лучше журавля в небе, даже двух журавлей? Мелко. Актуализацией темы социального неравенства? Вышло неубедительно. Может, это просто развлекаловка такая, чтобы людям время «культурно» провести. Это, конечно, не грех, но опять-таки мелко, тем более для заслуженного деятеля ис-

кусств. И не на открытие сезона, всегда запоминающееся. И не в Год театра.

Спектаклю, возможно, помогло бы какое-то новаторство, столь нелюбимое многими театральными консерваторами, но в данном случае уместное – ведь в оригинальной версии всё показанное выглядит настолько просто и смотрится, несмотря на динамизм действия, настолько скучно, что оставляет впечатление какого-то обмана.

Ни Марина Захарова в роли матери Оленьки мещанки Татьяны Никоновны, ни Виктория Яхтина, виртуозно сыгравшая интриганку и сплетницу Пульхерию Андреевну, ни Александр Ботяновский (Васютин – незадачливый гонец за двумя зайцами), ни Константин Халлев, воплотивший колоритный образ лакея Ореста, ни даже блистательная Елена Перова, в роли Оленьки раскрывшая свои разносторонние таланты, не вытягивают спектакль не то что на уровень зрительского восторга, но просто удовлетворения увиденным. Так и хочется по окончании спектакля спросить неизвестно кого: «И это всё?»

Такое сегодня можно смотреть, разве что приняв на грудь изрядную дозу чего-нибудь горячительного, когда ещё «обезьянья» стадия опьянения не перешла в «баранью» (по Гюго). Благо «спиртное» на сцене льётся рекой, так что зритель с персонажами будет на одной волне.

Александр ТОКАРЕВ



БРАТ

Когда с Жениной мамой случилось несчастье, он был ребёнком школьного возраста. И поскольку его отец отказался взять на себя заботы о сыне, мальчик попал в казённое учреждение – Травинский детский дом.

Вернувшись к матери в Астрахань, Женя учился в школе-интернате, где окончил девять классов. Годы вынужденного сиротства наложили на него свой отпечаток, оставшийся на всю жизнь.

Мать во второй раз вышла замуж за Сергея Фёдоровича Давыдова, работавшего в «Газпроме». От этого брака родился сын Ваня. Однако Светлану Сергеевну (так звали мать) несчастья преследовали снова. Она заболела и безвременно скончалась. А ещё через два года ушёл в миры иные и глава се-

мьи.

Ваня остался на попечении брата. И в первый класс его повёл Женя, старше мальчика на семнадцать лет. На Женю было оформлено опекуновство.

Потеряв родителей и советчиков в жизненно важных вопросах, Жене пришлось самому осваивать возложенные на него серьёзные обязанности, а это не так-то просто.

В подобной ситуации нередко люди впадают в разного рода крайности, оправдывая всё сложными обстоятельствами.

У Жени за плечами был опыт детского дома и щемлящая тоска о матери. Поэтому он не хотел, чтобы нечто подобное овладело душой брата.

Неприятие алкоголя и табака, серьёзный взгляд в будущее сыграли свою роль. Женя являл достойный пример для Вани – всегда!

Заботы о существовании Женя связывал с необходимостью зарабатывать для этого средства. Он работал шофёром, следил, чтобы у Вани было всё необходимое, учил азам жизни.

В школе, где учится брат, к нему относятся с уважением, Он держит связь с педагогами.

У Вани есть компьютер, как и у большинства де-

тей его возраста. Сейчас Ване четырнадцать лет. Он скромно и дурных привычек не имеет. Женя надеется, что брат не споткнётся, не утратит своих достоинств. Время покажет!

К сожалению, в учёбе мальчик не блещет. Это не редкость у тех, кто испытал глубокую душевную травму. Однако Женя уверен, что Ваня приобретёт профессию и сможет крепко стоять на ногах. Уж он-то поможет брату!

В ноябре Жене исполнится тридцать один. Он думает о женитьбе. Важно, чтобы Ваня жил рядом с ним. Подростка в его возрасте опасно оставлять одного. Об этом следует помнить!

Двухкомнатная родительская квартира у Жени на «десятьке», а работает он в левобережной части города. Девушка, которая нравится, имеет жильё тоже на левом берегу Волги.

Хочется пожелать Евгению Александровичу Иванову успехов в его благородных опекунских делах. От этого зависит судьба Вани.

Далеко не всякий способен на это.

Людмила МАНИВА

