

НЕДОТСТРАНЕННЫЙ

Двадцать лет назад в политических верхах России разворачивались события, которые могли повернуть историю страны совсем в иную сторону: в Госдуме произошло голосование об отставке президента. Борис Ельцину были предъявлены пять серьезных обвинений в нарушении интересов страны и ее граждан. Сегодня, когда личность первого президента России героизируют и даже открыли музей в его честь в Екатеринбурге, не стоит забывать о событиях мая 1999 года и той основе, на которой выросла сегодняшняя «легитимная» власть.

УСТРАНИТЬ КОНКУРЕНТА

Борис Ельцин был отнюдь не популярным президентом: еще в 1993 году его пытались отрешить от должности дважды. На момент описываемых событий у него появился мощный конкурент — премьер-министр Евгений Примаков. Назначенный восемь месяцев назад, он успел завоевать народную любовь и стать популярнейшим политиком в стране.

Премьер-министр ассоциировался с восстановлением России после августовского дефолта 1998 года, он был сильным и уважаемым лидером, в котором так нуждалась потерявшая было могущество и позиции страна. Имя же Ельцина, напротив, было тесно с этой утратой связано. Вечной болевший, пивший, казалось, утративший контроль над происходящим в стране, президент вызывал заслуженное отторжение и негодование.

Пика популярности Примаков достиг 24 марта 1999 года. Он летел в Вашингтон на переговоры о новых кредитах для России, но, узнав о принятом НАТО решении бомбить Югославию, приказал развернуть самолет. Это гордое и независимое решение резко контрастировало с льстиво-заигрывающим поведением Ельцина во внешней политике и отозвалось в сердцах миллионов россиян, которые жаждали жить в свободной и независимой стране.

Как вспоминали соратники Ельцина, у него не было никаких ресурсов, чтобы увеличить свой политический вес. Поэтому единственным возможным для него способом стать сильнее и влиятельнее было уничтожение мощных конкурентов. Очевидно, что любимый народом премьер-министр, собравший вокруг себя правительство с левым уклоном, а к тому же еще и не лояльный, был для президента костью в горле.

Кроме того, 13 мая в Госдуме должна была стартовать проце-

ности одобряет или отклоняет Совет Федерации.

С предложением вынести импичмент Ельцину выступила КПРФ. Ее инициатива была поддержана суммарно 259 депутатами. Всего президенту было предъявлено пять обвинений. Первое из них — «разрушение Советского Союза и ослабление Российской Федерации путем подготовки, заключения и ре-

злюблений, которое творят США и НАТО в Югославии».

Второе обвинение — «совершение в сентябре 1993 года государственного переворота», иными словами — расстрел Дома Советов. В-третьих, Ельцина обвиняли в «ослаблении обороноспособности и безопасности Российской Федерации». После разрушения СССР Россия лишилась половины военных округов, за ее границами остались пять воздушных, четыре танковых армии и огромный промышленный потенциал.

Четвертый пункт обвинения — «совершение действий, приведших к геноциду российского народа». «В национальных конфликтах погибло около 1 миллиона граждан. На планете насчитывалось 13 миллионов беженцев, из них 10 миллионов — на просторах бывшего СССР», — комментирует председатель КПРФ. И, наконец, самый резонансный из пунктов касался войны в Чечне: Ельцину вменялось в вину «развязывание и проведение военных действий на территории Чеченской Рес-

вины хотя бы одному из пунктов означало бы не только потерю поста, но и бесславию и справедливое наказание за политические преступления. У президента были серьезные опасения, что правосудие его настигнет — и, чтобы ослабить оппозицию, он превентивно расправился с популярным Примаковым.

Но, как вспоминают очевидцы и участники тех событий, куда более серьезным ударом стала агитационная работа, проведенная сторонниками президента в Госдуме. Аргументы использовались грязные, зато самые простые и понятные — материальные. «По слухам, на мой взгляд, достоверным, предлагали по 10-20 тысяч долларов за каждый бюллетень, который унесут или не опустят в урну, — рассказывает Геннадий Зюганов. — Вот та бандитско-уголовная картина, которая царил в стране под руководством господина Ельцина!». По другим версиям, такса была еще выше: проголосовать против всех пунктов обвинения — 50 тысяч долларов, не брать бюллетень — 30 тысяч, проголосовать только за один из пунктов, кроме Чечни, — 15 тысяч.

Чтобы дать ход процедуре импичмента, достаточно было собрать 2/3 (300) голосов депутатов хотя бы по одному из обвинений. Но грязным методом Ельцина и его свиты удалось загубить инициативу на корню: вину президента в развязывании Чеченской войны признали лишь 283 депутата, по остальным пунктам голосов собралось еще меньше. «Конечно, мы были разочарованы результатами голосования, — комментирует депутат Госдумы всех созывов и член президиума ЦК КПРФ Николай Харитонов. — Надеялись, что как минимум по одному пункту обвинения — развязывание войны в Чечне — наберем необходимые 300 голосов. Ведь вся страна была тогда недовольна Ельциным. Мне известно, какие механизмы влияния на депутатов действовали в эти дни Администрация президента. Работали и через регионы, и индивидуально. Использовали и административный ресурс, и иные, скажем так, способы мотивации».

Сегодня, когда у власти находится преемник Ельцина, его образ «отмыли» и подретушировали. Но тех, кто знает историю, не обмануть, и они ясно видят, что бесчестные методы ельцинской работы все еще живы.

Мария Михалева



дура вынесения импичмента, запущенная по инициативе Компартии и поддержанная депутатами других фракций. Опасаясь заслуженного наказания за преступления перед собственными избирателями, 12 мая Ельцин спешно отправил в отставку ключевого конкурента.

Вне всяких сомнений, это решение было продиктовано личными политическими интересами Ельцина, а никак не государственными нуждами и желаниями народа. Исследования общественного мнения свидетельствуют, что отставка не нашла понимания и поддержки у россиян: по данным ФОМ, ее не одобрил 81% респондентов.

ПОДКУПИТЬ ДЕПУТАТОВ

Импичмент — или отрешение от должности — президента Российской Федерации возможен по факту государственной измены или иного тяжкого преступления. Согласно Конституции, для вынесения импичмента необходимо, чтобы с соответствующей инициативой выступили депутаты Госдумы, Верховный Суд страны подтвердил факт преступных действий, а Конституционный — засвидетельствовал правильность формы обращения. Наконец, решение об отрешении президента от долж-



лизации Беловежских соглашений». «В Беловежье в 1991 году был предан референдум о сохранении нашей державы, где на троих растащили и разделили страну, чтобы залезть в руководящие кресла. Главварем этой преступной группы был господин Ельцин, — оценивает те события лидер Компартии Геннадий Зюганов. — Разрушение нашей великой державы привело к тому, что нарушено равновесие, которое складывалось в послевоенной истории. 27 миллионов наших отцов и дедов заплатили за это своими жизнями. Развал Советского Союза — геополитическое преступление. Именно оно является главной причиной войны на Балканах, всех тех

публики». «Я считаю, что чеченская война является совершенно осознанной, рукотворной акцией. Она проводится для того, чтобы парализовать этот гигантский регион, где между Каспием и Чёрным морем живут 20 миллионов человек, где проходят основные энергокоммуникации», — говорил в 1999 году в своем выступлении на заседании Госдумы, посвященном обсуждению импичмента, Геннадий Зюганов.

Для каждого из пяти перечисленных выше обвинений были собраны многочисленные доказательства, а все подготовительные процедуры были проведены в строгом соответствии с законом. Для Ельцина признание его

Как научить пешеходов соблюдать правила дорожного движения?

По Правилам дорожного движения в любых ситуациях пешеходу предоставляется преимущественное положение. Более того, все средства информации, как по единому указанию, не вникая в суть дела, становятся на сторону любого гражданина, даже если сотрудник ДПС свидетельствует явные нарушения. К сожалению, пешеходы отвыкли соблюдать ПДД, а многие и не знают, что это такое.

Постоянно можно наблюдать картинку: пешеход с капюшоном на голове, с наушниками в ушах, разговаривая по телефону, переходит дорогу перед приближающимся транспортом, идет

по пешеходному переходу или вне его при трех-четырёх полосах движения.

Предотвратить ДТП установленные камеры видеонаблюдения, конечно, не помогут, они предоставят информацию только после

наезда. А случаи серьезных транспортных аварий из-за нерадивых пешеходов, к сожалению — не редки. Но где взрослые пешеходы могут научиться соблюдению ПДД? В средствах массовой информации? — Нет. На производстве? — Конечно же, нет. На культурных мероприятиях? — Не тот случай. Есть возможность обучать таким правилам детей в школах, ввести практику в институтах. Но пока ни одного часа, хотя бы в неделю, в программе обучения нет. Вузы просто отошли от темы безопас-

ности на дорогах. Есть ещё родители, честь и хвала которым, они своим примером и рассказами о соблюдении правил поведения на дорогах влияют на поведение ребят.

Так откуда возьмутся понимающие и исполняющие требования личной и общественной безопасности сограждане? Давайте подумаем вместе!

Сергей Иванов,
Президент Региональной общественной организации ветеранов «Центр помощи и поддержки ветеранов»