

По волнам чиновничьих отписок

12 декабря 2018 года в Москве около метро «Домодедовская» при поддержке КПРФ прошёл митинг, посвященный вопросам ликвидации платных парковок и целесообразности строительства транспортно-пересадочного узла «Домодедовская». По итогам митинга была подготовлена резолюция, которая была разослана по «заинтересованным» адресатам: в Правительство Москвы, в Префектуру Южного административного округа, в Управы и Советы депутатов районов Орехово-Борисово Северное и Орехово-Борисово Южное.

Еще не все чиновники прислали ответы, но и полученных достаточно для того, чтобы сделать определенные выводы...

Больше всего бумаги истратило Правительство Москвы: каждому департаментом был подготовлен ответ в части, касающейся их компетенции. Ответы различных органов исполнительной власти почти не отличаются, в большей или меньшей степени описывая проблематику и слабо касаясь конкретики. Рассмотрим ответы по вопросам Резолюции в порядке получения ответов.

1. Использование химических реагентов

Департамент жилищно-коммунального хозяйства прислал достаточно подробный ответ с описанием всех преимуществ используемого в настоящий момент подхода борьбы со снегом и гололедом с использованием химических противогололедных материалов и указанием, что другие средства в московских условиях не работают. Можно было бы не относить этот ответ к отпискам, если бы авторы ответа обосновали, почему «большое количество переходов температуры через нулевой рубеж» не позволяет использовать другие средства борьбы с гололедом (в

том числе песок, гравий и щебень), и почему жители района сами не могут определить, какой подход к борьбе со снегом и льдом следует применять. А именно такое предложение звучало в Резолюции.

2. Сервис «Активный гражданин»

Сотрудники ГКУ города Москвы «Московский центр «Открытое правительство» тоже в радужных красках расписали «замечательный» проект «Активный гражданин», рассказали о том, что он позволяет пользователю следить за голосованием по интересующим его вопросам, а также проверять, учтен ли голос гражданина-активиста. Не забыли отметить, что независимый аудит деятельности проекта «Активный гражданин» не выявил «подозрительных тенденций и отклонений, которые могли бы свидетельствовать о целенаправленном воздействии на ход и результаты голосования». Все бы хорошо, только в Резолюции отражено мнение жителей: легитимность проекта вызывает сомнения «в связи с отсутствием механизма авторизации, исключающего возможность голосования лиц, не проживающих в районе». Это предложение осталось без внимания! В ответ не сказано ни слова! Никакого опровержения утверждения о том, что авторизация некорректна. Никакого описания механизма подтверждения достоверности данных пользователя, из которого бы становилось понятно, что подозрения напрасны!

3. Проекты транспортно-пересадочного узла «Домодедовская»

Ответы на замечания по проектам ожидаемо не содержат конкретики: публичные слушания прошли, все жители имели возможность высказать свои замечания пожелания, все посту-

пившие обращения обработаны и внесены в протокол, заключения окружной комиссии подготовлены, проекты одобрены. Никаких объяснений того, почему замечания жителей не учитываются. В чиновничьих ответах, так же как и в заключениях по итогам публичных слушаний, подготовленных окружной комиссией, практически все положительные отзывы имеют резолюцию «целесообразно учесть», отрицательные – в луч-

ательные платные парковки и как они помогают москвичам, можно было хотя бы в двух словах ответить на аргументы, приведенные в Резолюции. Ведь в документе четко сказано: введение зон платных парковок в районах лишь заставило тех, кто ими пользовался, парковать автомобили во дворах. При этом сами парковочные места в основном остаются неиспользуемыми! Ни слова об этом! Только сообщено, что жителям предо-



шем случае «принять к сведению». И никакого объяснения и анализа предложений граждан!

4. Платные парковки

Относительно платных парковок – та же история. В ответе Управления государственной службы и кадров Правительства Москвы на требование Резолюции отправить в отставку руководителя Департамента транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры сообщается, что господин Ликсутов – молодец и все делает правильно «в пределах своей компетенции». Но вместо того, чтобы расписывать, какие заме-

стается право бесплатной парковки с 20:00 до 08:00. А в остальное время куда автомобили ставить?! Дворы заняты, парковки платные... Нет диалога управленцев с жителями!

Из районных управ и Советов депутатов отчиталась только Управа района Орехово-Борисово Южное. Причем сделала это весьма оперативно, даже раньше Префектуры и Правительства Москвы. Однако в целом ее ответ мало чем отличается от ответов из вышестоящих инстанций, за исключением одной настораживающей фразы: «департаментом транспорта был сформирован новый перечень



улиц для точечного ввода платной парковки...». Это что же значит, что в наших районах зона платной парковки будет еще расширяться?! Хотя чему тут удивляться, если уже достаточно давно некоторые улицы фактически подготовлены для этого: нанесена разметка, поставлены знаки... Пока парковка бесплатная. Но это пока.

Таким образом, снова приходится констатировать, что администрация с большим удовольствием плодит огромное число отписок, не желая вступить с жителями в конструктивный диалог. Каждый ответ государственного органа должен соответствовать положениям статей 5, 10 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». В соответствии с ними гражданин имеет право получить письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов. А государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, в случае необходимости – с участием гражданина, его направившего.

Приведенные ответы, некоторые из которых весьма объемные и подробные, плохо раскрывают суть задаваемых в Резолюции вопросов. Интересно, что бы на это сказала прокуратура...

Алексей Дрыга

Останкино: жесткое задержание депутата

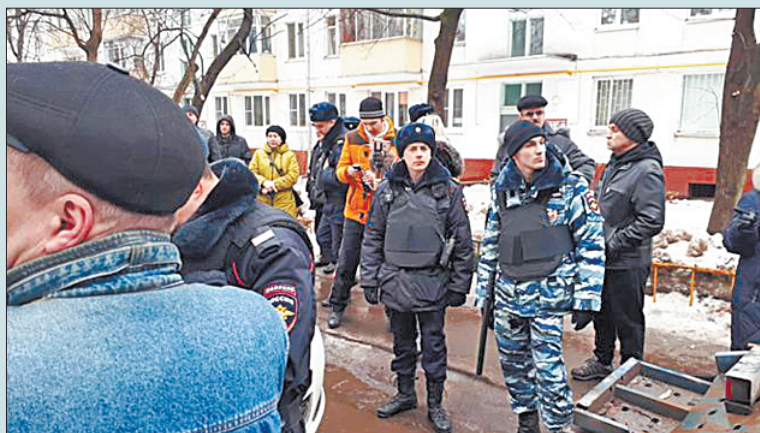
Жители Останкинского района Москвы 5 марта организовали стихийную акцию протеста против вырубki сквера на улице Цандера и строительства на его месте 20-этажного жилого дома по программе реновации.

Сергей Цукасов, муниципальный депутат и бывший глава района Останкино, задержан во время схода жителей против точечной застройки у них прямо во дворе дома по улице Цандера, д. № 7.

Его и Елену Новикову, муниципального депутата Свиблово, сотрудники правоохранительных органов пытались эвакуировать вместе с машиной, в которой они сидели. Силовики отталкивали жителей, окруживших автомобиль, затем открыли дверь и вытащили из него депутатов. Им вменяют неподчинение законным требованиям сотрудника полиции.

Как сообщает член фракции

КПРФ Мосгордумы Николай Зубрилин, чиновники не смогут игнорировать протест жителей и готовят альтернативные пред-



ложения по застройке придомовой территории на ул. Цандера. По его словам, вопрос строительства многоэтажных зданий по программе реновации должны рассмотреть на заседании рабочей группы. Мероприятие, скорее всего, состоится на следующей неделе и на него пригласят жителей.



Николай Зубрилин не знает, с какими предложениями выступят представители властей, но полагает, что попытки начать строительные

работы пока повторяться не будут.

(По материалам открытых источников)