

КПРФ не согласна с решением ЦИК

21 марта Центризбирком принял вопиющее по своей сути решение – члены ЦИК, прикрываясь псевдоюридическими ухищрениями, отказались следовать решению Президиума ЦК КПРФ и передать мандат умершего депутата Госдумы, академика Жореса Алферова зарегистрированному кандидату из списка КПРФ Павлу Груднину.

Присутствовавший на заседании ЦИК Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов назвал подобное решение перечеркивающим результаты президентских выборов. «На этих выборах Путин победил с хорошим результатом, а Груднин занял второе место. За него проголосовали почти 9 миллионов граждан. Чтобы стать депутатом Госдумы, надо набрать примерно 200-250 тысяч голосов. И в данном случае вся страна подтвердила приоритет нашей партии, как второй политической силы», - подчеркнул лидер КПРФ.

«Сейчас по решению партии, по решению всех без исключения наших партийных организаций, Народно-патриотического союза, мы предложили по замещению прийти в Думу Груднину Павлу Николаевичу, - сказал лидер коммунистов. - Но начались препоны, и, прежде всего, со стороны тех, кто заседает здесь. На мой взгляд, они абсолютно не обоснованы и под собой не имеют никакой юридической силы, кроме политического вызова нашей партии и нашей стране».

Геннадий Андреевич также отметил, что аргументация отказа «не выдерживает никакой критики». «Господин Булаев послан «Единой Россией» для того, чтобы превратить ЦИК в трагикомедию. Но нам эта трагикомедия не только не нравится, но и вызывает отвращение по своей сути и содержанию. Ведь не хотят рассматривать главный вопрос, связанный с посланием президента, с необходимостью подготовки программы и выводом страны из тяжелого системного кризиса! Груднину припомнили наличие зарубежных счетов давностью в несколько лет. Но теми средствами, которые на них находились, Павел Николаевич оплачивал операции для своих близких. После указания из Администрации президента в совхоз имени Ленина приехала налоговая служба. За 20 лет вывернули все карманы, всех допросили, но ничего серьезного не нашли. Девять комиссий работали там в ходе выборной кампании. Президент говорит с трибуны, что не надо кошмарить бизнес, а в Сов-



хозе имени Ленина эти девять комиссий не давали людям нормально работать», - напомнил Геннадий Андреевич.

«То, что произошло сегодня, - позорище, перечеркивающее даже элементарные завоевания, достигнутые страной! Все вернулось к худшим временам 90-х годов. Сидят два-три человека в Администрации президента, и тычут пальцем, в том числе, и Центризбиркому. А он берет под козырек и начинает заниматься инсинуациями. Это первый такой прецедент за последние 25 лет», - резюмировал лидер коммунистов.

Мнение Зюганова поддержали и другие коммунисты. Космонавт Светлана Савицкая рассказала о поддержке, которую Жорес Алферов оказывал руководителю Совхоза имени Ленина на президентских выборах: «Когда власть поет дифирамбы Алферову, она забывает, что это был преемник по его желанию», - напомнила С.Е. Савицкая. Депутат Госдумы Юрий Афонин рассказал о поддержке Груднина миллионами сторонников, а первый секретарь МГК КПРФ Валерий Рашкин подчеркнул, что Павел Груднин - государственный и успешный

практик, способный созидать, а значит «он будет депутатом Госдумы по решению Компартии Российской Федерации».

Член Президиума, секретарь ЦК КПРФ Сергей Обухов также высказался в поддержку П.Н. Груднина. Он отметил, что Груднин «с его авторитетом и поддержкой людей - это мощный фактор усиления позиций КПРФ в парламенте. Груднин на парламентской трибуне - это кость в горле у партии власти. Груднин со статусом депутата - это головная боль для всей чиновничьей вертикали не только Подмосковья, но всей страны».

Решительно раскритиковал действия ЦИК и депутат Госдумы Денис Парфенов. «Власть не смогла ничего предъявить Павлу Груднину на выборах президента в 2018 году, не нашла ни копейки якобы утаенных денег. Несмотря на всю грязь, которую на него продолжают лить, убрать Груднина с политического поля России не удалось. Напротив, его рейтинг среди трудящихся только вырос. Буржуазные чиновники, следуя инстинкту самосохранения и, исполняя политический заказ олигархии, заблокировали ему вхождение в высший законодательный орган России. КПРФ не согласна с таким решением подконтрольной правящему режиму ЦИК!»

Депутаты-коммунисты: такие подходы совершенно недопустимы

20 марта состоялось пленарное заседание Госдумы. Незадолго до его начала перед журналистами выступили депутаты Госдумы: первый секретарь МГК КПРФ, первый заместитель председателя Комитета Госдумы по делам национальностей Валерий Рашкин и член Комитета Госдумы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления Денис Парфенов.

Валерий Рашкин упомянул о том, что на правительственном часе прозвучит отчет министра труда и социальной защиты России М.А. Топилина. Лидер московский коммунистов напомнил, что статистика, касающаяся соцзащиты населения страны, в последнее время не радует: согласно ей, в текущем, 2019 году каждый четвертый работник будет уволен, при этом уже сейчас половина населения малых городов ездит в Москву на заработки, потому что в провинции денег нет. Доходы населения стабильно снижаются в течение последних пяти лет. Однако вместо того, чтобы принять реальные меры, правительство лишь меняет руководство «Росстата». Валерий Федорович также коснулся и нагнетавшей пенсионной «реформы». «Каждому гражданину вкатили по пятилетке принуди-



тельных работ без суда и следствия», - так охарактеризовал повышение пенсионного возраста депутат. «Теперь они придумали индивидуальный пенсионный капитал. Из зарплаты - 6%. Напомню, что 13% НДФЛ мы уже платим. И платим страховые взносы - 30% Плюс к этому будем платить 6%. Я категорически против. С накопительной системой уже обманывали три раза. Все заморозили.. И кто поверит в эти 6%?» - заявил коммунист.

Прокомментировал Валерий Рашкин и ситуацию с иском, поданным Дерипаской: «Алюминиевая промышленность перешла в управление англосаксам. В другой стране после такого факта давно бы уже создали специальную комиссию. А алюминиевую про-

мышленность вернули в российское управление».

Денис Парфенов в своем выступлении коснулся темы создания в России суверенного интернета.

«Это закон не о безопасности в интернете, не о безопасности наших данных, не о защите от внешних угроз, не о защите от американцев. Это закон о тотальной, всеобъемлющей гиперцензуре», - подчеркнул Парфенов.

Депутат также отметил, что «КПРФ считает такой подход совершенно недопустимым» и что цензура в Сети «совершенно не приемлема - хотя бы потому, что служить она будет не национальным интересам, а интересам очень узкой группы людей и примкнувшим к ней чиновникам».



Депутатов от «партии власти» не интересуют семьи с детьми

20 марта на пленарном заседании Госдумы рассматривался законопроект «О гарантиях прав молодых семей на жилье». С докладом выступил представитель фракции КПРФ - председатель Комитета Госдумы по вопросам семьи, женщин и детей Т.В. Плетнева.

В своем выступлении Тамара Плетнева в частности напомнила: 17 декабря 2010 года вышло постановление о том, что молодая семья может получить субсидии на жилье, но если жене или мужу не более 35 лет. Как только исполняется 36 лет, субсидии или льготное кредитование на эти семьи уже не распространяются. Кроме того, она отметила, что льготы на получении квартир не имеют одинокие люди с детьми, и в законопроект, который она внесла, это упущение внесено.

«Я считаю, что на получение субсидий может подать заявление любая семья, у которой есть ребенок», - заявила Плетнева.

Депутат обратилась к опыту СССР, в котором люди тоже стояли в очереди годами на жилье, ждали и в результате, получали его.

«В советское время жилье было бесплатное. Его получали либо от

производства, либо от государства. Кроме того, я внесла предложения и по многодетным семьям тоже, чтобы многодетная семья не платила вообще налог за жилье», - отметила депутат.

В свою очередь депутат фракции КПРФ Олег Смолин сообщил о том, что в социалистической Чехословакии был такой опыт: молодая семья получала ипотеку, рождался первый ребенок - списывалась четверть, рождается второй - списывалась половина, рождается третий - списывалась вся ссуда, весь кредит.

По итогам голосования стараниями депутатов от «Единой России», составляющих большинство в Госдуме, законопроект не был принят. Они, как обычно, проголосовали против предложений КПРФ, направленных на повышение уровня и качества жизни простых россиян.

Мария Климанова