

## Жорес Алферов: «Социализм вернется, но за это надо активно бороться»

Сегодня одна из задач современных средств массовой информации и многих там деятелей — перестать поносить Советскую власть и советский период нашей истории. Иногда на это поддаются и очень серьезные люди. Как известно, научной основой советского развития был марксизм-ленинизм. И, между прочим, у Маркса сформулировано: наука есть производительная сила общества. И это было официальной формулой Советской власти, из этого исходили в планах и расчетах...

Да, были в советское время свои проблемы, свои недостатки... Да, коллективизацию сделали с перегибами, и индустриализацию, может быть, сделали не так. Но без коллективизации, без индустриализации не было бы страны...

Мы долго были лидерами в образовании, в создании новых образовательных учреждений. Нам пора вернуться на лидирующие позиции.

Сегодня наступило необычайно черное время для всей нашей планеты. Сегодня на нашей планете — к сожалению, об этом можно говорить с очень большой долей достоверности — наступило время фашизма в самых разных формах. С моей точки зрения, это происходит потому, что нет такого могучего сдерживающего фактора, каким был Советский Союз. Я неоднократно рассказывал об этом эпизоде на своих лекциях. Когда ваш почерный слуга получал Нобелевскую премию по физике, лауреат Нобелевской премии по экономике — профессор из Чикаго Дж. Хекман отметил, что научно-технический прогресс во второй половине XX века полностью определялся соревнованием СССР и США. И как он тогда сказал: «Очень жаль, что это соревнование закончилось». Соревнование Советского Союза и Соединенных Штатов Америки играло огромную и благотворную роль не только в развитии науки и новых технологий, оно было огромным сдерживающим фактором в системе

очень мощной эксплуатации трудящихся.

\*\*\*

Безусловно, Советский Союз был первым успешным в истории человечества экспериментом по созданию социально справедливого государства, семьдесят лет успешно отстаивавшего великие идеи социализма в условиях бешеной по активности враждебной деятельности стран капиталистического окружения. Альберт Эйнштейн всегда относился с большим



интересом и сочувствием к грандиозному социальному эксперименту в СССР. В 1929 году в опубликованной заметке памяти В.И. Ленина он писал: «Я чту в Ленине человека, который с полным самопожертвованием отдал все свои силы делу осуществления социальной справедливости. Я не считаю его метод целесообразным. Но одно бесспорно: подобные ему люди являются хранителями и обновителями совести человечества». Отмечу, что замечание о методе связано прежде всего с тем, что Эйнштейн вряд ли представлял трудности строительства социализма в мелкобуржуазной крестьянской стране, какой была Россия. И в этой крестьянской стране в условиях враждебного окружения, при огромных потерях и разрушениях в военное время, при необходимости развивать армию, вооружение, в том числе атомное, мы обогнали все стра-

ны, кроме США, и опередили в производстве всех основных продуктов питания на душу населения все страны, в том числе и США...

Что произошло с нашей страной за последние десятилетия? Сам по себе развал СССР — это подрыв всей экономической системы страны, независимо от ее политической и социальной структуры.

Мы уничтожили высокотехнологичные отрасли промышленности, страна развивается за счет продажи естественных ресурсов, прежде всего нефти и газа. В каком-то отношении Россия стала страной рантье, когда миллионы людей живут за счет того, что мы продаем наши естественные ресурсы, не внося никакого реального вклада в развитие, в том числе и этих отраслей промышленности. Уничтожением высокотехнологичных и многих других отраслей промышленности мы практически ликвидировали многомиллионный рабочий класс России. Рабочий класс был и всегда остается тем слоем населения, который готов идти на защиту своих интересов наиболее решительным образом. Но в нынешних условиях он несет огромные потери...

Развитие высокотехнологичной экономики требует развития образования при широком использовании современных достижений информационных технологий, основанных на кремниевых интегральных схемах и полупроводниковых гетероструктурах. Это означает, что мы должны быть лидерами и в материальной основе этих технологий, и в их применении.

Социализм вернется, но за это надо активно бороться...

\*\*\*

Оптимизм у меня связан прежде всего с верой в наш народ. С верой в то, что он все-таки всё выдержит, не согнется и не сломается.

(Фрагмент материала, опубликованного в газете «Советская Россия» 5 марта 2019 года; <http://www.sovross.ru/articles/1813/43193>)



## В Санкт-Петербурге простились с Жоресом Алферовым

Церемония прощания с Нобелевским лауреатом по физике, академиком РАН, депутатом фракции КПРФ в Госдуме Жоресом Ивановичем Алферовым прошла 5 марта в стенах Санкт-Петербургского научного центра РАН. Попрощаться с ним пришли представители научного сообщества, коллеги академика, депутаты Государственной Думы и городского парламента, представители администрации Санкт-Петербурга, студенты и жители северной столицы.

В траурной церемонии принял участие Председатель ЦК КПРФ Геннадий Зюганов.

«В Жоресе Ивановиче уживалось столько ярких качеств, что я иногда просто поражался, — поделился воспоминаниями Геннадий Андреевич. — У него было выдающееся научное мышление. Он размышлял категориями столетий и десятилетий. Он также мог о самых сложных вещах говорить великолепным, простым русским языком. Его слушали все. Когда он начинал говорить, даже «Единая Россия» в Государственной Думе закрывала рот и внимательно слушала.

Жорес Иванович общался с простыми людьми так, как будто прожил рядом с ними всю жизнь. Он принимал граждан, отвечал на все письма, он был предельно легок на подъем. Он трудился до последних дней. И вот ушел еще один гений, и мы все обеднели», — с горечью заметил лидер КПРФ.

## Новости от Минздрава, или Как нелегко быть больным

На сайте «Российской Газеты» 3 марта опубликован материал «Минздрав назвал причины для запрета применения лекарства». Конечно, запрещать власти умеют. Так они действуют на многих фронтах бедной российской экономики, взамен ничего нового почти не предлагая. Это стиль управления. Теперь берутся за лекарства.

«Минздрав разработал новый порядок приостановления использования лекарства. Такая процедура предусмотрена Законом об обращении лекарственных средств, а в новом документе прописаны конкретные причины, по которым лекарство не может быть использовано. Основная исходная причина — это поступление в рамках фармаконадзора информации о нежелательных реакциях при приеме препарата, об опасных для здоровья особенностях его взаимодействия с другими препаратами. В этом случае Рос-

здравнадзор выдает рекомендацию об изъятии препарата из обращения. Причем рекомендация — это документ, обязательный к исполнению», — говорится в статье.

Аптеки сегодня изобилуют дорогой импортной зарубежной продукцией, часто с небольшим количеством таблеток в упаковке. Но для курсового лечения необходимы несколько упаковок лекарства. Прибыль на лицо.

Отечественных недорогих препаратов в общей массе рынка фармацевтики стало в разы меньше. Не раз приходилось быть свидетелем того, как аптечные менеджеры «втучивают» покупателям именно иностранные лекарства, хотя в их торговой точке есть отечественный аналог, стоящий в несколько раз дешевле. То есть, аптекари периодически сознательно продают импортные препараты, чтобы примитивно заработать.

Будет ли в такой ситуации Росздравнадзор, чтобы не допустить проникновения в Россию якобы вредных лекарств, воевать с аптечными королями, которые установили в Москве и других регионах страны свои зоны влияния? Да и вообще на основе какой поступившей информации будут проводиться проверки лекарств? Правомочность источника информации нам не известна.

Зато топить на рынке конкурентов будет легко и просто: прислал «информацию», её проверят, и лекарство запретят. Не верю, что эта борьба будет направлена на дороге медицинские средства. Плохо придётся пациентам с хроническими заболеваниями, которые, по своему состоянию здоровья, с учётом возможных сопутствующих факторов, могли применять только конкретный иностранный препарат, поскольку российских аналогов нет. Можно

возразить, что на медицинский рынок завезут аналог лекарства другой фирмы-производителя с похожим составом. Но у больного может быть аллергия на компонент этого лекарственного препарата. Зато конкуренты на рынке фармацевтики имеют возможность для подсчёта прибыли, и немалой.

Итак, неужели, инициатива Росздравнадзора проверять лекарства плохая? Вовсе нет, только она сама по себе, а медицина где-то там далеко. Хочется, чтобы пирожник занимался эклерами, а сапожник — ремонтом и изготовлением обуви. Ну а люди, отвечающие за здравоохранение, больше думали о людях, в том числе проблемах лекарственного обеспечения населения. Дабы не собирать через государственное телевидение деньги на бедных тяжелобольных детей.

Сергей Селиванкин

## «Орешкин мямлил»

Выступление главы МЭР России Максима Орешкина во время «правительственного часа» в Госдуме прервали из-за «неподготовленности» министра. Выступление министра перенесено на конец марта — начало апреля.

Выступление Орешкина раскритиковал спикер Госдумы Вячеслав Володин. Он потребовал у министра внести конкретику. Тот не сумел объяснить, почему деньги, выделенные на нацпроекты, до сих пор не дошли до регионов.

«Мы сегодня с вами обсуждаем этот вопрос, когда уже идет март месяц. Поэтому, Максим Станиславович, если у нас разговор получится, и мы сможем действительно конкретно обсудить эти вопросы с точки зрения содержания, давайте перейдем к такому разговору», — сказал он, предложив Орешкину выступить еще раз.

В ответ глава МЭР заявил, что предложенные Володиным сроки ему подходят.

(По материалам открытых источников)