**Секретарь ЦК КПРФ, доктор политически наук в интервью порталу «Свободная пресса» прокомментировал ситуацию с множащимися предложениями изменить Основной Закон**

Почему Володин вновь заговорил о необходимости изменить Основной закон?

22 января Кремль вновь коснулся темы возможных изменений Конституции. Как отметил пресс-секретарь президента РФ [**Дмитрий Песков**](http://svpressa.ru/persons/dmitriy-peskov/), «это новая инициатива, она пока не конкретизирована, поэтому преждевременно говорить о какой-то позиции».

Напомним, о чем речь. Днем ранее спикер Госдумы [**Вячеслав Володин**](http://svpressa.ru/persons/vyacheslav-volodin/) [заявил](https://ria.ru/20190121/1549662471.html) информационным агентствам о необходимости устранить существующие недостатки Конституции, которые связаны с «отсутствием должного баланса в системе сдержек и противовесов ветвей власти, креном в пользу исполнительной ветви власти».

По мнению Володина, сейчас самое время «оценить потенциал для развития и дальнейшего повышения эффективности работы принципов и норм Конституции». Ее «основополагающие» положения «ставить под сомнение» не стоит, но в то же время «целесообразно расширение полномочий Федерального собрания, в первую очередь в вопросах парламентского контроля правоприменения».

Заметим, что обсуждение потенциального изменения Конституции началось далеко не вчера. 9 октября 2018 года вышла [статья](https://rg.ru/2018/10/09/zorkin-nedostatki-v-konstitucii-mozhno-ustranit-tochechnymi-izmeneniiami.html) председателя Конституционного суда **Валерия Зорькина**, в которой он заявил, что «недостатки» Конституции устранимы «путем точечных изменений».

Тему изменения Основного закона развил в своей [статье](http://government.ru/news/35053/) в декабрьском номере журнала «Закон» премьер [**Дмитрий Медведев**](http://svpressa.ru/persons/dmitriy-medvedev/). Поправки, по его мнению, должны быть направлены на «актуализацию органов власти».

25 декабря Вячеслав Володин продолжил разговор о Конституции на встрече с президентом [**Владимиром Путиным**](http://svpressa.ru/persons/vladimir-putin/). Он отметил, что анализ Основного закона «точно даст ответы и принесет где-то, может быть, и чувство, с одной стороны, удовлетворения, а с другой стороны, поиска решений», не уточнив каких.

Дмитрий Песков на это заявил, что в Кремле «позиции на этот счет нет», и мнение Володина — одна из «экспертных точек зрения». Отвечая на вопрос о закреплении в Основном законе национальной идеи на большой пресс-конференции 20 декабря, Путин сказал: «Что касается изменений в Конституции, это предмет широкого общественного обсуждения».

По мнению аналитиков, Кремль рассматривает возможности, которые позволят главе государства остаться у власти после 2024 года, когда, согласно действующему законодательству, он должен уйти в отставку.

«Речь идет о передаче власти. Путин поощряет эту игру, делая неоднозначные намеки», — [заявил](https://www.bloomberg.com/news/articles/2018-12-26/russia-considers-constitution-changes-as-putin-faces-term-limits?cmpid%3D=socialflow-twitter-politics) Bloomberg политолог и бывший кремлевский помощник **Глеб Павловский**.

Как рассказал тому же Bloomberg политолог **Валерий Соловей**, «общий смысл состоит в том, что заменить Путина в качестве гаранта системы некому». По его версии, не исключено усиление роли консультативного органа под названием Государственный совет с Владимиром Путиным во главе, который де-факто станет верховной властью в государстве. Институт президентства при этом может остаться, но лишившись многих полномочий, предположил Соловей.

**С.П.Обухов, доктор политических наук, секретарь ЦК КПРФ**

**Что стоит за дискуссией вокруг изменения Конституции, как будет развиваться ситуация с транзитом власти?**

— Власть сейчас делает ряд информационных вбросов, чтобы проверить: что общество примет, что ему можно навязать, — отмечает **секретарь ЦК КПРФ, доктор политических наук Сергей Обухов**. — И надо понимать: тема изменений Конституции пока исключительно фоновая. Как конкретно менять Основной закон станет ясно, лишь, когда будет выбран сценарий транзита власти Владимира Путина в 2024 году.

На деле, все в нынешней национальной повестке крутится вокруг этого момента, даже проблема Курил. Передача двух островов Японии — это, с точки зрения российской элиты, возможность преодолеть санкции и сохранить свое присутствие в западном истеблишменте. Плюс возможность сохранить за рубежом ресурсы олигархов, которые они вывезли из России.

Но ключевая проблема в том, чего хочет Путин — как он собирается оставаться у власти.

**«СП»: — Как выглядят сценарии транзита, которые рассматривает Кремль?**

— Первый сценарий — простое изменение конституционных сроков пребывания президента у власти. Лидер Белоруссии [**Александр Лукашенко**](http://svpressa.ru/persons/aleksandr-lukashenko/) решил такую проблему очень просто: убрал слово «дважды» из соответствующего положения республиканской конституции — и дело с концом.

Второй сценарий — выдвижение преемника по образцу Медведева в 2008—2012 годах. В его рамках, например, циркулируют вбросы о кандидатуре на роль преемника столичного мэра [**Сергея Собянина**](http://svpressa.ru/persons/sergey-sobyanin/).

Конституционные манипуляции с переименованием высших органов власти — это сценарий номер три. Как раз о нем говорил политолог Валерий Соловей, предполагая усиление роли Госсовета. Госсовет — это такой коллективный президент.

Наконец, четвертый сценарий: переучреждение Российской Федерации. Один его вариант — это переформатирование Союзного государства России и Белоруссии. Другой — трансформация РФ из президентской республики в президентско-парламентскую. Об этом часто стали говорить в связи с заявлениями Вячеслава Володина.

Но в любом случае, ключевым является не сам факт изменения Конституции — это процесс технический. Ключевой вопрос, повторюсь, — выбор сценария транзита власти. И Кремль его пока не сделал.

**«СП»: — Глеб Павловский сказал в конце 2018 года, что транзит власти уже начался, Валерий Соловей утверждает, что вопрос должен быть решен в течение 2019 года. Это действительно так?**

— Я считаю, большинство нынешних властных группировок завязаны на Путине.

Эти группировки могут сохранить позиции только если будет удобоваримая для них форма транзита власти.

Ну и не надо забывать, что главное действующее лицо у нас — народ. Как долго он будет безмолвствовать, глядя как прорабатываются формальные схемы транзита — вопрос открытый. Тот же Валерий Соловей считает, что участь нынешних ключевых игроков может сложиться трагически.

**«СП»: — Можно ли сказать, что в России назревает революционная ситуация?**

— Я алармистских взглядов пока не разделяю. Как известно, признаки революционной ситуации, сформулированные [**Лениным**](http://svpressa.ru/persons/vladimir-lenin/) — верхи не могут управлять по-старому, низы не хотят жить по-старому. Так вот, пока власть в России вполне может управлять, а народ жить по-старому не шибко не хочет.

Вместе с тем, на наших глазах происходит деградация среднего класса, и маргинализацию беднейших слоев населения. Это гремучая смесь, которая при любом «черном лебеде» может сдетонировать.

Пока же мы имеем ситуацию гниения. И в условиях этого гниения — поиски властной группировки и приближенных к ней олигархических кланов, как сохранить свои позиции.

**«СП»: — Такая ситуация может продержаться до 2024 года?**

— Может — если все будет стабильно с рейтингом Путина. Если же рейтинг главы государства рухнет, переписывание Конституции потеряет актуальность. Просто потому, что в этом случае будут решаться совсем другие задачи: политическое переформатирование РФ, например, с участием Советов, левопатриотических сил, которые будут настаивать на народовластии, при противодействии олигархов, которые будут проповедовать открытую диктатуру.

Но пока до этого столкновения не дошло. Сейчас из-всех сил делается ставка, на мой взгляд, на сохранение Путина у власти.

[Андрей Полунин, "Свободная пресса"](http://svpressa.ru/politic/article/222458/)