



## С днём учителя, коллеги!

С 1965 года начал отмечаться День учителя в Советском Союзе. Почти через 30 лет этот праздник ООН учредила как международный — и сегодня его отмечают более чем в сотне стран.

Но и раньше на Руси почётна и уважаема была профессия учителя.

«Учители словенские» — так называли святых равноапостольных Кирилла и Мефодия. Учил добру и умягчал нрав Ивана Грозного его учитель протопоп Сильвестр, редактор «Домостроя», первого учебника жизнеустройства. Цесаревича Александра, будущего Царя-Освободителя, отменившего крепостное право, учил поэт Жуковский, у которого учился мастерству Пушкин. Лев Толстой открыл школу для крестьянских детей и преподавал там физику, математику и историю. Надежда Константиновна Крупская после гимназии получила профессию учительницы и работала в вечерней школе для рабочих.

Но воистину особый статус получила профессия учителя в советское время. Фильмы, книги, песни, картины прославляли труд учителя и утверждали его авторитет. Не униженным «поставщиком образовательных услуг» был советский учитель, а прежде всего — воспитателем, формирующим личность, формирующим будущее страны и народа. И в этом ему помогали школьные организации пионеров и комсомольцев, где ребята получали первые навыки социальной и общественно-политической жизни. Неразрывно связаны образование и воспитание. «Образование без воспитания подобно мечу в руках сумасшедшего», — говорил великий русский учёный Менделеев.

Но воспитание не может быть основано ни на чём — требуется идея, великая идея, на которой базируется это воспитание. И ничего лучшего, чем идея коммунизма,

идея социальной справедливости, дружбы народов и принципа «от каждого по способностям, каждому по труду» человечество не придумало. Поэтому фракция КППРФ в Государственной Думе, все коммунисты России борются за то, чтобы были возрождены лучшие традиции советской и русской школы.

Этот день — наш общий профессиональный и мой семейный праздник. Ведь я сын учителей, начинал свой трудовой путь учителем в сельской школе.

Поздравляю коллег-педагогов, желаю всем крепкого здоровья, успехов в работе, уюта в доме. И, конечно же, самого большого учительского счастья — талантливых учеников, которые вырастут настоящими людьми, умными, трудолюбивыми, честными, патриотичными!

Геннадий Зюганов,  
Председатель ЦК КППРФ

## Пенсионная реформа — ограбление народа!

3 октября у входа в здание Совета Федерации прошла встреча с депутатами от КППРФ. В этот день в верхней палате парламента рассматривался законопроект о пенсионной «реформе», после того, как 27 сентября Госдума в третьем чтении поддержала его с учетом поправок, предложенных президентом. Тогда фракция КППРФ единогласно голосовала против повышения пенсионного возраста.

Участники акции, а их собралось свыше 500 человек, держали в руках плакаты, критикующие пенсионную реформу: «Пенсионная реформа - ограбление народа», «Пенсионная реформа - позор «Единой России!», «Повышение пенсионного возраста - это геноцид!», а также демонстрировали портреты, на которых, по мнению участников акции, были изображены инициаторы закона о повышении пенсионного возраста. Перед собравшимися выступил депутат Госдумы от КППРФ Валерий Рашкин. Он не только раскритиковал фракцию «Единая Россия», которая во всех трех чтениях протаскала этот антинародный, кощунственный законопроект, но и на-

звал пенсионную реформу «геноцидом российского народа». Кроме того, он выступил с критикой в адрес президента России Владимира Путина и главы правительства Дмитрия Медведева.

Сенатор от Иркутска коммунист Вячеслав Мархаев отметил, что эта инициатива правительства вызвала массовые протесты, которые, к сожалению, остались незамеченными властью.

Сенатор от Орловской области Василий Иконников подчеркнул, что несмотря на внесенные ко второму чтению поправки, более 2/3 населения страны не поддерживают повышение пенсионного возраста. И это повод, по его мнению, обратить внимание на последствия принятия этого закона...

\*\*\*

Как стало известно, Совет Федерации на пленарном заседании одобрил закон о пенсионной «реформе». В его поддержку проголосовали 149 сенаторов, против выступили пять парламентариев (в том числе два сенатора-коммуниста), воздержались трое.

Мария Климанова



## «Реформа» утверждена — далее хоть потоп



Пенсионная «реформа» обрушилась на россиян, как гроза среди ясного июльского неба. Нельзя сказать, чтобы ее не ждали — вялые разговоры о повышении пенсионного возраста велись давно. Как и положено грозе, «реформа» прогремела в самый неожиданный момент — 19 июля Госдума приняла поступивший из правительства законопроект в первом чтении, и стало понятно, что укрываться под хлипкими «зонтами» заботы об общественном благе власть больше не собирается. Согласно ему, женщинам предлагалось увеличить возраст выхода на пенсию до 63 лет, а мужчинам — до 60. Оставалась одна надежда — на президента. Но и он принимать сторону народа не поспешил.

Путин долго обходил стороной непростую тему пенсионной «реформы». После того как проект был только внесен на рассмотрение Госдумы, президент страны отмалчивался больше месяца. После первого чтения скандального законопроекта в Госдуме Путин довольно осторожно высказался о том, что никакой вариант пенсионной реформы ему не нравится. Народ было вздохнул с облегчением — вот оно, долгожданное заступничество царя-батюшки! Но не тут-то было.

В конце августа президент выступил с обращением, в котором подтвердил неизбежность реформирования системы пенсионного обеспечения в стране, предложив несколько смягчить предложен-

ный законопроект — ограничить возраст выхода на пенсию женщин 60-ю годами и сохранить «на переходный период» ряд льгот для граждан, достигших «старого» пенсионного возраста — 55 лет для женщин и 60 для мужчин. Страна ответила новым взрывом протеста. Но они оказались властью незамечены.

Один за другим в Госдуме состоялись еще два чтения. Предложения президента практически единогласно были учтены. Однако более 200 поправок КППРФ отражения в законопроекте так и не нашли. В ходе второго чтения от фракции КППРФ наряду с другими поступило предложение не распространять действие реформы в регионах, где средняя про-

должительность жизни ниже установленного законом пенсионного возраста. Но «Единая Россия» сочла подобную поправку невозможной, заявив, что это якобы спровоцирует миграцию лиц предпенсионного возраста в другие регионы.

3 октября Совет Федерации принял законопроект, предусматривающий поэтапное повышение пенсионного возраста до 60 лет для женщин и 65 лет для мужчин. «За» высказались 149 сенаторов, лишь пятеро проголосовало «против» и еще трое воздержались. А буквально на следующий же день, 4 октября, закон был подписан президентом. Надежды на батюшку-царя в очередной раз не оправдались.

Народ в отношении к «реформе» проявил поразительно единодушное — по данным «Левада-центра», об отрицательном отношении к повышению пенсионного возраста заявили 89% россиян. Масла в огонь народного негодования подливает и то, что пенсионный возраст повышают на фоне роста тарифов ЖКХ, повышения НДС и обложения новыми налогами.

Уверенность в том, что любая реформа, проводимая властью, рано или поздно приведет к росту

цен и обернется очередной аферой по отъему денег у честных граждан, укоренилась в сознании россиян еще во время первых рыночных реформ в 90-е. Но настолько откровенного ограбления не ожидали даже скептики. Особого цинизма ситуации добавляет то, что нынешнее решение Путина контрастирует с его предвыборными обещаниями — от президента ждали повышения пенсий и уровня жизни, а получили очередную «реформу».

Получается, что расплатился за повышение пенсионного сам Путин. Согласно опросам все того же «Левада-центра», рейтинг доверия к главе государства по сравнению с 2017 годом снизился на 17%. Чемпионат мира по футболу, Олимпиада в Сочи и прочие «пиры во время чумы» стали, по мнению народа, причиной огромных дыр в бюджете.

Но что заставило власть в общем и Путина в частности так успешно протаскивать явно непопулярную «реформу»? Явно не радение о государственной казне — согласно заявлению самого Владимира Путина, после президентских поправок «реформа» даст отрицательный финансовый результат и обойдется бюджету на 500 млрд. дорожке. Впрочем, ответ

на этот вопрос есть у экономистов — так, по одной из версий, власть просто выбрала меньшее из зол.

В 2022 году на пенсию должны были выйти те, кто имел право на получение пенсионных накоплений. Вот только накоплений этих в стране давно нет — все они «убежали» в Лондон и пошли на выплату части долга Парижскому клубу в 2003 году. В итоге, если бы россияне не получили обещанных пенсий, возмущение бы несопоставимо более высоким по сравнению с тем, что мы наблюдаем сегодня.

В Кремле, видимо, решили, что дополнительные отступные в размере 500 млрд. рублей не сыграют особой роли — главное, избежать опасных объяснений, куда делись пенсионные накопления огромного количества россиян. А дыры в бюджете можно закрыть и с помощью растущих цен на нефть, да все новых и новых налогов.

Но это всего лишь одно из мнений. Существует также и такое: поспешность проведения «реформы» связана с некой рекомендацией МВФ. Но ни президент, ни сенаторы, ни министры, ни депутаты Госдумы от «Единой России», проголосовавшие за «реформу», ничего народу не объясняли, и вряд ли объяснят. Все они дружно отвечали: закон о «реформе» необходимо принять, и немедленно. Приняли. А дальше что? А дальше — хоть трава не расти, хоть потоп. Главное, протаскали...

Анастасия Леишкина