

ПРАВДА



Газета Астраханского областного отделения КПРФ

№ 33 (1218) от «23 августа 2018 г.»

КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РФ

г.Астрахань, ул.Ленина, 23/20, www.kprf.ru, EMAIL: kprf30@vk.ru, Тел.: 512613

В АСТРАХАНИ ХОТЯТ СОРВАТЬ РЕФЕРЕНДУМ



В Астрахани по инициативе областного отделения КПРФ создана инициативная группа по проведению референдума о необходимости (или отсутствии таковой) повышения пенсионного возраста в России. В тот же день в облзбирком были поданы документы ещё от одной инициативной группы.

16 августа, в 18:00, в конференц-зале отеля «Азимут» прошло собрание, посвящённое созданию инициативной группы по проведению референдума Российской Федерации и её Астраханской региональной подгруппы. На собрании присутствовали члены Избирательной комиссии Астраханской области.

Напомним, что Алтайское краевое отделение КПРФ вынесло на Всероссийский референдум вопрос о повышении пенсионного возраста. После его утверждения в Центральной избирательной комиссии коммунистам необходимо зарегистрировать региональные инициативные группы не менее чем в 43 регионах России, после чего в течение 45 дней необходимо будет собрать 2 миллиона подписей по всей России, но не более 50 тысяч с региона. После сбора и рассмотрения подписей будет объявлен Всероссийский референдум, на котором каждый гражданин России сможет выразить своё отношение к «пенсионной реформе».

Собрание приняло решение о создании инициативной группы по проведению референдума, а также утвердило формулировку предлагаемого к вынесению на референдум РФ вопроса: «Согласны ли Вы с тем, что установленный законодательством Российской Федерации о пенсионном обеспечении по состоянию на 1 июля 2018 года возраст, достижение которого даёт право на назначение страховой пенсии по старости (для мужчин – 60 лет, для женщин – 55 лет), повышаться не должен?».

Были избраны уполномоченные представители из числа членов Астраханской региональной подгруппы. Ими стали Вострецов Виктор Филиппович (первый секретарь Астраханского обкома КПРФ), Аитов Халит Андреевич, Репин Илья Николаевич, Токарев Александр Михайлович – секретари обкома, Иванов Иван Николаевич – заведующий отделом обкома.

Собрание приняло решения об утверждении доверенностей (содержания доверенностей) уполномоченных представителей Астраханской региональной подгруппы и об утверждении ходатайства в Избирательную комиссию Астраханской области о регистрации подгруппы Инициативной группы по проведению референдума РФ.

В тот же день стало известно о том, что утром уже была создана ещё одна инициативная группа по вопросу проведения референдума, уполномоченные представители которой лишь вечером, после окончания рабочего дня, подали документы в облзбирком, которые у них там приняли.

По закону, в одном регионе не могут быть зарегистрированы две инициативные группы по проведению референдума, поэтому в КПРФ считают, что цель данных действий – зарегистрировать «нужную» инициативную группу, а после сорвать проведение референдума, так как «подставные» инициативные группы едва ли намерены собирать подписи, необходимые для его проведения.

Тем не менее, 17 августа, в 8:30, все необходимые документы были поданы в Избирательную комиссию Астраханской области. Какое решение примет облзбирком, какую из двух инициативных групп зарегистрирует (или не зарегистрирует ни одной), станет известно в ближайшие дни.

Пресс-служба Астраханского обкома КПРФ

**ВСЕРОССИЙСКАЯ АКЦИЯ
ПРОТЕСТА ПРОТИВ
ПОВЫШЕНИЯ ПЕНСИОННОГО ВОЗРАСТА!**
2 СЕНТЯБРЯ в Астрахани пройдёт **МИТИНГ**, направленный против антинародной пенсионной реформы, заявленной правительством страны и поддержанной партией «Единая Россия».
Место проведения: сквер Ульяновых.
Время: 11.30.
Приглашаем принять участие в митинге представителей политических партий «Справедливая Россия», ЛДПР, профсоюзных и других общественных организаций.

РЕФЕРЕНДУМ ПРОТИВ КАПИТАЛИЗМА

Я, конечно, против пенсионной реформы!

Я, конечно, за референдум!

Но...

Не пора ли всем нам, кто ещё переживает за страну, за всех её жителей – и детей, и внуков, и пенсионеров, за всех-всех – провести референдум о нашей несогласии с капиталистическим государственным устройством.

«Наелись» этого капитализма уже досыта!

Кто и когда в нашей стране согласился с тем, что мы теперь будем жить при капитализме?!

Кто нас спросил об этом?

Нас впихнули, затолкали в это поганое капиталистическое болото, и наша жизнь превратилась в сплошную борьбу за выживание.

Мы все практически знаем, что на референдуме 1991 года большинство проголосовало «за» Союз, но его развалили, а мы что, всё простили, забыли?

Мало того, разрушители государства Ельцину создают центры памяти, а мы что? Молчим? А ведь это делает нынешний президент. 50 миллионов проголосовали за него. А сколько в стране стало жулья, воря?! Сколько разворовали, умыкнули, а нам – «денег нет, но вы держитесь»?

Мало того, действительно, вся жизнь теперь борьба: то цены поднимают, то тарифы, то придумывают всякие уловки, как нас ободрали - то пенсии не компенсировать, то заставить платить за неизвестно когда подошедший капремонт, то рисуют долги по ЖКХ, то заставляют собирать справки, чтобы доказать, что мы не «верблюды», то теперь ещё заставляют платить за охрану МКД, то...

Ну, скоро за дождь, за воздух и снег будем платить! Недолго ждать осталось.

При такой жизни нам постоянно придётся проводить референдумы против всех этих капиталистических поганых придумок.

Так, может быть, один раз провести референдум и покончить с капитализмом?

Потому что нашу страну продолжают разрушать. В России, многонациональном государстве, всё равно основным был русский язык. А теперь что: тренды, бренды, флешмобы, квесты? Везде и всюду американизмы и англицизмы, начиная от надписей на детских футболках до названий от всего и вся. Тут вот недавно прочла в одной из местных газет, что «магазины ребрендируют»... А по-русски сказать нельзя?

Младшее поколение уж точно скоро забудет русский язык и всю нашу культуру.

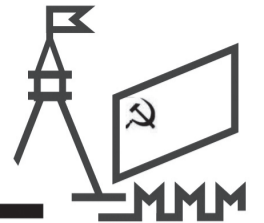
Наши отцы, деды, дяди, у кого-то и матери, воевавшие с фашизмом, победившие его, восстановившие свою страну, и не думали, что они отдадут жизнь за грязный капитализм, при котором захотят жить их дети, племянники, внуки.

Так, может, решим эту проблему?

А кому хочется капитализма – пожалуйста, пусть уматывают в любую капиталистическую страну на ПМЖ и становятся гражданами тех стран, а то ловко придумали: наворовали здесь, в России, а живут в других странах, дети учатся в других странах, а всё при этом граждане России, и прогрессивный налог не платят! Так что наворованное пусть остаётся здесь, а сами – куда угодно!

Г.И. АНИСИМОВА,

дочь и племянница участников Великой Отечественной войны, в семье которой из пяти ушедших на фронт вернулись только двое.



10 АВГУСТА администрация города пригласила меня как председателя правления АРО ООО «Дети войны» принять участие в мероприятии по обсуждению закона о пенсионной реформе, которое должно было состояться 16 августа в 10-00 в Доме развития технического творчества.

Я дал согласие, потому что по этому проекту закона очень много возражений, особенно по возрастному цензу. У меня запросили все паспортные данные, просили не опаздывать и обязательно взять с собой паспорт. Запрос паспортных данных меня удивил, но я подумал, что будет кто-то из первых лиц, а может, из руководителей страны.

16 августа в 09-30 пришёл в Дом развития технического творчества. Мне предложили пройти на 2-й этаж. У входа в фойе молодые крепкие ребята проверили мой паспорт и разрешили пройти на регистрацию. Наряду ещё было мало.

На регистрации отметил и получил два листа:

1. Проект повестки собрания по референдуму.
2. Организационные вопросы.

В проекте повестки собрания не было указано, по чьей инициативе это собрание проводится и кто его проводит. Проект гласил так: «Вы за то, чтобы установленный законодательством Российской Федерации о пенсионном обеспечении по состоянию на 1 июля 2018 г. возраст, по достижении которого граждане РФ получают права на назначение пенсии, не повышался?»

Далее шли организационные вопросы. Молодой человек, которого представили

ДВА СОБРАНИЯ В ОДИН ДЕНЬ. ЗАЧЕМ?



бизнесменом (то ли Фролов, то ли Федоров), сказал несколько слов о проекте закона и о том, что многие с ним не согласны. Он же предложил избрать Золотова Юрия Викторовича председателем собрания.

Собрание, при одном воздержавшемся, избрало председателем Золотова Ю.В. - Председателя Совета ветеранов Великой Отечественной войны, труда, Вооружённых Сил и правоохранительных органов, который в дальнейшем и вёл собрание.

Первому было предоставлено слово заместителю Избирательной комиссии Астраханской области В.Я. Золотокопову, который сообщил, что собрание правомочно, если присутствует более 100 участников. По дан-

ным регистрации, на собрании присутствовало 190 человек, т. е. собрание правомочно. Остальные организационные вопросы были приняты единогласно за короткое время, и в начале двенадцатого часа собрание было закрыто. За оперативность и понимание Юрий Владимирович поблагодарил присутствующих. После окончания мероприятия опять по списку дали бланк протокола, который нужно было заполнить и зарегистрировать лично свою подпись у нотариуса, где собралась огромная очередь. Некоторые участники ушли, не заверив протокол, - кому на работу, кому в поликлинику, многие участники были пенсионного возраста и к нотариусу не пошли.

Второе собрание в этот день проводило областное отделение КПРФ в здании гостиницы «Азимут» в 18-00. Присутствовали 129 человек. Был представитель от Избирательной комиссии Астраханской области. По предложению секретаря обкома КПРФ Халита Аитова председателем собрания был единогласно избран первый секретарь Астраханского обкома КПРФ Вострецов Виктор Филиппович. Повестка дня была утверждена единогласно. Формулировка предлагаемого к вынесению на референдум проекта по пенсионной реформе гласила:

«Согласны ли Вы с тем, что установленный законодательством Российской Федерации о пенсионном обеспечении по состоянию на 1 июня 2018 г. возраст, достижение которого дает право на назначение страховой пенсии по старости (для мужчин — 60 лет, для женщин — 55 лет), повышаться не должен?»

Формулировка референдума и организационные вопросы были приняты единогласно. У нотариуса заверили свои подписи все 129 человек.

В заключение Вострецов В.Ф. поблагодарил всех участников собрания за принятие активного участия в работе собрания.

Так зачем же было проведено два аналогичных собрания в один день с разницей в несколько часов? Как оказалось в дальнейшем, чтобы зарегистрироваться раньше коммунистов и не допустить их референдум.

В.Д. УСОВ

ЛУКАВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

ОЧЕНЬ удивила меня информация Минздрава РФ, опубликованная во многих СМИ, о количестве болезней в регионах России.

По этой информации самые здоровые регионы РФ — Кабардино-Балкария, Чечня, Курская область, республика Тыва и... Астраханская область.

Больше всего болеют в Алтайском крае, Санкт-Петербурге, Ненецком автономном округе, Карелии и республике Коми.

У меня родственники живут в Ленинграде (Санкт-Петербурге), каждый год езжу к ним, подолгу живу и очень завидую доступности и качеству медслужб, оказываемых родственникам, их друзьям, соседям и всем горожанам, конечно.

В поликлиниках никаких очередей, приёма у узких специалистов не приходится ждать месяцами, а «Скорую помощь» часами. В чём секрет парадокса?

В методике подсчёта. Оказывается, Минздрав РФ оценивал не состояние здоровья населения, а считал число больничных листов.

По этому показателю получается, что в 2017 г. все россияне в среднем стали здоровее: в 2017 г. на 100 жителей России выдано 43,3 больничных листа, что на 0,3 меньше, чем в 2016 г.

Очень лукавый показатель.

Ведь от чего зависит число больничных и всех медобращений? Далёко не всегда от желания заболевшего получить помощь.

Прежде всего от доступности медицинского учреждения. Где эта доступность выше? В Астраханской области или Санкт-Петербурге? Вопрос риторический.

Больничные листы, как известно, выдают работающим. Где уровень безработицы выше? «В регионах с большим числом работающих на заводах будет большее количество больничных», - заявил А. Северский, президент Лиги защиты пациентов.

В Астраханской области почти не осталось работающих заводов в отличие от Санкт-Петербурга, где вахтами работают люди из десятков регионов, в том числе из Астраханской области.

Страх потерять работу удерживает

наших земляков от своевременного обращения к врачу. Сколько больничных не выдано по этой причине?

9 августа одна моя хорошая знакомая потеряла сознание на работе. Врач «Скорой», оказав первую помощь, сказала: «Если не займётесь своим здоровьем, на «Скорую» не надейтесь. Уже помочь не сможем». Женщине 35 лет.

Заняться своим здоровьем — значит лечь в больницу, а потом пройти санаторную реабилитацию.

А не найдётся ли у руководителя (хозяев) с десяток причин, чтобы извратить от нездорового работника?

Вполне возможно, что найдётся. Примеров таких немало.

Добавим сюда бедность астраханцев (средняя зарплата у нас значительно ниже, чем в Санкт-Петербурге), а значит и меньше возможность покупать лекарства, полноценно отдыхать

Да и экология нашего региона похуже петербургской.

Может при этих условиях Астраханская область быть более здоровым регионом, чем город Санкт-Петербург?

Или вот ещё «РГ» сообщает: «Роспотребнадзор проанализировал качество питьевой воды... В докладе надзорного ведомства отмечено, что в 2017 г. полностью соответствовали санитарно-эпидемиологическим требованиям источники централизованного питьевого водоснабжения, которыми пользуются жители Невастополя, Воронежа и Астраханской области.

Обратите внимание: не города, а всей области.

Тоже лукавый показатель. Даже если в централизованном источнике вода соответствует норме, пока она дойдёт по ржавым, изношенным по большей части на 80% трубам, она соответствовать норме не будет. А как же астраханцы, которые живут в селах и посёлках, не подключённых к централизованному источнику?

Да никак. Роспотребнадзор это не волнует. Гепатит, дизентерия, даже брюшной тиф. Ну, и что? Регион-то один из самых здоровых. Минздрав утверждает.

Так и живёт наша власть по лжи. А мы терпим.

Т. КОЖЕВНИКОВА

БЕССТЫДСТВО

Наша жизнь безмерно наполнена все новыми и новыми стрессами. Это сильно отражается на мироощущении человека. «Покой нам только снится» - так оно и есть на самом деле. Мы не знаем, какие катаклизмы обрушатся на наши головы завтра. Можно ждать чего угодно.

Всколыхнувшая общественность новость о повышении пенсионного возраста как раз из этого сорта «подарков», какие государство щедро раздает народу, заведомо лживо уверяя, что данный акт несет с собой всеобщее благо.

Проходящие в стране митинги протеста показали, что люди категорически отвергают нововведение, поняв его настоящую суть. Однако агитаторы из Государственной думы в лице Татьяны Голиковой и прочие продолжают ораторствовать за принятие закона, грубо навязывая свое видение перспективы, далекое от истины. КПРФ вышла с предложением о референдуме по данному вопросу, но пресса, лояльная к ней, сомневается не только в том, что он состоится, но и повлияет ли его результат на решение правительства.

К сожалению, в нашем государстве мнение народа мало что значит. С декабря 1991 года в свет вышло множество законов и постановлений, прямо противоречащих интересам граждан. И вот что парадоксально: безропотно «проглотили». Рабская психология. Запретов ввели так много, что уже не знаешь, можно ли без опаски дышать. Вдруг кто-то ваше дыхание представит как угрозу государству. И это не такая уж шутка!

В стране пыльным цветом расцвело доносительство (сужу по возбуждению ряда уголовных дел), поощряемое свыше.

Причем, доносчики разных мастей очень хотят, чтобы их гнусные деяния рассматривались как эффективная помощь государству. И ведь так это и оценивают те, кто поддерживают доносительство.

Сколько лиц, участников протестных митингов, попали за решетку по сфальсифицированным обвинениям!

Изменения, происшедшие с судебной системой в России за прошедшие годы, вызывают бурю чувств: гнев, негодование, неверие в правосудие. Обращение в суд за помощью - бесполезное дело. Кодекс судебной этики, призывающий судью быть

в своей деятельности подлецом и негодяем, - это тоже настоящее бесстыдство. Вынесение явно несправедливых решений стало обычным явлением. Подсуживание приобрело масштабные размеры. Пренебрежение фактами, предьявленными истцом, давно практикуется без стеснения. Люди выходят из суда с потерянными лицами.

Все пропитано духом безнадежности. Институты власти - одно из воплощений откровенного бесстыдства.

В такой атмосфере в человеке поселяется отчаяние. Не удивительно, что мусульмане Кавказа за разрешением серьезных проблем предпочитают обращаться в шариатские суды.

Пригревая своих надежных защитников, государство щедро одаривает их баснословными зарплатами и пенсиями. Кормушка безотказно действует.

И все это происходит на фоне удручающей, безысходной бедности населения. Хочется бить в набат: «Одумайтесь! Не забывайте, что присвоенные вами богатства по праву принадлежат народу. Не превращайте его жизнь в пытку!»

Но бесстыдство живуче и всесильно. Оно демонстрирует это, открывая двери фешенебельных торговых центров, где только одна покупка превышает пенсию рядового человека.

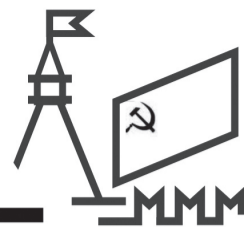
Глянцевые журналы рекламируют роскошь избранных.

В кабинете ректора филиала Нижегородской академии в Астрахани Ольги Ивановны Карташовой несколько лет назад я увидела громадный альбом лучших людей местного масштаба, а среди них - красочный портрет бывшего главврача Александро-Мариинской больницы и бывшего депутата областной думы Виктора Ивановича Винокурова.

Этого «лучшего» человека я знала по судебному процессу уголовного характера, где Винокурова осудили за мошенничество на три года условно. И таким «героям» не совестно причислять себя к лучшим людям в рекламном альбоме.

Пронзившее насковоз нашу жизнь бесстыдство достойно всеобщего осуждения и презрения. Несомненно.

Людмила МАНИВА



Год 1967-й. Газета астраханских коммунистов «Волга» в связи с 50-летием, за большие заслуги в деле коммунистического воспитания награждена орденом Трудового Красного Знамени.

Долгие годы орден хранился в редакции на Набережной 1 Мая. На первой полосе газеты изображали его рядом с логотипом «Волга» и лозунгом «Пролетарии всех стран, соединяйтесь».

В перестройку газета утратила статус печатного органа горкома и обкома КПСС, переформатировалась, лозунг о пролетариях с первой полосы исчез, но орден продолжали изображать на том же самом месте, в заглавии.

Последний издатель газеты - частная компания ООО «Редакция газеты «Волга» - беззастенчиво размещала орден Трудового Красного Знамени на первой полосе своего издания, сопрягая высококую госнаграду с пиаром своей клиентелы. Вот, например, спецвыпуск «Волги» от 20 января 2012 г., целиком посвященный прославлению Михаила Столярова (тираж 30 000 экземпляров) - Орден Трудового Красного Знамени на лицевой странице явно дисгармонирует с парадным портретом коррумпированного мэра Астрахани. Но разве кого-то это смутило?

ООО «Редакция газеты «Волга», созданное в конце 90-х годов, вряд ли являлось юридическим правопреемником газеты обкома и горкома КПСС. Тем не менее все время орден хранился здесь... у представителей частного капитала.

Каким способом фирма заполучила орден? Ведь приватизации госнаграды не подлежат? Возможно, орден нашелся среди старых бумаг, в помещении бывшей редакции газеты областных коммунистов. Ведь располагалась редакция по тому же адресу, что и новая «Волга», на Набережной 1 Мая.

Сейчас, когда коммерческая «Волга» бесславно закончила свое существование, когда ООО «Редакция газеты «Волга» ликвидировано с миллионными убытками за последний отчетный период, а созданное затем печатное издание «Газета Волга» не имеет отношения ни к «Волге» астраханских коммунистов, ни к «Волге» лихих 90-х, возникает вопрос: «В чьих руках сегодня бесценная реликвия Родины? Где орден журналистов-коммунистов?»

ОРДЕН В НЕЗАКОННОМ ОБОРОТЕ?

СТАКИМ вопросом обратились в полицию. Встревоженный тем, что ордена и медали СССР стали предметами купли-продажи на черных рынках, что осуществляется грандиозная утечка реликвий из

ГДЕ ОРДЕН ЖУРНАЛИСТОВ-КОММУНИСТОВ?

России по криминальным каналам на Запад и Восток, гражданин Щ. потребовал провести полицейскую проверку с целью предотвратить или пресечь преступление по ст. 324 УК РФ «Приобретение или сбыт официальных документов и государственных наград». Предполагая, что историческая реликвия, государственная награда СССР - орден Трудового Красного Знамени - стал предметом преступления, астраханец Щ., просил правоохранительные органы установить место нахождения награды.

Объективная сторона преступлений по ст. 324 УК РФ состоит в незаконном приобретении (покупка, получение в подарок, находка), либо в незаконном сбыте (продажа, уплата долга) государственных наград Российской Федерации, РСФСР, СССР. Способ приобретения или сбыта на квалификацию преступления не влияет.

Итак, законный способ приобретения ордена только один — награждение. Другие способы приобретения ордена, такие как покупка, выигрыв в карты, находка, получение в дар и прочие, являются незаконными. Хранение государственных наград и документов к ним осуществляется только награжденными лицами. В случае смерти награжденного лица государственные награды и документы к ним хранятся у наследников, а в случае отсутствия наследников передаются в Администрацию Президента Российской Федерации.

Приватизации государственные награды СССР, как сказано ранее, не подлежали.

ПОЛИЦЕЙСКАЯ ПРОВЕРКА

ИЗ полиции, не долго думая, позвонили бывшему директору - редактору «Волги» А. Шляхову (вместо полноценной и всесторонней проверки в порядке 144 – 145 УПК РФ участковый ограничился телефонным звонком). Тот, кто назвался Шляховым, по телефону заявил, что гражданин Щ. «не является учредителем газеты, и сообщает ему о месте нахождения ордена Трудового Красного Знамени он не собирается», при этом добавил, «что в настоящее время среди учредителей рассматривается вопрос о передаче ордена в Астраханский музей культуры».

Стало ясно, что орден находится у учредителей ООО ««Редакция газеты «Волга». Непонятно только, владеют ли они им поочередно, либо спрятали где-то в укромном месте, в банковском сейфе. Полиция объяснениями Шляхова удовлетворилась и уголовное дело не возбудила.

Однако с момента телефонного разговора со Шляховым прошло уже 3 года, а орден по сию пору находится в неустановленном месте, и вряд ли передан в госхран.

Министр культуры и туризма Астраханской области Г.А. Зотеева официально сообщила мне на днях, что орден Трудового Красного Знамени, которым 1 сентября 1967 г. Указом Президиума Верховного Совета СССР была награждена областная газета «Волга», в музей не передавался.

Отчего же бывшие учредители ООО ««Редакция газеты «Волга» так долго хранят бесценную реликвию в своих закромах? Есть ли у этих частных лиц условия для хранения госнаграды и документов к ней. Ведь по существующему положению, государственные награды не могут передаваться на постоянное хранение и для экспонирования негосударственным или немунципальным музеям и даже государственным или муниципальным музеям, если там не созданы необходимые условия для хранения государственных наград.

Цена ордена Трудового Красного Знамени на черном рынке - от полумиллиона рублей и выше. А если бандиты похитят орден у этих самодельных хранителей, если еще не похитили? Ведь никто давно не видел орден воочию. Уполномоченный инспектор полиции разговаривал со Шляховым только по телефону и принял на веру его слова о том, что орден в целостности и сохранности.

После закрытия «Волги» астраханских коммунистов орден должен был перейти в народное достояние. Этого не произошло. Значит, надо проводить проверку заново!

ПОЛИЦЕЙСКАЯ ПРОВЕРКА-2

МЕЖДУ тем, о невнятных результатах проверки полицейское ведомство гражданину Щ. не сообщило. Будучи в неведении о результатах рассмотрения своего заявления, он искал истину в вышестоящих структурах. Позднее, месяцы спустя, по факту ненадлежащего рассмотрения его заявления прокуратура Кировского района в адрес начальника УМВД России по г. Астрахани внесла представление, виновное должностное лицо было привлечено к дисциплинарной ответственности.

Проходила ли новая проверка с целью выявить местонахождение Ордена Трудового Красного Знамени, сказать не берусь. Постановления по ее результатам не видел. Имею лишь письмо двухлетней давности от начальника Управления УМВД России по Астраханской области ООДУП и ПДН Д.Н. Тарадина, в котором он сообщает мне, что орден «и прилагаемая к нему Грамота находятся на хранении у учредителей редакции областной газеты «Волга».

До каких пор и на каких основаниях всенародная реликвия будет находиться в частных руках бывших учредителей бывшей редакции Тарадин не сообщил. Про музей и о благих намерениях по передаче народного достояния в госхранилище в письме полицейского начальника тоже ни слова.

Предположим, что деятели - учредители ООО мыслят себя духовными наследниками журналистов-коммунистов, к которым орден перешел по праву. Но не надо забывать, что в данном случае орден является общим всенародным достоянием, российской исторической реликвией.

Когда же дети и внуки журналистов - коммунистов смогут наконец увидеть в музее награду, полученную за самоотверженный труд коллективом доперестроечной «Волги»? Почему яркая страница истории вымарывается у всех на глазах?

ВМЕСТО ЭПИЛОГА

КАЖЕТСЯ мне, что всплывет орден Трудового Красного Знамени в какой-нибудь частной коллекции за границей. Обстоятельства утраты его забудутся за давностью лет. Участковый, который проводил опрос Шляхова по телефону, вместо того, чтобы снять объяснения под роспись, станет генерал-майором, и сам получит много орденов за службу по продвижению стабильности.

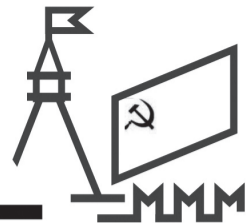
Да мало ли реликвий утратил наш народ за последние годы? И сколько еще утратит? Так много, что и подумать страшно!

Где она, память народная? Распродана по аукционам, лежит в пыли у черных антикваров! В какой духовной пустыне, при отсутствии каких бесценных экспонатов предстоит еще расти грядущим поколениям? Есть вопросы! Ко многим!

Сотни святынь нашей Родины растаскиваются по темным углам. Где полотно Айвазовского, похищенное на заре 2000-х из Астраханской картинной галереи сотрудниками музея? Утрачено навсегда? Картину правоохранители не вернули, а виновные отделались легким шоком - попали под амнистию.

И мне горько, что астраханская полиция должным образом не отработала сигнал гражданина Щ., который, кажется, единственный озобоил тем, что народное достояние — орден СССР - не поступил в государственные хранилища, а находится в частных, возможно, нечистых руках!

Аркадий БАЙЧУРИН



Как только стали раздаваться первые гневные отклики на правительственный проект пенсионной реформы, власть начала широкомасштабную пропагандистскую атаку.

ТЕЛЕВИДЕНИЕ, радио, газеты, агитаторы «Единой России», поехавшие по провинциальным городам, министры федерального правительства, премьер-министр, а теперь еще и сам президент – все пытаются внушить людям, что им выгодно, чтоб им повысили пенсионный возраст, что другого выхода нет, что все страны уже сделали это. Разумеется, СМИ оппозиции, в том числе и «Советская Россия», отвечают на это, разоблачают пропагандистские софизмы сторонников правительственного проекта, но это делается спорадически, по случаю, несистематично. Я подумал, что хорошо бы собрать в интернете основные аргументы «за реформу» и их разоблачения и изложить это в виде вопросов и ответов. Такой небольшой «катехизис» мог бы стать подспорьем для агитаторов левой оппозиции, которые могли бы его использовать для того, чтобы раскрыть глаза тем наивным гражданам, которые верят «аргументам» официальных СМИ. В конце концов, президент призвал всех к общенациональной дискуссии (правда, уже после того, как законопроект был принят в первом чтении), так будем же эту дискуссии вести!

Для удобства чтения я убрал все ссылки на интернет-ресурсы, где я брал цифры и факты (средние зарплаты и пенсии в России и других странах, средняя продолжительность жизни), но вездливые читатели или собеседники с легкостью найдут всё это в Сети.

Итак, представим себе, что наивный гражданин воспроизводит пропагандистские тезисы сторонников законопроекта, а агитатор оппозиции отвечает на них.

ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ЖИЗНИ

ПУТИНИСТ: С советских времен средняя продолжительность жизни в России увеличилась. Именно это и стало главной причиной пенсионной реформы. С этим ведь нельзя не согласиться?

РЕАЛИСТ: Действительно, средняя продолжительность жизни в России увеличилась. Но это не такие уж значительные цифры. Обратимся к таблицам Росстата. В предпоследнем советском году – 1990-м, средняя продолжительность жизни в СССР составляла 69,1 года. Для мужчин эта цифра была ниже – 63,7, для женщин выше – 74,3, что является общемировой тенденцией.

За годы ельцинских реформ продолжительность жизни россиян сильно упала – до 65,3 в среднем, 59,0 и 72,2 года соответственно для мужчин и женщин (запомним, что гайдаровщина и реставрация капитализма стоили среднему российскому мужчине почти 5 лет жизни). В первые годы путинского правления падение продолжалось. В 2003 году был самый низкий показатель: средняя – 64,8, для мужчин – 58,5 и для женщин – 71,8. Затем цифры стали расти.

В 2017 году средняя продолжительность жизни составила 72,7 года, у мужчин – 67,5, у женщин – 77,6 года. Иначе говоря, по сравнению с предпоследним советским годом, средняя продолжительность жизни россиян к 2017 году выросла всего лишь на 3,6 года. Для мужчин эта разница чуть больше – 3,8 года, для женщин чуть меньше – 3,3 года.

Может ли такой незначительный рост продолжительности жизни существенно увеличить число неработающих пенсионеров и стать причиной столь масштабной реформы? Полагаю, что нет. Вдумайтесь, продолжительность жизни увеличилась практически на 3 с половиной года, а пенсионный возраст поднимают мужчинам на 5, а женщинам – аж на 8 лет! Разве это нормально?

С СОШКОЙ И ЛОЖКОЙ

ПУТИНИСТ: Но ведь сейчас в России около 42 миллионов пенсионеров и всего



около 72 миллионов работающих, с чьих доходов наполняется Пенсионный фонд. Это примерно 1 пенсионер на 2 работающих. Отчислений в ПФ все меньше, а нуждающихся в пенсионных выплатах – все больше. Сам президент, выступая в Калининграде перед волонтерами ЧМ, сказал, что у нас 6 работающих на 5 пенсионеров и ситуация будет ухудшаться. Что вы возразите на это?

РЕАЛИСТ: В действительности людей, которые получают пенсии по старости, у нас заметно меньше. Из этих 42 миллионов около 7 миллионов – это инвалиды, которые получают пенсии не из Пенсионного фонда, а из бюджета (это так называемые социальные пенсии). К ним реформа системы, связанной с Пенсионным фондом, вообще никакого отношения не имеет. Итак, у нас остается 35 миллионов пенсионеров по старости. Из них, по статистике, 14 миллионов продолжают легально работать (на самом деле – около 15 миллионов, но 700 000 из них – работающие инвалиды), а значит, отчисляют деньги в Пенсионный фонд. Тем самым они частично или полностью покрывают траты на свои пенсии. Средняя зарплата в России – около 40 000 рублей, средняя пенсия – около 14 000. Работающий пенсионер, получающий среднюю зарплату, отчисляет в ПФ 22%, или 8800 рублей. Это значит, что в реальности из Пенсионного фонда он получает не 14 000 рублей, а всего лишь 5200, все остальное – его собственные деньги. Он сам обеспечивает свою пенсию больше чем наполовину. А если у пенсионера зарплата выше, то он фактически вообще ничего не получает из Пенсионного фонда, его пенсия – это его деньги, которые изъяли из его зарплаты, а потом вернули.

Таким образом, эти 14 миллионов мы можем тоже смело скидывать со счетов. У нас останется 21 миллион неработающих пенсионеров, получающих пенсию по старости. Итак, у нас 72 миллиона человек работает официально, отчисляя деньги в ПФ, и на них всего около 21 миллиона неработающих пенсионеров по старости. То есть у нас не на 2 работающих 1 пенсионер, а на 3,4 работающих 1 пенсионер. Этот показатель гораздо лучше, чем в странах Западной Европы и США.

А ведь еще около 15 миллионов россиян (по данным 2016 года) работают нелегально, не платя налоги и не отчисляя страховые взносы. Если вывести их из тени, у нас получится отношение работающих к старикам-пенсионерам, как в СССР, 4:1. Даже нынешние сторонники пенсионной реформы соглашаются, что с таким соотношением пенсионный возраст поднимать не нужно.

ДВА ВИДА СТАРЕНИЯ

ПУТИНИСТ: Но число пенсионеров у нас растет, в этом смысле у нас такая же ситуация, как и в странах Западной Европе: обще-

ство стареет. Все страны Западной Европы давно уже повысили пенсионный возраст. Почему же мы должны стать исключением?

РЕАЛИСТ: Если мы обратимся к статистике, то выяснится, что число пенсионеров у нас, и правда, растет. В последнем советском году (1991) в РСФСР было около 25 миллионов пенсионеров по старости. Сегодня в РФ около 35 миллионов пенсионеров по старости. Средняя продолжительность жизни у нас также растет. Значит ли это, что у нас всё, как на Западе? Нет, не значит.

Демография утверждает, что бывает два вида старения общества – «старение сверху» и «старение снизу». «Старение сверху» предполагает значительный рост продолжительности жизни людей старших поколений при низкой рождаемости. Это связано с высокими пенсиями, хорошим медицинским обслуживанием и прочими благами богатой старости. Так обстоит дело в странах Западной Европы, США и Японии.

«Старение снизу» предполагает, что старики живут не очень долго, но показатель средней продолжительности жизни все равно растет – за счет снижения рождаемости. Так происходит в странах бедных, с плохо развитой медицинской инфраструктурой. Обратимся к словам отечественных демографов: «Главная причина старения в России практически единственная – снижение рождаемости. В России смертность замедляет старение, т.к. многие не доживают до старости или живут в преклонном возрасте меньше, чем в других странах».

Действительно, население России уменьшилось за постсоветские годы. В 1991 году в РСФСР жили 148 273 746 человек, в 2014 году в РФ – 143 666 931, то есть примерно на 5 миллионов человек меньше. Правда, присоединение Крыма и Севастополя прибавило почти 3 миллиона и сейчас число россиян лишь меньше чем на 2 миллиона меньше числа граждан РСФСР.

При этом мы еще не учитываем приток мигрантов, которые, в отличие от Германии, в основном работают у нас нелегально, а значит, отчислений в Пенсионный фонд не платят.

Сокращение населения России связано с высокой смертностью в стране молодых и среднего возрастов и с падением рождаемости. Около трети смертей россиян приходится на представителей этих возрастов. Что же касается рождаемости, то она вообще снижается катастрофически – в 2017 году она упала сразу на 10,7%: в указанном году в России родилось на 213 тысяч детей меньше, чем в 2016-м. Причем коснулось это всех регионов страны, за исключением Чечни.

А теперь минуточку внимания: Росстат сообщает, что «естественная убыль населения будет нарастать и с 2025 года превысит 400 тыс. человек ежегодно».

Понятно, почему у нас прогнозируют повышение средней продолжительности жизни к 2030 году до 80,1 года? Реальная продолжительность жизни людей, которые тогда будут стариками, увеличится не столь значительно, просто детей будет рождаться все меньше и средний показатель вследствие этого будет расти.

Итак, на Западе общество действительно стареет, представителей старшего возраста действительно стало намного больше. Но и число людей работоспособного возраста катастрофически не падает. Есть кому содержать стариков, поэтому повышение пенсионного возраста в Германии и вправду решило проблему дефицита Пенсионного фонда.

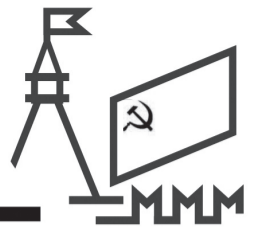
В России молодежь детей не рождает, смертность растет, приезжающие в страну мигранты отчислений в ПФ не платят. Кроме того, согласно опросам социологов, около трети молодых россиян планируют уехать из России на ПМЖ в страны Западной Европы, то есть те из них, кому это удастся, содержать российских пенсионеров не будут, они будут содержать пенсионеров Западной Европы. В таких условиях повышение пенсионного возраста – как слону дробинка. Пройдет 12 лет, и выяснится, что снова возникла та же проблема.

ВОЗРАСТ ДОЖИТИЯ

ПУТИНИСТ: В СМИ оппозиции постоянно муссируется тезис, что при средней продолжительности жизни мужчин в РФ, равной 66,5 года, средний пенсионер, вышедший на пенсию по новому закону о пенсиях в 65 лет, проживет, получая пенсионное обеспечение, всего лишь 1,5 года. Хотя выплачивал пенсионные налоги он десятилетиями! Однако это чистой воды софистика. 66,5 года – именно средний возраст. Цифра, отражающая реальное положение дел, – «возраст дожития», то есть срок, который в среднем живут граждане РФ, достигшие пенсионного возраста. Сегодня у мужчин он составляет 16 лет, у женщин – 25. То есть если «возраст дожития» не изменится, то «пенсионер Навальный» после 60 лет проживет еще 16 – до 76 лет. Если же он выйдет на пенсию в 65, то проживет еще 11 лет, а не 1,5 года, а его ровесница и вовсе 20 лет.

РЕАЛИСТ: Это правильное уточнение, но в нем раскрыта только часть правды. Начнем с того, что до 60 лет у нас доживают лишь 48% граждан, и вот из числа этих 48% далее мужчины в среднем живут до 76 лет, а женщины – до 80 лет. То есть выходит, почти половина граждан и гражданок, принадлежащих к одному поколению, всю свою жизнь платили взносы в Пенсионный фонд, затем на пороге нынешнего (а не обещанного, повышенного!) пенсионного возраста умерли, все их деньги достались Пенсионному фонду, а руководители государства заявляют: «Что-то много живут представители оставшейся половины поколения! Денег на них не хватает! Пусть-ка побольше поработают и поменьше пополучают пенсии из фонда!» Согласимся, что это мало похоже на торжество социальной справедливости.

Далее, «возраст дожития» (уж извините за этот термин, который выдуман не нами, а используется специалистами из ПФР) в 16 и 25 лет – это тоже средняя величина. Дело не обстоит так, что все мужчины, вышедшие на пенсию, проживают еще 16 лет и в день своего 76-летия умирают. 57% нынешних пенсионеров – это граждане в возрасте от 60 до 69 лет и лишь 43% – от 70 лет и выше. Короче говоря, чем старше возрастная группа пенсионеров, тем она малочисленнее и тем меньше на нее уходит средств ПФР. Поэтому все разговоры специалистов ПФР и наших министров, что «возраст дожития» высок и нагрузка на ПФР непомерна – из области болтовни.



О СРЕДНЕЙ ЗАРПЛАТЕ

ПУТИНИСТ: Но ведь сумма пенсионных пособий зависит именно от соотношения работающих и неработающих и от продолжительности жизни, а у нас первый показатель 1:2, а второй растет. Президент Путин в Калининграде однозначно заявил, что, если ничего не менять, пенсии придется понижать и пенсионеры станут еще беднее. Что вы думаете об этом?

РЕАЛИСТ: Начнем с того, что мы уже показали: и значение соотношения работающих и неработающих, и заявления о большом росте продолжительности жизни, которые приводят правительство и его защитники, не соответствуют действительности. Но не это даже самое главное. Главное в том, что заполняемость Пенсионного фонда зависит не только от этих факторов. Безусловно, научно-технический прогресс, возникновение новых машин и механизмов, технологий и устройств ведут к росту производительности труда, а значит, и к увеличению количества произведенных материальных благ и росту зарплат и отчислений в Пенсионный фонд. Вообще заполняемость Пенсионного фонда напрямую зависит от средней зарплаты по стране и уж потом от средней продолжительности жизни.

Обратимся к мировому примеру. Средняя зарплата в стремительно стареющей Германии, где соотношение работающих и неработающих такое же, как в отчетах нашего правительства, — 2 к 1 — в 2017 году была 3703 евро, или 244 398 рублей (средний курс евро в 2017 году был примерно 66 рублей). Поэтому и средняя пенсия там — 787 евро, или примерно 57 000 рублей. А у нас средняя зарплата около 40 000 рублей, а средняя пенсия — около 14 000 рублей.

Стати, в таких странах Африки, как Чад, Эфиопия и Зимбабве, на 1 пенсионера приходится аж 10 работающих и средняя продолжительность жизни совсем низкая! Но вы что-нибудь слышали о богатстве пенсионеров Африки? Правильно, нет, потому что в действительности размер пенсии зависит в основном от размера зарплат, из которой делаются пенсионные отчисления, а средняя ежемесячная зарплата в Зимбабве в 2017 году была 21 доллар США.

Сторонники реформы в интернете выкладывают презентацию с наглядными математическими разъяснениями, что будет, если число пенсионеров превысит число работающих. Давайте и мы разъясим сказанное наглядно на простейшем математическом примере.

Допустим, перед нами два условных сообщества — А и Б. В каждом из них по 10 человек, но в сообществе А — 7 работающих и 3 пенсионера, а в сообществе Б наоборот — 3 работающих и 7 пенсионеров. Пенсионеры получают пенсии из фонда, куда отчисляются 20% зарплат работающих. По логике сторонников нашей пенсионной реформы, в сообществе А пенсии будут выше, чем в сообществе Б, потому что в А в Пенсионный фонд отчисляются деньги из зарплат 7 человек, а в Б — всего лишь из зарплат 3. И это действительно так, если зарплат в А и Б сопоставимы.

А теперь представим, что они сильно различаются. Работавшие в А получают зарплату 100 денежных единиц (д.е.). 20% от 100 д.е. — это 20 д.е. Итого 7 работающих отчисляют по 20 д.е., в сумме выходит 140 д.е. Делим их на 3 пенсионеров, получим приблизительно 46,6 д.е. Итак, каждый пенсионер в сообществе А, где работающих много больше, чем пенсионеров, получает пенсию 46,6 д.е.

В сообществе Б ситуация другая. Там работают всего 3 человека, но получают они зарплату каждый по 1000 д.е. Каждый из них внес в Пенсионный фонд по 20%, то есть по 200 д.е., получается 600 д.е. Делим на 7 пенсионеров и получаем 85,7 д.е. каждому. Это, как вы сами видите, почти в 2 раза выше, чем в сообществе А.

Итак, при разных уровнях зарплат в обществе, где 3 работающих содержат 7 пенсионеров, люди старшего поколения могут получать пенсии почти в 2 раза

выше, чем там, где 7 работающих содержат всего 3 пенсионеров.

Не так давно президент В.В. Путин обещал поднять учителям, преподавателям и врачам зарплаты до 2 средних по региону. К примеру, доцент и кандидат наук, работающий на 1 ставку, получает в нашем вузе 30 000 рублей. Если бы майский указ Путина выполнили, он получал бы 60 000 рублей в месяц.

Итак, чтобы ликвидировать дефицит ПФР, нужно просто платить людям достойные зарплаты!

ХИТРАЯ НАДБАВКА

ПУТИНИСТ: Правительство, повысив пенсионный возраст, повысит и размер пенсий. С 2019 года к годовой пенсии прибавят 12 000 рублей (1 тысячу рублей в месяц) и будут платить эту надбавку 6 лет, то есть до 2025 года.

РЕАЛИСТ: Правительство и так планировало поднять пенсии на 500 рублей в месяц, чтобы компенсировать рост инфляции. Таким образом, лишив людей низкого пенсионного возраста, правительство швыряет им подачку не в 1 тысячу рублей, а всего лишь в 500 рублей. Этого хватит на 2 кг дешевой колбасы.

Кроме того, намереваясь добавить 12 000 рублей в год, правительство фактически отбирает у граждан миллионы. Скажем, гражданин должен был выйти на пенсию в 60 лет, а выйдет на 5 лет позже — в 65 (в случае женщин — на 8 лет позже, не в 55, а в 63). Сколько же государство им недоплатит? Сегодня средняя пенсия составляет около 14 000 в месяц. Допустим, ее повысят на 1 тысячу, получится 15 000 рублей. Значит, в год Пенсионный фонд платит пенсионерам в среднем 180 000 рублей. За 5 лет эта сумма составит 900 000 рублей, то есть 1 миллион без 100 000, а за 8 лет — 1 миллион 440 000 рублей, то есть полтора миллиона без 60 000. Следовательно, государство недоплатит каждому мужчине, которого реформа коснется в полной мере, около 1 миллиона рублей и каждой женщине — около полутора миллионов рублей. И выдаст в качестве компенсации 500 рублей в месяц. Это как в анекдоте, где грабитель забрал у жертвы все наличные, а потом раздобыл и сказал: ну на тебе 25 рублей на маршрутку.

О ДЕФИЦИТЕ ПФР

ПУТИНИСТ: Но ведь дефицит Пенсионного фонда велик, а денег в бюджете на его погашение нет.

РЕАЛИСТ: Дефицит Пенсионного фонда в 2018 году составил 257 миллиардов рублей (причем изначально в законе о бюджете было заложено 106,6 миллиарда дефицита ПФР, но в апреле правительство заявило о пересмотре этих цифр за счет снижения поступлений в ПФР из бюджета). При этом на проведение чемпионата мира по футболу правительство потратило 617 миллиардов рублей. Конечно, футбол — красивое зрелище, но нас ведь убеждают, что в стране кризис пенсионной системы и старикам нечем платить пенсии, и в то же время на зрелища вышвыривают сумму, вдвое больше той, которая необходима, чтоб обеспечить стариков на текущий год! Представьте, что в доме лежит больной и ему нужно 10 000 рублей на лекарства, а глава семейства вместо лекарств покупает современный планшет за 20 000 рублей!

Впрочем, можно даже было и «раскочелиться» на футбол, потому что слова нашего правительства о том, что «денег нет», не соответствовали истине. Профицит бюджета (превышение доходов над расходами) в 2018 году планировался в 482 миллиарда рублей (исходя из заниженных цен на нефть). Но уже в июне министр Силуанов заявил, что профицит, вероятно, составит около 1 триллиона рублей. То есть профицита за один только текущий год хватит, чтобы три года покрывать дефицит Пенсионного фонда, не повышая пенсионный возраст!

Далее, у нас есть еще Фонд национального благосостояния, созданный в 2008 году. В нем аккумулируются средства, полученные за счет продажи за рубеж нефти

и газа. Сейчас (на 1 июля 2018 года) в нем накоплено 4 триллиона 839 миллиардов рублей. В уставе фонда записано, что он создавался в том числе для погашения дефицита Пенсионного фонда РФ. Этих денег хватило бы до 2024 года, если бы Пенсионный фонд рачительно относился к своим средствам и старался держать показатели дефицита в рамках нынешних. Но премьер Медведев и министр Силуанов делают вид, что этого фонда вообще нет в природе!

Но и это еще не все. В июне глава Центробанка Эльвира Набиуллина сообщила, что государство только в этом году потратило на санацию трех коммерческих банковских групп 2,6 триллиона рублей. Она объясняла это тем, что таким образом удалось сохранить вклады людей, но левые политики и эксперты уже заявили, что сохранить вклады можно было просто национализировав банки и перенеся вклады людей в госбанк. Центробанк и правительство думали не о людях, а о сохранении доходов крупных российских бизнесменов. Так вот, в случае национализации этих коммерческих банков бюджет России получил бы сумму, более чем в 10 раз превышающую сумму дефицита Пенсионного фонда!

Таким образом, все разговоры о том, что правительство не имеет денег на погашение дефицита ПФР, не соответствуют фактам.

Наконец, и сама идея, которую исподволь предлагают правительство и президент, о том, что ПФР должен вообще существовать без вливаний из бюджета, глубоко порочная. Специалисты по пенсионному обеспечению утверждают, что во всех странах госбюджет вынужден гасить дефицит пенсионного фонда, и в странах благополучной Западной Европы также.

Создать бездефицитный пенсионный фонд — мечту наших властей имущих — невозможно. Но только у нас, в России, власти догадались возложить покрытие дефицита ПФ на самих будущих пенсионеров.

ПОТРЕБНОСТЬ ПОТРУДИТЬСЯ

ПУТИНИСТ: Но ведь многие люди хотят работать после пенсии, почему бы не помочь им в этом, повысив пенсионный возраст? Люди будут жить лучше, если будут работать после 60!

РЕАЛИСТ: Противники пенсионной реформы вовсе не выступают за запрет работать после выхода на пенсию. Они выступают за право людей работать, получая и пенсию, и зарплату, или не работать, если здоровье не позволяет. За право работать, а не за обязанность! Сегодня мужчина, не имеющий серьезных проблем со здоровьем, достигнув 60 лет (женщина — 55), продолжает работать и одновременно получает пенсию. Средняя зарплата у нас около 40 000 рублей, средняя пенсия — 14 000 рублей. Итак, средний работающий пенсионер имеет доход 54 000 рублей. Этого хватает и на скромную жизнь, и он может даже детям и внукам что-нибудь подкинуть.

Гражданин, который достигнет возраста 60 лет (гражданка — 63) в то время, когда пенсионная реформа вступит в силу в полной мере, будет получать только среднюю зарплату. Хорошо, если ее будет хватать на себя (о помощи детям и внукам уже придется забыть). Как уже было подсчитано, за годы, прибавленные к рабочему стажу, мужчина недополучит около 1 миллиона рублей, женщина — около полутора миллионов. Если же он или она потеряют работу и некому будет их поддержать, они просто умрут от голода, потому что у них не будет ни зарплат, ни пенсии.

А ведь есть и люди, которые не могут работать после 60 (женщины — после 55) по состоянию здоровья. Они не инвалиды, и поэтому на пенсию по инвалидности рассчитывать не могут, но и не такие здоровые и активные, как в 20, 30 и даже в 40 лет.

Есть также люди, занимающиеся тяжелым физическим трудом, который после 60 уже не под силу. Хорошо Владимиру Познеру рассуждать в уютной теплой телестудии, что все должны работать после 60: он за свою жизнь ничего тяжелее ми-

крофона и бокала с вином не поднимал! А каково это человеку, который год за годом кладет асфальт, ворочая тяжелой лопатой, обливаясь жарким потом?.. Для этих людей обязанность работать после 60 еще 5 лет равносильна нанесению вреда здоровью. Причем ответственным за это нанесение будет не кто иной, как наше «родное» правительство.

Да и те, кто может работать, уже не блещут здоровьем: давление «шалит», холестерин высокий, зрение «садится». Они будут чаще выходить на больничные, чем их молодые коллеги, а значит, работодатель, скорее всего, будет стремиться всеми возможными способами их уволить. Если он это сделает в промежуток между 60 и 65 годами, такой человек останется и без пенсии, и без зарплаты.

Итак, люди не будут жить лучше, если они будут работать после 60. Во-первых, они будут получать не зарплату с пенсией, как нынешние работающие пенсионеры, а только зарплату. Во-вторых, хуже будут жить их дети, которые не смогут рассчитывать на помощь бабушек и дедушек. В-третьих, над ними будет постоянно висеть угроза увольнения. Те же, кто не сможет работать по состоянию здоровья или из-за тяжелых условий труда, останутся и вовсе без средств к существованию.

О ПРЕСЛОВУТОМ ПИАРЕ

ПУТИНИСТ: Политические силы, которые выступают против реформы, занимаются популизмом!

РЕАЛИСТ: В логике есть такое понятие — «аргумент к человеку». Это запрещенный аргумент в споре, потому что здесь вместо того, чтобы рассматривать правоту позиции, обращаются к оценке человека, который стоит на этой позиции. Когда сторонники реформы говорят, что левые занимаются популизмом, они прибегают к «аргументу к человеку». Вместо того чтобы доказывать необходимость и достоинства реформы, они начинают обсуждать нравственный облик левых.

Но ведь и в этой своей оценке они не правы. Популист — это политик, который дает неосуществимые обещания легко и быстро решить сложные социальные проблемы и таким образом получает дешевую популярность у народа. Ничего подобного левые не делают, они предлагают вполне реалистическую, продуманную, обоснованную программу ликвидации пенсионного кризиса. Программа эта включает в себя срочные и долгосрочные меры.

К срочным относятся меры по погашению бюджета ПФР без повышения пенсионного возраста. Для этого можно использовать средства Фонда национального благосостояния, профицит бюджета, исключить расходы по поддержанию крупного бизнеса, ввести прогрессивный налог, социальный налог для крупных корпораций, сократить расходы Пенсионного фонда за счет оптимизаций зарплат сотрудников и руководства, продаж непомерно дорогих зданий и т.д. и т.п. Таким образом удастся победить симптомы кризиса, вызывающие острый социальный конфликт.

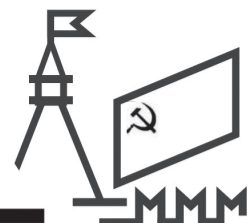
Затем можно приступать к лечению причин этой социальной болезни. В нашем случае это значит бороться за повышение рождаемости путем введения госпрограмм, популяризирующих семейные ценности, поддерживающих молодые семьи.

Особо важно запустить механизмы «реальной экономики», начать платить людям достойные зарплаты — в том числе и для лучшего заполнения ПФР.

Эти и другие меры помогут выправить демографическую ситуацию, что благотворно скажется и на пенсионном обеспечении, так что повышение пенсионного возраста не понадобится.

Что же касается популизма, то в нем было бы правильнее обвинить наше правительство и президента. Раве они не обещали нам резкого повышения материального уровня населения в самое ближайшее время?

Рустем ВАХИТОВ,
«Советская Россия»



В эти дни мы отмечаем великие даты. 5 августа - 75-летие освобождения от немецко-фашистских захватчиков Орла и Белгорода, 13 августа - начало освобождения Донбасса, где война и сегодня продолжается.

Прежде эти события отмечались с размахом на самом высоком уровне вплоть до приезда на торжества президента. И это радовало, ибо мы прекрасно помним, как буквально были смазаны торжества в начале 90-х. Ну, да не дай Бог, чтобы вернулись те времена начала демократического лихолетья. Но и сейчас события, которым посвящены эти даты, продолжают вызывать различные оценки, суждения, ожесточенную полемику, зачастую переходящие в грубую брань и оскорбление не только отдельных личностей, но и целого народа даже на таких телеканалах, как «Звезда»: тому пример - очередное охаивание подвига краснодонских молодогвардейцев горе-историками современной России. А это уже печаль, глубокая печаль. Конечно, разнообразие мнений, толкований допустимо и отнюдь не является чем-то крамольным. Всегда были, есть и будут разногласия по трактованию исторических событий, особенно связанных с войной. Всегда есть соблазн поправить историю, и мы знаем, как и кто её поправит. К сожалению, продолжают поправлять и сейчас. Но и это не так страшно. В конце концов, есть разумные мнения, есть настоящие исследователи, и правда всегда найдет себе дорогу.

СТРАШНО другое, а именно то, что спод прикрытием собственного толкования того или иного исторического события, сейчас я говорю о Донбассе, настойчиво принижается духовный подвиг народа, позволивший ему преодолеть нечеловеческие муки и победить, казалось бы, несокрушимого врага. Конечно, сам факт победы под Луганском, прорыв Миус-фронта и героическое стояние наших солдат на Саур-Могилах отрицать невозможно, но возможно представить как цепь случайностей, страха перед заградотрядами, или, как любил выражаться один из писателей - «завалили врага трупами своих солдат...» Ну, а уж поражения наших войск эти так называемые исследователи считают само собой разумеющимся делом. Здесь весь вопрос лишь в количестве наших пленных, убитых, мародеров, шкурников и прочая, прочая... Одним словом, за всю свою военную историю Россия несла вполне обоснованные поражения и потери. Солдаты ее в основной массе являли себя всему свету варварами, насильниками, мародерами и даже людоедами. А руководили ими бездарные воеводы, генералы, прогневившие аристократы из одной эпохи и зажавшиеся политруки из другой. А если уж Россия и побеждала, то, конечно, случайно. Ее обуял страх перед Грозным Иваном или взбесившимся Петром, а позже, само собой, Сталиным и заградотрядами вкупе со

МАРОДЕРЫ НАШЕЙ ИСТОРИИ

штрафбатами. В самый неподходящий момент ошибутся по мелочам крестоносцы и Мамай, Карл и Наполеон, либо Гитлер со своими блестящими генералами. А так бы все - конец России.

ЭТА на первый взгляд малозаметная, незамысловатая точка зрения всегда присутствует и доминирует в любых статьях, полемике, творениях на бумаге, радио, телевидении явных и скрытых врагов земли русской, русского народа. Иногда они выступают открыто, но чаще всего скрытно. Ведь что такое юбилейные празднования величайшего исторического события? Это, прежде всего, благодарная память о славе предков и прямой наказ потомкам на проявление подобной твердости духа, любви к родной земле, своему народу. В эти торжественные, памятные дни вспоминают настоящих героев, их силу духа, силу духа всего народа, страны, позволившие одержать победу. Все остальное, что сопутствовало тяжелейшей борьбе, - война ведь не игра в шахматы и всегда несет с собой много страданий, крови, грязи, - не столь существенно. Но именно о сопутствующем и любят поговорить «носители правды» и особенно в юбилейные дни, при этом так запутывают и заговаривают нынешнего обывателя, что у того начинают возникать сомнения: была ли победа, а если и была, то, наверное, пиррова...

Вот и празднование танкового сражения под Прохоровкой, прорыва на Харьковском направлении не обошлись без так называемой ложки дегтя...

Аначалось все со старой, вполне справедливой идеи возвращения городу на Волге названия Сталинград в дни 75-летия. Действительно смешно. По всему миру звучит город Сталинград, Сталинградская битва, во многих странах есть улицы и площади Сталинграда, а у нас безликий Волгоград. Безликий, потому что любой город на Волге - Волгоград. Переименование рано или поздно произойдет. В этом нет сомнения. Но как же возмущались наши свободлюбивые демократические властители дум. То минкины назовут Сталинградскую битву малозначимым эпизодом войны, то ныне войновичи возмущаются даже упоминанием слова Сталинград. - Публика известная. Но и наша «совесть» народа - Госдума вкупе с Советом Федерации, сам гарант конституции тоже сомневаются. Видите ли, это вызовет ненужные волнения в народе, дестабилизирует обстановку. Странно, однако. Наличие Ленинградской области при Петербурге и Свердловской при Екатеринбурге, тысяча и тысяча памятников вождю и учителю, включая Мавзоль волнения и дестабилизации общества не вызывают, а Сталинград вызовет....

Дальше больше - знакомая картина.



Практически все центральные и местные СМИ откликнулись на знаменательные события 75-летней давности. Но в 90% материалов акцент делался на так называемые неизвестные страницы славной летописи. Что уж такого неизвестного, о чем талдычили журналисты и «историки» - не понятно. Все те же заградотряды и штрафбаты: именно страх перед ними и помог выстоять под Сталинградом.

ДИВУ даешься. Уже не раз говорили, что заградотряды и штрафники существовали во всех войнах и во всех армиях, что в Великую Отечественную войну их первыми ввели немцы еще зимой 1941 года. Уже не раз говорилось, что если бы было так, как пишут минкины и иже с ними, то только из заградотрядов можно было бы сформировать еще один Сталинградский фронт. Меж тем, снова, с едва скрываемым сожалением говорится об ошибках Гитлера, Паулюса, Манштейна и наших неисчислимых потерях, дезертирах, пораженцах, составлявших основу действующей армии и воевавших вопреки приказам и воле командиров. Не понятно, кто же тогда и каким образом отстоял Сталинград, разбил и уничтожил лучшую на то время армию.

ВХарьковской эпопее, конечно, открылись свои неизвестно-известные страницы. Нетрудно догадаться, что речь шла о голоде, беспределе зажавшихся руководителей и партийных бонз. Мародеры, шкурники, жулье, даже людоеды, голодающие обыватели, солдаты и жрущие в три горла начальники - вот де истинная, неприкрытая правда Великой Отечественной войны. Что ж, было и такое, но не так часто, как хотелось бы нынешним «правдолюбам». И практически ничего эти танцоры на гробах не сказали о том, как воевали полуголодные бойцы на Северском Донце, как на освобождаемых территориях голодающие шахтеры и энергетика Донбасса собирали, ремонтировали танки, самолеты, пулеметы и отправляли их в действующую армию. Как убрали и очистили практически омертвевший Белгород. Как писали стихи, музыку, сохраняли уникальные коллекции, которые сейчас в «райское» время находятся на грани уничтожения. Да и сам прорыв на Харьковском направлении они признают скорее неудачей, чем победой. И опять горы, горы трупов. Уймись, господа! Разве вам мало тех жертв, о которых говорит официальная статистика? Видимо, мало. Нет у вас, господа, стыда и совести перед памятью павших и славой живых.

НА телеканалах России опять показали серию фильмов, посвященных Сталинграду и Ленинграду. Первый делали немцы, по воспоминаниям бывших солдат и офицеров 6-й армии Паулюса. О чем

только не рассказали нам бывшие brave, но все-таки битые вояки. И о том, как они мощно наступали, как красиво и математически точно бомбили, как потом ошиблись их генералы и, конечно, Гитлер, как мужественно они сражались в руинах Сталинграда, как страдали от мороза, ран, голода, как плакали в Рождественскую ночь. И не один из них не вспомнил, не постыдился тому, сколько горя они принесли на русскую землю, ни один не усомнился в той своей правоте завоевателя и сверхчеловека. Все, кто так или иначе был представлен в фильме, и до сих пор искренне считают, что приходили на нашу землю не как насильники и убийцы, а как некая профессионально совершенная военная команда любителей повоевать. Ни тени раскаяния при сентиментальном сюсюканье и плаче о погибших товарищах. Кто же вас звал - то на Волгу? И, право слово, тяжело было смотреть на эти откровения несколько вечеров в самые торжественные, памятные дни. Как противны откровения о неизвестной ленинградской блокаде с комментариями Даниила Гранина. О чем только не рассказывал стране писатель «правдодуб». В основном о приземленной бытовухе вплоть до сплетен и анекдотов из окружения Гитлера, Маннергейма, Сталина, Жданова, Жукова. И, понятно, обязательно о мародерах, людоедах и прочем. А вот о героической обороне Ханко и Монозунда мельком. Ледовая дорога - опять трупы и трупы. Тогда почему ее все-таки называли и называют «Дорога жизни»? Или это тоже сталинская пропаганда. Куда же тогда деть сотни тысяч вывезенных по ней ленинградцев, где те тонны продовольствия и горючего, которые спасли город? Не один раз и, к сожалению, уже не первый год приходится задавать подобные вопросы, но все бесполезно. У нынешних российских СМИ своя задача и своя правда, которой к великому сожалению они отравляют весь народ и нет у нынешней власти прав, а скорее всего желания, чтобы укротить этих растлителей душ человеческих. Да какое там желание, если сама власть такова.

Вот вам только небольшие, далеко не полные примеры того, как даже святые, победные даты нашей Великой Военной истории можно извратить, наполнить скрытым смыслом и низвести до заурадного события. И все же, как бы ни изощрялись иные политгагитаторы, идеологи нынешнего демократического рая, не уничтожить им памяти народной, не оплевать нашу победу, ибо есть еще в народе сила... Наша же задача всеми силами не допускать, чтобы грязными лапами хватились за наши святые.

Сергей КОТЪКАЛО,
«Российский писатель»



