

Первая Конституция России была советской

стр. 6-7

НАШ ГОЛОС

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ТАМБОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Издается с июля 1997 года

№ 28 (1083)

12 июля 2018 года, четверг

Всё дело в капитализме

Как молодой бесталаный, но амбициозный художник мечется в творческих муках, то создавая наброски произведения, то всё перечёркивая и отбрасывая, так и наша либеральная власть без малого два десятилетия мучается в поисках нужной реформы, а по сути просто издевается над населением и здравым смыслом. Но если творческие личности жаждут признания, то министры-капиталисты ищут пути как бы у народа чего побольше отжать.

Судите сами, реформы в пенсионной системе России идут с 2000-го, а сформировать систему накопительной пенсии властям так и не удалось (последняя попытка разделить страховую и накопительную части пенсии была предпринята в 2013 году, уже через год была объявлена «заморозка» накопительной пенсии, что и продолжается четвёртый год). Крупные реформы в пенсионной сфере затеваются в среднем раз в четыре-пять лет. Каждый раз нам обещают увеличение пенсий, а итоги печальные.

Так реформа с накопительной пенсией привела к появлению «серых» негосударственных пенсионных фондов и мошеннических схем увода денег пенсионеров.

Система «пенсионных баллов» для расчёта страховой пенсии, судя по всему, тоже проживёт недолго – вице-премьер г-жа Голикова уже заявила о возможной отмене балльной системы.

Подоплёка новой реформы в том, что России необходимо присоединиться к конвенции Международной организации труда (МОТ) о минимальных нормах социального обеспечения. Среди прочего конвенция обязывает страны-участницы установить средний размер пенсии не менее 40% от среднего заработка по стране. В России же в апреле 2018 года средняя пенсия составила 13 317 руб., или 30,5% от средней зарплаты (43 550 руб.). В европейских странах, на которые так любят ссылаться наше либеральное правительство, отношение пенсии к зарплате составляет 50% (а, к примеру, в Нидерландах – 88%, в Германии – 70%, во Франции – 68%). Как же в России решить задачу повышения средней пенсии? Правительство решило пойти самым простым путём – сократить число людей, имеющих право на пенсионные выплаты.

Однако причина низких пенсий не в большом количестве пенсионеров, а в малых средствах, направляемых на эти цели. В России лишь 8% ВВП идёт на эти цели, тогда как в Европе – от 12 до 15% (Австрия – 12%, Польша, Португалия и Франция – 14%, Италия – 16%). При этом там нет ни своей нефти, ни газа.

Нас пытаются убедить, что повышение пенсионного возраста неизбежно, что весь мир так уже давно живёт и только так «будет нам счастье».

Да вот только в России времени на счастье вообще не остаётся – у нас короткая ожидаемая продолжительность жизни. Для мужчин 1963-1964 годов рождения (первое поколение, которое уйдёт на пенсию полностью по новым правилам) она составляет всего 64,4

года. Это значит, что большая часть из них просто не доживёт до пенсионных выплат. Ожидаемая продолжительность жизни для первого женского «пореформенного» поколения 1971-1972 годов рождения – 73,6 года, т.е. пожить на пенсии они смогут в среднем около 10 лет. Вопрос ещё и в том, как пожить: в каком здоровье, при каком уровне медицинского и социального обслуживания и пр.

В других странах время пенсионного отдыха намного больше. Например, в Японии ожидаемая продолжительность жизни составляет 80,7 лет для мужчин и 87,9 года для женщин, что даёт японцам 15-25 «пенсионных» лет. В США пенсионер может рассчитывать на 10-15 лет отдыха, в Германии – на 11 «пенсионных» лет мужчины и на 18 женщины. Наверное, там как-то можно объяснить высокий пенсионный возраст, и то с точки зрения капитализма. Но только не у нас.

С введением новой пенсионной реформы наша власть торопится. Мало того, что её готовили кулуарно, так и повышение пенсионного возраста капиталистическое правительство предлагает провести в режиме «шоковой терапии» – с момента объявления параметров реформы до её начала пройдёт лишь год. В итоге те, кто первыми попадут под действие новых правил, почти не имеют возможности подготовиться к изменениям. Не будет для них и особых условий в государстве. Для сравнения, в Германии от анонсирования аналогичной реформы до её внедрения прошло шесть лет. В обществе прошло широкое обсуждение, будущим пенсионерам дали время, чтобы создать подушку безопасности. Кроме того, повышение пенсионного возраста происходит поэтапно (в России же реформа пройдёт втройе быстрее!).

Но что бы нам не говорили про Запад, как бы нам не казался гуманнее их

подход к подобным реформам, их итог один – повсеместно идёт наступление капитала на права трудящихся. Сначала повышают пенсионный возраст, а потом повысят продолжительность рабочего дня. И это уже происходит. Например, в Австрии идут массовые протесты против увеличения рабочего дня до 12 часов, а рабочей недели до 60. Аналогичные законопроекты готовятся и в других странах. А потом и нам, россиянам, скажут – вот, мол, во всём мире народ пашет по 12 часов, и вам пора! И тогда уж заживёте, ух!.. А там и до рабства рукой подать.

Наш ответ: НЕТ никаким наступательным и циничным реформам капиталистов! Сегодня против «возрастной» пенсионной реформы выступают 92% граждан России, а это значит, что такой закон принимать недопустимо и антиконституционно. Точка.

Почему граждане выступают против повышения пенсионного возраста? Потому, что они понимают, что их обманывают и грабят. Повышение пенсионного возраста – это лишение пенсии (в лучшем случае на несколько лет, в случае смерти – навсегда), которую мы уже заработали и оплатили своими налогами.

Кроме того, никакой экономической необходимости в повышении пенсионного возраста нет. Все аргументы сторонников реформы давно опровергнуты экспертами, в т.ч. и тезисы о том, что вырастет производительность труда.

Как известно, производительность труда измеряется количеством продукции, создаваемой рабочим в единицу времени. Отсюда следует, что при повышении производительности труда сокращается рабочее время, необходимое на производство какого-либо продукта, или увеличивается количество продуктов, производимых в единицу времени.

В настоящее время общественная производительность труда достигла такого уровня, что один человек производит количество материальных предметов потребления, которых хватает на содержание 10 и более человек (доказательство – аналитики, эксперты, историки, экономисты, журналисты, шоумены, рекламщики, «борцы за толерантность» и т.д., короле, те, кто ничего не производит, но зато, как саранча, проедают значительную часть материальных благ, производимых рабочим классом). При нынешней общественной производительности труда общественный рабочий день уже можно сократить до 6,5 часа. А в условиях всеобщей обязанности трудиться необходимая нагрузка, приходящаяся на

каждого отдельного работающего, вовсе сокращается до незначительных размеров. Так обстояли бы дела с повышением производительности труда у нас, если бы мы сохранили СССР и социалистический строй, где была общественная собственность на землю и средства производства (вспомним Сталина, который ещё в 50-х годах прошлого века ставил задачу стремиться к 5-часовому рабочему дню).

Иначе обстоят дела с повышением общественной производительности труда при капитализме. При капитализме повышение общественной производительности труда оборачивается бедой для трудового народа, т.к. капиталист в погоне за прибылью сокращает не рабочие часы, а «избыточных» работников, просто выкидывает их на улицу.

Также несостоятельна и болтовня либералов о том, что увеличение числа пенсионеров увеличивает трудовую нагрузку на одного работающего. Это сознательный обман. На самом деле трудовую нагрузку на одного работающего увеличивают не пенсионеры (многие из них вообще продолжают работать), а именно трудоспособные, но неработающие, паразитирующие на чужом труде люди (олигархи, шоумены и т.д. по списку).

Можно ли повысить среднюю пенсию не увеличивая пенсионный возраст? Можно. Нужно прекратить поддерживать подпавших под санкции Запада олигархов, в том числе налоговыми льготами (в год тратятся 10 триллионов рублей, полтора бюджета ПФР, на налоговые льготы крупному бизнесу). Прекратить отдавать доходы от продажи природных ресурсов и прибыли госкомпаний узкой группе лиц, получающих в день больше, чем пенсионер за десять лет. Ввести прогрессивную налоговую шкалу на доходы, сократить заведомо раздутые расходы на чиновников, начать наконец действенную борьбу с коррупцией и ряд других мер, настоятельно предлагаемых КПРФ.

Введение же антинародной пенсионной реформы в России с её ослабленной экономикой, проворовавшейся властью, неработающими вертикалями и законами грозит серьёзными осложнениями. Например, бизнес, и без того ищущий возможности уйти от налогов, теперь и вовсе выведет своих работников из официального трудового поля. Да и со стороны работников уже зазвучали вопросы: зачем, мол, нам получать белую зарплату и отдавать часть заработка государству, если до пенсии доживут немногие из нас? И если важным критерием устройства на работу в последнее время было получение «белой» зарплаты, то сейчас опять многие будут согласны на «чёрную», как это было в 90-е. Значит, сократятся и поступления в бюджет. Отсюда новый виток проблем. Замкнутый круг.

И кстати, девяностые возвращаются, если кто не заметил, только в худшем варианте.

Подготовила
Е. КОЗОДАЕВА



Сегодня именно КПРФ объединяет вокруг себя разные слои и группы населения, став той силой, которая способна взять на себя функцию соучастника в принятии любого политического решения, при этом не обладая властными рычагами управления. Прошедшие партийные форумы, организуемые акции протеста, сбор подписей граждан, политические заявления фракций КПРФ в законодательных собраниях регионов только подтверждают это. Таким образом КПРФ, которую тысячи раз хоронили, остаётся единственной политической оппозицией режиму, узурпировавшему власть и использующему абсолютно неэффективные методы управления.

КПРФ постоянно предупреждала общество о готовящихся антинародных законопроектах, была во все колокола о поэтапной сдаче всех наших позиций во внутренней и внешней политике. Опираясь на мнение большинства, КПРФ не только критикует, но и предлагает иную альтернативную политику и иной способ решения проблем, используя могучий опыт строительства социализма и его достижения.

Судорожные действия властей, их неуклюжие попытки запретить протестные акции коммунистов, давление на профсоюзы говорят о том, что у верхов есть понимание опасности идеологической мощи компартии, её агитационно-пропагандистского арсенала. У нашей партии есть чёткая структурированность и кадровый потенциал. Более того, к власти приходит понимание, что оппозиция в случае поддержки широкими народными массами готова пойти и на радикальные меры. Поэтому уже в ближайшее время, вне всякого сомнения, власть будет искать спасение в создании двухпартийной (максимум трёх-) системы, лояльной Кремлю.

Мы находимся накануне сентябрьских выборов, когда на фоне антинародных реформ только полностью оболваненный избиратель может отдать свой голос за кандидата от «Единой России». Народный протест нарастает и ширится. Но при этом многие называющие себя оппозиционерами дельцы забились в кусты и даже не пекают, по привычке ждут даров от власти в виде мандата или кресла. В прямую политическую схватку с режимом вступила лишь КПРФ.

Усиление КПРФ – это путь её прихода к власти, что грозит власть имущим потерей всех институтов управления, созданных по лекалам

Ситуация вокруг преступной пенсионной реформы, затеянной правительством при помощи единороссовской Госдумы (и, конечно, не без ведома президента Путина), как никогда обнажила дисбаланс политических сил России, выражающих интересы различных социальных групп.

Наэлектризованное общество И ОППОЗИЦИЯ

буржуазной демократии. Диктатура пролетариата для нуворишей и компрадоров – самый страшный сон, ведь их деятельность сводится во многом лишь к таким «проектам», как отбор денег у населения через повышение пенсионного возраста, рост тарифов на ЖКХ и госуслуги, увеличение налогов, повышение цены на ГСМ и т.д., всего не перечислить. И кто всё это делает? Власть.

Как должен относиться к подобным действиям народ? Здесь три пути: соглашаться, сидеть в кустах или бороться. В условиях, когда пошло агрессивное наступление на последние гражданские права, остаётся только третий путь, который неминуемо приведёт к диктатуре пролетариата. КПРФ пока склонна к решению проблем мирным путём, опираясь на поддержку масс. При этом мы открыты для взаимодействия с другими политическими силами, разделяющими наши взгляды и убеждения. Понимая необходимость в объединении всех народно-патриотических сил на базе КПРФ, мы создадим такую оппозицию, которая сосредоточит в своих руках мощные политические средства, с которыми вынуждена будет считаться действующая власть.

На последнем V (июньском) Пленуме ЦК КПРФ мы рассматривали вопрос о региональной политике страны, которую иначе, как провальной, не назовёшь. Бюджетная обеспеченность регионов слабая, и как результат – постоянное накопление регионального государственного долга, который за последние 10 лет вырос в 10 раз и составляет более 2,5 трлн. рублей. Для многих регионов это непосильная ноша. А перекладывание обязательств с государства на регионы, с регионов

на муниципалитеты – это и вовсе путь в никуда, к обнищанию и значительному снижению уровня жизни населения.

При возвращении нашей страны на путь социалистического развития мы, конечно же, изменим региональную политику, равно как и экономический базис, и политические институты. Для этого у партии подготовлены все законопроекты.

Сегодня, когда 90% населения против повышения пенсионного возраста, только настоящая оппозиция, имея определённый ресурс, может остановить каток антинародных реформ. И здесь уступить главенствующую роль в оппозиции мы не намерены, особенно тем, кто под видом оппозиционности мечтает лишь о рокировке политических фигур на прежнем буржуазном поле. В.И. Ленин писал: «В политике добровольная уступка «влияния» доказывает такое бессилие уступающего, такую дряблость, такую бесхарактерность, такую тряпичность... Кто добровольно уступит влияние, тот достоин, чтобы у него отняли не только влияние, но и право на существование».

КПРФ в борьбе с властью против повышения пенсионного возраста выступает как сторонница социального равенства, защитница обездоленных слоёв общества. Борясь против правительственных реформ, мы боремся и против тех политических сил, которые признают политические, социальные и экономические институты нынешнего буржуазного общества и расходятся с властью лишь в выборе путей и средств достижения общих с ней стратегических целей. Эти «борцы» могут даже так же организовывать акции протеста, приходя на них с кедами на

шее или с уткой в руках, выкрикивая кричалки против действующей власти, но при этом не затрагивая основ функционирования этой власти.

У такой «оппозиции» нет ни программных заявлений, ни разветвлённой структуры. Но жизнь заставляет и эти движения и организации предпринимать попытки превращения в партию. И здесь-то у них и начинаются проблемы. Дело в том, что легальная форма создания политических партий предполагает выполнение положений Конституции РФ, Федерального закона «О политических партиях». Региональное отделение как юридическое лицо требует регистрации, здесь придётся побегать по налоговой инспекции, управлению юстиции, прочим органам, банкам. Затем наступает пора регулярной отчётности. Но всему этому предшествует формирование руководящих органов, выстраивание структурных подразделений, подбор актива на местах. И здесь кроются многие издержки, в т.ч. связанные с межличностными отношениями, особенно среди тех, кто пытается занять лидирующее положение.

Так что создание партии – это очень трудное дело, и прежде всего в организационном плане. Не выполнив структурного минимума, партии не создать. Иначе даже собранная группа единомышленников так и останется клубом для политических дискуссий или фестивалем домашней самостоятельности. А если отсутствуют идеология, программа действий, а есть только вера в какого-то «идола на час», то участь таких партий нам известна. Они похожи на похоронное бюро. О подлинной оппозиционности здесь и говорить не приходится, особенно в нашей стране, где на сегодняшний момент в условиях компрадорско-олигархического режима представительная функция демократии исчезает, а все полномочия делегированы президенту.

Для подлинной оппозиционности нужен серьёзный политический капитал. В нынешних условиях он есть только у КПРФ. Только она при правильном и рациональном использовании своего ресурса может оказывать влияние на властные структуры. Объединив усилия всех противостоящих олигархической разрушительной политике сил, КПРФ сама станет силой, реально делегирующей власть народу.

А.И. ЖИДКОВ,
первый секретарь
Тамбовского ОК КПРФ

На Тамбовщине продолжаются акции протеста и сбор подписей против повышения пенсионного возраста

В райцентре Сосновка Сосновского района 8 июля прошла акция протеста против повышения пенсионного возраста в форме пикета, организованная местным отделением КПРФ.

Секретарь райкома **А.Г. Савруцкий** обратил внимание участников пикета, что необходимо активнее вовлекать население в борьбу за свои права и интересы, в протест против антинародной реформы. В сельской местности многие просто не доживут до заслуженного отдыха, если плану пенсионного возраста поднимут. Темой акции стало не только повышение пенсионного возраста, но и увеличение налогов, и в целом ухудшение уровня жизни населения.

По мнению секретаря Тамбовского ОК КПРФ **Артёма Александрова**, за полнищенское существование большинства населения страны, за социальный геноцид в виде подобных реформ полную ответственность несёт всё руководство страны и правящая партия «Единая Россия».

Выступающие были единодушны в том, что нужно бороться не просто за смену отдельных лиц в эшелонах власти, а за изменение социально-экономического курса развития страны с капиталистического на социалистический.

Во время пикета были организованы сбор подписей против антинародных инициатив, а также раздача газет «Наш голос», «Правда» и информационных листовок.

Котовские коммунисты **Л.С. Елагина, Л.И. Забусова, В.П. Аристархов, В.С. Щербаков, Д.М. Ермаков** под руководством первого секретаря Котовского ГК

КПРФ **В.А. Жирова** вышли в городской парк культуры и отдыха и провели опрос среди населения города по законопроекту о повышении пенсионного возраста. За несколько часов 227 человек, поставив свои подписи, высказались против проведения подобной реформы.

Котовские коммунисты намерены снова выйти для проведения такого же опроса в ближайшее время.

В селе Пичаево Пичаевского района в рыночный день местное отделение КПРФ провело одиночный пикет и сбор подписей граждан против принятия антинародного закона о повышении пенсионного возраста. Жители села и района, а также предприниматели и гости райцентра охотно ставили подписи в подписных листах. При этом люди высказывались за отставку правительства Медведева и самого премьера.



с. Пичаево



р.п. Сосновка



г. Котовск

В ходе проведения протестного мероприятия коммунистами местного отделения КПРФ было собрано более двухсот подписей, роздано более 600 листовок.

В акции принимали участие коммунисты **А.А. Воробьёв, В.С. Удалова, Г.С. Логутова, В.А. Карпушин, В.Р. Беляев, Т.И. Бабайцева**. Но на этом коммунисты и сторонники партии не останавливаются. Они и дальше будут собирать подписи против пенсионной реформы, а также разъяснять населению губительную политику либеральной власти.

**Пресс-служба
Тамбовского ОК КПРФ**

ХЛЕБА и (или) ЗРЕЛИЩ?

По всей стране прокатывается волна протестных мероприятий против античеловеческих инициатив, генерируемых ставленниками крупного капитала из числа правительства, и прежде всего против повышения пенсионного возраста. Между тем по ТВ усиленно пиарятся чемпионат мира по футболу, другие увеселительные мероприятия – как будто бы и нет в стране никаких проблем, в т.ч. связанных с лишением людей самой возможности физического существования.

Стоит отметить, что значительная часть граждан (легкомысленных и нестойких, прямо говоря, внутренне пустых) попадает под агрессивное влияние буржуазной пропаганды, наслаждается подкидываемыми нам зрелищами, в то время как ушлые власть имущие запускают руки в и без того не богатые карманы большинства россиян, выгребая последние средства к существованию. Сейчас мы наблюдаем, как под ликующий рёв трибун, под крики обезумевших от побед нашей сборной фанатов, так сказать под шумок, реализуются проекты и реформы, которые не только противоречат интересам трудящегося населения, но и идут вразрез с интересами так называемой «национальной» экономики.

Огромные силы и средства были потрачены на подготовку к чемпионату, на его организацию, информационное сопровождение этого события, которое подаётся нам не меньше как событие века, т.н. «национальная победа». А не победа ли это над здравым смыслом, окончательная и безоговорочная? Сразу оговоримся, что мы не против спорта и побед как таковых, мы только за. Но мы против того, когда, как, зачем и в каких условиях проводится это масштабное действо. В разваливающейся стране с нищим населением и убитой экономикой столь грандиозный чемпионат – просто пир во время чумы. Безусловно, лица, близкие к власти, рассматривают такие события в качестве приятного во всех отношениях инвестиционного проекта, сметная стоимость которого почему-то многократно возрастает по мере воплощения в жизнь. А ещё, как показывает практика, эти события хороши для власти в качестве отвлекающего манёвра, дымовой завесы для скандальных, абсурдных (с позиции трудящегося большинства) решений и законопроектов.

Сам по себе манёвр отвлечения внимания масс различного рода зрелищами либо событиями не нов. Он стар, как мир, капиталистический мир. Более того, как эксплуататорский мир. И не одну империю, начиная с Великой Римской, этот приём умственной и нравственной кастрации населения богачами привёл к краху и падению. Вместе с другими методами господства капитала (например, разделяй и властвуй, отупляй и дезорганизуй, развращай, уничтожай и замещай) он всегда давал хороший результат управления людьми в интересах собственников средств производства, в интересах монополистов, реакционеров и мракобесов. Сегодня этот очень печальный факт свидетельствует о прогрессирующей деградации населения, разложении

сознания отдельных лиц, общества в целом, но прежде всего трудящихся масс, опустившихся до состояния деклассированных элементов, утративших понимание классовой консолидации и необходимости объединения. Факт, который практически не оставляет надежды на возможность купировать процессы деструкции, целенаправленно порождённые капиталом и его властными органами в сегодняшней России, который заставляет задуматься о неоправданном характере происходящих изменений, который многих повергает в уныние и тоску. Порой кажется, что капитал и его приёмы окончательно одержали верх над разумом людей и даже их инстинктами самосохранения и заботы о потомстве, культивируя и гипертрофируя другие инстинкты: лёгкодоступное удовольствие и разврат, бесцельное существование, потребление. Это как раз в интересах буржуазии.

У господствующего класса крупных собственников, у той своры стервятников, которая, работая на интересы всей международной олигархии, за малую толику отдала страну на поругание и разграбление, молчаливое равнодушие масс только разжигает желание увеличивать свои воровские прибыли. У правящего меньшинства появляется уверенность (к сожалению, вполне обоснованная), что любые акты наступления на интересы большинства пройдут гладко и безболезненно, что общество уже дошло до состояния клинической смерти сознания и не окажет сопротивления антинародным инициативам. Поэтому от первой части принципа «хлеба и зрелищ», похоже, решили отказаться, опустив за ненадобностью – слишком накладно капиталистам разоряться на пусть и элементарное, но всё же социальное обеспечение. А вот от «зрелищ» пока отказываться нельзя – всё же надо чем-то занимать девственно чистый мозг значительной части населения, предотвращая тем самым любую возможность взращивания классового сознания. К тому же «зрелища» вполне себе доходное на определённом этапе для чинуш и олигархов дело.

Именно поэтому, подгадав удобный момент – чемпионат мира, власть капитала пошла на реализацию своего чудовищного плана по лишению возрастного населения хлеба насущного – т.е. пенсий, предлагая абсурдную в российских условиях пенсионную реформу (которую уж по счёту?!), вводя кучу других поборов, не принимая мер по регулированию цен и тарифов, что делает проблему выживания для трудящегося и эксплуатируемого большинства первостатейной.

Но вдруг произошла осечка. «Гениальный» план «гениальных» государственных мужей и воротил бизнеса (а на деле бесталаных политических авантюристов и мелких жуликов, оказавшихся у власти в качестве колониальной администрации крупного мирового капитала в России) дал порядочную трещину. Народ поднимается на протест.

И это абсолютно закономерно. Характер диалектического развития общества, описанного Марксом, проявляется здесь с очевидной ясностью. Народные массы, задавленные и разобщённые буржуазной пропагандистской машиной, безучастно взирали на происходящее вокруг, на вакханалию и преступления капитала против них и их будущего. Это повлекло за собой усиление давления капитала на трудящихся, перешедшее все мыслимые границы, привело к складыванию предпосылок таких материальных условий (резкое ухудшение жизни), при которых стало возможным возрождение классового сознания и настоящей осознанной классовой борьбы трудящихся. Так в единстве и борьбе противоречий и происходит историческое развитие человеческого общества, итогом которого всегда является смена отживших социально-экономических формаций новыми, более прогрессивными на данный момент.

Пока мы видим только начатки и такой борьбы, и такого сознания в виде массового и открытого возмущения грабительскими, бандитскими действиями власть имущих (в том числе и возмущения против Путина, превращённого провластными пропагандистами практически в сакральную фигуру), а это уже дорогого стоит и о многом говорит. Начатки борьбы мы видим в массовых протестных митингах, которые мы, коммунисты, безусловно, будем направлять в политическое русло и придавать им характер организованного сопротивления. Осознание и понимание того, что классовые антагонизмы никто не отменял и отменить не в силах, что они никуда никогда не девались, что межклассовой демократии нет и быть не может, что о ней попусту разоряются вшивые интеллигентшики, буржуазные холуйчики и продажные паяцы, всё сильнее овладевает масса. Эти мысли, эти истины ещё туманны и не ясны для рядовых трудящихся, обывателей, но они уже появились, и с каждым днём их абрис будет всё чётче и конкретнее.

Конечно, испугавшись такого напора масс (а власти панически боятся движения масс, как и подобает группам, осуществляющим своё господство лишь в интересах имущего меньшинства, против и за счёт жизненных интересов трудящегося большинства), власть может отыграть назад – полностью или частично. Здесь главное понять, что в этом случае речь идёт о временной, тактической уступке для перегруппировки сил и нового наступления. Одновременно это и усыпление

бдительности, и дезорганизация сил протестующего народа. Такой возможности внутренним, самым страшным врагам народа (а все, кто идёт против воли огромного большинства, – суть его враги) давать ни в коем случае нельзя. Уже сегодня на нашей стороне моральная победа, а это половина дела. На нашей стороне неожиданность. Растерянность временщиков и приказчиков капитала сегодня налицо, они не знают, что делать. Этой растерянностью мы можем и непременно должны воспользоваться, усилив протест, включаясь в сопротивление. Каждый день мы должны добиваться хоть маленьких, но успехов, усиливать свой моральный и политический перевес. И только тогда мы, трудящиеся и эксплуатируемое большинство, добьёмся единственно возможной, единственно приемлемой конечной цели нашей борьбы – передачи власти из рук капитала в руки трудового народа. Добьёмся этой цели мирными, легальными, бескровными методами, создав такое политическое соотношение классовых сил, при котором верхи больше не смогут управлять по-старому, а низы больше не захотят жить по-старому.

Любые другие цели «межклассового мира», «консенсуса» – есть ложь и обман, неоднократно доказанные при капитализме горьким опытом как пролетариев, так и мелких хозяйчиков (сегодня, так же беззастенчиво разоряемых монополистическим капиталом, как и трудящихся).

Товарищи! Сегодня объективное развитие внутренне присущих капитализму противоречий, объективное действие диалектических законов, исторического движения общества привело к тому, что мы, абсолютное трудовое большинство народа, не можем больше довольствоваться «хлебом и зрелищами», равно как и «выбирать» в формате этой «альтернативы». Сегодня власть подвела к тому, что главный вопрос на очереди дня стоит до предела просто и ясно – будут существовать страна и русский народ или нет.

Ответить на этот вопрос суждено только массам, ответить своим действием или бездействием. Выбор за тем, чтобы от «хлеба и зрелищ», навязываемых буржуазией и новыми помещиками-латифундистами, перейти к подлинному духовному и материальному возрождению и развитию, возрождению нашего общества на великих принципах социальной справедливости, общности средств производства, ресурсов и прочих составляющих национального богатства. Либо, ещё недолго «покоптив» небо, погибнуть в контексте буржуазной парадигмы. Уступив при этом место другим нациям и народам, которые, может быть, окажутся умнее и сознательнее нас и смогут выстоять в борьбе с чудовищным, уничтожающим всё живое строем.

Так что? Хлеба и зрелищ?..

А. ВЕСЕЛОВСКИЙ,
секретарь
Тамбовского ОК КПРФ

Встреча с депутатом



6 июля в г. Кирсанове состоялась встреча населения города и района с депутатом Тамбовской областной Думы, первым секретарём Тамбовского обкома КПРФ А.И. Жидковым. Накануне организаторы встречи столкнулись с рядом бюрократических помех со стороны власти, да и во время мероприятия была предпринята попытка его сорвать неким лицом, явно выполнявшим чьё-то поручение, но она не увенчалась успехом.

Как бы там ни было, на встрече депутат-коммунист Жидков разъяснил позицию партии относительно анонсированной властью антинародной пенсионной реформы и других откровенно грабительских инициатив правительства.

Коммунистическая партия не просто выступает против антиобщественной политики, проводимой сегодняшней властью, но и делает всё возможное для того, чтобы подобные инициативы не смогли осуществиться. Очевидно, что это возможно только при всемерной поддержке коммунистов со стороны населения, которое таким образом поддержит в первую очередь себя. Ведь именно простой труженик заинтересован хотя бы в сохранении остатков от социалистических завоеваний советской власти.

Встреча проходила в формате «открытого микрофона». Выступившие первый секретарь Кирсановского райкома КПРФ **А.П. Веселовский**, рабочий **А.Л. Матросов** призвали трудящихся объединяться и действовать, а не наблюдать из-за угла за происходящим беззащитно и произволом капиталистических властей.

Собравшиеся выразили протест антинародным инициативам буржуазной власти, горячо поддержали коммунистов. Было решено незамедлительно начать сбор подписей против людоедской политики власти имущих в рамках объявленного КПРФ референдума по вопросам пенсионной реформы. Также были поставлены вопросы объединения трудящихся в рамках независимых демократических организаций для того, чтобы вести борьбу за свои интересы согласованно и организованно. Следует отметить, что сразу же после встречи несколько человек изъявили желание вступить в партию и написали заявления. Были и те, кто принял решение выехать в Тамбов на массовую акцию протеста, намеченную Тамбовским обкомом КПРФ на 28 июля т.г.

Пресс-служба Кирсановского РК КПРФ

Сто лет назад, 10 июля 1918 года, была принята первая Конституция России. После опубликования в газете «Известия ВЦИК» она стала действующей. Многие годы лучшие умы нашей страны добивались от правителей этого шага. Но сделали его именно советская власть и партия большевиков.



Вопрос о принятии в России Конституции стоял на повестке дня с конца XVIII века. А в 1809 году М.М. Сперанским был представлен вполне реальный проект основного закона. Однако самодержавие за весьма внушительный исторический срок так и не смогло решить эту задачу. Наиболее прогрессивная часть правящего класса в лице декабристов разрабатывала свои проекты, но печальная судьба их восстания хорошо известна.

Дважды самодержавие вплотную подходило к принятию Конституции. Второй раз к этому шагу толкнул правительство Николая II революционный взрыв 1905 года.

Апологеты монархии периодически пытаются выдать Манифест 17 октября 1905 года за Конституцию, хотя он таковым, безусловно, не является. Более того, широко известно, что Николай II пошёл на этот шаг против своей воли, в условиях двухмиллионной стачки.

Что показательно, монарх так и не смог простить председателю Комитета министров С.Ю. Витте то, что тот сумел настоять на выпуске манифеста. Сергей Юльевич вскоре был вышвырнут царём из политики.

До февраля 1917 года вся полнота власти оставалась в руках императора. Николай II не раз использовал возможность распустить Государственную Думу или блокировать её решения. В этом смысле Дума особенно после разгона первого и второго созывов не может считаться законодательным органом. Она мало чем отличалась от средневековых собраний нобилей* как по роли в государственном управлении, так и в особенности по составу депутатского корпуса.

Пойти до конца по пути конституционной реформы самодержавный режим не смог, что во многом и предопределило его падение. Царизм не раз умел оказывать поразительно глухим к требованиям общества, и вопрос о Конституции не стал исключением.

Эту традицию уже после отречения Николая II от престола продолжило и Временное правительство. Даже на то, чтобы решиться провозгласить Россию республикой, потребовались месяцы.

Когда же 1 сентября (19 августа) 1917 года министр-председатель А.Ф. Керенский подписал постановление о провозглашении республиканского строя, это уже мало кого тронуло на фоне событий, бурно развивавшихся после июльского кризиса и Корниловского мятежа. И если ознакомиться с текстом этого документа, то он производит впечатление сиюминутного, едва ли не на коленке написанного. Главным содержанием его было не преобразование страны, а отчаянная попытка Керенского зацепиться за власть.

Действия большевиков после Великой Октябрьской социалистической революции разительно отличаются от неуклюжих телодвижений их предше-

Первая Конституция России БЫЛА СОВЕТСКОЙ

ственников. Первые декреты советской власти носили концептуальный характер и уже сами по себе давали начало формированию нового типа государства и общества.

В начале 1918 года из-под пера В.И. Ленина вышел проект Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа, по сути прототипа будущей Конституции. Значение этого документа в истории России столь велико, что даже современные неангажированные исследователи смело относят его к памятникам политической истории и права. К примеру, в электронной базе системы «Гарант» он сегодня находится в списке актов конституционного значения.

16 (3) января 1918 года Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет рассмотрел и принял Декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа. Ленинская декларация подтверждала основные декреты и постановления II съезда Советов рабочих и солдатских депутатов, ВЦИК и СНК. Она вошла в дальнейшем первым разделом в текст первой Конституции.

Декларация провозглашала:

1) *Россия объявляется Республикой Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Вся власть в центре и на местах принадлежит этим Советам;*

2) *Российская Советская Республика учреждается на основе свободного союза свободных наций как федерация Советских национальных республик.*

Декларация была оглашена на заседании в Таврическом дворце 18 (5) января 1918 года. Проект представлял председатель ВЦИК Я.М. Свердлов. Одновременно он был и депутатом собрания от Симбирской губернии. Однако, как известно, большинство в Учредительном собрании составили противники революции – главные политические банкроты 1917 года – кадеты и составившие им компанию меньшевики с правыми эсерами. Они изначально заняли позицию саботирования по отношению к первым шагам советской власти и попросту отказались обсуждать проект документа, отвергнув заодно и первые декреты советской власти. Именно после этого большевики, а затем и левые эсеры покинули зал заседаний. Оставшиеся делегаты уже не имели права принятия решений из-за отсутствия кворума. Поэтому честь принятия декларации принадлежит не осколкам буржуазного строя, а подлинно народным органам власти.

25 (12) января декларацию первым принял III Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов. После присоединения к нему участников III съезда крестьянских депутатов состоялось повторное голосование. III Всероссийский съездом Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов 31 (18) января 1918 года декларация была принята в своей окончательной редакции единогласно.

Среди основных положений этого документа многие звучат очень злободневно:

- отмена частной собственности на землю и её социализация;
- объявление национальным достоянием лесов, недр и вод общегосударственного значения;
- рабочий контроль над заводами, фабриками, рудниками и железнодорожным транспортом;
- национализация банков.

Съезд обозначил подготовку Конституции в качестве одной из приоритетных задач советской власти, что отражено в резолюции «О федеральных учреждениях Российской Республики».

Однако в феврале-марте 1918 года резко обострилась международная обстановка, началось наступление германской армии. Осложнилось и внутреннее положение Советской России. В этих условиях работа ВЦИК над проектом Конституции была временно отложена. И только после заключения Брестского мира советская власть получила возможность заняться организа-

цией государственного строительства и управления.

Для форсирования работы над Конституцией были и другие причины. Ещё до Октябрьской революции в стране возникли областные объединения Советов из нескольких губерний, составляющих определённый экономический район. После революции эти области были узаконены. Однако областные объединения часто дублировали функции и вступали в противоречие с центральными органами, и вскоре стало очевидно, что по сути они являются лишним звеном между губерниями и всероссийскими органами.

Особенно это проявилось в Московской области, в которую входило 7 губерний Центральной России. В ней, как и в других областях, были созданы органы, копировавшие всероссийские, в том числе Совнарком, наркоматы. С переводом Советского правительства в Москву в ней оказалось два Совнаркома – всероссийский и областной, причём последний стал в какой-то мере соперничать с первым. Далее так продолжаться не могло, и 30 марта 1918 года Центральный Комитет РКП(б) принял решение упразднить областную Совнарком «с его функциями и районом деятельности». На том же заседании 30 марта 1918 года ЦК РКП(б) рекомендовал ВЦИК четырёхстороннего союзу образовать Конституционную комиссию.

1 апреля 1918 года Я.М. Свердлов выступил на заседании ВЦИК с докладом о создании комиссии для разработки Конституции Советской Республики. Соответствующее решение было принято. В комиссию вошли пять членов, избираемых самим ВЦИК, и по одному представителю от наркоматов внутренних дел, юстиции, финансов, по национальным делам, по военным делам и ВСНХ. Было также решено увязать состав комиссии с партийными фракциями ВНИК.

Конституционная комиссия, созданная в апреле 1918 года, состояла из 15 человек. Её членами стали: от большевистской фракции ВЦИК – Я.М. Свердлов, М.Н. Покровский, И.В. Сталин; от левых эсеров – Д.А. Магеровский и А.А. Шрейдер; от эсеров-максималистов А.И. Бердников (с правом совещательного голоса). Представителями народных комиссариатов и ВСНХ стали В.А. Аванесов, М.А. Рейснер, Д.П. Боголепов, Э.М. Склянский, Н.И. Бухарин, М.И. Лацис. На первом организационном заседании комиссии 1 апреля 1918 года её председателем был избран Я.М. Свердлов, позднее его заместителем стал М.Н. Покровский, а секретарём комиссии – В.А. Аванесов.

О том значении, которое имела разработка Конституции, говорит тот факт, что комиссию возглавил председатель ВЦИК и в неё вошли трое из шестнадцати членов Центрального Комитета РКП(б). К разработке основного закона были привлечены такие крупные учёные, как юрист М.А. Рейснер и историк М.Н. Покровский.

Работа над разделами проекта проводилась тремя подкомиссиями в борьбе трёх фракций. Свои проекты представили большевики, профессор М.А. Рейснер и эсеры-максималисты. Споры развернулись вокруг вопроса о диктатуре пролетариата как основном конституционном принципе. В ходе дискуссий победил большевистский проект «Тезисы о типе федерации», разработанный при участии Я.М. Свердлова и И.В. Сталина.

На основе данных тезисов был создан «Проект общих положений Конституции РСФСР». После детального обсуждения в комиссии он вошёл в качестве составной части в окончательный текст первой Конституции. Его идеи были положены в основу одобренного после голосования Конституционной комиссией 19 апреля 1918 года проекта «Общих положений Конституции РСФСР». В принятом комиссией проекте закреплялось новое название Российского государства – Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика (именно в таком порядке, а не в более привычном

нам, это наименование существовало до 1922 года). В конце июня 1918 года Конституционная комиссия закончила свою работу.

Важно подчеркнуть тот факт, что деятельность Конституционной комиссии была абсолютно открытой. О ней не только информировали ВЦИК, но и освещали её работу в печати, публиковали материалы.

В июне 1918 года к работе над проектом основного закона приступил Наркомюст. А окончательная разработка проекта Конституции для вынесения на обсуждение V Всероссийским съездом Советов была поручена специальной комиссии ЦК РКП(б) во главе с В.И. Лениным. 3 июля 1918 года это она приняла за основу проект комиссии ВЦИК, внося в него и некоторые предложения, выработанные в Наркомюсте. По инициативе В.И. Ленина в текст Конституции в качестве вводного раздела была включена в качестве преамбулы Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа, а также добавлен ряд статей.

V Всероссийский съезд Советов открылся 4 июля 1918 г. в Москве, в Большом театре. На съезд прибыло 1164 делегата с правом решающего голоса. В их числе было 773 коммуниста, 352 левых эсера, 32 делегата от других партий.

На первом же его заседании была образована комиссия из 6 членов и 3 кандидатов для рассмотрения проекта Конституции во главе с Ю.М. Стекловым. Конституционная комиссия съезда Советов в соответствии с решением Комиссии ЦК РКП(б) заменила Декларацию прав и обязанностей трудящихся, которой открывался проект ВЦИК, ленинской Декларацией прав трудящегося и эксплуатируемого народа. По предложению члена Конституционной комиссии ВЦИК Д.П. Боголепова был разработан и включён в проект Конституции пятый раздел – «Бюджетное право». В качестве шестого раздела – «О гербе и флаге Российской Социалистической Федеративной Советской Республики» комиссия включила в окончательный проект Конституции две главы, полностью заимствованные из проекта Конституции НКЮ с добавлением двух фраз на гербе: «Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика» и «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!». Комиссия внесла и некоторые структурные изменения в раздел «Конструкция советской власти».

С 6 по 8 июля в связи с мятежом левых эсеров работа Съезда была прервана. На заключительном заседании 10 июля съезд заслушал доклад о проекте Конституции, с которым выступил председатель Конституционной комиссии съезда Ю.М. Стеклов.

После доклада выступил представитель эсеров-максималистов Полянский, предложивший включить в состав ВЦИК делегатов от областных исполкомов, центральных органов профсоюзов, кооперативных и культурных организаций, стоящих на советской платформе, отказаться от деления трудящихся на рабочих, крестьян, солдат, матросов и т. д.

В постановлении о принятии Конституции (Основного закона) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики съезд отметил: «Утверждённая III Всероссийским съездом Советов в январе 1918 года Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа вместе с утверждаемой V Всероссийским съездом Советов Конституцией Советской Республики составляют единый Основной закон Российской Социалистической Федеративной Советской Республики».

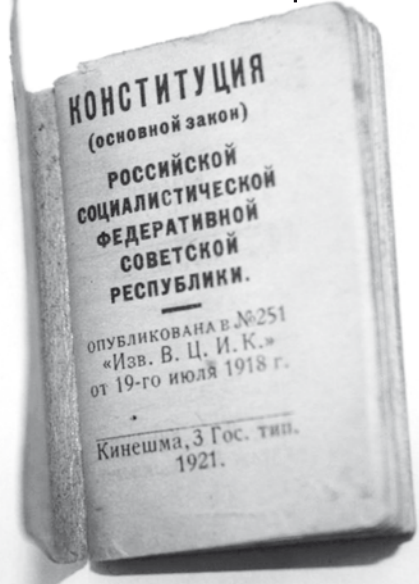
Окончательную редакцию Конституции Съезд поручил ВЦИК. Текст Конституции был опубликован 19 июля 1918 года в газете «Известия ВЦИК». С этого момента Основной закон РСФСР, состоявший из 6 разделов и включавший 17 глав и 90 статей, вступил в силу.

Окончание на стр. 7

*Нобили – знатные римские аристократы, высшее дворянство, стоявшее во главе государства.

Первая Конституция России была советской

Окончание. Начало на стр. 6



Высшим должностным лицом (главой государства) в республике являлся Председатель Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета РСФСР. Первым конституционным главой республики стал Я.М. Свердлов. На этом посту он оставался до своей смерти 16 марта 1919 года. Яков Михайлович рано ушёл из жизни, ему было лишь 33 года, и ныне по праву покоится у стен Кремля рядом с другими высшими руководителями Советской страны.

Конституция 1918 года соответствовала этапу диктатуры пролетариата как перехода к коммунистическому обществу. Партия большевиков сделала эту идею своим программным требованием. В первой Программе РСДРП отмечалось, что необходимым условием победы социализма является «диктатура пролетариата, т.е. завоевание пролетариатом такой политической власти, которая позволит ему подавить всякое сопротивление эксплуататоров».

Историческую неизбежность и необходимость диктатуры пролетариата в переходный от капитализма к социализму период Ленин подчёркивал постоянно. Накануне Великого Октября в своей работе «Государство и революция» он отмечал: «Свержение буржуазии осуществимо лишь превращением пролетариата в господствующий класс, способный подавить неизбежное, отчаянное сопротивление буржуазии и организовать для нового уклада хозяйства все трудящиеся и эксплуатируемые массы».

Ленин предвидел, что диктатура пролетариата может иметь различные формы: «Переход от капитализма к коммунизму, конечно, не может не дать громадного обилия и разнообразия политических форм...» Для России такой формой стала советская власть, представляющая собой уникальное «живое творчество масс», которое большевики заметили и поддержали всеми силами.

Уже после первой русской революции Ленин отметил, что именно Советам принадлежит будущее. Он понял, что форма парламентарной республики, за которую долгое время выступали марксисты, в условиях России 1917 года была бы уже шагом назад, ибо практически возникла новая, не предусмотренная ранее форма политической организации – Советы. Больше того, Ленин считал Советы единственно возможной формой, в которой пролетариат России мог осуществить свою власть. Это было подлинное народовластие.

Конституция РСФСР базировалась также на разработанном В.И. Лениным учении об организации государственного единства и её наиболее целесообразной форме для России, которая была названа Федерацией, хотя и не являлась таковой в строгом смысле этого понятия.

На практике сложилась и была закреплена в Конституции совершенно новая форма государственного единства, не имевшая прецедентов в истории, – государство с автономными образованиями. Это было вызвано спецификой нашей

многонациональной страны, и было ответом на требование её народов, включая государствообразующий русский народ.

Высшим законодательным, распорядительным и контролирующим органом государственной власти РСФСР в промежутках между съездами Советов стал Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет, который избирался Всероссийским съездом Советов рабочих, крестьянских, красноармейских и казачьих депутатов и функционировал в периоды между съездами. Касаясь вопроса о так называемом «расказачивании», отметим, что казачьи депутаты были полностью равны в правах с рабочими, крестьянскими и красноармейскими.

Конституция отменяла частную собственность на землю: леса, недра и воды общегосударственного назначения объявлялись национальным достоянием, подтверждался переход всех банков в общественную собственность в форме собственности пролетарского государства. Утверждалось образование социалистической Красной Армии рабочих и крестьян, вводилось вооружение трудящихся и полное разоружение имущих классов. Следовательно, создание любых других вооружённых формирований, кроме Красной Армии, было незаконным.

Конституция вводила всеобщее избирательное право с 18 лет независимо от пола, вероисповедания, национальности и т.п. На тот исторический момент это было передовым мировым достижением. Так, в Великобритании женщины получили право голосовать тоже в 1918 году, но возрастной ценз составил при этом 30 лет. А в Российской империи получили избирательные права лишь женщины, живущие в Великом княжестве Финляндском.

Конституция устанавливала на переходный период диктатуру городского и сельского пролетариата и беднейшего крестьянства в целях уничтожения эксплуатации человека человеком. И это было полностью оправданно, исходя из опыта революций в других странах, когда тёмное крестьянство порой вновь оказывалось в плену иллюзий о «добром монархе». Реалии 1918 года были таковы, что подавляющее большинство населения страны было неграмотно, неразвито, материальное состояние его было нищенским. Поэтому Конституцией ставилась задача предоставить рабочим и беднейшим крестьянам полное, всестороннее и бесплатное образование.

Церковь, которая со времён Петра I была частью государственного аппарата, отделялась от государства, а школа – от церкви. Конституция не только признала право граждан на свободу собраний, митингов, шествий, но и предоставляла все пригодные для этого помещения с обстановкой, светом и отоплением. Таким же образом, путём материального и прочего содействия со стороны государства обеспечивалось право на свободу союзов, организаций бедных слоев населения, уничтожалась зависимость печати от капитала, обеспечивалась свободное распространение книг и других произведений печати. Конституцией труд признавался обязанностью всех граждан, вводилась всеобщая трудовая повинность.

Сама история создания и принятия Конституции 1918 года наглядно продемонстрировала, что либеральные стенания о всеобщем равенстве дальше пустой болтовни не ведут. Роль Учредительного собрания, где большинство было за представителями именно либеральных партий, более чем показательна.

Несмотря на то, что первая Конституция в дальнейшем неоднократно дорабатывалась, основные положения государственного устройства не менялись вплоть до принятия сталинской Конституции 1936 года. Для своего времени первый в мировой истории Основной закон социалистического государства был передовым, во многих аспектах беспрецедентным документом, не на словах, а на деле уравнявшим в правах всех трудящихся граждан. Историческая правда состоит в том, что первая Конституция в истории нашей Родины была советской.

Отдел ЦК КПРФ по агитации и пропаганде

ОБУСТРОИТЬ социально значимый объект

«Руководствоваться интересами людей» – так президент В. Путин во время «Прямой линии» сформулировал основной принцип деятельности чиновников.

«Власть должна находиться на расстоянии вытянутой руки от народа», – говорит глава администрации области А.В. Никитин. «Ни одно обращение к депутату не останется без внимания», – вторит ему председатель Мичуринского районного Совета народных депутатов А.К. Сухов. «Слышать людей, работать для людей», – говорит глава Мичуринского района Г.Н. Шеманаева. Трудно возразить против таких замечательных высказываний. Жаль, но на деле всё по-другому. Далеко не все властные структуры и их руководители в своей практической деятельности руководствуются этим принципом. Я не преследую цель метать стрелы в кого-то конкретно, но к некоторым из наделённых властью есть вопросы.

На местах существует целый ряд проблем, которые мешают людям жить, трудиться, при необходимости лечиться и т.д. Некоторые из этих проблем, к слову сказать, не требуют больших финансовых вложений. Необходимо только добросовестное отношение руководителей к своим обязанностям.

Наша же сельская проблема состоит в сложности захоронения умерших родных и близких, т.к. сельское кладбище перегружено. Трудно, вернее сказать невозможно, найти свободное место для нового захоронения. Выход один – выделение земельного участка под новое кладбище и его обустройство.

Решение этой проблемы затянuloся на годы. Десять лет вопрос остаётся открытым. По решению схода граждан и по личной инициативе я не раз обращался в федеральные, региональные и местные органы власти, но никто не утруждает себя действовать согласно существующим нормативно-правовым актам. А их немало: ФЗ-59 «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», ФЗ «О погребении и похоронном деле», ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления».

Одно из обращений было направлено в районную прокуратуру в связи с нарушением конституционных фундаментальных нематериальных благ, принадлежащих от рождения каждому человеку, т.е. предоставления места для захоронения. С удовлетворением хочется отметить, что такая в районном масштабе солидная организация буквально в течение недели письменно уведомила о своём вердикте: существующее кладбище не соответствует необходимым критериям, оно не может обеспечить существующую потребность в местах для захоронения. Причина такого положения, опять же по заключению прокуратуры, ненадлежащее исполнение своих обязанностей должностными лицами муниципальной власти.

В газете «Тамбовская жизнь» два года тому назад была опубликована информация на эту же тему. Справедливости ради надо отметить, что со стороны власти предпринимались попытки решить этот вопрос. Но это же не какой-то амбициозный и затратный проект, требующий многих согласований! Кладбище – социально значимый объект, он необходим жителям села Изосимово Мичуринского района, и его требуется обустроить за пределами села, для чего есть все условия, если, как и было обещано, руководствоваться интересами людей.

А. ХОРОШКОВ,
с. Изосимово Мичуринского района

На страже интересов своих избирателей

На внеочередном заседании Тамбовской городской Думы руководитель фракции КПРФ А. Александров внёс в адрес председателя Думы В. Путинцева следующее предложение: на ближайшем заседании или в рамках депутатских слушаний рассмотреть вопрос о позиции данного представительного органа к инициативе правительства по повышению пенсионного возраста.

По мнению депутата-коммуниста, городская Дума как представительный орган должна руководствоваться интересами жителей Тамбова, выражать и защищать их интересы. Предлагаемая Правительством РФ инициатива не вызывает какой-либо поддержки среди населения города Тамбова и является грубейшим попранием интересов граждан. По данным Тамбовстата, ожидаемая продолжительность жизни мужчин едва превышает 65 лет, то есть фактически большинство не доживёт до пенсии. Следующий момент – повышение пенсионного возраста станет катализатором формирования массовой категории безработных пожилого возраста, лишённых пенсии и не способных поддерживать уровень физиологического выживания из-за отсутствия каких-либо доходов, поскольку на территории Тамбовской области нет достойных рабочих мест в необходимом объёме даже для молодёжи и лиц среднего возраста. Итогом рассмотрения вопроса может стать принятие решения в рамках законодательной инициативы в Тамбовскую областную Думу или обращения в адрес Государственной Думы ФС РФ.

«Конечно, я не испытываю иллюзий по поводу буржуазных органов, которые найдут сотню поводов лишь бы оправдать любое людоедское решение, – отмечает Артём Александров. – Если по этому вопросу городская Дума промолчит или поддержит позицию Правительства РФ, то это будет очередным ярчайшим доказательством, что такие депутаты и органы власти не нужны трудящимся».

На заседании Думы депутат Александров также обратил внимание администрации города Тамбова на необходимость усиления контроля за сбором и вывозом отходов с территории областного центра: «В 2017-м и в текущем году отмечается перманентная борьба коммерческих организаций за передел рынка. В конечном итоге страдают горожане, когда с территории жилых районов просто не вывозятся бытовые отходы. Здесь прежде всего речь идёт о договорных отношениях между управляющими компаниями и специализированными организациями, но и городские власти не должны самоустраиваться».

Пресс-служба Тамбовского ОК КПРФ

Слово о депутатской пенсии...

Госдуме после шквала публикаций различного характера по вопросам содержания депутатского корпуса пришлось на своём официальном сайте сообщить размер зарплаты и пенсии депутатов.

«В соответствии с законодательством средняя зарплата депутата Госдумы в 2018 году составляет 399,3 тыс. рублей до уплаты подоходного налога (то есть «на руки» депутат в среднем получает 347,4 тыс. рублей). Следует отметить, что в соответствии с указом Президента РФ от 27 февраля 2015 года зарплата депутата Госдумы выплачивается с уменьшением на 10%», – говорится в сообщении.

Зарплата федерального депутата складывается из оклада (денежного вознаграждения), доплата за секретность, сложность и прочих, и прочих надбавок.

Что касается доплаты к пенсии федерального депутата, то она начисляется исходя из оклада (в 2018 году с учётом индексаций – 84 тыс. 774 рубля). Таким образом, пенсионное обеспечение бывшего депутата Госдумы, заседавшего в парламенте в течение одного-двух созывов, составляет 46 тыс. 626 рублей; от трёх и более созывов – 63 тыс. 581 рубль.

Молодёжный шахматный турнир в честь 100-летия комсомола

Седьмого июля в помещении областного комитета партии состоялась V региональный молодёжный шахматный турнир «Красная ладья» на кубок КПРФ, посвящённый 100-летию Ленинского комсомола. В соревнованиях приняли участие молодые коммунисты и любители шахматного спорта.



Игра проходила по швейцарской системе в несколько туров в течение почти четырёх часов. По итогам турнира победителем стал **Андрей Горечников**, второе место занял **Виктор Митьков**, третье место досталось **Григорию Назарову**. Призёрам секретарь Тамбовского ОК КПРФ **Артём Александров** вручил медали, дипломы, подарочные билеты, аксессуары для гаджетов, книги. Всем участникам подарили приключенческий роман «Граф Монте-Кристо», классику французской литературы, написанный Александром Дюма в 1844-1845 годах.

Пресс-служба Тамбовского ОК КПРФ

Поздравляем с днём рождения!

Александра Николаевича СЫСОЕВА (Сосновское РО КПРФ, с юбилеем), **Николая Николаевича НИКОЛАЕВА** (Моршанское ГО КПРФ, с юбилеем), **Павла Алексеевича ПАВЛОВА**, **Петра Семёновича ТАРАСОВА** (Октябрьское РО КПРФ), **Алексея Геннадьевича САХАРОВА** (Ржаксинское РО КПРФ).

Желаем крепкого здоровья, удачи, процветания и достижения всех намеченных целей, успехов в нашем общем деле борьбы за справедливость, социализм, народовластие. Пусть на вашем жизненном пути никогда не возникают непреодолимые преграды. Пусть всегда и везде вам сопутствует удача, и каждый новый день приносит только положительные эмоции!

Благодарность

Уважаемая редакция! Пишет вам жительница села Изосимово Мичуринского района Тамбовской области.

4 октября 2017 года у нас произошло большое несчастье – сгорел дом. Мы проживаем с мамой, ветераном труда, труженицей тыла, 1930 г.р. Я обратилась за помощью к первому секретарю Тамбовского областного комитета КПРФ, депутату Тамбовской областной Думы **Андрею Игоревичу Жидкову**. Он оказался неравнодушным и отзывчивым человеком и оказал нам помощь, за что мы ему очень признательны. Хотелось бы поблагодарить Андрея Игоревича от нас с мамой через вашу газету.

С уважением **Т.А. КУДИНОВА**

Кидок

Не, я не могу!

Всякий раз, когда я натякаюсь на кретински бодрое заявление типа «а вы что, на самом деле собирались жить на свою пенсию? Вот я рассчитываю только на себя, я молодец...», ну и всё в таком роде, меня прямо такая злость охватывает, что кушать не могу.

Потому что не ваше собачье дело, что я собиралась делать! Жить на свою пенсию. Переводить её всю на спасение дождевых червей или сжигать по четвергам в мангале, приплясывая вокруг в голом виде.

Речь вообще не идёт о пенсионном возрасте, как вы понять не можете? Слов уже не хватает. Пенсия по возрасту – это советское понятие. Это вообще другая система была. Совсем. Там была статья за тунеядство. Посадить могли, если ты не работаешь. А сегодня ты можешь идти на пенсию в любой день недели. В любом возрасте. Не хочешь работать – не работай. Может, у тебя есть лишняя квартира на Манхэттене, ты её сдаёшь, и тебе хватает на кусочек хлеба. Или каждый месяц тебе присылает пару франков дядюшка из Буркина-Фасо. Никому и дела нет.

Например, такая простая вещь. Есть у вас вклад в банке. Вы туда приходите, а вам говорят, что ваших денег больше нет. Но, мол, вы держитесь, здоровья вам. «Банк обанкротился?» – «Нет, но было принято решение перевести ваши деньги на другие нужды». – «На какие это?» – «На нужные. У нас в банке не хватает денег. Очень много стало клиентов, а вносят очень мало средств. Поэтому вот так вот. Может, через лет восемь отдадут вам ваш вклад. Всё, следующий!»

Или вы заплатили КАСКО, попали в аварию, а в страховой вам говорят, что они пересмотрели договор. Не будут вас чинить, потому что у вас ущерб ниже миллиона, допустим. Заявляя прямо в

ваши круглые от изумления глаза, что вы прекрасно выглядите, подтянуты, стройны и вполне способны походить пешком. Зачем вам автомобиль?

Ныне пенсия – это такой был принудительный договор с государством. Чего нам сообщало государство? «Я вам не доверяю, вы не рачительны, будете старыми и немощными, не сможете работать, начнёте по помойкам шляться, портить мне вид. Поэтому я насильно беру каждый месяц у вас деньги. Не, не совсем. Когда вы доживёте до 55/60, я, государство, эти деньги вам начну порциями возвращать. И буду вам платить эти деньги даже в том случае, если ваши собственные отчисления уже закончатся. Но если вы помрёте раньше срока, то все ваши деньги сгорают – пуф!»

А теперь вам говорят, что договор изменился. Сроки отодвинуты. То есть шансы получить ваши (ваши!) деньги обратно у вас резко уменьшились.

Иными словами, это банальный кидок. Мошенничество. Когда у вас сгорает вклад в банке, вы же понимаете, что произошло? Почему тут идёт речь о каком-то возрасте? Причём тут возраст вообще? Вам что, раньше закон запрещал работать после пятидесяти пяти? Зельдину закон после 90 запрещал в театре служить? С другой стороны, если вы сегодня пару миллионов в баксах выигрываете в лотерею, а вам всего 20, то можете больше и не работать. Т.н. пенсия уже наступила.

Наше государство нас взяло и просто кинуло. Всё. В этом суть происходящего. Не, государство сильное! Захотят, введут отдельный налог на содержание, допустим, Думы, и вы будете его платить, никуда не денетесь. Но вы хотя бы поймёте, что с вас тупо берут лишние деньги непонятно на что. А здесь с вами провернули операцию, которая называется в УК «Мошенничество на доверии». И всё это в особо крупных размерах.

Стоит задуматься...



В начале девяностых именно так кинули население. Было девять тысяч на книжке, можно было машину купить вчера, а сегодня – иди купи блок «Бонда». Люди годами откладывали, а на выходе получали фантики. Но тогда объясняли, что строй поменялся. Нет больше СССР!

Сегодня что случилось? Кто-то обанкротился? Пусть имущество распродают. Да, государство может поступить именно так. И ещё хуже. Может совсем вас до нитки оборвать. Потому что оно есть аппарат, в том числе и насилия. Но ведь и отношение к такому государству будет соответствующим.

С нами разговаривают? Может, мы больше не хотим ПФР вообще? Ни зданий их не хотим, ни чиновников не хотим, ни отчислений в этот фонд? Может, наше общество желает, чтобы они все шли лесом (но вначале – аудит)?

У вас прямо сейчас шарят по карманам, а вы глазами хлопаете: «Я и так собирался работать... Ну, молодец, возьми с полки леденец!» «Ой, да это не очень большие деньги» – отличная позиция. А можно у вас тысячу пять каждый месяц подрезать в подворотнях, не расстроитесь? Как это там называется? А! Позиция терпилы! Идите, веселитесь дальше.

О. ТУХАНИНА

Хроника

партийной жизни

В конце июня коммунисты первичных отделений «Дом печати» и «ул. Рылеева» обсудили итоги XXX отчётно-выборной конференции Тамбовского областного отделения КПРФ. На собрании присутствовали первый секретарь Октябрьского РК КПРФ **В.М. Наседкина** и член обкома, депутат областной Думы **В.С. Полежаев**.

В.М. Наседкина проинформировала о кадровых изменениях в областном партийном руководстве, о начале ряда новых избирательных кампаний, в т.ч. и в г.Тамбове.

В.С. Полежаев в своём выступлении отметил пять направлений деятельности партии, главным из которых является её организационное укрепление. Ближайшие задачи КПРФ – участие в избирательных кампаниях на территории области в единый день голосования 9 сентября текущего года и борьба против антинародной пенсионной реформы. Он подробно рассказал о новой системе выборов в поселковые и сельские Советы, доказав её практическую непродуманность и абсурдность.

В.И. Кулаев призвал вести активную работу по подготовке общероссийского митинга протеста 28 июля против антинародной пенсионной реформы, используя агитматериалы.

Л.А. Бубенцов предложил не ограничиваться митингом 28 июля, постоянно создавать у людей протестный настрой, объяснять населению, что готовится полная отмена пенсий.

А.Т. Батищев отметил, что на митинге 21 июня присутствовали не только коммунисты и их сторонники, но и случайные прохожие, показал на конкретном примере одной семьи нищенское материальное положение населения.

Собрание постановило принять к неукоснительному выполнению решения XXX отчётно-выборной конференции Тамбовского областного отделения КПРФ, вести разъяснительную работу среди населения по вопросу антинародной пенсионной реформы, создавать у людей протестный настрой, вести активную работу по привлечению населения к участию в общероссийском митинге 28 июля.

Первый секретарь Октябрьского РК КПРФ **В.М. Наседкина** напомнила коммунистам о подписке на газету «Наш голос» на II полугодие 2018 года.

Пресс-группа Октябрьского РК КПРФ

СОЛО на РУПОРЕ

Пенсионный фонд внёс законопроект, согласно которому долгожительство будет приравнено к государственной измине.

РФ ответила на санкции США и повысила пенсионный возраст до 65 лет для мужчин и 63 лет для женщин, а последним ударом было введение 20% НДС.

– Что значит дать депутатам среднюю по стране зарплату? Этак можно договориться и до того, что предложить им жить по законам, которые они принимают!

Для исполнения поручения по увеличению продолжительности жизни россиян издан указ – кукушкам куковать не менее пятидесяти раз.

Чиновники и депутаты так расхваливают нашу Родину, словно готовятся продать её.

УЧРЕДИТЕЛЬ, ИЗДАТЕЛЬ: Тамбовское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации», АДРЕС: г. Тамбов, ул. 3 Линия, д. 18, к. 502, тел. 56-43-25

Общественно-политическая газета «Наш голос» перерегистрирована Центрально-Черноземным межрегиональным территориальным управлением МПТР России. Свидетельство о перерегистрации ПИ №6-0809 от 8 августа 2003 г.

Выходит по четвергам.

Редакция газеты не несёт ответственности за содержание размещаемых материалов. Все претензии направлять авторам. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.

Главный редактор **Е.В. КОЗОДАЕВА**

Общественный редакционный совет:

А.И. Жидков (председатель), **А.Р. Александров**, **О.Н. Верещагин**, **А.П. Веселовский**, **Г.И. Даниленкова**, **Л.А. Попова**, **В.А. Тишков**.

Тираж номера 4655

Цена свободная

Набран и сверстан в редакции газеты «Наш голос». Подписан в печать 11 июля 2018 г. в 14.00, фактически в 14.00. Отпечатано в типографии АО «Издательский дом «Мичуринск», 392600, г. Тамбов, Моршанское шоссе, 14а.

Адрес редакции: 392018, г. Тамбов, ул. 3-я линия, д. 18, к. 507. Тел. 56-31-84. E-mail: kprf-tambo@mail.ru Web: kprf.tmb.ru

Заказ 2087

Индекс в каталоге МАП - 54077.

Индекс «Почта России» - П6669.